

ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖИСТИ.

26

3

◆◆◆◆◆

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1911 года.

№ 9.

1 май.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальный: Офиц. хроника.—Отъ Ени-
сейскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.—Вакантныя мѣста.—Отъ редакціи.—
Указатель журналовъ 40-го сѣзда духовенства.

Отдѣль неоффиціальный:—Курсы для учащихся въ ц.-прих.
школахъ.—Вѣра древнихъ язычниковъ и невѣріе современныхъ христіанъ, Хр.
Соболева — Обзоръ печати.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Оффиціальная хроника.

Священникъ села Кривошеинскаго, Миусинскаго уѣзда,
Викторъ Тыжновъ, по прошенію, резолюцію Его Преосвященства,
отъ 13 апрѣля с. г., за № 1387, — перемѣненъ на второе свя-
щенническое мѣсто къ градо-Енисейскому собору.

Псаломщикъ Устьянской церкви, Канскаго уѣзда, Николай
Григорьевъ, резолюцію его Преосвященства отъ 16 апрѣля с. г.,

за № 1436, — перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ Нижне-Заимской церкви, Канскаго уѣзда.

И. д. псаломщика Нижне-Заимской церкви, Канскаго уѣзда. **Оеодоръ Агринскій**, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 апрѣля с. г., за № 1434, за блаженное поведеніе уволенъ отъ должности съ возвращеніемъ ему документовъ его.

Отъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Енисейскій Епархіальный Училищный Совѣтъ просить о. о. Завѣдующихъ церковно-приходскими школами Енисейской епархіи немедленно же истребовать отъ учащихся завѣдуемыхъ ими церковно-приходскихъ школъ лѣтніе адреса учащихся и препроводить таковые въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лѣтніе адреса учащихся необходимы Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для вызова нѣкоторыхъ учащихся на имѣемые быть съ 12 іюня по 17 іюля 1911 года въ г. Красноярскѣ краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

С в я щ е н н и ч е с к і я.

Ачинскій уѣздъ: — Козулька*) (жалованья 600 руб., квартирныхъ 150 руб.).

Канскій уѣздъ: Кузинскій*) (жалов. 600 руб., квартирн. 150 р.). — Вахрушевскій*) (жалов. 600 руб., квартир. 150 руб.)

Красноярскій уѣздъ: д. Крутой*) (жалов. 600 руб. кварт. 150 руб.).

Минусинскій уѣздъ: Шадринскій*) (жалов. 450 руб., кварт. 150 руб.).—Въ с. Кривошеинскомъ, —съ 13 апрѣля 1911 года (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 665 д. м. п.).

Енисейскій уѣздъ: въ с. Каменскомъ, съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 душъ муж. пола).—Ярцевскомъ,—съ 23 марта 1910 года (жалованья 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 373 д. м. п.).—Червянскомъ,—съ 22 марта 1911 года, (жалов. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 901 д. м. п.).—Маковскомъ,—съ 22 марта 1911 года, (жалов. 500 руб., домъ есть, жителей 262 д. м. п.).

Туруханскій край: въ с. Тазовскомъ,—съ 4 августа 1910 г. При Ессейской часовнѣ, съ 5 февраля 1911 года.

Д і а к о н с к і я .

Минусинскій уѣздъ: с. Лугавскомъ,—съ 12 марта 1911 года, (жалов. 150 руб. домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1909 д. м. п.).—Гр.-Минусинской Троицкой церкви,—съ 12 марта 1911 года, (жалованья не положено, домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1809 д. м. п.).--Шелаболинскомъ,—съ 12 марта 1911 года, (жалов. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень, жителей 3177 д. м. п.).

Ачинскій уѣздъ: Солгонскомъ,—съ 12 марта 1911 года, (жалован. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жителей 1947 д. м. п.).—Балахтинскомъ,—съ 12 марта 1911 года (жал. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2185 д. м. п.).—Шарыповскомъ,—съ 12 марта 1911 года (жал. 60 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дерев. и 1 улусъ, жителей 3215 д. м. п.).

Красноярскій уѣздъ: При Градо-Красноярской Покровской церкви,—съ 12 марта 1911 года (жалованья не положено, домъ есть, жителей 587 д. м. п.).

П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскій уѣздъ: въ с. Ново-Александровскомъ,—съ 20 сент. 1907 года (жалованья 125 р., кварт. церковн. даров., жител. 456 д. м. п.).—Бѣлоярскомъ—съ 4 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 836 д. м. п.).—Козулька*) (жалов. 200 руб., квартирныхъ 75 руб.). Изынжульскомъ,—съ 23 декабря 1910 года (жал. 100 руб., квартиры нѣтъ, въ приходѣ 6 деревень, жит. 2656 д. м. п.).—Мало-Улуйскомъ,—съ 24 февраля 1911 года, (жалов. 175 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 деревни, жителей 661 д. м. п.).—Курбатовскомъ,—съ 5 марта 1911 года, (жалов. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 1449 д. м. п.).

Красноярскій уѣздъ: въ с. Шилинскомъ, съ 27 декабря 1910 г. (жал. 100 руб., домъ общественный, въ приходѣ 6 деревень, жителей 2052 души муж. пола).—Кускунскомъ,—съ 11 февраля 1911 года (жалов. 150 руб., домъ есть, жителей 747 д. м. п.).—Юксѣвскомъ,—съ 12 февраля 1911 года, (жалов. 150 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 деревни, жителей 756 д. м. п.).—Крутой*),—(жалов. 200 руб., квартирн. 75 руб.), при желѣзно-дорожной Спасской церкви гор. Красноярска,—съ 12 марта 1911 года, (жалов. 1725 руб. на весь причтъ, дома нѣтъ, жителей 1866 д. м. п.).

Енисейскій уѣздъ: Кемскомъ,—съ 2 марта 1911 года (жалов. 150 руб. въ приходѣ 7 деревень, жителей 949 д. м. п.). Рыбинскомъ,—съ 14 марта 1911 года (жалов. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дерев., жителей 1018 д. м. п.).

Минусинскій уѣздъ: въ с. Сисимскомъ,—съ 26 мая 1910 года, (жал. 100 руб., домъ есть, дер. 1, жителей 612 д. м. п.).—Мигнинскомъ,—съ 13 сентября 1910 года (жалов. 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 1 деревня, жителей 862 д. м. п.).—Кочергинскомъ,—съ 22 февраля 1910 года (жал. 60 р., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жителей 2882 д. м. п.).—Ти-

грицкомъ—съ 24 февраля 1911 года (жалов. 100 руб., домъ есть, жителей 1151 д. м. п.).—Шадринскомъ,*)—(жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.)—Усть-Ессинскомъ,—съ 7—9 марта 1911 года, (жалов. 200 руб., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.).—Разъѣзженскомъ,—съ 22 марта 1911 г. (жалов. 170 руб., домъ есть, въ приходѣ 1 деревня, жителей 619 д. м. п.).

Канскій уѣздъ: въ Межевскомъ*) —(жалов. 150 руб., кварт. 75 руб.—Затальскомъ,*)--(жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.). Черингачетскомъ,*)—(жалов. 150 руб., квартирн. 75 руб.). Верхне-Уринскомъ,—съ 22 дек. 1910 года (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 370 д. м. п.).—Кузинскій,*)—(жалов. 200 руб., квартирн. 75 руб.).—Вахрушевъ,*)—(жалов. 200 руб., квартирн. 75 руб.).—Устьянскомъ,—съ 16 апрѣля 1911 года, (жал. 110 руб., домъ есть, жителей 1286 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные*) (звѣздочкою)—вновь открытые переселенческіе приходы.

Отъ редакціи.

Къ свѣдѣнію о. о. благочинныхъ.

Согласно постановленію съѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ, Редакція Енис. Епарх. Вѣдомостей при семь №-рѣ рассылаеть по церквамъ епархіи отдѣльные оттиски журналовъ 40-го съѣзда. О. о. благочинные благоволятъ собрать съ подвѣдомыхъ имъ церквей по 50 коп. за каждый экземпляръ и собранныя деньги прислать въ Редакцію, въ возмѣщеніе суммы, затраченной на эти оттиски.

УКАЗАТЕЛЬ

журналовъ XL съѣзда духовенства.

№ № журналовъ.	Содержаніе журналовъ.	Страницы.
1.	Объ избраніи Предсѣд., Тов. Предсѣд., и секретаря съѣзда.	1.
2.	О распредѣленіи съѣзда по комиссіямъ.	1.
3.	Распредѣленіе собраній.	2.
4.	Распредѣленіе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію 40-го съѣзда.	2.
5.	О закрытіи пригот. класса и объ открытіи 1-го параллельнаго въ м. д. училищѣ.	5.
6.	Объ учрежденіи стипендіи при духовно-уч. заведеніяхъ Енис. еп. имени о. Іоанна Кронштадтскаго	7.
7.	Объ учрежденіи при мужскомъ д. уч. должности 3-го воспитателя и закрытіи должности репетитора.	8.
8.	О 10 ⁰ / ₁₀₀ періодической прибавкѣ къ жалованью воспитателямъ.	9.
9.	О пособіи свящ. о. Тихвинскому.	10.
10.	Объ увеличеніи жалованья учителю русск. яз. въ д. уч. за чтеніе письм. работъ.	11.
11.	О назначеніи жалованья завѣдывающему ученич. бібліотекою при Красн. м. д. училищѣ.	12.
12.	О полномочіяхъ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.	12.
13.	Объ открытіи 7-го класса при Епарх. ж. училищѣ.	16.
14.	О покупкѣ церк. вина, елея и ладана изъ Красн. свѣчн. склада.	18.
15.	О прогонахъ членамъ ревиз. комитетовъ по свѣчнымъ складамъ.	19.

16.	Объ установленіи одинаковой продажной цѣны на свѣчи.	19.
17.	О вмѣненіи въ обязанность о. о. благочиннымъ производить повѣрку свѣчъ и восковыхъ огарковъ по церквамъ епархіи.	21.
18.	О ревизіи редакціи Енис. Епарх. Вѣдомостей.	24.
19.	О докладѣ свящ. Евѣимія Тыжнова объ осмотрѣ Уфимскаго свѣчнаго склада.	28.
20.	Объ увеличеніи поурочной платы учащимъ епарх. ж. училища и жлованья воспитательницамъ.	28.
21.	О завѣдывающемъ Ачинскимъ свѣчн. складомъ.	30.
22.	О выдачѣ пособія псаломщ. вдовѣ Межевой и объ отказѣ пособія свящ. вдовѣ Орловой и протоіер. вдовѣ Тыжновой.	31.
23.	Объ отказѣ 300 р. на укупорку свѣчъ.	33.
24.	О косвенномъ налогѣ.	33.
25.	Объ устройствѣ помѣщеній для свѣчн. складовъ въ Ачинскѣ, Канскѣ и Минусинскѣ.	34.
26.	Объ ассигнованіи на безмездную бібліотеку д. училища. 100 руб. (дополнит.).	36.
27.	О докладѣ Предсѣдателя Комитета свѣчн. з. о ревизіи свѣчныхъ складовъ и объ ассигнованіи ему 50 руб.	36.
28.	Разсмотрѣніе актовъ Ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу.	37.
29.	Объ инородческихъ стипендіяхъ въ д. Семинаріи.	39.
30.	О семикопѣчной платѣ за пробѣлые листы для церк. письменоводства.	39.
31.	Форма акта ревизіи свѣчн. склада членами уѣзднаго ревизіонн. Комитета.	42.
32.	О продажѣ ризницы и предметовъ церковной утвари изъ свѣчн. склада.	43.

33.	О продажѣ воск. свѣчъ пачками въ 5 и 10 ф.	43.
34.	Объ актѣ ревизіи Минусинск. свѣчнаго склада и о взысканіи съ псаломщика Яхонтова.	44.
35.	О сложеніи 165 руб. съ свящ. Сѣдакова за содер- жаніе его дочери въ епарх. уч.	46.
36.	О 10-лѣтніи существованія свѣчнаго завода.	47.
37.	О храненіи своб. суммъ свѣчн. завода въ Обществ. и Сибирскомъ банкахъ.	47.
38.	О взысканіи съ бывшаго смотрителя д. уч., іер. Мееодія 60 р.	48.
39.	О постройкѣ свѣчнаго склада въ Минусинскѣ.	51.
40.	Журналь по разсмотрѣнію актовъ уѣздныхъ Ревиз. Комитетовъ.	52.
41.	О пріемѣ инословныхъ учениковъ въ пансіонъ д. уч.	54.
42.	О перестройкѣ клозета и умывальной комнаты въ д. уч. въ жилое помѣщеніе.	55.
43.	Объ электрич. освѣщеніи въ д. училищѣ.	55.
44.	О выдачѣ на руки денегъ стипендіатамъ, живущимъ на квартирахъ.	56.
45.	Объ избраніи члена Ревизіон. Комитета въ г. Ени- сейскѣ.	56.
46.	О введеніи книгъ лицевыхъ счетовъ учащихся въ епарх. уч. и д. мужск. уч., и форма таковой книги.	57.
47.	О выдачѣ на руки воспитателямъ столовыхъ денегъ.	60.
48.	О выборѣ на трехлѣтіе члена отъ духовенства въ Правленіе д. уч.	61.
49.	О постройкѣ „доходнаго дома“.	61.
50.	Объ избраніи завѣдывающаго Минус. свѣчнымъ складомъ.	64.
51.	О страхованіи старосеминарскихъ зданій.	64.
52.	Объ избраніи членовъ Ревиз. Комитета по Красн. свѣч. з.	65.

53.	О пособіи свящ. вдовѣ Описимовой.	66.
54.	О преподаваніи медицины и гигиены въ д. Семинаріи.	66.
55.	О мѣрахъ къ увеличенію средствъ Епарх. Попечительства.	67.
56.	О приобрѣтеніи шкафа и порядкѣ храненія съѣздовыхъ дѣлъ.	69.
57.	О взысканіи штрафныхъ суммъ.	70.
58.	О печатаніи журналовъ съѣздовъ.	71.
59.	О выдачѣ пособія свящ. Козьмину Николаю на лѣченіе его дочери Татіаны.	72.
60.	Отчетъ по дух. училищу за 1909 г.	73.
61.	Докладъ объ улучшеніи устава похоронной кассы и вновь выработанный уставъ этой кассы.	80.
62.	Докладъ о ревизіи похоронной кассы.	84.
63.	Какъ организовать народныя чтенія (Пастырское собраніе).	90.
64.	Объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ (Пастырск. собр.).	91.
65.	О подготовительной къ пастырскимъ собраніямъ комиссіи и объ учрежденіи новыхъ причт. штатовъ при церквахъ г. Красноярска...	93.
66.	Смѣта по содержанію епарх. уч. на 1911 годъ.	96.
67.	Смѣта по содержанію дух. училища въ 1911 г.	107.
68.	О ревизіи приходо-расходныхъ книгъ и эконом. отчета за 1909 г. Красн. еп. училища.	114.
69.	О ревизіи приходо-расходной книги д. училища за 1910 г. съ 1 янв. по 31 іюля.	129.
70.	О неисправности о. о. благочинныхъ въ представленіи взносовъ по З.р. 80 к. съ причта, на стипендіи при Еп. уч.	130.
71.	О ревизіи приходо-расходн. книгъ по епарх. уч. за 1910 г.	133.

72.	Слѣдуетъ-ли дѣтей священно-церковно-служителей, обучающихся въ свѣтскихъ и высшихъ уч. заведеніяхъ, принимать въ расчетъ при приѣмѣ дѣтей на епарх. содержаніе въ духовно-уч. заведеніяхъ...	136.
73.	О подготовительной комисіи къ Епарх. съѣздамъ.	136.
74.	Объ епархіальной кассѣ.	138.
75.	Объ участіи церк. старость на общеепарх. съѣздахъ духовенства.	139.
76.	Ходатайство Курагинскаго причта о закрытіи діакопской вакансіи.	140.
77.	О ревизіонномъ Комитетѣ при д. Семинаріи.	141.
78.	Прошеніе М. П. Никольской.	142.
79.	Объ избраніи членовъ въ Комитетъ по похоронной кассѣ.	142.
80.	О правѣ соединять 2 полустипендіи въ одну и переводить ихъ изъ одного уч. заведенія въ другое.	143.
81.	Прошеніе запрещ. свящ. П. Торопова объ отсрочкѣ уплаты долга въ 55 р. 20 к. за содержаніе дочери въ еп. уч.	143.
82.	О ревизіи приходо-расходной книги Епарх. Попечительства.	144.
83.	О квартирныхъ деньгахъ и. об. Инспектора Еп. уч.	149.
84.	Прошеніе Курежскаго причта о назначеніи казеннаго жалованья.	151.
85.	О жалованьи въ 1000 руб. членамъ постоянного Епарх. ревизіоннаго Комитета.	152.
86.	Прошеніе свящ. Н. Протопопова о принятіи сына на полов. стипендію.	154.
87.	Докладъ о ревизіи мѣстныхъ суммъ уѣздныхъ Отдѣленій Енис. Епарх. уч. Совѣта.	155.
88.	О прогонахъ и суточныхъ членамъ Ревизіон. Ком.	

	при повѣздахъ ихъ въ г. Красноярскъ для ревизіи приходо-расходныхъ документовъ д. уч. заведеній.	158.
89.	О доассигнованіи на пополненіе смѣтной суммы еп. уч. на 2200 р.	158.
90.	О прошеніяхъ свящ.: Ѡ. Успенскаго и І. Карноушевскаго относительно ихъ дѣтей, обуч. въ д. уч. зав.	159.
91.	Объ избраніи Предсѣдателя Строит. Комиссіи по постройкѣ доходнаго дома.	161.
92.	О дѣлопроизводителѣ въ Совѣтѣ епарх. уч.	162.
93.	Объ обезпеченіи квартирами: смотрителя, пом. смотр., эконома и больницы за время постройки доходнаго дома.	162.
94.	О ремонтѣ старосемиварскихъ зданій.	163.
95.	О назначеніи жалованья завѣд. $\frac{0}{100}$ библіотекой при д. Сем.	164.
96.	Объ оставшемся матеріалѣ и о документахъ по постройкѣ зданія Епарх. уч.	164.
97.	Объ отказѣ ассигнованія суммъ на устройство поднавѣса и каменной стѣны отъ сосѣда Гудкова. въ Еп. у.	165.
98.	О взысканіи 420 р. съ свящ. Ѡ. Купрессова по Ачинскому складу.	166.
99.	О покупкѣ старостою при больничной церкви Кондратьевымъ свѣчъ не изъ епарх. завода.	166.
100.	Докладъ Комиссіи по свѣчному заводу о провѣркѣ матеріаловъ, имущества завода и дѣлопроизводства Комитета.	171.
	Смѣта Красн. еп. свѣчн. завода на 1911 г.	185.
101.	О пособіи на ц.-приходскія школы Енис. епархіи.	194.
102.	О мѣрахъ побужденія неаккуратныхъ плательщиковъ въ похоронную кассу.	196.

103.	О распредѣленіи добавочнаго жалованья причтамъ епархіи на 1910 г.	196.
104.	Генеральная смѣта на 1911 г.	199.
105.	Заключительный журналъ.	200.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Курсы для учащихся въ ц.-прих. школахъ.

Съ 12-го іюня по 17-е іюля въ Красноярскѣ имѣютъ быть педагогическія курсы для учащихся ц.-прих. школъ. На устройство курсовъ Св. Синодомъ ассигновано 3430 рублей. На курсы вызывается 75 человекъ учащихся. 50-ти учащимъ будетъ выдано пособіе на проѣздъ до г. Красноярска и обратно и будетъ дано полное содержаніе въ зданіи д. Семинаріи. Кромѣ практическихъ занятій, на курсахъ будутъ прочитаны лекціи по слѣдующимъ предметамъ: методикѣ Зак. Божія (12 часовъ); по славянскому яз. (8 ч.); русскому языку (24 ч.); ариѣм. (15 ч.); церковному пѣнію (28 ч.); педагогикѣ (17 ч.); естествознанію (15 ч.); новѣйшей литературѣ (10 ч.); лекціи — о борьбѣ съ алкоголизмомъ (2 ч.) и съ дѣтскою смертностію (2 ч.), о виѣшкольномъ образованіи (2 ч.) и физическомъ воспитаніи (2 ч.).

Въ виду того, что курсы будутъ не только практическими, но общеобразовательными, желательно, чтобы на нихъ пожаловали учащіе и невызываемые Училищнымъ Совѣтомъ; таковыя будутъ приниматься въ качествѣ вольнослушателей.

Вѣра древнихъ язычниковъ и невѣріе современныхъ христіанъ.

(Историко-психологическій очеркъ).

Глава II-я.

„Въ злохудожную душу не ввидеть премудрость“.
Прем. Солом. I, 4.

„Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь“¹⁾. Такъ говорилъ нѣкогда Давидъ, погруженный въ созерцаніе дивно-прекрасной и величественной природы, говорящей о славѣ и могуществѣ Своего Творца. „Благодарю Тебя, моего Творца и Господа, что Ты далъ мнѣ радость предъ Твоимъ твореніемъ и восторгъ предъ дѣломъ рукъ Твоихъ“²⁾. Такъ писалъ знаменитый Кеплеръ въ заключеніи своего великаго труда о „Гармоніи міровъ“. „Два предмета наполняютъ душу мою чувствомъ удивленія и благоговѣнія: это звѣздное небо надо мною и нравственный законъ во мнѣ“, часто говорилъ Контъ³⁾. Такъ думали и вѣрили люди, внимательные къ себѣ и къ окружающему міру. Подобные люди, съ чистою и свѣтлою душой, доходили даже путемъ наблюденій надъ вселенной къ правильному познанію Бога, несмотря на то, что они лишены были Откровеннаго ученія.

Но не для всѣхъ міръ—открытая книга, говорящая о Богѣ. Были и есть люди, которые ничего не разбираютъ и не понимаютъ въ этой великой книгѣ. „При помощи телескопа я внимательно осмотрѣлъ все небо, но нигдѣ не замѣтилъ Бога“, хвастался въ свое время Лапласъ, не мало изучавшій природу...⁴⁾

¹⁾ Псал. XVIII, 1.

²⁾ Н. Ивановъ. Наука и Библия, СПБ., 1907, стр. 155.

³⁾ Проф. Голубинскій. Премудрость и благодать Божія. СПБ., 1894 г. стр. 18. Ср. Проф. П. Свѣтловъ. Христіанское вѣроученіе въ апологетич. изложеніи. Кіевъ, т. 1-й, стр. 7—8.

⁴⁾ Епископъ Алексій. Жизнь безъ Бога, Казань, 1908 г., стр. 5.

Въ предыдущей главѣ было сказано, что вѣра въ Бога всегда была на землѣ и никогда не оставляла людей совершенно. Но справедливость требуетъ сказать, что рядомъ съ вѣрою существовало въ мірѣ и невѣріе. Были даже времена, когда оно широкою волной разливалось по землѣ и, подобно эпидемической болѣзни, заражало человѣческій родъ. И въ наши дни можно встрѣтить не мало людей невѣрующихъ. Одни изъ нихъ совѣмъ, или весьма мало думаютъ о томъ, что такое вѣра, и къ чему она обязываетъ человѣка. Другіе держатся мысли, что вѣра, есть что-то трудное и мало понятное для человѣка. И они колеблются и сомнѣваются. Третьи, наконецъ, открыто отвергаютъ Бога и вѣру и глумятся надъ вѣрою другихъ.

Какъ же понять это печальное явленіе въ человѣческомъ родѣ,— какъ объяснить фактъ невѣрія? Гдѣ разгадка того обстоятельства, что въ то время, когда нѣкоторые изъ язычниковъ, имѣя предъ глазами природу, зная исторію и вникая въ свою душу, познали Истиннаго Бога,— въ это время и потомъ, вплоть до нашихъ дней, есть не мало людей, которые и при наличности сверхъестественнаго Откровенія, не знаютъ Бога и не вѣруютъ въ него. Въ современномъ намъ христіанскомъ обществѣ не рѣдки такіе люди, которые, владѣя широкимъ теоретическимъ знакомствомъ съ источниками Божественнаго Откровенія, остаются въ своей душѣ полными невѣрами. Различныя матеріалистическія системы, атеистическія и нигилистическія теоріи, существовавшія и существующія доселѣ среди христіанскаго общества, ясно говорятъ объ этомъ. Наша художественная литература давно уже отмѣтила этотъ фактъ и ввела его въ кругъ злободневныхъ темъ и вопросовъ. У. И. Щеглова есть рассказъ: „Красный цвѣтокъ“, гдѣ выведенъ интересный типъ доктора,—сухого прозаика, и матеріалиста-практика. Ему непонятна психологія вѣрующей души и онъ скептически и насмѣшливо смотритъ на религіозныя вѣрованія и ихъ обнаруженія. Его собственная жена выражается о немъ, какъ о черствомъ и холодномъ человѣкѣ, который никогда не понималъ истинной

поэзии и для котораго мало доступно лоно души человѣческой, въ тайникахъ которой зрѣютъ и живутъ наши религіозныя вѣрованія и идеалы. У него—представителя здравой практической науки—нѣтъ запросовъ духа, нѣтъ вѣры, и всѣ явленія, выходящія за предѣлы земной сферы, ему представляются дикими и невѣжественными. Онъ не допускаетъ мысли, что есть обнаруженія и силы, недоступныя человѣческому знанію, и смѣшиваетъ область религіи съ областью сказочнаго и фантастическаго. Этого жалкаго и ослѣпленнаго человѣка, поражающаго узостью и ограниченностью своего міросозерцанія, съ правомъ можно отнести къ категоріи тѣхъ мнимо-ученыхъ „физиковъ и химиковъ“, которые, по словамъ проф. Шилтова, „вполнѣ убѣждены въ томъ, что нѣтъ надобности ломать голову надъ тайной жизни, ибо она легко объясняется физическими и химическими законами“.¹⁾ Какъ-же, является вопросъ, примирить и согласить съ очевиднымъ и твердо-доказаннымъ фактомъ всеобщности вѣры въ Бога этотъ, не менѣе очевидный, фактъ древняго и новаго невѣрія?

—Отвѣтомъ на поставленный вопросъ можетъ служить выясненіе условій религіознаго познанія съ его психологической стороны.

Условія воспріятія и пониманія нравственно-религіозныхъ истинъ, а вмѣстѣ и условія ихъ авторитетности для воли, лежатъ, какъ и во всякомъ познаніи, не столько въ разсудочной дѣятельности, сколько въ нравственномъ чувствѣ, или совѣсти. „Вѣра принадлежитъ сердцу, хотя начинается въ умѣ“. Не разсудокъ, а чувства являются основою нашихъ убѣжденій въ бытіи тѣхъ или иныхъ предметовъ внѣшняго, физическаго міра. Послѣдній познается нами чрезъ посредство шести внѣшнихъ чувствъ, воспріятія которыхъ лишь обрабатываются разсудкомъ по соотвѣствующимъ законамъ его природы. Точно также и внутренній, духовный міръ мы познаемъ чувствомъ, только не внѣшнимъ, а

¹⁾ А. Кругловъ, Запросы духа. СПб., 1903 г., стр. 5.

внутреннимъ, насажденнымъ въ нашемъ сердцѣ. Что это дѣйствительно такъ, показываютъ многочисленные факты нашей обыденной человѣческой жизни. Что можетъ открыть самый утонченный разумъ въ кушаньяхъ, когда вкуса нѣтъ, когда поражены наши вкусовые чувства? Какой гениальный разумъ расскажетъ и объяснитъ намъ запахъ розы и другихъ цвѣтовъ, красоту и гармонию сонатъ Бетховена и Моцарта, когда парализованы наши органы обонянія и слуха и не могутъ отправлять соответствующихъ имъ функций. Что замѣчается въ области внѣшняго міра, то имѣетъ приложеніе и мѣсто и въ мірѣ внутреннемъ. Какой Шекспиръ и Шиллеръ могутъ разъяснить намъ, что такое любовь, ревность, честолюбіе, если мы сами никогда не испытали ничего подобнаго, если ранѣе не пережили этихъ состояній въ своемъ личномъ опытѣ, въ своемъ собственномъ чувствѣ¹⁾. Какъ слѣпому трудно толковать о цвѣтахъ, такъ и черствому эгоисту о любви и дружбѣ. Это будетъ для нихъ пустымъ звукомъ, бессмысленнымъ наборомъ словъ и не вызоветъ въ нихъ никакихъ представлений, не взволнуетъ ихъ чувства, ихъ духовный міръ. Вселенная нѣма для глухого, темна для слѣпого, безъ Бога—для атеиста. Послѣднему непонятенъ и недоступенъ міръ сверхъестественный, ибо онъ въ сердцѣ своемъ чуждъ и враждебенъ ему. Римляне во Святомъ Святыхъ Иерусалимскаго Храма увидели однѣ только голыя бѣлыя стѣны. А вѣрующій Израиль зрѣлъ здѣсь присутствіе Іеговы. „Моисей видѣлъ Бога на Синаѣ, а я созерцаю Его въ природѣ“, говорилъ благоговѣйно-настроенный натуралистъ Ливней²⁾. И эта-же природа, обследованная Лапласомъ съ телескопомъ въ рукахъ, ничего не сказала ему о Богѣ и Его безконечныхъ свойствахъ. У иного при созерцаніи вселенной—

1) См. интересную брошюру по этому вопросу доктора медицины Н. Я. Пясковскаго, Москва, из. 2-е, 1—15 стр.

2) Апологетика. Проф. П. Свѣтлова, Кіевъ, 1910 г., т. 1, стр. 9.

„Къ Небу возносятся взоры,
И падаютъ слезы на землю,“¹⁾—другой
„Напрасно вокругъ себя печальнымъ взоромъ водить:
Умъ ищетъ Божества, а сердце не находитъ.“²⁾

Одни,

„Въ минуту размышленья
Съ природою бесѣдуя въ тиши,
Глубоко вѣруютъ въ святое Провидѣнье,“³⁾

другіе

„Съ померкшею душою святыни предстоятъ
И Бога тайнаго нигдѣ, нигдѣ не зрятъ.“⁴⁾

Природа, какъ предметъ познанія, одна и та же для всѣхъ людей.

А результаты, впечатлѣнія отъ нея получаются различныя, даже противоположныя. Очевидно, что причина этихъ противорѣчивыхъ результатовъ лежитъ не въ природѣ, а въ сердцѣ тѣхъ, кто изучаетъ и наблюдаетъ ее, въ тонкости и чувствительности того внутренняго органа, который воспринимаетъ впечатлѣнія, идущія со стороны природы, въ неодинаковыхъ нравственныхъ условіяхъ, въ которыхъ стоятъ различные адепты науки, приступающіе къ изученію вселенной, ея силъ и законовъ.

Самымъ первымъ и главнымъ условіемъ, обезпечивающимъ ясное и опредѣленное религіозное познаніе и живую, дѣйственную вѣру, служить нравственная чистота,—чистота сердца и соединенная съ нею добрая, христіанская жизнь. „Сердце исходще (нашей) жизни“,⁵⁾ родникъ, гдѣ начинается рѣка нашей

1) А. Жемчужниковъ.

2) А. Пушкинъ. Безвѣріе.

3) П. Никитинъ.

4) А. Пушкинъ.

5) Прит. IV, 23.

жизни, несущая въ мѣрѣ тѣ или инныя воды: свѣтлыя и прозрачныя или же мутныя и грязныя. Вліяніе и дѣйствіе сердца на насъ, на характеръ нашего міросозерцанія и нравственнаго поведенія весьма велико. И ежедневный житейскій опытъ, и психологическія наблюденія подтверждаютъ это важное значеніе сердца въ нашей жизни, въ частности,—въ области нашихъ религіозныхъ убѣжденій и вѣрованій. Сердце, какъ извѣстно, отличается наибольшою довѣрчивостію къ религіозной истинѣ. При участіи сердца мы живѣе воспринимаемъ истину и убѣждаемся въ ней не въ силу одного ея теоретическаго достоинства, но и потому, что ощущаемъ ея благотворное дѣйствіе въ себѣ самихъ, что она вполне удовлетворяетъ кореннымъ требованіямъ нашей природы, что она есть именно то, въ чемъ мы имѣемъ нужду, безъ чего для насъ не могло бы быть истиннаго счастья и душевнаго мира. Принятая сердцемъ религіозная истина дѣлается неразрывною частью нашего собственнаго существа, частью лучшею и драгоценнѣйшею, потому что отъ нея происходитъ и ею обуславливается для насъ благо всего прочаго. Сердце сообщаетъ жизнь всѣмъ другимъ душевнымъ нашимъ силамъ. Умъ безъ участія сердца — есть умъ холодный, отвлеченный, сухой и безжизненный. Воля, дѣйствующая внѣ связи съ сердцемъ, есть воля формалистическая, бездушная, лицемѣрно-фарисейская.

Въ виду этого важнаго значенія сердца въ нашей психической жизни Слово Божіе, призывая людей къ истинно-религіозной жизни прежде всего обращается къ ихъ сердцу. „Обратите сердца ваши къ Господу, увѣщаетъ Иисусъ Навинъ сыновъ Израилевыхъ.“¹⁾ „Сыне мой, даждь ми сердце твое; аще премудро будетъ оно, возвеселится и мое сердце“,²⁾ говорится въ книгѣ Притчей Соломоновыхъ. Чистотою сердца, по словамъ Христа Спасителя, обуславливается высшая степень общенія человѣка съ Богомъ—

1) Иисусъ Навинъ. XXIV, 23.

2) Притчи XXIII, 26, 15.

возвышеніе духа нашего до лицезрѣнія Бога. Только „чистые сердцемъ узрятъ Бога.“¹⁾

Сердце оказываетъ и простираетъ свое могущественное дѣйствіе и вліяніе и на характеръ, и на направленіе нашего мышленія и на образъ нашего нравственнаго поведенія. Подъ его непосредственнымъ вліяніемъ складывается наше міросозерцаніе и формируется весь вообще строй нашей психической жизни. „Мы познаемъ истину не умомъ только, но и сердцемъ“, говорилъ Паскаль. Система нашего мышленія, говоритъ философъ Фихте, есть не что иное, какъ исторія нашего сердца. Наши убѣжденія вытекаютъ „изъ внутренняго расположенія, а не изъ ума.“ „Каковы наши наклонности, созвается Гете, — таковы и мнѣнія.“²⁾ Отъ того или иного сердечнаго настроенія зависитъ, такимъ образомъ, и тотъ или иной характеръ нашего міросозерцанія. То и другое находится въ самой тѣсной и неразрывной связи.

Если сердце живетъ вполне нормальною и здоровою духовною жизнью, въ атмосферѣ благородныхъ влеченій къ доброму и прекрасному, въ нравственномъ стремленіи къ Богу, то такая внутренняя настроенность человѣка располагаетъ и его умъ къ принятію соотвѣтствующаго міросозерцанія. То міросозерцаніе, въ которомъ отводится мѣсто религіознымъ запросамъ и вѣрованіямъ, гдѣ есть живыя и животворныя догмы о Богѣ, Творцѣ, Судіи и Мздовоздаятелѣ, о вѣчной жизни за гробомъ, съ безконечнымъ нравственнымъ совершенствованіемъ, — такое міросозерцаніе какъ нельзя лучше будетъ отвѣчать характеру и настроенности этого человѣка³⁾. Его умъ, безъ колебаній и сомнѣній, приметъ христіанское ученіе, и послѣднее сдѣлается его опредѣляющею жизненною нормою.

1) Мѡ. V, 8.

2) Загробная жизнь человѣка. Е. Тихомировъ. СПб. 1893, стр. 87; Прот. Н. Малиновскій, Прав. догм. бог., Харьковъ, 1895 г. стр. 95.

3) Прот. Моревъ. Въ защиту вѣры православной противъ невѣрія и заблужденія. Спб., 1910 г., стр. 33.

Въ зависимости отъ влеченій сердца стоитъ и внѣшній образъ нашего поведенія, тотъ или иной характеръ нашей нравственно-практической жизни. Человѣкъ, стоящій на стражѣ своей внутренней жизни, оберегающій ее отъ всякихъ постороннихъ нечистыхъ влеченій, способный слышать малѣйшій опасный шорохъ за дверями сердца и своевременно принимающій мѣры предосторожности,— такой человѣкъ не можетъ поступать и въ жизни иначе, какъ онъ привыкъ думать, мыслить и чувствовать.

Жизнь и дѣятельность такого человѣка будетъ лишь отраженіемъ его чистыхъ думъ и желаній, его высокихъ стремленій. Каковы наши настроенія, такова и дѣятельность. Тамъ, гдѣ въ основѣ дѣятельности лежатъ мотивы исключительно нравственного характера, тамъ не можетъ быть и безнравственныхъ дѣяній. Между мыслью и дѣломъ здѣсь не будетъ того противорѣчія, которое всегда замѣчается въ жизни неустойчивыхъ, безпринципныхъ людей, не имѣющихъ опредѣленнаго міросозерцанія и въ жизни „хромающихъ на оба колѣна“. Тамъ же, гдѣ сложилось уже опредѣленно-устойчивое міросозерцаніе,—и при томъ въ духѣ и смыслѣ христіанскихъ идей,— тамъ не можетъ быть мѣста отрицательнымъ, съ точки зрѣнія этого міросозерцанія, поступкамъ. Христіанское исповѣданіе, принятое и воплощаемое въ жизни, еще болѣе усилитъ способность человѣка къ воспріятію и усвоенію истиннаго Откровенія. Между духомъ человѣка и религіозными идеалами здѣсь устанавливаются живыя нравственныя отношенія и связи, исключая всякій антагонизмъ. Міръ христіанскихъ идей не является чужой и неизвѣстной страной для вѣрующаго человѣка. Крѣпкія нити соединяють его съ этимъ міромъ; онъ становится близокъ, родствененъ душѣ человѣка.

Кому, о, Господи, доступны

Твои Сіонски высоты?

—Спрашивалъ поэтъ словами ветхозавѣтнаго боговдохновеннаго поэта и отвѣчалъ:

Тому, чьи мысли неподкупны,

Чьи цѣломудрены мечты;
 Кто дѣлъ своихъ цѣною злата
 Не взвѣшиваль, не продаваль,
 Не ухищрялся противъ брата
 И на врага не клеветаль¹⁾.

Душа человѣка чувствуетъ себя на этихъ „Сіонскихъ высотахъ“, какъ въ своей родной стихіи²⁾, и въ общеніи съ горнымъ міромъ находитъ высшее и единственное для себя утѣшеніе и радость. Сильнѣе и глубже уходитъ человѣкъ въ разумѣніе Откровеннаго ученія и постигаетъ въ немъ все новыя и новыя истины и новыя красоты. Такъ, въ полночный часъ, при мимолетномъ взглядѣ на небо, человѣкъ видитъ на немъ лишь небольшое количество звѣздъ, но—учить поэтъ:

Впивайся въ нихъ очами—
 И увидишь, что вдали,
 За ближайшими звѣздами,
 Тьмами звѣзды въ ночь ушли.
 Вновь взглядишь—и тьмы за тьмами
 Утомятъ твой робкій взглядъ:
 Всѣ звѣздами, всѣ огнями
 Бездны синія горять.³⁾

Такъ происходитъ и съ истинами откровенія. Тотъ человѣкъ, который пристально вглядывается въ „писанья галилейскихъ рыбаковъ“,—въ это безграничное море свѣтлыхъ, какъ Божьи звѣзды, истинъ,—тотъ будетъ находить въ нихъ все новыя и новыя мысли. Откровенная истина, по мѣрѣ углубленія въ ея содержаніе, предстанетъ предъ взорами человѣка, „испытующаго писанія“⁴⁾, въ новомъ совершенно свѣтѣ, заблеститъ тысячами новыхъ красокъ

¹⁾ Языковъ. Подражаніе пс. 14.

²⁾ См. Еп. Теофанъ. Путь ко спасенію, Моск. 1899 г. стр. 302; 238—239.

³⁾ А. Хомяковъ. Звѣзды.

⁴⁾ Иоан. V. 39

и лучей и дать новую пищу и работу для его мысли, сердца, для всѣхъ его творческихъ духовныхъ силъ. Въ справедливости этого насъ убѣждаетъ и личной опытъ и стороннія свидѣтельства. „Никогда невозможно исчерпать смыслъ Писаній—это источникъ, не имѣющей предѣла“, говоритъ Св. І. Златоустъ.¹⁾ Самый фактъ существованія многочисленныхъ и непрекращающихся толкованій и комментаріевъ на книги св. Писанія уже ясно свидѣлствуетъ о томъ, что Откровенныя истины еще не сполна и не со всѣхъ сторонъ повяты человѣкомъ, и что ему предстоитъ въ этомъ направленіи трудъ вѣчный и постоянный.

Хр. Соболевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обзоръ печати.

—Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства назначенъ прот. Шавельскій, настоятель Суворовской церкви.
—О. Шавельскій пользуется симпатіями столичнаго духовенства и военныхъ круговъ.

—Тяжко заболѣлъ митрополитъ Антоній.

—Иркутскій викарій, епископъ Іоаннъ Киренскій, заболѣлъ параличемъ.

—Подольскій епископъ Серафимъ, когда получилъ извѣстіе о самоубійствѣ своей единственной дочери, далъ клятвенный обѣтъ совершить пѣшкомъ путешествіе изъ своей епархіи въ Почаевскую лавру. Во второй половинѣ марта еп. Серафимъ пѣшкомъ въ сандаліяхъ вышелъ изъ своей епархіи. За городскою чертою епископа сопровождала тысячная толпа народа, пѣвшая духовныя

¹⁾ Жилъвъ. Что говорятъ зн. люди о библіи, 10 февр. 1909 г., стр. 74.

пѣсни и прмосы. Въ каждой деревнѣ и въ каждомъ селѣ епископа-паломника и тысячную толпу богомольцевъ встрѣчали съ крестнымъ ходомъ прихожане и духовенство. Встрѣча епископа-паломника съ богомольцами въ Почаевской лаврѣ была очень торжественная.

— Въ городѣ Иркутскѣ, въ зданіи м. духовнаго училища, открыты богословскія лекціи для градскаго духовенства. Устройство лекцій духовенство взяло на собственные средства. Для этой цѣли было установлено, что слушатели-священники обязаны внести по десяти рублей за весь кругъ лекцій, діаконъ по пять рублей и псаломщики по три рубля. Всего такихъ добровольныхъ слушателей къ 6-му марта оказалось 32 человекъ, изъ нихъ 5 протоіереевъ, 18 священниковъ, 4 діаконъ и 5 псаломщиковъ. Постороннія лица за входъ на каждую лекцію платятъ 25 коп. Содержаніемъ богословскихъ лекцій избраны предметы: Основнаго Богословія, свящ. Писанія В. и Н. Завѣта и Церковная Исторія. Лекторами согласились быть преподаватели д. Семинаріи: Одицовъ, Никольскій, свящ. Дроздовъ и Инспекторъ училища дух. вѣд. Съ 7 марта начались лекціи. Первая лекція на тему: „О Католич. Церкви наканунѣ и въ самомъ началѣ XIX в. Исторія отношеній Наполеона I къ папѣ Пію VIII. О низверженіи и реставраціи папства“. Вторая лекція на тему: „Чудо, какъ лучшее свидѣтельство Божественности христіанства“. Третья лекція на тему: „Историко-критическое обозрѣніе книгъ Ветхаго Завѣта“.

Примѣръ, достойный подражанія и для другихъ епархіальныхъ городовъ!

— *Освѣдомительное бюро* сообщаетъ: Св. Синодъ, выслушавъ объявленную ему синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Высочайшую Государя Императора Волю объ оставленіи іеромонаха Иліодора, во вниманіе къ мольбамъ народа, въ городѣ Царицынѣ съ предоставленіемъ Св. Синоду имѣть сужденіе относительно на-

ложенія епитиміи на іеромонаха Іліодора, опредѣленіемъ отъ 2-го сего апрѣля постановилъ: Во исполненіе таковой Высочайшей воли перевести іеромонаха Іліодора, состоящаго настоятелемъ Новосильскаго Свято-Духовскаго монастыря тульской епархіи, въ распоряженіе преосвященнаго саратовскаго для опредѣленія въ гор. Царицынѣ съ отставленіемъ его, іеромонаха Іліодора, отъ должности настоятеля новосильскаго монастыря и ради предстоящихъ великихъ дней Страстной седмицы и св. Пасхи освободить нынѣ же іеромонаха Іліодора отъ запрещенія совершать богослуженіе въ предѣлахъ саратовской епархіи, наложеннаго на него опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12-го минувшаго марта, вмѣнивъ ему, іеромонаху Іліодору, таковое состояніе подъ запрещеніемъ въ епитимію за допущенное имъ самовластіе. О таковомъ опредѣленіи посланы указы преосвященнымъ саратовскому и тульскому, а кромѣ того преосвященному саратовскому послана въ тотъ же день телеграмма съ изложеніемъ приведеннаго опредѣленія и съ порученіемъ, чтобы опредѣленіе это было объявлено іеромонаху Іліодору въ Вербное воскресенье.

Запрещеніе Тамбов. духовенству писать въ свѣтскихъ органахъ. Тамбовская духовная консисторія разсылаетъ священникамъ распоряженіе, гласящее: Тамбовская духовная консисторія слушали: 1) письмо священника соборной церкви г. Липецка Павла Преображенскаго на имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, по поводу корреспонденціи, напечатанной имъ въ номеръ 1,039 „Тамбовскаго края“, и 2) резолюціею его Преосвященства на семь писемъ: „Ничто не мѣшало о. Преображенскому взять изъ редакціи газеты свою корреспонденцію до ея напечатанія, если бы онъ дѣйствительно желалъ исполнить мою просьбу. Разъ не дѣйствуютъ просьбы, необходимы, стало быть, приказанія. Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобы никто изъ духовенства епархіи не осмѣливался помѣщать ни корреспонденцій, ни статей, ни возраженій или опро-

верженій въ свѣтскихъ органахъ печати, не спросившись предварительно моего разрѣшенія“. Приказали: Во исполненіе резолюціи его Преосвященства, предписать циркулярными указами духовенству епархіи не помѣщать какихъ бы то ни было статей, корреспонденцій, возраженій, опроверженій въ свѣтскихъ органахъ безъ разрѣшенія его Преосвященства.

4 января 1911 года на всероссійскомъ създѣ баптистовъ въ С.-Петербургѣ, подъ предсѣдательствомъ И. С. Проханова, обсуждался одинъ изъ самыхъ животрепещущихъ современныхъ вопросовъ— о спиртныхъ напиткахъ. До сихъ поръ „евангельскіе христіане“ допускали употребленіе вина, хотя, правда, только въ исключительныхъ случаяхъ. Теперь же, послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, създъ единогласно призналъ обязательнымъ для всѣхъ евангеликовъ абсолютное воздержаніе отъ употребленія, производства и распространенія въ какомъ бы то ни было видѣ спиртныхъ напитковъ. Въ этой резолюціи създа, между прочимъ, говорится: „объявить непримиримую и беспощадную войну алкоголизму въ Россіи“.

Нельзя не обратить особеннаго вниманія православнаго духовенства на это категорическое рѣшеніе даннаго вопроса, рѣшеніе, которое, несомнѣнно, вызоветъ живѣйшее сочувствіе народныхъ массъ къ сектѣ „евангельскихъ христіанъ“ и можетъ послужить роковымъ соблазномъ къ многочисленнымъ отпаденіямъ отъ православія въ сектантство. Тревожные признаки подобныхъ отпаденій уже есть на лицо.

Наше свѣтское юношество въ религіозномъ отношеніи.
Первый выпускъ матеріаловъ, собранныхъ анкетой среди студентовъ технологическаго института въ 1909—1910 г. г., обработанный въ брошюрѣ: „Къ характеристикѣ современнаго студенчества“

(СПБ. 1911 г.), даетъ очень интересныя цифры по вопросамъ религіи и нѣкоторымъ вопросамъ морали.—Среди всѣхъ 2000 человекъ, давшихъ отвѣты на вопросы анкеты, признаютъ какую-либо религію 39,4⁰/₀; не признаютъ никакой 46,2⁰/₀; остальные относятся къ религіи индифферентно, неопредѣленно, или совсѣмъ не дали отвѣтовъ на вопросъ. Изъ первой группы признаютъ: христіанство вообще 17,9⁰/₀; православіе—8⁰/₀; католичество—1, 6; лютеранство—1, толстовство —1, 7; собственную религію—1, 6.

Таково наше учащееся юношество—„надежда“ православной Руси: большая часть атеистовъ!! Какой серьезной постановки требуетъ преподаваніе Закона Божія въ средней школѣ!!

Примѣчательное служеніе акаѳиста. Въ газетѣ „Колоколъ“ (№ 1498) напечатанъ докладъ члена Государственной Думы Родіонова, написанный имъ по поводу поѣздки въ Царицынъ. Въ этомъ интереснѣйшемъ докладѣ авторъ посвящаетъ нѣсколько трогательныхъ строкъ описанію совершенія акаѳиста въ Илюдовской „лаврѣ“.—Передаемъ въ переложеніи. Въ храмъ было до 6000 человекъ молящихся. Кончилась вечерня, начался акаѳистъ Божіей Матери. Всѣ молящіеся заплѣли козлакъ: „Избраннѣй отъ всѣхъ родовъ Заступницѣ рода христіанскаго, покровомъ своей благодати покрывающей страну нашу православную“... И подъ это дивное, умиляющее пѣніе изъ подъ купола храма медленно и торжественно, залитая свѣтомъ зажженныхъ свѣчей паникадила, спускалась въ срединѣ храма Казанская икона Божіей Матери. Въ рукахъ у cadaго молящагося появилось по зажженной свѣчѣ. Началось чтеніе акаѳиста... И вотъ по знаку, данному регентомъ, вся правая сторона молящихся бодро, ликующе заплѣла: „Радуйся, праведныхъ веселіе“! И лишь только она замолкла, какъ лѣвая сторона, не теряя ни единой лишней секунды, также бодро и ликующе откликнулась: „Радуйся, грѣшныхъ упованіе“!—Но лишь

только замирали послѣдніе звуки поющихъ лѣвой стороны, какъ вся церковь величаво, торжественно гремѣла: „Радуйся, Заступница усердная рода христіанскаго!“— По словамъ Родіонова, это общее и при томъ стройное пѣніе многотысячнаго народа, этотъ особенный способъ севершенія акаѳиста производили неописуемо сильное впечатлѣніе и создавали необычайно глубокое настроеніе.

— Въ омской епархіи появилась секта мормоновъ. Мормонство это секта 19 вѣка. Оно образовалось и развивалось въ Америкѣ. Свое названіе эта секта получила отъ Мормона—лица, будто бы, изложившаго это ученіе. Мормоны учатъ, что дѣйствительное существованіе принадлежитъ только матеріи, состоящей изъ вѣчныхъ атомовъ:— „нематеріальное“ значитъ несуществующее, „чистый духъ“ есть чистое ничто; христіане, поклоняющіеся Богу, какъ Духу— „атеисты“. „Боговъ много, говорятъ они, которые хотя безсмертны, но не существуютъ отъ вѣка, вѣчна одна матерія“. Есть верховное божество: оно существо матеріальное, съ тѣлеснымъ организмомъ, ограниченное пространствомъ и временемъ. Существуютъ духи и ангелы. Духи—это предсуществующіе духи, имѣющіе воплотиться на землѣ, а ангелы—это души такихъ умершихъ, которые, хотя имѣли правую вѣру и вели добрую жизнь, но не исполнили главнаго назначенія человѣка: имѣть женъ и дѣтей, чтобы содѣйствовать воплощенію возможно большаго числа духовъ, будущихъ боговъ. Мормоны признаютъ четыре таинства: крещеніе, рукоположеніе во священныя должности, бракъ и причащеніе. Крещеніе совершаютъ надъ достигшими 8 л.

Присоединеніе къ православію католическ. епископа.
Французскій архіепископъ Іосифъ Вилать подалъ заявленіе въ румынскій синодъ о томъ, что желаетъ присоединиться къ православію.

Свое желаніе архієпископъ мотивируетъ тѣмъ, что правосл. церк. служба ближе подходитъ по смыслу, духу и содержанию къ христіанской Церкви. Его всегда плѣняла правосл. церк. служба своимъ благолѣпіемъ и пѣснопѣніемъ. Избираетъ же онъ румынскую правосл., а не другую церковь потому, что мать его была православною румынской, оставшейся правосл. до конца дней своихъ, несмотря на просьбы сына архієпископа перейти въ католичество. Мать отвѣтила, что смыслъ христіанскаго ученія и чистота только въ православіи, и онъ самъ убѣдился, что его мать была права.

— Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Тобольской епархіи Епархіальному Братству ассигновано 500 руб. специально на изданіе и печатаніе въ своей типографіи листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи народу, при чемъ выражено было желаніе, чтобы „содержаніе этой летучей литературы отвѣчало требованіямъ и запросамъ извѣстнаго района епархіи, согласно отзывамъ духовенства“. Въ настоящее время Совѣтъ Братства проситъ духовенство епархіи высказаться о томъ, на какія темы и для какого района епархіи желательно изданіе того или другого содержанія листовъ и приблизительно въ какомъ количествѣ. Мнѣнія свои объ этомъ предметѣ предлагается присылать въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія или же въ Совѣтъ Братства.

— *Борьба духовенства съ нищенствомъ.* На послѣднемъ общемъ собраніи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ гор. Томска предложенъ проектъ о привлеченіи городского священника къ борьбѣ съ нищенствомъ. Проектъ, какъ его передаетъ „Сиб.“, сводится къ слѣдующему. Священники раздѣляютъ городъ на участки. Въ цѣляхъ знакомства со своими прихожанами и въ цѣляхъ регистраціи нищенства, они обходятъ всѣ квартиры. При обходахъ они узнаютъ, кто какъ живетъ, велики ли семьи, достаточенъ ли заработокъ и т. д. Путемъ такого знакомства они

и выясняют настоящую нужду отъ показной, настоящихъ бѣдняковъ отъ фальшивыхъ. Заботу объ истинныхъ бѣднякахъ—по проекту—должна принять на себя церковь; увѣчныхъ, больныхъ, старыхъ кормить въ домѣ призрѣнія, нищихъ дѣтей отправить въ школы и ремесленные мастерскія. Обходъ своихъ участковъ долженъ повторяться періодически, не менѣе двухъ разъ въ годъ.

• Въ Томскѣ открывается братство Кирилла и Мефодія, поставившее себѣ широкія культурныя задачи. По всей вѣроятности, первые шаги въ борьбѣ съ нищенствомъ и выйдутъ изъ его стѣнъ.

Пастырская неподготовленность. Множество опасностей и соблазновъ со всѣхъ сторонъ окружаютъ въ настоящее время православную паству. А сами пастыри, къ сожалѣнію, нерѣдко чувствуютъ себя недостаточно подготовленными къ дѣлу духовнаго руководства пасомыми. На это обращаетъ справедливо вниманіе г. Эмве въ „Спб. Вѣдом.“ (№ 73). Онъ изображаетъ положеніе священника, который сознаетъ свою беспомощность предъ лицомъ многообразныхъ духовныхъ запросовъ своихъ пасомыхъ, недостатокъ духовнаго опыта, который дается только серьезнымъ внутреннимъ воспитаніемъ.

Духовнаго крещенія, внутренней подготовки, несмотря на пространный курсъ „духовныхъ наукъ“, семинаристы и даже академики, въ большинствѣ случаевъ, не получаютъ (стоитъ лишь вспомнить массовое бѣгство учениковъ въ міръ). Тѣ немногіе, кто болѣе духовно одаренъ по природѣ, проходятъ мучительную школу на мѣстѣ своего священнослуженія. Обратиться за помощью, указаніемъ и разъясненіемъ не къ кому. А, между тѣмъ, вопросы встаютъ, точно призраки, кольцомъ окружаютъ „батьшку“ какъ въ городѣ, такъ и въ деревнѣ. Сельская повинность священника нисколько не лучше городской даже въ смыслѣ духовной техники работы. Струны народной души, можетъ быть, еще болѣе сложны, чѣмъ тонкая паутина самоанализа интеллигента.

„Что мнѣ дѣлать? Какъ бороться съ пороками?—съ тоской спрашиваетъ одинъ изъ рѣдко-прекрасныхъ сельскихъ священниковъ.—Что мнѣ дѣлать, напр., въ такомъ случаѣ? Приходить на исповѣдь баба.— Водку, спрашиваю, продавала? Продавала.— Да вѣдь это грѣхъ,—толкую, толкую. Тронется, кажется, общаетъ не держать шинка. Проходитъ мѣсяць, другой... Баба опять за старое... Черезъ годъ опять идетъ говѣть... снова въ томъ же грѣхѣ кается. И такъ безъ конца. Ну, что же мнѣ?.. Лишить причастія?.. Не знаю и сомнѣваюсь, и мучаюсь, что средствъ борьбы нѣтъ... Тяжело на сердцѣ. Посовѣтоваться съ кѣмъ-нибудь хочется“.

Конечно, отвѣты на вопросы, говорить г. Эмве, можно было бы найти въ первоисточникѣ христіанскаго знанія—въ св. Писаніи и, въ частности, Евангеліи. Но и въ этой области наши пастыри часто не обладаютъ нужными познаніями. У насъ, православныхъ, какъ-то нѣтъ надлежащаго пониманія значенія Евангелія для вѣрующихъ. У насъ нѣтъ глубокаго проникновеннаго изученія этой великой книги. Въ школѣ и мірянѣ, и будущіе пастыри одинаково учатъ только отрывочные тексты, учатъ обычно съ отвращеніемъ, какъ всякую „зубрежку“. Такимъ отношеніемъ къ дѣлу теряются для вѣрующихъ евангельскія сокровища. Не то у сектантовъ. Посмотрите, какъ умѣютъ они превращать Евангеліе дѣйствительно въ источникъ „воды живой“.

Помимо воли, вспоминаешь собранія тѣхъ, кто захватилъ своей проповѣдью второго крещенія огромную часть православной пасты.

Евангельскіе христіане тѣмъ и сильны, что знаютъ „свою вѣру.“ Въ этомъ—главное достоинство ихъ школъ. Воскресныя дѣтскія школы и праздничныя бесѣды со взрослыми восполняютъ пробѣлы знанія у новообращенныхъ. Тексты учатся хоромъ, по выбору учителя, подходящіе къ проповѣди избираются самими дѣтьми и взрослыми подъ именемъ „любимыхъ стиховъ“. Первый подарокъ, который получаютъ ученики за прилежаніе—это тонень-

кія книги одного изъ четырехъ евангелистовъ. Сектанты знаютъ свой символъ вѣры, который и есть Евангеліе. У насъ этого нѣтъ.

Арестъ московскихъ братцевъ. 27 марта ночью арестованы въ своихъ квартирахъ руководители московскихъ трезвенниковъ, такъ называемые, братцы Иванъ Колосковъ и Дмитрій Григорьевъ, отлученные въ прошломъ году отъ церкви. Колоскова застали спящимъ. Въ сосѣднихъ комнатахъ помѣщались три дѣвушки, въ возрастѣ отъ 17 до 19 лѣтъ: Дѣвкина, Ключева и Михалева. Кромѣ того, внизу подъ братцемъ проживалъ нѣкій подрядчикъ Михалевъ. Всѣхъ немедленно арестовали и отправили въ одинъ изъ арестныхъ домовъ. Послѣ долгихъ розысковъ полиція арестовала одну изъ приближенныхъ братца, нѣкую Бабурину, лѣтъ 40. Когда арестованные были увезены, полиція приступила къ обыску, который длился почти до утра. Та же процедура повторилась и при арестѣ другого братца Дмитрія Григорьева, проживавшаго на Башиловкѣ, въ районѣ Петровскаго бульвара. Вѣсть объ арестѣ братцевъ разнеслась среди трезвенниковъ, которые массами запрудили улицы предъ домами арестованныхъ. До поздней ночи трезвенники не расходились. Пытались они идти къ градоначальнику, но ихъ депутацію не допустили. Они отправляютъ депутацію въ Петербургъ.

— Среди миссіонерскихъ извѣстій, помѣщенныхъ въ № 5 Ставропольскихъ Вѣдомостей, находимъ оригинальный „примѣрный планъ православнаго евангельскаго урока, опытно добытый и практически провѣренный“. Вотъ какъ даются ставропольскими миссіонерами „православные евангельскіе уроки“.

Православные христіане приходятъ на собесѣдованія каждый съ Евангеліемъ (Новый Завѣтъ Господа Иисуса Христа, на рускомъ языкѣ). Среди собесѣдованія, послѣ проповѣди миссіонера и общенароднаго пѣнія нѣсколькихъ церковныхъ молитвословій, начинается и самый „православно-евангельскій урокъ“. Избирается небольшой отрывокъ изъ Евангелія или Посланій Апостольскихъ,

Исалтири. Откровения Юанна Богослова. Миссіонеръ проситъ прочитать изъ среды присутствующихъ нѣсколькихъ лицъ означенный отрывокъ, назначая каждому изъ нихъ по одному стиху. Въ такомъ порядкѣ извѣстное евангельское повѣствованіе, или ученіе о какомъ либо одномъ предметѣ вѣры, обычно, прочитывается два раза. Затѣмъ миссіонеръ указываетъ тему, формулируя ее коротко и просто. Народъ хоромъ нѣсколько разъ повторяетъ тему. Затѣмъ каждый стихъ объясняется миссіонеромъ, при чемъ изъ присутствующихъ желающіе повторяютъ объясненія миссіонера. Главныя мысли этихъ объясненій присутствующіе повторяютъ хоромъ. Такъ проходитъ весь данный отрывокъ изъ слова Божія. Онъ, обыкновенно, не превышаетъ 7—8 стиховъ. Затѣмъ главный текстъ заучивается всѣмъ народомъ наизусть посредствомъ хорового повторенія. Когда урокъ достаточно усвоенъ, кто нибудь изъ дѣтей, по размѣченному Евангелію, постепенно, съ остановками, прочитываетъ весь изучаемый отрывокъ слова Божія; присутствующіе на мелодію какого либо подходящаго церковнаго молитвословія поютъ эти слова молитвословія за чтецомъ. Получается стройное мелодичное пѣніе съ канонархомъ. Обычно поются такіе изучаемые отрывки слова Божія на „гласъ“. По окончаніи „православно-евангельскаго урока“, собесѣдованіе снова продолжается обычнымъ порядкомъ. Евангельскій урокъ занимаетъ времени 30—50 минутъ, не болѣе. Послѣ собесѣдованія всѣ желающіе подъ диктовку миссіонера въ тетрадкахъ записываютъ пройденный евангельскій урокъ. Благодаря тому, что объясненія на такихъ „евангельскихъ урокахъ“ ведутся въ самомъ популярномъ изложеніи, всѣ присутствующіе (и не только молограмотные, но и совершенно безграмотные) легко усвоятъ евангельскій урокъ. Уроки эти пришлись православнымъ по сердцу. Они любовно относятся къ нимъ и охотно ихъ посѣщаютъ.

Б.

Редакторъ А. Богдановъ.
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип., б. М. И. Абалякова.