

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

15-го МАРТА 1894 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) *Діаконскія*: 1) отъ 23 февраля 1894 года въ селѣ
Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону села Увека,
того же уѣзда, Петру Виноградову.

Б) *Псаломщическія*: 1) отъ 3 марта 1894 года въ
гор. Саратовѣ, при Кафедральномъ соборѣ, бывшему воспи-
таннику Саратовской духовной семинаріи Александру Ломов-
цеву.

Уволенъ заштатъ священникъ села Рогаткина, Камы-
шинскаго уѣзда, Ѳеодоръ Тринитатскій.

Взять въ военную службу псаломщикъ села Дьячевки
Петровскаго уѣзда, Василій Сребренниковъ.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Владыкина,
Сердобскаго уѣзда, Петръ Бобровъ 26 февраля 1894 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—13 февраля, 1894 года, за № 703-мъ, заштатный псаломщикъ села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Евгенийъ Никольскій согласно прошенію уволенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ по Петровскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Кутьина крестьянинъ Косма Горячевъ, на 3-е трехлѣтіе; къ Христорождественской церкви, села Саполги, крестьянинъ Ѳеодоръ Курносовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Казанской церкви с. Александровки крестьянинъ Андрей Абакумовъ, на 3-е трехлѣтіе; по Аткарскому уѣзду: къ Николаевской церкви, села Ивановки, крестьянинъ Василій Большаковъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Безобразовки, крестьянинъ Никита Рыбышевъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Елани отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Подхановъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви, села Ключей, крестьянинъ Ѳеодоръ Никулинъ, на 1-е трехлѣтіе; по Камышинскому уѣзду: къ Александро-Невской церкви, села Рогаткина, крестьянинъ Евѣмій Зюзинъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Троицкой церкви села Краснаго Яра крестьянинъ Константинъ Ковалевъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Сергіевской церкви села Гнилого Протока крестьянинъ Илья Дашковъ, на 9-е трехлѣтіе; по Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Изнаира Яковъ Бярюковъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви, села Александровки, крестьянинъ Ѳеодотъ Горшковъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Николаевской церкви села Изобильнаго, землевладѣлецъ Павелъ Новокрепиновъ, на 1-е трехлѣтіе; по Вольскому уѣзду: къ Казанской церкви села Большихъ Озерокъ, крестьянинъ Семенъ Кадеровъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села, Стригая, крестьянинъ Маркеллъ Селивановъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви, села Барнуковки, крестьянинъ Самуилъ Сарайкинъ, на 4-е трехлѣтіе, къ Казанской церкви, села Широки,

Андрей Ризаевъ, на 3-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви, села Бѣлаго Ключа, Василій Сибгуровъ, на 2-е трехлѣтіе; по Царцынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви, села Орловки, крестьянинъ Петръ Ильинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Базанской церкви, села Каменнаго Брода, крестьянинъ Михаилъ Сѣровъ, на 2-е трехлѣтіе; по Балашовскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви, села Краснояра, крестьянинъ Демьянъ Наумовъ, на 7-е трехлѣтіе, къ Покровской церкви, села Юсупова, крестьянинъ Алексѣй Кондрашовъ, на 1-е трехлѣтіе; по Кузнецкому уѣзду: къ Николаевской церкви, села Новокрещенъ, крестьянинъ Даніилъ Таліановъ, на 2-е трехлѣтіе; по Хвалынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви, села Ерешкина, крестьянинъ Григорій Андинъ, на 3-е трехлѣтіе.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику села Рѣиной Вершины, Балашовскаго уѣзда. Александру Орлову съ прихожанами за ихъ попеченіе о благоустройствѣ храма Божія и церковно-приходской школы.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству села Дорофеевки, Саратовскаго уѣзда, за пожертвованіе собранныхъ имъ 250 р. на перестройку домовъ для причта означеннаго села.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства крестьянину села Илюшкина, Хвалынскаго уѣзда. Алексѣю Чехонину за его особое стараніе объ увеличеніи средствъ Илюшкинскаго церковно-приходскаго попечительства.

Священникъ села Адоевщины, Саратовскаго уѣзда. Сергій Скворцовъ опредѣленъ Епархіальнаго Начальства, отъ 22—23 февраля сего года, утвержденъ законоучителемъ Адоевщинскаго сельскаго училища.

Землевладелецъ въ с. Теряевкѣ, Кузнецкаго уѣзда, дворянинъ Петръ Сергѣевичъ Иконниковъ построилъ въ означенномъ селѣ на свои средства для школы церковной каменный домъ, съ квартирою для учителя; снабдилъ оную всеми школьными принадлежностями; выхлопоталъ у земства 100 рублей въ жалованье учителю и 50 руб. —законоучителю, а отъ себя ежегодно назначилъ въ жалованье учителю по 200 руб. —Г. Иконниковъ утвержденъ попечителемъ школы; школа резолюціею Его Преосвященства отъ 10 сего февраля разрѣшена въ этомъ селѣ одноклассная церковно-приходская.

По указу Его Императорскаго Величества, Саратовская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Совѣта по управленію Свято-Владимірской Епархіальной Богодѣльней, отъ 11 февраля сего 1894 года за № 23, слѣдующаго содержанія: „Иногда о.о. благочинными и причтами церквей Саратовской епархіи даются невѣрные отзывы о лицахъ, поступающихъ въ Епархіальную Богодѣльню. Въ виду этого Совѣтъ по управленію названною богодѣльнею постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство, не благоугодно-ли будетъ ему сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы о.о. благочинные и причты церквей епархіи свои отзывы о лицахъ, желающихъ поступить въ Епархіальную Богодѣльню, давали только послѣ тщательной провѣрки ихъ нравственнаго, физическаго и имущественнаго состоянія“. На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „17-го января 1894 года. Исполнить—съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ сообщилъ духовной консисторіи о распоряженіи—для циркулярнаго извѣщенія по епархіи“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи, чтобы они, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на докладъ Совѣта по управленію епархіальной богодѣльней, давали Совѣту свои отзывы о лицахъ, желаю-

щих поступить въ Епархіальную Богадѣльню, послѣ тщательной провѣрки ихъ нравственнаго, физическаго и имущественнаго состоянія.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

А) Священническія:

Въ с. Булаковкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1738, зем. 33 дес., домъ церк.);—с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 2924, раск. 804, зем. 66 дес.);—с. Рогаткинѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1173, раск. 78, зем. 30 дес., домъ общ.).

Б) Діакоискія:

Въ гор. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (душъ прав. 943, раск. 58);—с. Тепловкѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1338, зем. 60 дес.);—с. Курдюмѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1354, раск. 70, зем. 34 дес.);—с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1062, раск. 97, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Чюбрлеяхъ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1022, зем. 30 дес.);—с. Топломѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 860, зем. 33 дес.);—с. Сѣверкахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1473, раск. 27, зем. 33 дес.);—с. Зміевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1133, зем. 33 дес., домъ церк.);—с. Болтинѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1682, зем. 110 дес.);—с. Безобразовкѣ, Хвалынскаго у. (1336, раск. 41, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Свищевкѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 1040, зем. 65 дес.);—с. Ершовкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1773, зем. 33 дес.);—посадъ Дубовкѣ, при Троицкой церкви (душъ прав. 1356, раск. 246, домъ церк.);—с. Свинухѣ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1898, раск. 8, зем. 69 дес.);—с. Маріинской колоніи, Саратовскаго у. (душъ прав. 1327, зем. 66 дес.);—с. Елшанкѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви (душъ прав. 1061, раск. 100,

зем. 51¹/₂ дес., домъ церк.);—с. Сосновкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1570, зем. 49¹/₂ дес., домъ церк.);—с. Апаныхъ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1912, раск. 4, зем. 70 дес. домъ общ.);—с. Старыхъ Пичаурахъ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 2398, зем. 132 дес.);—с. Озеркахъ, Саратовскаго у. (душъ прав. 2269, зем. 99 дес.);—с. Баландѣ, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви (душъ прав. 1574, зем. 66 дес.);—с. Мокрой Ольховкѣ, Камышинскаго у. (душъ прав. 1453, зем. 33 дес.);—с. Благовѣщенскомъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 2055, зем. 36¹/₂ дес.);—с. Баклушахъ, Балашовскаго у. (душъ прав. 1665, раск. 70, зем. 33 дес.);—с. Увекѣ, Саратовскаго у. (душъ прав. 1786, раск. 2, зем. 33 дес.);—с. Барановкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1911, зем. 55 дес.);—с. Синодскомъ, Вольскаго у. (душъ прав. 916, зем. 49¹/₂ дес.).

В) Исагомищическія:

Въ гор. Кузнецкѣ, при Николаевской церкви (душъ прав. 2575, раск. 117);—с. Волковѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 768, зем. 49¹/₂ дес., домъ общ.);—гор. Вольскѣ, при Гропцкой церкви (душъ прав. 1843, раск. 165, зем. 30 дес., домъ церк.);—с. Лысыхъ Горахъ, Аткарскаго у. (душъ прав. 670, зем. 60 дес., домъ общ.);—с. Дьячевкѣ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 986, зем. 33 дес., домъ общ.).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Землевладѣлецъ села Баклушъ, Балашовскаго уѣзда, Андрей Сергѣевичъ Фохтъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь священническое облаченіе изъ парчи—апplike, стоимостью въ 50 руб., и устроилъ въ той же церкви три печи, на сумму 200 руб.

Саратовскій кузнецъ Михаилъ Васильевъ Богословскій сдѣлалъ пожертвованія въ Николаевскую церковь Саратовскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія на сумму

1000 руб.. выразившіяся въ окраскѣ всей церкви, покупкѣ ковровъ, двухъ подсвѣчниковъ, одного семисвѣчника, лампы, облачений для престола и аналоеъ и позолотѣ иконостаса.

Церковный староста села Матышева, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Баранниковъ прослужилъ въ должности старосты при своей приходской церкви 5 трехлѣтій, во время своей службы возвысилъ церковные доходы на 159 руб. въ годъ и, кромѣ того, пожертвовалъ въ церковь изъ собственныхъ средствъ 165 руб.

Саратовскій купецъ Николай Шурлыкинъ пожертвовалъ 2918 руб. 45 коп. на исправленіе Саратовской Крестовоздвиженской церкви.

Саратовскій купецъ Сергій Лубошниковъ пожертвовалъ въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 1000 руб.

Личный почетный гражданинъ Николай Анфимовъ Лапухинъ пожертвовалъ въ церковь села Пристаннаго, Саратовскаго уѣзда, металлическія, вызолоченныя чрезъ огонь, хоругви, стоимостью въ 200 руб.

Петровскій купецъ Андрей Лысковцевъ пожертвовалъ въ церковь села Павловки, Петровскаго уѣзда, семисвѣчникъ, стоимостью 74 руб.

С ъ ѣ з д ѣ

о.о. уполномоченныхъ Балашовскаго духовнаго-училищнаго округа 24—26 ноября 1893 года.

Въ Балашовское духовное училище на засѣданіе съѣзда прибыли оо. уполномоченные Балашовскаго училищнаго округа: 1-го округа — благочинный, священникъ Іоаннъ Кипарисовъ, 2-го — священникъ Іоаннъ Архангельскій, 3-го — священникъ Іоаннъ Лебедевскій, 4-го — благочинный, священникъ Теодоръ Мирандовъ, 5-го — священникъ Александръ Кандидовъ, 6-го — священникъ Венедиктъ Меликовъ, отъ 1-го

округа Сердобскаго уѣзда священникъ Александръ Голубинскій и отъ гор. Балашова священникъ Петръ Смирновъ. Единогласно избраны: Предсѣдателемъ съѣзда благочинный, священникъ Θεодоръ Мирандовъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Венедиктъ Меликовъ. Не явились на съѣздъ уполномоченный 7-го округа Балашовскаго уѣзда священникъ Соколовъ по домашнимъ обстоятельствамъ и уполномоченный 2-го округа Сердобскаго уѣзда отъ коего, согласно резолюціи Его Преосвященства, затребовано, чрезъ благочиннаго, обстоятельное объясненіе о причинахъ неявки и неизвѣщенія съѣзда.

Прибывшіе на съѣздъ о.о. уполномоченные слушали:

1) программу вопросовъ, предложенныхъ Правленіемъ съѣзда, и по обсужденіи всѣхъ пунктовъ, постановили: о пунктахъ доклада: 4, 5, 6, 9, 11, 12, 13 и 22 составить журнальныя постановленія, а остальные пункты того же доклада принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 67, 1894 года 30 января. Нѣкоторые вопросы, намѣченные Правленіемъ и принятые съѣздомъ лишь къ свѣдѣнію (напр. 2, 3, 8 и др.), заслуживали большаго вниманія“.

2) 4 п. доклада Правленія о томъ, что взносы, получаемые съ инословныхъ учениковъ согласно § 22 уст. духовн. учил. п. 2 разъясн. 2, должны быть расходуеть: 1) на благоустройство училища, а не на покрытіе обыкновенныхъ расходовъ по училищу, какъ это допускалось прежними съѣздами, и 2) если при этомъ окажутся остатки отъ этихъ суммъ, то таковыя должны быть обращаемы въ пользу учителей училища для ихъ поощренія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, по представленію Правленія училища. По всестороннемъ обсужденіи этого пункта, съѣздъ постановилъ: такъ какъ въ § 22 уст. дух. учил. п. 2 раз. 2 говорится, что сумма, получаемая съ инословныхъ учени-

ковъ, должна поступать прежде всего на благоустройство училища, а къ благоустройству училища можно отнести отстраненіе всякой нужды училища, а затѣмъ уже остатокъ суммъ можетъ поступать въ распоряженіе Правленія для поощренія учителей; то пунктъ доклада Правленія не можетъ быть выполненъ, потому что училищный округъ весьма обремененъ налогами по содержанію училища, нужды котораго съ каждымъ годомъ не уменьшаются, а возрастаютъ. Духовенство проситъ Правленіе употреблять означенные взносы съ инословныхъ на покрытіе текущихъ расходовъ, такъ какъ они, т. е. взносы, еще не составляютъ свободного остатка отъ смѣтнаго назначенія. Послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „№ 68, 1894 года 30 января. Благоустройство училища понимается въ журналѣ очень обще. — Правленіе училища доложить, удовлетворены ли учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ дополнительнымъ вознагражденіемъ во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572-мъ“.

3) 9 п. доклада Правленія и, по обсужденіи его, постановили: 1) принимая во вниманіе долгую и полезную службу учителя пѣнія Ивана Архангельскаго и имѣя въ виду, что онъ, кромѣ обязательныхъ уроковъ, обучаетъ мальчиковъ хоровому пѣнію, ведетъ массовое пѣніе и проводитъ съ пѣвчими прежде-освященную литургію во время Великаго Поста, — назначить ему просимые 150 рублей и 2) исполняя ходатайство Правленія о прибавкѣ учителю приготовительнаго класса Троицкому, назначить ему вмѣсто получаемыхъ 400 руб. — 480 руб., что и внести въ смѣту расхода. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 24, 1894 года 8 января». «Согласенъ».

4) Прошеніе Балашовской мѣщанской вдовы Мелентовой о снятіи съ нея, по ея крайней бѣдности, недоимки за обученіе ея сына въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ за текущій годъ и о не взысканіи съ нея платы во

обще за обученіе ея сына въ училищѣ впродъ до окончанія курса. По справкѣ, данной членомъ Правленія, священникомъ Іоанномъ Алонзовымъ, оказалось: Мелентовой не внесено въ 1892 годъ 10 руб., не внесено ничего и за текущій годъ, при этомъ сыну ея, Мелентовой, остается обучаться 1 1/2 года, учится же онъ и ведетъ себя хорошо. Постановили: просить Правленіе училища числящуюся за Мелентовымъ недоимку сложить и Правленію предложить не взимать съ Мелентовой за право обученія ея сына въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ впродъ до окончанія имъ училищнаго курса, если только успѣхи и поведеніе его будутъ вполне удовлетворительны. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 25, 1894 года 8 января» „Исполнить“.

5) Докладъ Правленія въ ст. 12 о недоимкахъ, числящихся на псаломщикъ с. Кленовки, Камышинскаго уѣзда, Алексѣй Благовѣщенскомъ, въ количествѣ 80 руб., и на мѣщанку гор. Балашова вдовъ Мелентовой, въ количествѣ 10 руб. Постановили: такъ какъ изъ доклада Правленія видно, что оно уже обращалось въ духовную Консисторію съ просьбою о взысканіи вышеупомянутой суммы съ псаломщика Благовѣщенскаго, то рекомендовать Правленію снова просить Епархіальное Начальство о томъ же взысканіи съ недоимщика Благовѣщенскаго; относительно же недоимки, числящейся за вдовою Мелентовой, сужденія не имѣть, въ виду уже состоявшагося рѣшенія съѣзда въ особомъ журнальномъ постановленіи по поводу ея прошенія. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 26, 1894 года 8 января. Исполнить».

6) 22 пун. доклада Правленія объ увеличеніи главнаго училищнаго зданія черезъ пристройку къ нему въ два этажа новыхъ помѣщеній по прилагаемому при семъ проекту архитектора г. Салько. Постановили: сужденіе по сему предмету отложить до сбора съ округа денегъ, назначенныхъ

на сей предметъ, по крайней мѣрѣ, въ размѣрѣ 10—12 тыс.; каковой сборъ, согласно прежде состоявшемуся постановленію училищнаго съѣзда, уже и производится съ церковей Балашовскаго училищнаго округа съ настоящаго года въ количествѣ 3000 руб. въ годъ, какъ это исчислено въ раскладкѣ, сдѣланной прошлагоднимъ съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ. Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «№ 69, 1894 года 30 января. Отлагается не далѣе слѣдующаго съѣзда уполномоченныхъ».

7) смѣту доходовъ по содержанию Балашовскаго духовнаго училища въ 1894 году, въ каковой смѣтѣ всѣхъ доходовъ, исчисленныхъ Правленіемъ 14173 руб. 9 коп. Уполномоченные, рассмотрѣвъ смѣту, постановили: а) 4 п. смѣты измѣнить такъ: вмѣсто проектируемыхъ Правленіемъ за содержаніе въ училищѣ дѣтей священниковъ 60 руб. въ годъ взимать 50 руб., болѣе противъ взноса за прежніе годы на 10 руб.; съ дѣтей псаломщиковъ вмѣсто также проектируемыхъ 50 руб. взимать 35 руб. болѣе взносовъ за прежніе годы на 5 руб.; съ 4 инословныхъ—вмѣсто 120 руб. взимать 130 руб. съ каждаго и съ одного, во вниманіе къ его хорошимъ успѣхамъ и поведенію, 100 руб. и съ одного иноокружнаго 72 руб. Въ виду всего изложеннаго 4 п. смѣты доходовъ будетъ не 4212 руб., а 3512 руб.; б) Пунктъ 6 смѣты доходовъ изъ личныхъ взносовъ духовенства, обозначенный въ смѣтѣ въ размѣрѣ 1068 руб. 50 коп., согласно состоявшемуся журнальному постановленію настоящаго съѣзда № 10, изъ смѣты исключить, численную же въ этомъ пунктѣ сумму 1068 руб. 50 коп. приобщить къ общей суммѣ отъ церковей округа, указанной въ п. 5 смѣты, въ размѣрѣ 6401 руб. 29 коп.; в) включить также въ этотъ пунктъ 700 руб. отъ 4 п. смѣты за уменьшеніемъ взносовъ за содержаніе въ училищѣ дѣтей священническихъ и псаломщическихъ противъ проектированныхъ училищнымъ Правленіемъ, чрезъ что, какъ выше

уномянуто, въ этомъ пунктѣ съѣздомъ внесено не 4212 руб., а 3512 руб.; г) вновь внести въ смѣту также по 5 пун., назначенные съѣздомъ въ вознагражденіе Смотрителю училища, 100 руб., учителю Делекторскому 100 руб. въ одновременное пособіе и на содержаніе въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ ученика Балашовскаго округа Боголюбова 70 руб. и д. въ остальныхъ пунктахъ смѣту оставить безъ измѣненія, черезъ что вся сумма приходоѡ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища будетъ 14443 руб. 9 коп. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „№ 70, 1894 года 30 января. Слѣдующій съѣздъ уполномоченныхъ вновь болѣе обстоятельно и всесторонне обсудить изложенное въ настоящемъ журналѣ касательно взносовъ за содержаніе дѣтей духовенства и личныхъ взносовъ“.

8) шестую статью доходовъ по содержанію Балашовскаго духовнаго училища на 1894 годъ о личныхъ взносахъ духовенства округа въ количествѣ 1068 руб. 50 коп. на содержаніе училища и по обсужденіи, постановили: такъ какъ духовенство округа несетъ на себѣ много другихъ личныхъ взносовъ и на другія нужды, какъ то: на Епархіальную богадѣльню, на членовъ Правленія училища, на окружныхъ уполномоченныхъ, на жалованье благочиннымъ, то принимать на себя еще какіе либо личные взносы находить обременительнымъ, тѣмъ болѣе, что требуемыя средства по содержанію духовнаго училища доставляются аккуратно и безъ недовомокъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства „№ 73 1894 года 30 января. Въ журналъ съ подробностію исчислены личные взносы духовенства, а не указано (хотя бы въ формѣ $\frac{0}{100}$ отношенія къ поступленіямъ), какъ велики взносы отъ церквей“.

9) смѣту по содержанію Балашовскаго духовнаго училища составленную правленіемъ этого училища, на 1894 годъ. Обсудивъ всѣ статьи расхода указанной смѣты, съѣздъ постановилъ принять ихъ съ слѣдующими измѣненіями и

дополненіями: 1) ст. 1, п. 3: увеличить на 70 руб., почему въ этомъ пунктѣ внести, вмѣсто назначенныхъ правленіемъ 280 руб.—350 руб. Измѣненіе это произошло вслѣдствіе прошенія псаломщической вдовы Анны Боголюбовой, которая просить съѣздъ настоящей сессіи назначить сыну ея—ученику Саратовскаго духовнаго училища, пособіе въ количествѣ 70 руб., равное по содержанію учениковъ Саратовскаго духовнаго училища. 2) Внести въ смѣту расхода двѣ новыхъ статьи въ размѣрѣ 200 руб.: 100 руб. въ единовременное пособіе учителю Делекторскому, прошеніе котораго по этому поводу съѣздъ призналъ уважительнымъ, и 100 р. Смотрителю училища г. Беллавицу за труды по веденію училищной экономіи (см. № 9). Вслѣдствіе этихъ измѣненій вся сумма расхода по содержанію Балашовскаго духовнаго училища въ 1894 году исчисляется не 14173 руб. 9 коп., назначенныхъ правленіемъ, а въ 14443 руб., т. е. болѣе смѣтнаго назначенія на 270 руб.

При этомъ съѣздѣ, при разсмотрѣніи расходной статьи на чистку бѣлья, въ виду неоднократныхъ заявленій родителей дѣтей о неудовлетворительности этой чистки, постановилъ: просить правленіе, что бы оно обратило особенное вниманіе на этотъ предметъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 71, 1894 года 30 января. Исполнить».

10) Словесное заявленіе членовъ правленія о томъ, чтобы дать право смотрителю училища и его помощнику пользоваться овощами изъ училищныхъ запасовъ. Съѣздъ изъявилъ свое согласіе на удовлетвореніе просьбы членовъ правленія. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 72, 1894 года 30 января. Исполнить.»

11) Журналы ревизіоннаго комитета по экономической отчетности и книгамъ Балашовскаго духовнаго училища за 1892 годъ подъ №№ 1, 2, 3, 4, и 5 и нашелъ, что какъ веденіе училищнаго хозяйства, такъ и веденіе относящихся къ нимъ документовъ, велось правленіемъ тщательно и ак-

куротно. за что и выразить (симъ и выражается) всеѣмъ членамъ правленія благодарность съѣзда. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 28, 1894 года 8 января. Утверждается.»

12) Однинадцатый пунктъ доклада правленія объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для обревизованія экономической части Балашовскаго духовнаго училища за 1893 г. и единогласно такими избраны бывшіе членами комитета: священникъ Іоаннъ Меликовъ, священникъ Андрей Беновольскій—священствующіе въ г. Балашовѣ, и села Рѣннаго священникъ Алексѣй Доброправовъ. При этомъ съѣздъ находитъ справедливымъ благодарить упомянутыхъ членовъ за понесенные ими труды по обревизованію экономической части училища за 1892 годъ. На семъ резолюція Его Преосвященства «№ 29, 1894 года 8 января. Утверждаются.»

13) Тринадцатый пунктъ доклада правленія о вознагражденіи членовъ правленія и о томъ, въ какомъ размѣрѣ должны быть собираемы суммы на сей предметъ отъ духовенства въ 1894 году. Постановили: въ данномъ случаѣ поступить по примѣру прежнихъ лѣтъ. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 31, 1894 года 8 января. При постановленіяхъ, подобныхъ настоящему, необходимо приводить въ справкѣ, что-же именно дѣлалось въ прежніе годы?»

14) Четырнадцатый пунктъ доклада правленія объ окончаніи срока службы членовъ правленія отъ духовенства: священника Іоанна Алонзова и священника Іоанна Дентовскаго, приступили къ избранію черезъ закрытую баллотировку, членовъ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1893 г. по 1896 годъ. По баллотировкѣ оказались избранными въ члены правленія: священникъ Іоаннъ Алонзовъ—большинствомъ шаровъ 7 противъ 1 и священникъ Іоаннъ Дентовскій—большинствомъ шаровъ 7 противъ 1—оба избранные священствуютъ въ г. Балашовѣ, а также кандидатами къ нимъ:

священникъ села Тростянки Василій Александровскій и села Данилкана священникъ Венедиктъ Меликовъ. Постановили: баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 30, 1894 года 8 января. Утверждаются.»

и 15) Докладъ члена правленія, священника Іоанна Дентовскаго о состояніи хозяйственной части въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ и о дѣятельности въ этомъ училищѣ г. смотрителя Беллавина и его помощника, священника Александра Образцова. По выслушаніи сего доклада, съѣздъ постановилъ: докладъ сей представить Его Преосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе. Духovenство же съ своей стороны, оцѣнивая труды и заботы по экономической части училища смотрителя г. Беллавина, полагаетъ справедливымъ прибавить къ получаемому имъ содержанію 100 руб. въ видѣ вознагражденія, а членамъ правленія: священнику о. Іоанну Дентовскому и священнику Іоанну Алонзову выразить благодарность за заботы о матеріальномъ благосостояніи училища. На семъ резолюція Его Преосвященства: «№ 27, 1894 года 8 января. Исполнить.»

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р., достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 г., назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

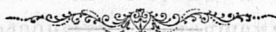
Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го. 25 » » » » Царя Алексѣя Михайловича. 10 » » » » Царя Михаила Θεодоровича. 5 » » » » Великаго Князя Димитрія Донскаго. 3 » » » » годъ выпуска помѣщенъ по 1 » » » » срединѣ оборотной стороны билетовъ.
--

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



О Б Ъ В Ъ Щ Е Н І Я ОТЪ МИНИСТЕРСТВА

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныхъ извѣстія. — О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. — Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. — Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Балашовскаго училищнаго округа, происходившій 24—26 минувшаго ноября. — Объявленіе отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

15-го МАРТА

№ 6-й.

1894 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера Саратовской епархіи, священника Павла Шалкинскаго на двадцать четыре вопроса старообрядцевъ поповцевъ.

(Продолженіе).

Вопросъ 5-й.

„Московскій соборъ 2 іюля 1666 года сказалъ такъ: „Аще же кто васъ (священниковъ) не послушаетъ, хотя въ единомъ чесомъ повелѣваемыхъ отъ насъ, или начнетъ прекословити, и вы на таковыхъ возвѣщайте намъ, и мы таковыхъ накажемъ духовно, аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати, и мы таковымъ приложимъ и тѣлесная озлобленія“. Непослушаніе же заключалось въ неисполненіи обрядовъ, содержащихся грекороссійскою Церковію. Въ настоящее время Церковь исполняетъ ли это постановленіе: наказываетъ ли духовно и тѣлесно тѣхъ, которые употребляютъ старые до-никоновскіе обряды? И имѣетъ ли право духовная власть озлоблять кого бы то ни было тѣлесно?“

Отвѣтъ 5-й.

Соборъ 1666 года дѣйствительно сдѣлалъ постановленіе относительно обрядовъ, принятыхъ Церковію въ употребленіе и содержащихся до днесь св. православною Церковію, но о двуперстномъ сложеніи и о другихъ до-никоновскихъ обрядахъ онъ не говорилъ ни слова, а слѣдовательно и не отвергалъ

ихъ. Соборъ осудилъ только раскольниковъ, которые говорили: „Яко выѣшняя Церковь, нѣсть Церковь, тайны Божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе не праведное, и вся скверна и не благочестива“. (См. л. л. 11 и 36, изд. 1881 г.). Вотъ этихъ то противниковъ и хулителей соборъ и приказалъ священникамъ увѣщевать, что бы они слушали, не прекословили и не хулили св. Церковь и ея св. таинства; такъ поступаетъ и въ настоящее время православная Церковь. Ослушниковъ же наказываетъ—черезъ духовную власть отлученіемъ духовно, а черезъ гражданскую власть озлобленіемъ тѣлесно. Вотъ кого наказывала духовная и гражданская власть—противниковъ и хулителей, а не тѣхъ, которые употребляютъ такъ называемые старые обряды въ единеніи съ Церковію, съ православною мыслию и безъ хулы на обряды, содержимые Церковію. Старообрядцы говорятъ: „Непослушаніе заключалось въ непринятіи обрядовъ, принятыхъ и содержимыхъ грекороссійскою Церковію“. Но это неправда: непослушаніе заключалось въ отверженіи обрядовъ, содержимыхъ Церковію, и въ хуленіи на самую Церковь за содержаніе ихъ, какъ доказано въ этомъ же отвѣтѣ выше. При томъ нужно замѣтить и то, что если бы соборъ 1666 г. и дѣйствительно положилъ клятвы на такъ называемые старые обряды, и тогда на этомъ соборѣ нельзя имѣть твердаго основанія, ибо онъ утвержденъ только членами собора и то только на время, до перемѣны; въ концѣ соборнаго акта говорится: „А сіе подлинное наше соборное изглашеніе держати у себя до перемѣны, какъ иному кому приказано будетъ“. (См. л. 48 об. изд. 1881 г.). Слѣдовательно, старообрядцы напрасно придираются къ этому собору и основываютъ на немъ свои шаткіе выводы и заключенія.

Старообрядцы еще вопрошаютъ: „Имѣетъ ли право духовная власть озлоблять кого бы то ни было тѣлесно? Этотъ вопросъ, очевидно, клонится къ тому, чтобы подорвать авто-

ритетъ православныхъ пастырей, какъ бы „біющихъ вѣрна или не вѣрна“, и подвести ихъ подъ осужденіе и изверженіе по правиламъ Церкви. Но попытка эта неудачна. Въ соборномъ постановленіи сказано кратко: «и мы таковымъ приложимъ и вѣлесная изобленія», но какъ приложимъ, — этого не сказано, — старообрядцы и хотятъ воспользоваться этимъ неяснымъ выраженіемъ, чтобы навлечь вину на православныхъ пастырей. Но если мы безъ разсмотрѣнія и разсужденія будемъ принимать изреченія пастырей Церкви, то и на св. Отцовъ, пожалуй, навлечемъ незаслуженную ими вину. Напримѣръ: св. І. Златоустъ во 2-й бесѣдѣ на посланіе къ Филипписіомъ говоритъ: „Проповѣдь, постъ, и дѣвство діаволь закономъ полагаетъ“. Но развѣ проповѣдь діаволь законоположилъ? Нѣтъ: проповѣдывать Евангеліе самъ Христосъ узаконилъ: *ишедше проповѣдите Евангеліе въ всей твари* — сказалъ Христосъ; развѣ постъ діаволь законоположилъ? Нѣтъ: постъ проповѣдывалъ Самъ Христосъ: *рожд сей* (т. е. бѣсовскій) *ничимъ же можетъ изыти, токмо постомъ и молитвою, и егда же поститесь, не будете яко лицемеры*, сказалъ Христосъ. Развѣ дѣвство діаволь законополагаетъ? Нѣтъ: то дѣвствѣ Самъ Христосъ сказалъ: *не вси вмощаютъ словеса сего, но имъ же дано есть*. О какой же діавольской проповѣди, постѣ и дѣвствѣ говоритъ св. І. Златоустъ? А вотъ о какой: если проповѣдникъ ставитъ себя выше всѣхъ другихъ проповѣдниковъ и идетъ въ разрѣзъ съ ученіемъ Церкви, та проповѣдь и есть діавольское узаконеніе; если кто постится не для спасенія своей души, а „да явится челоуѣкомъ постящеся“, для осужденія еще ближнихъ, тотъ постъ и есть діавольское узаконеніе; если кто дѣвствуетъ не для спасенія своей души, а для осужденія ближнихъ и отверженія таинства брака, то дѣвство и есть діавольское узаконеніе. Вотъ о какой проповѣди, постѣ и дѣвствѣ узаконенныхъ діаволомъ, говоритъ св. І. Златоустъ. Такъ нужно разумѣть и изреченіе собора о

клятвъ и объ озлобленіи тѣлесномъ. „Приложимъ тѣлесная озлобленія“, т. е. это значитъ: попросимъ гражданскую власть, чтобы она наказала, приложила тѣлесное озлобленіе безчинникамъ за хулы на св. Церковь и ея св. таинства. Но просить гражданскую власть о наказаніи безчинниковъ духовныя лица имѣютъ полное каноническое право. (См. 10, 11, 103 и 104 пр. Кар. собора). Въ „Уложеніи“ царя Алексѣя Михайловича, скрѣпленномъ подписью патр. Іосифа, узаконено такъ: „Будетъ кто иновѣрцы, какія ни буди вѣры или и русской человѣкъ, возложить хулу на Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и присно Дѣву Марію, или на честный крестъ, или на св. Его угодниковъ, и про то сыскивати всякими сыски на крѣпко; да будетъ сыщется про то допряма, и такого богохульника казнити, сжечь (гл. 1, пр. 1). Іосифъ Волоколамскій пишетъ: „Аще ли же кто речетъ, яко ино убо еже молитвою смерти предати, ино еже оружіемъ убивати повинныхъ смерти? Къ нему же сице речется, яко едино убо и тоже есть, еже молитвою смерти предати, и еже оружіемъ погубити противныхъ.... И аще не бы подобало еретиковъ же и отступниковъ смерти и казнемъ предавати, не быша святіи апостоли и божественніи святителие, и преподобніи отцы наши молитвою и силою, данною имъ отъ Бога, смерти предавали: горчайша бо смерть отъ молитвы, нежели отъ оружія. Еже бо отъ молитвы смерть, се явственна есть, яко отъ Бога осужденъ бысть на смерть повинный: „Страшно бо есть, еже впасти въ руцѣ Бога живаго“. А еже отъ оружія убо смерть, многжды и отъ человеческого умышленія бываетъ. И не толико смерть страшна бываетъ отъ оружія, яко же отъ молитвы, иже умъ имущимъ: человѣкъ убо зрѣть на лице, Богъ же зрѣть на сердце“. (Въ кн. Просвѣт. гл. 13). Законъ царей Константина и Леона говоритъ такъ: «Манихейне и Монтане мечаемъ да посѣкаемы бывають». (Кн. Кормч. гл. 50 л. 519

об.). Прочитавъ эти свидѣтельства, пусть старообрядцы помянутъ слова Спасителя: *праведный судъ судите* и разсудятъ: которая мѣра снисходительнѣе — патриарха или Іосифа съ его соборомъ, или собора 1666 года? Да не подумаютъ старообрядцы, что я защищаю тѣлесныя озлобленія; нѣтъ, я не защищаю и не желаю этого, но внушаю старообрядцамъ, что изъ-за тѣлесныхъ озлобленій, какія бы онѣ ни были, отдѣляться отъ единства Церкви и творить крамолы и раздоры незаконно. Какъ въ древнія времена не отдѣлялись изъ-за этого отъ Церкви истинно вѣрующіе христіане, такъ слѣдуетъ и старообрядцамъ поступать, а иначе они сами пойдутъ въ разрѣзъ съ уважаемымъ ими патр. Іосифомъ и со всею древней христіанской Церковію.

Вопросъ 6-й.

„Московскій соборъ 13-го мая 1667 года постановилъ употреблять обряды, содержащія въ настоящее время Церковію, а старыя обряды отвергъ и сказалъ такъ: „Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ ютъ насъ и не покорится святѣй восточнѣй Церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословить и противлятися намъ: и мы такового противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и Животворящаго Духа, аще будетъ отъ освященнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія и благодати и проклятію предаемъ, аще же отъ мірскаго чина, отлучаемъ и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника, и отъ православнаго всесочлененія и стада и отъ Церкви Божія отсѣаемъ, яко гниль и непотребенъ уды, дондеже вразумится и возвратится въ правду покаяніемъ. А кто не уразумится, и не возвратится въ правду покаяніемъ и пребудетъ въ упрямствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ, и часть его и душа, со Іудею предателемъ, и съ распятыми Христа жидовы: и со

Аріемъ и со прочими проклятыми еритиками. Желѣзо, каменіе и дѣрева, да разрушатся и да растлѣются: а той да будетъ не разрѣшенъ и не растлѣнъ. И яко тимпанъ во вѣли вѣковъ, аминь“. Въ настоящее время Церковь грекороссійская исполняетъ ли это постановленіе великаго собора—проклинаетъ ли служащихъ по старопечатнымъ книгамъ и молящихся двуперстно, а если проклинаетъ, то зачѣмъ же благословляетъ?

Отвѣтъ 6-й.

Что соборъ 1667 года постановилъ употреблять обряды, содержимые нынѣ православною Церковію, это правда; но что онъ отвергъ обряды, содержимые нынѣ единовѣрцами и старообрядцами-раскольниками, это неправда. Если, какъ говорятъ старообрядцы, соборъ отвергъ и проклялъ книги и обряды, содержимые единовѣрцами, то они должны бы указать то самое мѣсто изъ соборнаго дѣянія, гдѣ оныя отвергаются и проклинаются, а разъ они этого не доказываютъ, вѣрить имъ нельзя. Что же касается до приведенныхъ ими словъ: „Аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой Восточной Церкви и сему освященному собору“ и проч., то въ нихъ говорится не объ отверженіи книгъ и обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами, но о противникахъ, отвергающихъ книги и обряды, одобренные соборомъ и употребляемые въ настоящее время православною Церковію. Объ этихъ противникахъ въ началѣ соборнаго дѣянія говорится такъ «понеже грѣхъ ради нашихъ, Божиимъ поущеніемъ, супостата же нашего христіанскаго православнаго рода, и ненавистника діавола ратованіемъ: мнози невѣжди, не точію отъ простыхъ, но и отъ священныхъ, и монаховъ, нови отъ многого невѣдѣнія божественныхъ писаній и разума растлѣнна» (ниже) „нарицаху бо книги печатныя новоисправленныя и новопреведенныя при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, быти еретическія, и растлѣнны, и чины церков-

ныя, яже исправишася со греческихъ и древнихъ российскихъ книгъ, злословиша, имени хульными нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ и санъ, уничижиша, и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи не архіереи, священники не священники и прочая ихъ таковая бляденія“ (л. 1, изд. 1881 г.). Вотъ этихъ то хулителей и противниковъ соборъ и предалъ клятвѣ, а не книги и обряды. Если бы въ соборномъ дѣяніи было сказано такъ: „книги старопечатныя отвергаемъ и проклинаемъ; двуперстное сложеніе, седмипросфоріе и прочіе обряды, отвергаемъ и проклинаемъ, тогда, конечно, нельзя было бы отрицать отверженія соборомъ т. н. старыхъ книгъ и обрядовъ и клятвы на нихъ. Но если соборъ не сказалъ такъ, значить онъ не отвергалъ и не проклиналъ книги и другіе обычаи Церкви. Напримѣръ: соборъ этотъ уничтожилъ клятву Стоглавого собора, сказавъ: „Тую не праведную и безразсудную клятву Макаріеву и того собора разрѣшаемъ и разрушаемъ: и той соборъ, не въ соборъ: и клятву, не въ клятву: но ни вочто вѣняемъ, яко же и не бысть“ (л. 7 об.). Здѣсь мы видимъ разрушеніе и отмѣненіе клятвы и противъ этого и спорить нельзя. Но объ отмѣненіи старопечатныхъ книгъ и обрядовъ такого постановленія нѣтъ. Соборъ въ предисловіи изданнаго имъ Служебника даже сказалъ такъ: „Не оуждаются симъ и прежніи исправленія, но на вѣщій совершенія степенъ возводятся“. Слѣдовательно, старообрядцы неправильно утверждаютъ, яко бы соборъ старопечатныя книги и обряды отвергъ и проклялъ.

Если бы соборъ отвергъ и проклялъ такъ называемые старые книги, обычаи и обряды, то онъ не утвердилъ бы грамоту Паисія патр. цареградскаго, въ которой онъ говорилъ, что не должно раздѣляться изъ за обрядовъ и обычаевъ, не касающихся существа вѣры (см. въ отвѣтъ 1). Но соборъ 1667 г. грамоту Паисія утвердилъ, сказавъ: „епистолия, еже писана отъ нашего брата, святѣйшаго куръ Паисія

архієпископа константинопольскаго, новаго Рима, и вселенскаго патріарха, о нѣкоторыхъ церковныхъ вещехъ по вопросамъ и отвѣты. Яко отъ нашего брата святѣйшаго патріарха, и отъ того священнаго собора написано есть: тако и мы согласно повелѣваемъ и утверждаемъ“ (л. 16). Послѣдую повелѣнію собора и Паисію патр., Церковь православная и до днесь повелѣваетъ и благословляетъ единовѣрцамъ служить по старопечатнымъ книгамъ и многимъ православнымъ дозволяетъ молиться двумя перстами. Гдѣ же соборъ отвергъ и проклялъ старопечатныя книги и двуперстіе? Пусть покажутъ старообрядцы.

Вопросъ 7-й.

„Въ 1682 году соловецкіе раскольники *) обращались къ патріарху съ просьбою принять ихъ въ общеніе съ Церковію, съ сохраненіемъ старыхъ обрядовъ, но имъ было отказано въ этомъ, а предложено принять книги и обряды, исправленные и одобренные соборомъ („Христ. Чтен.“ май 1870 года). Почему это тогда Церковь не дозволила, а въ настоящее время позволяетъ употреблять отверженные книги и обряды?

Отвѣтъ 7-й.

Старообрядцы говорятъ, что въ 1682 году соловецкіе раскольники обращались съ просьбою къ патріарху о принятіи ихъ въ общеніе съ Церковію съ сохраненіемъ старыхъ обрядовъ, но имъ было отказано, но это что то невѣроятно: въ 1682 году въ Соловецкомъ монастырѣ, какъ извѣстно, раскольниковъ уже не было, въ это время Соловецкимъ монастыремъ завѣдывали уже православные, а не расколь-

*) Нельзя не видѣть здѣсь нѣкоторой странности: старообрядцы не любятъ, когда ихъ называютъ *раскольниками*. А между тѣмъ старообрядцы — вопросодатели называютъ соловецкихъ иноковъ, этихъ, по мнѣнію старообрядцевъ, ревнителей древняго благочестія, раскольниками. Такимъ образомъ сами старообрядцы называютъ себя раскольниками.

ники, — монастырь взятъ былъ въ 1676 г. на 22 число января (см. Ист. раскола Макарія, стр. 232 издан. 1858 г.), а послѣ взятія монастыря раскольники не завѣдывали имъ никогда. Старообрядцы указываютъ на соловецкихъ раскольниковъ не правильно, и эта неправильность ихъ происходитъ отъ неправильнаго пониманія ими статьи. Помѣщенная въ „Христіанскомъ чтеніи“ за 1870 г. статья принадлежитъ г. Нильскому. Въ статьѣ сказано, что сперва „соловецкіе старцы, а впослѣдствіи (въ 1682 г.) раскольники, предводимые Никитою Пустосвятомъ, желали остаться въ союзѣ съ Церковію на условіи свободы въ употребленіи до никоновскаго обряда и съ такого рода просьбою обращались къ власти“. Но эти слова принадлежатъ не самому г. Нильскому, а приводятся имъ отъ лица самихъ старообрядцевъ. Г. Нильскій пишетъ, что старообрядцы настоящихъ временъ говорятъ, что соловецкіе старцы обращались съ просьбою къ власти оставить ихъ въ союзѣ съ Церковію съ оставленіемъ за ними свободы сохранять старые обряды и что имъ въ этой просьбѣ было отказано. Подобно старообрядцамъ, указываемымъ г. Нильскимъ, говорятъ и настоящіе вопросители. Но что будто бы старцы соловецкіе, до взятія монастыря и по взятіи его, раскольники, обращались съ такой просьбой къ власти, это представляетъ собственный вымыселъ старообрядцевъ. Правда, они подавали челобитныя высшей власти, но не съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы соединиться съ Церковію на условіи удержанія старыхъ обрядовъ, а съ тѣмъ, чтобы Церковь православная отложила новоисправленныя книги и приняла опять неисправленныя до никоневскія, — какъ показываютъ, всѣ безъ исключенія, ихъ челобитныя. Если же бы старообрядцы тѣхъ временъ пожелали соединиться съ Церковію съ удержаніемъ старыхъ обрядовъ, то Церковь приняла бы ихъ въ общеніе. Это видно изъ того, что въ томъ же 1682 году, — на который указываютъ старообрядцы, — въ крестовой палатѣ старообрядцы, — спросили патріарха: „Кая ересь и хула всѣмъ, еже двѣма персты кре-

ститися, божество и челоѣчество исповѣдати и въ молитвѣ Сына Божія глаголати? За сіе чесо ради мучати и въ струбяхъ жеци? Патріархъ глагола: Мы за крестъ и молитву не мучимъ и не жжемъ, но за то, яко насъ еретиками называютъ и св. Церкви не повинуются, сожигаемъ; а крестится кто како хочетъ—двѣма персты, или трема... Сіе все едино токмо бы знаменіе креста на себѣ вообразити; мы о томъ не истязуемъ“ (смот. „Три челобитн.“ стр. 99, издан. Кожанчикова 1862 г.). Потомъ нижегородскій архіерей сказалъ: „Всѣ вы о семъ стязуетесь, мы никогда за крестъ и молитву не мучимъ, но за ихъ непокорство, что возмущаютъ народы, не велятъ въ церковь ходити, исповѣди и причастія отъ священниковъ приимати, и тѣмъ множество людей отъ Церкви отлучили.“ (тамъ же стр. 107). Царевна Софія сказала такъ: „Мы за сложеніе крестное не истязуемъ; кто какъ хочетъ тако и крестится, хотя двѣма, или тремя персты... все то равно“ (тамъ же стр. 125). Поэтому ссылка старообрядцевъ на тѣ времена неправильная, вымышленная самими старообрядцами для соблазна простыхъ людей. Церковь тѣхъ временъ, какъ видно изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ, дозволила бы употреблять въ единеніи съ нею старые обряды, если бы пожелали сами старообрядцы соединиться съ нею.

Свящ. *И. Шалкинскій.*

(Продолженіе будетъ).

О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ.

(Историческая справка*)

Съ цѣлью приготовить опытныхъ учителей-псаломщиковъ 1 января 1894 года открыта церковно-учительская школа въ городѣ Лубнахъ, Полтавской епархіи. *Лубенская церковно-*

*) Продолженіе. Смот. № 5 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ.

учительская школа учреждена при лубенскомъ Спасопреображенскомъ братствѣ и помѣщена въ старомъ зданіи лубенскаго духовнаго училища. Находясь въ вѣдѣніи Полтавскаго преосвященнаго, школа состоитъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ Совѣта лубенскаго Спасопреображенскаго братства. Непосредственное же завѣдываніе школою по учебной, нравственной и экономической частямъ принадлежитъ Совѣту школы, состоящему изъ предсѣдателя, избираемаго Совѣтомъ братства на три года изъ среды старшихъ братчиковъ, имѣющихъ академическое образованіе, и двухъ священниковъ-учителей школы. Учащій персоналъ школы состоитъ 1) изъ преподавателей, двое изъ которыхъ по уставу школы, непременно должны быть священниками, остальные же священнаго сана могутъ не имѣть и даютъ уроки въ качествѣ вольнонаемныхъ учителей и 2) изъ учителя образцовой братской школы, который состоитъ и преподавателемъ дидактики въ церковно-учительской школѣ. Преподаватели опредѣляются на должность и увольняются Преосвященнымъ. Курсъ обученія въ школѣ двухгодичный, причемъ учащіеся раздѣляются на четыре класса, съ полугодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ (съ сентября по январь и съ января по іюнь), съ переходными экзаменами, которые должны производиться Совѣтомъ школы во время рождественскихъ и лѣтнихъ каникулъ. Въ церковно-учительскую школу поступаютъ съ хорошимъ поведеніемъ и способные къ цѣлю юноши, не моложе 15 и не старше 20 лѣтъ, изъ неокончившихъ курса ученія въ Полтавской духовной семинаріи и въ духовныхъ училищахъ Полтавской епархіи, а также изъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда и представляемыхъ въ школу на содержаніе того или другаго изъ училищныхъ братствъ, съ пособіемъ или безъ пособія со стороны ихъ родителей или опекуновъ.¹⁾ Число учащихся въ цер-

¹⁾ Для поступленія въ первый классъ требуется знаніе курса перваго класса духовныхъ училищъ или курса народныхъ училищъ; а въ третій требуется сдать экзаменъ по географіи и отечественной исторіи.

ковно-учительской школѣ опредѣляется помѣщеніемъ школы и обусловливается раздѣленіемъ вакансій; вакансіи же раздѣляются на шесть частей, изъ которыхъ одна часть представляется не окончившимъ курсъ ученія въ духовной семинаріи и, по поведенію и способностямъ къ пѣнію, годнымъ для должности псаломщика и учителя церковно-приходской школы. Другая часть вакансій предоставляется юношамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда, а остальные четыре замѣщаются учениками четырехъ духовныхъ училищъ Полтавской епархіи, или не поступившими въ духовную семинарію, или уволенными изъ училищъ до окончания въ нихъ курса. Наблюденіе за преподаваніемъ вольнонаемныхъ учителей, а также за успѣхами воспитанниковъ въ прохожденіи ими предметовъ училищнаго курса, вмѣстѣ съ тѣмъ и направленіе ихъ занятій и поведенія къ двумъ главнымъ цѣлямъ, возлагается на учителей-священниковъ, которые и должны раздѣлить свои инспекторскія обязанности такъ, чтобы одинъ былъ отвѣтственъ за надлежащую подготовку учащихся къ прохожденію должности псаломщика, а другой за подготовку, совмѣстно съ учителемъ образцовой церковно-приходской школы, къ должности учителя начальной народной школы. Ближайшій надзоръ за исполнительностью учителей-священниковъ, несущихъ обязанности инспекторовъ классовъ, лежитъ на предсѣдателѣ Совѣта школы. Воспитанники школы живутъ въ общежитіи; въ томъ случаѣ, если общежитіе, помѣщающееся въ старомъ зданіи лубенскаго духовнаго училища, будетъ наполнено, воспитанники могутъ жить и на частныхъ квартирахъ. За соблюденіемъ ими установленнаго Совѣтомъ школы порядка жизни, а равно и за экономическимъ порядкомъ въ общежитіи и на квартирахъ, наблюдаетъ надзиратель, который ведетъ хозяйство общежитія, привлекая къ тому учениковъ, квартиры же воспитанниковъ школы посѣщаетъ по мѣрѣ надобности. Надзиратель, онъ же и экономъ, избирается изъ студентовъ се-

минаріи. Въ наблюденіи за образомъ жизни, хозяйствомъ на квартирахъ и вообще въ попеченіи о благѣ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, могутъ принимать участіе, съ вѣдома Совѣта братства, и братчики Спасопреображенскаго братства. Школа будетъ имѣть и свою бібліотеку, которая будетъ существовать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. будетъ снабжена въ достаточномъ количествѣ учебниками, пособіями, книгами для чтенія и вообще всѣмъ, что необходимо для развитія учениковъ, для успѣшнаго ихъ ученія и вообще для правильной постановки школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Что касается предметовъ занятій, то въ первомъ и второмъ классахъ школы изучаются: священная исторія ветхаго и новаго завета, при 6 недѣльныхъ урокахъ; церковный уставъ съ объясненіемъ церковнаго богослуженія, при 12 урокахъ; церковное пѣніе, при 10 урокахъ; церковно-славянскій языкъ, при 4 урокахъ; русскій языкъ, при 5 урокахъ, ариѳметика — тоже, географія съ свѣдѣніями изъ отечественной исторіи церковной и гражданской, при 2 урокахъ, и чистописаніе, при 4 урокахъ. Въ третьемъ и четвертомъ классахъ проходятся слѣдующіе предметы: краткій православный христіанскій катихизисъ (2 урока въ недѣлю), церковный уставъ съ объясненіемъ богослуженія (4 урока), церковное пѣніе (6 уроковъ), церковно-славянскій языкъ (4 урока), русскій языкъ (6 уроковъ), ариѳметика (2 урока), географія съ свѣдѣніями изъ русской церковной и гражданской исторіи (4 урока) и практическое ознакомленіе съ методами и приѣмами преподаванія въ начальной школѣ (20 уроковъ). Недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ по 24, а дневныхъ по 4. Каждый урокъ продолжается одинъ часъ. Подготовка къ учительству и псаломщичеству должна быть по преимуществу практическая. Для практическихъ упражненій и ознакомленія съ приѣмами преподаванія въ народной школѣ назначается во второй годъ обученія 20 недѣльныхъ

уроковъ (9 въ первую половину года и 11 во вторую); и въ преподаваніи дидактики долженъ преобладать практический методъ, а потому объясненія по дидактикѣ того или другого предмета обученія въ начальной школѣ должны быть ведены учителемъ соотвѣтственно уроку, даваемому въ присутствіи учениковъ III и IV класса самимъ учителемъ или, по его порученію, однимъ изъ учениковъ. На урокахъ же по русской грамматикѣ должно быть отведено выдающееся мѣсто диктовкамъ и образцамъ изложенія дѣловыхъ бумагъ, относящихся къ церковно-приходской и учительской практикѣ. Для практическаго ознакомленія съ порядкомъ церковной службы ученики четыре раза въ недѣлю ходятъ въ церковь, гдѣ, раздѣлившись на два клироса, поютъ, читаютъ, а также при-служиваются въ алтарѣ. И соотвѣтствующіе предметы школьнаго курса (объясненіе богослуженія и церковный уставъ) должны изучаться главнымъ образомъ практически.

Что касается средствъ содержанія Лубенской церковно-учительской школы, то таковыми служатъ, прежде всего, мѣстныя, епархіальныя суммы, ежегодно собираемыя отъ церквей, а затѣмъ суммы, ассигнованныя св. Синодомъ. Св. Синодъ, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, ассигновалъ въ распоряженіе Лубенскаго Спасо-преображенскаго братства на содержаніе личнаго состава учащихся въ школѣ съ 1 января 1894 года по 1500 руб. въ годъ изъ состоящаго въ распоряженіи высшей духовной власти капитала на воспитаніе духовенству и по 1000 руб. въ годъ изъ кредита, отпускаемаго въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Смѣта на содержаніе учащихся въ школѣ составлена Совѣтомъ братства въ такомъ видѣ: на жалованіе двумъ учителямъ, имѣющимъ священническій санъ, по 600 руб. въ годъ каждому, при казенномъ помѣщеніи въ зданіи; на жалованье учителю образцовой школы, при помѣщеніи въ школѣ, 500 руб. въ годъ, и на жалованье надзирателю, который завѣдуетъ и экономическою частью въ школѣ, при казенномъ помѣщеніи, 300 руб. въ годъ, а всего—2000 руб.

Проектъ положенія о Лубенской церковно-учительской школѣ былъ составленъ лубенскимъ Спасопреображенскимъ братствомъ въ 1892 году и тогда же полтавскій преосвященный Илларионъ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи этой школы въ Св. Синодѣ; обсудивъ представленіе преосвященнаго, съ 12 октября 1893 года, разрѣшилъ открыть школу съ тѣмъ, чтобы по истеченіи двухъ лѣтъ, по указаніямъ опыта, составлены были и представлены на утвержденіе Св. Синода правила и программы для сей школы. Указъ Св. Синода, по распоряженію полтавскаго епископа, немедленно былъ объявленъ по епархіи, а школа открыта 1 января настоящаго года.¹⁾ Какъ успѣшно будетъ функционировать это въ высшей степени симпатичное учрежденіе, покажетъ недалекое будущее.

Отъ указанныхъ церковно-учительскихъ школъ нѣскольکو отличается по своей внутренней организаціи *Михайловская церковно-учительская школа въ Кіевѣ*. Она открыта 1 декабря 1890 года, по иниціативѣ настоятеля Кіево-Михайловскаго монастыря епископа Ириней. Въ эту школу принимаются преимущественно *дѣти крестьянъ*, не моложе 15 и не старше 18 лѣтъ, окончившіе курсъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Они вызываются въ школу по рекомендаціи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ количествѣ двухъ человѣкъ отъ каждаго уѣзда. Въ первый годъ въ школу было принято 16 человѣкъ, которые и помѣщены въ особо отведенномъ для школы зданіи при Михайловскомъ монастырѣ. Ученики содержатся на средства монастыря, жертвующаго свыше 2500 р. ежегодно. Получая полное содержаніе отъ монастыря, воспитанники церковно-учительской школы и въ образѣ жизни примѣняются къ условіямъ монастырскаго общежитія, подчиняясь монастырскимъ уставамъ и особо установленнымъ

¹⁾ Полтавскія епархіальныя вѣдомости, 1894 г. № 1.

для школы порядкамъ. Ближайшее наблюденіе за поведеніемъ учениковъ школы и точнымъ исполненіемъ ими монастырскихъ и школьныхъ порядковъ ввѣрены особому лицу изъ монашествующихъ, подъ надзоромъ котораго питомцы школы проводятъ весь день. Вся организация школьнаго воспитанія направлена къ тому, чтобы глубже и прочнѣ насадить въ питомцахъ любовь къ Церкви и ея священнымъ уставамъ. Мѣрами къ этому служатъ—почти постоянное нахождение воспитанниковъ въ стѣнахъ обители, присутствованіе вмѣстѣ съ иноками на богослуженіи въ церкви, дѣятельное участіе въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, строгое соблюденіе положенныхъ Церковью постовъ и другихъ установленій, бдительный надзоръ за питомцами со наблюдателя школы въ часы занятій и въ свободное время, въ связи съ назидательными бесѣдами его и наставленіями нерѣдко посѣщающаго школу самого учредителя ея преосвященнаго Принца. Къ той же цѣли направлены и учебно-воспитательные труды приглашенныхъ для обученія *на средства училищнаго Совета* преподавателей семинаріи и законоучителя. Кругъ предметовъ, преподающихся въ церковно-учительской школѣ, опредѣленъ программой учебныхъ предметовъ для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а также правилами для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, только объемъ и способъ преподаванія этихъ предметовъ видоизмѣнены, а первый расширенъ и дополненъ согласно специальнымъ цѣлямъ церковно-учительской школы. Къ учительской задачѣ, какую преслѣдуетъ, главнымъ образомъ, школа, присоединилась, по nambrенію учредителя ея, и другая—миссіонерская. Служа цѣлямъ народнаго просвѣщенія въ духѣ истинно-русской національности и строгаго православія, будущіе учителя церковно-приходской школы имѣютъ быть также и народными миссіонерами, дѣйствующими на пользу православія среди разныхъ сектантовъ, наводнившихъ

юго-западный край, и особенно штундистовъ. Согласно такимъ задачамъ Михайловской церковно-учительской школы и самое обученіе въ ней направлено къ тому, чтобы, съ одной стороны, приготовить опытныхъ и обладающихъ достаточнымъ запасомъ свѣдѣній учителей церковно-приходскихъ школъ, а съ другой — выработать изъ нихъ достаточно умѣлыхъ и правоспособныхъ помощниковъ священника въ дѣлѣ народнаго учительства и особенно — борьбы со штундою. Судя по тому, что эта школа преобразована изъ существовавшей съ 1885 года, при томъ же монастырѣ „школы церковнаго пѣнія съ пѣлюю приготовленія знающихъ свое дѣло псаломщиковъ“, и что въ ней и теперь обращено серьезное вниманіе на церковное пѣніе, можно думать, что питомцы ея, смотря по обстоятельствамъ, будутъ соединять съ учительскими обязанностями и церковно-служительскія.

Въ Михайловской церковно-учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: катихизисъ, изъясненіе богослуженія и священная исторія ветхаго и новаго завета (6 уроковъ), русская церковная и гражданская исторія съ географіей (6 уроковъ) русскій и церковно-славянскій языкъ съ свѣдѣніемъ (8 уроковъ), арифметика съ начальными свѣдѣніями по геометріи (6 уроковъ) и церковное пѣніе (4 урока). Всѣхъ недѣльныхъ классныхъ уроковъ 30. Дидактика и методика, какъ отдѣльные предметы обученія, въ школѣ не преподаются, но каждый наставникъ преподаетъ совмѣстно и методику своего предмета, по возможности практически. Съ этою цѣлью ученики школы по очереди посѣщали уроки образцовой семинарской школы и пріобрѣтенные такимъ путемъ опытъ и познанія примѣняли къ дѣлу въ небольшой монастырской школѣ, состоящей изъ мальчиковъ пѣвчихъ и канонарховъ. Церковное пѣніе изучалось теоретически и практически подъ руководствомъ особаго учителя. Курсъ обученія въ Михайловской школѣ — двухгодичный для поступающихъ изъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ

и народныхъ школъ и — трехгодичный для окончившихъ одноклассную школу. Окончивъ тотъ или иной курсъ, питомцы ея получаютъ званіе учителя церковно-приходской школы, но только послѣ удовлетворительной сдачи экзамена въ особо назначенной испытательной комиссіи. Въ мартѣ 1892 года состоялся первый выпускъ воспитанниковъ Михайловской школы. Они подверглись экзамену въ присутствіи комиссіи изъ пяти преподавателей семинаріи, по назначенію правленія оной, и обучавшихъ въ школъ законоучителя и трехъ преподавателей. Въ виду неодинаковаго образовательнаго ценза экзаменовавшихся, и испытанія (устныя, письменныя и практическія) для нихъ были двоякія — полныя и сокращенныя. Результаты испытаній были слѣдующіе: одиннадцать человѣкъ выпущены изъ заведенія съ правами учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а остальные четверо, кромѣ одного, имѣющаго только 15 лѣтъ, признаны правоспособными къ полученію званія учителя по достиженіи 17 лѣтняго возраста, согласно правиламъ объ испытаніяхъ и выдержаніи въ свое время окончательнаго экзамена на званіе учителя.

Заканчивая свою рѣчь о Кіево-Михайловской церковно-учительской школѣ, выразимъ искреннее пожеланіе, чтобы это учрежденіе, выдающееся по постановкѣ и организаціи обученія и пока единственное въ своемъ родѣ, процвѣтало многіе годы, и чтобы его питомцы оказались на высотѣ своего будущаго званія просвѣтителей темной массы народной, чтобы сѣяли среди нея сѣмя слова Божія и здоровой науки и боролись съ вредными насажденіями на нивѣ народной враговъ православной вѣры и гражданскаго порядка.

Быстрое и широкое распространеніе церковныхъ школъ въ нашемъ отечествѣ вызвало потребность въ образованіи и учительницъ, подготовленныхъ въ духѣ и направленіи этихъ школъ. Для этой цѣли учреждаются *женскія церковно-учительскія школы*, имѣющія въ своемъ устройствѣ нѣкоторыя особенности сравнительно съ мужскими школами того же типа.

Первая женская церковно-учительская школа, съ именемъ Князь-Владимірской, открыта 31 октября 1889 года при с.-петербургскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Содержится школа на частныя средства, при участіи Братства Пресвятой Богородицы и Новодѣвичьяго монастыря; для воспитанницъ училища учрежденъ интернатъ на 40 человекъ. Совѣтъ Братства, начертавшій уставъ школы, завѣдуетъ ея учебною частью; главное же управленіе принадлежитъ митрополиту. Цѣль школы—церковное воспитаніе и правильное образованіе хорошо подготовленныхъ учительницъ для церковно-приходскихъ школъ Петербургской епархіи. Братство обратило особенное вниманіе на образованіе дѣвочекъ, такъ какъ женская половина мѣстнаго населенія почти поголовно безграмотна. Съ цѣлью устройства женскихъ церковно-приходскихъ школъ, для приготовленія учительницъ, и открыта учительская школа. Въ эту школу поступаютъ дѣвочки—крестьянки, не моложе 11 лѣтъ, окончившія курсъ двухклассной церковно-приходской школы, по рекомендаціи законоучителей оныхъ. Курсъ въ учительской школѣ пятилѣтній: первые два класса по два года, а послѣдній—практическій—одинъ годъ. Въ учебный курсъ входятъ слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій: священная исторія ветхаго и новаго завета, катихизисъ, церковное богослуженіе съ уставомъ, краткая церковная исторія общая (до раздѣленія церквей) и русская; 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ; 3) арифметика; 4) русская исторія и географія; 5) дидактика; 6) церковное пѣніе и чистописаніе. Кромѣ того, въ школѣ преподается рисованіе (какъ подготовка къ иконописанію) и рукодѣлія—шитье, вязанье, кройка; наконецъ огородничество и *домоводство*—по желанію. Для практическихъ занятій по дидактикѣ при учительской школѣ состоитъ одноклассная образцовая школа, гдѣ воспитанницы выпускнаго класса, по особому расписанію, ведутъ наблюденія за занятіями, репетируютъ ученицъ, а затѣмъ и преподаютъ, подъ руковод-

ствомъ учителей. Штатъ учащихся въ Свято-Владимірской школѣ состоитъ изъ семи человекъ.

Такова формальная организація наиболѣе извѣстныхъ специальныхъ церковно-учительскихъ школъ. На основаніи представленныхъ образцовъ можно, кажется, составить общее представленіе о школахъ этого типа.

II.

Быстро развиваются церковныя школы въ нашемъ отечествѣ. Изъ послѣдняго отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1890—91 учебный годъ видно, что въ этомъ году церковныхъ школъ въ имперіи было 21626 и учащихся въ нихъ 621182 обоюго пола,¹⁾ — тогда какъ въ первый годъ послѣ изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ²⁾ ихъ было только 4000. Вся тайна успѣха и быстрого роста церковныхъ школъ заключается въ ихъ православно-церковномъ направленіи и истинно-народномъ характерѣ. Эти особенности церковныхъ школъ, дающія имъ преимущество предъ школами другихъ типовъ, служатъ вѣрнымъ ручательствомъ того, что и въ будущемъ число церковныхъ школъ будетъ постепенно увеличиваться. Но вмѣстѣ съ постепеннымъ и быстрымъ возрастаніемъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты естественно возникаетъ вопросъ о приготовленіи достаточнаго количества учителей для этихъ школъ. Наше православное духовенство, поставленное во главѣ церковно-школьнаго дѣла, не можетъ, какъ показалъ опытъ, выставить изъ одной своей среды нужное число народныхъ учителей, хотя къ учительству въ церковныхъ школахъ привлекаются и дѣти духовенства, неокончившія курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Необходимо поэтому имѣть особый

¹⁾ Всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1890 и 1891 годы, стр. 424. Спб. 1893 г.

²⁾ Правила о церковно-приходскихъ школахъ Высочайше утверждены 13 июня 1884 года.

контингентъ учащихся въ церковныхъ школахъ, — воспитанныхъ и образованныхъ въ духѣ и направленіи этихъ школъ. Такихъ учителей лучше всего готовить *изъ среды самого народа*, изъ лучшихъ дѣтей его, воспитанныхъ въ добрыхъ преданіяхъ христіанскихъ семействъ и имѣющихъ склонность къ учительству. Учителя изъ среды крестьянъ по своимъ религіозно-нравственнымъ воззрѣніямъ являются вполне пригодными для церковныхъ школъ и ими, по мнѣнію компетентнаго русскаго педагога С. А. Рачинскаго, слѣдуетъ особенно дорожить. „Почти во всякомъ изъ нашихъ школьниковъ, пишетъ онъ, есть педагогическая струнка, часто весьма сильная. Учитель, умѣющій играть на этой стрункѣ, пріобрѣтаетъ драгоценное, необходимое подспорье въ почти неограниченной работѣ, возлагаемой на него исключительными условіями нашей школьной жизни. Во всякой школѣ найдется два—три толковыхъ и усердныхъ мальчика, которымъ съ великою обоюдною пользою можно смѣло поручить младшихъ товарищей для извѣстныхъ, нехитрыхъ, но необходимыхъ упражненій. Замѣчательная распространенность этой склонности между крестьянскими ребятами имѣетъ огромное значеніе для всей будущности нашего школьнаго дѣла. Она поведетъ, и уже начинаетъ вести, къ распространенію элементарной грамотности внѣ школьныхъ стѣнъ, она обезпечиваетъ намъ тотъ громадный контингентъ дешевыхъ сельскихъ учителей, который понадобится намъ въ близкомъ будущемъ, и который не можетъ быть почерпнуть ни откуда, какъ только изъ среды грамотнаго крестьянства. Настаиваю на великой пользѣ приготовленія этихъ учителей, и это въ силу личнаго опыта. Если я чему-нибудь научился въ теченіе моей школьной практики, то, конечно, не отъ записныхъ педагоговъ, не отъ учителей казеннаго издѣлія, но отъ учителей — крестьянъ, никогда не покидавшихъ своего глухого угла, не знавшихъ иной школы, кромѣ сельской. Ихъ добросовѣстность и терпѣніе, ихъ умѣнье обращаться съ дѣтьми и приковывать ихъ вниманіе, угады-

вать, что въ данную минуту затрудняетъ ребенка и какъ помочь ему, ихъ дѣльное, духовное отношеніе къ дѣлу, — но истинѣ несравненны. Съ ними можно дѣлать дѣло истинное, а не бумажное, вести школу не напоказъ, а на умственную и духовную пользу ученикамъ.³⁾ На указанныхъ началахъ и устраиваются нынѣ *двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ курсомъ*, составляющія *второй типъ* церковно-учительскихъ школъ. Онѣ, такимъ образомъ, учреждаются преимущественно для крестьянскихъ дѣтей съ *исключительною* дѣлю приготовить ихъ къ учительству въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и *главнымъ образомъ* въ школахъ грамоты.

Вопросомъ о подготовкѣ учителей для церковныхъ школъ, путемъ учрежденія двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ курсомъ, особенно былъ озабоченъ Могилевскій епархіальный училищный Совѣтъ, нуждавшійся въ правоспособныхъ, но неприхотливыхъ и дешевыхъ учи-

³⁾ «Сельская школа». Сборникъ статей С. А. Рачинскаго, съ предисловіемъ Н. Горбова. Изданіе второе. Москва. 1892, стр. 15. 89—90.—Сергей Александровичъ Рачинскій, извѣстный ученый, бывший профессоръ Московскаго университета, въ 1875 году занялъ мѣсто народнаго учителя въ селѣ Стевѣ, Смоленской губерніи, гдѣ и учительствуетъ до настоящаго времени. Эта школа представляетъ первый положительный образецъ настоящей русской школы, въ которой рядомъ съ закономъ Божиимъ высоко поставлены славянскій языкъ и церковное пѣніе, и гдѣ вся атмосфера пропитана искренней и сердечной православной церковностью; на созданіе этой школы, занимающей почетное мѣсто въ развитіи нашего народнаго образованія, С. А. посвятилъ лучшіе годы своей жизни, весь свой талантъ и высокое образованіе, все свое состояніе и всю свою душу. Онъ весь, забывъ о себѣ, отдался излюбленному делу и, при помощи Божіей, сослужилъ великую службу русскому народному образованію. Множество учениковъ С. А. (изъ нихъ особенно извѣстенъ М. Горбовъ, кандидатъ Московскаго университета, учительствовавшій въ Глуховѣ, по содѣйствію съ Татевымъ) проводятъ въ жизни его воспитательныя идеалы, въ качествѣ священниковъ и народныхъ учителей. Осенью 1882 года С. А. Рачинскій принималъ живое участіе въ Синодальной Коммисіи по устройству церковныхъ школъ. И въ настоящее время юная церковная школа развивается при добромъ вниманіи и полезныхъ педагогическихъ указаніяхъ С. А., состоящаго членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Правительственный Вѣстникъ 1892 года, № 80).

теляхъ для многочисленныхъ церковныхъ школъ Могилевской епархіи. Въ 1890 году этотъ совѣтъ выработалъ общее положеніе о церковно-учительскихъ школахъ, которое можетъ имѣть значеніе и для другихъ епархій. По этому *положенію*, церковно-учительскія школы, учреждаемыя въ Могилевской епархіи съ цѣлью приготовленія учителей для церковныхъ школъ епархіи, по своему курсу суть двухклассныя церковно-приходскія школы, съ дополнительнымъ годовичнымъ спеціально-учительскимъ курсомъ. Въ этихъ школахъ должны состоять законоучитель и два учителя—старшій и младшій, оба изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, опредѣляемые съ обязательствомъ прослужить въ школѣ не менѣе трехъ лѣтъ. Обязанности законоучителя возлагаются на мѣстнаго священника, отношенія котораго къ школѣ опредѣляются общими правилами о церковно-приходскихъ школахъ. Жалованія старшему учителю при готовой квартирѣ и прислугѣ—300 рублей въ годъ, младшему, при тѣхъ же условіяхъ, — 250 руб. и законоучителю—100 рублей. Первый классъ двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ замѣняетъ въ подлежащей мѣстности одноклассную церковно-приходскую школу, и въ немъ обучаются всѣ дѣти мѣстныхъ жителей безъ различія, на общихъ основаніяхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ изъ этого класса ежегодно дѣлаются выпуски учениковъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности по установленнымъ для сего правиламъ. Во второй классъ принимаются только тѣ лица, которыя будутъ особенно подготовлены въ объемъ курса одноклассной школы и вмѣстѣ съ тѣмъ изъявятъ твердое намѣреніе по окончаніи курса быть учителями церковныхъ школъ, каковыя заявленія ихъ должны быть подтверждены и согласіемъ на то ихъ родителей или опекуновъ. Въ виду важнаго значенія церковнаго пѣнія въ курсѣ церковныхъ школъ, при приѣмѣ во второй классъ школы обращается вниманіе также на то, способенъ ли къ пѣ-

нію желающих поступить въ школу. Наравнѣ съ мѣстными крестьянскими мальчиками, во второй классъ могутъ поступать и дѣти крестьянъ сель и деревень другихъ уѣздовъ, причемъ предпочтеніе оказывается наиболѣе подготовленнымъ, хотя бы они были и изъ отдаленныхъ мѣстностей, а при равной подготовкѣ — тѣмъ, которые будутъ принадлежать къ дѣтямъ крестьянъ ближайшихъ мѣстностей. Дѣти лицъ духовнаго званія принимаются въ школу безъ ограниченія мѣста ихъ жительства тѣмъ или другимъ уѣздомъ, при соотвѣтствующей подготовкѣ. Дѣти лицъ другихъ сословій и званій, кромѣ духовнаго и крестьянскаго, принимаются съ платою по 10 руб. въ учебный годъ; исключеніе дѣлается только для дѣтей тѣхъ лицъ, которые, живя въ сосѣдствѣ со школою, принимаютъ ближайшее участіе въ содержаніи школы. Количество вакансій во второмъ классѣ, вмѣстѣ съ учительскимъ курсомъ, опредѣляется величиною школьнаго помѣщенія и возможностью успѣшно вести дѣло обученія при наличномъ учительскомъ составѣ, но въ общемъ не болѣе 40 человекъ. Лица, съ полнымъ успѣхомъ прошедшія курсъ двухклассной школы, остаются при школѣ на одинъ годъ для теоретическаго и практическаго ознакомленія съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. На специально-учительскій курсъ при школѣ могутъ также поступать успѣшно окончившіе ученіе въ другихъ учебных заведеніяхъ, программы коихъ по объему не менѣе программъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ провѣрочнымъ однако испытаніемъ по славянскому языку и церковному пѣнію въ объемѣ курса двухклассной церковно-приходской школы, а въ случаѣ нужды — и по другимъ предметамъ въ объемѣ того же курса. Теоретическое ознакомленіе учениковъ съ устройствомъ церковныхъ школъ и со способами обученія въ нихъ положеннымъ предметамъ ведется старшимъ учителемъ школы по установленной программѣ,¹⁾

¹⁾ Программа эта изложена ниже.

при участіи законоучителя и младшаго учителя. Для практическаго же ознакомленія съ приёмами начальнаго обученія ученики учительскаго курса, подъ руководствомъ законоучителя и учителей школы, занимаются въ первомъ классѣ, преимущественно съ дѣтьми перваго года обученія, при чемъ предварительная подготовка къ практическимъ занятіямъ будущихъ учителей начинается со втораго года обученія: будучи во второмъ классѣ, ученики по установленной очереди присутствуютъ въ первомъ классѣ на урокахъ учителей и законоучителя, а равно и практикантовъ-учениковъ и присматриваются къ приёмамъ начальнаго преподаванія. Порядокъ практическихъ занятій учениковъ школы въ подготовкѣ ихъ къ дѣлу учительства устанавливается въ общемъ собраніи законоучителя и учителей школы. Въ общемъ же собраніи законоучителя и учителей школы обсуждаются, въ случаѣ нужды, и другіе частные вопросы по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школь. При возникновеніи какихъ-либо недоумѣній и съ заявленіями о нуждахъ школы законоучитель и учителя нея обращаются съ рапортами въ епархіальный училищный совѣтъ. При подготовкѣ будущихъ учителей церковныхъ школь обращается особенное вниманіе на правильное ихъ воспитаніе въ духѣ любви къ православной Церкви и преданности ея уставамъ, чтобы они при поступленіи на учительскія должности могли потомъ быть истинными руководителями крестьянскихъ дѣтей въ дѣлѣ ихъ религіозно-нравственнаго воспитанія и по ученію православной Церкви. Соблюдая всѣ уставы православной Церкви, будущіе учителя школь по очереди принимаютъ участіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни въ чтеніи, пѣніи и исполненіи другихъ, доступныхъ имъ при совершеніи богослуженія, обязанностей. Независимо отъ этого, изъ учениковъ школы обоихъ классовъ долженъ быть всегда при церкви мѣстнаго села благоустроенный хоръ. Экзаменъ на званіе начальнаго учителя лицамъ, успѣшно прошедшимъ теоретическій и пра-

кѣтическій курсы церковно-учительской школы, производится по установленнымъ на получение сего званія, правиламъ по духовному вѣдомству. Сообразно съ этими правилами, опредѣляется по расчету и возрастъ учениковъ, принимаемыхъ во второй или специально-учительскій классъ школы. По окончаніи учебнаго года и экзаменовъ, законоучитель и учителя школы представляютъ въ епархіальный училищный совѣтъ отчетъ о состояніи школы въ теченіи года въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ и о результатахъ, достигнутыхъ къ концу отчетнаго года.

Дополненіемъ къ магилевскому положенію можетъ служить „проектъ положенія о двухклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ“, выработанный въ 1888 году Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ. По этому проекту, въ каждомъ изъ уѣздовъ Кіевской епархіи, по взаимному соглашенію всѣхъ окружающихъ наблюдателей, должна быть избрана существующая одноклассная церковно-приходская школа, съ собственнымъ достаточнымъ помѣщеніемъ, просторной усадьбой и ежегоднымъ денежнымъ пособіемъ отъ мѣстнаго общества не менѣе двухсотъ рублей. Необходимо, чтобы село или мѣстечко, въ которомъ будетъ избрана такая школа, находясь въ болѣе или менѣе центральномъ положеніи въ отношеніи ко всему уѣзду, представляло возможность и удобства для помѣщенія учащихся въ крестьянскихъ домахъ. Желательно также, чтобы избранное село или мѣстечко, въ виду особыхъ обязанностей мѣстнаго священника въ отношеніи къ школь, приготавливающей будущихъ учителей, имѣло два церковныхъ причта, а самый составъ причтовъ давалъ бы достаточное основаніе ожидать, что открываемая школа будетъ соответствовать своему назначенію. Избранная школа, составляя первый классъ съ приготовительнымъ, назначается исключительно для мѣстныхъ крестьянскихъ дѣтей; болѣе способные изъ нихъ, склонные къ учительству, переводятся во второй классъ, который со-

составляется изъ лучшихъ воспитанниковъ и другихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда. Обучающіеся во второмъ классѣ церковно-учительской школы изъ окружныхъ школъ во время обученія своего въ три зимніе учебные періода содержатся на свой счетъ. Они занимаютъ помещеніе и столъ у мѣстныхъ крестьянъ съ платою въ мѣсяцъ отъ трехъ до пяти рублей, а за все зимнее учебное время отъ 20 до 30 рублей. Гдѣ окажется возможнымъ устроить общежитіе при самой церковно-учительской школѣ, тамъ воспитанники окружныхъ селъ помещаются въ школьномъ общежитіи, внося на содержаніе свое опредѣленную сумму. Завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами священники, желающіе отправить въ церковно-учительскую школу своего воспитанника, позабочиваются изысканіемъ средствъ на содержаніе его. Они или приглашаютъ къ этому болѣе достаточныхъ родителей воспитанниковъ, или склоняютъ сельское общество къ ассигнованію небольшой потребной на содержаніе его суммы, или же располагаютъ къ пожертвованію извѣстныхъ имъ благотворителей. Особенное участіе въ этомъ дѣлѣ могутъ принять приходскія попечительства, гдѣ они есть. По окончаніи втораго класса, воспитанники оставляются на одинъ годъ въ доцолнительномъ классѣ, гдѣ теоретически и практически знакомятся съ приемами и методами обученія. Предъ окончаніемъ курса въ спеціально-педагогическомъ классѣ каждый изъ воспитанниковъ долженъ дать въ присутствіи учащихся и учениковъ пробные уроки по всѣмъ предметамъ обученія одноклассной церковно-приходской школы. По окончаніи курса, воспитанники, удовлетворительно выдержавшіе испытаніе, получаютъ свидѣтельство, дающее право на званіе учителя церковно-приходской школы. Распредѣленіе занятій между законоучителемъ и двумя учителями школы и предметовъ обученія устанавливается особыми правилами, издаваемыми училищнымъ совѣтомъ. При церковно-учительскихъ школахъ, по мѣрѣ средствъ

могутъ быть открываемы особыя ремесленныя отдѣленія и руководѣнные классы. Было бы также весьма полезно, чтобы будущіе учителя были ознакомлены съ раціональнымъ веденіемъ пчеловодства, садоводства и огородничества. Средства на содержаніе каждой церковно-учительской школы составляютъ изъ 200 рублей, отпускаемыхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ по приговору его, и 400 р. ежегоднаго пособия изъ суммы, отпускаемой на этотъ предметъ училищнымъ совѣтомъ. Сумма эта распределяется слѣдующимъ образомъ: 60 р. на жалованье законоучителю, 240 р. старшему учителю, 180 руб. младшему учителю, 100 руб. на ремонтъ, отопленіе школьнаго помѣщенія и на наемъ сторожа и 20 р. на учебныя пособія. Учебными пособиями и книгами каждая церковно-учительская школа снабжается бесплатно изъ книжныхъ запасовъ, находящихся въ распоряженіи училищнаго совѣта. Для устройства помѣщеній церковно-учительскихъ школъ можетъ быть произведенъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и небольшой сборъ отъ всѣхъ церквей уѣзда. Таковыя особенности кievскаго проекта, дополняющія положеніе Могилевскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

Февраля 12 въ праздникъ св. иконы Иверскія Божія Матери, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ Киновійской церкви, въ сослуженіи братіи ея. Наканунѣ праздника Преосвященнѣйшій въ той-же церкви отправилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, съ тою же братією.

Февраля 13, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ А. З. Метаніева, Н. А. Боброва,

А. С. Урбанова и свящ. М. Полянского. Проповѣдь говорилъ свящ. А. Смирновъ.

Февраля 19, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Преосвященнѣйшій Николай служилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, въ сослуженіи соборнаго причта.

Февраля 20, въ недѣлю мясопустную, Преосвященнѣйшій совершилъ Божественную литургію въ нижнемъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи причта его и о. духовника семинаріи. Проповѣдь говорилъ прот. І. Любоумровъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій отслужилъ панихиду по всѣхъ въ Бозѣ почившихъ архіепископахъ, епископахъ, протоіереяхъ, іереяхъ и протодаконахъ, служившихъ въ кафедральномъ соборѣ, а также о всѣхъ усопшихъ священноцерковно-служителяхъ, служившихъ во св. храмахъ Саратовской епархіи и всѣхъ прав. христіанахъ въ вѣрѣ скончавшихся.

Февраля 26, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію и благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Платона и протоіереевъ А. З. Метаніева, П. А. Смирновскаго, І. В. Ивановскаго, А. С. Урбанова и П. А. Боброва. Проповѣдь говорилъ свящ. Г. Махровский. Къ молебну прибыло, градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

Февраля 27, въ недѣлю сыропустную, Преосвященнѣйшій Николай освящалъ храмъ и служилъ Божественную литургію въ городскихъ казармахъ. Въ сослуженіи были: протоіерей А. З. Метаніевъ, ключарь протоіерей І. В. Ивановскій и священники С. С. Поздневъ, П. Н. Быстрицкій и А. В. Шанскій. По окончаніи освященія, предъ началомъ

часовъ, Преосвященнѣйшій обратился къ воинскимъ чинамъ и всѣмъ предстоявшимъ съ глубокопоучительнымъ словомъ. Выразивъ радость, что въ градѣ Саратовѣ стало еще болѣе однимъ святымъ источникомъ назиданія и св. мѣстомъ молитвы и возблагодаривъ за сіе Бога, подвигшаго благочестивыхъ жертвователей на устройство этого св. мѣста, Владыка остановилъ вниманіе на томъ знаменательномъ событіи, что освященный храмъ для воинскихъ чиновъ посвященъ Св. Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, покровителю Сар. каедральнаго собора града Саратова и вѣнчанной главы Россіи, Государя Императора. Указывая на выдающіяся черты добродѣтелей Св. Александра Невского, храбраго воина, для блага Россіи покорнаго даже язычнику, любящаго и защищающаго свое отечество, Владыка краснорѣчиво и убѣдительно приглашалъ всѣхъ, и особенно воиновъ, слѣдовать этому благому примѣру. — Въ обычное время сказалъ проповѣдь свящ. А. Шанскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій служилъ вечерню въ каедральномъ соборѣ съ причтомъ его. Соборъ переполненъ былъ молящимися. Къ концу вечерни прибыло градское духовенство, чтобы, предъ началомъ Великаго поста, испросить прощеніе у своего архипастыря. По окончаніи вечерни, Владыка съ Евангеліемъ въ рукахъ началъ прекрасную, краснорѣчиво умильную бесѣду о покаяніи. Взявъ темою причту о Блудномъ Сынѣ. Владыка живо, увлекательно и всесторонне разъяснилъ ее, изобразивъ въ яркихъ чертахъ въ блудномъ сынѣ грѣшника, остановившагося въ стремительномъ паденіи своемъ и обратившагося къ всепрощающему и любвеобильному Отцу своему Небесному. Въ заключеніе Владыка приглашалъ слушателей слѣдовать примѣру раскаявшагося блуднаго сына и вступить на путь покаянія, къ чему, теперь, во дни Св. поста, особенно сильно призываетъ насъ Св. Церковь.

Марта 2, въ среду 1-й недѣли Великаго поста, Пре-

освященнѣйшій Николай совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ—каѳедрального А. З. Метаніева и ключаря І. В. Ивановскаго. По окончаніи литургіи Владыка по Иннокентію, Архіепископу Херсонскому, объяснилъ молитву св. Ефрема Сирина „Господи, Владыко живота моего“.

Въ тотъ же день Владыка на повечеріи читалъ въ каѳедральномъ соборѣ канонъ св. Андрея Критскаго.

Марта 5, въ субботу 1-й недѣли Великаго поста, Преосвященнѣйшій въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ заупокойную Божественную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ II, въ сослуженіи протоіереевъ каѳедрального собора А. З. Метаніева и ключаря І. В. Ивановскаго. Проповѣдь говорилъ протоіерей П. А. Бобровъ.

Марта 6, въ недѣлю Православія, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Платона и протоіереевъ—А. З. Метаніева, А. С. Урбанова и П. А. Александровскаго. По прочтеніи часовъ Владыка отправилъ „Послѣдованіе въ недѣлю Православія“, а по окончаніи литургіи—положенный молебень съ колѣнопреклоненіемъ по случаю празднованія восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича. Проповѣдь говорилъ протоіерей Н. В. Свѣтovidовъ. Къ молебну прибыло градское духовенство, воинскіе и гражданскіе чины и представители города.

Марта 9, въ среду 2-й недѣли Великаго поста, Преосвященнѣйшій Николай совершилъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ даровъ въ Крестовой церкви съ братією ея.

Воспоминаніе о покойномъ академикѣ Левѣ Степановичѣ
г. Игоревѣ.

29-го минувшаго декабря въ Саратовѣ скончался С.-Петербургской академіи художествъ академикъ Левъ Степановичъ Игоревъ, сынъ священника Кузнецкаго уѣзда, с. Камаровки. Левъ Степановичъ окончилъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи въ 1844 году, тогда-же получилъ-было священническое мѣсто и прискалъ себѣ невѣсту, но страсть къ живописи увлекла его продолжать излюбленное имъ живописное художество, искать средствъ къ дальнѣйшему образованію себя въ живописномъ искусствѣ и отказаться отъ поступленія во священника. У отца Льва Степановича, Степана Игорева, служившаго тогда въ бѣдномъ приходѣ и содержавшаго свое семейство почти однимъ своимъ слесарнымъ ремесломъ, было шесть сыновей и пять дочерей; изъ этихъ дѣтей только три дочери находились тогда, т. е. къ 1844 году, въ замужествѣ за причетниками, остальные же всѣ дѣти были не пристроены, и бѣдный отецъ не имѣлъ средствъ къ содержанію своего сына въ С.-Петербургѣ для образованія въ Академіи Художествъ. Это все знали покойные—Преосвященный Іаковъ, впоследствии Архіепископъ Нижегородскій, и м. Архимандритъ Гавріилъ, ректоръ Саратовскаго духовнаго училища, и рѣшились помочь Леву Степановичу въ достиженіи желанной имъ цѣли: о. Гавріилъ упросилъ отправлявшагося въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ знакомаго помещика взять съ собою туда и Льва Степановича, а владыка Іаковъ снабдилъ его отъ себя на проѣздъ и первоначальное содержаніе средствами, но главное—эти трое благодѣтелей успѣли чрезъ добрыхъ людей исполнотать Леву Степановичу временную должность при С.-Петербургской духовной семинаріи надзирателя, учителемъ рисованія тогда служилъ здѣсь извѣстный академикъ Солнцевъ. Г. Солнцевъ сдѣлался также покровителемъ Иго-

рева, черезъ годъ по прїѣздѣ его въ С.-Петербургъ, то ишло-
поталъ ему право обучаться въ Академіи художествъ и быть
его руководителемъ. Однѣмъ изъ добрыхъ и чистыхъ и онъ продолжалъ
отъ Игоревъ извѣстенъ намъ во все продолженіе обученія
его въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Саратовской епархіи.
Мы вмѣстѣ съ нимъ учились въ Петровскомъ духовномъ
училищѣ, послѣдніе три года жили здѣсь въ бурсѣ и вмѣ-
стѣ раздѣляли дѣтскія и радости и горе. Тогда онъ былъ
мальчикъ красивый, постоянно-веселый, ласковый и симпа-
тичный, товарищи всѣ его любили. Еще тогда же (въ пер-
іодъ 1837--1838 годовъ) онъ занимался рисованіемъ кар-
рикатурокъ на смѣшныя случаи, или на своихъ товарищей;
чѣмъ иногда радовалъ, а иногда и досаждалъ намъ. Во
всѣхъ ребяческихъ играхъ онъ всегда стоялъ во главѣ сво-
ихъ товарищей и всѣмъ старался угодить. Онъ имѣлъ ха-
рактеръ добрый, избѣгалъ всякихъ обидъ и ссоръ съ това-
рищами и былъ всегда терпѣливъ и благодушенъ, когда его
обижали другіе. Точно такимъ же онъ оставался навсегда.
Кто знакомился съ нимъ, тотъ уже никогда съ нимъ не
разставался и не могъ не любить его. И въ училищѣ и въ
семинаріи, въ которую онъ поступилъ въ 1838 году, Левъ
Степановичъ былъ хорошій церковный дѣлецъ и пѣвецъ,
знавшій хорошо церковную ноту. Въ семинаріи онъ содер-
жался на скудные средства своего отца и жилъ на квар-
тирѣ, вмѣстѣ съ подобными себѣ бѣднаго состоянія това-
рищами. Къ этому надобно прибавить, что онъ былъ съ
самого дѣтства очень набоженъ и оставался во всю свою
жизнь истиннымъ христіаниномъ православнымъ и вѣрую-
щимъ.

Если Левъ Степановичъ терпѣлъ нужду въ годы обу-
ченія его въ училищѣ и семинаріи, то жизнь его была
очень нелегка и во время его занятій въ Академіи. Акаде-
мія художествъ находится отъ духовной семинаріи на раз-
стояніи около пяти верстъ; столъ онъ имѣлъ общій съ се-

минаристами, но у него не было ни теплой одежды, ни порядочной обуви, да и пятиверстное пространство до академіи каждый день, въ зимній холодъ, онъ долженъ былъ проходить въ холодной шинели. Въ несчастію его, скоро по отъѣздѣ его въ С.-Петербургъ, померли его родители, и чрезъ это онъ лишился и тѣхъ пособій, какія получалъ отъ своей родины. Левъ Степановичъ вспоминалъ всегда съ безконечною благодарностію о покойномъ митрополитѣ Московскомъ Леонтіи, такъ какъ въ періодъ 1844—1857 годовъ, Леонтій служилъ профессоромъ и инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи, ободрялъ Игорева своимъ ласковымъ и дружескимъ обращеніемъ съ нимъ, а иногда помогалъ ему и въ матеріальномъ отношеніи. Игорьевъ изучалъ преимущественно иконописное художество, однакожь, чрезъ четыре года по поступленіи своемъ въ академію, получилъ званіе свободного художника и затѣмъ въскорѣ академика за портретное живописное художество, по присужденію Совѣта академіи. Въ 1850 году Левъ Степановичъ работалъ самостоятельно, получалъ заказы для иконъ въ разные города Вологодской и Костромской епархій и занималъ уже приличную квартиру. Въ Петербургѣ Богъ привелъ ему снова увидѣть и похоронить своего благодѣтеля преосвященнаго Іакова, тогда архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, вызваннаго для служенія въ Святѣйшій Синодъ. По кончинѣ Іакова, Игорьевъ снималъ съ него портретъ, чего во время своей жизни этотъ владыка никому изъ художниковъ не позволялъ дѣлать. Куда поступилъ портретъ Игорева, снятый съ умершаго преосвященнаго Іакова, — я не узналъ въ свое время, только извѣстно, что съ этого благочестиваго владыки не осталось вѣрныхъ живописныхъ портретовъ ни въ Саратовѣ, ни въ Нижнемъ-Новгородѣ. Лучшій и самый вѣрный съ Іакова портретъ имѣется въ Саратовѣ во многихъ домахъ гражданъ — литографическій,

снятый Игоревымъ во время одного посѣщенія Іаковомъ Саратовской духовной семинаріи въ 1843 году. Помнится намъ, что Игоревъ, по какому то вдохновенію, написалъ этотъ первый портретъ карандашомъ и тушью. Владыка на то время замедлилъ у насъ въ семинаріи и стоялъ долго среди класса, опершись на свою трость и спрашивая учениковъ по богословскому предмету. Левъ Игоревъ, сидя на послѣдней партѣ, успѣлъ тогда изобразить его на бѣлой бумагѣ въ этомъ самомъ видѣ. По уходѣ преосвященнаго изъ класса, Игоревъ показалъ намъ—товарищамъ свой рисунокъ, и мы всѣ были удивлены поразительнымъ сходствомъ его рисунка съ оригиналомъ. Этотъ то рисунокъ послѣ отлитографированъ былъ Игоревымъ уже въ Петербургѣ.

Послѣ 1856 года Игоревъ былъ командированъ въ Китай при Пекинской духовной миссіи. По случаю происшедшей въ то время англо-французской войны съ Китаемъ, члены нашей духовной миссіи, а съ нею и Игоревъ, выжидая окончанія войны, прожили цѣлый годъ въ г. Иркутскѣ, гдѣ Игоревъ писалъ портретъ съ знаменитаго посланника нашего въ Китай, Муравьева (Амурскаго). Изъ Иркутска миссія отправилась въ Пекинъ уже въ половинѣ 1858 г. Здѣсь Левъ Степановичъ прожилъ пять лѣтъ, написалъ иконы для иконостаса церкви русской слободы, находящейся близъ Пекина ознакомился со многими знатными китайцамъ и по желанію ихъ снималъ съ нѣкоторыхъ изъ нихъ портреты. Между прочимъ, въ 1863 году, по распоряженію русскаго посланника въ Пекинъ, Левъ Степановичъ былъ посылаемъ на англійскомъ пароходѣ въ Шангай съ депешою къ русскому адмиралу Попову, совершивъ при этомъ болѣе нежели тысячеверстный морской путь. Капитанъ англійскаго парохода не зналъ русскаго, а я англійскаго языка, — и тутъ то мнѣ нѣсколько пригодился изучавшійся нами въ семинаріи латинскій языкъ: на латинскомъ языкѣ мы только

и объяснялись во время пути съ г. капитаномъ и офицерами“, говорилъ намъ Левъ Степановичъ. Въ 1863 году, вмѣстѣ съ прежнею духовною миссіей, Левъ Степановичъ возвратился изъ Китая въ Петербургъ выслуживъ себѣ ежегодную пенсію въ 400 руб. Здѣсь приписался къ Петербургскому живописному цеху, предался особеннымъ трудамъ по своему ремеслу и благотвореніямъ для своихъ родственниковъ: у него было довольно заказовъ на его работы и въ тоже время одинъ за другимъ стали являться къ нему за помощью бѣдные его сродники; сестры его всѣ жили бѣдно—три вдовами, а три послѣдніе брата уже померли, оставивъ послѣ себя сиротъ. Для родныхъ онъ былъ почти единственнымъ кормильцемъ. Къ нему же въ 1878 году былъ высланъ добрыми людьми изъ Сибири, гдѣ состоялъ на гражданской службѣ меньшій его братъ, восьмилѣтній круглый сирота, сынъ послѣдняго. Этого мальчика Левъ Степановичъ воспиталъ въ одномъ частномъ пансіонѣ и опредѣлилъ на службу. У него же жили два сына четвертой его сестры Марьи Степановны Лебедевой, изъ коихъ одинъ, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной семинаріи теперь священникомъ въ Сердобскомъ уѣздѣ, другой—изъ академіи художествъ вышелъ хорошимъ архитекторомъ. Но Левъ Степановичъ не отказывался дѣлать добро и постороннимъ. Онъ принялъ къ себѣ сына Саратовскаго цеховаго Сергѣя Игнатьевича Журавлева—Фирса Сергѣевича, и на первыхъ порахъ, руководилъ Журавлева и покровительствовалъ ему въ достиженіи цѣлей; г. Журавлевъ, какъ это въ Саратовѣ не безизвѣстно, отъ С.-Петербургской академіи художествъ имѣетъ теперь званіе академика и только за нѣсколько лѣтъ предъ симъ былъ здѣсь съ выставкою своихъ картинъ и картинъ другихъ знаменитыхъ художниковъ. Здоровье Льва Степановича начало слабѣть еще съ 1870 года; онъ страдалъ ревматизмами и два года лѣчился на Столыпинскихъ минеральныхъ водахъ, а за десять

лѣтъ тому назадъ ему стало измѣнять зрѣніе, такъ что въ послѣдніе годы онъ уже работалъ съ трудомъ.

Въ Саратовѣ имѣются иконы работы Игорева въ церквахъ: новой семинаріи цѣлаго иконостаса, въ Покровской, что на горахъ, — иконы обоихъ боковыхъ иконостасовъ, въ Вознесенской горянской церкви — двѣ иконы на горнихъ мѣстахъ обоихъ прѣдѣловъ и икона на горнемъ же мѣстѣ церкви Саратовскаго духовнаго училища.

За два года до своей кончины Левъ Степановичъ перѣхалъ въ Саратовъ и жилъ здѣсь съ двумя своими сестрами — вдовами, занимая самую скромную квартиру и содержась почти одною пенсіею. Въ іюль 1893 года онъ ѣздилъ за 40 верстъ отъ Саратова, хоронить любимую свою сестру Марью Степановну Лебедеву. Это обстоятельство потрясло слабое его здоровье очень замѣтно для насъ, а когда онъ возвратился изъ вторичной своей поѣздки туда же послѣ 40 дня ея кончины, съ 5 на 6 минувшаго сентября — съ нимъ послѣдовалъ апоплексическій ударъ, и съ этого времени, до своей смерти, Левъ Степановичъ уже не поднимался съ постели. Онъ умеръ въ 8 час. утра 29 декабря 1893 года, а 31 декабря, по совершеніи надъ нимъ погребенія въ Саратовской Рождество-Богородицкой церкви похороненъ на кладбищѣ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Левъ Степановичъ не былъ женатъ, умеръ 72 лѣтъ, никакого капитала, кромѣ нѣсколькихъ картинъ и скромной виѣшней обстановки квартиры, послѣ себя не оставилъ.

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Тѣсныя врата. Виды подвижничества въ Русской Землѣ Н. Сперанскій. Спб. 1893 г. 122 стр. ц. 60 коп.

Подъ тѣсными вратами авторъ разумѣетъ тотъ узкій и тернистый путь, которымъ шли къ вѣчному блаженству многочисленные подвижники Русской Земли. Авторъ задался цѣлю представить въ стройной системѣ всѣ виды русскаго подвижничества и такимъ образомъ создать полную ясную картину подвижничества отъ начала христіанства на Руси до послѣдняго времени. Подвижничество, лежащее вообще въ основѣ вѣрующей христіанской души, явилось въ Греціи, а вмѣстѣ съ христіанствомъ перешло и на Русь, гдѣ нашло для себя въ высшей степени плодотворную почву, лежащую въ характерѣ русскаго народа. Подвиги русскихъ подвижниковъ ни по своей многочисленности, ни по разнообразію видовъ, насколько не уступаютъ православному Востоку, такъ что нѣтъ ни одного рода дѣятельности, ни одной второстепенной черты монашеской жизни, которая не была бы освящена и прославлена какимъ-нибудь изъ угодниковъ церкви русской. Виды подвижничества авторъ дѣлитъ на четыре главные разряда: на подвиги, свойственные жизни монастырской, жизни отшельнической, мірской, и наконецъ, на подвиги общіе, т. е. свойственные всѣмъ христіанамъ. Кромѣ того, отреченіе отъ міра и всего „еже въ мірѣ“ поставлено какъ-бы преддверіемъ всякаго рода подвиговъ. Главнымъ видомъ подвижничества монастырскаго поставлено *послушаніе*, и затѣмъ указаны многочисленные и разнообразныя проявленія его, а также и другіе труды въ монастырской жизни. Говоря объ отшельничествѣ, авторъ выясняетъ значеніе его на Востокѣ и на Руси и затѣмъ указываетъ виды этого рода подвижничества: пустынножителство, затворничество и столпничество.

Къ разряду подвижничества мірскаго авторъ относитъ пастырское служеніе, учительство и обличеніе неправды, защиту обдѣльныхъ и сирыхъ, примиреніе враждующихъ, милосердіе и благотворительность, съ ихъ многочисленными обнаруженіями, и какъ особенно выдающіеся виды мірскаго подвижничества — странничество и юродство. Къ четвертому разряду принадлежатъ подвиги, общіе всѣмъ подвижникамъ и возможные какъ въ жизни иноческой, такъ и въ мірской. Таковы: смиреніе, прощеніе обидъ, молитва и изученіе Св. Писанія, нестяжательность, цѣломудріе и дѣвство, постничество, бодрствованіе, добровольныя тѣлесныя муки и, наконецъ, самое великое обнаруженіе вѣры и любви къ Богу, — подвигъ мученичества. — При разсмотрѣніи каждаго отдѣльнаго вида подвижничества авторъ указываетъ его внутренній смыслъ, нравственное достоинство и спасительное значеніе, а также тяжесть его испытанія. Каждый подвигъ разясняется массою примѣровъ изъ житій святыхъ русской церкви. Этимъ сообщается книгѣ особенная назидательность, живость и интересъ; удобоисполнимость подвига стоворится наглядною и жизнь каждаго подвижника является примѣромъ живымъ и подходящимъ къ тому или другому положенію и образу жизни читателя. Приходя въ концѣ сочиненія къ заключительной мысли своего сочиненія, какой же именно изъ всѣхъ видовъ подвижничества наиболее угоденъ Богу, авторъ говоритъ, что въ стремленіи христіанской души къ высшему совершенству не поставлено никакого предѣла, и каждый человѣкъ можетъ созидать свое спасеніе въ любомъ положеніи, служеніи и состояніи. Сочиненіе написано вполнѣ правильнымъ и литературнымъ языкомъ, и вмѣстѣ съ этимъ настолько просто по своему изложенію, что доступно пониманію и простого народа. Сужденіе автора о сущности, важности и достоинствахъ того или другого вида подвижничества изложены убѣдительно, ясно и одушевленно. Примѣры подобраны въ высшей степени рельефныя. (Русс. Падомн. 1893 г. № 50).

*Примѣры святости въ жизни христіанъ,
бывшихъ врачами.* Прот. А. Ковальницкаго.

Съ изображеніями святыхъ—академика Ѳ. Г. Солнцева. (изд. 3-е Спб. 1893 г. ц. 10 коп.

*Примѣры святости въ жизни христіанъ,
бывшихъ ремесленниками.* Прот. А. Ковальницкаго.

Съ изображеніемъ святыхъ академика Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 3-е 1893 г. ц. 20 коп.

Въ обѣихъ названныхъ книжкахъ прот. Ковальницкаго находимъ пѣлый рядъ краткихъ назидательныхъ и весьма просто изложенныхъ чтеній, содержаніе которыхъ заимствовано изъ житій святыхъ. Въ первой книгѣ заключаются краткія жизнеописанія святыхъ: евангелиста Луки, Космы и Даміана, Кира и Іоанна, Пантелеимона, преп. Сампсона Страннопримца и преп. Агапита, которые, будучи врачами и исцѣляя тѣлесные недуги ближнихъ, въ то же время Божественнымъ словомъ умѣли дѣлать и недуги душевные и святостию своей жизни и праведною кончиною угодили Богу. Всѣ шесть разсказовъ о. Ковальницкаго проникнуты одною мыслию о томъ, что врачество есть искусство, освященное Самимъ Богомъ черезъ святыхъ Его, что каждый въ болѣзняхъ непременно долженъ обращаться къ образованнымъ врачамъ, какъ людямъ, которыхъ Господь создалъ и которымъ далъ знаніе врачевать людей (Сирах. 38, 6, 12), но ни въ какомъ случаѣ не къ знахарямъ и волшебникамъ, которые дерзко захватываютъ то, что имъ не принадлежитъ, обманываютъ простыхъ людей, прикрываясь часто священными словами молитвы и Св. Писанія, и такимъ образомъ тяжело сами грѣшатъ предъ Богомъ и вводятъ въ такой же грѣхъ другихъ. Разсказамъ своимъ авторъ предпочитаетъ составленное на основаніи Слова Божія наставленіе объ обязанностяхъ человѣка къ тѣлу и о томъ, что во время болѣзни мы должны обращаться къ врачу; въ заключеніе же приведена молитва врача, съ которою онъ избираетъ лѣкар-

ство для больного, испрашиваетъ себѣ благословенія, свѣта и силы у Господа Бога, въ рукахъ Котораго жизнь и смерть, и молится, чтобы Господь помогъ ему подать больному облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни.)

Вторая книжка заключаетъ въ себѣ жизнеописаніе святыхъ: Іосифа Обручника (плотника), Филарета милостиваго (земледѣльца), мучениковъ Флора и Лавра (каменьщиковъ), Прокла и Максима (ваятелей), Алипія (иконописца), Пахомія (кожевника), Александра (угольщика), преп. Симеона Верхотурскаго (портного), Конона (огородника), Мартина (повора) и преп. Арсенія Коневскаго (ковача). Всѣ сии святые трудолюбцы своею жизнью и дѣятельностью показали намъ, что занятіе полезными ремеслами—дѣло, благодѣтельное для тѣла, спасительное для души и угодное Богу, что никакое званіе не унижаетъ христіанина и никакое занятіе не представляетъ препятствій къ совершенству духовному и къ царствію небесному: земледѣлецъ, плотникъ, кожевникъ, поваръ и др. въ царствѣ Христовомъ имѣютъ такое же значеніе, какое военачальникъ, судья и т. п. Отсюда полезный трудъ, каковъ бы онъ ни былъ, составляетъ необходимое условіе жизни каждаго христіанина. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Его Пречистая Матерь и цѣлый сонмъ святыхъ Божіихъ, жившихъ въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтѣ, стоящихъ теперь предъ престоломъ Божіимъ, освятили занятіе ремеслами своимъ примѣромъ. Таково въ общемъ содержаніе книжки о. Ковальницкаго. Начало книжки составляютъ молитвы предъ начатіемъ всякаго дѣла и разсужденіе о томъ, что занятіе полезными ремеслами—дѣло благочестивое и угодное Богу.

Объ книжки о. Ковальницкаго, благодаря простому изложенію и самому близкому отношенію содержанія ихъ къ жизни нашего простого народа, должны найти себѣ мѣсто въ каждой церковно-приходской школѣ: простолюдинъ най-

деть въ нихъ для себя глубокое религиозное назиданіе и весьма полезныя практическія наставленія. Изданіе обѣихъ книжекъ при ихъ невысокой цѣнѣ не оставляетъ желать ничего лучшаго. (Богосл. Библ. Листокъ; вып. 5-й).



СОДЕРЖАНІЕ. Отвѣты миссіонера Саратовской епархіи, священника Павла Шадкинскаго на двадцать четыре вопроса старообрядцовъ поповцевъ. Продолженіе.—О подготовкѣ учителей для школъ грамоты и церковно-приходскихъ. Продолженіе.—Архіерейскихъ служеній.—Воспоминаніе о покойномъ академикѣ Львѣ Степановичѣ г. Игоревѣ.—Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.—Приложенія: Поученія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 14 марта 1894 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЛАЧЕНІЯ

ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ и ДІАКОНСКІЯ, СЕРЕБРЯН. и АПЛИКЕ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

ПАРЧА серебрян. и аплике.

Церковныя серебряныя вещи и аплике:

сосуды, Ковчеги, Евангелія, Кресты, Дароносицы, Кадило, Ковши для теплоты, Ящики крестильные, Копіи, Кисточки, Пасхальные подсвѣчники, Чаши водосвятныя, Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы вѣнчальныя, Лампады, Хоругви, Запρε-стольныя Иконы и Кресты, Подсвѣчники мѣстныя и выносныя, Семисвѣчники, Свѣчи металлич., Паникадило, Плащаницы, Гробницы, Воздухи, Кропило, Купели, Кресты наперстныя серебряныя и Юбилярныя съ украшеніями.

Принимаются на заказъ:

Ризы на образа и другія церковныя вещи, живопись и иконопись иконъ Часы стѣнные, столовыя, карманныя, мужскія, дамскія золотыя и серебряныя лучшихъ фабрикъ.

Серебряныя вещи для стола: ложки, ножи, вилки и проч.

Иконы въ ризахъ серебряныхъ и аплике.

Въ магазинѣ Г. М. КВАСНИКОВА.

уголъ Никольской ул. и Театральн. площ. д. ВАКУРОВА.

С а р а т о в ъ .

ВЪ САРАТОВѢ

Н. ШМИДТЪ.

ПОЛУЧЕНЪ

АНТИДИФТЕРИИ

ПРОФЕССОРА КЛЕBS'А, ВЪ СТЕКЛ. ПО 5 С.С.

(См. Медицинск. Обзорѣніе № 46 за 1893 годъ).

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БУСЛАЕВА ВЪ САМАРѢ.

Гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ по 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводѣ, и владельцу завода Василию Еромолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади въ домѣ Шабаевой. Тутъ же покупають красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебрянную медаль.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для толковаго чтенія *Часослова, Псалтири* и *Октоиха* (учебныхъ) и *Св. евангелія. Протоіеря Александра Свирьлина*. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ — въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой въ книжномъ магазинѣ г. Думнова. ц. 30 к.

СОДЕРЖАНІЕ МАРТОВСКОЙ КНИГИ
БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійск. толков. на пророка Михея.

Отдѣлъ II. Разборъ ученія Канта объ оправданіи, А. Θ. Кирилловича. Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата, Архимандрита Антонія. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ А. П. Голубцова.

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православнаго востока, И. Н. Корсунскаго. Парламентъ религіи въ Чикаго, В. А. Соколова.

Отдѣлъ IV. Обзоръ источниковъ исторіи Греко-восточной церкви послѣ паденія византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями, А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. Объявленія.

Отдѣлъ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,
продаются въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
въ С-Петербургѣ Гостиный дворъ № 45.

(Продолженіе).

36) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, Первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.) Спб., 1891 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. переплетѣ 2 р. 25 к.

37) Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб. 1893 г. ц. 1 р.

38) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валужева. Спб., 1885 г. ц. 4 р. въ переплетъ 5 р.

39) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина. архіеп. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисун., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. ц. 2 р.

40) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переп. 4 р. 50 к.

41) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-вѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученич. библ. духовныхъ семина. Мин. Нар. Просв. реком. для фундаментальн. библ. средн. учебн. заведен. Реком. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г. ц. 8 р. 50 к.

42) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника А. Громачевскаго. Спб., 1890 г. ц. 1 р.

43) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго 2 большихъ тома въ 6-ти частяхъ. Изд. 8-е. Спб., 1887 г. ц. 3 р., въ роскош. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведеній.

44) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 3-е.

Одобрено Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1885 г. ц. 2 р., въ изящ. коленик. переп. 3 р.

45) Необходимость и важность христіанск. повед. и послуш. православ. Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Издан. 2-е. Спб., 1885 г. ц. 50 к.

46) Краткое обзоріе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е Спб., 1886 г. ц. 50 к.

47) О говѣніи по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. ц. 50 к.

48) Седмица говѣнія, псмовѣдн и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 20 к.

49) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.

50) Житія Святыхъ. Составлено по Четминеямъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ, академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учен. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. Чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

51) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., Ц. 1 р. 80 к.

52) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. Иваномъ Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб., 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 коп.

53) Нагорная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. Ѳ. Дмитревскаго. Спб., 1883 г. Ц. 20 к.

54) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употреб. въ семин. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

55) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—1891 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

56) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ подвижниковъ и новѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

57) Слово о смерти. Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к., въ коленк. перепл. 2 р.

58) О терпѣнн скорбей. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1883 г. Ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

59) Благочестивыя размышленія правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцевъ и св. Церкви и древнихъ философовъ. Сост. П. Игнатьевъ. Спб., 1890 г. Ц. 30 к., въ изящн. перепл. 75 к.

(Продолженіе будетъ).

НОВЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Для семейнаго чтенія

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!“

НЕОБХОДИМО ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

Здоровье составляетъ, безъ сомнѣнія, высшее благо человѣка въ „нашъ нервный вѣкъ“. По мѣткому выраженію Фейхтерслебена „здоровье есть только житейская формула правды, добра и красоты“. Здоровью и посвящается нашъ журналъ.

Какъ сохранить здоровье, какъ предотвратить все вредное для организма, какъ обращаться съ простыми заболѣваніями до прибытія врача, что дѣлать въ несчастныхъ случаяхъ, какъ воспитывать дѣтей на началахъ раціональной гигиены, какъ устроить свою жизнь, чтобы сохранить свѣжесть духа и крѣпость тѣла, равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ, однимъ словомъ, „**какъ намъ жить, чтобы здоровыми быть!**“—вотъ что ставитъ себѣ цѣлью журналъ „Будьте здоровы!“ и что послужитъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія на его страницахъ.

Девизъ журнала такимъ образомъ ясенъ изъ самаго его назначенія: „Будьте здоровы!“ Его предполагаемая аудиторія—семья, публика въ широкомъ значеніи этого слова. Въ нашемъ журналѣ поэтому не будетъ техническихъ ученыхъ статей, сложныхъ системъ лѣченія, чистушныхъ только спеціалистамъ. Нѣтъ, мы пменно стремимся создать журналъ для семейнаго чтенія, дать рядъ популярныхъ бесѣдъ, понятныхъ каждому образованному лицу. Когда человѣкъ заболѣетъ серьезно, онъ отлично знаетъ, что ему дѣлать: онъ идетъ къ доктору и лѣчится по мѣрѣ силъ и возможности. Но онъ часто не знаетъ, что ему дѣлать, когда онъ повидимому здоровъ, какъ повести жизнь, чтобы сохранить это здоровье, а между тѣмъ, къ

сожалѣнію, зародыши опасныхъ, иногда смертельныхъ болѣзней часто возникаютъ при полномъ, казалось бы, благосостояніи организма, если только онъ поставленъ въ неблагопріятныя условія.

Указать на эти условія и на то, какъ избѣгать ихъ, мы и ставимъ себѣ цѣлью, такъ какъ опытомъ доказано, что своевременно преподанный простой гигиеническій совѣтъ во много разъ дѣйствительнѣе, нежели затѣмъ, впоследствии, строго и по всѣмъ правиламъ науки проведенное лѣченіе.

Если наша цѣль будетъ достигнута, если задачи популярной медицины, требованіе здоровья частнаго и общественнаго, условія физическаго и духовнаго благосостоянія члѣовѣка, гигиена его жилища, одежды и пищи, діететика его труда, отдыха и удовольствія, получать въ журналѣ «Будьте здоровы!» надлежащее и широкое освѣщеніе, то редакція льститъ себя надеждой, что ея журналъ — **первый русскій популярный журналъ** такого рода — сдѣлается тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ естественно быть, — **необходимой настольной справочной книгой въ каждой семьѣ**. Домашній врачъ-гигиенистъ есть лучший совѣтникъ и другъ семьи и наше искреннее желаніе, наша дорогая цѣль, — замѣнить своимъ журналомъ семьѣ этого недостающаго ей теперь друга.

А затѣмъ — «Будьте здоровы!»

Редакторъ-издатель д-ръ И. И. Зарубинъ.

Журналъ «Будьте здоровы!» выходитъ съ 1 января 1894 года 2 раза въ мѣсяцъ выпусками большаго формата съ многими рисунками и приложеніями. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **5 руб.** въ годъ и **3 руб.** за полгода.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская улица, № 19. Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1894.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ

годъ изданія 59.

ОБОЗРѢНІЕ

годъ изданія 59.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1894 ГОДА ВЫДАЕТЪ:

52 иллюстрированныхъ номера, состоящихъ изъ 3—4 лст. большого **52**
формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.
Кромѣ того годовые подписчики получаютъ безплатно:

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ.

40 номеровъ «Иллюстрированные романы» (русск. и иностр. авторовъ). **40**
Разсылаются при номерахъ журнала, независимо отъ книгъ.

12 книгъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ ав- **12**
торовъ. Книжки выходятъ ежемѣсячно (отъ 240 до 300 страницъ).

20 номеровъ «Жизнь и хозяйство» (Цветоводство, огородничество, пти- **20**
цеводство, рецепты парфюмеріи, кулинаріи и прочее).

20 номеровъ «Забавы для юношества» (Физическіе и химическіе опыты **20**
работы изъ разныхъ предметовъ, ребусы и задачи).

24 номера «Парижскихъ модъ» по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ **24**
модныхъ мастерскихъ. Выходъ два раза въ мѣсяцъ.

12 номеровъ «Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій» (вышивки для **12**
отды, платьевъ и костюмовъ), отпечатан. въ нѣсколько красокъ.

12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ **12**
вниманіе своею практичностью, легкимъ исполненіемъ и изяществомъ.

12 «Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ» русскихъ и иностранныхъ компо- **12**
зиторовъ для фортепіано и пѣнія (романсы, танцы и проч.).

5 номеровъ «Образцовъ для выпиливанія» по новѣйшимъ оригинальнымъ **5**
рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ.

ОТЪДѢЛЪ КALENDARЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ. 1

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ, между прочимъ, выданы
ДВА весьма цѣнные изданія, а именно:

1. ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

— ЛОРДА БАЙРОНА —

2) Полное иллюстрированное собраніе разсказовъ Шехерезады

— „ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ“ —

Предлагаемыя ДВА большія и цѣнные иллюстрированные изданія, въ
новомъ переводѣ, съ послѣднихъ англійскихъ изданій, ВЫДАЮТСЯ нами
ПОЛНОСТЬЮ въ наступающемъ подписномъ году, несмотря на то, что стои-
мость ихъ въ отдѣльной продажѣ превышаетъ ВЪ ТРѢХЪ ПОДПИСНУЮ ЦѢНУ на-
шего журнала.

◆ ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО. ◆

Годовые подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ двѣ про-
зрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ.

1) «ПѢСНЬ ЛЮБВИ» и 2) «РѢШИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОС».

Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюжетамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ бесплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующіе ТРИ НОВЫЯ художественныя произведенія:

1) БОЛЬШАЯ АКВАРЕЛЬ СЪ КАРТИНЫ ПРОФ. И. Е. РѢШИНА: «БУРЛАКИ на ВОЛГѢ».

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вершка, высота 14 вершковъ).

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В.

Беликаго Князя Владимира Александровича.

2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА и АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ.

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницы русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію художествъ, а потому полагаемъ, что новое наше изданіе пополнитъ эту пробѣлу. Картины альбома отпечатаны въ 18-ть красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить, какъ для гостиныхъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

3) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ

русскихъ Государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.

(Величина бюста: высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюймовъ).

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Теодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Бронштадскій). Писатели: 5) Пушкинъ, 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла на выборъ, для подписчиковъ ТРИ р. (безъ перес.).

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к. Съ пересылкою по Имперіи 8 р.

1) Годовые подписчики журнала, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачиваютъ за каждый экземпляръ безъ доставки 75 к. съ доставкою одинъ рубль.

2) Подписавшіеся одновременно на журналъ «Живописное Обозрѣніе» и газету «Сынъ Отечества» (первое изданіе) съ доставкою и внесше сполна годовую подписную сумму за оба изданія, могутъ получить, на выборъ, альбомъ или картину бесплатно.

3) Кромѣ того годовымъ подписчикамъ журнала предоставляется право получать на выборъ разные художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги поименованныя въ особомъ «спискѣ изданій», за половинную ихъ стоимость который высылается по требованію бесплатно.

Адресъ Главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкова моста, д. 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 82-й ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1894-

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Выходить ежедневно въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ въ форматѣ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ, ЕЖЕДНЕВНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ и КНИЖКАМИ

«РОМАНЫ и ПОВѢСТИ».

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также важныя новости дни столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, **ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ**, а потому газета «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ и ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ: подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО**:

1) 52 НУМЕРА ВОСКРЕСНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала. 2) КНИЖКИ «РОМАНЫ и ПОВѢСТИ». Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) 12 НУМЕРОВЪ «МОДЫ и РУКОДѢЛІЯ», замѣняющихъ для семьи «Модный журналъ». 4) СѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи), отпечатанный въ ТРИ краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ доставкою по Имперіи).

На годъ 8 р.; на полгода 4 р. 50 к.; на три мѣс. 2 р. 50 к.; на одинъ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты «Сынъ Отечества» **ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО** листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы **ОДНОВРЕМЕННО СО ВСѢМИ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ**.

Кромѣ того на страницахъ второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій, памятники, дворцы, монастыри, церкви и проч. сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 4 р.; на полгода 2 р.; на три мѣсяца 1 р. За границу (на годъ) 6 р.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики первого или второго изданія газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить въ 1894 г. слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ рубль.

1) БОЛЬШАЯ АКВАРЕЛЬ СЪ КАРТИНЫ ПРОФЕССОРА И. Е. РѢПИНА,

„БУРЛАКИ на ВОЛГѢ“

(Размѣръ картины безъ полей: длина 22 вер., выс. 14 вер.)

Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ, совершенно тождественно съ оригиналомъ, хранящимся во дворцѣ и составляющимъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича.

2) НОВЫЙ АЛЬБОМЪ БОЛЬШИХЪ АКВАРЕЛЕЙ СЪ КАРТИНЪ.

„ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА и АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ“

Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: проф. Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина. Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и друг.

Поводомъ къ изданію предлагаемаго нами новаго альбома акварелей, послужило множество заявленій нашихъ подписчиковъ, проживающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, нерѣдко далеко отъ столицы и не имѣющихъ никакой возможности обозрѣвать сокровищницы русскаго искусства—Императорскій Эрмитажъ и Академію художествъ. Картины альбома отпечатаны въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить какъ для гостинныхъ—такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ.

3) ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ

МЕТАЛЛИЧЕСКЕ БЮСТЫ

Русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.

(Величина бюстовъ: высота 12—13 д. Ширина 7—8 д.)

Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА. 3) Е. И. В. Гос. Имп. АЛЕКСАНДРЪ II. (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. ЮАННЪ СЕРГІЕВЪ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой и 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ ТРИ руб. (безъ доставки).

Адресъ главной конторы: Спб. Невскій пр. у Аничкина моста, д. 68—40.

Подробное объявленіе высылается по требованію БЕЗПЛАТНО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ХІ.

„КОЛОСЪЯ“

За годъ . 8 р.

¹/₂ года 4 р.

За границу 11 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Николаевская. 16.

Ежемесячный журналъ литературы, науки, искусствъ и общественной жизни.

Редакція ставитъ себѣ задачей, исключительно, служить проводникомъ всего прекраснаго, нравственнаго и гуманнаго.

Въ общемъ содержаніе каждаго № журнала представляетъ слѣдующее :

Романы, повѣсти и разсказы (отечеств. и иностр. литературы) выдающіеся произв. будутъ иллюстрированы.

Драмы, комедіи и водевили выдающихся драматурговъ.

Поэмы и стихотворенія.

Путешествія, историческія и биографическія очерки о всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ (съ портретами).

Художественное обозрѣніе по всѣмъ отраслямъ искусствъ.

Научная хроника о всѣхъ новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ.

Литературно-критическій отдѣлъ (о научныхъ и беллетристическихъ произведеніяхъ).

Историко-литературныя монографіи и замѣтки.

Научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знанія: по философіи, психологіи, біологіи, физикѣ и химіи, политико-экономической наукѣ, астрономіи, психо-физикѣ, правовѣдѣнію, социологіи.

Фельетонъ (въ прозѣ и стихахъ).

Обзоръ общественной жизни.

Осы и пчелы. (Юмористика).

Приложеніе къ № 5 Саран. Епарх. Вѣд. 1894 г.

Поученіе въ день св. Пятидесятницы. *).

Теперь, слушатели, мы съ колѣнопреклоненіемъ всѣ вмѣстѣ будемъ молиться. О чемъ же будемъ молиться? Мы будемъ молиться о томъ, чтобы Духъ Святый сошелъ на насъ.

Но дѣйствительно ли вы, слушатели, этого желаете? Желаете ли, чтобы Духъ Святый своимъ наитіемъ просвѣтилъ вашъ умъ, очистилъ ваше сердце, направилъ къ добру вашу волю? Желаете ли, чтобы вамъ отнынѣ не мыслить по-своему, а мыслить такъ, какъ будетъ вамъ внушать Духъ Святый; не желать того, что вамъ правится, а желать того, къ чему Онъ васъ будетъ побуждать; не дѣлать того, къ чему влекутъ васъ страсти, а дѣлать то, что Онъ будетъ вамъ повелѣвать? Если желаете, то желаніе ваше будетъ исполнено: Духъ Святый сойдетъ на васъ, будетъ дѣйствовать въ вашей душѣ. Объ изліяніи Его на васъ будетъ молиться вся Церковь; Богъ и каждаго изъ васъ готовъ слушать: тѣмъ скорѣе Онъ услышитъ тогда, когда мы будемъ Ему молиться всѣ вмѣстѣ. Не бойтесь вашего недостойнства: Духъ Святый обновитъ васъ. Не бойтесь вашей слабости: Духъ Святый укрѣпитъ васъ. Ничего не бойтесь, только желайте, желайте искренно, отъ всей души, чтобы Духъ Святый сошелъ на васъ, и Онъ непременно сойдетъ.

Впрочемъ, слушатели, мы не смѣемъ надѣяться отъ сего сошествія какихъ-нибудь мгновенныхъ перемѣнъ, внезапныхъ дѣйствій; не дерзаемъ думать, что вдругъ просвѣтится нашъ умъ, вдругъ очистится наше сердце, вдругъ устремится наша воля къ добру, какъ этого удостоились апостолы. Съ нами все это дѣлается постепенно и непримѣтно: *не придетъ царствіе Божіе съ соблюденіемъ* *), т.-е. примѣтнымъ образомъ. Непримѣтно и медленно при-

*) Поуч. Прот. Р. Путятина.

нимаются, растутъ и зрѣютъ сѣмена въ землѣ: еще медленнѣе, еще непримѣтнѣе дѣйствуетъ въ насъ Духъ Святый. Мы не можемъ ясно знать, когда именно Онъ сойдетъ на насъ и не можемъ опредѣленно сказать, что Онъ точно дѣйствуетъ въ насъ. Сила Святаго Духа соединяется въ насъ съ собственными нашими усиліями: Онъ дѣйствуетъ въ насъ по той мѣрѣ, какъ мы сами стараемся что-нибудь дѣлать; перестанете стараться, и Онъ перестанетъ въ насъ дѣйствовать. Дыханіемъ воздуха мы живемъ, но не дышите сами, и воздухъ не будетъ дѣйствителенъ, мы умремъ. Такъ и Духъ Святый въ насъ дѣйствуетъ: Онъ непремѣнно просвѣтитъ нашъ умъ, но только тогда, когда мы сами будемъ стремиться къ свѣту истины; Онъ непремѣнно очиститъ наше сердце отъ сквернъ грѣховныхъ, но только тогда, когда мы сами будемъ желать и домогаться чистоты; Онъ непремѣнно направитъ волю нашу къ добру, но только тогда, когда мы сами будемъ удаляться отъ зла. Наблюдали ли вы, какъ дождь, напоая растенія, оживляетъ ихъ? Такъ живитъ и насъ Духъ Святый. Дождь не оживитъ растеній, если не будетъ въ нихъ своей растительной силы: не поможетъ и намъ Духъ Святый, если мы сами не будемъ усиливаться.

Итакъ, молитесь и ожидайте Святаго Духа въ простотѣ сердца, и Онъ сойдетъ на васъ. Аминь.

Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ. *)

«Придите, вси вѣрніи, святыхъ всѣхъ
всеславную память восхвалимъ». (2
стих. на литіи).

Братіе! Иные говорятъ, а если и не говорятъ, то все же мыслятъ иногда въ сердцахъ своихъ: „въ церкви все одно и тоже поется и читается; таже утренья, таже литургія ежедневно. Разнообразія никакого. Отсюда и скука, разсѣян-

*) Кругъ поученій протоіерея Алек. Блодцѣтова,

ность, когда стоишь въ церкви“. Справедливо ли говорить такъ и мыслить? Отвѣчаемъ: въ высшей степени несправедливо. Потому что, не говоря ужъ объ отличіи Пасхальной, напримѣръ, службы отъ обыкновенной и вообще праздничной службы отъ будничной, но и ежедневно не совершается ли Церковію память особаго святаго, даже нѣсколькихъ, и не каждый ли день читается въ церкви свое особое Евангеліе и особый Апостолъ, нынѣ такіе, а на другой день иные? А это—что есть, какъ не разнообразіе? Но что, если бы кто обратилъ при этомъ вниманіе и на тотъ еще порядокъ, въ какомъ у насъ слѣдуютъ праздники одинъ за другимъ въ теченіи года, а равно и на выборъ чтеній апостольскихъ и евангельскихъ? О! сколько бы открыли мы и здѣсь разнообразія, какую глубокую мудрость и цѣлесообразность нашли бы въ предлагаемыхъ Церковію урокахъ! Вольно намъ не знать всего этого и смотрѣть на дѣло поверхностно.

Но что много говорить,—простѣдимъ порядокъ, хотя бы-то недавно минувшихъ праздниковъ и дней постныхъ, начиная со страстной седмицы. Сколько глубокаго смысла найдете вы въ распорядкѣ ихъ! Вотъ предъ нами Распятый Спаситель нашъ. Вотъ Онъ во гробѣ. Иной можетъ усомниться: ужъ Богъ ли Онъ поэтому? Слѣдуетъ праздникъ Пасхи по порядку и разсѣваетъ это сомнѣніе. Если Распятый воскресъ; то, стало быть, не простой Онъ человѣкъ! Но правда ли, что воскресъ Онъ? Святая Церковь выставляетъ свидѣтелей тому: чрезъ недѣлю послѣ Пасхи—апостола Тому, который, извѣстно, какъ не скоро повѣрилъ чуду воскресенія Христова! и еще черезъ недѣлю—женъ муриносицъ. Этимъ свидѣтелямъ не вѣрите? Въ такомъ случаѣ вотъ вамъ другое доказательство, что Распятый и есть Сынъ Божій и могъ воскреснуть. Не Онъ ли, припомните, еще живъ будучи, исцѣлилъ расслабленнаго, слѣпаго? Слѣдуютъ недѣли сихъ свидѣтелей. Этого мало? Вотъ и еще доказательство: не Онъ ли въ виду множества народа вознесся на небо и какъ общалъ вѣрнымъ Своимъ

пребыть съ ними во вся дни до скончанія вѣка, такъ и не доказываетъ ли сего доселѣ всей послѣдующей судьбой Церкви? Вспомните исторію I-го Вселенскаго собора (слѣдуетъ недѣля св. отецъ сего собора): врата адовы готовы были поглотить Церковь Христову въ лицѣ еретика Арія и что сдѣлали? Память Арія погибла съ шумомъ, а Церковь Христова торжествуетъ. А вотъ по ряду и праздникъ сошествія Св. Духа приспѣлъ. Не новое доказательство, что Іисусъ Христосъ воистину Сынъ Божій? Ибо иначе развѣ онъ могъ бы общать и потомъ самымъ дѣломъ ниспослать съ неба на землю Утѣшителя Духа Святаго? Теперь вѣрите, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій? Доброе дѣло. Но одной вѣры, знаете, недостаточно человѣку для спасенія. И праздники — за тѣмъ ли, чтобы мы, воспоминавая ихъ, чудились лишь дѣламъ Божиимъ? Нѣтъ, этого мало. Все сіе, еже о насъ домостроительство Божіе, всѣ сіи великіе праздники и событія на тотъ конецъ, чтобы тѣмъ успѣшнѣе могли мы созидать свое спасеніе. И вотъ почему праздники минувшіе заканчиваются нынѣ праздниствомъ въ честь всѣхъ святыхъ.

Да, други мои, совершая сегодня память всѣхъ, а не отъ вѣка, праведниковъ, — извѣстныхъ и безвѣстно скончавшихъ свой путь, однако же на небесѣхъ нынѣ сущихъ, — въ числѣ которыхъ есть, вѣроятно, и кровные намъ святыя, напримѣръ — наши братья, сестры, дѣти, умершіе во младенчествѣ, — святая Церковь, говорю, — совершая память ихъ, если не словами, то дѣломъ, не ясно ли и громче трубы вѣщаетъ намъ нынѣ: „вотъ люди достигли царства небснаго, при помощи благодати Божіей. А вы какъ пользуетесь дарами благодати и благодати Господней? Минувшіе, напримѣръ, праздники затронули ли, хотя слегка, сердца ваши? Вызвали ли въ васъ, хотя малое, сочувствіе и расположили ли васъ, хоть сколько-нибудь, къ тому, чтобы возжелать наконецъ и намъ наслѣдія вѣчнаго, котораго, замѣтьте, уже многіе до-

стигли? А все это были при жизни такіе же люди, какъ и вы“.

Такъ, сильный и многопоучительный урокъ предлагаетъ намъ сегодня Церковь, и чуткое къ голосу Церкви ухо слышать сей урокъ и невольно заставляетъ умолкнуть наше лукавое сердце. Да и что оно, это лукавое наше сердце, стало бы говорить тутъ въ свое оправданіе? Соплетесь ли вы на свою слабость, дряхлость, свое положеніе, множество занятій?.. А посмотрите, въ ликѣ святыхъ, какого званія и состоянія, какого ума и образованія, какихъ лѣтъ и возрастовъ нѣтъ людей? И у всѣхъ была таже природа, что у насъ. Не ангелы безплотные они были, всѣ жили во плоти, какъ и мы, у всѣхъ въ жилахъ текла таже, какъ и у насъ, кровь. Но они спаслись же вотъ. Отъ чего же ты не въ состояніи жить похристіански? Слабъ? Но если не можешь великимъ подвижникамъ подражать: тебѣ никто и не вольно: выбери для подражанія того изъ св. угодниковъ, жизнь котораго ближе подходитъ къ твоимъ наклонностямъ и положенію въ свѣтѣ. Славу Богу, выбрать есть изъ кого примѣръ для подражанія. Смотри: какихъ-какихъ нѣтъ тутъ, въ ликѣ святыхъ, личностей: начиная съ тѣхъ, что спаслись однимъ лишь покаяніемъ, безъ всякихъ съ своей стороны особенныхъ подвиговъ, и до тѣхъ, что жили и здѣсь еще на землѣ по-ангельски, чуть не совсѣмъ *не пили, не пивши и не ставши*; отъ тѣхъ, что устроили свое спасеніе съ величайшимъ разсужденіемъ, до тѣхъ, что жили-себѣ въ безхитростной простотѣ, храня лишь всячески чистоту тѣла и вмѣстѣ сердца, бѣгая вражды, празднословія и всего, что не только судя поевангельски, а и пожитейски, грѣхъ и мерзость, — и упражняясь въ дѣлахъ добрыхъ, въ трудѣ и терпѣніи, въ любви и воздержаніи. Значить, все дѣло за нами. Ибо и примѣры для подражанія есть у насъ, и благодать св. Духа близъ есть, при дверѣхъ. Одного недостаетъ: нашего собственнаго желанія жить евангельски. Умоляю же васъ,

братія мои, именемъ Божиимъ и памятію всѣхъ святыхъ: имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей удобоисполнимости евангельскаго закона, свергнемъ съ себя всякое бремя и запинающій насъ грѣхъ и съ терпѣніемъ течемъ на лежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника и Совершителя вѣры Иисуса и святыхъ Его (Евр. 12, 1 и 2). Аминь.

Слово въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ.*)

Иисусъ Христосъ, ходя по берегу моря Галилейскаго, увидѣлъ двухъ братьевъ рыбаковъ: Симона, называемаго Петромъ, и Андрея, брата его, закидывающихъ сѣти въ море, и сказалъ имъ: идите за Мною, и Я сдѣлаю васъ ловцами человековъ. И они тотчасъ, оставивъ сѣти, последовали за Нимъ (Матѣ. 4, 18—21), повѣствуетъ намъ чтенное сегодня Евангеліе.

И доселѣ, братіе, Иисусъ Христосъ призываетъ насъ къ Себѣ — въ царство небесное Своимъ божественнымъ словомъ и поученіями пастырей и учителей церкви. Только, къ великому несчастію нашему, большинство изъ насъ мало внимлетъ гласу Господа и Его пастырей и продолжаютъ идти путемъ, несогласнымъ съ ученіемъ евангельскимъ, ведущимъ къ гибели, а не къ предназначенному намъ спасенію, о чемъ свидѣтельствуется Самъ Спаситель: *пространная врата и широкій путь вводя въ пагубу, и мнози сущи входящии имъ. Узкая врата и тѣсный путь вводя въ животъ, и мало ихъ есть, иже обрѣтаютъ его* (Матѣ. 7, 13 и 14).

Гдѣ же причина тому? Наша злая и развращенная воля. Иисусъ Христосъ Своими страданіями и крестною смертію снялъ съ насъ то проклятіе, которому мы подлежали

*) Кругъ поученій Іоанна Долинскаго.

за грѣхъ Адама, и такимъ образомъ примирилъ насъ съ Богомъ, даровалъ намъ сыновнее дерзновеніе къ Нему (Ефес. 2, 13—18), но природы человѣка совершенно не измѣнилъ. Поэтому, падшій, хотя и искупленный человѣкъ, по испорченности природы своей, склоненъ болѣе ко злу, нежели къ добру. Эта склонность ко злу въ насъ такъ сильна, что мы иногда и хотѣли бы сдѣлать доброе, но дѣлаемъ скорѣе худое (Римл. 7, 19). Вотъ почему большинство изъ насъ идетъ путемъ, несогласнымъ съ ученіемъ евангельскимъ, ведущимъ къ гибели, а не къ блаженству, которое приготовилъ для насъ Своими страданіями и крестною смертію Спаситель.

Что же намъ нужно дѣлать, чтобы получить уготованное для насъ Спасителемъ блаженство? Несомнѣнно, вѣровать въ Него и стараться жить согласно съ ученіемъ евангельскимъ, ведя усиленную борьбу съ плотію своею и ея страстями, съ міромъ и его прелестями, съ дьяволомъ и его кознями противъ насъ, имѣя въ виду ученіе Спасителя, что *царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (Матѣ. 11, 12). Слѣдовательно, при заслугахъ Спасителя и несомнѣнной нашей вѣрѣ въ Него, требуется наше собственное, дѣятельное участіе въ спасеніи; такъ какъ мы имѣемъ свободную волю, которую и Самъ Богъ не стѣсняетъ, и, призывая насъ къ покаянію и спасенію, насильно никого къ тому не влечетъ (Апок. 3, 20).

Да, вѣдь, мы, по испорченности природы своей, не можемъ ни твердо вѣровать, ни творить добрыхъ дѣлъ, скажете вы? Вѣрно. Мы, сами по себѣ безъ Божіей помощи, какъ малыя дѣти безъ своихъ родителей, ничего добраго и святаго сдѣлать не можемъ (Іоан. 15, 5). Ибо какъ вѣра, такъ и добрыя дѣла, даются человѣку отъ Духа Святаго (1 Кор. 12, 9).

Поэтому, сознавая свое ничтожество предъ Богомъ, мы должны просить Его въ своихъ молитвахъ, просить усердно

и непрестанно, да поможет Онъ намъ несомнѣнно вѣров-
вать въ Него и жить согласно съ ученіемъ евангельскимъ,
что и получимъ; ибо Господь сказалъ: *просите, и дастся
вамъ* (Матѣ. 7, 7). А что бы быть намъ истинными чадами
Отца нашего небеснаго и заслужить Его особенную любовь
къ себѣ, въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни нашей, при
различныхъ искушеніяхъ и несчастіяхъ, будемъ терпѣливы,
считая ихъ волею промысла Божія, ведущаго насъ ко спа-
сенію, подобно тому, какъ малыя дѣти, не смотря на нака-
заніе отъ родителей, все-таки обращаются къ нимъ же.
Этой же преданности Себѣ, кротости, незлобія и смиренія
Спаситель требуетъ и отъ насъ: *аще не обратитесь, и бу-
дете яко дѣти, не ввидите въ царство небесное* (Матѣ.
18, 3): Аминь.



ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1893 году.

1888 годъ шестой. 1893

Начавши свое существованіе съ 25 января 1870 года, Православное Миссіонерское Общество вступило теперь въ 25 годъ своей христіанско-просвѣтительной дѣятельности. Предсѣдательствуемый Высокопреосвященными митрополитами Московскими Совѣтъ Миссіонерскаго Общества за 24 пережитые года имѣлъ въ своемъ составѣ много именъ, пользующихся заслуженною всероссійскою извѣстностью и принадлежащихъ лицамъ высшаго *свѣтскаго* круга: тутъ встрѣчаемъ, напримѣръ, имена теперь уже почившихъ П. Н. Батюшкова, князя В. А. Черкаскаго. И. С. Аксакова, С. М. Соловьева. Очевидно, что эти и подобные имъ знаменитые дѣятели на поприщахъ ученомъ, государственномъ и общественномъ, съ такою готовностію отдававшіе на служеніе Православному Миссіонерскому Обществу время и трудъ свой, глубоко понимали все церковно-государственное значеніе отечественнаго миссіонерства и горячо къ сердцу принимали его интересы... Примѣръ—высокопоучительный и достойный подражанія!

Вашему вниманію, м.м. г.г., предложенъ отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ. Общество это составляетъ въ нашемъ отечествѣ главное и центральное мѣсто, объединяющее всѣ частныя, епархіальныя учрежденія; оно руководитъ ихъ дѣятельностію, къ нему

стекаются всѣ матеріальныя средства, предназначаемыя на миссіонерское дѣло, оно же и распредѣляетъ ихъ на разнообразныя миссіонерскія нужды; въ Совѣтѣ Общества сосредоточиваются и всѣ свѣдѣнія о дѣятельности разнообразныхъ миссіонерскихъ учреждений, разсѣянныхъ на громадныхъ пространствахъ нашего отечества. Въ отчетѣ Общества, какъ на картинѣ отражается важнѣйшая сторона нашей церковно-общественной жизни,—положеніе всего нашего русскаго миссіонерства вообще. Какіе же факты и данныя, въ немъ изложенныя, заслуживаютъ особаго вниманія и вызываютъ на размышленіе?

Число членовъ Общества считается въ отчетѣ болѣе 13 тысячъ, на расходы въ 1893 году по содержанію разныхъ миссіонерскихъ учреждений Общимъ Собраніемъ было назначено 200 тысячъ рублей. Добрыми плодами Богъ благословляетъ и труды миссіонеровъ: въ отчетномъ году обращено ко Христу свыше 3800 человекъ. Цифры значительныя, но все-таки нельзя не сказать, что *сравнительно съ потребностями* и сдѣлано и дѣлается немного; поле, подлежащее миссіонерской проповѣди, слишкомъ еще обширно и воздѣлано мало; въ нѣкоторыхъ его мѣстахъ совсѣмъ еще не ступала нога миссіонера и не раздавался голосъ, призывающій невѣрующихъ ко Христу. И, при взглядѣ на это поле, невольно припоминается слово Господа, посылавшаго учениковъ своихъ на проповѣдь: *жатва многа, а дѣлателей мало*; и теперь, какъ тогда, настоятъ нужда *молить Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву свою* (Лук. 10, 2).

И въ самомъ дѣлѣ, не смотря на то, что русская земля отпраздновала уже 900 лѣтіе своего просвѣщенія св. православною вѣрою,—въ составѣ ея еще не мало племенъ, совсѣмъ невѣдущихъ Христа и кланяющихся идоламъ, —и это не на отдаленныхъ только окраинахъ обширнаго рус-

скаго государства, а иногда рядомъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ и даже среди его: напр. въ губерніяхъ Рязанской, Казанской, Симбирской, Вятской и хотъ бывъшей Саратовской и др. И нельзя не признать, что миссіонерское воздѣйствіе на эти племена, съ цѣлью привлеченія ихъ въ ограду православной Христовой Церкви, недостаточно еще живо и сильно и въ настоящее время. Съ другой стороны, и обращенные въ христіанство изъ язычества и магометанства въ разныхъ областяхъ Россіи нуждаются въ дальнѣйшемъ христіанскомъ просвѣщеніи и утвержденіи, такъ какъ среди нихъ не вполне еще исчезли прежнія вѣрованія и обычаи, и они во многихъ случаяхъ остаются двоевѣрами. Поэтому и вышеприведенныя цифры, относящіяся къ Миссіонерскому Обществу, нельзя признать достаточными и свидѣтельствующими о большомъ сочувствіи къ его задачамъ и дѣятельности, особенно — если принять во вниманіе, съ одной стороны, разнообразныя нужды и потребности миссіонерскія, а съ другой — народонаселеніе Россіи. Въ самомъ дѣлѣ, что значать 13 тысячъ членовъ Миссіонерскаго Общества на всю Россію, съ ея 100 милліоннымъ населеніемъ? Обществу нерѣдко приходится, по недостатку средствъ, ограничивать кругъ своей дѣятельности и отказывать въ обращенныхъ къ нему просьбахъ о пособіи на разныя миссіонерскія нужды, которыя между тѣмъ полезно и даже часто необходимо было бы удовлетворить.

Ясно, что въ нашемъ народѣ еще мало понимается важность и значеніе миссіонерства, — одного изъ самыхъ свѣтлыхъ и привлекательныхъ явленій нашей церковной жизни, — и явленія при томъ важнаго по своимъ послѣдствіямъ не только въ церковномъ, но и въ гражданско-государственномъ отношеніи; слабо сознается, что содѣйствовать обращенію ко Христу невѣрующихъ въ Него и заблуждающихся есть святая обязанность всякаго православ-

наго христіанина, есть высочайшее дѣло и проявленіе христіанской любви и милосердія. Здѣсь сами собою припоминаются прочувствованныя сильныя слова нашего знаменитаго миссіонера, о. архимандрита Макарія, много и самоотверженно потрудившагося въ дѣлѣ проповѣди Евангельской язычникамъ, — слова, въ которыхъ онъ изображаетъ высоту и значеніе этой проповѣди. «Народъ имѣетъ тѣмъ болѣе права на славу и честь нарицаться Христовымъ именемъ (христіане), чѣмъ явственнѣе дѣйствуетъ въ немъ *духъ любви*, но любви Божіей, которая изъ сердца Иисуса Духомъ Святымъ изливается въ сердце, преданное и вѣрное Иисусу Христу и Духу Его... Огнь сей любви, воспылавъ однажды въ Апостольской церкви, пребываетъ знаменіемъ ея до всѣхъ времена, составляемымъ ревностію Апостольскою, которая любить и старается соединить народы въ одно семейство Бога истиннаго, явившагося челоувѣкамъ во Христѣ Иисусѣ, а потомъ уже и терпимостію, то есть, любовію Апостольскою, которая все переноситъ, всякую непріятность, всякаго рода страданіе, всякую смерть претерпѣваетъ для того, чтобъ царство Иисуса Христа открывалось и тамъ, гдѣ еще сатана живетъ, — терпимостію любви, которая долготерпитъ въ молитвѣ и ожиданіи, когда-то Богъ, повелѣвшій изъ тьмы возсіять свѣту, озарить сердца сихъ погруженныхъ въ тьму суевѣрія челоувѣковъ. — Поелику христіанская церковь въ Россіи есть церковь Апостольская, то и надъ нею всегда гремитъ сіе слово Спасителя: *Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Матѣ. 28, 19—20). Поелику христіанская церковь въ Россіи есть церковь Апостольская, то содѣлаться таковою для толикихъ народовъ, незнающихъ Иисуса Христа, но покоренныхъ Державѣ Россійской Вседержителемъ Иисусомъ Христомъ, есть священнѣйшій под-

вѣтъ и вѣнецъ чести, который ей принадлежитъ; просвѣ-
титъ сіи народы, сидящіе во тьмѣ и тѣни смерти вѣрою
во Христа, есть высокое назначеніе народа Россійскаго; и
племени сіи преданы ему Провидѣніемъ для того, чтобы онъ
предалъ имъ тотъ же даръ Божій, который самому ему
преданъ отъ народа, предварившаго насъ въ царствіи Бо-
жіемъ“.

Обращеніе ко Христу инородцевъ и вообще не хри-
стіанскихъ народовъ, входящихъ въ составъ русскаго цар-
ства, имѣетъ важное значеніе и государственное. Извѣстно
всякому, какое существенно-важное и благотворное вліяніе
имѣла св. православная вѣра въ судьбахъ Россіи, — подъ ея
благодатнымъ воздѣйствіемъ преимущественно возникли ея
гражданственность и просвѣщеніе, единствомъ вѣры суще-
ственнѣе и прочнѣе всего соединились воедино части рус-
ской земли и образовали единое могущественное и обшир-
ное государство. Вѣрою прежде и главнѣе всего сильна и
крѣпка и теперь русская земля. Путемъ обращенія къ хри-
стіанству происходитъ и теперь прежде и прочнѣе всего приоб-
щеніе къ русскому народу и гражданственности русской раз-
ныхъ иноплеменниковъ и инородцевъ, обитающихъ въ предѣ-
лахъ русской земли; святая вѣра Христова могущественнѣе
всякихъ другихъ воздѣйствій смягчаетъ и преобразуетъ ихъ
понятіе, нравы и образъ жизни. и — роднитъ инородцевъ съ рус-
скимъ народомъ и цивилизаціей. Такъ смотрятъ на свое обра-
щеніе къ вѣрѣ Христовой и сами инородцы. По ихъ поня-
тіямъ — принять христіанство значитъ принять *русскую*
вѣру и перемѣнить свой прежній образъ жизни на *русскій*,
что они обыкновенно и дѣлаютъ. Вы сдѣлали бы, напри-
мѣръ, тяжкое оскорбленіе крещенному Буряту; назвавши
его Бурятомъ, а не Русскимъ.

Не ясно ли отсюда, что содѣйствовать успѣхамъ Еван-
гельской проповѣди между невѣрующими — есть наша свя-

ценная обязанность и какъ членовъ св. церкви православной и какъ сыновъ своего православнаго отечества? Содѣйствуя обращенію невѣрующихъ, мы работаемъ во славу Божию, дѣлаемъ великое и истинно-спасительное и для своей души и для душъ новообращенныхъ дѣло Божіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ служимъ благу и могуществу своего отечества, приобщая ему новыхъ полезныхъ членовъ и согражданъ. На русской церкви главнымъ образомъ покоятся надежды православія... И если, по обѣтованію Господа, всѣ народы должны услышать гласъ Его, зовущій ихъ ко спасенію, и составить одно стадо, управляемое однимъ Пастыремъ (Іоан. 10, 16), то, конечно, содѣйствовать тому должны больше и прежде другихъ тотъ народъ, которому даровано Господомъ сокровище св. православной вѣры. Кто любитъ это сокровище, кто дорожить имъ, тотъ не можетъ оставаться равнодушнымъ, зная и видя, что многіе даже изъ его согражданъ и соотечественниковъ находятся во тьмѣ языческаго суевѣрія и заблужденій, не можетъ не приложить своего усердія и своихъ заботъ о ихъ обращеніи ко Христу; тому не должно быть чуждо желаніе и ревность о распространеніи православной вѣры Христовой и дальше, за предѣлы нашего отечества, о приобрѣтеніи новыхъ чадъ православной церкви, новыхъ нашихъ братій о Христѣ... Если наша церковь православная, если наше исповѣданіе содержитъ Христову вѣру во всей чистотѣ и неповрежденности, то она и должна господствовать въ мірѣ и распространяться между всѣми народами...

Поэтому настоятъ нужда энергично и настойчиво разъяснять русскому народу важность миссіонерскаго служенія, проводить въ сознаніе народное мыслѣ о спасительности его и обязанности всякаго православнаго христіанина, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, содѣйствовать обращенію ко Христу невѣрующихъ. И вотъ, когда сознаніе этой обязанности

проникнетъ въ массу народа и сдѣлается общимъ его достояніемъ, тогда, можно надѣяться, и миссіонерство наше сдѣлается общимъ дѣломъ всего русскаго православнаго народа, и судьба его не будетъ уже зависѣть отъ случайнаго расположенія и сочувствія отдѣльныхъ и сравнительно очень немногихъ благочестивыхъ душъ...

Въ 1892 году число мѣстныхъ органовъ Миссіонерскаго Общества или Епархіальныхъ Комитетовъ было 41. Наиболѣе значительныя пожертвованія въ Миссіонерское Общество въ 1892 г. поступили: 1) отъ настоятеля Свято-Николаевскаго первокласснаго, въ мѣстечкѣ Шаргородѣ, Подольской епархіи, монастыря архимандрита Іоанна 2600 руб., 2) Харьковской епархіи и уѣзда села Гіевки священника о. Евгенія Чекалова 6000 р., 3) протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) 2100 руб., 5) изъ Москвы отъ нѣкоего многогрѣшнаго Петра 5000 р. и по духовнымъ завѣщаніямъ: 6) кавалерственной дамы М. М. Киселевой 29000 руб., 7) почетнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества князя В. А. Долгорукова 2.000 р., 8) коллежскаго совѣтника Г. С. Горскаго 1000 руб., 9) генераль-майора А. К. Берхманъ 2000 руб. Дочь коллежскаго ассесора Александра Григоріевна Товарова, проникнутая святою ревностію къ распространенію вѣры Христовой между язычниками и съ своей стороны желая хотя отчасти облегчить тѣ великія матеріальныя лишенія и невзгоды, съ которыми связанъ подвигъ благовѣстничества, принесла въ даръ Православному Миссіонерскому Обществу на нужды Алтайской духовной миссіи свой домъ въ Москвѣ, стоящій болѣе 300000 руб. Избранная за такое крупное пожертвованіе въ почетные члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, Г. Товарова въ то же время удостоилась получить за это и Высочайшую благодарность Августѣйшей Покровительницы Общества, Ея Величества Государыни Императрицы.

Величайшую услугу христіанскому просвѣщенію инородцевъ оказывала и оказываетъ существующая при Братствѣ Св. Гурія въ Казани переводческая коммиссія, занимавшаяся переводомъ и изданіемъ на разныхъ инородческихъ языкахъ священныхъ, богослужебныхъ и другихъ нужныхъ для инородческихъ школъ книгъ. Въ 1892 году ею издано такихъ книгъ 58 названій въ 133500 экземплярахъ.

По смѣтѣ расходовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по содержанію Миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ 1893—1894 году назначено на Миссіи Алтайскую и Киргизскую въ *Томской Епархіи* 40660 руб., на Миссіи Иркутскую и Забайкальскую въ *Иркутской* 42600 руб., въ *Камчатской* 15000 руб., на Миссіи Обдорскую, Сургутскую и Киргизскую въ *Тобольской* 8460 руб., въ *Енисейской* 9600 руб., въ *Якутской* 1750 р., на содержаніе Православной Японской Миссій 23971 руб., итого на Миссіи Азіатской Россіи и въ Японіи 142041 р. и 57959 р. на Миссіи въ Европейской Россіи и по Обществу и Комитетамъ.

Саратовскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества понесъ въ отчетномъ году тяжкую утрату со смертію предсѣдателя своего Преосвященнѣйшаго Аврамія. Покойный Архипастырь, много потрудившійся въ Тобольской миссіи, очень близко принималъ къ сердцу дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Саратовской Епархіи путемъ упроченія существовавшихъ и открытія новыхъ въ епархіи школъ въ инородческихъ мѣстностяхъ. Своевременное подысканіе въ школы учителей изъ инородцевъ же, возможно скорѣйшая постройка школьныхъ зданій въ инородческихъ мѣстностяхъ гдѣ отрывались школы, поощреніе трудовъ учителей было постоянною заботою Владыки. Въ пріѣздѣ учителей въ Саратовъ онъ по долгу бесѣдовалъ съ ними давая отеческія руководственныя наставленія относительно испол-

ненія ими миссіонерски-учительскихъ обязанностей. Благодарно вспоминая неутомимаго, любвеобильнаго руководителя въ новомъ для Саратовской Епархіи миссіонерскомъ дѣлѣ, теперь отъ искренняго сердца можно только сказать: помолись, Владыко святыи, предъ престоломъ Всевышняго, да принесетъ эта новая отрасль просвѣтительной дѣятельности въ Саратовской Епархіи добрыя плоды.

Саратовскій Епархіальный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Аврамія, а за его смертію, Преосвященнаго Николая, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, состоялъ въ отчетномъ году изъ товарища предсѣдателя д. с. с. А. А. Высоцкаго и членовъ протоіереевъ П. Г. Извъкова, П. А. Боброва, А. С. Урбанова (онъ же и казначей), священника Л. И. Владыкина (онъ же и дѣлопроизводитель) К. Г. Рыбина и Н. И. Селиванова.

Дѣятельность Комитета, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состояла въ поддержаніи существующихъ школъ въ инородческихъ мѣстностяхъ и въ открытіи новыхъ. Всѣ суммы поступавшія на приходъ въ теченіе шести лѣтъ расходовались Комитетомъ на мѣстные нужды. Независимо того на постройку школъ въ инородческихъ мѣстностяхъ получено изъ Москвы отъ Совѣта Миссіонерскаго Общества въ 1892 и 1893 годахъ по 2000 руб.

Въ маѣ отчетнаго года членъ Комитета протоіерей П. Бобровъ командированъ былъ Его Преосвященствомъ въ Хвалыинскій и Кузнецкій уѣзды съ цѣлю а) ознакомиться на мѣстѣ съ условіями учащихся въ содержимыхъ Комитетомъ инородческихъ школахъ этихъ уѣздовъ; б) осмотрѣть построенныя въ Новой-Лебеджайкѣ и Илимъ Горѣ и строившіяся въ Бикмурзино, Каменномъ Врагѣ и Алешкинѣ зданія для школъ; в) повліять на Чувашскокулатское общество въ вопросѣ о постройкѣ особаго, соответственнаго по вмѣстимости количеству населенія, зданія для школы; г) предложить всемъ обществамъ, построившимъ школьныя зданія при пособіи отъ Комитета, застраховать эти зданія;

д) ознакомиться на мѣстѣ съ нѣкоторыми изъ приходовъ Кузнецкаго и Хвалынскаго уѣздовъ съ чувашскимъ и мордовскимъ населеніемъ, какъ со всѣхъ сторонъ окруженными татарскимъ населеніемъ, — на тотъ предметъ, не признается ли необходимымъ и возможнымъ открытъ въ тѣхъ приходахъ школы съ пособіемъ отъ Комитета. Независимо того ему поручено было съѣздить въ Симбирскъ и Казань для личнаго ознакомленія съ дѣятелями по просвѣщенію христіанскимъ ученіемъ инородцевъ Симбирской и Казанской Епархій, по вопросамъ о приглашеніи въ Комитетскія школы учителей изъ окончившихъ курсъ въ тамошнихъ инородческихъ семинаріяхъ инородцевъ, о приобрѣтеніи учебниковъ и книгъ для чтенія на инородческихъ языкахъ, о программахъ преподаванія въ инородческихъ школахъ и пр. Результатомъ этой командировки и (послѣдующихъ, согласно отчету изъ протоіерей Воброва, сношеній Комитета было, между прочимъ, что въ Чувашской Кулаткѣ строится зданіе*) для школы; въ деревнѣ Каменномъ Ключѣ, Хвалынскаго уѣзда, вновь открыта школа и уже строится зданіе для нея; мѣстная землевладѣлица Пелатія Григоріевна Егорова приглашена быть попечительницею Илимъ Горской и Каменно-Ключской школъ; отъ какового приглашенія она увѣдомила Комитетъ, что принимаетъ на себя званіе это съ полнымъ желаніемъ и въ званіи попечительницы утверждена Его Преосвященствомъ 3-го іюля 1893 г.; во всѣ Чувашскія школы, согласно предложенію Его Преосвященства, послано по 10 фунтовъ мыла на тотъ предметъ, чтобы учащіеся, большею частью больные глазами (спеціально чувашская болѣзнь), по приходѣ въ школы и предъ уходомъ изъ оныхъ каждый разъ умывались въ школѣ съ мыломъ и чтобы по результатахъ этой мѣры учителя сообщали Комитету въ годовыхъ отчетахъ; женѣ учителя деревни Алешкино Елисаветѣ Сергѣевой объявлена благодарность за леченіе чувашъ отъ глазной болѣзни. Во всѣхъ чувашскихъ деревняхъ едва ли есть дитя, которое избѣжало бы этой болѣзни;

*) Плотничныя работы сданы за 1200 руб.

да и между взрослыми наполовину съ больными глазами, кривые и много слѣпыхъ. Г. Сергѣева узнала образъ жизни чувашъ и находить, что глазная болѣзнь у нихъ — отъ нечистоты, въ которой содержатъ себя и дѣтей чуваша. Она посѣщаетъ дома ихъ, внушаетъ матерямъ гигиеническія правила, даетъ мыло, которое мѣстный земскій врачъ купилъ ей на земскія средства; члены Комитета священникъ Владыкинъ возбудилъ вопросъ въ санитарной коммисіи при губернской земской управѣ о командированіи въ чувашскія мѣстности Кузнецкаго уѣзда глазнаго врача какъ для изслѣдованія такъ и для леченія болѣзни; школьныя зданія застрахованы; предложено священникамъ, чтобы они рекомендовали своимъ прихожанамъ обучать грамотѣ не только сыновей но и дочерей; рекомендовано приходскимъ священникамъ и учителямъ относительно срока ученія, способвъ оповѣщенія объ открытіи ученія и пр. Держаться слѣдующаго порядка: съ 1 сентября принимать вновь приводимыхъ дѣтей, съ 15-го начинать уроки для всѣхъ. Послѣ пахоты учить съ 1 мая по 5—10 іюня. Объ этомъ за недѣлю и болѣе священникъ объявляетъ народу въ церкви въ праздничные дни. Въ деревняхъ ради сего также заранѣе отправлять въ школьномъ домѣ Богослуженіе, а въ день начала ученія, равно какъ и по окончаніи, совершать каждый разъ торжественное, съ водоосвященіемъ и многолѣтіемъ, молебствіе; рекомендовано всѣмъ учителямъ чувашскихъ школъ по праздникамъ читать народу религіозно-нравственныя книги на родномъ языкѣ не только въ учебное время, но по возможности и въ каникулы, особенно когда не бываетъ общаго Богослуженія, а приходскимъ священникамъ — отнестись къ этому съ сердечнымъ пастырскимъ сочувствіемъ, оказывая этому благому дѣлу содѣйствіе всѣми способами, гдѣ личнымъ участіемъ въ чтеніи и пѣніи, гдѣ благословеніемъ начала чтенія, гдѣ приглашеніемъ прихожанъ къ посѣщенію чтеній, гдѣ указаніемъ на статьи, какія они признавали бы полезными для прочтенія и т. п., для созыва населенія къ общественной молитвѣ въ школьныхъ помѣ-

щеніяхъ или на чтенія рекомендовано пріобрѣсти колокольчики приблизительно около шуда вѣсомъ; каждая школа снабжена памятною книгою, въ которой священники сами кратко записывали бы день посѣщенія ими школы и что ими сдѣлано въ нихъ на пользу дѣтей или народа, не исключая и Богослуженія. Эту книгу рекомендовано предлагать для подобной записи и другимъ почетнымъ посѣтителямъ; командированъ былъ одинъ изъ учителей инородческихъ школъ А. Ефремовъ въ Казань на сѣздъ учителей инородческихъ школъ, съ 15 августа по 1 сентября, съ порученіемъ а) списать тѣ положенія, какія будутъ выработаны на сѣздѣ; б) записать, какіе учебники и пособія (какихъ авторовъ) приняты въ Симбирской и Казанской учительскихъ семинаріяхъ и для какого отдѣленія школы; в) изложить подробно, какой пріемъ будетъ одобренъ для выполненія программы одноклассной церковно-приходской школы, утвержденной Св. Синодомъ, въ чувашской школѣ и г) все свои замѣтки, касающія школьнаго и миссіонерскаго дѣла сообщить Комитету — что имъ и было исполнено; выписка книгъ, разсылка и распродажа ихъ въ чувашскія школы поручена протоіерею Боброву; священнику села Шмалака Сергію Вѣлозерскому объявлена Архипастырская благодарность со внесеніемъ въ формулярный списокъ за засвидѣтельствованное протоіереемъ Бобровымъ надлежащее пастырское отношеніе его къ Илимъ Горской инородческой школѣ.

„Не смотря на новостъ дѣла, читаемъ въ отчетѣ протоіерея Боброва, учителя, при участіи приходскихъ священниковъ, достигаютъ главной цѣли — воспитывать дѣтей чувашъ въ правилахъ св. Христовой церкви и съ тѣмъ вмѣстѣ просвѣщать самихъ родителей ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Пока не было школъ, дѣти инородцевъ жили, по видимому, одною животною жизнію; вдали отъ храма Божія, окруженные татарами, не знали они правилъ христіанской жизни, а языческія празднества, соединенныя съ крайнемъ до безобразія суевѣріемъ, справляли

вмѣстѣ съ взрослыми усердно, съ пѣснями во всю ночь, особенно въ великій постъ на встрѣчу веснѣ. Отцы ихъ и матери блуждали во тѣмъ язычества на пути къ магометанству. Последнее было для нихъ доступнѣе христіанства, благодаря близости языка ихъ съ татарскимъ. Чуваши дѣлаются совершенно татарами. Если бы еще нѣсколько лѣтъ оставить ихъ во мракъ невѣжества, то мы увидѣли бы значительныя чувашскія населенія Петровскаго, Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ отатарившимися. Нынѣ же въ чувашскихъ деревняхъ, гдѣ школы дѣлаютъ свое дѣло, получаютъ такіе отрадные результаты: дѣти вмѣстѣ съ своими учителями, всѣ безъ исключенія каждый праздникъ идутъ 4—5 верстъ въ церковь къ Богослуженію; за ними идутъ и ѣдутъ родители ихъ и семейные. При Богослуженіи дѣти поютъ по славянски и повторяютъ многое по чувашски; съ ними поютъ сестры, отцы и матери. На пѣніе въ школахъ обращается особенное вниманіе, такъ какъ любовь къ пѣнію въ природѣ чувашъ; на родномъ языкѣ оно, такъ понятное и близкое сердцу, само собою привлекаетъ ихъ къ св. Церкви. Кромѣ того учителя по праздникамъ собираютъ народъ и читаютъ ему житія святыхъ и другія религіозно-нравственныя книги на чувашскомъ нарѣчій, — учителя образованные вышедшіе изъ тѣхъ же чувашъ. Это даетъ свои плоды. Чуваши становятся добрыми христіанами; теперь въ большинствѣ бываютъ у исповѣди и св. причастія; вмѣсто языческихъ тризнъ въ разныхъ случаяхъ служатъ молебны и отправляютъ поминовеніе усопшихъ по христіански. Теперь вліяніе магометанства теряетъ свою силу и духъ язычества исчезаетъ“.

Благочинный 2 окр. Кузнецкаго уѣзда отъ 13 Февраля отчетнаго года засвидѣтельствовалъ предъ Комитетомъ, что „инородическія чувашскія школы его округа, со времени своего открытія, весьма много обязаны заботливости о нихъ земскаго начальника 4 участка Кузнецкаго уѣзда Александра Сергѣевича Агамжанова“. По представленію Его Пресвященства г. Агам-

жанову выслана отъ св. Синода „Библия“ за горячее содѣйствіе успѣху просвѣщенія инородцевъ. Благочинному о. А. Образцову Его Преосвященствомъ объявлена благодарность за дѣятельное, отлично ревностное попеченіе объ устройствѣ чувашскихъ школъ съ напечатаніемъ о семъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ и со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

По ходатайству благочиннаго 1 окр. Хвалынскаго уѣзда объ утвержденіи испытательной комиссіи по производству экзаменовъ ученикамъ чувашскихъ школъ на льготу по воинской повинности, Комитетъ отъ 16 апрѣля за № 36 просилъ Епархіальный училищный Совѣтъ принять школы, содержимыя на средства Миссіонерскаго Общества, въ свое въ этомъ отношеніи завѣдываніе наравнѣ съ церковно-приходскими школами.

Въ отчетномъ году инородческихъ (чувашскихъ) школъ въ вѣдѣніи Комитета Миссіонерскаго Общества было 14, а именно:

Въ Петровскомъ уѣздѣ:

Въ деревнѣ *Абдуловкѣ*. 49 дворовъ, изъ нихъ 11 дворовъ русскихъ, 36 дворовъ чувашъ, и 2 двора татаръ магометанъ. Школа въ Абдуловкѣ существуетъ съ 1889 года. Учителемъ съ сентября 1892 г. состоитъ рукоположенный 13 сентября діаконъ П. Аѳанасьевъ, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи въ 1878 году. Учащихся къ 1 января 1894 года было 22 мальчика, изъ коихъ 18 чувашъ и 4 русскихъ и 2 дѣвочки. Посѣтившій въ декабрѣ школу мѣстный наблюдатель отозвался, что учитель „ведетъ дѣло свое умѣло и старательно“. Въ отчетномъ году закончена постройка школы—храма и службъ при квартирѣ учителя, на что израсходовано 258 р. 90 к. Всего постройка обошлась въ 1974 р. 90 к.

Мѣстный священникъ отъ 18 марта, между прочимъ, сообщилъ Комитету, что „занятія въ Абдуловской школѣ идутъ довольно порядочно; мальчики хорошо поютъ всенощную, часы, литургію, многія молитвы на чувашскомъ языкѣ; учитель о. діа-

конѣ каждый воскресный и праздничный день совершаетъ все-нощныя и часы при многихъ молящихся. На третьей недѣлѣ великаго поста мною совершалось Богослуженіе въ селѣцѣ Абдуловкѣ, гдѣ молящихся было 129 человекъ, изъ нихъ 80 чувашъ, кромѣ младенцевъ. Изъ 80 особенно обратили на себя вниманіе своимъ присутствіемъ 8 человекъ, почти уклонившихся, но благодаря Господа Силь и они были у исповѣди. Кромѣ отправления церковныхъ службъ учитель по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведетъ для жителей религіозно-нравственныя чтенія въ школѣ-храмѣ.

Въ іюлѣ посѣтилъ школу, сообщаетъ Комитету учитель, г. Начальникъ губерніи, Его Сіятельство князь Борисъ Борисовичъ Мещерскій. О проѣздѣ Его Сіятельства чрезъ Абдуловку мы узнали только утромъ, но все таки успѣли собрать нѣкоторыхъ учениковъ съ поля, со жнитва. Попечитель школы И. И. Афендулевъ выѣхалъ встрѣтить г. Начальника губерніи за деревней и сопровождалъ его въ школу. Здѣсь уже собралась съ поля толпа крестьянъ. При входѣ въ школу однимъ изъ учениковъ поднесены были Его Сіятельству хлѣбъ-соль. Въ школѣ-храмѣ пропѣли хоромъ по чувашски „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и по славянски „Спаси Господи и Многая лѣта“. Его Сіятельство со вниманіемъ прослушалъ пѣніе. Мною поднесена была ему на блюдѣ просфора, а попечителемъ школы—книги на чувашскомъ языкѣ съ отчетами Комитета и списокъ учащихся. Осмотрѣвъ школу-храмъ, церковную утварь, Его Сіятельство спросилъ, кѣмъ все это приобрѣтено и затѣмъ, пожелавъ счастья, отбылъ изъ Абдуловки.

Самая счастливая доля, пишетъ въ Комитетъ учитель-діаконъ, услышать впервые христіанское Богослуженіе на родномъ языкѣ, выпала въ Саратовской епархіи на деревню Абдуловку. По волѣ Архипастыря Аврамія построенный молитвенный домъ-школа обращенъ въ храмъ. Трудами почтеннаго старца—попе-

чителя школы, надворного совѣтника И. И. Афеодулева, при обширномъ его знакомствѣ въ Саратовѣ, для храма собрано было все нужное: иконостасъ, утварь, ризница и пр., даже и звоны въ пять колоколовъ. 6-го апрѣля 1891 года храмъ освященъ былъ во имя преподобнаго Аврамія, архимандрита Смоленскаго чудотворца. Всѣ дивились этому необычайному торжеству въ такой убогой, почти татарской деревушкѣ. Мнѣ лично приходилось слышать отъ отпавшихъ: „если бы пасъ раньше учили такъ же, какъ теперь, то не пошли бы въ татары; смотри, какъ ребята начинаютъ привыкать“. Преосвященнѣйшій Владыка, Аврамій, не оставилъ Абдуловки своимъ благословеніемъ, пожертвовалъ плащаницу и великолѣпную храмовую икону, принявъ такимъ образомъ ее подъ свое покровительство. Счастлива была Абдуловка, имѣя земного покровителя своего Архипастыря и небеснаго молитвенника преподобнаго отца Аврамія. Чувашки начали привыкать къ Богослуженію; особенно правится имъ чувашская служба. По волю и благословенію Архипастыря по праздникамъ совершаются учителемъ-діакономъ вечерня, утрени и часы, при чемъ всю службу поютъ ученики и учившіеся прежде самостоятельно, безъ руководителя, часы и апостолъ читаютъ по чувашски и по славянски, а по большимъ праздникамъ русскій по славянски, а чувашинъ по чувашски, также и Евангеліе. Эктеи́и и пѣсно́пнія чередуются.

Въ нынѣшнемъ году было совпаденіе рамазана съ нашей четыредесятницей и Пасхой, что особенно пугало: думали, какъ бы не стали исполнять по прежнему рамаза и не понесли десятину мулламъ. Къ радости нашей чувашки, вмѣсто рамазана, какъ было прежде, исполнили долгъ христіанскій, почти всѣ исповѣдались и причастились св. таинъ. Праздновали Вербное Воскресенье, Благовѣщеніе. На страстной недѣлѣ впервые увидали не только чувашки, но и русскіе «чтowie Евангелія, чинъ погребенія» — столь торжественное служеніе со свѣчами. Наконецъ пришла Великая Суббота. Здѣшніе чувашки, по рассказамъ русскихъ,

должны были вечеромъ стрѣлять изъ ружей, но въ нынѣшнемъ году и старый и малый были въ церкви, грамотные читали «Дѣлїя св. Апостолъ». Настала полночь, кругомъ загудѣли колокола, ударили и мы впервые въ татарской деревнѣ, хотя въ небольшой, но благозвучный колоколъ, въ этотъ священный для христіанъ день. Зашевелились и наши чуваши, наполнили церковь и вотъ, такъ недавно открыто бывшіе магометане, берутъ хоругви, Евангеліе, крестъ, иконы; дѣти ихъ запѣли по славянски, а затѣмъ и по чувашски «Воскресеніе Твое, Христе Спасе»..., торжественно грянули „Христосъ воскресъ“! „Христосъ вилешрен зерелсе тани“! канонъ пѣли на два клироса: русскіе по славянски, а чуваши по чувашски, а затѣмъ оба лика вкупѣ по славянски... Долго, я думаю, ждала яковлевскіе муллы нашихъ въ свои мечети. Но увы! пришлось оставить надежду. Напрасно азанча выкрикивалъ изъ всей силы утренній ассалтъ! Нашъ звучный колоколъ заглушилъ его трескучій голосъ и не далъ разстроить сердца юныхъ дѣтей (чувашь). Видимо, побѣда вездѣ остается на сторонѣ христіанской миссіи. Не даромъ заблесталъ крестъ подъ горой. Сколько отрады! Сколько слезъ радостныхъ и какъ легко на душѣ! О, Боже! Помоги въ дальнѣйшемъ. Не дай погибнуть симъ несчастнымъ братіямъ моимъ“!.. Вотъ и солнце. Заблаговѣстили къ часамъ, народъ опять пошелъ въ церковь. Апостолъ читали двое — одинъ по славянски а другой по чувашски. Евангеліе тоже. Пѣли также на два клироса... Не успѣли еще разговѣться, какъ дѣти пришли трезвонить. По немногу собралась толпа большихъ и малыхъ и каждому хочется позвонить. Всю недѣлю раздавался трезвонъ. Цѣлую недѣлю чуваши не работали, а по вечерамъ слышно было пѣніе канона. Молебны служили у всѣхъ, пѣли канонъ по чувашски. Татары и отпавшіе съ любопытствомъ слушали и смотрѣли на торжественное служеніе. Общественный молебенъ рѣшили служить въ ковчѣ отпавшихъ, среди которыхъ есть одинъ христіанинъ. Одинъ изъ отпавшихъ вышелъ на улицу, сѣлъ съ яковлевскимъ тата-

риномъ около своей избы, ссылая шапку и слушая чувашское пѣніе. Скоро онъ былъ замѣченъ нами, почему о. Смирновъ, по окончаніи молебна, сказалъ слово о торжествѣ православной христіанской вѣры, Воскресеніи Христовомъ и ничтожествѣ мухамеданской религіи, выразилъ надежду, что чуваша, возвратившись въ лоно Христовой Церкви, и впредь не будутъ поддаваться вліянію яковлевскихъ татаръ, готовыхъ при великомъ удобномъ случаѣ, яко левъ рыкая, кого поглотить, настоящее торжество, вами проявляемое, нѣкогда открыто бывшими татарами, радуется не только насъ, но и высшее начальство, особенно же Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который нечется о насъ, какъ о малыхъ дѣтяхъ, не жалѣя средствъ и силъ⁶. Пока прикладывались къ иконамъ, пѣли ирмосы по чувашски всѣмъ народомъ, что было особенно умилительно⁶.
Въ іюнь мѣсяцѣ посѣтилъ школу почетный гость, попочетель И. И. Афендульевъ. Не успѣлъ онъ показаться въ деревнѣ, какъ сбѣжались ребята. И. И. ласково встрѣтилъ дѣтей и каждого одѣлилъ крестиками, брошурами, поясками и гостинцами. Въ первый же воскресный день пожаловалъ къ службѣ и церковь наполнили какъ на Пасху. По окончаніи службы И. И. сказалъ всѣмъ, что весьма радостно видѣть ихъ въ церкви Божіей и жалко тѣхъ несчастныхъ, отпадшихъ, потерявшихъ спасеніе, что начальство никогда не допуститъ новыхъ отпаденій здѣсь. Послѣ обѣда И. И. пригласилъ пѣвцовъ въ Малую Гусиху (4—5 верстъ). Отправилась толпа дѣтей, съ Осипомъ Ямбаевымъ во главѣ, и начали пѣть по чувашски. Народу собралось множество и всѣ удивлялись довольно стройному пѣнію чувашлятъ-татарчатъ⁶. Осипу Ямбаеву И. И. подарилъ и надѣлъ на него полотняную шитую рубашку, которая немало радовала его. Въ Малой Гусихѣ было молебствіе на родникѣ, гдѣ наши ребята пѣли по чувашски, а Осипъ Ямбаевъ прочиталъ апостолъ. И. И. привезъ въ Абдуловскій храмъ новыя облаченія — ризу изъ бархатной парчи и стихарь изъ желтой, два новыхъ под-

свѣчника къ мѣстнымъ иконамъ, масла и коврикъ хорошей ра-
боты.

Сказавши за тѣмъ объ усиліяхъ со стороны магометанъ-та-
таръ Абдуловцевъ вліять на чувашъ, учитель-діаконъ такъ
заканчиваетъ свою рукопись: „вѣдѣсь школа (и пастырѣ свѣтъ, а
мулла пришлетъ тайно агента по вѣтру развѣять. Такъ вотъ и
борется наша миссія ежедневно, но уже не заглушить свѣтъ
христіанства посѣянныхъ въ души молодыхъ. Преподобне отче
Авраміе! моли Христа Бога, да спасетъ весь и люди отъ напа-
деній видимыхъ и невидимыхъ враговъ. И ты, отче Авраміе,
нашъ земной покровителю, наставниче и Архипастырю, оставивъ
насъ тѣломъ, не остави своими молитвами у престола Всевышня-
го Царя, да выину поемъ и славимъ Христа на святомъ семъ
мѣстѣ, основанномъ и освященномъ трудами твоими и твоихъ бли-
жайшихъ помощниковъ“.

Въ деревнѣ *Бѣлой Горѣ*. Школа открыта 10 декабря
1891 года. По случаю пожара 16 августа 1892 года, истре-
бившаго почти всю деревню, квартиру учителя и помѣщеніе школы,
ученье въ Бѣлой Горѣ прервалось до октября 1893 года. Учи-
телемъ состоятъ съ этого мѣсяца окончившій курсъ въ Симбир-
ской духовной семинаріи въ 1893 году, изъ чувашъ Казанской
губерніи, Аѣиногенъ Степановъ. Учениковъ въ школѣ 57, изъ
нихъ 33 мальчика и 7 дѣвочекъ въ младшемъ отдѣленіи и 17
мальчиковъ въ старшемъ. Большаго количества не можетъ вмѣ-
стить отведенное помѣщеніе: да и при 57 ученикахъ нѣкоторымъ
приходится стоять на ногахъ за неимѣніемъ мѣста гдѣ бы сѣсть.
Большинство учениковъ, пишеть отъ 25 октября учитель, не
понимаетъ русской рѣчи, и мнѣ въ силу необходимости прихо-
дится объясняться больше на чувашскомъ языкѣ; иначе дѣти не
понимають ничего. Каждое русское слово приходится переводить
на чувашскій языкъ для того, чтобы оно было понятнымъ для
учениковъ чувашъ. На урокахъ Закона Божіа пока все ученики
изучаютъ, со словъ, молитвы на чувашскомъ языкѣ. Выучивъ на-

изусть „Царю Небесный“, „Достойно есть“, „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво“, „Отче нашъ“, „Заступнице усердная“, поютъ эти молитвы въ 3 голоса. Благодареніе Богу, дѣло идетъ впередъ! 23 октября священникъ служилъ въ Шняевской церкви (еще не освященной) часы и панихиду и благословилъ меня читать часы по чувашски, что я исполнилъ съ великимъ усердіемъ. Чуваша были въ восторгѣ отъ моего чтенія на ихъ родномъ языкѣ и послѣ службы осыпали меня со всѣхъ сторонъ благодарностями.

Священникъ сообщаетъ, что „учителемъ ведутся религіозно-нравственные чтенія для народа, сопровождаемыя пѣніемъ. Ученики съ учителемъ почти все всенощное бдѣніе поютъ на чувашскомъ языкѣ во время службы приходскаго священника въ Шняевскомъ храмѣ“. Ревизующій школу наблюдатель отозвался, что „хоровое пѣніе поставлено очень хорошо. Учитель занимается имъ съ особенною любовью“. Школа помѣщается въ общественной неудобной квартирѣ.

Въ деревнѣ *Шняевъ*. Учитель К. Бандоринъ, окончившій курсъ въ Вольской учительской семинаріи. Учится въ школѣ 29 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Жена учителя А. С. Бандорина изъявила желаніе обучать дѣвочекъ-чувашекъ рукодѣлю безвозмездно. Разрѣшивъ это занятіе, Комитетъ выслалъ Бандориной на 15 рублей разныхъ матеріаловъ для шитья и вязанья. Въ декабрѣ представлены въ Комитетъ образцы дѣтскихъ работъ: двѣ вязаныхъ шапочки, одѣяло изъ угольниковъ, шитье изъ разной матеріи, національный фартукъ и кружева. Священникъ письменно удостовѣрилъ, что это дѣйствительно работы ученицъ.

Въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

Въ селѣ *Чурашской Кулаткѣ*. Школа существуетъ съ 1890 года. Учителемъ состоитъ изъ чувашъ Симбирской губерніи В. Алексѣевъ, окончившій курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1885 году, 26 лѣтъ. Въ школѣ

обучается 46, изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи 17, въ младшемъ 29, въ возрастѣ 11—19 лѣтъ. По отзыву посѣтившаго школу предсѣдателя Хвалынскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея Г. Дроздова ученики на видъ здоровые, къ ученію относятся довольно охотно, а къ пѣнію даже съ уваженіемъ; лица и руки у всѣхъ чистыя, кресты на всѣхъ, кромѣ пяти мальчиковъ. Строится зданіе для школы. Въ старшемъ отдѣленіи ученики знаютъ Священную исторію ветхаго и новаго завѣта и краткій катихизисъ съ богослуженіемъ; спрошенные удовлетворительно отвѣтили о всѣхъ пророкахъ, чудесахъ Христовыхъ, распятіи, воскресеніи, вознесеніи Христовомъ и сошествіи Св. Духа, о семи таинствахъ церкви, апостолахъ и двенадцятихъ праздникахъ, символъ вѣры въ разбивку по членамъ, молитвы и заповѣди, съ вѣрнымъ объясненіемъ ихъ. Пѣтъ умѣютъ въ три голоса все старшее отдѣленіе всѣ пѣснопѣнія всеобщей и литургіи по обиходу Смоленскаго на всѣ 8 гласовъ. При мнѣ пропѣто очень хорошо: Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, ирмосы: Воды древле и Моря черннѣю пучину. Вообще пѣніемъ эта школа превосходитъ всѣ земскія и прочія церковно-приходскія (не миссіонерскія) школы. Всѣ 20 учениковъ старшаго отдѣленія составляютъ церковный хоръ и поютъ на правомъ клиросѣ подъ управленіемъ учителя. Порусски и пославянски читаютъ правильно и рассказываютъ. Въ письмѣ подъ диктовку показываютъ и орфографическія знанія. Умственный счетъ составляютъ скоро. Въ концѣ занятія пропѣто на чувашскомъ языкѣ „Достойно есть“ всѣми учениками стройно.

Въ деревнѣ *Новой Лебейки*. Учитель Т. Ивановъ 23 лѣтъ, окончившій курсъ въ 1890 году въ Симбирской инородческой школѣ. Учится 28 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Для школы построено особое зданіе. Школьные занятія тождественны съ занятіями въ предыдущей школѣ.

Въ деревнѣ *Илимъ Горъ*. Школа существуетъ съ 1890 г. въ особомъ школьномъ зданіи. Учителемъ состоитъ О. Романовъ,

20 лѣтъ, изъ чувашъ Симбирской губерніи, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи. Учащихся было 35, изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи 16 мальчиковъ и 2 дѣвочки. 2-го октября въ школѣ отслужено было, сообщаетъ мѣстный священникъ, всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго сказано было мною поученіе о необходимости каждому христіанину знать христіанское вѣроученіе. При чемъ проведена была та мысль, что для чувашъ при незнаніи ими русскаго языка познать христіанское вѣроученіе можно только чрезъ школу и дѣтей, обучающихся въ ней; а потому родители съ радостью должны отдавать дѣтей своихъ въ школу. 3-го октября отслужено было молебень съ водоосвященіемъ, а 4-го начались занятія. Ученики поютъ всенощное бдѣніе и хлитургію на чувашскомъ языкѣ, молебень и панихиду на славянскомъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней велись религіозно-нравственныя бесѣды, на которыхъ учителемъ читались статьи на чувашскомъ языкѣ или же на рускомъ съ переводомъ на чувашскій языкъ. Чрезъ каждыя двѣ недѣли по канунамъ воскресныхъ или праздничныхъ дней священникомъ о. Бѣлозерскимъ совершались всенощныя, въ прежнее время на славянскомъ, а въ послѣдующее на чувашскомъ языкѣ съ пѣвніемъ хора учениковъ, ученицъ и постороннихъ взрослыхъ мужчинъ и дѣвушекъ — пѣвицъ подъ управленіемъ учителя. По окончаніи службы о. Бѣлозерскимъ говорились поученія. Поведеніе учениковъ и ученицъ въ истекшемъ году было безукоризненно. Съ похвальнымъ усердіемъ учащіеся относились во время посѣщенія школы къ исполненію религіозныхъ обязанностей. На второй недѣлѣ Великаго Поста исповѣдались и приобщались св. таинъ; во всѣ воскресныя, праздничныя и царскіе дни дѣти аккуратно ходили въ церковь, а три версты въ село Шмалакъ, къ утрени и обѣднѣ, стояли рядами близъ соей и пѣли вмѣстѣ со взрослыми крестьянами села Шмалака и деревень Каменнаго Ключа и Илимъ Горы. Въ продолженіе учебнаго года школу посѣтили: мѣстный

благочинный о. А. Никольскій, земскій начальник г. Егоровъ, наблюдатель о. П. Богоявленскій, уѣздный предводитель дворянства графъ Модемъ и членъ Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о. протоіерей Бобровъ, который всѣмъ ученикамъ подарилъ кресты, а наиболѣе успѣшнымъ и книги духовно-нравственнаго содержанія.

Жена перемѣщеннаго въ Бикмурзино учителя А. Ефремова обучала рукодѣлю 30 дѣвочекъ и вмѣстѣ пѣнію. Нѣкоторые изъ дѣвицъ настолько изучили церковное пѣніе, что принимаютъ участіе въ общемъ пѣніи за литургією. Всѣ 30 ученицъ умѣютъ вязать чулки и кружева, изъ нихъ 14 вышиваютъ въ тамбурѣ и 6 шьютъ на ручной машинкѣ. Въ награду за обученіе дѣвочекъ рукодѣлю ей выслано отъ Комитета 25 руб.

Въ іюлѣ отчетнаго года въ Комитетъ поступилъ приговоръ Илимъ Горскаго общества отъ 17 августа 1891 года слѣдующаго содержанія: „Бывъ на сходѣ, гдѣ мѣстные наши волостной старшина И. И. Боровковъ и волостной писарь Ф. Л. Михайловъ возвѣстили намъ радостную вѣсть о прибытіи въ нашу приходскую церковь Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, и предложили ознаменовать день посѣщенія Владыкой общепольнымъ дѣломъ, постановили: 1) въ память посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владыкой нашей приходской церкви закрыть существующую при деревнѣ нашей винную лавку. 2) открыть при Илимъ Горской церковно-приходской школѣ общественную бібліотеку, для чего ассигновать изъ общественныхъ суммъ десять рублей. 3) открыть подписку на вышеозначенную бібліотеку. Выписку книгъ для бібліотеки предложить нашему приходскому священнику, а завѣдываніе ею учителю церковно-приходской школы. 4) Для изысканія средствъ къ дальнѣйшему существованію бібліотеки составить комиссію изъ мѣстнаго приходскаго священника, учителя, волостныхъ старшины и писаря и крестьянъ деревни Илимъ Горы А. Ефимова и И. Андреева“.

Въ деревнѣ Каменномъ Ключъ. Учитель, окончившій курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1891 году Д. Архиповъ. Школа открыта 7-го октября 1893 года. Училось 23 мальчика и 5 дѣвочекъ. Предъ началомъ ученія приходскимъ священникомъ отслуженъ былъ молебенъ съ водоосвященіемъ, при чемъ произнесена была имъ рѣчь о пользѣ грамоты не только для мальчиковъ но и для дѣвочекъ... Для усвоенія чувашскаго правописанія писали подъ диктовку краткія предложенія, самостоятельно заставлялъ учитель писать чувашскія пословицы и поговорки. Въ пѣніи участвуютъ все ученики и ученицы безъ исключенія, поютъ все общепотребительныя молитвы и литургію. Школа посѣщена была приходскимъ священникомъ въ первой половинѣ года 21 разъ, да кромѣ того на бесѣдахъ съ народомъ всегда предлагались имъ поученія.

Въ деревнѣ Калмантай — священникъ и учитель въ отчетѣ о школѣ, между прочимъ, пишутъ: школа открыта въ 1892 г. и помѣщается въ построенной въ томъ же году на правительственный продовольственный капиталъ церковъ-школѣ. Церковь освящена 9 сентября 1893 года во имя Покрова Богоматери. При школѣ и квартира для учителя — помѣщеніе во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобное, хорошее съ таковою же классною мебелью. Застраховано въ 4000 руб. Законоучителемъ состоитъ приходскій с. Спасскаго священникъ В. Доброправовъ. И д. учителя — крестьянинъ деревни Илимъ Горы А. Ефимовъ, домашняго образованія, 27 лѣтъ, природный чувашинъ, знающій нѣсколько инородческихъ языковъ. Приемъ учениковъ въ школу начался съ 1-го сентября, а занятія учебныя съ 15-го. Въ школѣ три отдѣленія: въ старшемъ — 10 человекъ, въ среднемъ — 35, младшемъ 55; изъ нихъ 84 мальчика и 16 дѣвочекъ, въ томъ числѣ дѣтей раскольниковъ 5, всего 100.

При школѣ заведенъ садъ — огородъ, для занятія съ учениками, на 1500 квадратныхъ саженяхъ. Прошлою осенью насажено 30 штукъ яблонныхъ присадковъ, 30 штукъ тополей, 25

шт. сирени, 40 красной смородины, 20 малины, 20 крыжевника, всего до 170 корней. Въ огородѣ посажены были: капуста, арбузы, дыни, морковь, тыквы, огурцы, кукуруза, картофель, чеснокъ и др. овощи; самый хорошій урожай былъ арбузовъ и капусты. Съ будущей весны предполагается начать занятія съ учениками по огородничеству, садоводству и цвѣтоводству, съ каковымъ дѣломъ учитель знакомъ.

Въ церкви-школѣ совершается весьма часто Богослуженіе, ведутся народныя чтенія, которыя по расколу и сектантству ведетъ самъ священникъ, а чтенія учительнаго и назидательнаго характера учитель съ пѣніемъ хора пѣвчихъ изъ учениковъ школы; наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по порученію священника, учитель также ведетъ религіозныя чтенія для народа. Сверхъ того, по просьбѣ жителей, по праздникамъ открыты занятія со взрослыми по чтенію, пѣнію и письму, которыхъ ходитъ до 20 человекъ.

Ученики посѣщали школу все аккуратно, учатся очень охотно; предъ началомъ и по окончаніи уроковъ читаютъ утреннія и вечернія молитвы, во время Богослуженія читаютъ часы и шестопсалміе.

Въ теченіе учебнаго полугодія школа была обозрѣна предсѣдателемъ Хвалынскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіереемъ о. П. Дроздовымъ, наблюдателемъ 3-го округа Вольскаго уѣзда о. П. Космодамианскимъ и наблюдателемъ 2 округа Хвалынскаго уѣзда о. А. Никольскимъ, которые сдѣлали на классномъ журналѣ слѣдующія отмѣтки: «1893 г. 14 октября. При посѣщеніи и обозрѣннн школы-церкви найдено слѣдующее.—Школа содержится чисто и достаточно тепло; мебелью снабжена достаточно; вокругъ зданія огорожена площадь въ длину 6,1 саж. и въ ширину 25 саж., кругомъ зданія насажены деревья, остальное мѣсто занято насадкою огородныхъ растений — капусты, картофеля, тыквы и арбузовъ. Учениковъ въ классѣ 100, въ томъ числѣ 16 дѣвочекъ, все чувашн, мордвы немного.

Ученики младшаго отдѣленія знаютъ начальныя молитвы и изучили 8 звуковъ, средняго читають довольно правильно молитвы безъ объясненія, читають по русски и по славянски бойко, пишутъ прописи, дѣлають на доскѣ задачи на 4 дѣйствія въ предѣлѣ 100; въ старшемъ отдѣленіи рассказывали изъ всѣхъ исторій новозавѣта о распятіи, смерти, воскресеніи и вознесеніи І. Христа на небо, объясняли значеніе перстосложенія; пишутъ съ прописи и съ книги довольно красиво, читають по русски и по славянски довольно удовлетворительно, знаютъ таблицу умноженія и нумерацію до милліона, рѣшаютъ задачи на всѣ 4 дѣйствія. Ученики всѣмъ классомъ въ 3 голоса довольно стройно пропѣли: «Царю Небесный и Отче нашъ» на чувашскомъ языкѣ, «Достойно есть», «Блаженъ мужъ», величаніе Покрову Богоматери и Задонскаго роспѣва «Вѣрую». Ученики и ученицы довольно опрятны. Въ младшемъ отдѣленіи всѣ ученики плохо говорятъ по русски. Школьная бібліотека въ порядкѣ. Вообще школа поставлена довольно удовлетворительно. Протоіерей Г. Дроздовъ, въ 1893 г. 14 декабря по предложенію мѣстнаго священника мною посѣщена была школа-церковь. Школа производитъ отрадное впечатлѣніе во всѣхъ отношеніяхъ. Ученики старшаго отдѣленія были спрошены по предметамъ Закона Божія чтенію и ариметикѣ, при чемъ отвѣты даваемы были такіе, что большаго и лучшаго желать нельзя. Среднее и младшее отдѣленіе въполнѣ отвѣчаютъ своему положенію. Вообще нужно сказать, что занятія законоучителя, села Опасскаго священника, и учителя не безплодны. Что касается пѣнія, то оно представляетъ отрадное явленіе. Поютъ ученики школы всѣ стройно, строго придерживаясь обихода Вахметева. Наблюдатель 3 округа Вольскаго уѣзда М. Космодамианскій 15 декабря 1893 г. школа обозрѣна была наблюдателемъ 2 округа Хвалынскаго уѣзда о. А. Никольскимъ, который одобрительно отозвавшись о школѣ, отпустилъ обещая сдѣлать въ слѣдующій пріѣздъ. Въ Калмантайскую церковь-школу посланы были о. Ко-

митета св. священ. облаченія, дароносица и 4 колокола, послѣдніе приобрѣтены на совмѣстныя средства прихожанъ и специальное пожертвованіе въ Комитетъ для приобрѣтенія звона въ Калмантайскую церковь Игуменію Гусевской общины Камышинскаго уѣзда Ниною родоюни ароткозевн. отъмъ еднотелн ян востановленъ и

Вслѣдствіе приговора Калмантайскаго общества и ходатайства приходскаго священника Его Преосвященствомъ утверждено 1-го іюля 1893 г. въ званіи почетнаго попечителя Калмантайской школы Штабъ ротмистръ запаса Николай Владимировичъ Струковъ.

По отношенію наблюдателя школъ о. Богоявленскаго 28 декабря Комитетомъ послано чрезъ благочиннаго о. С. Смирнова для мордовскихъ школъ Хвалынскаго уѣзда на мордовскомъ арзизскомъ нарѣчій 100 экз. букварей, 60 экз. молитвъ и пѣнопѣвній, 31 экз. евангелій и 38 экз. св. исторій.

Въ Кузнецкомъ уѣздѣ.

Въ деревнѣ *Бикмурзинъ*. Школа открыта 10 октябрия 1891 года. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ Симбирской инородческой семинаріи въ 1879 году А. Ефремовъ, изъ чувашъ Симбирской губерніи. Школа помѣщалась въ наемной за 5 руб. въ мѣсяцъ квартирѣ, но въ отчетномъ году отстроена, съ пособіемъ отъ Миссіонерскаго Общества, церковь-школа, во имя Архистратига Михаила, застрахованная въ 1300 руб. Учениковъ въ школѣ 48, изъ нихъ въ старшемъ отдѣленіи 17, въ младшемъ 31, въ томъ числѣ дѣвочекъ изъ деревни Александровки 7. Бикмурзинцы своихъ дѣвочекъ не пускаютъ въ школу, отговариваясь тѣмъ, что некому будетъ прятать и ткать, а больше потому, что считаютъ грамоту женскому полу не нужной. Многие также думаютъ и о мальчикахъ, почему дѣти часто пропускаютъ уроки, а родители мало обращаютъ на это вниманія.

Въ деревнѣ *Криволучъ*. Школа открыта 11 сентября

1891 года. Учителем состоитъ П. Аонасьевъ; по окончаніи курса въ Симбирской чувашской школѣ въ 1887 году назначенъ былъ учителемъ въ Байглычевское, Симбирской губерніи, одноклассное инородческое училище М. Н. Просвѣщенія, откуда и перемѣстился на настоящее мѣсто. Инспекторъ инородческихъ школъ Казанскаго учебнаго округа И. Я. Яковлевъ рекомендовалъ Аонасьева, что онъ „во все время учительства вѣль занятія исполнѣ успѣшно и заслужилъ вниманіе учебнаго начальства, исполнѣ благонадежнаго религіозно-нравственнаго направленія, хорошо знаетъ церковное пѣніе и съ успѣхомъ можетъ его преподавать“. Изъ его прошенія о перемѣщеніи въ Саратовскую епархію видно, что онъ состоялъ при мѣстной церкви сверхштатнымъ псаломщикомъ и рѣшилъ посвятить остальные свои годы на просвѣщеніе своихъ единоплеменниковъ крещеныхъ чувашъ Саратовской епархіи. Школьное зданіе застраховано въ 445 р.

Въ деревнѣ Сосновомъ Врагѣ. Школа открыта 11 сентября 1891 г. Учителемъ состоитъ М. Антиповъ, изъ чувашъ Казанской губерніи, окончившій курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1890 году. Школа помѣщается, какъ и въ Криволучѣ, во вновь построенномъ при пособіи отъ Миссіонерскаго Общества и застрахованномъ въ 800 руб. зданіи школа-храмъ *). Учениковъ 30, изъ нихъ 12 въ младшемъ и 18 въ среднемъ отдѣленіи, въ томъ числѣ 2 дѣвочки.

Въ деревнѣ Алексинѣ. Школа открыта 11-го сентября 1891 года. Учитель изъ чувашъ Казанской губерніи П. Сергѣ-

*) 24-го февраля сего 1894 года пріѣзжали въ Саратовъ двое доверенныхъ изъ деревни «Сосновый Врагъ» для покупки колокола для своей школы-храма. Жалуются на обвѣдненіе отъ неурожаевъ въ послѣдніе годы. Съ постройкою школы-храма наканунѣ праздниковъ священникъ служитъ у нихъ всенощныя и разсылный по подоконьямъ извѣщаетъ жителей о службѣ. Рѣшили купить колоколъ въ 5 пудовъ для призыва къ Богослуженію. Денегъ получили отъ міра только 30 руб. Одинъ добрый христіанинъ, гражданинъ г. Саратова И. П. П. пожертвовалъ имъ на колоколъ 15 руб. и ковчегъ на престоль. Воистину святая жертва въ бѣдную чувашскую деревню.

евъ, окончившій курсъ въ Симбирской инородческой учительской семинаріи въ 1891 году, Школа помѣщается въ особомъ, въ отчетномъ году отстроенномъ при пособіи Миссіонерскаго Общества и застрахованномъ въ 700 руб., зданіи. Учащихся 27 мальч. и 5 дѣвоч. Жена учителя, окончившая курсъ въ Саратовскомъ Епарх. жен. училищѣ, просила Комитетъ разрѣшить ей при школѣ, по вечерамъ, руководѣльные классы для обученія чувашскихъ дѣвочекъ шитью, кройкѣ бѣлья, вязанью кружевъ и вышиванью, и выслать матеріаловъ для руководѣлья. Классы разрѣшены и матеріаловъ послано на 15 руб., съ тѣмъ чтобы о результатахъ работъ сообщено было Комитету въ январѣ и маѣ, Независимо того жена учителя Елизавета Сергѣева лечитъ чувашъ отъ глазной болѣзни. Г-жа Сергѣева узнала образъ жизни чувашъ и находитъ, что глазная болѣзнь у нихъ отъ нечистоты, въ которой они содержатъ себя и дѣтей. „Она посѣщаетъ дома чувашъ, внушаетъ матерямъ гигиеническія правила, даетъ мыло, которое мѣстный земскій врачъ купилъ ей на земскія средства. Школа въ свою очередь поможетъ ей сдѣлать свое дѣло; но для борьбы съ народнымъ недугомъ въ чувашскихъ деревняхъ нужно бы снабдить всѣ школы чувашскія руководствомъ по народной гигиенѣ, пригласить всѣхъ учителей и другихъ способныхъ лицъ толковать ее народу и помогать чѣмъ возможно. Безъ сомнѣнія народъ оцѣнитъ и эту услугу школы“. Во всѣ чувашскія школы послано отъ Комитета по 10 фунтовъ мыла и по руководству по народной гигиенѣ.

Въ деревнѣ Каменномъ Врагъ. Школа помѣщается въ построенномъ съ пособіемъ отъ Миссіонерскаго Общества и застрахованномъ въ 1000 руб. зданіи. Открыта 26 сентября 1891 года. Учатся 21 мальч. и 6 дѣвоч. Учителемъ состоитъ И. Сорокинъ, русскій, но знаетъ по чувашски, окончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи, знаетъ слесарное ремесло. Наканунѣ праздникова приходскій священникъ иногда совершаетъ въ школѣ всенощную, при чемъ читалось шестопсалміе, а мальчишки пѣли нѣкоторые пѣснопѣнія по чувашски.

Во всѣхъ пяти школахъ пройдено — по закону Божію, всѣ общеупотребительныя молитвы, молитвы утреннія и вечернія, ангелу Охранителю, символъ вѣры, 10 заповѣдей, тропари и кондаки дванадцатыхъ праздниковъ, ирмосы Рождества Христова и „Отверзутъ уста моя“ поютъ и пославянски и почувашки. Изъ священной исторіи прошли всѣ Ветхій и Новый завітъ по чувашски, а порусски Новый завітъ и дванадцать праздниковъ. По русскому языку ученики удовлетворительно читаютъ по учебнику „Приходская школа“; прочитанное рассказываютъ по чувашски и довольно порядочно порусски. Пишутъ подъ диктовку отдѣльныя слова и предложенія, отчасти знаютъ употребленіе запятой и точки. По арифметикѣ рѣшаютъ задачи на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ 1 сотни и по задачнику Гольденберга вып. I. то Пославянски читаютъ удовлетворительно по учебнику Ильминскаго. Пишутъ довольно порядочно съ прописей. Кромѣ классныхъ занятій во всѣхъ школахъ, по вечерамъ наканунѣ праздниковъ и въ самые праздники учителя устраивали спѣвки и собесѣдованія, при чемъ объяснялась исторія праздниковъ или прочитывалось Евангеліе и по возможности пояснялось. Въ особенности учителя обращали вниманіе на сквернословіе и пьянство въ средѣ народа. Замѣтно, что эти пороки стали уменьшаться. Число посѣтителей бесѣдъ увеличивается. Послѣ бесѣдъ прочитывались вечернія молитвы, при чемъ общеупотребительныя молитвы пѣлись учениками и взрослыми слушателями. Всѣ ученики, несмотря на отдаленность нѣкоторыхъ деревень, съ учителями неопустительно ходятъ каждый праздникъ къ церковному Богослуженію, гдѣ подъ руководствомъ учителей поютъ всю Божественную псалтирю пославянски, а нѣкоторые и почувашки и поютъ довольно стройно на два хора. Въ пѣніи участвуютъ кромѣ учениковъ и взрослые чуваше — мужчины и женщины. Благотворное вліяніе мисіонерскихъ школъ, по отзывамъ приходскихъ священниковъ, несмотря на краткость ихъ существованія, весьма замѣтно. Съ открытіемъ ихъ чуваше стали посѣщать храмъ Божій,

число исповѣдающихся и причащающихся св. таинъ увеличивается съ каждымъ годомъ; и северное словіе если не уменьшилось, то стало считаться за грѣхъ. Не говоря объ ученикахъ, чрезъ вечернія воскресныя бесѣды учителей и со взрослыми чувашами на ихъ родномъ языкѣ христіанскія понятія и обязанности стали усвояться.

Въ деревнѣ *Илюшкинъ*. Школа открыта 18-го ноября 1893 года, взаимнѣе существовавшей и одной изъ школъ села Невѣркина. Учениковъ 35 мальч. и 8 дѣвч. Къ исправленію должности учителя допущенъ временно изъ мѣстныхъ чувашъ самоучекъ П. Курмакаевъ. Изъ Невѣркинскихъ чувашъ пишетъ о. благочинный, крайне огорченъ закрытіемъ у нихъ школы. 16-го ноября составили приговоръ, которымъ просятъ открыть и у нихъ школу. Признавая вполне полезность обученія дѣтей грамотѣ и имѣя въ виду, что хотя школа существовала и училась не болѣе полгода, однако дѣти наши всесовершенною принялись было за ученіе, стали хорошо понимать, читать и писать, а также охотно стали посѣщать храмъ Божій и въ семействахъ нашихъ читать разныя Божественныя книги, чего прежде не только не знали, но даже боялись встрѣчаться съ русскимъ народомъ. Не желая поставить дѣтей безъ обученія грамотѣ, просимъ вновь объ открытіи школы. Безъ школы въ настоящее время, говорятъ Невѣркинцы, жить намъ стыдно и невозможно. „Вотъ эту службу мы понимаемъ хорошо“, говорили съ радостію инородцы послѣ одного изъ молебновъ по случаю открытія училища, когда пѣли и почувашски два учителя съ нѣсколькими пѣвцами изъ мѣстныхъ чувашъ. „Когда провозглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству, Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, многая лѣта пропѣто было на чувашскомъ языкѣ. Послѣ возмашенія многолѣтія Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Синоду, господину прео-

священнѣйшему Аврамію, Епископу Саратовскому и Царицынскому, православному миссіонерскому епархіальному Комитету и всеѣмъ ревнителямъ святой православной вѣры, многіе изъ пожилыхъ чувашъ плакали и когда подходили цѣловать святыи крестъ, то общій восторгъ народа выразился въ слѣдующихъ словахъ: „Слава Богу! благодаримъ всеѣхъ“. Отчетъ комитета за 1891 г. стр. 21.

Одною изъ важнѣйшихъ заслугъ Казанскаго Братства Св. Гурія „нужно признать введеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ въ церквахъ тѣхъ приходовъ, которые населены инородцами. Нѣтъ нужды доказывать, какое важное значеніе для религіознаго воспитанія и назиданія христіанина имѣетъ церковное Богослуженіе, какимъ могучимъ средствомъ оно служитъ къ возбужденію и поддержанію религіозной настроенности и религіознаго чувства въ человѣкѣ... Между тѣмъ до учрежденія Братства св. Гурія, Богослуженіе для всеѣхъ инородцевъ совершалось на языкѣ славянскомъ, совершенно непонятномъ для инородцевъ, и потому не производило на нихъ никакого дѣйствія, они относились къ нему холодно, безучастно, и даже почти не посѣщали храмовъ. Священники въ инородческихъ приходахъ были русскаго происхожденія, въ большинствѣ случаевъ совсѣмъ незнакомые съ инородческими языками*), и потому не могли обращаться къ инородцамъ съ понятнымъ для нихъ словомъ наученія и назиданія... Поэтому, когда явилась мысль о необходимости христіанскаго просвѣщенія инородцевъ на ихъ природномъ языкѣ, и возникла школа, въ которой обученіе шло на родномъ языкѣ учащихся инородцевъ, — то само собою, какъ естественное слѣдствіе, явилась мысль и о введеніи церковнаго Богослуженія для инородцевъ — христіанъ на ихъ природныхъ нарѣчіяхъ; одно вызы-

*) Придешь бывало, писать въ 1890 году священникъ села К. въ Комитетъ, къ больной чувашкѣ для напутствованія, прочитаешь молитвы, станешь спрашивать и слышишь только: „я по русски белымъ“, т. е. не знаю. Отчетъ Комитета за 1890 г. стр. 3.

вало и дополняло другое. Это совершенно ясно сознавали и понимали первоначальники новаго направленія христіанскаго просвѣщенія инородцевъ: Н. И. Ильминскій со своими сотрудниками. Самое дѣйствительное средство къ возбужденію и воспитанію въ инородцахъ христіанскаго религіознаго чувства есть пѣніе церковныхъ молитвъ на родномъ языкѣ... Когда въ 50-хъ годахъ въ Якутскѣ совершенно было православное Богослуженіе на Якутскомъ языкѣ, то оно привело якутовъ въ совершенный восторгъ. Это и естественно: православное Богослуженіе отличается богатствомъ; разнообразіемъ и глубокою трогательностію содержанія; а инородческія племена, и при томъ чѣмъ проще, тѣмъ въ большей степени имѣютъ искреннее и живое религіозное чувство; и потому, если только въ доступномъ для нихъ изложеніи, на ихъ родномъ языкѣ предлагается имъ христіанское Богослуженіе, оно должно возбуждать ихъ религіозное чувство и приводить ихъ въ умиленіе. Поэтому введеніе Богослуженія на инородческихъ языкахъ стало одною изъ главныхъ задачъ и заботъ пресвѣтительной дѣятельности Н. И. Ильминскаго и его сотрудниковъ". Прав. Благов. дек. 1893 г. стр. 27 и 28.

Ученикамъ великаго-честнаго труженика на неувздѣланной нивѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ пришлось пользоваться послѣдствомъ незабвеннаго своего руководителя, наставника и начальника для блага и Саратовской епархіи. И они помнятъ Н. И. Ильминскаго! Они не могутъ говорить о немъ безъ трепета сердечнаго, безъ молитвенной благодарности. Почти всѣ учителя въ чувашскихъ школахъ Саратовской епархіи учились въ инородческихъ семинаріяхъ направлявшихся Н. И. Ильминскимъ и обо всѣхъ объ нихъ Комитетъ имѣетъ самые лестные отзывы какъ со стороны исполненія ими своихъ обязанностей учителя, такъ и вообще со стороны поведенія.

Я почитаю себя безпредѣльно счастливымъ, говорилъ между прочимъ г. Попечитель Казанскаго учебнаго округа, П. Д. Шестаковъ при открытіи Казанской учительской инородческой семи-

наріи, что удостоился быть исполнителемъ священной воли Государя Императора, которая учрежденіемъ этого учебно-воспитательнаго заведенія *утверждаетъ и упрочиваетъ принятую рациональную систему образованія инородцевъ*, соединяетъ и сближаетъ будущихъ инородческихъ учителей съ будущими русскими народными учителями и даетъ первымъ возможность, путемъ сожителства и товарищества съ русскими, основательно усвоить себѣ русскій языкъ, сдѣлаться проводниками русскаго духа, науки и цивилизіи между своими соплеменниками и послужить къ сближенію инородцевъ съ народомъ русскимъ... Да разовьютъ же они въ себѣ тѣ начала, которые должны быть существенными свойствами русскаго народнаго учителя—горячую вѣру въ Бога, нашего Творца и Промыслителя, искреннюю любовь къ Россіи, нашему дорогому отечеству, безграничную преданность къ Государю, чистую безукоризненную нравственность, сердечное усердіе къ дѣлу научнаго образованія, къ которому они призваны и любовь къ дѣтямъ, съ которыми имъ придется жить, уча ихъ, вразумляя и наставляя. Крѣпко храня въ своихъ сердцахъ святой завѣтъ нашего любвеобильнаго Спасителя о любви даже къ врагамъ нашимъ, да относятся они всегда съ христіанскою любовію, всепрощеніемъ и милосердіемъ къ магометанствующимъ и язычествующимъ своимъ собратіямъ и вседѣйствующею силою сердечной вѣры, обаятельнымъ словомъ любви и мира и могущественнымъ примѣромъ своей безукоризненной и христіанской жизни, да просвѣщаютъ они свѣтомъ истиннаго разума и да привлекаютъ къ русской цивилизаціи и къ русскому народу этихъ достойныхъ глубокаго сожалѣнія за свои заблужденія нашихъ братьевъ по отечеству... Такъ какъ примѣръ учить краснорѣчивѣе и дѣйствительнѣе всякихъ словъ, то я приглашаю васъ, будущіе учителя, поставить себѣ въ образецъ постоянно одушевленную, не знающую утомленія и отдыха, самоотверженную на пользу образованія дѣятельность вашего почтеннаго директора *)

*) Н. И. Ильминскаго.

и примѣрную жизнь наставника здѣшней крещено-татарской школы, жизнь полную сердечнаго религіознаго чувства, христіанскаго смиренія, любви къ дѣтямъ и неустаннаго стремленія къ самообразованію и къ утвержденію истинъ христіанской религіи среди своихъ соплеменниковъ. Дѣйствуйте по примѣру этихъ лицъ, образцовая дѣятельность которыхъ всегда предъ вашими глазами, и Богъ благословитъ ваши благіе труды желаемымъ успѣхомъ".
Прав. Благ. нояб. 1893 г. стр. 30 и 31.

Да пребудутъ неизгладимыми сердечныя завѣты основателей системы разумнаго и цѣлесообразнаго просвѣщенія инородцевъ въ душахъ ихъ питомцевъ-учителей инородческихъ школъ Саратовской епархіи.

Въ заключеніе отчета Комитетъ считаетъ долгомъ принести искреннюю благодарность духовенству Саратовской епархіи, вотъ уже шестой годъ дающему возможность съ успѣхомъ вести христіански-просвѣтительную миссію въ средѣ инородцевъ и въ особенности оо. благочинныхъ расположившихъ священниковъ своего благочинія какъ къ вступленію въ члены общества со внесеніемъ денежныхъ членскихъ взносов, такъ и къ представленію въ пользу общества пожертвованій и значительнаго кружечнаго сбора; но въ виду необходимости расширить предѣлы христіанско-просвѣтительной миссіи, Комитетъ обращается съ усердѣйшею просьбою ко всѣмъ пастырямъ Саратовской паствы сомкнуть тѣснѣе въ ряды членовъ миссіонерскаго Общества и независимо представленія своихъ личныхъ членскихъ взносов располагать и другихъ, извѣстныхъ имъ своею отзывчивостію на всякое доброе дѣло лицъ, къ пожертвованіямъ на святое дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ. Изъ настоящаго отчета пастыри Саратовской епархіи усмотрятъ не только благіе результаты дѣятельности миссіонерскихъ школъ въ инородческихъ мѣстностяхъ, но и то, что дѣятельность эта требуетъ расширенія, но для этого нуждается въ средствахъ. Въ этомъ отношеніи Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться на братское содѣйствіе Саратовскаго епархіальнаго духовенства.

ОТЧЕТЪ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Саратовскому
Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго
Общества**

за 1893 годъ.

**Къ 1-му января 1893 г. поступило
до остаткомъ всѣхъ суммъ Комитета .**

4770 81

Въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала .

900 —

б) Запаснаго .

3352 99

в) Расходнаго .

— —

**г) Церковно-кружечнаго сбора на
распространеніе христіанства .**

517 82

**д) Суммъ съ спеціальнымъ на-
значеніемъ .**

— —

Итого .

4770 81

**Въ теченіе 1893 года поступило на
приходъ всѣхъ суммъ .**

4194 10

Въ томъ числѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала .

— —

		Рубли.	Коп.
б)	Запаснаго капитала	1148	78
в)	На текущіе расходы	2795	—
г)	Церковно-кружечнаго сбора на распространеніе христіанства	185	32
д)	Суммъ съ спеціальнымъ на- значеніемъ	65	—
Итого		4194	10
А съ остаткомъ отъ 1892 года		8964	91
РАСХОДЪ.			
1.	Жалованье учителямъ школъ	2729	50
2.	Вознагражденіе учителямъ школъ Илимъ-Горской, Криволученской и Бик- мурзинской и женъ учителя въ Илимъ- Горѣ за обученіе дѣвочекъ рукодѣлю	100	—
3.	Путевыхъ издержекъ на поѣздку члену Комитета въ Казань и для ре- визіи школъ, равно и четверымъ учи- телямъ—одному на поѣздъ въ Казань, на съѣздъ учителей инородческихъ школъ, а остальнымъ—на переѣздъ на мѣста ихъ назначенія	176	33
4.	Школьныя пособія—молитвенни- ки, учебники, счета, ноты, скрипки, листки религіозно-нравственнаго содер- жанія и другія ученическія принадлеж- ности, а также и переплеть книгъ и учебниковъ	696	86

		Рубли.	Коп.
87	5. Канцелярскія принадлежности	5	5
88	6. Построение школьных домовъ въ деревняхъ Алешкинѣ, Бикмурзинѣ, Каменномъ Врагѣ и Чувашской Кулаткѣ, а также ремонтировку и пристройку къ существующей школѣ въ деревнѣ Абдуловкѣ	2348	60
01	7. Страхование школы и храма въ Абдуловкѣ и отопленіе онаго	44	95
10	8. Почтовыхъ расходовъ на пересылку денегъ	29	87
05	9. Въ редакцію журнала «Православный Благовѣстникъ»	5	—
—	10. Жалованье разсылному при Комитетѣ и сторожу при Абдуловской школѣ	87	—
—	11. Приобрѣтеніе колоколовъ для школы-храма въ Калмантаѣ на специально пожертвованныя на этотъ предметъ суммы	57	—
88	12. На гигиеническія средства для школъ, рамы для портретовъ Государя Императора въ школахъ и другіе мелочные расходы	25	47
08	Всего	6305	63

Хавский, П.,	Козанский, О.,	Итого	2659	28
Б.,	Валевский В.,	Коллеровъ Н.,	Клитковский Н.,	Климовъ
В.,	Клизовский В.,	Лавровъ П.,	Лебединский Г.,	Лаукинъ Н.
Лебедевъ Г.,	Майсавтовъ С.,	Махровский Р.,	Марковский Н.,	
Муромовъ М.,	Милерский В.,	Николевъ О.,	Неповаловъ	

Смѣта расходовъ на 1894 годъ.

	Рубли.
1. На жалованье учителямъ 14-ти школъ . . .	3750
2. — постройку школъ . . .	2000
3. — учебныя пособия и принадлежности . . .	500
4. — страхование школы храма въ Абдуловкѣ и отопленіе . . .	55
5. — путевыя издержки членамъ Совѣта командруемымъ для ревизіи школъ . . .	150
6. — награды учителямъ школъ и учительницамъ руководья . . .	150
7. — матеріалы для руководья . . .	50
8. — канцелярскія принадлежности . . .	20
9. — жалованье разсылному при Комитетѣ . . .	120
10. — выписку журналовъ для учителей и на библіотеки при школахъ . . .	350
11. — почтовые расходы . . .	30
12. — непредвидѣнные расходы и на раздачу по школамъ бесплатно при побѣдкахъ членовъ Комитета учащимся крестиковъ, — пѣночекъ и листиковъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія . . .	200
	7375

ВЪДОМОСТЬ

членскихъ взносов и пожертвованій, бывшихъ въ 1893 году на Православное Миссіонерское Общество.

Аврамій Епископъ Саратовскій 50 р., Игуменія Нина 25 р., Гусевъ П. И. Генераль-Маіоръ 5 р., Пашенко П. Н. дѣйств. с. с. 5 р., Поповъ М. А. дѣйств. с. с. 5 р., Епифановъ А. Н. градскій голова 5 р., Урбановъ А. С. прот. 5 р., Зайцевскій А. И. 5 р., итого 105 р. По три рубля—Рыбинъ К. Г. секр. конс., протоіерей: Метаніевъ А. З., Извъковъ П. Г., Смирновскій П. А., Бѣловъ А. А., Розановъ М. М., Соколовъ С. Н., Нечаевъ Л. И., Архангельскій А. И., Часовниковъ Г. В., Теофиловъ В. И. и Соловьевъ В., священники: Архангельскій П., Аткарскій И., Архангельскій Д., Антоновъ Л., Архангельскій А., Аткарскій И., Александровъ Д., Благовидовъ Г., Бѣльскій С., Благовладовъ Г., Бѣляевъ І., Багратіоновъ П., Бѣляевъ В., Бенедиктовъ С., Волковскій В., Владыкинъ Л., Виноградовъ І., Воробьевъ В., Водославовъ І., Горизонтовъ А., Голубевъ І., Голубевъ С., Діаконовъ О., Дивногорскій Г., Добросердовъ А., Дубровинъ І., Димитревскій П., Димитревскій А., Димитріевъ С., Зеленовскій І., Златогривовъ П., Злобинъ А., Еланскій В., Избалыковъ В., Ивановъ О., унт.-оф.—Изнаирскій Н., Терехонскій К., Казанскій О., Кассандровъ Н., Космолинскій О., Каменскій В., Коллеровъ Н., Квитковскій П., Кліентовъ Г., Князевскій В., Лавровъ П., Лебединскій І., Лапкинъ Н., Лебедевъ Г., Маисвѣтовъ С., Махровскій Г., Марковскій В., Муромскій М., Мизерскій В., Николевъ О., Непоклоновъ

церков. стар., Нарышкинъ П., Новиковъ І., Назоровъ Д., Орловъ О., Орловъ Н., Образцовъ В., Пиксановъ А., Племянниковъ С., Посильловъ А., Преображенскій А., Племянниковъ Н., Покровскій П., Поздневъ С., Протопоповъ П., Разумовскій А., Раевъ Н., Розановъ С., Ростовскій Р., Стрижевъ Я. церк. ст., Соколовъ О., Соловьевъ І., Свѣтовидовъ Н., Соловьевъ В., Соколовъ П., Соловьевъ М., Соколовъ Е., Сластеновъ С., Софинскій А., Серебряковъ В., Свѣтовостоковъ І., Солянскій А., Смирновъ П., Соловьевъ А., Свѣтовостоковъ Н., Скалигеровъ І., Софинскій А., Тихомировъ П., Танайсовъ М. учит. дух. учил., Траецкій С., Тихомировъ М., Троицкій І., Успенскій В., Хитровъ М., Шанскій А., Эксперіандовъ П., Юнгеровъ С., Теофаровъ А., Ойсейскій Е., Сорокина Людм., чиновника ж., купцы—Павловъ И. П., Мургуновъ И., Мургуновъ П., Макаровъ И. мѣщ.—Петровъ С. крест., итого 366 руб. Священники, непоименованные благочинными по фамиліямъ, сдѣлавшіе членскій взносъ, равно и другія лица пожертвовавшія менѣе трехъ рублей—460 р. 70 коп. Въ недѣлю православія собранныя пожертвованія по благочиніямъ въ церквахъ, какъ значится въ вѣдомости, 632 р. 64 к.; представленные благочинными прот. Соколовымъ и свящ. Козьминымъ, а также Игуменію Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря всего—20 руб., 55 коп.; пожертвованія собранныя по подписнымъ листамъ 294 р. 99 к.; при отношеніяхъ Саратовской Духовной Консисторіи отъ 6 іюля 1893 года № 11360 и 31 декабря №№ 20786 и 20809, 314 р. 22 к. При отношеніи Совѣта Всероссійскаго Миссіонерскаго общества, отъ 31 августа 1893 г. № 547, 2000 р. Всего же за 1893 годъ всѣхъ суммъ поступило четыре тысячи сто девяносто четыре руб. десять коп. *)

*) Отчетъ составленъ по 1-е января 1894 г., поэтому въ него не вошли сборы и пожертвованія, посланныя оо. благочинными въ январь мѣсяць.

Государственныхъ	Частныхъ	Сбора въ	Церковно-	Итого.
пожертвованийъ	пожертвованийъ	целью	кружечный	
денежная	денежная	Православн.	сборъ.	
Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.

Атласъ отъ:

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ суммахъ, поступившихъ въ Саратовскій
Епархіальный Комитетъ миссіонерскаго общества отъ
о.о. Благочинныхъ въ 1893 году.

Въ томъ числѣ:

Протоіерей І. Алѣксѣевъ	18	86	—	—	—	—	—	—	—
І. Іуліановъ	13	10	—	—	—	—	—	—	—
П. Митрофановъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О.о. Космодемьянскій	7	83	—	—	—	—	—	—	—
Миряновъ	49	68	—	—	—	—	—	—	—
Протоіерей І. Лебедевъ	22	—	—	—	—	—	—	—	—
В. Лебедевъ	10	5	—	—	—	—	—	—	—
Ник. Семеновъ	17	10	—	—	—	—	—	—	—

Аткарского уѣзда:

Протоіеря А. Розанова

Отъ священниковъ:

Г. Боголюбова.

А. Леонидова.

Г. Надеждинского

С. Болтинского

А. Протоклитова

Е. Соколова

Протоіеря І. Алонзова

Отъ свяшен.

І. Кипарисова

П. Миролюбова

Θ. Κοσμοлинскаго

Θ. Μιρανдова.

Отъ протоіерія І. Кедрова.

Отъ СВ

В. (образцова.

Ник. Серебрякова

Членскихъ взносовъ.		Частныхъ пожертвова- ній.		Сбора въ недѣлю Правословія.		Церковно- кружечный сборъ.		ИТОГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8	72	—	—	8	72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	7	—	—	—	7	—
6	—	8	2	17	44	—	—	31	46
—	—	—	—	29	45	—	—	29	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	13	35	—	—	13	35
—	—	—	—	13	10	—	—	13	10
39	—	—	—	—	—	—	—	39	—
3	—	7	53	11	—	—	—	21	53
57	—	49	80	—	—	—	—	106	80
—	—	—	—	22	—	—	—	22	—
—	—	10	5	23	79	—	—	33	84
—	—	—	—	17	10	—	—	17	10

Вольскаго уѣзда:	
Отъ священн.	Г. Декатова
	А. Моногенова
	П. Скафтымова
	А. Избалыкова
	П. Полянскаго
Камышинскаго уѣзда:	
Отъ священн.	Е. Лаврова.
	А. Архангельскаго
	Д. Діаконова
	П. Вѣщеносцева
	А. Златомрежева
Кузнецкаго уѣзда:	
Отъ священн.	М. Протасова
	П. Раевского.
	А. Скалигера
	Б. Полянскаго

Членскихъ взносовъ.		Частныхъ пожертвова- ній.		Сбора въ недѣлю Православия.		Церковно- кружечный сборъ.		ИТОГО.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
—	—	31	40	—	—	—	—	31	40
—	—	—	—	12	—	—	—	12	—
—	—	—	—	5	—	—	—	5	—
—	—	15	30	12	5	—	—	27	35
45	—	—	—	16	32	—	—	61	32
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	—	—	—	22	28	—	—	49	28
39	—	—	—	11	64	—	—	50	64
24	—	1	50	9	12	—	—	34	62
—	—	5	10	11	44	—	—	16	54
—	—	—	—	18	20	—	—	18	20
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	—	—	—	15	3	—	—	39	3
—	—	4	60	7	30	—	—	11	90
45	—	—	—	12	10	—	—	57	10
—	—	—	—	13	50	—	—	13	50

[illegible]

Петровскаго уѣзда:

04	18	И. Виноградова	—	—	—	04	18	—	—	—
—	91	С. Краснова	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	П. Каменского	—	—	—	—	—	—	—	—
88	19	Д. Ястребова	—	—	—	—	—	—	—	—
88	10	Н. Раева	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	И. Каменского	—	—	—	—	—	—	—	—

Саратовскаго уѣзда:

82	04	82	22	—	—	—	72
43	05	43	11	—	—	—	28
23	16	21	0	05	1	—	42
45	01	44	11	01	6	—	—
08	81	08	—	—	—	—	—

Отъ протоіерейя А. Розанова

— священника І. Никольскаго

— протоіерейя Н. Златорунскаго.

— священника В. Архангельскаго.

Сердобскаго уѣзда:

[illegible]