

*Печатно в Перми*

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 43.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

26-го Октября 1883 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Опредѣленіе Правительствующаго Сената.— Извлеченіе изъ всеподданнѣшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 годъ.— Епархіальныя извѣстія.— Праздныя мѣста.

**Опредѣленіе Правительствующаго Сената 8-го апрѣля 1883 года по вопросу о взиманіи гербоваго сбора съ метрическихъ выписокъ, при засвидѣтельствovanіи ихъ духовными консисторіями.**

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушала: рапортъ министра финансовъ, отъ 18 марта 1883 г. за № 935, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о взиманіи гербоваго сбора съ метрическихъ выписокъ, при засвидѣтельствovanіи ихъ духовными консисторіями, нашла: 1) что метрическія выписи, выдаваемые мѣстными причтами и подлежащія оплатѣ 60 коп. гербовымъ сборомъ, представляются въ духовныя консисторіи лишь для засвидѣтельствovanія того, что таковыя выписи оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи, при чемъ таковое засвидѣтельство совершается, согласно ст. 1053 Св. Зак. о состоян. (т. IX изд. 1876 г.), посредствомъ надписи на самой метрической выписи, и 2) что



указомъ Правительствующаго Сената 15 декабря 1876 г.—27 января 1877 г. опубликованнымъ въ № 53 Собр. узак. 1877 г., разъяснено, что гербовый сборъ, по существу и способу взиманія онаго, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльно совершаемыхъ актовъ и подаваемыхъ или выдаваемыхъ документовъ, вслѣдствіе чего разнаго рода надписи, дѣлаемые на совершаемыхъ актахъ и на выданныхъ уже документахъ, не должны подлежать гербовому сбору. На основаніи приведенныхъ соображеній, комиссія журналомъ, утвержденнымъ 25 ноября 1882 г. министромъ финансовъ, признала, что съ метрическихъ выписей, уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, при засвидѣтельствованіи ихъ духовными консисторіями посредствомъ дѣлаемыхъ на самихъ выписяхъ надписей, гербоваго сбора взимать не слѣдуетъ. О такихъ соображеніяхъ комиссіи было сообщено на заключеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который, отъ 11 текущаго марта за № 2988, уведомилъ, что онъ, соглашаясь съ соображеніями и заключеніемъ комиссіи о томъ, что засвидѣтельствованія, дѣлаемые духовными консисторіями на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами, не должны подлежать гербовому сбору, не встрѣчаетъ препятствія на представленіе Правительствующему Сенату о разъясненіи сего вопроса въ означенномъ смыслѣ во всеобщее свѣдѣніе. О вышеизложенномъ, на основаніи 52 ст. Основ. Зак. министръ финансовъ представляетъ Правительствующему Сенату. **П р и к а з а л и:** Рассмотрѣвъ вышеизложенное и находя съ своей стороны: 1) что метрическія выписи, выдаваемые мѣстными причтами и подлежащіе за сію статью 2 ст. Основ. Зак. соотв. IX ст. Основ. Зак. изда 1876 г. оплатить установленнымъ гербовымъ сборомъ, представляются двѣ духовныя консисторіи, согласно ст. 1053 тѣхъ же законовъ, лишь для засвидѣтельствованія того, что таковыя выписи оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи, при чемъ таковое засвидѣтельствованіе совершается, на основаніи означенной 1053 ст., посредствомъ надписи на самой метрической выписи; и 2) что, вслѣдствіе сего, таковыя надписи не могутъ быть ни въ какомъ случаѣ подведены подъ повѣрие отдѣльно выдаваемыхъ документовъ, опредѣленіемъ же Правительствующаго Сената отъ 15 декабря 1876 г.—27 января 1877 г. опубликованнымъ въ № 53 Собр. узак. и распор. прав. 1877 г. (ст. 713), уже было разъяснено, что гербовый сборъ, по существу и способу взиманія онаго, составляетъ сборъ актовъ и документный, взимаемый съ отдѣльно совершаемыхъ актовъ и подаваемыхъ или выдаваемыхъ документовъ, вслѣдствіе чего разнаго рода надписи, дѣлаемые на совершаемыхъ актахъ и на выданныхъ уже документахъ, не должны подлежать гербо-



вону сбору, — Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: вышесказанное разъясненіе министра финансовъ о томъ, что засвидѣтельствованія, дѣлаемые духовными консисторіями на метрическихъ выписяхъ, выдаваемыхъ мѣстными причтами и уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, не должны подлежать особому гербовому сбору, утвердить, о чемъ министра финансовъ увѣдомить указомъ, а для приведенія сего во всеобщее свѣдѣніе и для должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, припечатать настоящее опредѣленіе въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, для него конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе. (Собр. узак. 1883 г. № 92 — 789).

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1881 годъ.

(Продолженіе).

#### Мѣры къ просвѣщенію инородцевъ Поволжскаго края и прилегающихъ къ нему епархій.

Въ Поволжскомъ краѣ и прилегающихъ къ нему епархіяхъ дѣло духовнаго просвѣщенія инородцевъ, исповѣдующихъ главнымъ образомъ исламъ, продолжало совершаться преимущественно путемъ постепеннаго сближенія ихъ съ началами и строемъ христіанской православно-русской жизни. Этотъ видъ миссіонерства наиболее примѣнимъ къ подроставшему инородческому поколѣнію, еще не успѣвшему сродниться съ особенностями, вносимыми въ жизнь и бытъ исламомъ или язычествомъ, и вообще воспріимчивому къ внушеніямъ истины. Поэтому въ Поволжскомъ краѣ особое вниманіе обращено на духовное просвѣщеніе подроставшаго инородческаго населенія чрезъ школьное обученіе. Опытъ свидѣтельствуетъ, что просвѣщеніе, сообщаемое дѣтямъ, отражается на ихъ семействахъ, и такимъ образомъ основанная на христіанскихъ началахъ школа является миссіонерскимъ учрежденіемъ, постепенно, медленно но вѣрно подготовляющимъ духовное возрожденіе инородческой среды.

Указанный видъ миссіонерства получилъ болѣе широкое примѣненіе въ Казанской епархіи. Здѣсь на иждивеніи или же подъ покровительствомъ братства св. Гурія (о миссіонерской дѣятельности котораго будетъ изложено особо) состояло въ отчетномъ году до 70 инородческихъ школъ, въ коихъ обучалось до 2,000 дѣтей обоего пола. Всѣ школы имѣютъ строго-религіозный характеръ и служатъ разсадниками не только начальнаго образованія ихъ



подростающемъ инородческомъ поколѣніи, но и христіанскаго благочестія между инородцами. Въ миссіонерскомъ отношеніи особо важное значеніе имѣетъ Казанская центральная крещено-татарская школа, въ коей въ отчетномъ году обучалось 48 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Приготовляя учителей для сельскихъ инородческихъ школъ, она воспитываетъ отчасти и кандидатовъ на священно-и-церковно-служительскія должности. Въ отчетномъ году два питомца этой школы удостоены священства и назначены въ инородческіе приходы на должность помощниковъ настоятеля — одинъ въ Мамадышскій уѣздъ, Казанской епархіи, а другой въ Мензелинскій уѣздъ, епархіи Уфимской.

И въ другихъ епархіяхъ Поволжскаго края, по примѣру Казанской, особое вниманіе обращается на то, чтобы школы для инородцевъ имѣли строго-религіозный характеръ, соотвѣтствующій ихъ миссіонерскому назначенію. Такой именно характеръ имѣетъ и усваиваетъ болѣе и болѣе открытая въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ, Буинскаго уѣзда, Симбирской епархіи, чувашская школа. Въ школѣ этой, содержимой на средства мѣстнаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, обучалось 36 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 13 некрещеныхъ. Въ деревнѣ Среднихъ Алгашахъ и ея окрестностяхъ живетъ значительное число чувашъ — язычниковъ и отступниковъ христіанства; тѣ и другіе начинаютъ относиться съ довѣріемъ въ школѣ.

Въ Самарской епархіи въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, центрѣ чувашскаго населенія, въ 1879 году, на средства мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества также открыта миссіонерская школа, въ которой, вмѣстѣ съ дѣтьми чувашъ-христіанъ, обучаются и дѣти чувашъ-язычниковъ. Благодаря усердію къ дѣлу учителя (изъ чувашъ), число обучающихся въ школѣ въ 1881 г. возрасло до 42. Такое число учащихся, образовавшееся на третьемъ году существованія школы, въ средѣ населенія, находящагося еще въ полудикомъ состояніи, нельзя не признать явленіемъ отраднымъ. На испытаніи, произведенномъ въ декабрѣ мѣсяцѣ наблюдателемъ за школою, мѣстнымъ священникомъ (знающимъ чувашскій языкъ), ученики оказали успѣхи вообще удовлетворительные.

Въ епархіяхъ Вятской и Пермской дѣло школьнаго обученія инородческихъ дѣтей получило болѣе широкое развитіе. Здѣсь, впрочемъ, и инородческое населеніе болѣе многочисленно и разнообразно. Въ Вятской епархіи на попеченіи мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества состояло 14 инородческихъ школъ, въ коихъ обучалось 284 мальчика и 10 дѣвочекъ, — въ томъ числѣ: черемисъ крещеныхъ 78 мальчиковъ и 3 дѣвочки и некрещеныхъ 36 мальчиковъ, татаръ крещеныхъ 105 мальч. и 7 дѣвочекъ, вотяковъ



крещеныхъ 35 и некрещеныхъ 5 мальч., бесермянъ крещеныхъ 25 мальчи-  
ковъ. Въ Пермской епархіи на попеченіи и содержаніи мѣстнаго комитета  
миссіонерскаго общества состояло 5 инородческихъ школъ, четыре черемис-  
скихъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ и одна вотяцкая въ Осинскомъ уѣздѣ.  
Въ этихъ школахъ обучалось 156 дѣтей (въ томъ числѣ 6 дѣвочекъ), 105  
инородческихъ и 51 русскихъ. Кромѣ этихъ постоянныхъ учениковъ и уче-  
ницъ временно посѣщали школы до 30 человекъ, въ томъ числѣ 26 чере-  
мисъ. Соотвѣтственно миссіонерскому назначенію школъ, на урокахъ по закону  
Божію объясняемо было дѣтямъ, въ доступной для ихъ пониманія формѣ,  
превосходство христіанской вѣры предъ язычествомъ и магометанствомъ.  
Мѣстныя инородческія населенія относятся съ довѣріемъ и сочувствіемъ къ  
школамъ и даже не отказываются дѣлать пожертвованія для ихъ поддержанія.  
Такъ, Ювинское общество (Красноуфимскаго уѣзда) выстроило на свой счетъ  
помѣщеніе для школы (вмѣсто сгорѣвшаго школьнаго дома); Нижне-Потам-  
ское общество (того же уѣзда) отвело для постройки школьнаго дома усадеб-  
ное мѣсто. Сочувствіе инородцевъ къ школамъ и преподаваемому въ нихъ  
проявляется и въ томъ, что они въ значительномъ числѣ посѣщаютъ ихъ  
для бесѣдъ съ законоучителями и учителями, и иногда для душеполезныхъ  
бесѣдъ съ взрослыми оставляются занятія съ дѣтьми. Вообще, школьное обу-  
ченіе подростающаго инородческаго поколѣнія, а также пастырскія бесѣды и  
наставленія, въ значительной мѣрѣ ослабляютъ въ инородцахъ-язычникахъ  
ихъ суевѣрія и сродняютъ ихъ съ христіанскими понятіями; но обращеній  
въ христіанство еще весьма немного. По свидѣтельству преосвященнаго Перм-  
скаго, даже и тѣ изъ черемисъ-язычниковъ, которые искренно признаютъ  
христіанскую вѣру истинною и спасительною и которые, по своимъ религіоз-  
нымъ понятіямъ и жизни, стоятъ не ниже нѣкоторыхъ христіанъ, не рѣшаются  
принять св. крещеніе и оставить вѣру своихъ отцевъ — частію по страху  
оскорбить ихъ, частію изъ опасенія навлечь на себя непріязнь своихъ сопле-  
менниковъ, всего же болѣе по страху внести разстройство и смуту въ свою  
семейную жизнь. По отзыву преосвященнаго, черемисская женщина, крайне  
неразвитая, суевѣрная и потому упорная въ своихъ заблужденіяхъ, состав-  
ляетъ одно изъ главныхъ препятствій къ успѣху христіанской проповѣди  
среди черемисъ. Другое препятствіе преосвященный указываетъ въ расколь-  
никахъ, которые, живя среди черемисъ, внушаютъ имъ, что „лучше и прі-  
ятнѣе Богу осгаваться черемисиною-язычникомъ, чѣмъ принять крещеніе отъ  
Никоніанскаго священника“.



Въ Оренбургской епархіи къ 1881 году составили три инородческія школы; въ теченіе этого года одна (Ново-Амескенская) закрыта въ слѣдствіе переселенія мѣстныхъ жителей въ другія мѣста. Въ оставшихся двухъ школахъ (чувашихъ) Кривлелюшкінской и въ Вердишской обучалось 65 мальчиковъ. Учащіеся въ обоихъ школахъ дѣлились на двѣ группы. Первая группа, состоящая изъ вновь поступившихъ, обучалась на чувашскомъ языкѣ, а вторая — на русскомъ. Къ концу года первая группа обучена чтенію по-чувашски; вторая группа — русскому чтенію, общеупотребительнымъ молитвамъ, ознакомлена съ главнѣйшими событіями священной исторіи и четырьмя дѣйствіями арифметики. Кроме того все мальчики обучаемы были пѣнію церковныхъ молитвъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ.

Подсвидѣтельству преосвященнаго Уфимскаго, между инородцами въ вѣренной ему епархіи, особенно чувашами, замѣтно развивается сознание потребности школьнаго обученія дѣтей. Во время обзорѣннѣ епархіи, во многихъ деревняхъ, населенныхъ чувашами, жители обращались къ нему съ просьбами объ открытіи у нихъ училищъ; равнымъ образомъ и въ епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества въ значительномъ числѣ поступали заявленія по тому же предмету. Къ сожалѣнію, по ограниченности средствъ, какими располагаетъ комитетъ, такія желанія могутъ выполняться только отчасти, и притомъ постепенно. На средства комитета могли быть вновь открыты лишь двѣ школы: одна въ деревнѣ Степаповкѣ, состоящей въ приходѣ Белебеевскаго собора, другая въ деревнѣ Юмашевой, Белебеевскаго уѣзда. Учитель первой школы, татаринъ Иванъ Васильевъ, поставленъ во священника (съ причисленіемъ къ Белебеевскому собору), съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь на жительствѣ при училищѣ, удовлетворялъ духовнымъ нуждамъ окрестныхъ крещеныхъ инородцевъ; предполагается и учителя другой школы, чувашаина Петрова, рукоположить также во священника (съ причисленіемъ къ мѣстной приходской церкви села Писарева-Никольскаго). Вообще, преосвященный Уфимскій признаетъ весьма важною въ миссіонерскихъ цѣляхъ мѣрою — поставленіе учителей инородческихъ школъ во священники, съ причисленіемъ ихъ къ мѣстнымъ приходскимъ церквамъ въ званіи помощниковъ настоятеля. Съ приведеніемъ въ исполненіе этой мѣры онъ надѣется уменьшить, если вовсе не прекратятъ случая отпаденія инородцевъ-христіанъ (преимущественно татаръ, и отчасти чувашъ) въ магометанство, — случаи, къ прискорбію, нынѣ нередко повторяющіеся. И въ отчетномъ году были такіе случаи: отпали отъ христіанства и открыто заявляли себя магометанами жители двухъ деревень — татарской — Каныбекова (Белебеевскаго уѣзда) и татарско-чувашской Мелеузы



(Стерлитамакского уезда), находившіеся между собою въ постоянныхъ сношеніяхъ и родственныхъ связяхъ чрезъ браки. Отпавшихъ увѣщевали мѣстные священники, благочинный — протоіерей Белебеевскаго собора и учителя окрестныхъ инородческихъ школъ, наконецъ, самъ преосвященный, посѣтивъ Конябеково, бесѣдовалъ съ отцами. Всѣ увѣщанія остались безъ успѣха: жители деревни Канябекова, отступившіе первыми и затѣмъ увлекшіе жителей Мелеузы, заявляли, что ни они, ни ихъ отцы, ни дѣды не были христианами, а только числились таковыми, а потому они хотятъ остаться въ той вѣрѣ (т. е. магометанской), къ которой всегда принадлежали. Къ прискорбію, исторія обращенія ихъ въ христианство (насколько она выяснилась при разсѣдованіи дѣла) подтверждаетъ такое показаніе.

(Для просвѣщенія калмыковъ въ Астраханской епархіи существуетъ особая миссія, состоящая въ вѣдѣніи и на содержаніи мѣстнаго комитета миссіонерскаго общества. Въ двухъ станахъ миссіи, находящихся въ поселкахъ Черноярскаго уезда Уланъ-Эрвѣ и Ноинъ-Ширѣ, исполняли миссіонерское служеніе два миссіонера — іеромонаха два псаломщика (одинъ въ санѣ іеродіакона) и два переводчика. Незнаніе миссіонерами и псаломщиками калмыческаго языка, вызывающее необходимость имѣть при нихъ переводчиковъ, неблагоприятно отражается на миссіонерской дѣятельности, и Астраханскій комитетъ миссіонерскаго общества крайне озабоченъ пріисканіемъ и привлеченіемъ къ миссіонерскому служенію лицъ, болѣе соответствующихъ этому назначенію. Впрочемъ, и наличные миссіонеры, не смотря на незнаніе мѣстнаго инородческаго языка и на малое знакомство съ бытомъ калмыковъ, имѣли довольно значительный успѣхъ: обращено къ вѣрѣ 113 человекъ (80 мужскаго и 33 женскаго пола).

При обихъ миссіонерскихъ станахъ имѣются школы для приходящихъ калмыцкихъ дѣтей, преимущественно крещеныхъ; но въ этихъ школахъ нѣтъ порядка въ занятіяхъ и преподаваніи; такъ какъ дѣти иногда являются въ школы въ недостаточномъ числѣ, а иногда долгое время не бываетъ ни одного ученика. Периодическое передвиженіе кочевниковъ, а также погода и урожай оказываютъ вліяніе на увеличеніе и уменьшеніе посѣщающихъ школы дѣтей.

Въ 1876 г. съ цѣлю образованія калмыцкихъ дѣтей въ духѣ христианства и русской гражданственности, открытъ былъ пріютъ со школою на десять мальчиковъ въ селѣ Четырехъ-Буграхъ, Астраханскаго уезда. Въ стеченіе шести мѣсяцевъ питомцы пріюта проходили курсъ приходской народной школы, безъ особаго принаровленія къ какому нибудь опредѣленному званію



или ремеслу, — при чемъ, изучивъ нѣсколько русскій языкъ, они почти совершенно забыли калмыцкій. Обративъ особенное вниманіе на этотъ пріютъ, комитетъ миссіонерскаго общества нашелъ его существованіе въ Четырехъ-Буграхъ неумѣстнымъ, а учебную и воспитательную постановку въ немъ нецѣлесообразною; почему призналъ нужнымъ закрыть его. Но, закрывая Четырехъ-Бугорскій пріютъ, комитетъ вполне сознавалъ нужду въ такихъ школахъ, которыя, не имѣя недостатковъ закрытой, по возможности могли бы быть полезными какъ для крещенія калмыковъ, такъ и для миссіонерскаго дѣла. Одинъ изъ членовъ миссіонерскаго общества, въ поданной въ комитетъ запискѣ, на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній, разъяснилъ, что самое лучшее мѣсто для устройства школъ — миссіонерскіе станы, гдѣ уже есть зачатки школъ. Чтобы развить эти зачатки, требуется слѣдующее: а) школа, — въ объемѣ начальныхъ народныхъ училищъ приблизительно, — должна быть при миссіонерскомъ станѣ и подѣ главнымъ надзоромъ и руководствомъ начальника миссіи; б) школа должна быть только для приходящихъ (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ неопредѣленномъ числѣ; в) учебный годъ долженъ состоять изъ 8 мѣсяцевъ, съ августа по мартъ, — время прикочеванія и откочеванія калмыковъ; г) комитетъ будетъ доставлять всѣ учебныя пособія и продовольствіе пищею въ теченіе дня, особенно зимою (калмыцкій чай и кусокъ хлѣба); д) дѣти на ночь должны непременно отправляться въ кибитки своихъ родителей или родственниковъ, а лѣтомъ кочевать съ ними. Комитетъ призналъ предложенныя соображенія цѣлесообразными и удобоисполнимыми и предположилъ привести ихъ въ исполненіе.

Ознакомившіеся съ христіанствомъ и особенно принявшіе крещеніе калмыки стремятся къ осѣдлой жизни и сближенію съ русскими поселенцами, дабы избѣжать неудобствъ сожителства съ некрещенными и нерасположенными къ христіанству одноплеменниками; кромѣ того они верѣдко обращаются и къ миссіонерамъ и къ комитету миссіонерскаго общества съ просьбами о предоставленіи имъ разныхъ правъ наравнѣ съ русскими поселенцами, а также о защитѣ ихъ отъ разныхъ притѣсненій. Комитетъ, по мѣрѣ возможности, старается объ удовлетвореніи такихъ просьбъ. Такъ калмыки, кочующіе при поселкѣ Ноинъ-Шире, обращались въ комитетъ объ исходатайствованіи для нихъ земельного надѣла и защитѣ отъ притѣсненій со стороны зайсанговъ и телюнговъ. Комитетомъ сдѣлано сношеніе съ начальникомъ губерніи и главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа, и получено отъ нихъ увѣдомленіе, что приняты мѣры къ удовлетворенію ходатайства. Калмыки, крещенные чрезъ миссіонера Уланъ-Эрге, заявили, что они, вслѣдствіе вздорожанія хлѣба,



претерпѣваютъ крайнюю нужду. Комитетъ входилъ въ сношеніе съ мѣстными главными управленіемъ калмыцкимъ народомъ, которое вслѣдствіе сего и сдѣлало распоряженіе о пособіи нуждающимся. Крещеные калмыки уроч. Чильгирь, близъ Уланъ-Эрге, заявили о томъ же и о нѣкоторыхъ другихъ неудобствахъ. Сообщено и объ этомъ отъ имени комитета на благоусмотрѣніе подлежащаго начальства.

Между тѣмъ и священники тѣхъ приходоу, вблизи которыхъ кочуютъ калмыки, вступающа съ ними при всякомъ удобномъ случаѣ въ собесѣдованія (о вѣрѣ, а иногда и нарочито посѣщая съ этою цѣлію изъ кибитки, успѣли просвѣтити св. крещеніемъ до 40 человекъ обоого пола.

**Миссіонерскія дѣйствія въ Грузинскомъ экзархатѣ и участіе въ нихъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.**

При крайнемъ фанатизмѣ обитающихъ въ Закавказскомъ краѣ инородческихъ племенъ, преимущественно магометанъ, миссіонерское дѣло здѣсь главнымъ образомъ направлено къ утверженію христіанства между туземцами, издавна просвѣщенными вѣрою Христовою, и вообще къ усиленію православнаго элемента въ краѣ. Что же касается до распространенія истинной вѣры между туземными магометанами, то, при отсутствіи спеціальныхъ миссіонерскихъ учрежденій, это дѣло, по возможности, исполняется, по указаніямъ и при руководствѣ епархіальныхъ начальствъ экзархата, приходскимъ духовенствомъ.

Въ отчетномъ году, въ предѣлахъ экзархата просвѣщено св. крещеніемъ лишь 80 магометанъ.

Достиженію миссіонерскихъ цѣлей за Кавказомъ предназначено служить учрежденное въ 1860 г. „общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“, въ кругъ дѣйствій коего, по уставу, входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) учрежденіе школъ и вообще распространеніе образованія между горскими племенами; в) переводъ на туземные языки книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) вообще содѣйствіе епархіальному начальству. Высшее направленіе дѣйствій общества, по уставу его, предоставлено намѣстнику Кавказскому, въ качествѣ его предсѣдателя, а затѣмъ перешло къ главному начальствующему гражданскою частію на Кавказѣ. Экзархъ Грузіи считается



товарищемъ председателя. Такимъ образомъ общество это, состоявшее изъ круга церковныхъ учреждений, дѣйствовало независимо отъ высшей церковной власти, не получавшей и никакихъ свѣдѣній о его дѣятельности. Она бочиваясь приведеніемъ въ извѣстность сего дѣла, по предмету своему столь тѣсно связаннаго съ церковнымъ управленіемъ, и входила въ сношеніе о семъ съ главноначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ.

Изъ сообщенныхъ княземъ Дондуковымъ Корсаковымъ свѣдѣній видно, что къ 1882 году общество имѣло членовъ 1051, въ томъ числѣ годовыхъ съ платежами 128, пожизненныхъ (представившихъ единовременные взносы) 892 и членовъ безъ обязательнаго взноса 31. Члены общества разсыяны по всей Россіи, въ самомъ же центрѣ его — въ Тифлисѣ число ихъ весьма незначительно. Это обстоятельство, по отзыву управляющаго дѣлами совета общества, лишаетъ общество непосредственнаго и живаго участія членовъ въ его дѣятельности, поставляя его въ невозможность собирать своихъ членовъ, подобно другимъ обществамъ, въ общія собранія.

Со времени учрежденія общества — 8-го августа 1860 года — по 1882 годъ — оно имѣло на приходѣ 3,336,987 р. 99 к. Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ поступленій: а) пожаловано отъ щедротъ въ Вознѣ понившей Государыни Императрицы Маріи Александровны 120,758 р. 48 к.; б) передано отъ упраздненной одновременно съ учреженіемъ общества, екатеринославской духовной комисіи экономическаго капитала 238,174 р. 81 1/2 к.; в) Высочайше пожаловано въ 1870 году, двамъ въ 70,000 десятинъ земли, предназначенныхъ къ отводу обществу, 200,000 р.; г) передано изъ канцелярскихъ орденовъ 552,000 р.; д) получено изъ правительственныхъ пособій, ежегодно отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, 504,567 р. 32 к.; е) поступило кружечнаго церковнаго сбора 623,283 р. 98 3/4 к.; ж) членскіе взносы и платежи и частныя пожертвованія доставили 533,952 р. 25 к.; з) получено процентовъ съ капиталовъ общества 174,228 р. 92 3/4 к.; и) поступило дохода съ Каразскаго имѣнія, Высочайше пожалованнаго обществу въ 1862 году, 390,622 р. 29 к. Кроме того, общество получило отъ правительства отъ различныхъ пособій на устройство поманутаго имѣнія въ 1880 году въ количествѣ 80,000 р. и въ 1881 году въ размѣрѣ 19,334 р. Въ частности, въ 1881 году общество имѣло (имѣть въ остаткѣ отъ предшествовавшаго года) на приходѣ 100,189 р. 16 к. и на расходѣ 265,733 р. 81 1/4 к. Расходъ общества въ указанный выше періодъ простирался до 3,417,784 р. 64 к.; собственно въ 1881 году израсходовано обществомъ 214,052 р. 75 к.



Частныя статьи расходовъ даютъ указанія на характеръ и направленіе дѣятельности общества. Въ 1881 году издѣлано въ видѣ отчетовъ 241,000 руб. Въ уставѣ общества между задачами всего дѣятельности первое мѣсто занимаетъ сооруженіе и содержаніе церквей. Въ 22-лѣтній періодъ существованія общества на этотъ предметъ израсходовано только 216,697 руб. 19 коп., въ томъ числѣ въ 1881 году 7,260 руб. 77 коп. Сколько церквей сооружено обществомъ ни въ какихъ мѣстностяхъ, но въ этомъ не подлежитъ сомнѣнію; и по отзыву управляющаго видѣлами совѣта общества, церковно-строительныя нужды края, еще не получили удовлетворенія, хотя бы какъ въ виду другихъ не менѣе настоятельныхъ нуждъ, общество не могло ассигновать потребныя на сооруженіе церквей средства. Число же церквей, сооруженныхъ обществомъ, болѣе значительныя суммы употреблены обществомъ на содержаніе приходскаго духовенства. На этотъ предметъ въ 22-лѣтній періодъ употреблено 1,201,292 руб. 81 коп. (въ 1881 году 65,928 руб. 10 коп.). Въ вѣдомствѣ общества состоятъ въ Грузіи десять благочиній съ 90 приходами и въ Имеретіи три благочинія съ 66 приходами. Жалованья получаютъ отъ общества благочинныя отъ 300 до 1,200 руб., священники отъ 240 до 600 руб. и причетники отъ 100 до 120 руб. въ годъ. По средней сложности на содержаніе (духовенства) общество употребляетъ до 63,000 руб. въ годъ. (Привѣдемъ, вообще, уровнь образованія Грузино-Имеретинскаго духовенства, которое въ значеніи получаетъ распространеніе духовнаго просвѣщенія между Кавказскими племенами путемъ школьнаго образованія. Въ 1881 году въ 37 школахъ общества (31 мужской и 6 женскихъ) обучалось 1,815 человекъ (1,459 учениковъ и 356 дѣвицъ). Преподаваніе вели учителя и учительницы, окончившіе курсы, на счетъ общества, въ учительскихъ семинаріяхъ и Владикавказской осетинской дѣвичьей школѣ; они же преподавали и законъ Божій въ дѣтскихъ школахъ, и гдѣ нѣтъ священники не говорятъ по-русски. На содержаніе школъ обществомъ употреблено въ 1881 году 30,601 руб. 39 коп. Содержаніе школъ, общество, сверхъ того, имѣетъ своихъ стипендіатовъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ учительскихъ семинаріяхъ, въ Владикавказскомъ, Порисъ-Меліковскомъ ремесленномъ училищѣ, въ гимназіяхъ, Сухумской женской протестантской гимназіи, Тифлисскомъ заведеніи св. Нины, Тифлисскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и городскихъ училищахъ. Среднимъ числомъ общество содержитъ до 70 стипендіатовъ въ годъ. Въ 1881 году на содержаніе этихъ употреблено 8,879 руб. Въ общей сложности, на дѣло распространенія просвѣщенія путемъ школьнаго обученія обществомъ употреблено, со времени



его учрежденія, 824,989 р. 74 к., въ томъ числѣ на содержаніе школъ 669,142 р. 66 к. и на содержаніе стипендіатовъ 155,847 р. 8 к. Что касается до составленія и изданія переводовъ на туземные языки книгъ священнаго Писанія, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ и печатанія какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, то въ этомъ существенно полезномъ дѣлѣ общество служило до 1871 года. Въ этотъ періодъ времени обществомъ издано было 26 книгъ, въ томъ числѣ: а) семнадцать на осетинскомъ языкѣ (Евангеліе, литургія, послѣдованіе утрени и вечерни, соборныя посланія, чинъ погребенія, послѣдованіе св. крещенія и миропомазанія, часословъ, требникъ, соборныя посланія, три службы — въ день св. Пасхи, въ праздникъ Рождества Христова и въ первую седмицу великаго поста, псалтирь, краткій катихизисъ, книга молебнаго пѣнія, литургія Іоанна Златоустаго и букварь съ русскимъ переводомъ); б) три на грузинскомъ и русскомъ языкахъ (Евангеліе, пространный катихизисъ и начатки христіанскаго ученія) и двѣ на одномъ грузинскомъ (напрестольное Евангеліе и проповѣди Гавріила, епископа Имеретинскаго); в) двѣ на абхазскомъ (букварь съ переводомъ на русской и грузинскій языки и приложение къ нему съ переводомъ на русской языкъ); г) одна на сванетскомъ языкѣ (букварь съ переводомъ на русской и грузинскій языки), и д) одна на чеченскомъ нарѣчій (букварь съ переводомъ на русской языкъ). На изданіе переводовъ обществомъ употреблено до 60,000 р. По отзыву управляющаго дѣлами совѣта общества, прекращеніе изданія переводовъ обусловлено было не только недостаткомъ средствъ общества, при многосложныхъ ежегодныхъ расходахъ, но и тѣмъ соображеніемъ, что, за изданіемъ самыхъ необходимыхъ книгъ, изданіе остальныхъ могло быть отложено безъ ущерба, впредь до увеличенія средствъ общества.

Весьма значительная часть средствъ общества, — именно 947,197 р. 85 к., — затрачена имъ на устройство Караязскаго имѣнія, — предиріятіе, которое не соотвѣтствовало назначенію общества и препятствовало ему въ исполненіи прямыхъ его обязанностей.

Въ видахъ содѣйствія обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, въ 1862 году, пожаловано было ему имѣніе въ Каралзской степи, въ 30 верстахъ отъ Тифлиса, въ размѣрѣ до 24,000 десятинъ, въ числѣ коихъ до 15,000 десятинъ было безводной и потому малопродуктивной земли. Желаніе извлекать большіе доходы со степной земли побудило общество приступить въ 1864 году къ безуспѣшной ирригаціи этой земли.



Но уже въ концу перваго десятилѣтія со времени приступленія къ предпріятію, общество убѣдилось, что дѣло оказывается болѣе сложнымъ и затруднительнымъ, чѣмъ представлялось въ началѣ, и что дальнѣйшее веденіе его можетъ потребовать новыхъ значительныхъ расходовъ, и потому рѣшило или передать предпріятіе правительству или продать имѣніе въ частныя руки. Такъ какъ ни одно изъ этихъ предположеній не могло осуществиться, то оставалось продать имѣніе въ раздробъ, мелкими участками, съ тѣмъ, чтобы всѣ пріобрѣтатели земель составили изъ себя товарищество для совмѣстнаго завѣдыванія ирригаціонными сооружеженіями. Въ 1875 году были составлены и Его Высочествомъ Намѣстникомъ Кавказскимъ утверждены «временныя правила о порядкѣ завѣдыванія ирригаціоннымъ каналомъ (который названъ Маріинскимъ) въ Караизскомъ имѣніи». Затѣмъ предназначенная къ распродажѣ часть имѣній распределена на отдѣльные участки, коихъ продажная цѣна, въ общей сложности, опредѣлена въ 709,571 р. Для облегченія покупки дозволено разсрочить взносъ за земли на 26 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы за неуплаченную часть капитальной стоимости покупщики платили обществу 5% интереса. По опубликованіи этихъ условій явилось много покупателей и значительная часть земель была разобрана, а въ 1881 году былъ Высочайше утвержденъ уставъ товарищества Маріинскаго ирригаціоннаго канала для завѣдыванія онымъ. Въ составъ сего товарищества должно было войти и общество возстановленія христіанства на Кавказѣ, въ качествѣ владѣльца почти половины Караизскаго имѣнія. Ко времени передачи предпріятія товариществу общество получило дохода съ имѣнія (арендныхъ и продажныхъ суммъ) лишь 390,622 р. 20 к.; затѣмъ, въ теченіе 19 лѣтъ, остающихся до окончательнаго расчета съ покупателями, оно имѣетъ получать по 35,000 р. въ годъ, что составитъ 645,000 р.; кромѣ того во владѣніи общества остается въ Караизскомъ имѣніи до 12,000 десятинъ, отъ продажи коихъ можетъ быть получено, примѣрно, до 200,000 р.

Сообщая о столь неблагоприятныхъ для общества результатахъ Караизскаго предпріятія и вообще о положеніи дѣлъ этого общества, князь Дондуковъ-Кореаковъ присовокупляетъ, что, въ виду значительнаго превышенія, въ бюджетѣ общества, расхода надъ приходомъ, нужно прежде всего привести этотъ бюджетъ въ надлежащее равновѣсіе, а для сего представляется необходимымъ безотлагательно сократить сумму расходовъ до цифры получаемыхъ нынѣ обществомъ доходовъ.

(Продолженіе будетъ).



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По указу Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 августа 1883 г. н.з., № 2499, открытъ самостоятельный приходъ при церкви Мало-Сосновскаго села, а Охацкаго уѣзда, съ причтомъ изъ настоятеля ии псаломчанина, въ причтѣ Сосновскаго прихода четвертый штатъ закрытъ.

По указу Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 июня сего 1883 г. н.з., № 1995, избраны сестрами Кунгурскаго женскаго монастыря на должность настоятельницы жоноа монахиня Тарсїя, въ означенной должности утверждена, въ бытность Ею Преосвященства. Для обозрѣнія церкви въ г. Кунгурѣ, при служеніи въ монастырской церкви, 18 сентября возведена въ санъ игуменїи игуменья Анна (гвиздицкая) вдовица бывш. Рукположены: Преосвященнѣйшимъ епископомъ Ефремомъ: окончившій курсъ семинаріи Николай Васильевичъ Боголюбовъ въ Пермской крестовой церкви 4 августа и во диакона, а 15 августа въ церкви градо-Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря священникъ церкви Каргопольскаго села, Шадринаскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Андрей Поздвяковъ за литургією въ градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви 8 сентября во диакона въ градо-Пермскомъ кафедральномъ соборѣ студентъ семинаріи Михаилъ Архангельскій. Преосвященнѣйшимъ епископомъ Павломъ 25 сентября въ Екатеринбургской крестовой церкви въ санъ священника къ Богоявленской церкви Невьянско-Экономическаго села, Верхотурскаго уѣзда; Соликамскаго Свято-Троицкаго монастыря монахъ Филаретъ Преосвященнѣйшимъ епископомъ Ефремомъ въ градо-Пермской крестовой церкви 8 октября въ перодіакона въ тотъ же монастырь, отъ котораго отълученъ отъ должности.

Премещены: монахъ Д. Паладийка Владиміръ Собянина отъ Владимирской Богородицкой церкви села Уболья, Соликамскаго уѣзда, къ Преображенской церкви села Пысгора, Обдорскъ уѣзда, 18 августа; помощникъ настоятеля Арамскій Казанско-Богородицкой церкви, священникъ Василій Корепановъ — на настоятельскую вакансію при той же церкви, о а на мѣсто священника Корепанова помощникомъ настоятеля помощникъ настоятеля Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Павелъ Гретьяковъ 23 августа; настоятель Свято-Троицкой церкви Кунгурскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Юшковъ къ Нижне-Ярской церкви, Шадринаскаго уѣзда, настоятелемъ же, 28 августа; настоятель Спасо-Преображенской церкви Батуринаскаго села, Шадринаскаго уѣзда, священникъ Николай Щапковъ и Иоанно-Предтечевской церкви Крестовскаго села, того же уѣзда, священникъ Дми-



трий Носиловъ, — одинъ на мѣсто другаго, 31 августа; псаломщикъ Павелъ Свѣжницкій отъ церкви Серебрянскаго завода, Кунгурскаго уѣзда, — къ Нижне-Чагильской Выйской Николаевской церкви, 6 сентября.

*опредѣлены:* студентъ Пермской духовной семинаріи Викторъ Поповъ — преподавателемъ закона Божія въ Спѣшковскомъ начальномъ народномъ училищѣ, Оханскаго уѣзда, 28 августа; уволенный въ запасъ Арміи фельдшеръ Василій Макашовъ — исправляющимъ должность псаломщика къ Знаменской церкви Березовскаго села, Ирбитскаго уѣзда, 31 августа; окончившій курсъ въ Пермской семинаріи Андрей Челышевъ — преподавателемъ закона Божія въ Кочевскомъ начальномъ народномъ училищѣ, 1 сентября; запрещенный священникъ Симеонъ Хелидонскій на вакансію псаломщика при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, 3 сентября; учитель Космо-Даміанскаго училища, Соликамскаго уѣзда, Василій Горбуновъ — церковникомъ къ церкви Космо-Даміанской; бывший учитель священнической сынъ Александръ Поповъ — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви Димитріевскаго села, Соликамскаго уѣзда, 6 сентября; крестьянинъ Александръ Федоровъ Фотиевъ — церковникомъ къ Саранинской единовѣрческой церкви; священнической сынъ Василій Каринскій — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Яланскаго, Ирбитскаго уѣзда, 7 сентября; окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Василій Калачниковъ — преподавателемъ закона Божія въ Хохловскомъ начальномъ училищѣ, Оханскаго уѣзда, 16 сентября; окончившій курсъ оной же семинаріи Леонидъ Бушмакинъ — преподавателемъ закона Божія въ Осляньскомъ училищѣ, Верхотурскаго уѣзда; окончившій курсъ оной же семинаріи Николай Переберинъ — преподавателемъ закона Божія въ Покровскомъ училищѣ, Кунгурскаго уѣзда, 25 сентября; окончившій курсъ семинаріи Константинъ Пономаревъ — псаломщикомъ къ Архангело-Нашійской церкви, Пермскаго уѣзда; священникъ градо-Соликамской Спасской церкви Наонаилъ Коровинъ — законоучителемъ во второе отдѣленіе Соликамскаго приходскаго училища; священникъ Димитріевскаго села и церкви, Соликамскаго уѣзда, Іаковъ Пономаревъ — законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 28 сентября; настоятель Сокольской церкви, священникъ Петръ Тронинъ — законоучителемъ въ мѣстномъ Сокольскомъ училищѣ, 10 октября.

*Почислены за штатъ:* псаломщикъ Знаменской церкви Березовскаго села, Ирбитскаго уѣзда, Александръ Топорковъ, по безлѣтности и по слабости здоровья, 16 августа; настоятель Покровской церкви Кривого села, Шадринскаго уѣзда, священникъ Александръ Загуменный, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 5 сентября; сверхштатный священникъ



Усольской Николаевской церкви, Соликамскаго уѣзда, Македоній Варушкинъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 27 сентября.

*Умершіе:* состоявшій на должности псаломщика при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, діаконъ Григорій Игнатьевъ, 22 августа; состоявшій на должности псаломщика при Нижне-Тагильской Николаевской церкви, діаконъ Александръ Осиповъ, 27 августа; настоятель Богоявленской церкви Савинскаго села, Осинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Флеровъ, 17 сентября; діаконъ, состоявшій на псаломщичьей вакансіи при Потапинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ Поповъ, 23 сентября, исключаются изъ клировыхъ вѣдомостей.

### ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:* 1) *при православныхъ церквахъ:* а) въ г. Чердыни при Успенской церкви настоятельское; б) въ Косинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) въ Кусье-Александровскомъ заводѣ, Пермскаго уѣзда, настоятельское; г) въ Серебрянскомъ заводѣ, Кунгурскаго уѣзда, помощника настоятеля; д) въ Кыновскомъ заводѣ, того же уѣзда, настоятельское; е) въ Николаевскомъ заводѣ, Осинскаго уѣзда, помощника настоятеля; ж) въ Савинскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; з) въ Кыргишанскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; и) въ Билимбаевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, 2-го помощника настоятеля; і) въ Усть-Миасскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда, помощника настоятеля; к) въ Кривскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; л) въ Ирюмскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; м) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, при Введенской церкви, помощника настоятеля.

2) *при единоовѣрческихъ церквахъ:* а) въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при Троицкой церкви, Верхотурскаго уѣзда; б) въ Горскинскомъ селѣ, Шадринскаго уѣзда; в) въ Погадайскомъ селѣ, того же уѣзда; г) въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви; д) въ Шемахинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

*Причетническія:* а) въ Мошевскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, б) въ Вознесенскомъ селѣ, Оханскаго уѣзда, в) въ Билимбаевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, г) въ Корепинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, д) въ г. Верхотурѣ при соборѣ; *при единоовѣрческихъ церквахъ:* Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда, Рождественской, Оханскаго уѣзда, Стефановской и Шагартской, Осинскаго уѣзда, при Березовской и Артинской, Красноуфимскаго уѣзда.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Содержаніе:** Изъ бесѣды св. отца нашего Іоанна Златаустаго объ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ. — О необходимости для священника памятной книжки прихожанъ. — Инопархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

---

### Изъ бесѣды св. отца нашего Іоанна Златаустаго объ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ.\*

Покрытіе женою головы есть знакъ покорности и подчиненія; оно побуждаетъ смотрѣть внизъ, смиряться и соблюдать добродѣтель; ибо добродѣтель и честь подчиненнаго состоятъ въ томъ, чтобы пребывать въ послушаніи. Мужу не предписывается дѣлать это; ибо онъ есть образъ самаго Господа; а женѣ справедливо предписывается. Посему представь, какъ велико преступленіе, когда ты, удостоившійся такой власти, безчестишь себя, принимая видъ жены; ты дѣлаешь тоже, какъ еслибы, получивъ діадиму, сбросилъ ее съ головы, и вмѣсто діадимы надѣлъ рабскую одежду. *Обаче ни мужъ безъ жены, ни жена безъ мужа о Господь* (ст. 11). Такъ какъ Апостоль приписалъ великое преимущество мужу, сказавъ, что жена отъ него, для него и подъ властію его, то, дабы не возвысить мужей болѣе надлежащаго и не унижить женъ, онъ объявляетъ это и говоритъ: *обаче ни мужъ безъ жены, ни жена безъ мужа о Господь*. Не смотри, говоритъ, только на первоначальныя преимущества и на сотвореніе, а обрати вниманіе на послѣдующее и увидишь, что каждый изъ нихъ зависитъ отъ другаго, или, лучше, не другъ отъ друга, но все отъ Бога. Посему и говоритъ: *ниже мужъ безъ жены, ниже жена безъ мужа о Господь*. Якоже бо жена отъ мужа, сиче и мужъ женою (ст. 12). Не сказалъ: отъ жены; а объявилъ: отъ мужа; это неотъемлемо остается при мужѣ. Впрочемъ винов-

---

\* Изъ 26 бесѣды на первое посланіе къ Коринѣянамъ.



никъ этихъ преимуществъ не мужъ, а Богъ; посему и присовокупляетъ: *но вся отъ Бога*. Итакъ, если все отъ Бога, если Онъ повелѣваетъ это, то повинуйся и не противорѣчь. *Въ васъ самихъ судите, льно ли есть жена откровенный Богу молиться* (ст. 13)? Опять предоставляетъ имъ самимъ судить о сказанномъ, подобно какъ поступилъ въ бесѣдѣ объ идоложертвенномъ; тамъ сказалъ: *судите вы, еже глаголю*, и здѣсь говоритъ: *въ васъ самихъ судите*, и внушаетъ нѣчто страшное; здѣсь говоритъ, оскорбленіе касается Бога; впрочемъ не говоритъ этого прямо, а выражается снисходительнѣе и прикровеннѣе: *льно ли есть жена откровенный Богу молиться; или и не самое естество учитъ вы, яко мужъ убо аще власы раститъ, безчестіе ему есть; жена аще власы раститъ, слава ей есть; зане растеніе власовъ вмѣсто одѣянія дано бысть ей*. Какъ въ другихъ мѣстахъ всегда онъ употребляетъ общезвѣстныя доказательства, такъ и здѣсь обращается къ общезвѣстному обычаю и сильно пристыжаетъ слушателей, ожидающихъ отъ него наставленія въ томъ, что они могли знать и изъ обыкновеннаго обычая; ибо это не безъизвѣстно и варварамъ. И замѣть, какія сильныя вездѣ онъ употребляетъ выраженія: *всякъ мужъ молителю дѣяй или пророчествуай покровенною главою, срамляетъ главу свою*, и еще: *аще ли же срамъ жена стрижися или бритися, да покрывается; и здѣсь: мужъ убо аще власы раститъ, безчестіе ему есть; жена же аще власы раститъ, слава ей есть; зане растеніе власовъ вмѣсто одѣянія дано бысть ей*. Но, скажешь, если вмѣсто одѣянія дано, то для чего прибавлять къ одному одѣянію другое? Для того, чтобы показать подчиненіе не только по природѣ, но и по произволенію. Природа напередъ установила, чтобы ты была покрытою; а ты приложи нѣчто отъ себя, дабы не показалось, что ты нарушаешь законы природы; ибо противиться не только намъ, но и природѣ, есть знакъ великаго безстыдства. Посему Богъ, укоряя Іудеевъ, сказалъ: *заклала еси сыны твоя и дщери твоя: сіе паче всѣхъ гнусностей твоихъ* (Лезек. 16, 18—22). Также Павелъ, въ посланіи къ Римлянамъ обличая предающихся сладострастію, подобнымъ же образомъ усиливаетъ обличеніе, замѣчая, что преступленіе ихъ противно не только закону Божию, но и природѣ: *измѣниша естественную подобу въ презгестественную* (1, 26). И здѣсь онъ внушаетъ тоже самое, и еще то, что онъ не предписываетъ ничего новаго, и что языческіе обычаи суть нововведенія, противныя природѣ. Тоже выражаетъ и Христосъ, когда говоритъ: *елика аще хотите, да творятъ вамъ челоуцы, и вы творите имъ* (Мыто, 7, 12), внушая, что Онъ не вводитъ



ничего новаго. *Аще ли кто мнитъ спорливъ быти, мы таковоаго обычая не имамы, ниже Церкви Божія* (ст. 16). Слѣдовательно противленіе есть знакъ упорства, а не разсудительности. Впрочемъ и здѣсь онъ умѣренно обличаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильно пристыжаетъ ихъ, что и дѣлало слова его весьма трогательными. Мы, говоритъ, не имѣемъ такого обычая, чтобы спорить, состязаться и противорѣчить. Не останавливаясь на этомъ, прибавляетъ: *ниже Церкви Божія*, внушая, что не повинуюсь они враждуютъ и противятся всей вселенной. Но если тогда Коринѳяне противорѣчили этому закону, то теперь приняла и сохраняетъ его вся вселенная. Такова сила Распятаго!

Но я опасаясь, чтобы инныя жены, принявъ надлежащій наружный видъ, не оказались безстыдными въ дѣлахъ и не остались открытыми въ другомъ отношеніи. Посему и Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею, не довольствуясь сказанными наставленіями, прибавилъ нѣчто другое и сказалъ: *во украшеніи лѣпотномъ, со стыднїемъ и цѣломудріемъ да украшаютъ себе, не въ плетеніихъ, ни златомъ* (1 Тим. 2, 9). Если не должно обнажать головы, но вездѣ носить знакъ подчиненія, то тѣмъ болѣе должно показывать это въ дѣйствіяхъ. Пренія жены называли мужей своихъ господами и уступали имъ первенство. Потому, скажешь, что и они любили своихъ женъ? Знаю это и не забываю; но когда мы говоримъ о твоихъ обязанностяхъ, то не указывай на обязанности другихъ. Когда мы внушаемъ дѣтямъ повиновеніе родителямъ и произносимъ слова Писанія: *чти отца твоего и мать твою* (Исх. 20, 12), то они говорятъ намъ: доскажите и слѣдующее: *и вы отцы не раздражайте чадъ* (Еф. 6, 4). Когда мы внушаемъ рабамъ слова Писанія: *послушайте господій, не предъ очима твоію работающе* (Еф. 6, 5-6), то они напоминаютъ намъ о дальнѣйшемъ и требуютъ, чтобы и господамъ также было сдѣлано внушеніе; ибо, говорятъ они, Павелъ повелѣлъ и имъ *послаблять прещенія* (Еф. 6, 9). Но мы не должны поступать такъ, не должны указывать на обязанности другихъ, когда обличаютъ насъ за нарушеніе нашихъ; ибо, хотя обличеніе будетъ падать на тебя вмѣстѣ съ другимъ, ты не избавишься отъ обвиненія; посему смотри только на то, чтобы тебѣ освободиться отъ своихъ грѣховъ. Адамъ также слагалъ вину на свою жену, а она на змія, но это нисколько не помогло имъ. Не говори же мнѣ этого, но постарайся со всякимъ благоразуміемъ исполнять свои обязанности въ отношеніи къ мужу. И мужу твоему, когда увѣщаваю его любить и уважать тебя, я не дозволяю указывать на заповѣдь, данную женѣ, а требую отъ него исполненія предписаннаго ему. Посему



и ты старайся исполнять свои обязанности и оказывай покорность своему мужу. Если хочешь повиноваться мужу для Бога, то не представляй мнѣ его обязанностей, но тщательно исполняй тѣ, которыя Законодатель возложилъ на тебя. Въ томъ особенно и состоитъ повиновение Богу, чтобы не нарушать закона, даже въ томъ случаѣ, если сама ты терпишь противное. Кто любитъ любящаго его, тотъ не дѣлаетъ ничего важнаго; а кто любитъ ненавидящаго его, тотъ преимущественно достоинъ вѣщовъ. Такъ размышляй и ты: если будешь сносить жестокаго мужа, то получишь свѣтлый вѣнецъ; а если тихаго и кроткаго, то за что Богъ будетъ награждать тебя? Говорю это не для того, чтобы подать мужьямъ поводъ къ жестокостямъ, но чтобы убѣдить женъ — сносить и жестокихъ мужей. Ибо когда каждый будетъ стараться исполнять свои обязанности, то и ближній не замедлитъ сдѣлать тоже. Такъ, когда жена бываетъ готова сносить гнѣвливаго мужа, тогда и мужъ не станетъ оскорблять гнѣвливой жены, тогда во всемъ будетъ у нихъ миръ, подобный пристани, не возмущаемой волнами. Такъ и было у древнихъ; каждый исполняетъ свое, не указывая на обязанности ближняго. Смотри: Авраамъ взялъ съ собою племянника, и жена не укоряла его за это. Онъ велѣлъ ей идти въ дальній путь, и она не воспротивилась этому, но повиновалась. Потомъ послѣ многочисленныхъ бѣдствій, усилій и трудовъ, сдѣлавшись господиномъ всего, онъ уступилъ первенство Лоту, и Сарра не только не огорчилась этимъ, но даже не открыла устъ и не сказала ничего такого, что многія жены говорятъ нынѣ, когда видятъ, что мужья ихъ при подобныхъ раздѣлахъ получаютъ менѣе другихъ, особенно низшихъ себя, порицаютъ ихъ, называютъ и глухими, и несмысленными, и робкими, и беспечными, и лѣнивыми. Она же не сказала и не подумала ничего такого, но осталась довольна всѣмъ, что онъ сдѣлалъ. И еще болѣе: когда Лота постигла великая опасность послѣ того, какъ онъ самъ сдѣлалъ выборъ и предоставилъ дядѣ худшую часть, и когда праотецъ, услышавъ объ этомъ, вооружилъ всѣхъ своихъ домочадцевъ и съ ними однимъ пошелъ противъ цѣлаго персидскаго войска, она не удерживала его и не сказала, на примѣръ, такъ: куда идешь ты, ввергая самъ себя въ пропасть, подвергаясь такимъ опасностямъ, готовясь пролить кровь за человѣка, который обидѣлъ тебя и похитилъ твою собственность? Если ты не думаешь объ себѣ, то пожалѣй меня, оставившую домъ, отечество, друзей и родныхъ, и послѣдовавшую за тобою въ такой путь, не подвергай меня вдовству и соединеннымъ съ нимъ бѣдствіямъ. Ничего такого она не сказала и не подумала, но все перенесла молча. Затѣмъ, оставаясь неплодною, она не скорбитъ и не плачетъ, по-



добно другимъ такимъ женамъ, но проливаетъ слезы онъ, — впрочемъ не предъ женою, а предъ Богомъ. И, замѣть, какъ оба они соблюдаютъ должное: онъ не презираетъ Сарры за ея неплодство и не укоряетъ ее, и она съ своей стороны старается найти для него нѣкоторое утѣшеніе въ безчадіи посредствомъ рабыни. Тогда не запрещалось это, какъ запрещается нынѣ; нынѣ же непозволительно ни женамъ дѣлать такое угожденіе мужьямъ, ни мужьямъ, съ вѣдома ли, или безъ вѣдома жевъ, вступать въ такія связи; хотя бы они въ тысячу разъ болѣе чувствовали безчадіе; ибо иначе и мѣ будетъ сказано: *червь ихъ не умираетъ и онъ не утасаетъ* (Марк. 9, 44); нынѣ это не дозволяется, а тогда не запрещалось. Посему, когда жена предложила это, онъ послушался и поступилъ такъ не изъ угожденія ей. А посмотри, скажешь, какъ онъ потомъ, по ея же требованію, изгналъ служанку. Но этимъ я и хочу доказать, что какъ онъ во всемъ слушался ея, такъ и она его. Притомъ, кто говоритъ это, пусть обратитъ вниманіе и на предъидущее, на то, что служанка оскорбила ее, стала гордиться предъ госпожею; а что можетъ быть прискорбнѣе этого для свободной и честной жены? Посему ты, жена, не ожидай доброты отъ мужа, чтобы послѣ того показать и свою; въ этомъ не будетъ ничего важнаго; и ты, мужъ, не ожидай благопріятія отъ жены, чтобы послѣ того и самому быть любозудрымъ, это уже не будетъ подвигомъ; но каждый, какъ я сказалъ, пусть первый исполняетъ свои обязанности. Ибо, если и постороннимъ, ударяющимъ по одной ланитѣ, должно обращать другую, то тѣмъ болѣе должно сносить жестокость мужа. Говорю это не для того, чтобы мужъ билъ жену; нѣтъ; это крайнее униженіе не для той, которую бьютъ, а для того, кто бьетъ; но если по какимъ-нибудь обстоятельствамъ ты, жена, сочеталась съ такимъ мужемъ, то не предавайся скорби, предоставляя ожидающую тебя за это награду и добрую славу еще въ настоящей жизни. И вамъ, мужья, скажу: никакой поступокъ не долженъ вынуждать васъ бить свою жену. Что я говорю — жену? Благородному мужу непозволительно бить даже служанку и налагать на нее руки. Если же весьма безчестно для мужа бить служанку, то тѣмъ безчестнѣе налагать руку на свободную. Это внушаютъ и вишіе (языческіе) законодатели, которые не принуждаютъ жену жить съ вѣдущимъ ее мужемъ, какъ съ недостойнымъ ея сожителемъ. Подлинно, крайнее беззаконіе — сообщницу жизни, издавна разделяющую твои нужды, позорить, какъ рабыню. Такой мужъ, если только можно назвать его мужемъ, и не звѣреть, по моему мнѣнію, отравень отцеубійць и матереубійць. Ибо, если намъ заповѣдано оставлять для жены отца и мать, не въ оскорбленіе



имъ, по въ исполненіе закона Божія, и для самыхъ родителей это столь вождельно, что они, будучи оставляемы, радуются и совершаютъ брачное соединеніе дѣтей съ великимъ усердіемъ, то не крайнее ли безуміе оскорблять ту, для которой Богъ повелѣлъ оставлять родителей? И безуміе ли только? А безчестіе? Кто, скажи мнѣ, можетъ перенести его? Какое слово можетъ выразить его, когда крики и вопли разносятся по улицамъ, когда сосѣди и прохожіе стекаются къ дому совершающаго столь гнусное дѣло, какъ будто какой-нибудь звѣрь сокрушаетъ все, находящееся внутри? Лучше, если бы земля поглотила такого безумца, нежели послѣ того ему опять показаться на торжищѣ. Жена, скажешь ты, поступаетъ дерзко? Но вспомни, что она—жена, слабый сосудъ, а ты—мужъ. Ты для того и поставленъ надъ нею начальникомъ и главою, чтобы сносить слабость подчиненной. Старайся сдѣлать свое правленіе славнымъ; а славнымъ оно будетъ тогда, когда ты не будешь безчестить подчиненной. Какъ царь является самъ тѣмъ болѣе достойнымъ почтенія, чѣмъ болѣе возвышаетъ честь подвластнаго себѣ начальника, а когда унижаетъ и безчеститъ его достоинство, тогда не мало уменьшаетъ и собственную славу; такъ и ты, безчестя подвластную тебѣ начальницу, не мало унижаешь честь и своей власти. Итакъ, представляя все это, будь благоразуменъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ вспоминай и о томъ вечерѣ, въ который отецъ, призвавъ тебя, отдалъ тебѣ дочь свою, какъ бы нѣкоторый залогъ на сохраненіе, и, отлучивъ ее отъ всего, отъ матери, отъ себя самаго и отъ дома, вручилъ все попеченіе о ней твоей десницѣ. Подумай, что послѣ Бога ты отъ нея получилъ дѣтей, сдѣлался отцемъ, и потому будь кротокъ въ отношеніи къ ней.

Не видишь ли, какъ земледѣльцы удобряютъ всѣми способами землю, принявшую сѣмена, хотя бы она имѣла тысячи недостатковъ, хотя была бы напр. не плодоносна, произращала дурныя травы, подвергалась наводненіямъ по свойству мѣстоположенія? Такъ же поступай и ты; тогда ты же первый насладишься и плодами и спокойствіемъ. Жена есть пристань и важнѣйшее врачество отъ душевнаго разстройства. Если эту пристань ты будешь соблюдать свободно отъ вѣтровъ и волненія, то найдешь въ ней великое спокойствіе, возвратившись съ торжища; а если будешь возмущать и волновать ее, то уготовляешь самъ себѣ опаснѣйшее кораблекрушеніе. Итакъ пусть не будетъ этого, а да будетъ противное тому. Если случится въ домѣ что-нибудь прискорбное по ея винѣ, то утѣшай ее, а не увеличивай скорби. Хотя бы ты лишился всего имущества, это не будетъ прискорбнѣе непріязни съ сожительницею; какую бы ты ни представилъ вину, ничто не будетъ



несеніе раздора съ женою. Посему пусть любовь къ ней будетъ для тебя драгоценнѣе всего. Если должно носить тяготы другъ друга, то тѣмъ болѣе сносить недостатки жены. Если она бѣдна, не укоряй ея: если — неразумна, не осуждай ея, а лучше постарайся научить ее; ибо она — членъ твой, вы одна плоть. Но, скажешь, она болтлива, склонна къ пьянству, гнѣвлива? Въ такомъ случаѣ должно не гнѣваться, а скорбѣть, молиться Богу, увѣщавать, вразумлять ее, и дѣлать все, чтобы истребить страсть ея. Если же будешь бить и мучить ее, то не исцѣлишь ея болѣзни; грубость исправляется кротостію, а не взаимною грубостію. вмѣстѣ съ тѣмъ не забудь и о награды отъ Бога. Ибо, если ты, имѣя возможность отвергнуть ее, не сдѣлаешь этого по страху Божию, но станешь сносить недостатки ея изъ уваженія къ закону, возбранявшему отвергать жену, то сколь ни велика была бы болѣзнь ея, ты получишь неизреченную награду, и еще прежде награды получишь великую пользу, сдѣлавъ ее болѣе благопокорною, приучивъ и себя къ болѣшей въ отношеніи къ ней кротости. Рассказываютъ, что одинъ изъ вѣнскихъ философовъ (Сократъ), имѣя жену злоую, болтливую и склонную къ пьянству, на вопросъ, для чего онъ терпитъ ее, отвѣчалъ, что она служитъ для него домашнимъ училищемъ и упражненіемъ любомудрія; ибо, продолжалъ онъ, упражняясь ежедневно съ нею, я дѣлаюсь болѣе кроткимъ и съ другими. Вы пришли въ восторгъ? А мнѣ весьма прискорбно, что лѣнники превосходятъ любомудріемъ насъ, которымъ заповѣдано подражать ангеламъ, или, лучше, заповѣдано подражать въ кротости самому Богу. Сказанный философъ по этой причинѣ не изгонялъ своей злой жены; а нѣкоторые говорятъ, что по этой причинѣ онъ и женился на ней. Но, такъ какъ многіе изъ людей не столь благоразумны, то я совѣтую напередъ всячески стараться о томъ, чтобы избрать жену благоразумную и исполненную всякой добродѣтели; если же случится сдѣлать ошибку и ввести въ домъ свой невѣсту недобрую и даже негодную, тогда подражать этому философу, всѣми мѣрами исправлять ее и считать это дѣло важнѣе всего. Купецъ не спускаетъ въ море корабли и не принимается за торговлю прежде, нежели заключить съ своимъ товарищемъ условія, которыя обезпечили бы взаимное ихъ спокойствіе. Такъ и мы будемъ принимать всѣ мѣры, чтобы внутри своего корабля сохранять миръ съ сообщницею нашего житейскаго поприща; тогда и все прочее будетъ у насъ спокойно, и мы безопасно переплывемъ море настоящей жизни. Объ этомъ мы должны пешихъ болѣе, нежели о домѣ, рабахъ, деньгахъ, поляхъ и даже дѣлахъ гражданскихъ; всего драгоценнѣе должно быть для насъ то, чтобы не имѣть вражды и распри съ своею сожительницею; ибо и все прочее



пойдетъ у насъ хорошо, и въ дѣлахъ духовныхъ мы будемъ имѣть благоуспѣшность, когда станемъ съ единомыслиемъ нести бремя настоящей жизни; а исполнивъ все, получимъ и уготованныя для насъ блага, которыхъ да сподобимся все мы, благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ Духомъ, слава, держава, честь, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

### О необходимости для священника памятной книжки прихожанъ. \*)

Не маловажную услугу можетъ оказать священнику при исполненіи пастырскихъ обязанностей заведеніе такъ называемой *сумочной вѣдомости* или списка всѣхъ прихожанъ обоюга пола. Въ продолженіе четырнадцати или пятнадцати лѣтъ я имѣю эту сумочную вѣдомость и никогда не раскаивался въ томъ, что ее завелъ. Особенно такая вѣдомость необходима молодому священнику, еще мало знающему своихъ прихожанъ. *Сумочною* я называю эту вѣдомость или, проще сказать, этотъ списокъ, потому, что я завелъ его въ видѣ небольшой книжки, величиною съ требникъ, и постоянно имѣю его въ своей сумкѣ вмѣстѣ съ требникомъ и антрахидью. Приготавливаю этотъ списокъ съ графами противъ семействъ прихожанъ примѣрно лѣтъ на 8. Испинется весь, завожу новый. При заведеніи такого списка, послѣ каждаго семейства оставляю небольшой пробѣлъ для внесенія въ оный вновь прибывающихъ членовъ семейства. Списокъ деревень пишу по порядку алфавита, и послѣ каждой деревни оставляю также пробѣлъ для внесенія вновь отдѣляющихся семействъ. Въ великій постъ, при приходѣ прихожанъ на исповѣдь, я отмѣчаю въ этомъ списокѣ противъ нихъ бытіе ихъ у исповѣди и св. причащенія. Во время исповѣди, семейство известной деревни, написанной по порядку алфавита, отыскивается весьма скоро, и, когда еще входящій исповѣдникъ полагаетъ предъ крестомъ земной поклонъ, я большею частію уже успѣваю въ это время отмѣтить литерою б его бытіе у исповѣди. Особенно скоро это дѣлается, когда велишь всѣмъ приходять на исповѣдь по порядку, т. е. сначала велишь приходять говѣющимъ изъ одной деревни, затѣмъ назначаешь подходить исповѣдникамъ изъ другой деревни. Во время исповѣди известного лица, списокъ всегда бываетъ закрытымъ. Съ этого

\*) Изъ «Руков. для сельск. пастырей», исповѣд. и здѣшн. стѣни онъ иду



сумочнаго списка я дѣлаю въ послѣдствіи отмѣтки о бытіи у исповѣди и св. причастія въ настоящей духовной вѣдомости. Разумѣется, это дѣлается уже послѣ великаго поста. Съ этимъ же сумочнымъ спискомъ я ѣзжу во время поста съ постной молитвой. Созвавши въ извѣстный домъ отъ каждаго семейства въ деревнѣ по человѣку или даже не по одному, когда бываетъ возможно, я по этому списку провѣряю семейства прихожанъ, и затѣмъ, предъ началомъ чтенія постной молитвы, разсматриваю: кто былъ въ прошедшій годъ на исповѣди и кто не былъ. Если списокъ заведенъ на нѣсколько лѣтъ сряду, то сразу видно противъ каждаго члена семейства: кто изъ нихъ постоянно ходитъ на исповѣдь и кто не постоянно, или вовсе не ходитъ. Какъ и водится всегда, кто рѣдко или не постоянно ходитъ, того пожуришь. Для послѣдней цѣли предварительно справившись въ списокъ, нарочито приѣдешь въ тотъ домъ съ постной молитвой, въ которомъ есть нерадивые къ исповѣди члены семействъ. Бываетъ, что, благодаря постоянному имѣнію при себѣ списка, и кромѣ поста находишь время напомнить иному о необходимости бытія у исповѣди и св. причастія.

Особенно благодѣтеленъ бываетъ этотъ списокъ въ томъ случаѣ, когда на иного исповѣдника налагаешь какую-либо эпитимию или духовное упражненіе. Въ такомъ случаѣ при отмѣткѣ о бытіи у исповѣди противъ того лица надъ литерою б дѣлаешь какой-нибудь значекъ, напр. черточку или крестикъ. Разумѣется, это дѣлается скоро, въ то время, когда исповѣдникъ послѣ исповѣди кладетъ земной поклонъ и получаетъ разрѣшеніе во грѣхахъ. На другой годъ этого человѣка, при приходѣ на исповѣдь, уже не забудешь спросить: не было ли на него наложено какой эпитиміи, или не наложено ли на него какого духовнаго упражненія и за что? При множествѣ исповѣдниковъ, особенно при утомленіи духовника, такая отмѣтка часто избавляетъ отъ лишнихъ вопросовъ. Особая отмѣтка надъ литерою б оказывается полезною и при исповѣди дѣтей. Напримѣръ: иному мальчику, когда узнаешь, что онъ бранится скверными словами или начинаетъ воровать, скажешь на исповѣди, чтобы оставилъ скверныя слова или свое воровство, и велишь каждодневно объ этомъ класть земной поклонъ предъ Богомъ, чтобы Онъ помогъ оставить этотъ грѣхъ. Сдѣлаешь объ этомъ замѣточку противъ исповѣдающагося. На будущій годъ этого мальчика прежде всего спрашиваешь: исполнялъ ли онъ то, что ему велѣно исполнять? И оставилъ ли свою привычку? Если оказывается, что мальчикъ еще не оставилъ, то снова надъ литерою б противъ этого мальчика дѣлаешь мѣточку и велишь на текущій годъ опять просить Господа отстать отъ этого грѣха. Съ инымъ мальчикомъ



поступаешь такъ иногда года по три, по четыре. Случалось, что послѣ неоднократныхъ и настойчивыхъ напоминаній нѣкоторые изъ мальчиковъ оставляли свою худую привычку сквернословить или воровать.

Противъ cadaго изъ членовъ семейства въ сумочномъ спискѣ есть отмѣтка: кто изъ семейства грамотный. Это бываетъ необходимо постоянно имѣть предъ глазами на испорѣди. Въ томъ семействѣ, гдѣ есть грамотные, съ прочихъ членовъ этого семейства строже требуешь знанія молитвъ, чѣмъ съ тѣхъ семействъ, въ которыхъ грамотныхъ нѣтъ. Противъ лицъ, которыя не знаютъ молитвъ и въ то же время имѣютъ въ своемъ семействѣ грамотныхъ, сдѣлаешь отмѣтку из, т. е. не знаетъ, и велишь поучиться молитвамъ въ слѣдующемъ году. Если и въ другому году исповѣдникъ оказывается не знающимъ, отмѣтку из оставляешь незачеркнутою и велишь поучиться молитвамъ къ слѣдующему году. Съ иными побьешься годъ, два, три, — такъ и отступишься, а другіе исполняютъ просьбу. Бываетъ, что иногда назначаешь иному грамотному, въ видѣ эпитиміи или духовнаго упражненія, научить своего неграмотнаго брата или сестру одной или двумъ молитвамъ. Сдѣлаешь противъ него отмѣтку и на будущій годъ потребуешь отчета. И этотъ способъ оказывался не безуспѣшнымъ. Благодаря сумочному списку, я весьма точно могу знать: сколько именно у меня въ приходѣ грамотныхъ мужскаго и женскаго пола.

Иногда нечаянно открываешь за извѣстнымъ семействомъ какой-нибудь господствующій порокъ. Иногда замужняя женщина обращается съ просьбой: „Батюшка, поговори-ка ты ради Бога когда-нибудь моему мужу, чтобы онъ получше обращался со мною“. Пожаловавшись на мужа, она иногда проситъ въ то же время; „да ты, батюшка, сегодня-то не говори объ этомъ моему мужу. Онъ еще больше будетъ сердиться и бить меня, — зачѣмъ. дескать, подговариваешь на меня попу“. Очень часто безъ памятной записи объ этихъ случаяхъ и забудешь, и вздумаешь тогда, когда опустишь удобное время поговорить объ этомъ.

Случается иногда узнать господствующій порокъ цѣлой деревни, напр. игру въ орлянку или игру въ карты молодыхъ людей по праздничнымъ днямъ, даже во время службы. Для памяти также отмѣчаешь объ этомъ противъ той деревни. Или напр. узнаешь или увидишь кого-либо изъ прихожанъ, который во время службы въ праздникъ часто шатается по базару, а въ церковь неидетъ, или послѣ службы часто ходитъ въ кабакъ, — также на всякій случай сдѣлаешь противъ него отмѣтку. Однимъ словомъ, въ продолженіе пятнадцати или четырнадцати лѣтъ я имѣю при себѣ сумочный



списокъ своихъ прихожанъ, — и никогда не раскаявался въ томъ, что завелъ его. Весьма часто онъ оказываетъ мнѣ услугу, какъ при исповѣди, такъ и при исполненіи другихъ пастырскихъ обязанностей.

Считаю долгомъ подѣлиться объ этомъ предметѣ съ тѣми изъ моихъ братій по служенію, которые еще не испытали всей пользы имѣть при себѣ подобный списокъ.

Священникъ *Алексій Диберовъ.*

### Иноепархіальныя извѣстія.

Черниговская духовная консисторія, по поводу одного благочиннаго, постановила учинить слѣдующее: 1) въ статьѣ о средствахъ содержанія причта при нѣкоторыхъ церквахъ не записаны процентные билеты, назначенные въ пользу причта, а только записаны они (кратко) въ приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ, гдѣ записаны билеты принадлежащіе церкви, которыхъ билетовъ также не показано при церквахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а на случай нѣкоторыхъ справокъ необходимо записывать тѣ и другіе билеты, помимо записи въ церковныхъ книгахъ, въ клировую вѣдомость, обозначая при этомъ годъ, мѣсяць и № билета по кредитному учрежденію, а также и условія пользованія билетами для церкви и причта. 2) Не показываются въ клировыхъ вѣдомостяхъ лица, коимъ назначены пенсіи, а при составленіи списковъ ежегодно для представленія хозяйственному управленію при Св. Синодѣ необходимо показывать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, кто получаетъ пенсію, откуда имѣетъ указъ на полученіе пенсіи, какого года, мѣсяца и за какимъ № выданъ этотъ указъ. Нѣкоторые причты не показываютъ также, кто изъ лицъ пользуется пособіемъ изъ духовнаго попечительства или изъ специальныхъ средствъ, въ какомъ разиѣрѣ и съ какого года пользуется пособіемъ. Слѣдуетъ на эти пропуски по вѣдомости обращать надлежащее вниманіе причта и мѣстныхъ благочинныхъ. 3) При нѣкоторыхъ отцахъ семейства пишется только состоящее на лицо семейство, а отдѣльно живущихъ сыновей и замужнихъ дочерей не упоминаютъ. Но случается, что къ благочинному, какъ къ ближайшему начальнику, обращаются иногда, на основаніи правилъ воинскаго устава, для засвидѣтельствованія семейнаго списка, при отбытіи воинской повинности лицами духовнаго званія, извѣстнаго возраста, и какъ такой списокъ составляется изъ клировой вѣдомости и долженъ быть вполнѣ вѣрный, то необходимымъ оказывается записывать въ



клировую вѣдомость при отцѣ и матери, кромѣ наличнаго семейства, и тѣхъ вообще членовъ семейства, которые не находятся при отцѣ, хотя бы, напри- мѣръ, сыновья состояли на службѣ въ разныхъ вѣдомствахъ, а дочери были въ замужествѣ, показывая имъ лѣта и холостъ, или женатъ, вдова или за мужемъ за такимъ-то, семейства же ихъ не писать. Кромѣ того эти свѣдѣ- нія нужны при составленіи свѣдѣній о бѣдныхъ воспитанникахъ разныхъ учебныхъ заведеній, и для соображенія при назначеніи пособія. 4) Отмѣтки поведенія касались однихъ только штатныхъ лицъ членовъ причта и притомъ одного только мужскаго пола; между тѣмъ на практикѣ нерѣдко требуется въ некоторыхъ учрежденіяхъ справка о поведеніи лицъ и женскаго пола стар- шаго возраста, заштатныхъ, вдовствующихъ и сиротствующихъ. Вдовамъ, вапримѣръ, и престарѣлымъ дѣвицамъ нужно хорошее поведеніе для полученія пособія изъ суммъ духовнаго вѣдомства. Есть и дѣйствительно бѣдныя изъ нихъ, но по своему худому поведенію не заслуживаютъ пособія. Почему можно предполагать, что не помѣшаетъ отмѣтка поведенія и воѣхъ вообще тѣхъ членовъ причта и ихъ семейства, до кого можетъ касаться по некоторымъ дѣламъ справка объ ихъ поведеніи. 5) Число жителей въ приходѣ въ некоторыхъ вѣдомостяхъ показывалось несогласно съ числомъ душъ по вѣдо- мости исповѣдной за одинъ и тотъ же годъ; но должно писать, сообразно съ исповѣдною вѣдомостію кромѣ духовныхъ. 6) По каковымъ вышеизложен- нымъ обстоятельствамъ и въ виду того, что формы клировыхъ вѣдомостей, какъ изданныя Св. Синодомъ, не подлежатъ измѣненію, консисторія находитъ необходимымъ поручить всѣмъ благочиннымъ епархіи наблюдать, чтобы пока- занныя въ пяти пунктахъ свѣдѣнія и пропуски были въ точности показы- ваемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ слѣдуетъ, по установленной формѣ.

— Препосвященный Ярославскій отъ 4 декабря 1882 г. за № 4143, далъ консисторіи слѣдующіе предложеніе: въ представляемыхъ оо благочин- ными клировыхъ вѣдомостяхъ усматриваются слѣдующіе недостатки и опу- щенія: 1) у некоторыхъ нѣтъ отмѣтокъ лѣтъ и отмѣтокъ по поведенію семействамъ наличныхъ причтовъ, равно заштатнымъ священноцерковнослу- жителямъ и ихъ семействамъ и семействамъ сиротствующимъ, между тѣмъ таковыя отмѣтки необходимы на случаи ходатайствъ сихъ лицъ о пособіяхъ единовременныхъ отъ Св. Синода, о пособіяхъ изъ попечительства и о на- значеніи пенсій; 2) у некоторыхъ не показывается сколько получается причтомъ процентовъ съ капиталовъ и арендныхъ статей и вообще нѣтъ *общаго годичнаго дохода* на свое содержаніе, а обозначается только сло- вами *содержаніе причта скудное, посредственное и достаточное*. Обо-



значеніе общей годовой доходности, получаемой причтомъ давало бы полную возможность, при наводимыхъ справкахъ, тотчасъ же видѣть всѣ средства къ содержанию причта, — чего епархіальное начальство съ трудомъ и хлопотами доискивается въ нужныхъ случаяхъ; 3) въ пунктѣ о причтахъ по многимъ клировымъ ведомостямъ говорится неопредѣленно — именно: „причта полагаются издревле быть — священнику, діакону, дьячку и пономарю, а нынѣ состоятъ: священникъ, дьячекъ и пономарь; — желательно, чтобы пунктъ этотъ дополнялся быль свѣдѣніями о томъ — сколько полагается, по Высочайше утвержденному въ 1876 г. росписанію, причта при церкви: въ какомъ значеніи — т. е. настоятель, помощникъ настоятеля и псаломщикъ, и затѣмъ сколько нынѣ на лицо состоитъ при ней причта и въ какомъ значеніи; 4) не вездѣ обозначается — церковь (самостоятельная, или приписная; въ 1-мъ случаѣ необходимо показывать — какія къ ней церкви приписаны, а во 2-мъ — къ какой церкви она приписана, и въ какомъ разстояніи находятся между собою таковыя церкви; 5) не вездѣ обозначается — церковнослужители сами владѣютъ землею, или отдають въ аренду? Въ последнемъ случаѣ — сообщали причтомъ, или каждому членомъ отдѣльно, на сколько лѣтъ и какаа арендная плата? 6) не вездѣ показывается остатокъ къ будущему году наличной церковной суммы, равно и суммы церковной, заключающейся въ билетахъ кредитныхъ учреждений. Желательно, чтобы статья эта заканчивалась, какъ и дѣлается многими оо. благочинными, такъ: къ будущему 188 — году состоитъ церковной суммой наличными деньгами — (00), билетами разныхъ учреждений — (00). А было бы болѣе цѣлесообразнымъ статью сію заканчивать такимъ образомъ: въ 188 — году поступило церковной суммы (00); въ расходѣ (00). Затѣмъ осталось къ 188 — году — (00) наличными деньгами и билетами (того-то банка за такими то №№) раздѣльно; — что принимющихся, въ концу года, свѣдѣніяхъ не составитъ никакого труда для причтовъ и благочинныхъ; 7) желательно также, чтобы обозначено было, гдѣ хранятся билеты кредитныхъ учреждений, вложенные на церковь и на причтъ — въ церкви, или въ отдѣленіяхъ государственнаго банка? 8) Не вездѣ обозначается — застрахованы или нѣтъ, занимаемые причтомъ церковные дома — гдѣ именно застрахованы и въ какой суммѣ? 9) не вездѣ показываются имѣющіяся въ деревняхъ и селахъ часовни, которыя по узаконеніямъ должны числиться при церквахъ; 10) не вездѣ показываются учителя и учительницы народныхъ школъ съ отгѣткою ихъ лѣтъ и поведенія. Духовная консисторія немедленно предпишетъ (симъ и предписывается) всѣмъ оо. благочиннымъ, чтобы они внимательно разсматривали клировыя ведомости,



восполняли оныя вышеозначенными свѣдѣніями и представляли ко мнѣ въ совершенной исправности, безъ опущенія вышеозначенныхъ свѣдѣній. За неисправныя клировыя вѣдомости мѣстные причты и оо. благочинные будутъ подлежать законной отвѣтственности.

— Пресвященнѣйшій Густинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, отъ 7-го ноября 1882 года за № 5224, далъ слѣдующее предложеніе: При разсмотрѣніи клировыхъ вѣдомостей за 1881 годъ я замѣтилъ слѣдующія въ нихъ опущенія и неисправности: 1) въ графѣ о подсудности священно-и-церковно-служителей рѣдко гдѣ встрѣчается упоминаніе о ней, хотя изъ доселѣ представленныхъ мнѣ духовною консисторію дѣлъ видно, что нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ подвергались разнымъ исправительнымъ мѣрамъ съ занесеніемъ о томъ въ формуляръ ихъ; 2) въ графѣ о поведеніи нѣкоторые священники аттестуются благочинными и благочинническими совѣтами отличнаго или весьма хорошаго поведенія, между тѣмъ какъ по справкамъ изъ дѣлъ консисторіи оказывается, что до нихъ касались особыя дѣла по жалобамъ прихожанъ или другихъ лицъ и даже по донесеніямъ самихъ благочинныхъ, оканчивавшіяся замѣчаніями, выговорами и даже денежными штрафами, хотя и безъ занесенія въ формуляръ, что, безъ сомнѣнія, рекомендуетъ сихъ священниковъ не съ отличной стороны; 3) въ графѣ объ исправности по службѣ почти у всѣхъ священниковъ значится отиѣтка: о церковной школѣ заботится, между тѣмъ какъ извѣстно, что не въ каждомъ приходѣ есть школа, а въ одномъ изъ разсмотрѣнныхъ мною журналовъ консисторіи выведена была на справку даже такая отиѣтка: о церковно-приходской школѣ очень заботится, каковой, впрочемъ, пока еще нѣтъ; 4) въ клировыя вѣдомости не вносятся свѣдѣнія о церковныхъ старостахъ, ихъ трудахъ, наградахъ и т. п., тогда какъ эти свѣдѣнія необходимы для епархіальнаго начальства во многихъ случаяхъ; 5) клировыя вѣдомости не вѣрны благочинными представляются въ указанное для сего время и притомъ представляются въ разрозненномъ видѣ и даже не сшитыя.

Для предотвращенія на будущее время замѣченныхъ мною, относительно клировыхъ вѣдомостей, недостатковъ, предлагаю духовной консисторіи, чрезъ напечатаніе сего предложенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, дать знать благочиннымъ и благочинническимъ совѣтамъ, чтобы они 1) представляли клировыя вѣдомости своевременно — именно: въ январь наступающаго года, если не переплетенными въ одну книгу, то непременно сшитыми въ одну тетрадь, съ нумераціею страницъ и съ оглавленіемъ; 2) вносили въ вѣдомости свѣдѣнія и о церковныхъ старостахъ; 3) въ отиѣткахъ о поведеніи и



исправности по службѣ священно-и-церковно-служителей *соблюдали строгую справедливость*, не скрывали бы ихъ подсудности, и не отмѣчали бы отличными и весьма хорошими по повеленію лицъ, сего не заслуживающихъ; а для сего тщательно пересмотрѣли бы благочинническіе архивы; 4) о томъ, существуетъ ли въ приходѣ школа или ея нѣтъ, — упоминали бы особымъ пунктомъ въ самой вѣдомости и затѣмъ въ подлежащей графѣ уже дѣлали бы отмѣтку объ отношеніяхъ къ ней священниковъ и другихъ членовъ причта. Несоблюденіе предписаннаго здѣсь будетъ считаться мною какъ неисправность самаго благочиннаго, поставленнаго епархіальнымъ начальствомъ для наблюденія за исправностію цѣлаго благочинническаго округа, и можетъ имѣть неблагопріятныя для него послѣдствія.

|      |            |      |            |      |            |
|------|------------|------|------------|------|------------|
| — 81 | лвѣи 21 яН | — 01 | лвѣи 21 яН | — 0  | лвѣи 21 яН |
| — 01 | " 0 "      | 05 0 | — 11 "     | 05 8 | " 11 "     |
| — 0  | " 8 "      | — 0  | " 01 "     | — 8  | " 01 "     |
| — 2  | " 1 "      |      |            | 05 7 | " 0 "      |

**О В Ъ Я В Л Е Н І Е .**

**ВЪ 1884 ГОДУ**

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

**„НОВОСТИ“**

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ,

**ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ.**

**У С Л О В І Я П О Д П И С К И :**

**НА ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ**

**СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:**

**ВЪ РОССІИ:**

|                   | Въ Слб. | Въ др. г. | Въ Слб.           | Въ др. г. |
|-------------------|---------|-----------|-------------------|-----------|
|                   | Р. К.   | Р. К.     | Р. К.             | Р. К.     |
| На годъ . . . . . | 16 —    | 17 —      | На 6 мѣс. . . . . | 9 50 11 — |
| „ 11 мѣс. . . . . | 15 —    | 16 50     | „ 5 „ . . . . .   | 8 50 10 — |
| „ 10 „ . . . . .  | 14 50   | 16 —      | „ 4 „ . . . . .   | 7 25 8 —  |
| „ 9 „ . . . . .   | 13 50   | 15 —      | „ 3 „ . . . . .   | 5 50 7 —  |
| „ 8 „ . . . . .   | 12 50   | 14 —      | „ 2 „ . . . . .   | 4 — 5 —   |
| „ 7 „ . . . . .   | 11 —    | 13 —      | „ 1 „ . . . . .   | 2 — 2 50  |



Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюля 5 р.

### НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

| Въ Петербургѣ: |       | Въ друг. городахъ: |       | Заграницею:  |       |
|----------------|-------|--------------------|-------|--------------|-------|
| Мѣсяцъ         | Р. К. | Мѣсяцъ             | Р. К. | Мѣсяцъ       | Р. К. |
| На 12 мѣсяц.   | 9 —   | На 12 мѣсяц.       | 10 —  | На 12 мѣсяц. | 18 —  |
| " 11 "         | 8 50  | " 11 "             | 9 50  | " 6 "        | 10 —  |
| " 10 "         | 8 —   | " 10 "             | 9 —   | " 3 "        | 6 —   |
| " 9 "          | 7 50  | " 9 "              | 8 50  | " 1 "        | 2 —   |
| " 8 "          | 7 —   | " 8 "              | 8 —   |              |       |
| " 7 "          | 6 50  | " 7 "              | 7 —   |              |       |
| " 6 "          | 6 —   | " 6 "              | 6 —   |              |       |
| " 5 "          | 5 —   | " 5 "              | 5 —   |              |       |
| " 4 "          | 4 —   | " 4 "              | 4 —   |              |       |
| " 3 "          | 3 —   | " 3 "              | 3 —   |              |       |
| " 2 "          | 2 —   | " 2 "              | 2 —   |              |       |
| " 1 "          | 1 —   | " 1 "              | 1 —   |              |       |

На другіе сроки подписка не принимается.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За перемѣну адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „**НОВОСТИ**“. (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“). (1).

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.