

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.



ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 38-й.

27-го Сентября 1914 года.



ТАМБОВЪ.

Электрическая Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ



№ 38.

Выходятъ еженедельно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовн. Семинаріи.

27 СЕНТЯБ.

1914 года.

Годовая цѣна съ пересылк. и дост. 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

## ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с Средней Байгоры, Усманскаго у., окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи Иванъ Кобяковъ, 11 сентября; на діаконское мѣсто—къ Соборной церкви г. Лебедяни псаломщикъ—діаконъ той же церкви Андрей Сокольскій, 8 сентября; на псаломщическія мѣста—къ церкви с.

Ищеина, Лебедянского у., студентъ Тамбовской Духов-  
ной Семинаріи Николай Устинскій, 12 сентября; къ церкви  
с. Саблина, Шацкого у., и. д. бывшій воспитанникъ 5  
кл. Тамбовской Духовной Семинаріи Александръ Лукинъ,  
13 сентября; къ церкви с. Колтырина, Шацкого у., без-  
мѣстный діаконъ с. Ольшанки, Кирсановскаго у., Влади-  
миръ Митропольскій, 11 сентября.

*Уволены за штатъ:* согласно прошенію, священникъ  
с. Средней Байгоры, Усманскаго у., Александръ Смир-  
ницкій, 11 сентября; псаломщикъ с. Бѣловки, Усманскаго  
у., Иванъ Кобяковъ, 6 сентября; псаломщикъ с. Боль-  
шого Ломовиса, Моршанскаго у., Автономъ Поспѣловъ,  
11 сентября; псаломщикъ с. Калтырина, Шацкого у.  
Сергій Доброхотовъ, 11 сентября; священникъ с. Иванов-  
скаго-Мацнева, Козловскаго у., Теофанъ Кедринъ 8  
сентября.

*Исключается изъ списковъ* за переходомъ на службу  
въ Пензенскую епархію псаломщикъ—діаконъ с. Саввы,  
Спасскаго у., Іоаннъ Розовъ 12 сентября.

*Назначены на должности:* помощника благочиннаго  
2 Темниковскаго округа священникъ Николаевской г.  
Кадома церкви *Василій Родниковъ*, духовно-судебнаго слѣ-  
дователя 3 Елатомскаго округа священникъ с. Подболотья  
*Григорій Гурьевъ*, помощника духовно-судебнаго слѣдова-  
теля 2 Темниковскаго округа священникъ Соборной г.  
Кадома церкви *Александръ Бобровъ*.

*Уволенъ, согласно прошенію,* отъ должности помощника  
благочиннаго 2 Темниковскаго округа священникъ *Іоаннъ*  
*Кобяковъ*.

## Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго: 1) діакону села Вяльсѣ, Елатомскаго уѣзда, *Михаилу Архангельскому* за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ пятидесяти рублей на нужды мѣстной церковно-приходской школы; 2) прихожанамъ села *Филатовки*, Лебедянскаго уѣзда, радѣющимъ о церковной школѣ; 3) дворянкѣ *Александрѣ Васильевнѣ Круглинской* за пожертвованіе въ церковь с. Шилова, Тамбовскаго у. иконы св. Птирима въ 100 р.; 4) Липецкимъ мѣщанамъ *Николаю и Ивану Розановымъ* за пожертвованіе въ Варваринскую церковь г. Тамбова, иконы св. Птирима въ 400 р., плащаницы съ гробницею въ 500 р. и утвари, всего на сумму болѣе 1000 руб.

## П И С Ь М О.

Предсѣдателя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла, Архіепископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 29-го августа 1914 года за 875.

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Архипастыр.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27—28 августа 1913 года за № 7675, опубликованнымъ въ № 37 «Церковныхъ Вѣдомостей» отъ 14 сентября 1913 года, состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу

Бѣлаго Креста разрѣшено произвести для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября 1914 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству, съ почтительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благоприятному осуществленію вышеупомяну- таго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ общества, полагая, въ непродолжительномъ времени, обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благо- чиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокор- нѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи, подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбою Ко- митета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвящен- ства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ по- корнѣйшимъ слугою П. Вороновъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободны должность учителя Пахатно-Угловской второклассной школы для лицъ съ полнымъ семинарскимъ или специально-учительскимъ образованіемъ, съ жалованьемъ по штату, и должности учительницъ пѣнія и руководѣлія при Кирилловской и Больше-Кусморской женскихъ второклассныхъ школахъ съ вознагражденіемъ изъ годовыхъ окладовъ въ первой—въ 430 р. и во второй въ 370 р. Прошенія объ опредѣленіи подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ объ образованіи.

### Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

#### I.

Учреждена должность запаснаго учителя церковно-приходскихъ школъ Тамбовской Епархіи для замѣны больныхъ или отсутствующихъ учащихся съ содержаніемъ изъ годового оклада въ 360 руб. и съ выдачей денежныхъ пособій на переѣзды. Прошенія подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

#### II.

Свободна должность Тамбовскаго уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ изъ безприходныхъ священниковъ. Прошенія объ опредѣленіи на означенную должность подаются въ Тамбовское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

лицнаго Совѣта съ приложеніемъ надлежаще засвидѣтельствованныхъ копій съ послужныхъ списковъ и другихъ документовъ и въ соотвѣтствіи съ требованіями ст. 7 опубликованнаго въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей Высочайше утвержденного 29 іюня 1914 г. закона объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства денежныхъ средствъ на содержаніе епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
Гамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) При церкви села Терноваго, Козловскаго уѣзда, свободно съ 5 мая; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 39 десятинъ; душъ муж. пола 1795.

2) При Соборной церкви г. Кадома свободно съ 27 авг.; причта по штату положено: два свящ. діаконъ и два псаломщ.; д. м. п. 1728; дома для причта церковные.

3) При церкви с. Сергіевки-Грачевки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 31 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 954; дома для причта церковные.

4) При церкви села Бадина Угла, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 28 августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 40 десятинъ; д. м. п. 906.

5) При церкви села Ивановскаго-Мацнева, Козловскаго уѣзда, свободно съ 15-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1212; дома для причта церковные.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Матызлей, Темник. у., свободно съ 21 августа; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псаломщ.; земли 38 дес., д. м. п. правосл. 1464, раскольниковъ 11; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособія отъ казны 750 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Матчи, Темниковскаго у., свободно съ 20 мая; причта по штату положено: священникъ діаконъ и псаломщикъ; земли 58 дес.; д. м. п. 888 правосл. и 100 магометанъ; причтъ получаетъ пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

3) При церкви с. Большого Пролома, Шацкаго уѣзда, свободно съ 4 сентября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 47 десятины; д. м. п. 1422; причтъ получаетъ пособія отъ казны 550 рублей въ годъ.

4) При церкви села Копыла, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 5 сентября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 1135.

5) При церкви села Дракина, Спасскаго у., свободно съ 18 сентибря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 35 дес.; д. м. п. 1492.

6) При церкви села Старо-Томникова, Шацкаго уѣзда, свободно съ 19 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 68 дес.; душъ муж. пола 1563 православныхъ и 93 сектантовъ; причтъ получаетъ пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.



Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Шапка свободно съ 3 сентября; причта по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 66 десятинъ; д. м. п. 596; причтъ получаетъ пособія отъ казны 1050 р. въ годъ.

2) При церкви села Саввы, Спасскаго уѣзда, свободно съ 15-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 739; земли 33 дес.; пособія отъ казны причтъ получаетъ 400 руб. въ годъ.

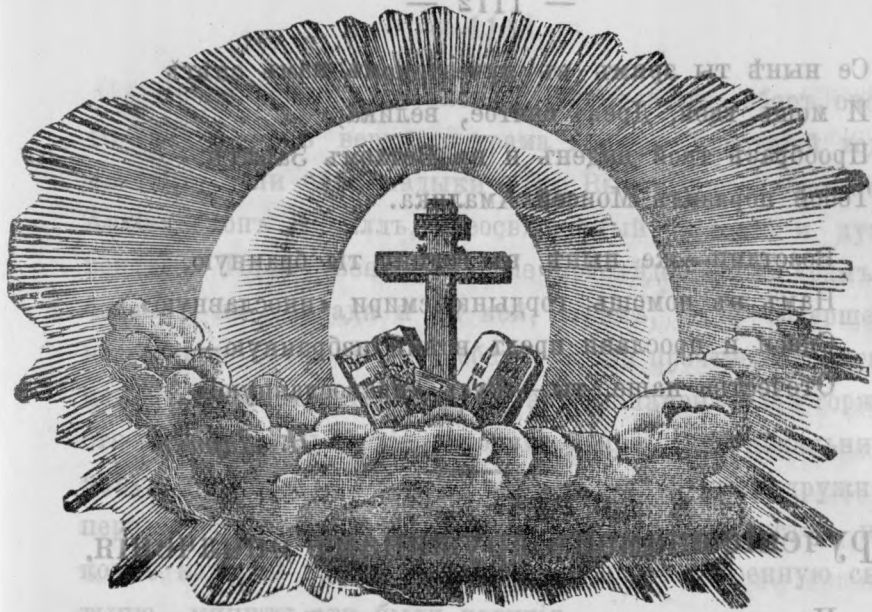
3) При церкви с. Большаго Пролома, Шапкинскаго уѣзда, свободно съ 4 сентября; причтъ по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 147 десятинъ; душъ муж. пола 1795; причтъ получаетъ пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

4) При церкви с. Яковля, Шапкинскаго уѣзда, свободно съ 5 сентября; причтъ по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятинъ; душъ муж. пола 1795; причтъ получаетъ пособія отъ казны 550 руб. въ годъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Письмо Предсѣдателя Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Кирилла. IV. Объявленія. V. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Покровский.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



---

№ 38. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. | 1914 г.

---

## Молитве Честному Кресту во дни брака.

Ночною порой средь небеснаго свода  
Из сонма блестящихъ, сверкающихъ звѣздъ  
Премудро сплещаетъ предъ нами природа  
Святѣйшее знамя побѣдное—крестъ.

Въ безмѣрномъ пространствѣ, въ дали, въ вышинѣ,  
Знакъ Вѣры Христовой собой образуя,  
Безмолвно онъ свѣтитъ въ ночной тишинѣ,  
Въ чертогъ пренебесный намъ путь указуя.

А Крестное Древо на грѣшной землѣ,  
Во мракѣ грѣховномъ и въ жизни безгодной,  
Какъ въ тѣмѣ непроглядной,—въ духовной сей мглѣ,—  
Намъ служить къ спасенью звѣздой путеводной.

\* \*\*

Се нынѣ ты зришь въ лучезарномъ намъ свѣтѣ  
И мощь твоя, Древо святое, велика;  
Прообразъ твой виденъ и въ Ветхомъ Заветѣ:  
Тобой поразилъ Моисей Амалика.

Возгнани—же нынѣ, въ годину ты бранную,  
Намъ въ помощь: гордыню смири «инославную»,  
Спаси и прослави предъ всѣми избранную—  
Отечество наше, ты,—Русь «православную!»

*Н. Ларинъ.*

## Врученіе знаменъ дружинамъ ополченія.

На долю нашего, тихаго доселѣ, Тамбова, выпали незабываемыя минуты сильныхъ переживаній. Одной изъ нихъ можно назвать—врученіе знаменъ дружинамъ ополченія отбывавшимъ изъ Тамбова на поле военныхъ дѣйствій, состоявшееся 13-го сего сентября. Передъ глазами собравшейся на соборную площадь тысячной толпы развернулась величавая картина, потрясающая своею обстановкой и значеніемъ. Она всѣхъ взволновала, вызвала необычайный подъемъ во всѣхъ ея свидѣтеляхъ. Постараюсь по возможности ее нарисовать.

Въ 9 час. утра, 13-го сентября, было все приготовлено въ верхнемъ соборномъ храмѣ къ крестному ходу: были вынесены запрестольные крестъ и икона Божіей Матери, хоругви церковныя и 6 старыхъ севастиопольскихъ знаменъ...

Тѣмъ временемъ на соборной площади, кругомъ временной церкви—часовни, были разставлены войска, предназначенныя къ отправленію. Тамъ имъ были прочитаны статьи закона относительно вѣрности знаменамъ.

По прибытіи Архієпископа Кирилла въ соборъ, около 10-ти час., изъ верхняго храма вышелъ крестный ходъ. Во главѣ шли оба Владыки—Его Высокопреосвященство, Архієпископъ Кириллъ, преосвященный Зиновій и духовенство. Торжественное шествіе прослѣдовало въ храмъ— часовню на площади и въ ней, затѣмъ, было совершено велелѣнное служеніе—молебень. Были прочтены молитвы на освященіе знаменъ. Послѣ этого знамени были торжественно вручены Архієпископомъ Кирилломъ начальнику всѣхъ дружинъ. Въ свою очередь начальникъ дружинъ передалъ знамена начальникамъ отдѣльныхъ частей, изъ коихъ каждый преклонялъ колѣна, получая военную святыню—минуты эти были великія.

Знаменщики, долженствующіе состоять при знаменахъ и ихъ оберегать, всѣ украшены знаками отличія.

По окончаніи этого историческаго «священнодѣйствія», Архієпископъ Кириллъ обратился къ войскамъ съ проницательнымъ словомъ, захватившимъ войновъ и всю тысячную толпу, здѣсь предстоящую. Слово Владыки громовымъ раскатомъ оглашало площадь, мощное, вдохновенное, дышавшее глубокимъ патріотизмомъ.

Владыко говорилъ *приблизительно* слѣдующее: «Насталъ теперь часъ имъ, со своими братьями, идти сражаться съ исконнымъ врагомъ, нашимъ сосѣдомъ, который достигъ своего благополучія благодаря русскому миролюбию и добродушію. На нашихъ русскихъ хлѣбахъ откормился онъ, на наши деньги онъ строилъ смертоносныя орудія. Нѣмецъ пришелъ къ намъ въ Россію, мы его приняли, какъ лучшаго гостя. Онъ на нашихъ хлѣбахъ отъѣлся, набилъ себѣ карманы и тамъ, у себя на родинѣ, началъ строить заводы и на нихъ отливать чудовищныя орудія для того, что бы намъ за радушное гостепріимство

наносить ужасныя раны. Захотѣлъ господствовать надъ міромъ, поработить насъ. Но лживый нѣмецъ ошибся въ своихъ расчетахъ. Россія объединилась и при помощи Божіей безусловно страхнетъ его.

— Вы отправляетесь теперь насъ защищать, защищать Родину, защищать святыни русскія, оскверненныя врагомъ. Идите спокойно, за вами несутся наши молитвы, наше благословеніе. Помните, что Родина—мать никогда не забудетъ вашихъ подвиговъ и имена ваши напишутся золотыми буквами въ исторіи нашей великой Россіи. Не забудемъ ваши семейства и вашихъ дѣтей... Въ дальнѣйшей рѣчи Владыко пояснялъ значеніе знаменъ: они будутъ сражаться подъ сѣбною знаменъ. Сражаясь, они должны оправдать довѣріе къ нимъ и надежду Государя нашего, который теперь благословилъ дать имъ знамена.

Знамена, пояснялъ Владыко, являются символомъ не только вѣрности Государю и Родинѣ, но и символомъ нашего спасенія, такъ какъ мы боремся за лучшие идеалы человѣчества и измѣна этимъ идеаламъ—измѣна любви къ Родинѣ и къ вѣрѣ православной; это есть, въ тоже время, измѣна Богу. «Вотъ почему надо хранить знамя и въ часъ боя съ врагомъ смотрѣть на него, вспоминать о своей Родинѣ, вспоминать о своихъ святыняхъ, которыя призваны воины защищать и мужественно биться съ врагомъ до послѣдней капли крови»...

«Вы, христоролюбивое воинство, примите эти знамена, подъ которыми такъ храбро и честно сражались наши дѣды и отцы, и пусть развѣвающіяся на нихъ полотна объединять васъ воедино. И вы подъ градомъ вражескихъ пуль, взирая на эти знамена, помните, что вы клялись быть вѣрными и храбрыми»...

Передаю дивное, по глубинѣ содержанія, слово Владыки, приблизительно.

Знамена изъ собора несли знаменщики въ стихаряхъ, и около каждаго знамени было по офицеру, которые все время оставались при знаменахъ во время молебна... На знаменахъ значилось: «За Вѣру, Царя и Отечество». Знамена съ 1855 года хранились въ Кафедральномъ соборѣ.

По окончаніи словъ Архиаствыря, всѣ войска были приведены къ присягѣ на вѣрность Государю и знаменамъ и окроплены святой водой, послѣ чего крестный ходъ удалился...

Войска поздравляли другъ друга, генералы расцѣловались. Войска отошли подъ звуки оркестра кавалерійскаго полка церемоніальнымъ маршемъ...

Присягу войска произносили съ большимъ подъемомъ, проникнутые сознаниемъ ея силы и святости. Отчетливо произносилось каждое ея слово тысячами устъ, сливавшихся въ единомъ чувствѣ...

Начальникъ дружинъ, обращаясь къ войскамъ, указалъ имъ на начальника губерніи и на его судругу, здѣсь присутствовавшихъ, какъ на близко принимающихъ къ сердцу заботу о раненыхъ и о семействахъ ушедшихъ воиновъ, тѣмъ ободряя войско. Слова начальника дружины были покрыты взрывомъ «ура».

По врученіи знаменъ начальникъ гарнизона г.-д. М. М. Рындинъ провозгласилъ «ура» во славу Державнаго Вождя Русской арміи. Ему отвѣтомъ было стихійное «ура» и величавые звуки гимна.

Всѣ присутствовавшіе ушли растроганные и взволнованные величіемъ пережитой минуты...

*Правдина.*

## Изъ жизни Тамбовской Духовной Семинаріи.

22-е октября Тамбовская Духовная Семинарія издавна привыкла отмѣчать торжественнымъ актомъ собранія дѣятелей Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ. И въ настоящемъ учебномъ году, минувшаго 22 сентября, въ 1 часъ дня въ актовомъ залѣ Семинаріи въ присутствіи воспитанниковъ и всей корпораціи состоялось это обычное торжественное засѣданіе. Собраніемъ руководилъ прибывшій незадолго предъ тѣмъ вмѣстѣ съ Преосв. Викаріемъ самъ Высокопреосвященнѣйшій его покровитель, Архіепископъ Тамбовскій Кирилль.

Послѣ обычной встрѣчи корпораціей въ Семинарскомъ вестибюлѣ, оба прибывшіе на засѣданіе Владыки прослѣдовали въ актовъ залъ, гдѣ хоръ исполнилъ: «Тебѣ сподобити» «Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра» и тропарь св. Питириму Знаменнаго распѣва, ранѣе исполнявшійся во время торжественнаго прославленія св. Питирима. Затѣмъ вниманію собравшихся членомъ-дѣлопроизвод. Совѣта Попечительства, преподават. А. И. Орловымъ былъ предложенъ Отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1913-14 годъ. Какъ можно видѣть изъ отчета, въ истекшемъ году Попечительство понесло тяжелую и невозвратимую утрату въ лицѣ почившихъ почетныхъ своихъ членовъ: Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Экзарха Грузіи, весьма извѣстнаго въ епархіи митрофорнаго протоіерея г. Усмани, В. І. Никольскаго и пот. поч. гражд. В. В. Аносова. Утрата эта для Попечительства тѣмъ тяжелѣе, что всѣ они съ самымъ теплымъ сочувствіемъ относились къ дѣятельности Попечительства и были крупными жертвователями на его нужды.

Въ настоящее время въ составъ Попечительства входятъ: его покровитель, Высокопреосвященнѣйшій Кирилль,

Архіепископъ Тамбовскій, 28 почетныхъ членовъ, 1 по-  
жизн., 42 дѣйствит. и сотрудники.

По заслушаніи отчета Высокопреосвященнѣйшій Кирилль обратился къ собранію съ предложеніемъ объ избраніи въ члены ревизіонной комиссіи старыхъ лицъ и внесеніи въ списокъ членовъ Совѣта нѣкоторыхъ новыхъ. Предложеніе Высокопреосвященнаго предсѣдателя единогласно было принято.

Послѣ этого руководимый учит. пѣнія, свящ. В. Лебедевымъ, хоръ исполнилъ сербскій народный гимнъ «Боже Правды» и народн. пѣсню: «Кто свою отчизну любить», которые какъ нельзя болѣе соответствовали характеру переживаемаго момента. По окончаніи пѣнія Высокопреосвященный Архипастырь, закрывая засѣданіе, обратился къ присутствовавшимъ, и главнымъ образомъ — воспитанникамъ, съ слѣдующей, глубокой по мысли и полной патріотическаго подъема рѣчью, содержание которой воспроизводимъ по памяти:

«Я неоднократно ранѣ имѣлъ возможность присутствовать здѣсь при началѣ учебныхъ занятій. Въ нынѣшнемъ году этого мнѣ сдѣлать не пришлось, и вотъ теперь, какъ бы кстати, привѣтствую Васъ съ началомъ учебнаго года и желаю лучшихъ успѣховъ въ вашихъ занятіяхъ.

Нынѣ, какъ вы знаете, наше дорогое отечество переживаетъ весьма тяжелые дни войны, войны, требующей очень много жертвъ и громадныхъ напряженій. Все это вносить какъ бы нѣкоторое разстройство въ жизнь, невольно захватываетъ вниманіе всякаго и, можетъ быть, мѣшаетъ вашимъ занятіямъ. Естественно, что у каждаго вѣрнаго сына своей отчизны теперь является желаніе такъ или иначе выразить вонѣ охватившій его огонь воодушевленія и любви къ родинѣ, — желаніе очень силь-



ное и трудно побѣдимое. Есть, навѣрное, такое желаніе и среди многихъ изъ васъ.

Но въ чемъ же, дѣйствительно, должно отразиться вовнѣ это ваше внутреннее одушевленіе?

Вотъ здѣсь-то я и предупреждаю васъ, что въ данный моментъ лучшимъ способомъ дѣйствительнаго осуществленія вовнѣ своихъ патриотическихъ порывовъ является исполненіе каждымъ изъ васъ своего долга.

Помните, что это учебное время вы должны использовать въ возможно полной мѣрѣ, чтобы потомъ, въ случаѣ неуспѣховъ, никто не могъ отговориться ссылкой на то, что тогда, молъ, были совершенно исключительныя, тор- мозившія занятія, условія.

Весьма также возможно, что при данныхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ военнаго времени вамъ придется потѣ- сниться. И все же, не обращая вниманія и на это видимое разстройство учебной жизни, старайтесь, чтобы занятія ваши продолжались съ неменьшимъ успѣхомъ. А это до- стижимо лишь при условіи полного подчиненія всѣхъ вашихъ дѣйствій твердой волѣ.

Къ вамъ я пріѣхалъ послѣ только что совершеннаго въ соборѣ торжественнаго молебствія. Господь благословилъ доблестное Русское воинство великой побѣдой надъ врагами.

За послѣднее время на прусскомъ фронтѣ собралась большая рать враговъ. И вотъ послѣдняя телеграмма гласитъ, что Русскія войска разбили около 280 тыс. германцевъ.

Благодареніе Господу, нислославшему эту побѣду. Будемъ надѣяться, что съ помощью Божіей и окончится эта война нашей же побѣдой. Но и здѣсь не могу не остановить своего вниманія на одномъ явленіи, которое теперь особенно бросается въ глаза, явленіи добровольче-

ства. Настоящая война привлекла въ ряды нашихъ войскъ особенно много добровольцевъ. Есть такіе и изъ вашей среды. Конечно, само по себѣ явленіе это въ высшей степени похвальное. Но какъ вашъ Архипастырь и даже просто отецъ, я считаю долгомъ преподать вамъ мой совѣтъ.

Не рѣшайтесь брать на себя подвига добровольчества, не испросивъ ранѣ согласія на то родителей; вѣдь лишь «благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ»...

Да и вообще по поводу этого явленія скажу, что, во-первыхъ, оно хорошо, когда мы имѣемъ передъ собой людей умственно—окрѣпшихъ, лишенныхъ другой какой-либо возможности выполнить свой долгъ передъ родиной и, во-вторыхъ,—когда оно вынуждается самымъ положеніемъ дѣла. Мы же покамѣстъ, Слава Богу, не въ такомъ еще плачевномъ состояніи, какъ наши враги.

Народу у насъ еще много; если же въ этомъ будетъ нужда, мы сами вамъ скажемъ: «идите и защищайте родину».

Итакъ, не обольщаясь излишними порывами, спокойно продолжайте ваши занятія, съ твердой надеждой на то, что Господь поможетъ намъ сокрушить врага»

Послѣ этой рѣчи Архипастыря хоръ исполнилъ гимнъ «Боже Царя храни». Затѣмъ Владыка съ одушевленіемъ провозгласилъ «ура» сначала Его Императорскому Величеству Государю Императору, а затѣмъ — Доблестному Русскому воинству. Дружные раскаты «ура» со стороны воспитанниковъ и собравшихся огласили стѣны актовaго зала. Въ заключеніе воспитанники еще разъ пропѣли «Боже Царя храни», «Достойно есть», послѣ чего оба Пресвященные покинули Семинарію.

*П. Уметскій.*

## Изъ церковно-общественной жизни города Борисоглѣбска.

*Проводы законоучителя борисоглѣбской женской гимназіи  
прот. П. И. Орлова.*

1-го сентября стало официально извѣстно, что законоучитель борисоглѣбской женской гимназіи, бывший одновременно и законоучителемъ въ техническомъ училищѣ, прот. П. И. Орловъ переведенъ въ лебедянскую мужскую гимназію. 3-го сентября онъ заходилъ въ гимназію въ качествѣ гостя... подѣлиться мыслями во время большой перемѣны съ своими прежними сослуживцами. Уроки же его временно взялъ на себя другой законоучитель той же гимназіи, о. Ѳ. Свѣтозаровъ... 4-го сентября утромъ оба законоучителя были на молитвѣ гимназической... Послѣ пѣнія: «Спаси, Господи, люди Твоя» (съ колѣнопреклоненіемъ) одна изъ ученицъ прочла дневное евангеліе, потомъ выступилъ о. Орловъ и обратился къ ученицамъ съ самой простою, но сердечною рѣчью: «Дѣвочки, прощайте!.. Прощайте, дѣвочки: я ухожу отъ васъ... (Начались всхлипыванія). Я уже старѣю, уроковъ много, трудно стало справляться, а преподавать кой-какъ я не хочу и не умѣю... Не плачьте же, дѣти... Такъ лучше для васъ... Мнѣ самому тяжело расставаться съ вами... Отъ васъ я никогда не видѣлъ ничего плохого... А если я кого нечаянно обидѣлъ, простите»...

Плачь дѣтей все усиливался... На первыхъ урокахъ трудно было заниматься... Я былъ въ шестомъ классѣ. Ученицы были взволнованы. Двѣ, чтобъ скрыть свой плачь, вышли изъ класса. О спрашиваніи не могло быть и рѣчи... Я рассказалъ имъ о житіи св. Питирима и про-

челъ статью объ открытіи мощей его: «Святые дни» Кроткова. Это заинтересовало ученицъ и онѣ успокоились...

На слѣдующій день, 5-го сентября, въ 8 часовъ вечера гимназическая корпорація (около 40 человѣкъ) чествовала о. Петра поднесеніемъ адреса и креста (въ актовомъ залѣ гимназіи). Адресъ прочелъ Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта, директоръ гимназіи Ф. И. Заркевичъ:

«Глубокоуважаемый и дорогой о. Петръ! Десять лѣтъ тому назадъ Вы вступили въ нашу педагогическую семью въ должности законоучителя и въ теченіе этого времени Вы жили одною жизнію съ дорогой намъ гимназіей. Вы живымъ интереснымъ преподаваніемъ умѣли такъ увлечь дѣтей, что они считали за счастье быть на вашихъ урокахъ. Вы оказывали благотворное нравственное вліяніе на ихъ юныя души; Вы направляли ихъ на все доброе и прекрасное; Вы близко къ сердцу принимали рѣшительно всѣ интересы дѣтей, поддерживая ихъ и словомъ и дѣломъ, и оказывая имъ широкую матеріальную помощь, и дѣти понимали, цѣнили это и съ любовію и радостію слѣдовали вашимъ завѣтамъ.

Мы, педагоги, ваши товарищи, за все время нашей совмѣстной работы, особенно цѣнили ваше благородное, сердечное отношеніе ко всѣмъ намъ и умѣнье внести миръ и тишину въ нашу среду.

Принимая самое живое участіе во всякомъ дѣлѣ гимназіи, во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, Вы своей живой, красивой рѣчью увлекали всѣхъ слушателей и зажигали въ ихъ сердцахъ добрыя чувства и намѣренія.

Съ глубокимъ сожалѣніемъ расстаемся мы съ Вами, дорогой о. Петръ! Но насъ утѣшаетъ и миритъ съ этой разлукой мысль, что переходъ вашъ создаетъ для Васъ лучшія условія и даетъ возможность сохранить силы и

здоровье для вашей семьи и на дальнѣйшее служение родинѣ. Въ память о насъ и въ подкрѣпленіе вашихъ духовныхъ силъ мы просимъ Васъ, глубокоуважаемый о. Петръ, принять отъ насъ св. крестъ. Идите съ миромъ и продолжайте вашу благотворную дѣятельность!»

О. Петръ отвѣтилъ сердечною рѣчью, въ которой благодарилъ всѣхъ за выраженные хорошія чувства, отмѣтивъ учительской трудъ, какъ великій подвигъ.

На другой день начальница попросила о. Петра на большой перемѣнѣ отслужить въ актовомъ залѣ водосв. молебенъ и окропить Св. водой гимназической лазаретъ для раненныхъ воиновъ, открытый на средства учит. персонала на пять кроватей въ любезно уступленныхъ начальницей двухъ ея комнатахъ. Ученицы, узнавъ про этотъ молебенъ, поспѣшили приобрести дорогую икону Спасителя. Съ надписью: «дорогому батюшкѣ о. Петру отъ любящихъ ученицъ б. ж. гимназіи»; онѣ поднесли ее о. Петру во время этого молебна. Одна изъ ученицъ 8 класса держала икону, а другая, А. Свѣтозарова, произнесла при этомъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогой батюшка! Вы насъ оставляете, насъ, которые провели съ Вами столько хорошихъ и свѣтлыхъ минутъ. Дѣтскія наши печали всегда забывались отъ одного вашего ласковаго слова! Вотъ всѣ мы собрались... и сколько здѣсь обязанныхъ Вамъ и вашей матеріальной и духовной помощи! Вѣрьте, какъ намъ жаль разставаться съ Вами! Но... Вы уходите... Быть можетъ Вамъ лучше будетъ тамъ, на новомъ мѣстѣ служенія... Несомнѣнно и тамъ Васъ полюбятъ... Но помните, что здѣсь, въ этой гимназіи, Вы оставите по себѣ неизгладимую память въ юныхъ сердцахъ вашихъ ученицъ. Не забудьте и насъ, дорогой батюшка, и примите отъ насъ эту св. икону

Спасителя, которая будет напоминать Вамъ о вашей бывшей маленькой паствѣ. Въ часы молитвы передъ ликомъ Спасителя возносите о насъ свои молитвы. Прощайте, дорогой батюшка!»

Ученица съ трудомъ довела свою рѣчь до конца, сильно волнуясь. Всѣ плакали. Казалось, что и она вотъ-вотъ разрыдается... Молебень кончился... Черезъ садъ о. Петръ съ св. водой направился къ дому начальницы. Ученицы (800 чел.) наполнили садъ и мощно всѣ пѣли: «Спаси, Господи, люди Твоя»... Въ лазаретъ вошли только священники, начальница, врачъ и учительскій персоналъ... Въ корридорѣ толпились ученицы... Тотчасъ по освященію лазарета нѣкоторые классы ученицъ стали сниматься съ о. Петромъ группой тутъ же въ саду (каждый классъ отдѣльно отъ другого). Потомъ снялся съ о. Петромъ учительскій персоналъ во главѣ съ председател. Педаг. Совѣта г. Заркевичемъ... И еще разъ простились съ о. Петромъ.

На слѣдующій день, въ воскресенье, тотчасъ послѣ поздней обѣдни въ техническомъ училищѣ, которую о. Петръ отслужилъ въ послѣдній разъ, было чествованіе его учительскимъ персоналомъ техн. училища. Поднесены были адресъ и икона св. Птирима. Постановлено: учредить стипендію имени о. П. Орлова и повѣсить его портретъ въ учительской комнатѣ.

Въ тотъ же день чествовало о. Петра Птиримовское Братство. Члены Совѣта его поднесли ему на память икону св. Птирима и адресъ во роскошной папкѣ. Подписались подъ нимъ члены Совѣта и члены Братства. Адресъ слѣдующій:

«Ваше Высокопреподобіе, глубокоуважаемый о. протоіерей Петръ Іоанновичъ. Открытое четыре года тому на-

заль Пятиримовае просвѣтительно-миссіонерскае Братство въ г. Борисоглѣбскѣ, неразрывно связано съ именемъ вашего Высокопреподобія, какъ главнаго организатора, руководителя и неутомимаго труженника по Братству, сначала въ качествѣ Предсѣдателя Совѣга Братства, а потомъ, какъ почетнаго члена его. Устойчивое положеніе Братства со дня своего открытія и широкая дѣятельность его — всецѣло дѣло рукъ вашихъ.

Съ грустью въ сердцѣ мы, Ваши младшіе соработники по Братству, провожаемъ Васъ на новую службу въ другомъ мѣстѣ. Въ лицѣ Вашемъ мы лишаемся опытнаго и энергичнаго руководителя въ дѣлахъ Братства. Своимъ постояннымъ воодушевленіемъ Вы возбуждали и насъ къ оживленной совмѣстной и дружной работѣ на просвѣтительно-миссіонерскомъ поприщѣ. Благодарная память о Васъ навсегда сохранится въ сердцахъ всѣхъ членовъ Пятиримоваго Братства. Движимые чувствомъ глубокаго уваженія и признательности къ Вамъ, просимъ принять эту икону святителя Питирима, небеснаго покровителя нашего Братства, на молитвенную память о насъ».

Въ тотъ же день въ 2 ч. ночи съ поѣздомъ о. Петръ отбылъ въ Лебедянь. Ученики-техники приходили на вокзалъ провожать его и нѣкоторые изъ знакомыхъ.

Z.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Моленіе Честному Кресту во дни брани. II. Врученіе знаменъ дружинамъ ополченія. III. Изъ жизни Тамбовской Духовной Семинаріи. IV. Изъ церковно-общественной жизни гор. Борисоглѣбска.

При семь № въ приложеніи—Миссіонерскій Листокъ.  
Вр. и. об. редактора, преподав. Семинаріи А. Веселовскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.  
Печ. дозв. 27 сентября 1914 г. (Типогр. Губер. Правленія.)

# Миссіонерскій Листокъ.

## Православно-миссіонерскіе уроки.

(Продолженіе).

### Нежелательное единомысліе и путь проявленія единомыслія православно-церковнаго

Если говорить и настаивать на единомысліи, то непременно на такомъ, который въ своей основѣ имѣетъ единство убѣжденій, именно, *истинныхъ*, а не ложныхъ: только такое единомысліе утѣшительно для ревнителя истины и только оно должно быть испрашиваемо у истиннаго Бога-Бога утѣшенія (1 Иоан. 5, 20; Римл. 15, 5). Если бы и возникло у кого желаніе сплетать ложь, т. е., дѣлать то, въ чемъ укорялъ своихъ друзей убажамый Іовъ (Іов. 13, 4), и на разнообразныхъ сплетеніяхъ лжи созидать единомысліе лжецовъ,—если бы, говорю, и возникло такое желаніе, то оно нашло бы надлежащее обличеніе въ молитвѣ, которой молился Давидъ псалмопѣвецъ, тѣснимый врагами своими. Вотъ эта молитва: *«разстрой, Господи, и раздѣли языки ихъ»* (Пс. 54, 10). Если мы «согласно славимъ Всесвятаго Духа» за то, что Всевышній Богъ въ день сошествія Св. Духа на Апостоловъ Христовыхъ *«въ соединеніи вся призва»* (когдакъ «въ чед. св. пентикостіи»<sup>1)</sup>), то не покажется ли страннымъ

<sup>1)</sup> Такъ называется праздникъ Пятидесятницы на языкѣ церковнаго устава.



прошеніе: «разстрой и раздѣли»? Какая польза отъ разстройства, и что хорошаго въ раздѣленіяхъ? Занявшемуся рѣшеніемъ поставленныхъ вопросовъ полезно обратить свое вниманіе на приводимыя въ Толковой псалтири греческаго философа и монаха Евѳимія Зигабена слова нѣкоего Исихія: «согласіе во злѣ есть бѣдствіе, какъ напротивъ того раздѣленіе согласившихся во злѣ есть великое благо. Итакъ, когда зло раздѣлится въ себѣ, тогда мы, терпящіе отъ него нападенія, будемъ безопасны, ибо о нападеніяхъ стороны его уже не будемъ думать. Посему, когда чудодѣйствовалъ Христосъ, языки іудеевъ были раздѣлены: одни изъ нихъ говорили <sup>2)</sup>: этотъ человекъ не отъ Бога, потому что не хранитъ субботы, а другіе говорили <sup>3)</sup>: какъ можетъ человекъ грѣшный производить таковыя знаменія, и было раздѣленіе у нихъ» (толков. на пс. 54, ст. 10). Итакъ, не всякое единомысліе похвально и желательно. Заповѣдуется «уклоняться отъ зла» (пс. 33, 15) и «удалиться отъ неправды» (Пис. Сир. 7, 2), и хорошее поэтому дѣло сдѣлаетъ человекъ, соблюдающій единомысліе съ поборниками лжи и неправды, если искренно откажется отъ него (т. е., отъ этого единомыслія). Во всякомъ случаѣ для него лучше и полезнѣе сдѣлать это добровольно и заблаговременно, нежели испытать сплу мышцы Божіей, достаточную для *разстынія* надменныхъ помышленіями *своего* сердца (ср. Лук. 1, 51) и для приведенія въ разстройство всѣхъ, пытающихся *сообща* сдѣлать себѣ имя, гордецовъ земли (ср. Быт. 11, 4—8). Несомнѣнно и то, что пока еще замѣчаемая частичная или полная несогласованность между сектами и сектантами или, говоря вообще, между представителями, а равно и послѣдователями, возможныхъ лжеученій — эта несогласованность есть

<sup>2)</sup> и <sup>3)</sup> Ев. Іоанна 9, 16.

дѣло милости Господа Бога къ истиннымъ Его поклонникамъ. Раздѣляемые взаимнымъ несогласіемъ, враги Церкви Божіей значительно обезсиливаются тѣмъ самымъ въ своемъ натискѣ на «Христово наслѣдіе» (Пс. 2, 8). И, такимъ образомъ, только тотъ призывъ къ единомыслію заслуживаетъ всяческаго съ нашей стороны уваженія и поощренія, который соединяется съ молитвенными предъ Богомъ воздыханіями, при испрашиваніи Божественнаго разрушительнаго вмѣшательства въ зловредное дѣло единомыслія враговъ истины и правды. Искренность призыва къ *должному* единомыслію удостоверяется еще и тѣмъ, что мы какъ сами замыкаемъ свои уста для *милыхъ* словъ, такъ и другихъ отучаемъ отъ нихъ. О возможности произнесенія гнилыхъ словъ предостерегающе говоритъ Апостоль Павелъ (Ефес. 4, 29). Въ гнилыхъ словахъ выражаются гнилыя мысли; взаимная же привязанность людей къ гнилымъ мыслямъ создаетъ среди нихъ единомысліе, достойное укоризны и противодѣйствія. Указать на гнилостныя качества извѣстныхъ словъ, мыслей и убѣжденій—дѣло, достойное ревнителя истины. Въдѣ, не только все гнилое, но и пораженное гнилью отвергается и отбрасывается. Предостеречь или отвлечь отъ пріобрѣтенія и скарднаго храненія какого-либо гнилья—дѣло челоуѣколюбія, хотя и несомнѣнно, что это неизбежно соединяется съ разрухой *согласно* задуманныхъ затѣй продавцовъ гнилья, а въ дальнѣйшемъ можетъ повлечь за собою и разстройство и разъединеніе среди самихъ продавцовъ. Какъ бы то ни было, но благовѣстіе, чрезъ которое, по свидѣтельству Апостола (2 Тим. 1, 10), *явлено нетлѣніе*, никоимъ образомъ не можетъ выразатся словами *гнилыми*: не можетъ быть единенія между нетлѣніемъ и тѣмъ, что запечатлѣно гнилью. И, наоборотъ, если для

иныхъ, какъ, на примѣръ, для сектантовъ, страннымъ кажется все, связанное съ Богодарованнымъ нетлѣніемъ, то это—несомнѣнный признакъ того, что они питаются либо вкусили *гнилыхъ* словъ. Да, наконецъ, все гнилое—либо на пути къ распаду, либо уже въ самомъ дѣйствиіи разложенія и разрыва; что единомысліе, основанное на принятіи, храненіи и распространеніи гнилыхъ мыслей, уже само въ себѣ, собственно говоря, носить гнилостные зародыши и безъ поущенія Божія не могло бы и существовать, существуетъ же или для испытанія нашей осмотрительности, нашей православно-христіанской заботливости другъ о другѣ и взаимнаго единенія, или же для того, чтобы вызвать съ нашей стороны, согласное съ вышеотмѣченной молитвой Давида Царя, ревнованіе о славѣ Царя царей-Бога, помрачаемой въ глазахъ міра *дымомъ единомыслія* враговъ истины Божіей.

Итакъ, если на лицо—требованіе единомыслія, основаннаго на смиренномъ преклоненіи предъ истинностью православно-церковнаго ученія, то несомнѣнно, что *одного только простаго признанія* <sup>4)</sup> *этого ученія недостаточно, а необходимо еще весь свой складъ мысленія преобразовать согласно съ православно-христіанскимъ міровоззрѣніемъ и, кромѣ того, войти или быть въ составъ православно-вѣрующаго общества. Вѣдь, единомысліе предполагаетъ согласную работу мысли не одного человека, а непременно нѣсколькихъ. Согласной же работы естественно не можетъ быть безъ взаимообщенія, а это послѣднее не должно быть неблагопрістойнымъ и безчиннымъ (ср. 1 Кор. 14, 40): его нужно осуществлять въ данномъ случаѣ по общецерковнымъ порядкамъ проповѣдничества. И хлыстовскія «бесѣдки», обособленныя отъ дѣла «предстоятелей всей пра-*

<sup>4)</sup> Что сплосъ и рядомъ продѣлываютъ лицемѣрные хлысты.

вославно-церковной братіи и отъ работы «вразумляющихъ» ее (1 Фесс. 5, 12—13), должны быть на счету явленій религіознаго самочинства, да такъ оно и есть. Своей этою обособленностью онѣ, несомнѣнно, нарушаютъ и способствуютъ нарушенію церковнаго *единомыслія, развѣиваемаго, углубляемаго и укрѣпляемаго церковнымъ проповѣдничествомъ*. Для того, чтобы работа мысли православно-вѣрующихъ протекала въ добромъ согласіи, необходимо объединить ее около опредѣленнаго лица, обладающаго известными полномочіями и являющагося ея руководителемъ. И если на ряду съ церковнымъ уполномоченнымъ объявляются лица съ самовольными протязаніями на руководство мышленіемъ православно-церковнаго общества, то это—уже несомнѣнный безпорядокъ. А такъ какъ единомысліе Апостоль поставляетъ условіемъ, при которомъ возможно единодушно и едиными устами славить Бога (Римл. 15, 6), то вполне естественно, что за самовольнымъ устройствомъ *«бесѣдокъ» для членовъ нѣсколькихъ семействъ* слѣдуетъ у хлыстовъ и безчинное же удовлетвореніе молитвенныхъ потребностей сначала въ видѣ исполненія только церковныхъ молитвословій, а затѣмъ и путемъ распѣванія различныхъ хлыстовскихъ стиховъ.

**Истинное Богослуженіе и связанное съ нимъ истинное руководство человечествомъ.**

Если Самъ Господь Богъ, по свидѣтельству Св. Писанія, прилагаетъ спасаемыхъ къ Своей Церкви, то *это, конечно, не для того только, чтобы ввести ихъ въ пользование общецерковной истиной, а и съ той еще цѣлью, чтобы они принимали участіе и въ истинномъ Богослуженіи*. Въ согласіи съ апостольскимъ ученіемъ слѣдуетъ

отмѣтить то обстоятельство, что времена новаго завѣта имѣютъ свое «постановленіе о Богослуженіи» (см. Евр. 9. 1). Подпирая и утверждая истину, Христова Церковь, безпорно, имѣетъ рѣшающее значеніе и при указаніи истиннаго Богослуженія; такъ что *«поклоняться Богу въ истинѣ»* (Іоан. 4, 23—24) — *это значитъ поклоняться Ему по порядкамъ и указаніямъ той Церкви, которая является сокровищницей Божіей истины.* Если ты не въ Церкви Христовой, то не трудись считать себя въ числѣ тѣхъ поклонниковъ, какихъ Богъ Отецъ ищетъ Себѣ (Іоан. 4, 23). А если въ Церкви, то участвуй въ установленномъ церковномъ Богослуженіи и *имъ довольствуйся, не пытайся безразсудно превзойти свою Хранительницу въ молитвенномъ подвигѣ* <sup>5)</sup> и не вовлекая другихъ въ свое безразсудство. Христіанская жизнь такъ должна строиться, чтобы «во всемъ прославлялся Богъ чрезъ Іисуса Христа» (1 Петр. 4, 11). Безъ сомнѣнія, и христіанское Богослуженіе должно преслѣдовать ту же самую цѣль; а во избѣжаніе возможныхъ ошибокъ и погрѣшностей при достиженіи этой цѣли разъ навсегда данъ опредѣленный законъ, согласно которому Богу *«слава въ Церкви во Христѣ Іисусѣ во все роды, отъ вѣка до вѣка»* (Ефес. 3, 21). Воображать, что содержишь истину Божію, а Богослуженіе править по ложнымъ порядкамъ — нелѣпо. Стало быть прежде, чѣмъ признать какіе—либо псалмы, и славословія и пѣснопѣнія духовныя годными къ назиданію душъ человѣческихъ (Ефес. 5, 19), необходимо тщательно выяснить себѣ, есть ли на нихъ благословеніе Церкви Божіей. Желая правильно прославлять Бога своими устами (ср. 1 Кор. 6, 20), пой и воспѣвай Господу такъ, какъ имѣетъ

<sup>5)</sup> Хлысты—лицемеры недовольствуются общественнымъ православно-церковнымъ Богослуженіемъ, устраивая свои особыя богослужebníя собранія.

обыкновеніе дѣлать это уже извѣстный тебѣ «столпъ истины». Называемая такъ, Церковь Божія не была бы этимъ столпомъ, если бы оказывалась безсильной и не въ состояніи указать людямъ истинное Богослуженіе. Нѣтъ: она не безсильна и въ состояніи оправдать возлагаемыя на нее въ данномъ случаѣ надежды. Все дѣло въ тебѣ: не бойся и въ этомъ разѣ встать подъ ея покровительство. Если хочешь, я напому тебѣ о славѣ церковной словами одного блаженнаго мужа: Церковь «потому *можетъ усвоить славу Божию*, что она есть тѣло Христово» (тв. блаж. Иеронима Стридонскаго рус. пер. ч. 17, стр. 293. Кіевъ. 1903.). Выслушай, въ чемъ здѣсь дѣло. Восхваляя и превознося своего господина предъ другими, рабъ по тому самому уже *участвуетъ въ его славѣ*, такъ какъ, чѣмъ съ большимъ уваженіемъ смотрять на господина, тѣмъ болѣе значенія пріобрѣтаютъ и рабы его. Добровольно увеличивая славу своего господина, рабы его въ то же самое время поднимаютъ и свое собственное достоинство. Точно также и въ отношеніи къ Церкви Божіей. *Прославляя предъ лицомъ всего міра Спасителя Бога, она и сама оттого является славной, нося на себѣ печать доброй и вѣрной хранительницы Божественныхъ законовъ*. Имено, доброй и вѣрной, потому что недобрая и невѣрная не можетъ хвалить и славить Господа Бога по надлежащему и не имѣетъ поэтому возможности въ данномъ своемъ состояніи участвовать въ *истинной славѣ истиннаго* Бога, право же славящая Его Церковь Христова, какъ свидѣтельствуетъ о томъ Петръ Апостоль, призвана въ вѣчную славу Божию (1 Петр. 5, 10). И это—совершенно вѣрно, потому что не можетъ быть повиннымъ въ неправильномъ прославленіи Бога тѣло Христово, а равнымъ образомъ нельзя считать его и безславнымъ, или

лишеннымъ Божественной славы своей Главы (т. е., Иисуса Христа). Итакъ, если Православная Церковь, какъ тѣло Христово, можетъ усвоить славу Божию, то это — ясный признакъ того, что, конечно, уже сама-то она запечатлѣна ею (т. е., славою), какъ правильно прославляющая Бога.

Хочешь сдѣлаться участникомъ въ славу Божіей — присоединись къ Церкви Божіей, и она введетъ тебя въ эту славу и укажетъ тебѣ *Боголюбныя* уставы богослужбные и молитвенные. Неужели-же ты и здѣсь не пожелаешь отвергнуться себя (ср. Мѡ. 16, 24) и преклонить смиренно голову предъ указаніями Св. Церкви? Ученики Христа Спасителя просили Его: «Господи! *научи* насъ молиться» (Лук. 11, 1). Ясно, что въ наученіи молитвѣ нѣтъ ничего страннаго, запрещеннаго. Если бы я тебѣ навязывалъ свои собственныя молитвы, то ты еще могъ бы заподозрить ихъ чистоту и правильность; теперь же когда я убѣждаю тебя принять православно-церковное Богослуженіе, совершаемое всѣми членами тѣла Христова, ты не можешь быть оправданнымъ въ своей подозрительности. Есть такая апостольская заповѣдь: «всякою молитвою и прошеніемъ молитесь» (Ефес. 6, 18). Словомъ «всякою» указывается и на разнообразіе христіанскихъ молитвъ и прошеній и на строго опредѣленный ихъ видъ, или направленіе потому что въ противномъ случаѣ совѣтовалось бы молиться *какою-угодно* молитвою и прошеніемъ, чего въ дѣйствительности, однако, нѣтъ. Мнѣ думается, что ты не осмѣлишься своимъ слабымъ умомъ обнять всѣ тѣ молитвы и прошенія, которыя Апостоль кратно обозначилъ словомъ «всякою», потому что это — подъ силу только «столпу истины» — такъ упорно тобою избѣгаемой Христовой Церкви. Да, наконецъ, и въ отношеніи къ

одной какой-либо молитвѣ гдѣ послѣднее речительство въ томъ, что она свободна отъ возможнаго пятна или порока (см. и ср., напр., Іаков. 4, 3), — гдѣ, какъ не въ указа- ніяхъ Церкви? Существуютъ сектанты, называющіе себя «евангельскими христіанами» и объединенные у насъ, на Руси, подъ видомъ «всероссійскаго союза евангельскихъ христіанъ». Въ изданной этимъ «союзомъ» брошюркѣ <sup>6)</sup> подъ заглавіемъ «*впроученіе евангельскихъ христіанъ*», <sup>7)</sup> въ главѣ о молитвѣ, находятся такія, между прочимъ, строки: «такъ какъ нужды людей и ихъ душевныя пере- живанія безконечно разнообразны, то и молитвы, какъ выраженія этихъ нуждъ и переживаній, должны вполнѣ соответствовать имъ, и потому *установленных формъ* <sup>8)</sup> *для молитвы не можетъ быть*». Въ приведен- ныхъ и особенно въ подчеркнутыхъ словахъ сектантскаго руководства замѣтно проскальзываетъ непростительное забвеніе молитвы Господней и евангельскаго повѣство- ванія о ея происхожденіи (см. Лук. 11) во-первыхъ. Затѣмъ, если мы безъ помощи отъ Св. Духа «*не знаемъ, о чемъ молиться, какъ должно*» (Римл. 8, 26), то какъ же намъ возможно пренебрегать въ данномъ случаѣ на- ставленіями Церкви Христовой, руководствуемой Духомъ (ср. 1 Кор. 12, 3—31)? Разумѣется, такое самопревозно- шеніе со стороны сектантовъ — преступно; впрочемъ, оно проявлялось и въ апостольское время и даже среди чле- новъ Церкви Божіей, которымъ написаны такія укори- тельныя слова Ап. Іаковомъ: «просите и не получаете, потому что просите не на добро, а *чтобы употребитъ для вашихъ вождельній*» (гл. 4, ст. 3). Кто отдѣлитъ истинныя наши нужды отъ нашихъ вождельній и притомъ

<sup>6)</sup> Малаго размѣра книга.

<sup>7)</sup> Складъ изданія въ Петроградѣ, Т-во «Радуга».

<sup>8)</sup> Образецъ.



отдѣлить правильно и безошибочно? Подъ опасеніемъ на-  
скучить тебѣ повтореніями скажу: опять же Церковь;  
опредѣленными молитвословіями она же упорядочить и  
твои душевныя переживанія. Я сказалъ: упорядочить..  
Да, именно, такъ. Упорядоченіе требуется тамъ, гдѣ на  
лицо беспорядокъ, или склонность къ разстройству, или  
проявленіе неурядицы. А такъ какъ «Богъ не есть Богъ  
неустройства» (1 Кор. 14, 33), то въ Церкви не должно  
быть <sup>9)</sup> ничего подобнаго. Между тѣмъ жизнь, совмѣстно  
хотя бы только съ заявленіемъ Ап. Іакова (3 гл., 2 ст.),  
твердо удостовѣряетъ то явленіе, что члены земной  
воинствующей Церкви Божіей не только въ отдѣльности  
не лишены возможности согрѣшать и даже много согрѣ-  
шать, но и нерѣдко впадаютъ въ различныя согрѣшенія  
(см. еще Галат. 6, 1; 3, 1. 3; 4, 11). Вполнѣ поэтому  
естественно ожидать церковнаго надзора и руководства  
жизнедѣятельностью всѣхъ пребывающихъ въ нѣдрахъ  
Церкви, ибо только ей одной обѣщано, что «и врата ада  
не одолѣютъ ея» (Мѣ. 16, 18). Поистинѣ, этотъ, обладаю-  
щій такою неодолимостью, руководитель — съ одной  
стороны, и безусловно надежный, а съ другой — неиз-  
бѣжный для всякаго, желающаго себѣ пользы. Вотъ  
почему и въ дѣлѣ молитвеннаго подвига истинныхъ хри-  
стіанъ управительная власть Церкви проявляется съ не-  
меньшей силою, чѣмъ и въ другихъ случаяхъ. Молитвен-  
ные подвиги есть одно изъ проявленій дѣятельности  
членовъ Церкви, и, если вообще вся она поставлена подъ  
церковный надзоръ и управленіе, то, конечно, и часть  
ея, и это тѣмъ болѣе, что *надлежащая молитва тѣсно  
связана съ добрымъ поведеніемъ.* Выше упоминавшійся

<sup>9)</sup> Сектанты говорятъ: „не можетъ быть ничего подобнаго“. Однако, между „не должно“ и „не можетъ“ — разница великая.

истолкователь Псалтыри Евеимій Зигабень, объясняя тридцать второй псаломъ, высказываетъ такую мысль: «имѣющимъ правую жизнь прилично и правое хваленіе Бога, такъ какъ, по словамъ Сираха, некрасива похвала въ устахъ грѣшника (15, 9).» По меньшей мѣрѣ странно — вести правую жизнь, а Бога хвалить въ то же время неправильнымъ образомъ. Съ другой стороны, разъ членъ Церкви Божіей не лишень печальной возможности упасть и даже многократно въ согрѣшенія, то для устраненія, или пресѣченія или предупрежденія неправого съ его стороны и Богохваленія нельзя предоставлять *всцѣло* на его личное усмотрѣніе и дѣло молитвеннаго подвига. Кто остерегается нарушить заповѣдь Спасителя: «молясь, не говорите лишняго» (Мѡ. 6, 7), тотъ пойметъ, что *гораздо лучше* (ср. Мрк. 9, 43, 45, 47) совершать молитвы, прошенія, моленія и благодаренія словами, именно, установленныхъ Церквсю богослужебныхъ образцовъ, нежели, выражая притязанія на самостоятельность, наговорить много не только лишняго, но и грѣховнаго: вѣдь, иная и молитва-то — мерзость (ср. Притч. Сол. 28, 9). Церковные же псалмы, молитвословія и псалмопѣнія настолько разнообразны по содержанію, что — за глаза можно сказать — обнимаютъ всѣ развѣтвленія многотрудной жизни чловека на землѣ, простираясь и на загробный міръ.

Подводя итогъ всему вышесказанному о Церкви Христовой, слѣдуетъ отмѣтить, что Апостоль, назвавъ ее «столпомъ истины», присвоилъ ей и истинное міровозрѣніе, и Божественное откровеніе, и истинно Богопоклоненіе и Богослуженіе и, наконецъ, правильное руководство<sup>10)</sup>

<sup>10)</sup> Столпу, какъ вещи, возвышающейя надъ окрестностью, свойственно править дорогу сбившимся съ нея путникамъ, а во время мятели и вьюги даже и не сбившимся еще. Отсюда церковное управленіе.

человѣческимъ родомъ. Наименованіемъ же «утвержденіе истины» вселяется въ ревнителя Божіей истины надлежащая бодрость: всё подвохи, всё покушенія и послѣдствія на Божественное откровеніе, истинное міровоззрѣніе, Богопоклоненіе, Богослуженіе и правильное руководство челоуѣчествомъ никогда не достигнуть своей цѣли.

**Церковь Христова въ ея совокупности и въ частяхъ.**

**Отношеніе частей къ цѣлому и взаимное.**

При разрѣшеніи вопросовъ, касающихся церковнаго проповѣдничества, Богослуженія и управленія, всегда приходится имѣть въ виду три понятія: первое о Церкви вселенской, второе о церквахъ помѣстныхъ и третье о церквахъ домашнихъ.

Вселенская <sup>41)</sup> Церковь — та о которой идетъ рѣчь въ девятомъ членѣ Символа Вѣры. Это о ней слово Христа Спасителя: «Я создамъ Церковь Мою» (Мат. 16, {18}); это къ ней Господь прилагаетъ, прилагаетъ и будетъ прилагать спасаемыхъ (ср. Дѣян. 2, 47); такъ какъ прилагать спасаемыхъ есть смыслъ только къ тому, что, во-первыхъ, дѣйствуетъ не во вредъ приложеннымъ, а на всяческую пользу и что, во-вторыхъ, обладаетъ безусловной силою оправдать надежды ихъ. А Церковь Божія вселенская, именно, такова, потому что непреодолима даже и для адovýchъ вратъ, столь опасныхъ для стремящихся ко спасенію. Въ числѣ твореній блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго (рус. пер. ч. 11, Кіевъ.

<sup>41)</sup> Въмѣсто наименованія вселенской, Церковь Христова обозначается еще соборной (какъ въ Символѣ), или катедральной. О значеніи этихъ опредѣленій, прилагаемыхъ къ Церкви, будетъ сказано особо ниже.

1908) есть книга, озаглавленная такъ: «Энхиридионъ<sup>12)</sup> Лаврентію или о вѣрѣ, надеждѣ и любви». Въ ней оный блаженный мужъ излагаетъ свои мысли преимущественно къ содержанию Символа Вѣры и въ числѣ прочихъ суждений высказываетъ о Церкви Христовой слѣдующее: «сказавши объ Иисусѣ Христѣ Сынѣ Божіемъ, единомъ Господѣ нашемъ, сколько позволяетъ краткость Исповѣданія, мы присоединяемъ, что вѣримъ такъ и въ Духа Святаго, чтобы вспомнить Божественную Троицу; потомъ упоминается святая Церковь.<sup>13)</sup> Этимъ дается понять, что разумное твореніе, принадлежащее къ свободному Іерусалиму (Гал. 4, 26), должно было быть поставлено послѣ упоминанія о Творцѣ, то есть, о высшей той Троицѣ. Потому что все сказанное о человѣкѣ Христѣ относится къ единству лица Единороднаго. Итакъ, правильный порядокъ Исповѣданія требовалъ, чтобы къ Троицѣ присоединилось Церковь, какъ бы къ обитателю его домъ, и къ Богу Его храмъ, и къ основателю его городъ. Она же должна быть подразумевается вся, не только та часть ея, какая странствуетъ на землѣ, отъ востока солнца даже до запада славя имя Господне (Пс. 112, 3) и послѣ древняго плына воспѣвая новую пѣснь; но и та, которая всегда, со времени творенія, на небесахъ — въ союзнѣ съ Богомъ и не испытала совѣсть зла паденія. Эта блаженная неизмѣнно пребываетъ среди святыхъ ангеловъ

<sup>12)</sup> Энхиридионъ въ переводѣ съ греческаго означаетъ рукоятку, ручку, книгу, которую удобно держать въ рукахъ, руководство, справочную книгу. Самъ же Августинъ даетъ такое объясненіе: «ты же (т. е. Лаврентій) просишь у насъ энхиридионъ, т. е. то, что не требовало бы для своего помѣщенія цѣлыя шкафы, а что могло бы быть взято рукою» (гл. 6).

<sup>13)</sup> Какъ известно, Символь Вѣры разделяется на двѣнадцать членовъ, причѣмъ въ первомъ рѣчь о Богѣ Отцѣ, со второго и по седьмой — о Богѣ Сынѣ, въ восьмомъ — о Богѣ Духѣ Святомъ, съ 9-го же о Церкви и участи людей.

и, какъ должно, помогаетъ своей странствующей части: потому что та и другая будутъ соединены общей участью въ вѣчности и теперь соединены узами любви, будучи вмѣстѣ установлены для почитанія одного Бога. Отсюда ни вся она въ цѣломъ, ни какая-нибудь часть ея не желаетъ почитаться вмѣсто Бога <sup>14</sup>). А поэтому если бы Духъ Святый былъ твореніемъ, а не Творцомъ, то, конечно, былъ бы разумнымъ твореніемъ, такъ какъ оно есть высшее твореніе. И, следовательно, въ Символъ Вѣры не упоминался бы прежде Церкви, потому что и Самъ принадлежалъ бы къ Церкви въ той части ея, которая на небѣ» (стр. 43—44). Вліятельное разъясненіе понятія сумвольной (какъ выражаются), т. е., упоминаемой въ Символъ Вѣры, Церкви, данное въ только что приведенныхъ словахъ блаженнаго Августина (ум. въ 430 г.), разъясненіе того, что слѣдуетъ разумѣть подъ этой Церковію, нашло и находитъ свое естественное продолженіе въ православныхъ церковно-богослужебныхъ книгахъ и, именно, въ мѣсячной Миней. Въ службѣ, полсженной къ отправленію въ день «собора св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ» (8-го ноября), находится такое пѣснопѣніе: «Ты неизреченно соединившаго небеснымъ, Христе, земная, и едину Церковь <sup>15</sup>) совершивша ангеловъ

<sup>14</sup>) Отсюда естественный выводъ: Церковь Христова не сама по себѣ обладаетъ силою и важноію быть „столпомъ и утвержденіемъ истины“, а по неизреченной милости Господа Бога, о которомъ чит. Іерем. 10, 10; 33, 6; Ис. 45, 19; Псал. 42, 3.

<sup>15</sup>) Въ порядкѣ дѣяній третьяго вселенскаго собора находится бесѣда Кирилла, епископа александрійскаго, сказанная въ г. Ефесѣ, предъ тѣмъ, какъ онъ, по подговору еретиковъ—несторіанъ, былъ взятъ колитомъ (градоначальникомъ) Іоанномъ и заключенъ подъ стражу. Въ этой бесѣдѣ „богодюбавѣйшій епископъ, сподвижникъ собора за вѣру“, упомывая объ огненной печи, въ которую были брошены три благочестивыхъ отрока (Дан. 3 гл.), замѣчаетъ: „эта печь была образомъ Церкви, которая имѣетъ воспылающихъ не только людей, но и ангеловъ“ (рус. пер. Дѣян. вс. собор. т. 1, стр. 309, 348. Казань. 1887).

и *человѣковъ*, непрестанно величаемъ» (тропарь 9-й пѣсни 1-го канона). Какъ разсужденія блаженнаго Августина, такъ и свидѣтельство православно-церковнаго Богослуженія полагають начало объясненію девятаго члена Символа Вѣры и должны быть поставлены на видъ вотъ почему. Нѣсколько выше упоминалось «вѣроученіе евангельскихъ христіанъ». Воззрѣніе этого «вѣроученія» на вселенскую Церковь Христову—таково: «Богъ, спасая людей, основалъ Себѣ *изъ нихъ* церковь. Слово Его учитъ, что есть: 1) *невидимая вселенская церковь*; 2) *видимая—помѣстная и* 3) *домашнія церкви*. *Вселенская церковь* есть *собраніе искупленныхъ* (покаявшихся, обращенныхъ и возрожденныхъ) *душъ всѣхъ вѣковъ*, изъ всѣхъ народовъ, изъ всѣхъ помѣстныхъ церквей (общинъ) или домашнихъ церквей (христіанскихъ семействъ) *на землѣ, какъ и на нбѣ*, т. е., во всей вселенной.. *Вселенская церковь* есть царство Божіе, царство *искупленныхъ Христомъ душъ*, надъ которымъ *духовно* владычествуетъ Богъ во Христѣ» (стр. 28, гл. XIII). Какъ видимъ, по сектантскому ученію, единую вселенскую церковь составляютъ *только души* искупленныхъ людей. Исключены изъ состава этой церкви какъ весь, сохранившій свое достоинство (ср. Іуд. 6), ангельскій міръ, такъ и тѣлесная природа искупленнаго челоуѣчества (т. е., членовъ Церкви). И со стороны сектантовъ это вполне понятно: представляя изъ себя «сборище злонамѣренныхъ» (церковь лукавнующихъ—Пс. 25, 5), они по меньшей мѣрѣ *отрицательно относятся къ ангеламъ*, такъ какъ отличаются отъ нихъ, или же и прямо противоположны имъ *по своей службѣ*. Будучи вредоносными и губительными для людей служителями сатаны (2 Кор. 11, 15), сектанты, конечно, не могутъ быть *единою Церковію* съ ангелами, которые, какъ извѣстно, «посылаются на служеніе для тѣхъ, ко-

торые имѣютъ наследовать спасеніе» (Евр. 1, 14). Или же наоборотъ: сектанты потому исключаютъ ангеловъ изъ состава единой Христовой Церкви, что, воображая себя этой Церковію, оказываются преслѣдующими совершенно инныя цѣли, чѣмъ каковыя у ангеловъ. Отрицая же за тѣлесной природой человѣчества право на участіе въ дарованномъ во Христѣ спасеніи, они пытаются тѣмъ самымъ оправдать свое упорное возстаніе на все то, что связано съ нетлѣніемъ тѣлъ (и, напр., таинство причащенія). Однимъ словомъ, если правильно раздѣленіе единой Христовой Церкви на находящуюся въ земномъ странствованіи и на небесную, какъ на *два*, хотя отнюдь не смѣшиваемыхъ, но тѣмъ не менѣе объединенныхъ и, прежде всего, одною Главою,<sup>16)</sup> *стада* одного Архипастыря Бога,—если, повторяю, правильно такое раздѣленіе, то легко можно замѣтить, что у сектантовъ (и, по крайней мѣрѣ, у «евангельскихъ христіанъ») ни то, ни другое стадо не безпорочно: изъ небеснаго вычеркнуты свѣтоносныя (2 Кор. 11, 14) ангелы, а странствующее въ этомъ мірѣ лишено тѣлесной половины своего естества.

Когда обращается вниманіе на ту часть единой Христовой Церкви, которая находится въ состояніи земного странствованія, то обычно раздѣляютъ и ее и уже на болѣе мелкія части, именуемыя церквами частными (отъ слова «часть»), или помѣстными (и притомъ смотря по мѣсту нахождения). Необходимо сказать, что это обыкновеніе освящено Апостоломъ Павломъ; такъ онъ говоритъ о церквахъ Христовыхъ въ Іудеѣ (Гал. 1, 22), называя

<sup>16)</sup> „Во Христѣ по плоти Богъ положилъ одну главу для всѣхъ, для ангеловъ и человѣкъ, т. е., одно далъ верховное начало и ангеламъ и человѣкамъ, однимъ—(Христа) по плоти, другимъ—Бога Слова“—такъ разсуждаетъ св. І. Златоустъ въ первой своей бесѣдѣ на посланіе къ Ефеслянамъ.

ихъ въ другомъ мѣстѣ «церквами Божиими, во Христѣ Иисусѣ» (1 Фесс. 2, 14), повѣствуетъ о церквахъ Македонскихъ (2 Кор. 8, 1), Галатійскихъ (1 Кор. 16, 1), пишетъ посланіе послѣднимъ (Галат. 1, 2), церкви Фессалоникской (1 Фесс. 1, 1), церкви Вожіей, находящейся въ Коринѣ (1 Кор. 1, 1). Въ согласіи съ нимъ и св. Іоаннъ Богословъ, упоминая о семи церквахъ, находящихся въ Асіи (Откров. 1, 11). Когда мы слышимъ діаконское возглашеніе «о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей», то подъ этими церквами слѣдуетъ разумѣть, именно, помѣстные, или частныя церкви Христовы. Подъ благостояніемъ разумѣется твердое стояніе, твердость, и нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, испрашивать у Бога твердое стояніе «церквей лукавующихъ»<sup>17)</sup>. Такая молитва свидѣтельствовала бы либо о полнѣйшемъ равнодушіи къ истинѣ и правдѣ, либо прямо въ возстаніи на «столпъ истины» — Церковь, либо о собственномъ младенцѣмъ неразличеніи добра и зла (ср. Евр. 5, 13 — 14; 7, 15 — 16). Если въ настоящее время есть люди, подпадающіе подъ какое-либо изъ этихъ трехъ опредѣленій, то они либо несомнѣнные противники «наслѣдія Христова», либо обвѣяны духомъ заблужденія и лукавства. Во всякомъ случаѣ извѣстные намъ сектанты — «евангельскіе христіане» подлежатъ суду того и другого положенія, если въ своемъ «вѣроученіи» заявляютъ: «помѣстные церкви могутъ различаться въ дѣлѣ своего устройства и порядка и даже въ пониманіи некоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, но это не имѣетъ имѣ принадлежать одному Христу» (стр. 29). Во-первыхъ, непонятно, какими же предѣлами обнимается эта разница; а затѣмъ въ данномъ случаѣ проскальзываетъ забвеніе того общецерковнаго

<sup>17)</sup> Ср. Псал. 54, 10.



православно-христіанскаго закона, которымъ требуется *подражаніе* добру (3 Іоан. 11). Подражаніе и, имѣнно, подражаніе добру, а не злу. Устройство, порядокъ и цѣнаніе, такимъ образомъ, должны быть *добрыми*, подобно тому какъ и Апостоль требуетъ *добраго* поведенія (Іак. 3, 13), а Давидъ Царь просить у Господа *добраго* разумѣнія (Пс. 118, 66; ср. Лук. 24. 45). А, съ другой стороны, *подражаніе* всему доброму естественно устанавливаетъ *полнѣйшее единство между подражателемъ и тѣмъ, кому подражаютъ. Подражаніемъ добру достигается не только единомысліе, но и вообще единство жизнедѣятельности.* Пославъ коринѣянамъ Тимоѳея, Апостоль Павелъ представляетъ его имъ: онъ «напомнить вамъ о путяхъ моихъ во Христвѣ, какъ я учу вездѣ, во всякой церкви» (1 Кор. 4, 17). Разумѣя подъ путями Апостола «распоряженія, опасности, обычаи, законы, учрежденія, правила апостольскія и все прочее», одинъ св. отецъ останавливаетъ наше вниманіе на свидѣтельствѣ Апостола: «какъ я учу вездѣ, во всякой церкви», — поясняя ихъ такъ: «ничего я не говорилъ вамъ новаго; *это подтверждаютъ и истъ прочія церкви*» (Злат. тв. р. п. т. 10, стр. 132). Ясно, что подтвердить онѣ могли только сличеніемъ своей жизни съ жизнью церкви коринѣской; *сличеніе же должно было показать единство данныхъ церквамъ «распоряженій, обычаевъ, законовъ, учрежденій, правилъ и всего прочаго».* Укрѣпляя своимъ «вѣроученіемъ» рознь между своими церквами, «евангельскіе христіане» тѣмъ самымъ обнаруживаютъ свой непривлекательный обликъ, доставляя въ тоже время и немалую пользу истиннымъ богопоклонникамъ (см. объ этомъ выше).

Каждая частная церковь Христова въ свою очередь слагается изъ церквей домашнихъ — отдѣльныхъ право-

—славно-христіанскихъ домовъ (Филимонъ 2; 1 Кор. 16, 19; Рим. 16, 4; Кол. 4, 15).

Итакъ, и вселенская, и помѣстные и домашнія церкви носятъ одинаковое названіе; церковь. Можетъ ли это быть? Можетъ ли часть цѣлаго именоваться одинаково съ цѣлымъ? Если мы припомнимъ хотя бы такія названія, какъ вода, сахаръ, песокъ, глина, то должны будемъ отвѣтить на поставленные вопросы утвердительно. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ бы количествѣ ни взять перечисленные вещества, названіе ихъ остается неизмѣннымъ. Сахаръ, напри- мѣръ, такъ и будетъ называться сахаромъ, взять ли его въ количествѣ  $\frac{1}{4}$  фунта, или же—ста пудовъ. Если за единицу (цѣлое) воды взять воду, налитую въ сорокаве- дерную бочку, и отчерпнуть отъ нея полное ведро ( $\frac{1}{40}$ ) воды, то, какъ видимъ, и отчерпнутое будетъ называться водою же. Есть слово «собраніе». Соберется ли пять чело- вѣкъ, или же тысячи тысячъ, все равно на лицо будетъ *собраніе*. Важно здѣсь отмѣтить то обстоятельство, что вездѣ въ Св. Писаніи, гдѣ говорится о Церкви Христовой во всей ли ея полнотѣ, или же въ отдѣльныхъ частяхъ, изложеніе на греческомъ языкѣ даетъ намъ слово *ἐκκλησία* (екклесія)—собраніе.

Тамбовскій епархіальный миссіонеръ

*Владиміръ Соколовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## «Наше» печатное слово.

(Изъ молоканской литературы.)

Духовные, свободомыслящіе (?) христіане — молокане имѣютъ свой періодическій <sup>1)</sup> печатный органъ, издаю-

<sup>1)</sup> Повременный.

щійся на Кавказѣ, въ городѣ Баку. Этотъ органъ—еже-мѣсячный журналъ—основанъ въ 1905 году и существуетъ девятый годъ; время, пожалуй, достаточное для того, чтобы выявить себя, открыть свое упованіе.

Конечно, и съ начала появленія этого журнала было очень хорошо видно въ немъ «*молоканское*» упованіе. Болтливое невѣжество всегда было неразлучнымъ спутникомъ безконечныхъ и запутанныхъ произведеній пера «духовныхъ христіанъ». Какъ будто бы въ насмѣшку надъ горделивымъ заголовкомъ на обложкѣ журнала, объявляющимъ всѣмъ о *религиозно-философскомъ освобожденіи* (?) отъ «убивающей буквы», всѣ странички журнала всегда наполнялись неугомонной «букво-словесностью» безъ смысла и безъ связи. Стоитъ вспомнить «писанія» Т. Ѳ. Гаврилова, Желтова, полемику Д. И. Мазаева съ Калмыковымъ и—другихъ; этимъ «писателямъ» не стыдно длиннѣйшія статьи оканчивать: «а кому не понятно, тотъ самъ молись Богу и разсуди».

Для подтвержденія сказаннаго можно взять любой номеръ журнала. Напр., съ № 1 журнала сего 1914 года идетъ статья К. Грекова «Книга жизни и вѣры христіанской», которая началась печаніемъ въ 1913 году и сейчасъ по № 7 еще не окончилась. Въ этой статьѣ, въ № 2 журнала (страница 17) говорится, что «пастырь добрый есть Иисусъ Христосъ», что «мы, овцы, можемъ быть полезны нашему (?) Пастырю... и каждый изъ насъ можетъ привлечь къ своему (?) Пастырю хоть одну овцу.» Но въ № 6 журнала, въ той-же статьѣ Грекова, на стр. 15-16, въ «исповѣданіи» пишется: «каждый изъ насъ можетъ принять отъ Иисуса духъ (?) Его, быть пастыремъ (?) стада Его (§ 2), быть апостоломъ, ловцомъ людей, сѣятелемъ на нивѣ Божіей (§ 6).» Что-же выходитъ? Вся-

кая овца — сама себѣ пастырь и апостоль, и, собственно, овецъ нигдѣ нѣтъ; а болѣе бойкіе изъ молоканъ подписываются — «присвитель»!... Въ поименованной «Книгѣ жизни и вѣры христіанской», на ряду съ «свидѣтельствомъ слова Божія», стоитъ «поясненіе» самого Грекова, «исповѣданіе» его же и «свидѣтельство мудрости человѣческой», при изложеніи которой идутъ рядомъ ссылки на Ад. Гарнака, Св. Иринея, епископа Ліонскаго, Спинозу; безбожниковъ — Эр. Ренана, Л. Толстого. И авторъ статьи, и редакторъ журнала не оглядываются на то, къ дѣлу ли печатается «буква», на тему ли, понятно ли ставятъ цифры, отдѣлы, главы, букво-словесность — вотъ и вся «печатная мудрость»! А тамъ, далѣе — «всякъ Еремѣй самъ разумѣй»!

Но среди этой, такъ сказать, обыденщины, въ молканской духовной (?) словесности замѣтно выдѣлилась своими дутыми притязаніями статейка Іосифа Карякина, въ № 7 «Духовнаго Христіанина» за 1914 годъ, подъ заголовкомъ «Писатели и народъ». Это — тотъ самый Іосифъ Карякинъ, который въ № 1 журнала, въ маленькой замѣткѣ «Слово — Священно», говоритъ, что «человѣкъ опошлилъ себя и свой языкъ грязными потоками словъ», и который въ № 3 журнала, въ стихотвореніи «Я вѣрю», на стр. 13, поэтизируетъ такъ: «Вѣка пронесутся, и мы перейдемъ въ печальную сказку преданій». Что это за «печальная сказка преданій», въ которую «вѣрить» перейти «сынъ свободы», духовный христіанинъ Карякинъ, вмѣстѣ съ своими единовѣрцами не признающій «преданій», — понять изъ поэзіи Карякина, конечно, трудно; и какъ съ такимъ пустословіемъ мирится «Слово — Священно» Карякина, это, очевидно, составляетъ секретъ «ихъ печатнаго слова». Такъ вотъ этотъ самый 1.

Карякинъ, конечно, не корифей <sup>2)</sup> (стр. 9) литературы, а съ откровенною смѣлостію, если не сказать — продерзостію, но предлагаетъ читателямъ такія фантази. <sup>3)</sup> — «У насъ» (наше Русі, вѣроятно) «не было писателя, вождя народнаго. Живя настроеніемъ рынка, работая ради выгоднаго сбыта своихъ произведеній,... этимъ писатели наши ушли отъ народа..., а когда искали сближенія съ народомъ, то бросались изъ одной крайности въ другую, то отрицали внутреннюю (?) сущность народа (нигилизмъ. <sup>4)</sup> въ литературѣ), то обоготворяли народъ чуть ли не до фетишизма, то <sup>5)</sup> до славянофильства, до хожденія въ народъ» (стр. 4--5). — Значитъ, всѣ наши бессмертные, гениальные <sup>6)</sup> народные поэты — писатели: Пушкинъ, Кольцовъ, Лермонтовъ, Гоголь, Глѣбъ Успенскій, Терпигоревъ, Гончаровъ, Тургеневъ, Островскій, Достоевскій и имъ подобные, — развѣнчиваются и обезславливаются молоканиномъ І. Карякинымъ, погружающимся «въ печальную сказку преданій». По завѣренію Карякина (далѣе, въ той-же взятой статьѣ «Писатели и народъ»), «пророкъ писалъ свои книги не чернилами, а кровью (?) своего страданія, не на бумагѣ, а на сердцѣ своего народа» (стр. 5). — Очень пріятно было бы видѣть и читать, когда бы самъ Карякинъ ухитрился писать какъ его «пророкъ»! Далѣе Карякинъ пророчитъ: «Храмъ слова (?) вызываетъ къ небу, ждетъ своего Христа (?) съ бичемъ, который очистилъ бы <sup>7)</sup> его отъ торгующихъ и покупа-

<sup>2)</sup> Лучшій, заслуженный дѣятель въ какой-либо области.

<sup>3)</sup> Мечты.

<sup>4)</sup> Отрицательное ученіе.

<sup>5)</sup> Слѣбое благоговѣнное преклоненіе предъ чѣмъ—либо.

<sup>6)</sup> Надѣленный отъ природы необыкновенными дарованіями.

<sup>7)</sup> Итакъ, „сыны свободы“ ратуютъ за строжайшую цензуру. И вполне справедливо: не мѣшаетъ понять всякому всю нецѣлостность и незаконность того явленія, когда редакторами „духовныхъ“ журналовъ на Руси святой являются нерѣдко лица не только невѣжественныя, но и зараженныя какою—либо ересью.

ющихъ въ немъ»... «Народъ писателя ставитъ выше его книги» (стр. 7). — Интересно послушать, а какъ самъ Карякинъ, *высоко ли*, выше ли книгъ Св. Писанія ставитъ и почитаетъ свв. Апостоловъ: Луку, Іакова, Петра, Іоанна, Павла—писателей книгъ «Дѣяній и Посланій» Апостольскихъ?

Еще далѣе писательствуетъ Карякинъ: «и вотъ эта литература наполняетъ рынокъ, но народу она чужда;... на границѣ паденія (?) интеллигенціи народъ выдвигаетъ изъ своей среды неуклюжихъ (?), (въ родѣ сотрудниковъ «Духовнаго Христіанина»?), не знающихъ законовъ творчества проповѣдниковъ» (стр. 9) (?). «Будетъ время, со зрѣетъ на родной писатель, отпадетъ отъ него его *буквенная* <sup>8)</sup> догматичность (!), и выйдетъ его умъ изъ сухой схоластики словопренія <sup>9)</sup> и скажетъ онъ свое (?) новое (?) слово» (вѣроятно, по сектантскому обычаю: мели Агаша: очередь наша!)... «Писатель сольется (?) съ народомъ» (стр. 10) «Человѣкъ труда, закрѣпощенный нуждою, думаетъ свою великую думу» (къ счастью—не чрезъ молоканскую «душу»!)... «Наше (!) печатное слово должно дать возможность этой большой (?) думѣ человѣка воплотиться въ слово... покорить міръ». (стр. 11). — По-

<sup>8)</sup> Едва ли сознательно бросаетъ камешки въ свои собственный огорожд; молоковане—особенный любители этой: «дѣть, ты намъ на буквы»... Жить безъ буквы не могутъ.

<sup>9)</sup> Въ данномъ случаѣ г. Карякинъ позабываетъ и великолѣпнѣйшія разсужденія Ап. Павла о словахъ и ихъ употребленіи (1 Кор. 14, 7—11), и подкрѣпляемую этими разсужденіями науку *семасологію*—отдѣлъ языковѣдѣнія, толкующій, между прочимъ, и о постепенномъ развитіи словъ и объ ихъ значеніи. Въ дѣлѣ борьбы за чистоту древле—отеческой православно-христіанской вѣры эта наука должна бы пользоваться значеніемъ одного изъ главныхъ подспорій.

Особенно, если имѣть въ виду, что слово человѣческое почтено вторымъ Лицомъ Пресвятой Троицы, какъ носящимъ наименованіе Бога—*Слова*.

видимому, какъ трогательно на «буквѣ» духовнаго чело-  
вѣка; но про этого же челоѣка, въ № 6 того же моло-  
канскаго журнала, нѣкій «сынъ свободы», Д. Зайцевъ,  
пишетъ на стр. 71: «человѣкъ *отъ природы* <sup>10)</sup>—гордое  
животное и очень мудро поступилъ сотворившій, что не  
далъ рогъ бодливой коровкѣ». — Оказывается, молоканинъ  
Зайцевъ хвалить мудрость «Создавашаго» за безрогость  
человѣка — коровки а молоканскій писатель Карякимъ,  
«сливающий съ народомъ», воображаетъ «большой думой»  
этого челоѣка — коровки покорить мѣръ! — «Не искусство <sup>11)</sup>  
покорить мѣръ», пишетъ Карякинъ, искусство слишкомъ  
утонченно (?) для этого, а здоровая жизненная правда,  
правда земли (?!), правда труда (?) будетъ <sup>12)</sup> царить въ  
жизни» (стр. 11). Да чѣмъ же это отличается отъ уто-  
пій социалистовъ? и чѣмъ же это можетъ разниться отъ  
пресловутой звѣрскаго культуры хотя бы нѣмцевъ? Вотъ  
до чего дописываются «неуклюжіе» писатели изъ «сыновъ  
свободы, освободившихся отъ убивающей буквы» и поте-  
рявшихъ смыслъ «своихъ» безконечныхъ и безсвязныхъ,  
лишнихъ словъ?!

И до чего же простираются мечтанія молоканскаго  
журнала «Духовный Христианинъ»?! Малограмотные про-  
повѣдники по задворкамъ, окрыленные своимъ *многобол-  
таніемъ*, теперь, видя «свое» безотвѣтное *многописаніе*,  
пренаивно мечтаютъ *дать народу* писателя безъ «букваль-  
ной догматичности»!

Можно было бы отъ души порадоваться, если бы это  
молоканское «наше печатное, новое слово» не доходило  
до народа, но умирало тамъ, гдѣ родилось!

Священникъ *Петръ Благонадеждинъ*.

<sup>10)</sup> Отверженіе свободы воли. Вотъ такъ «сыны свободы, подписывающіе въ  
свободомыслящемъ журналѣ»!

<sup>11)</sup> Если не искусство, такъ болтливое или безмолвное невѣжество?!

<sup>12)</sup> Трудъ былъ и въ раю, а послѣ грѣхопаденія усиленъ. «Нечего, стало  
быть, и ломаться въ открытыя двери.

## Сектанты и Св. Преданіе.

Дробленіе сектантства на множество толковъ обусловливается отсутствіемъ источника, который умѣрялъ бы пылъ безчисленныхъ «самостоятельныхъ» толкователей Св. Писанія. Отвергнувъ вслѣдъ за Лютеромъ Св. Преданіе, этотъ царскій путь къ познанію истины, сектанты хотѣли бы вычеркнуть изъ жизни Церкви труды великихъ и славныхъ мужей, которые жизнь полагали за цѣлость Христіанскихъ догматовъ. Но лично вычеркивая Св. Преданіе, какъ «вымыселъ человѣческой, какъ плодъ досужей фантазіи», *сектанты вмѣстѣ съ тѣмъ вычеркнули и все Св. Писаніе, ибо эта Св. Книга утверждена тѣмъ же самымъ Св. Преданіемъ*, тѣми же самыми отцами и учителями церкви, ученіе коихъ они не хотятъ признавать. Въ данномъ случаѣ сектанты похожи на тѣхъ, кто, завладѣвъ отцовскимъ имуществомъ, не только не хотятъ почитать своихъ родителей, но еще и высмѣиваютъ ихъ.

Примавъ отъ отцовъ и учителей церкви, утвержденный ими составъ Св. Книгъ, *довѣривъ имъ въ этомъ великомъ дѣлѣ*, сектанты не хотятъ принять святоотеческое ученіе. Здравому человѣку не подѣ стать такая «мудрость».

Бездоказательно утверждая «искаженность» Свящ. Преданія, враги его оскорбляютъ отцовъ и учителей церкви, такъ много потрудившихся въ утвержденіи истины и распространеніи христіанства, *оскорбляютъ и апостоловъ*.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ могли вѣрные (2 Тим. 2, 2) преемники апостоловъ исказить Св. Преданіе? И это при томъ, что они получили не только заповѣдь хранить преданное имъ (ср. 1 Тим. 6, 20), но и величайшую и отвѣтственную *власть вести людей ко спасенію*, пасти церкви Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ



кровію Своею (Дѣян. 20, 28). Неужели же Апостолы избрали себѣ преемниковъ недостойныхъ, нерадивыхъ, не заботившихся о сохраненіи преданнаго и чистотѣ устнаго слова?

Вычеркнувъ Св. Преданіе, сектанты ходятъ въ потемкахъ, путаясь въ опредѣленіяхъ своихъ, противорѣча одинъ другому. Яркимъ доказательствомъ этого служитъ ихъ литература. Въ ней по одному и тому же вопросу можно встрѣтить грубо противорѣчивыя рѣшенія. Такъ въ газетѣ «Утренняя Звѣзда» есть рассказъ о постѣ въ жизни «евангельскихъ христіанъ», и между прочимъ напечатано слѣдующее: «и слышитъ она (болящая баптистка) прямо какъ бы наяву голосъ:» «ты получишь облегченіе въ болѣзни, если будешь *пстъ только хлѣбъ и воду*», и только лишь ей пришла мысль спросить, дескать, «а сколько же времени питаться мнѣ хлѣбомъ да водою?— слышитъ отвѣтъ: полгода времени!... <sup>1)</sup> *И постъ исцѣлилъ ее* (Утр. Звѣзда № 8 за 1914 г., 21 фѣвр.). Въ другомъ же органѣ баптистовъ—совершенно обратное. «Грѣхъ!—шепнула женщина» (православная мужу-баптисту).—Грѣхъ? плюнь, Наташа, никакого грѣха въ этомъ нѣтъ, дураки люди выдумали эти самые посты, а вы и рады исполнять.. Знаемъ... Насъ не проведешь... И постятся такіе подлецы да ханжи въ родѣ нашего хозяина. Мерзавцы (выраженія,

<sup>1)</sup> Какъ этотъ рассказъ отдаетъ духомъ католичества! Въ католическомъ мірѣ есть такъ называемые пенитенціалы—письменные памятники, толкующіе о покаяніи и эпитиміяхъ; они соотвѣтствуютъ, хотя по предмету рѣчи только, православно-христіанскимъ эпитимійнымъ номоканонамъ, духомъ отличаясь непотребнымъ. Излюбленная пенитенціалами форма поста, это *постъ на хлѣбъ и воду* въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (см. № 3—4 журн. „Голосъ Церкви“ за 1913 г., статья іерод. Иллариона „покаяніе въ церкви и покаяніе въ католичествѣ“). У сектантовъ не нѣсколько лѣтъ, а полгода, правда; но, вѣдь, прежде всего они—сектанты, а затѣмъ нельзя же быть слишкомъ откровенными, провагандируя латинскую ересь на Руси святой! Люди съ понятіемъ!!

вполнѣ приличныя для «спасеннаго»!!)... Скоты... (Журналъ «Слово Истины» за мартъ т. г., № 30, статья Иванова въ «Великомъ посту»). Сознають свою междоусобицу и сами сектанты. Такъ въ журналѣ «Слово Истины» одинъ изъ нихъ пишетъ: «если бы волны «сектантства» не подмывали фундамента великаго зданія, того фундамента, стоимость котораго опредѣляется цѣною Божественной Крови. И если мы закрываемъ глаза, грозная дѣйствительность все же отъ этого не мѣняется: *въ суетѣ раздѣлений нашъ бранный мечъ падаетъ на голову Распятаго*, на раны Страдальца, такъ дорого возвратившаго намъ потерянную радость обожествленія» («Еще о единствѣ» Николаева, № 33—34, апрѣля 1914 г.).

Впрочемъ, въ суетѣ раздѣлений бранный мечъ падаетъ не на голову Распятаго, а на голову тѣхъ, кто отвергъ истинные законы объединенія.

Растоптавъ для себя великую эпоху первыхъ вѣковъ христіанства, признавъ, вопреки ученію Апостоловъ (1 Тим. 5 г. 17 ст.) не заслуживающими даже вниманія, проповѣдническіе труды славныхъ мужей, запечатлѣвшихъ кровію своею и страданіями проповѣдь о Христѣ, сектанты поставили на мѣсто сосуда съ драгоценнымъ мѣромъ свои жалкіе лоскутки, набитые оттисками типографскаго шрифта, терпящаго всякое словоизліаніе. Впрочемъ, за послѣднее время въ доказательство своихъ мыслей сектанты стали приводить священное преданіе православной Церкви.

Въ журналѣ «Баптистъ», № 20 за 1911 г., въ статьѣ: «что слѣдуетъ праздновать—субботу или воскресенье»?—Читаемъ: «*что говоритъ древняя церковная исторія* о празднованіи перваго и седьмого (?) дня».

Итакъ, баптистамъ понадобилась и *исторія*, о которой они обыкновенно на бесѣдахъ говорятъ такъ: «Мы не вѣримъ исторіи: она искажена; для насъ достаточно свидѣтельствъ одного Слова Божія»...

И далѣе относительно, напр., посланія Ап. Варнавы говорится, что «оно пользовалось большимъ уваженіемъ у древнихъ христіанъ»; приводятся свидѣтельства Тертуліана, св. Иринея, св. Игнатія Богоносца, 1-го Всел. Со-

бора, (Густина) мученика, апология котораго, по словамъ автора статьи, «всѣми, вообще, признается подлиннымъ и драгоценнѣйшимъ письменнымъ памятникомъ христіанской древности».

Въ заключение признаніе, что необходимость празднованія воскреснаго дня «засвидѣтельствована намъ однимъ изъ *древнѣйшихъ и достоважаемыхъ мучениковъ Христовыхъ*»!

Приведу еще примѣръ «Вотъ является къ нему (Іоанну) Іисусъ изъ Назарета, таковъ, *какъ описываетъ Его древнее преданіе*: средняго роста, съ волосами каштановаго цвѣта, пронипательными голубыми глазами и съ невыразимо-пріятнымъ лицомъ... («Бапт.» за 1912 г. № 1-й). Все горе сектантовъ въ томъ, что на ряду съ истиннымъ и безукоризненнымъ Св. Преданіемъ стали защищать преданія и *новѣйшія и небезупречныя*.

«Какъ печально было бы, если бы мы, говорятъ они, теперь послушались нѣкоторыхъ *буквоѣдовъ*, перестали бы пѣть *наши* <sup>2)</sup> духовныя пѣсни и славословія *только потому что они не записаны въ св. Писаніи*, когда апостолъ заставлялъ пѣть духовныя пѣсни, не вошедшія въ новый завѣтъ» («Бапт.» № 42 за 1910 г., стран. 335).

Что же, какъ не гордое буквоѣдство заставило сектантовъ отдѣлиться отъ Церкви и осмѣять ученіе и труды богомудрыхъ отцовъ и учителей церкви только потому, что ни то, ни другое не записано въ Евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ?

Что же, какъ не гордое буквоѣдство заставило, напр., баптистовъ въ періодъ ихъ отдѣленія отъ Церкви отвергнуть пѣснопѣнія, составленныя богомудрыми православно-церковными пѣснотворцами и утвержденныя достоинствомъ церкви, и взяться хотя бы за «Гусли»?

Тамбовскій уѣздный миссіонеръ

свщ. П. Космодаміанскій.

<sup>2)</sup> Это-всевозможные сборники *стихотвореній* въ видѣ ли „Гуслей“, или „Тимпановъ“, „пѣсней Сіона“, „новыхъ пѣсней Сіона“, „пѣсней христіанства“, „Кимволовъ“, „Зари жизни“ и т. п.

**Зубной врачъ**  
**И. А. Архангельскій.**

Тамбовъ, Дворянская, 18, противъ Уткинской церкви.

**Пріемъ отъ 9 до 2 и 5 до 8.**

Консервативное и хирургическое леченіе зубовъ и полости рта. Искусственные зубы различныхъ видовъ и системъ.

