

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

ОТЪВѢТЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Вышія правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смолен-
скому и Дорогобужскому,

№ 45, о повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной
духовной Миссіи въ Японіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господи-
на исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора отъ 22 Августа 1875 года за № 7857, въ коемъ изъ-
ясняется, что по всеподданнѣйшему докладу Государю Им-
ператору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ²⁴ Ноября
₁₆ Декабря
1874 года, объ открытіи повсемѣстнаго по Россіи сбора
пожертвованій въ пользу православной Японской миссіи,

Его Императорское Величество въ 12 день Августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобрявъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія, для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ. (Справка: Начальникъ Японской духовной миссіи, Архимандритъ Николай представлялъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковыя расходы, по объясненію Архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1) Японцы, являющіеся къ Миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ Миссіи и несостоятельные изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3 мѣсяцевъ. Во 2) при миссіи находится 12 катихизаторовъ и 30 катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3), для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ же число это должно возрастать. Въ 4), въ Хакодатѣ купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительныя расходы на покупку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія же 4-хъ катихизаторовъ построено отдѣльное зданіе для школы; въ Иеддо приобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и приступлено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5), потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. За тѣмъ, въ 6), Архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимыя по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, Архимандритъ Ни-

колай ходатайствовали, между прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе Миссіи 4860 руб., и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ нашель, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій Архимандрита Николая по миссіи въ объясненныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что за сими въ удовлетвореніи потребностей миссіи, не опредѣленныхъ штатнымъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнено при воспособленіи миссіи со стороны миссіонерскаго общества, которое онъ Архимандритъ предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ какихъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже миссіонерское общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволению производить по всѣмъ Епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ 27 Ноября 1874 года, Святѣйшій Синодъ, между прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ преосвященнымъ нужды и потребности Японской миссіи, и то важное значеніе, какое имѣеть для русской церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Японіи, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и нещадающіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать преосвященнымъ и главнымъ священникамъ, а также Синодальнымъ конторамъ приглашать чрезъ подвѣдомственное имъ

духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ на повсемѣстный сборъ пожертвованій для Японской миссіи, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. Приказали: о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ симъ пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы Епархіальныя консисторіи и другія духовныя учрежденія, имѣющія поступать пожертвованія, отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ православнаго Миссіонерскаго Общества. Октября 31 дня 1875 года.

Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды Православной духовной миссіи въ Японіи.

По заявленію въ 1869 году Настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для хри-

стіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Іеддо, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построению каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ Хаходате, мѣстопробываніи нашего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служить молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы, и въ Сендаѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію дѣятельность миссіи не можетъ получить полного развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться ея расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихся.

Поэтому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи, Святѣйшій Синодъ, благословивъ миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго Русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Святѣйшій Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на

воспособленіе означенной миссіи. Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: Священника Христорождественской, на пескахъ, церкви Василія Маслова, Священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демвина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Феодора Быстрова, въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ православнаго миссіонерскаго общества, гдѣ таковыя существуютъ.

Примѣчаніе. Сей указъ и воззваніе печатаются для надлежащаго исполненія Благочинными, Настоятелями и Настоятельницами монастырей и Строителями пустыней, съ тѣмъ во 1), чтобы сборъ пожертвованій по возможности былъ удовлетворителенъ и нескуденъ, въ виду той высокой цѣли, для которой предназначается, и во 2), чтобы они оказавшіяся пожертвованія представили въ консисторію для отправленія по назначенію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому,

№ 41, о томъ, могутъ ли быть допускаемы члены духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и председатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Журналъ Учебнаго Комитета, № 145, по

возбужденному Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ вопросу: слѣдуютъ ли допускать членовъ духовныхъ Консисторій къ выборамъ въ депутаты и предсѣдатели съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ? Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, препроводить въ копіи при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ. Сентября 23 дня 1875 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ уставомъ духовныхъ училищъ и разъяснительными къ нему постановленіями Святѣйшаго Синода епархіальному духовенству предоставлено право свободнаго избранія представителей изъ среды себя на съѣздахъ по дѣламъ училищъ, ввѣренныхъ попеченію духовенства, а равно и право свободнаго рѣшенія подлежащихъ съѣздамъ дѣлъ, подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ епархіальнаго Преосвященнаго, — для каковой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ предписано было, между прочимъ, при распредѣленіи причтовъ духовенства для выбора депутатовъ на съѣзды не стѣсняться предѣлами благочиній (опредѣленіе $\frac{13 \text{ мая}}{5 \text{ Іюля}}$ 1872 г.) и не допускать вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла съѣздовъ (Циркуляр. указъ 20 Августа 1870 г., № 50), — и вмѣстѣ съ симъ усматривая, что на нѣкоторыхъ общеепархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ съѣздахъ нерѣдко избирались и нынѣ избираются какъ въ депутаты, такъ и въ предсѣдатели съѣздовъ лица, состояція въ то же время членами Консисторіи, которые своимъ положеніемъ и вліяніемъ не могутъ иногда не стѣснять подчиненное имъ,

въ отношеніи епархіального управленія, духовенство въ свободномъ выраженіи мнѣній онаго по дѣламъ училищнымъ, что подтверждалось и на опытѣ,—Учебный Комитетъ находилъ бы полезнымъ, въ соотвѣтствіе съ вышеприведенными постановленіями Святѣйшаго Синода, изъяснить, чтобы впредь члены духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому,

№ 2945, о предоставленіи сыну священника Петру Смирягину права на званіе потомственнаго почетнаго гражданства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора, отъ 27 Іюня 1875 года, за № 146, въ копіи, указъ Правительствующаго Сената, отъ 11 Іюня 1875 года, за № 25538, по дѣлу, возбужденному Смоленскимъ Губернскимъ Правленіемъ, о томъ, какъ должно поступить съ сыномъ священника Петромъ Смирягинымъ, не избравшимъ рода жизни, а также и съ другими подобными Смирягину лицами, а именно, слѣдуетъ ли вновь назначить имъ срокъ на приписку въ податное званіе. И, по справкѣ, Приказали: Усматривая изъ указа, что Правительствующій Сенатъ согласился съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода по дѣлу объ увольненіи отъ обязанности приписаться къ податному состоянію вышедшаго въ 1855 г. изъ духовнаго званія сына священника

Петра Смирягина, съ предоставленіемъ ему права на званіе потомственнаго почетнаго гражданства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: копію съ указа Правительствующаго Сената по сему предмету препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія. Ноября 12 дня 1875 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Правительствующаго Сената, Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, № 25538.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапортамъ Смоленскаго Губернскаго Правленія о неизбраніи сыномъ священника Петромъ Смирягинымъ рода жизни и о томъ, какъ поступать Губернскому Правленію съ подобными Смирягину лицами. Приказали: По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, оказывается, что разрѣшенію въ ономъ подлежить вопросъ, возбужденный Смоленскимъ Губернскимъ Правленіемъ, о томъ, какъ должно поступить съ Петромъ Смирягинымъ, неизбравшимъ рода жизни, а также и съ другими подобными ему лицами, а именно, слѣдуетъ ли вновь назначить имъ срокъ на приписку въ податное званіе и какія должны быть приняты мѣры къ припискѣ въ назначенный срокъ. По обсужденіи сего вопроса, Правительствующій Сенатъ, въ виду прописаннаго выше опредѣленія Святѣйшаго Синода, и съ своей стороны находитъ, что по смыслу примѣч. къ ст. 576 т. IX (Зак. о Сост.) новой редакціи, Высочайше утвержденной 13 мая 1871 года, не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священноцерковнослужителей Православнаго и Армяно-Григоріанскаго исповѣданій

принадлежать къ потомственному гражданству. Хотя же, по п. 2 ст. 383 т. V уст. подат. (Свод. Зак. 1857 г.), уволенный въ 1855 г. изъ духовнаго званія сынъ священника Петръ Смирягинъ и долженъ былъ приписаться къ одному изъ податныхъ состояній, но, за отмѣною сей статьи по Высочайше утвержденной 13 мая 1871 г. новой редакціи статей Свод. Зак. и согласно нынѣ существующимъ узаконеніямъ, не подлежитъ уже припискѣ въ податное состояніе, а имѣеть право на званіе потомственнаго почетнаго гражданина. По сему и принимая во вниманіе, что дальнѣйшихъ разъясненій рапорты по сему дѣлу Смоленскаго Губернскаго Правленія не требуютъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ Смоленскому Губернскому Правленію, въ разрѣшеніи рапортовъ его за №№ 20389, 5671, 5150, 13188 и 17443, послать указъ, каковымъ увѣдомить и Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Іюля 11 дня 1875 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому,

отъ 31 октября 1875 года, за № 46, объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И, по справкѣ, Приказали: По Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходоу и причтоу, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста

псаломщиковъ при церквахъ, вступившія на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а неокончившія семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ Уставѣ же о воинской повинности. ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ неокончившихъ курсъ семинарскаго ученія, считаются въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется псаломщикамъ, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которые кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, неперенменованные Епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16-го апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе по-

слушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою, по приводимой статьѣ Уст. воин. повин., льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщнковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ неокончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16-го апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Уста-

ва о воин. повин., потому только, что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченыхъ, по этому предмету, недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сношеніе съ Министерствомъ Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерства дали отзвы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находитъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными и что посему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин. отъ такой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства,

что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію 16 Апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

Отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвящен- ству.

I.

О содѣйствіи къ болѣе значительнымъ заказамъ иконы двенадеса-
тыхъ праздниковъ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Секретарь Ея Величества увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Государыня Императрица, по внимательномъ разсмотрѣніи иконы двенадесатыхъ праздни-
ковъ, изготовленной въ метахромотипическомъ заведеніи Ра-
вочій и К^о, изволила найти исполненіе иконы превосход-
нымъ.

Имѣя честь увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство, въ дополненіе къ отношенію отъ 4 минувшаго Октября за № 9049, долгомъ поставляю просить содѣйствія Вашего Преосвященства къ поддержанію и преуспѣянію этого за-
мѣчательнаго въ своемъ родѣ предпріятія болѣе значитель-
ными заказами.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю
честь быть

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.

II.

О распространеніи по церквамъ лицевыхъ Святцевъ Академика
Солнцева.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, выписку изъ утвержденнаго Святѣйшимъ Синодомъ, означеннаго на оборотѣ сего заключенія Хозяйственнаго Управленія отъ ²³ Юля 1875 года за № 80, о содѣйствіи епархіальныхъ Преосвященныхъ къ распространенію по церквамъ, издаваемыхъ въ заведеніи метахромотиіи Ракоцій и Ком. лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ Академика Солнцева и иконы двенадцатыхъ праздниковъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю
честь быть

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
Покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой

Выписка.

Владѣльцы заведенія Метахромотиціи Ракочій и Ком. обратились съ просьбою о содѣйствіи имъ къ распростра- ненію, изготовляемыхъ въ ихъ заведеніи по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ, лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церквей за- уменьшенную цѣну противъ той, какая означена въ преис- курантѣ ихъ **издѣлій**, именно: Святцы, состоящіе изъ 48 иконъ (5—6 верш.), на холстѣ съ простымъ фономъ за 36 руб., вмѣсто 48 руб., а икону двенадесятыхъ праздниковъ (10—12 вер.) по 5 руб. 50 коп. вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣдныхъ церквей, по удостовѣренію мѣстныхъ духовныхъ властей, подъ наблюденіемъ духовныхъ кон- систорій, можетъ быть сдѣлана въ платежѣ разсрочка за эти иконы денегъ по мѣрѣ надобности отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемая Гг. Ракочій и К^о. въ заявленіи ихъ цѣна по 36 руб. за экземпляръ ли- цевыхъ святцевъ, а иконы двенадесятыхъ праздниковъ по 5 руб. 50 коп. представляется весьма умѣренною, Хозяй- ственное Управленіе, въ видахъ поддержки сказаннаго за- веденія, полагало бы: предложить епархіальнымъ Преосвя- щеннымъ рекомендовать, съ объясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, издаваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадесятыхъ праздниковъ причтамъ церквей во вѣренныхъ имъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты, для церквей коихъ потребуются лицевые святцы, или означен- ная икона, изготовляемые заведеніемъ метахромотиціи, вы- слали къ назначенному, по усмотрѣнію епархіальнаго на- чальства, сроку на выписку ихъ деньги въ мѣстныя Кон-

систоріи, а сіи послѣднія всѣ поступившія въ оныя деньги доставляли въ хозяйственное Управление съ указаніемъ, для какихъ именно церквей требуются выписываемые святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ Хозяйственномъ Управленіи денегъ сообщать заведенію метахромотиміи о высылкѣ въ ту, или другую консисторію затребованнаго количества экземпляровъ святцевъ и иконы и затѣмъ, по предъявленіи заведеніемъ квитанціи объ отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, уплачивать оному причитающіяся за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненнаго заключенія Хозяйственнаго Управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ ^{23 Іюля}_{27 Август} 1875 года за № 80 постановилъ: предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать зависящія со стороны онаго распоряженія по сему предмету.

III.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 26-го Іюля 1870 г. Положеніемъ Комитета Министровъ, объявленнымъ въ почтовыхъ дорожникахъ 1871 и 1875 г. установлено: чинамъ, командруемымъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, выдавать прогонныя деньги, считая по 2 $\frac{1}{2}$ коп. на версту и лошадь. Управляющій Государственнымъ Контролемъ увѣдомилъ, что, со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 25 Мая 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ увеличеніи прогонной таксы, нѣкоторые учрежденія начали производить выдачу прогонныхъ денегъ, по базенной надобности, по 3 коп. на версту и лошадь

не только по почтовымъ трактамъ, но и желѣзнымъ дорогамъ.

Влѣдствие сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, сдѣлать распоряженіе по вѣренной Вамъ епархіи, чтобы расчеты на выдачу прогонныхъ денегъ, по направленію желѣзныхъ дорогъ, производились согласно вышеозначенному Высочайше утвержденному 26 Юля 1870 г. положенію Комитета Министровъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

A.

ОТНОШЕНІЕ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОТДѢЛА СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Ваше Преосвященство, Милостивый Государь и Архипастырь.

Всей читающей Россіи извѣстно воззваніе Митрополита Сербскаго.—Предсѣдательствуя въ международномъ Комитетѣ для помощи бѣдствующимъ христіанамъ въ Босніи, Герцеговинѣ и старой Сербіи, Архипастырь Сербскій выражаетъ увѣренность, что единовѣрная и единокровная съ ними Русь не захочетъ отстать, въ настоящую многотрудную для нихъ годину, отъ иновѣрцевъ и иноплеменниковъ. Славянскій

Комитетъ заслуживалъ бы немедленнаго закрытія, если бы не принялъ къ сердцу какъ невыносимыхъ страданій нашихъ Славянскихъ братьевъ въ Турціи, такъ и того нравственнаго униженія, до какаго ниспало бы русское общество, не отозвавшись на зовъ ихъ о помощи, съ усердіемъ, достойнымъ Православной Россіи.

По ходатайству Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, по Высочайшему Ея Величества соизволенію, первое подало примѣръ въ этомъ дѣлѣ назначеніемъ изъ своихъ суммъ 10.000 р. въ пользу славянскихъ семействъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Сборъ, съ тѣмъ же назначеніемъ, по Церквамъ С.-Петербурга уже разрѣшенъ Отдѣлу Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ.

Пожертвованія, получаемыя какъ отъ жителей Петербурга, такъ и изъ губерній, Отдѣлъ, при содѣйствіи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, препровождаетъ въ мѣста, особенно нуждающіяся, для раздачи пособій, чрезъ посредство нашихъ Консуловъ.

С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, получивъ разрѣшеніе Правительства на сборъ пожертвованій, обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не благоизволите ли приказать разослать, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, Настоятелямъ Церквей, подвѣдомственной Вамъ Епархіи, прилагаемыя при семъ подписныя листы для сбора пожертвованій и разрѣшить Церковнымъ Старостамъ тарелочный сборъ въ Церквахъ. Весьма желательно, чтобы успѣшному сбору подавній въ пользу единовѣрныхъ и единокровныхъ намъ страдальцевъ содѣйствовала и Церковная проповѣдь.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшій слуга Иванъ Корниловъ.

Примѣчаніе. Прилагаемые при семъ, въ количествѣ 760 экземпляровъ, подписные листы, съ собранными по онимъ пожертвованіями, а также тарелочный сборъ, слѣдуетъ послать въ Петербургъ, въ Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, у Чернышева моста, въ домъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Подлинныя листы уже препровождены мною въ Консисторію, въ коей и состоялось постановленіе по этому дѣлу. Это отношеніе отпечатать въ Епар. Вѣд.

ОТНОШЕНІЕ РЕДАКЦИИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Корпорация наставниковъ С.-Петербургской Духовной Академіи, удостоенная Святѣйшимъ Синодомъ права издавать съ 1876 года официальный органъ Высшаго Правительства Всероссійской Церкви, обращается къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, съ покорнѣйшею просьбою оказать начальственное едѣйствіе къ распространенію Церковнаго Вѣстника и ежемѣсячныхъ приложеній къ нему по вѣренной Вамъ епархіи. При семъ почтительнѣйше препровождается нѣсколько экземпляровъ печатной программы Церковнаго Вѣстника и Христ. Чтенія на 1876 годъ.

Испрашивая святительскаго благословенія Вашего на труды по редакціи Церковнаго Вѣстника и Христ. Чтенія, съ глубочайшимъ почтеніемъ и сыновнею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, благопокорнѣйшимъ о Христѣ слугою редакторъ, э. профессоръ Духовной Академіи, Андрей Предтеченскій.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 23 Декаб. 1875 г. Консисторія имѣеть пригласить духовенство къ выпискѣ газеты съ журналомъ.

ПИСЬМО КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ПОСПѢЛОВА.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Удостоенный лестныхъ отзывовъ о моемъ сочиненіи „Наставленіе въ Православной вѣрѣ“ нѣсколькими Архипастырями, изъ коихъ иные сочли нужнымъ снабдить имъ подвѣдомыя имъ церкви, и воодушевленный одобрительными разборами онаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сколько извѣстно мнѣ: Тульскихъ №8, Черниговскихъ, Владимірскихъ, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить, неблагоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству оказать мнѣ Архипастырскую милость прилагаемая при семъ объявленія, 70 экземпляровъ, разослать должностнымъ лицамъ Вашей епархіи и дозволить выписку моего сочиненія на церковную сумму. 23 Октября 1875 г. Кострома.

Имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшимъ слугою Каедральный Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ.

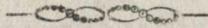
На семь писемъ резолюція Его Преосвященства по слѣдовала таковая: 22 Декаб. 1875 г. Въ Консисторію для объявленія по епархіи.

Б.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ СОЛЕИ И РѢШЕТОКЪ ВЪ ЦЕРКВАХЪ.

При обзорѣни въ настоящемъ году Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Смоленскимъ, церковей Смоленской Епархіи, усмотрѣно, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не имѣется соли, то есть возвышенія предъ иконостасомъ и въ олтарѣ, отъ чего, особенно для заднихъ рядовъ богомольцевъ не видно ни Священника, ни его дѣйствій, и отъ чего торжественность Богослуженія утрачивается для многихъ; равнымъ образомъ во многихъ церквахъ нѣтъ около соли рѣшетокъ, устройство которыхъ повелѣно указомъ блаженной памяти Государя Императора Александра 1-го. Принимая посему во вниманіе, что соля требуется церковнымъ уставомъ, какъ принадлежность храма, и что отсутствіе предъ-иконостасныхъ рѣшетокъ бываетъ причиною того, что при многочисленномъ стеченіи народа, невѣжественные изъ мірянъ становятся при иконостасѣ, облакачиваются на колонны, и даже на святые иконы, оборачиваются къ нимъ бокомъ, и даже спиною, Его преосвященство отъ 12 Декабря за № 6918 предложилъ Смоленской Консисторіи предписать чрезъ Благочинныхъ причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ рѣшетокъ предъ солеею, оныя были непременно устроены подъ опасеніемъ взыскаія за неисполненіе Высочайшаго повелѣнія, соли же устроить въ тѣхъ церквахъ, въ коихъ окажется къ тому по удобству возможность; что

же касается до новыхъ церквей, которыя будутъ строиться, въ нихъ непременно должны быть устраиваемы соли и рѣшетки.



ОБЪ УПРАЗДНЕНІИ СТОЛБОВЪ ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 Іюня 1836 года, за № 7123, между прочимъ предписано: устроенные для сбора пожертвованій въ пользу церквей столбы повсемѣстно упразднить, и впредь устройство ихъ запретить, кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ приходѣ предстоитъ постройка новой церкви, и таковой способъ сбора представляется необходимымъ, впрочемъ и тамъ не иначе допускать сіе какъ съ отнесеніемъ на обязанность Священнослужителей и старосты церковнаго имѣть противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность.— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Декабря 1868 года, за № 78, въ предупрежденіе кражи денегъ изъ церковныхъ кружекъ, помѣщаемыхъ въ столбахъ, для сбора пожертвованій, подтверждено Епархіальнымъ начальствомъ объ исполненіи указа Святѣйшаго Синода отъ 13 Іюня 1836 года о воспрещеніи устраивать столбы съ образами и кружками.

Не смотря на то, что означенные указы своевременно объявлены были къ исполненію по Епархіи, изъ производящихся въ смоленской консисторіи дѣлъ усматривается, что столбы подобнаго рода доселѣ во многихъ мѣстахъ Епархіи, вопреки вышеозначеннымъ Синодальнымъ указамъ, существуютъ и нерѣдко подвергаются расхищеніямъ, и потому Смоленское Епархіальное Начальство признало необходимымъ вновь подтвердить Благочиннымъ и Духовенству, чтобы таковые повсемѣстно были упразднены.

РАЗНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

11-го Января Его Преосвященство, въ сослуженіи Архимандритовъ Нестора и Иларіона, протоіереевъ Ефремова и Лызлова, Іеромонаха Іоанна и св. А. Вишневскаго, совершилъ Божественную Литургію въ каедральномъ соборѣ; затѣмъ былъ прочтенъ Высочайшій Манифестъ о рожденіи Великаго Князя Алексія Михайловича и отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Государю Наслѣднику, всему Царствующему дому и новорожденному В. Князю.

19-го Января Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Архимандрита Иларіона, протоіерея А. Лызлова, священниковъ: Александра Лавровскаго и Никандра Иванова. На Литургіи Его Преосвященствомъ совершено возведеніе въ санъ Игуменьи настоятельницы Вознесенскаго монастыря монахини Макаріи.

По Литургіи Его Преосвященство изволилъ вручить новопоставленной Игуменіи жезлъ, и, въ сопровожденіи монашествующихъ сестръ монастыря, изволилъ прибыть въ келію настоятельницы, гдѣ обратился съ назидательнымъ привѣтствіемъ къ сестрамъ и Игуменѣ: пергемъ напомнилъ о призваніи къ кротости, смиренію и послушанію, а второй пожелалъ свойствъ, которыми такъ богата была въ Бозѣ почившая Игуменія Онисифора, — терпѣнія, незлобія, любви.

25 Января Его Преосвященство совершилъ въ сослуженіи протоіереевъ: Ефремова и Лызлова, Іеромо-

наха Порфирія и свящ. Вишневскаго Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ. На Литургіи совершенно рукоположеніе во священника протодіакона кафедральнаго собора Николая Клитина, предназначеннаго на священническую вакансію къ Воскресенской церкви города Смоленска.

МОЛЕБСТВІЕ ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ ПРИБЫТІЯ ВЪ ГОРОДЪ СМОЛЕНСКЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

15-го Января Духовенствомъ Города Смоленска совершенно послѣ Литургіи въ кафедр. соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю годовщины прибытія Его Преосвященства въ 1875 г. въ г. Смоленскъ на паству, послѣ чего Духовенство имѣло честь представиться Его Преосвященству съ принесеніемъ поздравленія и выраженіемъ чувствъ признательности.



О ПОХИЩЕНІИ ДЕНЕГЪ ИЗЪ ЦЕРКВИ СЕЛА ЁДКИНА.

Благочинный Бѣльскаго уѣзда, Священникъ Михаилъ Кулагинъ рапортомъ отъ 15 истекшаго Ноября, за № 387, донесъ Его Преосвященству, что изъ приходской церкви, смотрѣнія его, села Ёдкина между 9 и 12 числами того Ноября, неизвѣстно кѣмъ, похищено наличныхъ церковныхъ денегъ кредитными билетами семь сотъ пятьдесятъ три р. и два 4% непрерывно—доходныхъ Государственныхъ билета, изъ которыхъ одинъ, за № 108218, въ 5715 р. принадлежалъ церкви, а другой, за № 108219, въ 424 рубля—причту. Прибывъ въ Ёдкино и сдѣлавъ на мѣстѣ осмотръ слѣдовъ преступленія, а также повѣрью всего церковнаго имущества, онъ, Кулагинъ нашель, что всѣ входныя церковныя двери—западныя, южныя и сѣверныя, съ находящимися въ нихъ наружными и внутренними замками, неповреждены нигдѣ; въ

алтарѣ настоящей церкви съ правой стороны, въ простѣн-
кѣ, въ видѣ окна, помѣщенъ прикрѣпленный къ стѣнѣ и
окованный желѣзомъ небольшого размѣра сундукъ съ вну-
треннимъ замкомъ, въ коемъ верхняя пластинка съ ключа-
ми, входящими въ замокъ, оторвана, также сорвана цер-
ковная печать и поднята крышка сундука, изъ котораго не
извѣстно кѣмъ похищены деньги и билеты въ вышеозначен-
номъ количествѣ; другихъ же похищеній нигдѣ не оказа-
лось. Похититель, какъ можно предполагать, послѣ послѣд-
няго церковнаго богослуженія, совершеннаго въ настоящей
церкви 9 Ноября, въ Воскресенье, былъ скрывшись въ при-
дѣльной церкви, дверь въ которую была не заперта; по-
томъ по неосмотрительности причта и церковнаго старо-
сты, совмѣщающаго въ себѣ и должность церковнаго сто-
рожа, былъ запертъ въ церкви; по учиненіи же означенна-
го похищенія, совершеннаго неизвѣстно котораго именно
числа, въ южномъ оконѣ, противъ праваго клироса, похити-
тель поднялъ къ верху нижнюю часть рамы, устроенной въ
видѣ задвижки, изломалъ внизу одинъ вертикальный пруть
рѣшетки, другой тоже вертикальный пруть отодвинулъ въ
правую сторону и вышелъ изъ церкви. Объ означенномъ
произшествіи мѣстный 3-го стана Бѣльскаго уѣзда При-
ставъ, обще съ духовнымъ депутатомъ, производитъ уже
предварительное разслѣдованіе.

ОБЪ ИСТРЕБЛЕНІИ ПЛАМЕНЕМЪ ДЕРЕВЯННОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ШУ-
МЯЧКИ.

Благочинный Рославльскаго уѣзда, Священникъ Миха-
иль Рубановъ рапортомъ отъ 14 Декабря 1875 г. за № 296,
донесъ Его Преосвященству, что смотрѣнія его въ селѣ
Шумячкѣ, 13 числа сего же мѣсяца, въ десять часовъ утра,
по окончаніи заупокойной Литургіи, когда еще причтъ на-

ходился въ храмѣ, открылся пожаръ снаружи храма—съ западнаго крыльца, откуда огонь распространился по колокольнѣ, а отъ нея и на всю церковь, которая сгорѣла совершенно до основанія. Причина пожара пока еще не известна. Церковная утварь, ризница, кругъ богослужебныхъ книгъ, архивъ церковный, а также сумма церковная спасены; иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса и другія находившіяся на стѣнахъ храма, царскія врата, сѣверныя и южныя алтарныя двери тоже спасены; колокола же отъ жара обратились въ слитки.

Другимъ рапортомъ, отъ 15 числа, за № 298, онъ же Рубановъ донесъ, что 13 Декабря причтъ села Шумячки, по просьбѣ прихожанки, дворянки сельца Чернушекъ Анастасіи Зеньковичъ, приготовлялся служить заупокойную Литургію. Священникъ Михайлъ Чанцевъ находился въ церкви, а дьячекъ Тимофей Соколовъ, позвонивъ въ колоколь и принесши въ церковь воду и просфоры, пошелъ въ домъ Священника Чанцева за огнемъ; набравши въ его домѣ въ чугунный котелокъ горячихъ угольевъ, понесъ оныя въ церковь. Прощедши первую и вторую ступеньки западнаго церковнаго крыльца и восходя на самое крыльцо, дьячекъ Соколовъ споткнулся, выронилъ котелокъ съ горячими угольями, котелокъ разбился пополамъ, а уголья рассыпались по крыльцу. Священникъ Чанцевъ, облачаясь въ это время въ олтарѣ, услышалъ стукъ, и долго ожидая дьячка Соколова, вышелъ изъ алтаря къ западнымъ дверямъ; узнавъ причину стука, священникъ приказалъ Соколову аккуратно собрать уголья въ разбитую половину котелка. Послѣ сего они приступили къ совершенію Литургіи. Просившая совершить заупокойную Литургію дворянка Зеньковичъ заявила, что пришедши въ церковь послѣ Херувимской пѣсни и спѣша застать обѣдню, она не

замѣтила ни огня, ни дыма внѣ церкви. По окончаніи же Литургіи, дьячекъ Соколовъ, приготовляя кадило для служенія панихиды, замѣтилъ густой дымъ въ западныхъ дверяхъ, и съ крикомъ: «батюшка! церковь горитъ», бросился вонъ спасать, но спасать было уже поздно, потому что огонь воспламенился и быстро распространился по колокольнѣ. Церковное имущество все спасено, кромѣ нѣсколькихъ иконъ въ верхнемъ ярусѣ иконостаса. Святой антиминь, ковчегъ съ святыми дарами и другія цѣнныя вещи имъ благочиннымъ переданы въ церковь села Астанковичъ, находящуюся отъ Шумячки въ четырехъ верстахъ.

О ПЕРЕМѢЩЕНИИ

Села Новоселья, Смоленскаго уѣзда, пономарь Андрей Рѣдковъ опредѣленъ на дьячковскую вакансію въ село Хотьково, Сычевскаго уѣзда.

Бѣльскаго уѣзда села Селища, сверхштатный пономарь Александръ Ковалевъ перемѣщенъ, согласно прошенію, къ церкви села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда на штатную вакансію.

Села Третьякова, Духовщинскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на дьячковской вакансіи перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Новоселье на такую же вакансію.

Села Васильевскаго, Бѣльскаго уѣзда, пономарь Иванъ Четыркинъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на пономарскую вакансію къ церкви села Велиста.

Села Досугова, Краснинскаго уѣзда, сверхштатный діа-
конъ Николай Пряниковъ, перемѣщенъ, согласно прошенію,
на штатную вакансію къ церкви Воскресенской села Инъ-
кова Порѣчскаго уѣзда.

Бывшій села Аполя Духовщинскаго уѣзда дьячекъ
Василій Романовъ опредѣленъ на пономарскую вакансію
въ село Скачково.

УВОЛЬНЕНИЕ ЗА ШТАТЪ

Села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, пономарь Елифанъ
Пальцевичъ, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, по
преклонности лѣтъ, слабости здоровья.

ЗАКРЫТЫ МѢСТА:

При церкви села Богородицкаго закрыта пономарская
вакансія.

При Смоленской Градской Казанской церкви закрыта
вторая псаломщицкая вакансія.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:

При Ельнинскомъ соборѣ состоитъ праздная псалом-
щицкая вакансія.

О ПРЕПОДАНИИ БЛАГОСЛОВЕНІЯ.

Законоучителю Смоленской гимназіи, священнику Ва-
силію Соколову, 30 Декабря 1875 г. преподано Архипастыр-
ское благословеніе за ревностное и успѣшное прохожденіе
должности.

НАГРАЖДЕНИЕ СТАРОСТЪ.

Церковные старосты: города Ельни Воскресенской
церкви мѣщанинъ Нилъ Леяиновъ и церкви села Уварова
крестьянинъ Елеазаръ Кирилловъ награждены Его Преосвя-

щенствомъ похвальными листами за усердную и полезную службу.

Старостѣ Знаменской церкви села Ольховъ, Юхновскаго уѣзда, крестьянину Григорію Иванову преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты, за усердную и полезную службу.

Староста соборной церкви города Гжатска, купецъ Стефанъ Николаевъ Митюшинъ Высочайше удостоенъ золотой медали на Станиславской лентѣ за долговременную, усердную и полезную службу.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Священникъ села Чижева, Духовщинскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляевъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ Чижевскомъ училищѣ.

Села Черепова Рославльскаго уѣзда священникъ Евраграфъ Голенкинъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ Череповскомъ училищѣ.

Села Кузмичъ Рославльскаго уѣзда священникъ Василій Бѣлавѣнцевъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ Кузмичскомъ училищѣ.

Села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда, священникъ Павелъ Бѣлавѣнцевъ утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности законоучителя въ Екимовичскомъ училищѣ.

Села Яровни Смоленскаго уѣзда священникъ Петръ Щукинъ утвержденъ въ должности законоучителя въ Федюкинскомъ училищѣ.

Н Е К Р О Л О Г И.

19 Ноября прошедшаго года умеръ отъ чахотки штатный священникъ села Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, Іоаннъ Григорьевичъ Глухаревъ. Покойный отецъ Іоаннъ былъ

сынъ пономаря, обучался въ Смоленской семинаріи и, по окончаніи курса наукъ въ оной въ 1837 г. по второму разряду, 10 октября того же года былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Тимошеемъ во священника въ вышеозначенное село. Такимъ образомъ проходилъ свое пастырское служеніе Іоаннъ Григорьевичъ въ теченіе цѣлыхъ 38 лѣтъ съ небольшимъ. Во все время своего служенія Іоаннъ Григорьевичъ отличался ревностію къ исполненію своихъ обязанностей и трезвою жизнью. Онъ не принадлежалъ къ числу исполнителей однихъ только церковныхъ требъ. И другія стороны дѣятельности сельскаго пастыря обращали на себя его вниманіе. Онъ заботился о распространеніи въ своемъ приходѣ грамотности и, вслѣдствіе этого, съ особеннымъ усердіемъ занимался училищемъ для дѣтей крестьянъ. Дѣятельность его въ этомъ отношеніи обратила на себя вниманіе Епархіальнаго начальства. Въ 1862 году Іоанну Григорьевичу объявлены были за его просвѣтительное вліяніе на прихожанъ архипастырское благословеніе и признательность. Впрочемъ это не первая награда, полученная имъ. Еще ранѣе, въ 1847 году, онъ получилъ архипастырское благословеніе за трезвую жизнь и ревностное прохожденіе должности, а потомъ въ 1849 году набедренности за примѣрное поведеніе и ревностное служеніе церкви Божіей. Въ 1858 году преподано было ему благословеніе Св. Синода, въ 1860 году объявлено было ему снова архипастырское благословеніе за заботливость и усердіе при исправленіи ветхостей по церкви села Ушакова, въ 1861 г. утвержденъ въ должности духовника, наконецъ въ 1864 г. Высочайше награжденъ фіолетовою скуфьею. Мы не говоримъ о томъ, что онъ имѣлъ темно-бронзовый крестъ на владимірской лентѣ въ память войны 1853—56 г. Эта награда общая для всѣхъ, служившихъ въ

ту эпоху. Въ послѣдніе годы жизни онъ не былъ отличаемъ наградами, но это произошло отъ того, что и преклонныя лѣта и болѣзнь не давали ему возможности быть энергичнымъ въ своей дѣятельности.

25 Декабря тогоже 1875 года умеръ, послѣ весьма краткой болѣзни, другой священникъ. Это Теодоръ Ивановичъ Сементовскій, священникъ села Климова, Юхновскаго уѣзда, которому еще не было и сорока лѣтъ. Онъ умеръ 32 лѣтъ. Теодоръ Ивановичъ былъ сынъ дьячка. По окончаніи курса въ смоленской семинаріи въ первомъ разрядѣ, онъ сначала былъ учителемъ при одномъ волостномъ училищѣ и эту должность проходилъ полтора года. 24 Юня 1865 года Преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ Смоленскимъ, а нынѣ Архiepископомъ Казанскимъ, рукоположенъ во діакона къ Смоленской Благовѣщенской церкви, но вскорѣ, именно 1 Октября того же года, рукоположенъ во священника въ село Слободеу, Юхновскаго уѣзда. Въ 1866 году Преосвященнымъ же Антоніемъ перемѣщенъ въ село Климово того же уѣзда на полную штатную вакансію, гдѣ и оставался онъ до конца своей кратковременной жизни. Молодость усопшаго, развитый умъ его общали въ немъ добраго и усерднаго приходскаго пастыря, могущаго принести много пользы не только своимъ пасомымъ, но и въ другихъ отношеніяхъ. Подтверженіемъ этого можетъ служить довѣріе, оказываемое ему, какъ со стороны Епархіальнаго начальства и самаго его прихода, такъ и духовенства. Довѣріе начальства выразилось въ томъ, что съ 1867 года и до конца жизни онъ состоялъ Катихизаторомъ, потому ему поручаемо было производство формальнаго слѣдствія. Духовенство съ своей стороны избрало его кандидатомъ депутата училищнаго округа, а приходъ въ 1870 году—предсѣдателемъ мѣстнаго приходскаго попечительства. Это по-

слѣднее обстоятельство, вѣроятно, было вызвано тѣмъ что съ 1868 г. онъ состоялъ законоучителемъ при сельскомъ училищѣ. Нельзя забыть въ его дѣятельности и того, что онъ, по надлежащемъ наставленіи въ истинахъ православія, присоединилъ къ православію одно лице Римско-Католическаго вѣроисповѣданія.—Дѣятельность его вызвала не только довѣріе къ нему, но вмѣстѣ съ тѣмъ давала ему право и на награды. Въ 1870 году онъ получилъ за усердіе къ благолѣпію храма Божія Архипастырское благословеніе, а въ 1871 г. за усердіе и полезную службу награжденъ набадренникомъ.

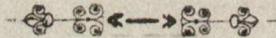
Села Велісты Порѣчскаго уѣзда дьячекъ Семень Голенкинъ умеръ 16 Ноября 1875 года.

Села Хотькова, Сычевскаго уѣзда, діаконъ Кириллъ Рѣдковъ умеръ 1 Декабря 1875 г. скоропостижно отъ неизвѣстной причины.

ПРИГОВОРЪ КРЕСТЬЯНЪ О ЗАКРЫТІИ КОРЧМЫ

1875 года Мая 25 дня крестьяне дерев. Клемятиной, Коноплинской волости, Ельнинскаго уѣзда, выслушавъ увѣщаніе своего приходскаго священника Георгія Сеньковскаго о происхожденіи зла и разныхъ беспорядковъ отъ существованія корчмы среди ихъ деревни, каковы: упущеніе

въ работахъ, ссоры между сосѣдами и особенно въ семьяхъ, и сознавъ, что все это совершенно справедливо и требуетъ уничтоженія, приговоромъ постановили: съ слѣдующаго 1876 г. корчму закрыть и никогда не открывать какъ имъ самимъ, такъ и дѣтямъ ихъ, если же этотъ приговоръ они нарушатъ, то обязуются каждый годъ платить штрафъ въ 25 руб. въ пользу своей приходской церкви. Подъ этимъ приговоромъ подписалось 26 крестьянъ. Приговоръ засвидѣтельствованъ въ волостномъ правленіи.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 30 Января 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ Вѣдомства Православнаго Испо- вѣданія Смоленской Епархіи

НА 1876 ГОДЪ.

	Съ какого времени.	
	Въ служ- бѣ.	Въ долж- ности.
Его Преосвященство, Преосвящен- нѣйшій Епископъ Смоленскій и Доро- гобужскій Іосифъ (въ мѣрѣ Иванъ Михай- ловичъ Дроздовъ). Им. орденъ св. Анны 1 ст., Владиміра 3 ст. и Анны 2 ст.	21 Сентяб. 1851.	7 Декабря 1874.
Духовная Консисторія.		
Члены:		
Архимандритъ Иларіонъ (Юшеновъ). Им. орд. св. Анны 2 ст.	5 Ноября 1844.	24 Апрѣля 1851.
Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Леонтьевичъ Ефремовъ. Им. орд. св. Анны 2 ст.	27 Октяб. 1829.	15 Сентяб. 1870.
Протоіерей Гавимъ Ивановичъ Не- клепаевъ. Им. одр. св. Анны 3 ст.	11 Іюня 1844.	29 Іюня 1855.
Протоіерей Авраамій Николаевичъ Лызловъ. Им. орд. св. Анны 3 ст.	4 Іюня 1844.	18 Август. 1875.
Священникъ Никандръ Александро- вичъ Ивановъ.	31 Мая 1854.	8 Мая 1875.

Секретарь Консисторіи, Надворный Совѣтникъ Василій Андреевичъ Добротворскій.	30 Января 1850.	28 Феврал. 1869.
Секретарь Его Преосвященства Надворный Совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Смирягинъ.	12 Марта 1851.	1 Юля 1869.
Канцелярія Консисторіи.		
Столоначальникъ 1-го (распорядительнаго) стола Губернскій Секретарь Петръ Тимоѣевичъ Лебедевъ.	5 Марта 1865.	27 Апрѣля 1873.
Столоначальникъ 2-го (хозяйственнаго) стола Коллежскій Ассесоръ Алексѣй Петровичъ Колосовъ.	24 Января 1846.	12 Мая 1847.
Столоначальникъ 3-го (приходскаго) стола Коллежскій Секретарь Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ.	3 Марта 1860.	29 Января 1868.
Столоначальникъ 4-го (суднаго) стола Коллежскій Ассесоръ Александръ Ивановичъ Соколовъ.	9 Апрѣля 1847.	13 Декабр. 1856.
Казначей Консистор. Коллежскій Секретарь Дмитрій Ивановичъ Аѳонскій.	17 Марта 1860.	7 Апрѣля 1869.
Регистраторъ Титулярный Совѣтникъ Егоръ Парѣеновичъ Дорожинъ.	22 Марта 1850.	13 Октябр. 1864.
Архивариусъ Губернскій Секретарь Вениаминъ Семеновичъ Зыковъ.	26 Мая 1860.	3-27 Окт. 1871.
Смоленское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.		
Члены: Смоленскаго Троицкаго Монастыря Настоятель Архимандритъ Иларіонъ.	5 Ноября 1844.	14 Октябр. 1860.
Смоленскаго Каѳедрального Собора Протоіерей Іоаннъ Ефемовъ.	27 Октябр 1829.	15 Мая 1870.
Смол. женск. Вознесен. монастыря священ. Александръ Лавровскій.	27 Мая 1845.	20 Сентяб. 1860.
Онаго же монастыря священникъ Никандръ Ивановъ.	31 Мая 1854.	19 Ноября 1866.
Смоленской Петропавловской церкви священникъ Андрей Гальковскій.	23 Декабр. 1854.	8 Марта 1873.
Секретарь Смол. Іоанно-Богословск. церкви, священ. Дмитрій Ширяевъ	15 Сентяб. 1863.	26 Апрѣля 1875.

РЯЗАНСКІЙ МИТРОПОЛИТЪ СТЕ- ФАНЪ ЯВОРСКІЙ

КАКЪ ПРОПОВѢДНИКЪ.

Стефанъ Яворскій былъ однимъ изъ знаменитѣйшахъ и ученѣйшихъ іерарховъ русской Церкви. По своему характеру и направленію онъ принадлежалъ къ той партіи русскихъ архіереевъ Петровскаго времени, которые, получивъ образованіе въ Кіевской коллегіи, и потомъ въ заграничныхъ іезуитскихъ школахъ, сочувственно относились къ полученному ими схоластическому образованію. Стефанъ, въ мѣрѣ Симеонъ, Яворскій родился въ 1658 г. въ Галиціи отъ православныхъ родителей, небогатыхъ дворянъ. Испытывая, вмѣстѣ съ другими своими единовѣрцами, притѣсненіе отъ поляковъ за свое православіе, родители его переселились въ черно-морскую область, недалеко отъ Нѣжина. Это новое мѣсто--жительство, сдѣлавшись какъ бы новою родиною для Симеона, оставило въ немъ, по его строческимъ воспоминаніямъ, глубокое впечатлѣніе, такъ что впоследствии онъ основалъ здѣсь собственнымъ иждивеніемъ Благовѣщенскій монастырь, въ пользу котораго при своей кончинѣ духовнымъ завѣщаніемъ отказалъ всю свою бібліотеку. Симеонъ началъ свое образованіе еще въ Галиціи, гдѣ, по словамъ біографіи, при „Камнѣ вѣры“, „онъ вданъ бысть въ наученіе книжное, въ немъ же и приспѣваше добръ, паче сверстникъ своихъ“ 1). По переселеніи въ Нѣжинъ онъ отправился въ Кіевъ, который былъ центромъ южно-русской об-

1) Кам. вѣры ч. 1 стр. 1.

разованности и поступилъ въ тамошнюю Могилянскую коллегію. Какъ во время пребыванія своего въ Кіевской коллегіи, такъ и въ дальнѣйшей судьбѣ Яворскій находился подъ особеннымъ вліяніемъ Варлаама Ясинскаго іеромонаха и проповѣдника Печерскаго монастыря, потомъ архимандрита и наконецъ митрополита Кіевскаго. Слѣдя за ходомъ образованія Симеона въ академіи, Варлаамъ, еще до окончанія имъ полнаго курса наукъ, отправилъ его для дальнѣйшаго и окончательнаго образованія за границу, гдѣ Яворскій въ Львовской и Люблинской школахъ прослушалъ философію, а въ Познанской и Виленской—богословіе. 1). Въ этихъ школахъ учителями и главными правителями были іезуиты, извѣстные своею ревностію къ папизму, которые соглашались допускать православныхъ къ слушанію высшихъ наукъ не иначе, какъ по отреченіи ихъ отъ православія и по взятіи съ нихъ клятвы въ вѣрности Римскому престолу. Поэтому Яворскій, увлекаемый жаждою высшаго знанія и побуждаемый необходимостію, подобно всѣмъ другимъ Кіевскимъ ученымъ, слушавшимъ науки въ заграничныхъ іезуитскихъ школахъ, принялъ на время католицизмъ съ именемъ Станислава Симона и далъ притворную клятву въ послушаніи папѣ.

Въ чемъ же состояло философское и богословское образованіе Яворскаго, полученное имъ за границую?—Философія, писалъ Яворскій впоследствии, раздѣляется на три части: на логику, физику, метафизику. Школьная логика XVII в., какъ видно по сочиненіямъ Яворскаго, состояла частью изъ повторенія логики Аристотеля, частью же отличалась неразборчивымъ эклектизмомъ въ вопросахъ, относящихся до теоріи познанія. Метафизика, строго говоря,

1) Слов. митроп. Евгенія ч. II стр. 252. май (I)

почти не существовала въ іезуитскихъ школахъ XVII столѣтія, такъ какъ самый предметъ метафизики, часто совпадалъ съ предметомъ христіанской догматики и исключалъ возможность свободнаго изслѣдованія. Интереснѣе и болѣе характерна, сравнительно съ другими школьными науками, физика XVII в. „Физика, писалъ Яворскій, раздѣляется на математику, психологію, уранологію, стихіологію, метеорологію и проч. Математика паки раздѣляется на ариметику, логику, оптику, космографію, географію и проч.“ Уже изъ одного того, что физика не входила въ область наукъ естественныхъ, а относилась къ составу философіи, видно, что она была наукою пустою и наполненною вздорными предположеніями. Сколько можемъ судить по небольшимъ выдержкамъ изъ философской физики, находящимся въ сочиненіяхъ Яворскаго, въ составъ ея входили положенія часто довольно вѣрныя, но неидущія далѣе предѣловъ обыкновеннаго наблюденія и ежедневнаго опыта, напр., „сонъ, по ученію философовъ, есть заключеніе чувствъ виѣшнихъ тѣлесныхъ,“ но большею же частію положенія вздорныя, фантастическія, ни на чемъ не основанныя, кромѣ разгула празднаго воображенія и являющіяся смѣшными предъ судомъ серьезнаго естествознанія. Таково на примѣръ разсужденіе о причинахъ головной болѣзни: есть у философовъ вопросъ: для чего у иныхъ животныхъ никогда же голова не болитъ, только у самого человѣка? И отвѣтствуютъ на сей вопросъ: звѣріе долу преклонну имуть главу, того ради пары, отъ желудка происходящія, не входятъ до ихъ главы, ниже ей могутъ вредити; а у человѣка глава не къ земли преклонна, но горѣ вознесена, того ради пары внутренніе вредныя, отъ желудка происходящія, восходятъ до главы въ гору и оную повреждаютъ“ 1). Хотя Бэконова философія положи-

1) Пропов. Стеф. Яворск. т. II стр. 84.

ла конецъ фантастическому изученію природы и открыла методъ въ правильному и успѣшному естествознанію и естественныя науки въ XVII в. оживились и стали на новую дорогу, но это движеніе не проникло въ духовныя школы. Зная о результатахъ современнаго естествознанія, духовныя ученые относились къ нимъ болѣе враждебно, чѣмъ сочувственно и раздѣляли болѣе средне-вѣковыя схоластическія воззрѣнія на природу, чѣмъ воззрѣнія, выработанныя новѣйшею наукою. Эти средне-вѣковыя воззрѣнія на природу усвоилъ и Стефанъ Яворскій, какъ это видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ его проповѣдей 1). Богословское собственно образованіе Яворскаго, вынесенное имъ изъ заграничныхъ школъ, состояло въ обогащеніи себя многими фактическими и діалектическими данными, которыми онъ воспользовался потомъ въ своей проповѣднической дѣятельности и въ ро-исповѣдной полемикѣ.

Получивъ изъ заграничныхъ училищъ дипломы на званіе *artium liberalium et philosophiae magistri et consummanti theologi* 2), Яворскій въ 1689 г. возвратился въ Кіевъ. Здѣсь, отрекшись отъ невольнаго принятаго имъ католичества, онъ явился въ Кіевскую коллегію и представилъ свои дипломы. Подвергнутый въ ней испытанію, онъ обнаружилъ большое искусство слагать стихи русскіе, латинскіе и польскіе, за что въ публичномъ академическомъ собраніи почетенъ былъ титуломъ лавроноснаго поэта (*poëta laureatus*) 3). Вскорѣ затѣмъ, по убѣжденію своего благодѣтеля Варлаама Ясинскаго, Яворскій принялъ монашество, и имъ же по-стриженъ былъ въ Кіево—Печерской обители съ именемъ

1) Напр. т. II стр. 110, т. III, 193 и др.

2) Обз. Русск. Дух. Лит. Арх. Филар. ч. I, 264, ср. Аскоченск. „Кіевъ съ его древнѣйш. учил.-акад. ч. I, стр. 245.

3) Слов. митр. Евген. ч. II, стр. 252.

Стефана 1). Вмѣстѣ съ иноческимъ званіемъ Варлаамъ возложилъ на него должность публичнаго проповѣдника слова Божія въ Кіево—Печерской лаврѣ и въ другихъ монастыряхъ и церквахъ, которую онъ проходилъ „съ великою пользою и услажденіемъ слышащихъ 2). Но вскорѣ Варлаамъ Ясинскій, который уже былъ съ 1690 г. Кіевскимъ митрополитомъ, назначилъ Стефана учителемъ въ Кіево-могилянскую коллегію съ оставленіемъ за нимъ и должности проповѣдника. Учебная дѣятельность Стефана при коллегіи продолжалась 6 лѣтъ—сначала въ званіи учителя реторики и витійства, потомъ префекта и профессора философіи и наконецъ—богословія. Новѣйшій біографъ Яворскаго дѣлаетъ такой отзывъ объ общемъ характерѣ лекцій его, на основаніи уцѣлѣвшихъ двухъ трактатовъ изъ лекцій по богословію: Схоластика положила свой тяжелый слѣдъ на манеръ преподаванія Яворскаго. Сухія абстракціи, безполезныя дивизіи и субдивизіи и разнаго рода діалектическія тонкости наполняютъ собою лекціи Яворскаго и дѣлаютъ ихъ окончательно неудобочтмыми для человѣка, непосвященнаго въ тайны схоластики 3). Впрочемъ составитель біографіи при камнѣ вѣры съ большею похвалою отзывается объ учительской дѣятельности Стефана. „Воспріимшу Стефану учительство, говоритъ онъ, уже не бѣ нужды Малороссійскимъ юношамъ искати ученія въ чужихъ государствахъ: вся бо требуемая обрѣтахуся въ Кіевѣ, удобъ снискаемая отъ таковаго учителя: сей бо наченъ отъ реторики требующимъ преподаде вѣтійская, философская и богословская ученія, такъ изрядно, яко довольнымъ быша и иныхъ на-

1) Біогр. при Камнѣ вѣры, стр. 2.

2) Тамъ же.

3) Труды Кіевск. Дух. Акад. 1864 г. т. I, стр. 61.

учити. Многія церкви и обители имѣху отъ него проповѣдниковъ и учителей и начальниковъ благоразумныхъ“ 1).

Въ 1697 г. Стефанъ Яворскій былъ назначенъ игуменомъ Кіевскаго Свято-Никольскаго пустыннаго монастыря и вскорѣ затѣмъ оставилъ учительскія занятія при коллегіи. Стефану въ санѣ игумена часто приходилось исполнять особыя, большею частію церковно-административныя, порученія, возлагаемыя на него начальствомъ. „Отъ пастыря своего опредѣляемъ и посылаемъ за многими дѣлами, на разныя мѣста, къ различнымъ великимъ лицамъ, не токмо въ епархіи архіерея Кіевскаго, и въ Малой Россіи, но и въ великую Россію, въ царствующій градъ Москву, не единожды 2). Митрополитъ Варлаамъ желалъ имѣть въ Яворскомъ своего помощника по управленію епархіею и считая его достойнымъ сана епископскаго, послалъ его въ 1700 г. вмѣстѣ съ другимъ игуменомъ въ Москву по церковнымъ дѣламъ при письмѣ къ патріарху, въ которомъ просилъ дозволенія учредить Переяславскую епархію и посвятить въ Переяславскіе епископы одного изъ двухъ присланныхъ игуменовъ 3).

Въ то время какъ Яворскій жилъ въ Москвѣ, ожидаа распоряженій патріарха, умеръ знаменитый военачальникъ бояринъ А. С. Шейнъ. Стефанъ, по порученію Государя, написалъ и произнесъ надгробное слово. Это слово такъ понравилось Государю, что онъ не хотѣлъ отпустить Стефана обратно въ Кіевъ, а велѣлъ остаться въ Москвѣ и продолжать проповѣданіе слова Божія. Петръ нашелъ въ немъ человѣка, какой ему былъ нуженъ въ Великой Россіи и велѣлъ патріарху поставить его въ архіереи на одну изъ ближайшихъ къ Москвѣ епархій 4). Въ томъ же 1700

1) Камень вѣры ч. I, стр. 3—4.

2) Біограф. при камнѣ выры стр. 4—5.

3) Исторія Царствов. Петра Вел. Устрял. т. 3, стр. 531.

4) Тамъ же, стр. 535.

г. Рязанскій митрополитъ Авраамій по старости отказался отъ своей кathedры и на его мѣсто Петръ повелѣлъ патриарху Адриану поставить игумена Стефана Яворскаго. Не стотря на то, что Стефанъ долго отказывался отъ принятія на себя этого высокаго сана, онъ по рѣшительной волѣ Государя 7 Апрѣля того же года былъ посвященъ въ митрополита Рязанскаго и Муромскаго. Въ 1700 г. умеръ патриархъ Адрианъ и Государь, не желая выбирать новаго патриарха, до окончательнаго преобразованія въ церковномъ управленіи, назначилъ Стефана мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола. Съ этого времени, до конца своей жизни въ 1722 г., Стефанъ Яворскій занималъ первенствующее положеніе въ русской церковной іерархіи. Получивъ титулъ „патріаршаго администратора, экзарха, викарія и блюстителя патріаршваго престола,“ а вмѣстѣ съ нимъ и высшее управленіе по дѣламъ Церкви и вѣры, Стефанъ долженъ былъ постоянно находиться при Государѣ, или по крайней мѣрѣ жить въ Москвѣ, а потомъ въ С.-Петербургѣ, а Рязанскую епархію посѣщать только на короткое время. Но власть и необходимыя для управленія Церковію условія даны были Стефану слишкомъ ограниченно, — какъ по обстоятельствамъ того времени, такъ и по возникшей въ умѣ Государя идеѣ церковной администраціи. Онъ былъ назначенъ намѣстникомъ патріаршаго престола съ такимъ ограниченіемъ, чтобы, по важнѣйшимъ дѣламъ церковнаго управленія, совѣтовался съ другими епископами, которыхъ положено было попеременно вызывать для этой цѣли въ Москву и представлять о послѣдствіяхъ совѣщаній на утвержденіе Государя. Это собраніе очередныхъ епископовъ изъ епархій называлось „Освященнымъ Соборомъ“ 1). Почти одно-

1) Теоф. Прокопов. и его время. Чистовича, стр. 59.

временно съ назначеніемъ его мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола указами царскими область церковнаго суда и управленія была значительно ограничена. Ограниченіе это насалось власти вообще всѣхъ русскихъ архіереевъ и состояло въ отчужденіи нѣкоторыхъ дѣлъ, подвѣдомыхъ прежде архіереямъ, къ другимъ лицамъ и судебнымъ мѣстамъ. Нѣкоторые архіереи были очень недовольны такими новыми распоряженіями Государя, но Яворскій оставался доволенъ и тѣми размѣрами власти, какіе были предоставлены ему въ его новомъ положеніи, тѣмъ болѣе, что Государь постоянно оказывалъ ему свою благосклонность и осыпалъ своими монаршими милостями.

Время отъ 1701 до 1712 г. было для Стефана періодомъ особенной расположенности и милостей къ нему Государя, а также временемъ обширной и многосторонней его дѣятельности. Какъ высшій церковный администраторъ Стефанъ долженъ былъ имѣть наблюденіе вообще за дѣлами всей русской церкви. На немъ лежала обязанность избирать кандидатовъ для вдовствующихъ епархій и посвящать ихъ въ епископы. Архіереи епархіальные должны были совѣтоваться съ нимъ во всѣхъ важнѣйшихъ текущихъ дѣлахъ по своей епархіи. Кроме того, на немъ лежала постоянная обязанность управлять двумя обширными епархіями—патріаршею областію и Рязанскою Митрополіею. Въ то же время ему было ввѣрено главное управленіе и попеченіе о духовномъ просвѣщеніи. Назначая Стефана мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола, Государь вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ ему главный надзоръ за Московскою греко-славянскою академіею, съ званіемъ протектора оной. Получивъ академію подъ свое вѣдѣніе Яворскій немедленно преобразовалъ ее по образцу Кіевской и ввелъ въ ней, „ученія латинская“. Какъ высшій начальникъ Стефанъ избиралъ и утверждалъ ректоровъ

академіи, утверждалъ въ должности, избранныхъ ректорами, учителей, просматривалъ и исправлялъ конспекты лекцій, назначаемыхъ для прочтенія и присутствовалъ на публичныхъ экзаменахъ и диспутахъ. Но самымъ важнымъ и обширнымъ трудомъ Стефана въ его научно—административной дѣятельности было исправленіе славянскаго текста библіи. Сознаніе многихъ ошибокъ, вкрапившихся въ славянскій переводъ библіи, побудило приступить къ исправленію текста по греческому переводу, которое и было поручено ректору академіи Теофилакту Лопатинскому и учителю греческой школы Софронію Лихуду при сотрудничествѣ справщиковъ типографіи. Главный же надзоръ за дѣломъ и рѣшеніе важнѣйшихъ затрудненій и недоразумѣній возложены были на митрополита Стефана 1). На немъ же лежала обязанность цензора при Московской типографіи.

Обязанный наблюдать за состояніемъ вѣры и распространеніемъ проповѣди Слова Божія между инородцами, подвластными Россіи, и поручивъ заботы объ обращеніи сибирскихъ инородцевъ Тобольскому митрополиту Филоею, и объ обращеніи поволжскихъ инородцевъ Казанскому митрополиту Тихону, Стефанъ самъ обратилъ особенное вниманіе на раскольниковъ. Первое его слово, произнесенное въ Москвѣ въ санѣ мѣстоблюстителя, было обращено къ народу, соблазняемому толками расколо-учителей. Основная мысль слова заключалась въ томъ, что вѣрующіе должны повиноваться законно и правильно постановленной іерархіи и вѣрить ей болѣе, чѣмъ самозваннымъ учителямъ. „Не сумнѣвайся, православный народе, говорилъ Стефанъ, не сумнѣвайся, обрѣтая въ напечатуемыхъ книгахъ нѣкія премѣны, вѣруй моему архіерейскому слову, яко не развращенія суть

1) Слов. митропол. Евгенія, ч. II, стр. 254.

сія премѣны, а исправленія. Вѣруйте, отцы мои честніи, братія и чады любимыя, яко просящимъ вамъ хлѣба слова Божія не подадимъ камень, ниже просящимъ рыбы не подадимъ змію, или смертоносную скорпію. Ей, съ радостію истинная душевная пища подается нами, а подается аки хлѣбъ отъ отребъ очищенный, и аки рыба исцешуанная отъ всякихъ прегрѣшеній (списательныхъ и типографскихъ...). Не приклоняйтеся въ наученія странныхъ учителей, но слушайте гласъ пастыря своего. Не ищите врачей неискусныхъ, убивающихъ паче, неже исцѣляющихъ души, но отъ Бога данныхъ вамъ пастырей ищите врачевства духовнаго“ 1). Между раскольниками было замѣтно тогда особенно сильное движеніе въ виду совершавшихся ново—введеній: они болѣе и болѣе убѣждались въ той мысли, что пришло время антихристова. А нѣкто книгописецъ Григорій Талицкій далъ этой мысли опредѣленное приложеніе и, снабдивъ ее основаніями, заимствованными изъ Свящ. Писанія и Свят. Отцевъ, высказалъ ее въ живой и энергической формѣ, проповѣдуя, что антихристъ уже царствуетъ въ мірѣ и есть никто иной, какъ Государь Петръ Алексѣевичъ. Талицкій былъ казнень, но его мысли продолжали жить и развиваться среди народа. Стефанъ зналъ это и рѣшился опровергнуть мнѣнія Талицкаго письменно, написавъ сочиненіе: „Знаменія пришествія антихристова и кончина вѣка“. Въ—сто прямой полемики съ Талицкимъ Стефанъ изложилъ въ своемъ сочиненіи положительные признаки пришествія антихристова, руководствуясь сочиненіемъ объ антихриствѣ испанскаго богослова Мальвенды 2).

Къ этому же періоду (1701—1712 г.) Стефановой дѣятельности относится и большая часть проповѣдей его, про-

1) Труды Кіевск. Дух. Акад. 1864 г. т. I, стр. 255—256.

2) Слов. митроп. Евгенія ч. II стр. 255.

изнесенныхъ имъ по случаю побѣдъ Государевыхъ и другихъ современныхъ обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на судьбу Россіи въ томъ или другомъ отношеніи. Среди многочисленныхъ трудовъ, заботъ и огорченій, которыя приходилось Стефану испытывать съ одной стороны отъ людей стараго направленія, видящихъ въ Кіевскихъ ученыхъ вообще людей нетвердыхъ въ православіи и потому относящихся къ нимъ далеко неблагоклонно, а съ другой—отъ лицъ, завидовавшихъ его чести и быстрому возвышенію, онъ находилъ утѣшеніе въ постоянной милости къ себѣ Государя. „Шестнадцатъ лѣтъ уже, писалъ Стефанъ Государю въ 1715 г., отнели же понужденъ естъ отъ вашея царскія Богомъ данныя власти въ приставленіяхъ быти дому Божію. Сіе послушаніе, аще и не по силѣ моей, но надѣяся на милость Божію и на милость вашего царскаго величества, воспріяхъ и толикія тяжести, по нужди, не отрекохся. Служба же моя и трудишки на семъ послушаніи единому Богу^у совершенно видимы суть, а отчасти и вашему царскому величеству мню быти не тайны, на которыхъ силу, здравіе, бодрость, а близко того и житіе погубихъ, чувства вся, а наипаче зрѣніе потемнѣло, нозѣ зѣло ослабѣша, въ рукахъ персты хирагра покривила, капель замучилъ: прочая же оскудѣнія здравія моего не прилично мнѣ являти. Обаче во всѣхъ сихъ бѣдствахъ моихъ единою точію милостію вашего царскаго величества и благопризрѣніемъ отеческимъ утѣшахся, и вся горести моя тѣмъ сахаромъ услаждахъ. 1).

П. Черепнинъ.

(Продолженіе будетъ).

СОВРЕМЕННЫЙ ВОПРОСЪ.

Духовенство въ настоящее время призвано къ участию въ воспитаніи своихъ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: семинаріи и училищахъ. Члены епархіальнаго и училищнаго съѣздовъ, какъ ближайшіе органы духовенства и надежные проводники свѣдѣній и соображеній отъ учебныхъ заведеній къ духовенству и обратно, всматриваясь въ средства содержанія учебныхъ заведеній, уполномочены устранять нужды сихъ заведеній, дабы дѣло образованія духовнаго юношества шло безостановочно и не лишало возможности желающихъ учиться. Отъ такой близости духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ можно было бы ожидать, что воспитаніе молодаго духовнаго поколѣнія приметъ широкіе размѣры и, если не опередитъ другія учебныя заведенія, по крайней мѣрѣ возвыситъ степень образованія и умножитъ лицъ образованныхъ въ средѣ духовенства.

Въ текущіе годы не только купцы и мѣщане торопятся открывать училища, даже крестьяне, при всей своей бѣдности и тяжести житейской обстановки безпрекословно жертвуютъ свои трудовыя копѣйки на открытіе двухъ-классныхъ и трехклассныхъ сельскихъ училищъ; особенно обнародованный манифестъ о всеобщей воинской повинности, которымъ сокращается срокъ военной службы изъ уваженія къ образованію, быстро подвинулъ дѣло образованія впередъ. Отъ духовенства слѣдовало бы ожидать гораздо большаго усердія къ образованію духовнаго юношества, но, къ сожалѣнію, эти ожиданія и поднесъ не осуществяются. Въ томъ училищѣ, гдѣ прежде до призванія духовенства къ участию въ духовныхъ заведеніяхъ, обучались сотни учениковъ, въ настоящее время обучаются не большіе десятки. Нагляднымъ подтвержденіемъ этѣ мысли

служить то, что въ прежнее время въ семинарію поступало около двухъ сотъ мальчиковъ и въ ней обучалось болѣе 500 человѣкъ, а нынѣ въ нее поступаетъ не болѣе семидесяти мальчиковъ, обучается съ небольшимъ 250 человѣкъ, а оканчиваетъ курсъ около 25 воспитанниковъ вмѣсто 120 человѣкъ прежняго времени. Быть можетъ, иной подумаетъ, что этотъ недочетъ для обученія поступаетъ въ другія свѣтскія училища и тамъ получаетъ воспитаніе. Нѣтъ. Дѣти не только причетниковъ и діаконровъ, даже священниковъ живутъ при родителяхъ, слегка облегчаютъ хозяйственныя занятія своихъ отцевъ и роднятся съ праздностію. Если сличить цифру обучающихся въ училищахъ съ числомъ празднопроживающихъ при родителяхъ, результатъ получится грустный.

Грусть эта отзовется еще большею чувствительностію, когда внимательнѣе всмотришься въ сіи празднопроживающія личности. Многія изъ нихъ очень и очень малограмотны; а найдутся, можетъ быть особенно сироты, и совершенно неграмотны, да и отцовскіе—то дѣти далеко не соотвѣтствуютъ своему титулу средне-образованнаго слоя. Отъ многихъ отцевъ изъ причетниковъ нынѣ нерѣдко можно услышать слѣдующую грустную думу: вѣрно не суждено нашимъ дѣтямъ въ нынѣшніе годы обучаться въ училищахъ. Приемные экзамены такіе строгіе, что намъ нѣтъ возможности приготовить сына къ опредѣленію въ училище. Выучу сына читать и писать, съ него и довольно. Успокоивъ себя такимъ предположеніемъ васаательно сыновняго образованія, отецъ и не принимается учить сына грамотѣ. Года текутъ, а сынъ незнакомъ еще и съ букваремъ. Какой-то безотчетный недосугъ и неимѣніе времени препятствуютъ отцу взяться за обученіе сына. Этотъ недосугъ сопутствуетъ отцу до самаго совершеннолѣтія сыновняго, а возрастному учиться казѣ-то совѣстно, и вотъ та-

кимъ образомъ съ азомъ на умѣ сынъ и вступаетъ въ свѣтъ среднеобразованнаго общества. А мало ли великихъ Іерарховъ и людей полезныхъ государству и обществу вышло изъ дѣтей діаконскихъ, причетническихъ въ минувшіе вѣка? Они были бы и въ текущіе годы, но дарованія гибнутъ еще въ скорлупѣ. Какихъ же плодовъ послѣ сего можетъ ожидать духовенство отъ будущаго своего поколѣнія? Разумѣется горькихъ!..... Къ занятіямъ на фабрикахъ, паравнѣ съ чернорабочими, дѣти духовныхъ родителей не способны, потому что дѣти духовенства, при всей скудости въ жизни, все же нестоль черство воспитываются какъ дѣти крестьянскаго быта; а къ прикащицкимъ и другимъ подобнаго рода занятіямъ они неспособны какъ по своему образованію, такъ особенно по недостатку практики. Въ настоящую пору празднопроживающіе духовные недочки въ средѣ духовенства еще не очень замѣтны и обременительны; но число ихъ съ каждымъ годомъ растетъ и увеличивается. Теперь они не обременительны для насъ потому, что живутъ на содержаніи родителей; но ктожъ имъ будетъ доставлять средства къ жизни тогда, когда не станетъ у нихъ родителей. Волею, или неволею, а непременно духовенство же: свой своему по неволѣ другъ. Начинаютъ уже и нынѣ изрѣдка проявляться молодые люди духовнаго званія съ прошеніями о пожертвованіи имъ чего либо на пропитаніе, а пождите немножко, такихъ попрошаекъ прибавится на свѣтѣ.

Они незаслуженно будутъ обременять духовенство, и вину своего положенія слагать на духовенство же, будутъ обвинять родителей за то, что они, имѣя возможность сколько нибудь образовать ихъ, оставили ихъ безъ всякаго воспитанія; будутъ роптать на все духовенство, отъ котораго зависѣло расширить воспитательныя заведенія для духовнаго юношества, но духовенство не только не приняло уча-

стія въ ихъ образованіи, а даже и вниманія не обратило на коснѣющее въ невѣжествѣ духовное молодое поколѣніе. Дѣйствительно, всѣ сословія открываютъ учебныя заведенія для своихъ дѣтей на свой счетъ, одно духовенство безучастно смотритъ на упадокъ образованія въ духовенствѣ. Духовенство будетъ слагать вину свою на членовъ сѣздовъ, но членамъ и безъ того часто приводится выслушивать укоризны и упреки за пожертвованія на училища отъ лицъ, непонимающихъ назначенія членовъ при сѣздахъ; тѣмъ паче члены безъ согласія уполномочившихъ ихъ не рѣшатся удовлетворить той вопіющей нуждѣ, которая требуетъ порядочныхъ надержекъ. Да сказать правду, эта забота лежитъ не на однихъ членахъ сѣздовъ, а на всемъ духовенствѣ; потому я и обращаюсь ко всему духовенству смоленской епархіи съ вопросомъ: какъ поддержать падающее образованіе въ духовенствѣ? Духовенству вполне извѣстно, что училищнаго образованія, за неумѣніемъ или недосугомъ родителей подготовить дѣтей къ опредѣленію въ училище, удостоиваются не многія; большая часть священноцерковно-служительскихъ дѣтей живутъ при родителяхъ праздно; а гдѣ воцарится праздность, тамъ поселится и порокъ. Чтожъ придумаемъ мы сдѣлать, чтобы сіи праздныя наши дѣти, придя въ возрастъ, не обременяли духовенства, а могли бы сами своими трудами приобрѣтать себѣ кусокъ насущнаго хлѣба? Надѣюсь, что сочувствующіе благу ближнихъ не откажутся гласно высказать свое мнѣніе по сему вопросу. (*)

Членъ Сѣздовъ священникъ Михайлъ Соколовъ.

Село Дубровка, Юхновскаго уѣзда.

*) Съ удовольствіемъ помѣщая настоящую замѣтку почтеннаго О. М. Соколова, весьма близко касающуюся положенія духовен. Смолен. епар., ред. покорнѣе проситъ всѣхъ, интересующ. какъ этою, такъ и другими сторонами мѣстной жизни, сообщать ей свои свѣдѣнія и соображенія, которыя и найдутъ мѣсто на стран. епарх. вѣд. Ред.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЯДОВИТЫЯ СВОЙСТВА ЛЬНЯНЫХЪ РАСТЕНІЙ.

Во время полотья льна въ 1872 г. въ округѣ Иглау появилось поразительно много заболѣваній рагатаго скота, изъ которыхъ многія окончились смертью. По вскрытіи животныхъ ветеринаромъ Несслемъ оказалось, что они отравились обыкновеннымъ льномъ (*Linum usitatissimum*). Послѣ съѣденія примѣшанныхъ ко льну и при полотьѣ удаленныхъ изъ него сорныхъ травъ, у животныхъ обнаружались: сильный поносъ, дрожаніе мускуловъ, прекращеніе движенія въ пахахъ, судороги и пониженіе температуры въ конечностяхъ. Большая часть заболѣвшихъ животныхъ принималась за фду послѣ повторенныхъ дачъ среднихъ солей съ настоемъ ромашки, тогда какъ другія околѣвали послѣ эпилептическихъ конвульсій. При вскрытіи найдено, что лень оставался неперевареннымъ и скрученнымъ въ клубокъ въ глоткѣ и двухъ первыхъ желудкахъ, закупоривая привратникъ (*piloris*); слѣдовательно, лень прежде всего наноситъ механической вредъ. Но такъ какъ, кромѣ того, у животныхъ обнаружилось воспаленіе желудка и слизистой оболочки кишекъ, а также нервныя припадки съ судорогами, то надо полагать, что во льнѣ находится особый наркотическій ядъ.

КАКОЙ СЛѢДУЕТЪ УПОТРЕБЛЯТЬ ВЪ ПИЩУ КАРТОФЕЛЬ?

Картофель, какъ и табакъ, совершилъ триумфальное шествіе по всему земному шару. Сдѣлавшись извѣстнымъ въ 1584 году, благодаря торговцу невольниками Іогану Гаукинсу, картофель завоевываетъ себѣ все болѣе и болѣе

видное мѣсто между питательными веществами и стать необходимою принадлежностью стола какъ богача, такъ и бѣдняка. Достоинство его состоитъ въ томъ, что онъ содержитъ обильное количество крахмала (отъ 17 до 20%), и хотя картофель принадлежитъ къ семейству Solanum, отличающемуся своимъ ядовитымъ началомъ solanin, но благодаря культурѣ ядовитое начало это потеряло свою силу и сохранилось лишь въ верхней кожицѣ незрѣлыхъ картофелинъ, въ мѣстахъ прорастанія. Ядъ solanin возобновляется при нѣкоторыхъ болѣзняхъ картофеля, при варкѣ же ядъ растворяется въ водѣ, проникаетъ въ его мякоть, которой сообщаетъ ядовитое свое дѣйствіе. Картофель вполне питателенъ только при полной зрѣлости, такъ какъ тогда количество крахмала наибольшее; при различныхъ же болѣзняхъ содержаніе крахмала очень ничтожное. Ядовитость картофеля при извѣстныхъ условіяхъ и болѣзни его могутъ очень вредно отозваться на здоровьи потребителей. Поэтому, употребляемый въ пищу картофель долженъ быть вполне зрѣлый, такъ какъ молодой картофельъ содержитъ solanin. Зрѣлый вполне картофельъ узнается по впадинамъ или ямочкамъ на поверхности кожицы и долженъ быть одинаковаго цвѣта, одинаковой величины и твердъ на ощупь. Онъ долженъ быть безъ запаха и на вкусъ ни сладокъ, ни киселъ; на поверхности его или въ самой мякоти не должно быть никакихъ пятенъ, въ особенности черныхъ, такъ какъ пятна эти указываютъ на присутствіе грибка, извѣстнаго подъ именемъ *peronospora infestans*. На поверхности картофеля не долженъ выдѣляться буроватый сокъ и кожица должна быть цѣла, тонка и одного цвѣта. Картофель, имѣющій всѣ эти признаки, вполне годится въ пищу и очень питателенъ. Негодный же картофельъ мягокъ на ощупь и губчатъ, что означаетъ признаки разложенія, и принимаетъ зеленоватый

цвѣтъ отъ развитія въ немъ красящаго начала (chlorophyllum), придающій картофлю горькій вкусъ.

(Лит. Епарх. Вѣд.)

СПОСОБЪ УЗНАТЬ СОСТОЯНІЕ ВОЗДУХА ВЪ КОЛОДЕЗѢ

По поводу недавняго случая смерти двухъ человѣкъ отъ угара въ колодезѣ, намъ сообщаютъ слѣдующій, самый простой, имѣющійся всегда и у всѣхъ подъ руками, способъ узнавать состояніе воздуха въ колодезѣ. Нужно только спустить въ колодезь зажевленную свѣчу. Если она будетъ горѣть до уровня воды, то, значитъ, воздухъ въ колодезѣ довольно чистъ и не повредитъ человѣку. Если при спукѣ огонь будетъ тускнеть, — это значитъ, что воздухъ въ колодезѣ насыщенъ вредными газами; если же совсѣмъ потухнетъ, — то это будетъ показывать, что воздухъ въ колодезѣ переполненъ газами и человѣкъ не можетъ пробыть съ нимъ даже одной минуты. Чтобы сдѣлать колодезный воздухъ болѣе удобнымъ для дыханія, нужно привести его въ движеніе, и для этого вычерпать нѣсколько цѣпней воды, двигая цѣпню быстрѣе обыкновеннаго. Послѣ того нужно опять испытать чистоту воздуха спускомъ зажевленной свѣчи. Желательно, чтобы оглашеніе этого способа въ средѣ нечтущей публики приняли на себя городскія управленія и духовныя лица, какъ находящіяся въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ самыми разнородными слоями общества.

(Иркут. Епар. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА.

„Послѣдованіе къ св. причащенію“ въ переводѣ на рускій языкъ. Продается въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ у Салаева и Ферапонтова Цѣна 15 копѣекъ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ
НАСТАВЛЕНІЕ
ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ,

ИЛИ

Домашнія бесѣды Пастыря съ простыми людьми.

Сочиненіе протоіерея Іоанна Поспѣлова.

Кострома 1875 года.

Въ сочиненіи дается самое понятное простымъ людямъ и близкое къ ихъ жизни наставленіе въ св. вѣрѣ; обличаются суевѣрія народа и неправда такъ называемыхъ старовѣровъ.

Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к., въ коленкоровомъ корешкѣ 35 коп., съ пересылкою 40 к.

Можно получать отъ сочинителя въ Костромѣ.

Оглавленіе книги слѣдующее.

БЕСѢДЫ: 1 вступительная. Христіанину необходимо для спасенія знать вѣру Христову и жить по вѣрѣ, а не по суевѣріямъ и предрассудкамъ.

2) О священномъ писаніи и священномъ преданіи. О переводахъ бібліи на греческій, славянскій и рускій языки. Какъ читать Слово Божіе?

3) О символѣ вѣры. О составленіи его на вселенскихъ соборахъ и о запрещеніи измѣнять оный.

4) О Богѣ тріединомъ. О свойствахъ Божіихъ, о Пресвятой Троицѣ, и о томъ, что Богъ непостижимъ.

5) О Богѣ Вседержителѣ. Онъ устрояетъ судьбу каждаго изъ насъ; вѣрить колдунамъ грѣхъ.

6) О сотвореніи св. Ангеловъ; о злыхъ духахъ: вѣра въ домовыхъ и лѣшихъ суевѣріе.

7) О сотвореніи міра видимаго. О грѣхѣхъ первыхъ людей и о томъ, что стало съ людьми грѣшниками.

8) О Христѣ Спасителѣ міра. Онъ есть Богъ и человекъ.

9) Ученіе Спасителя, — ученіе о Богѣ, о заповѣдяхъ, о любви ко врагамъ; притчи.

10) Объ искупленіи людей Иисусомъ Христомъ. Господь искупилъ насъ своимъ ученіемъ, жизнью и крестною смертію отъ грѣховъ, проклятія и муки вѣчной.

11) О Св. Духѣ. Благодать Св. Духа необходима для нашего спасенія и отвергающіе ее погибнутъ.

12) О Святой церкви Христовой. Объ обилии благодати въ ней и о томъ, что въ св. церкви нельзя спастись.

13) О Таинствахъ Крещенія и Муропомазанія. О воспріемникахъ. Какъ крестить мірянину; слишкомъ слабое дитя.

14) О таинствахъ причащенія и покаянія. Какъ приготовляться къ исповѣди и приобщенію св. Тайнъ; нужно пробщаться всѣмъ, и молодымъ, по нѣскольку разъ въ годъ.

15) О священствѣ. Нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ.

16) О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви, женъ любить, а не бить; браки справлять чинно; молодымъ нужно ходить въ церковь и помнить о благодати, соединившей ихъ въ бракъ; не грѣхъ вступать въ бракъ.

17) О таинствѣ елеосвященія. Нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется.

18) О страшномъ судѣ и будущей жизни. Эта жизнь будетъ блаженна для праведниковъ и мучительна для грѣшниковъ, которые не могутъ покаяться въ аду.

19) Краткое объясненіе символа вѣры.

Содержаніе.—Отдѣлъ Официальный.—1) Высшія правительственныя распоряженія. 2) Распоряженія Смоленскаго Епархіальнаго начальства. 3) Разныя епархіальныя извѣстія.—Отдѣлъ Неофициальный. 1) Статистическія свѣдѣнія о служебныхъ лицахъ. 2) Митрополитъ Стефанъ Яворскій какъ проповѣдникъ. 3) Современный вопросъ. 4) Разныя извѣстія. 5) Объявленія.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 30 Января 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.