

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ ЕПАРХИАЛЬНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Адресъ Редакціи

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи. Статьи, присланныя въ редакцію безъ означенія условій для напечатанія, считаются бесплатными.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ увеличеніи содержанія причтамъ таможенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ увеличеніи содержанія причтамъ нѣкоторыхъ таможенныхъ церквей, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Увеличить, съ 1 января 1894 г., содержаніе священникамъ и псаломщикамъ таможенныхъ церквей въ гг. Ломжѣ, Млавѣ, Сандомирѣ, Велюнѣ и Слупцахъ и въ урочищѣ Границѣ, первымъ до 1,200 руб. и вторымъ до 300 руб. въ годъ каждому.

II. Вызываемый этою мѣрою дополнительный расходъ, въ количествѣ двухъ тысячъ семисотъ рублей ежегодно, вносить, начиная съ 1894 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты департамента таможенныхъ сборовъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственного Совѣта, 3 января 1894 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

### Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Холмско-Варшавскій Епархіяльный Училищный Совѣтъ въ отношеніи своемъ въ Консисторію отъ 8 минувнаго февраля изяснилъ, что учрежденный,

вслѣдствіе его ходатайства, кружечный сборъ по церквамъ Холмско-Варшавской епархіи въ пользу церковно-приходскихъ школъ постепенно сталъ уменьшаться, а нѣкоторые благочинные равно какъ многіе настоятели соборовъ и церквей вовсе прекратили взносы въ пользу означенныхъ школъ. Такъ, напри- мѣръ, настоятель Радомскаго собора представилъ кружечнаго сбора за 1891 г. 16 руб. 76 коп.; за 1892 г. 7 руб. 15 коп., а за 1893 г. всего 75 коп.; благочинный Радивскаго округа представилъ за 1891 годъ 8 руб. 8 коп., за 1892 г. вовсе ничего не представилъ, а за 1893 годъ представилъ 1 руб. 60 коп. Нѣкоторые благочинные до настоящаго времени не представили взносовъ за 1893 годъ. Въ виду сего Училищный Совѣтъ проситъ Консисторію: 1) поставить въ извѣстность благочинныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи о печальномъ фактѣ уменьшенія поступленій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, съ указаніемъ вышеприведенныхъ примѣровъ тако- ваго уменьшенія; 2) предписать духовенству оза- ботиться увеличеніемъ сборовъ въ пользу школъ, при чемъ какъ сборъ 14 сентября, такъ и годовый кружечный сборъ должны быть представляемы духо- венствомъ въ Училищный Совѣтъ чрезъ благочин- ныхъ; 3) предложить благочиннымъ одновременно съ представленіемъ въ Совѣтъ денегъ препровождать подлинныя рапорты, при которыхъ получены деньги отъ каждаго прихода, или, на основаніи таковыхъ рапортовъ, составлять вѣдомость, съ указаніемъ въ ней, сколько отъ какого прихода поступило, а также отъ какихъ приходовъ и почему не было поступленій; 4) кружечный сборъ 14 сентября долженъ быть представляемъ благочинными въ Училищный Совѣтъ

отдѣльно отъ годового кружечнаго сбора; первый долженъ быть представляемъ непосредственно по полученіи его отъ церкви округа, второй, за весь годъ, въ началѣ слѣдующаго года.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сего марта, постановлено: о содержаніи отношенія Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дать знать епархіальному духовенству чрезъ Духовное Правленіе и подлежащихъ благочинныхъ къ должному исполненію и съ тѣмъ, чтобы оно усугубило свои старанія объ увеличеніи сборовъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, сообщается о такомъ постановленіи духовенству и чрезъ напечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

**Преподано Архипастырское благословеніе:** 1) Начальнику штаба Московскаго военнаго округа Генер.-Лейтенанту М. Л. *Духотому* за ревностное содѣйствіе къ удовлетворенію нуждъ Щебрешинской церкви, Люблинской губ., выразившееся въ привлеченіи къ пожертвованіямъ въ оную извѣстныхъ ему благотворителей; 2) Московскому почетному гражданину В. Б. *Глинскому* за пожертвованіе въ означенную церковь 5 колоколовъ, вѣсомъ 19 п. 12 ф., цѣною около 358 руб., и фелони для священника и стихаря для діакона, цѣною въ 50 руб.; 3) Московскому купцу И. Е. *Гаврилову*, пожертвовавшему въ ту же церковь подныя облаченія для священника и діакона, стоимостью въ 100 рублей; 4) *хоругвеносцамъ Московскаго Кремля* за пожертвованіе въ Щебрешинскую же церковь воздуха и покрововъ на чашу и дискось; 5) Московскому купцу *Ефимову*, пожертвовавшему въ Замошскую Спасскую церковь въ молитвенную память объ усопшихъ его родныхъ полное священническое облаченіе и двѣ пелены на аналогій, все цѣною 30 р.; 6) поручику 38 драгунскаго Владимірскаго полка П. А. *Васильчикову* за пожертвованіе въ Россонскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, трехъ подервѣщниковъ, трехъ перемѣнъ воздуховъ, серебрянаго вызолоченнаго напестольнаго креста и кропила, всего на 118 р. и 7) Коллежскому Ассесору М. И. *Иванову*, пришедшему 200 руб. наличными деньгами на нужды Грабовецкой церкви, Люблинской губерніи.

**Перемѣщенъ** помощникъ настоятеля Черничинскаго прихода, Люблинской губерніи, священникъ Стефанъ *Вацъ* на вакансію пастыря въ село Суховолю, той же губерніи.

**Награжденъ набедренникомъ** священникъ церкви 172 пѣхотнаго резервнаго Пултускаго полка Василій *Цылино*, согласно ходатайства о томъ Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

**Утверждены:** Предсѣдателемъ новоучрежденнаго при Августовской Петропавловской церкви церковно-

приходскаго братства Предсѣдатель Военно-Строительной Комиссіи Генераль-Маіоръ И. И. *Радзисовскій*; членами сего братства: назначенный командиромъ лейбъ-атаманскаго Его Высочества Наслѣдника Цесаревича полка Генераль-Маіоръ И. А. *Поздневъ*, начальникъ Августовскаго уѣзда Статскій Совѣтникъ П. Н. *Гоневскій*, комисаръ по крестьянскимъ дѣламъ того же уѣзда Статскій Совѣтникъ А. М. *Сулкинъ*, мировой судья гор. Августова Коллежскій Совѣтникъ О. О. *Чановъ*, бургомистръ гор. Августова И. А. *Томашиковский*, старшій учитель Августовскаго городского училища И. К. *Остапенко* (онъ же и дѣлопроизводитель братства) и Августовскій уѣздный казначей Статскій Совѣтникъ А. И. *Шнееръ* (онъ же и казначей братства).

Утвержденъ начальникъ земской стражи гор. Томашова, Петроковской губерніи, капитанъ Н. А. *Полубояриновъ* старостою Томашовской Димитріевской церкви.

Извлеченіе изъ отчетовъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1893 годъ при церквахъ:

*I. Александринской въ русскихъ колоніяхъ.*

Попечительство Александринской церкви въ русскихъ колоніяхъ въ истекшемъ году располагало очень скромными средствами какъ по малочисленности, такъ и по бѣдности его членовъ, состоящихъ изъ однихъ крестьянъ.

	руб. коп.
Остатка попечительскихъ денегъ отъ прежнихъ лѣтъ было всего . . . . .	4 74
Въ 1893 году поступило:	
а) членскихъ взносовъ . . . . .	17 50
б) изъ попечительской кружки . . . . .	4 51
в) отъ продажи крестиковъ . . . . .	17 45
г) отъ продажи иконъ . . . . .	20 18
Итого съ остаткомъ 64 38	
Израсходовано на выдачу пособій . . . . .	14 60
Осталось къ 1894 году . . . . .	49 78

*II. Ченстоховской (съ 20 декабря 1892 года по 20 декабря 1893 года).*

Ченстоховское попечительство сосредоточивало свое дѣятельное вниманіе на заботахъ по благоустройству приходской церкви и на дѣлахъ благотворенія неимущимъ въ приходѣ.

	руб. коп.
Оставалось къ 1893 году . . . . .	103 18
Поступило въ 1893 г. членскихъ взносовъ и пожертвованій . . . . .	275 18
Итого съ остаткомъ 378 36	

	РУБ. КОП.
Изъ нихъ израсходовано:	
а) на пособія бѣднымъ . . . . .	142 70
и б) на другія надобности . . . . .	29 30
Итого . . . . .	172 —
Въ остаткѣ . . . . .	206 36

**Примѣчаніе.** Въ подлинномъ отчетѣ остатки показаны къ 1 января 1894 г.

**III. Лодзинской.**

Дѣятельность Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства въ отчетномъ (девятомъ) году его существованія направлена была главнымъ образомъ на поддержаніе православнои вѣры и русской народности въ приходѣ, на поддержаніе благолѣпія мѣстнаго храма и кладбища, на дѣла благотворенія, на помощь вновь открытой церковно-приходской школѣ и къ изысканію средствъ на устройство квартиръ для причта. Всѣхъ членовъ попечительства въ отчетномъ году состояло 64; въ числѣ ихъ нѣсколько русскихъ московскихъ купцовъ, ведущихъ коммерческія дѣла съ Лодзью.

Особую ревность въ дѣлахъ попечительства оказали: почетный членъ попечительства, Начальникъ Петроковской губерніи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ К. К. Миллеръ — живыми заботами объ устройствѣ причтоваго дома и почетный членъ президентъ гор. Лодзи В. І. Пеньковскій. Послѣднимъ въ отчетномъ году отремонтирована кладбищенская часовня и устроенъ возлѣ нея навѣсъ на деревянныхъ столбахъ, крытый гонтомъ, съ тремя колоколами. Его заботами церковь пользуется на половину даровымъ отопленіемъ, а попечительство получило значительныя средства. Заслуживаетъ также особой благодарности дѣятельность члена попечительства, полиціеистра гор. Лодзи, Н. А. Данильчука, стараніями котораго средства попечительства увеличились болѣе чѣмъ на тысячу рублей. Много потрудились на пользу попечительства б. настоятель священникъ Іоаннъ Юхновекій и церковный староста С. Д. Степановъ. Имъ церковь обязана тѣмъ, что въ подвалѣ ея уничтожена сырость, а православное кладбище приведено въ порядокъ. С. Д. Степановъ доселѣ усердно заботится объ украшеніи церкви и кладбища: его стараніями замѣнена крыша на кладбищенской часовнѣ, погостъ за алтаремъ, гдѣ застаивалась вода, поднятъ и весь обсаженъ деревьями.

Къ началу 1894 года попечительство располагало слѣдующими средствами:

**А. Спеціальными:**

	РУБ. КОП.
Остаткомъ отъ суммы на ремонтъ Лодзинской церкви, съ выросшими % . . . . .	612 98
Остаткомъ отъ 1893 г. суммы, предпо-	

ложенной попечительствомъ на текущіе расходы со спеціальнымъ назначеніемъ . . . . . 339 95

**Въ 1893 году поступило:**

а) пожертвованій отъ домовладѣльца Н. Д. Зейгера на облаченія для священника и діакона . . . . .	200 —
б) поступило взаимнѣ насхальныхъ визитовъ 1893 г. въ пользу кладбища . . . . .	646 60
в) отъ Н. Н. Масловой на покупку блюда для просфоръ . . . . .	3 —
г) поступило взаимнѣ новогоднихъ визитовъ 1894 года . . . . .	503 15
и д) отъ г. полиціеистра при отношеніи за № 492 на нужды православнога кладбища . . . . .	12 —
Итого . . . . .	2317 68

**Б. общими попечительскими суммами:**

Отъ 1892 года оставалось сихъ суммъ:

а) паличными . . . . .	110 90
и б) билетами . . . . .	500 —

**Въ 1893 г. поступило:**

а) членскихъ взносов . . . . .	170 —
б) кружечнаго сбора . . . . .	129 22
в) процентовъ . . . . .	14 25
г) подкупныхъ денегъ . . . . .	63 95
д) отъ г. Гербста въ день Св. Пасхи для раздачи бѣднымъ . . . . .	50 —
и е) пожертвованій . . . . .	23 14

Къ сему отчислено въ основной капиталъ . . . . . 500 —

**Итого съ остаткомъ 1561 46**

Въ итогѣ попечительство въ 1893 году имѣло спеціальныхъ и общихъ суммъ въ приходѣ . . . . . 3879 14

**ИЗРАСХОДОВАНО:**

**А) Спеціальныхъ средствъ:**

а) на пособія бѣднымъ . . . . .	50 —
б) на церковную ризницу . . . . .	312 94
в) на содержаніе въ порядкѣ церковнаго зданія, часовни на кладбищѣ и самаго кладбища . . . . .	333 63
г) на починку богослужебныхъ принадлежностей . . . . .	67 50
д) на ремонтъ діаконской квартиры . . . . .	100 —
е) на содержаніе регента и пѣвчихъ . . . . .	90 —
и ж) на разныя потребности . . . . .	84 —
Итого 1038 7	

**Б) Общихъ суммъ:**

а) выдано бѣднымъ . . . . .	69 —
б) на содержаніе регента и пѣвчихъ . . . . .	255 37
в) на жалованье сторожу и его помощ-	

	руб. коп.
нику . . . . .	57 —
и г) на разныя потребности . . . . .	64 57
Итого	445 94
А всего въ 1893 году израсходовано	
спеціальныхъ и общихъ суммъ . . . . .	1484 1
Осталось къ 1894 году:	
Спеціальныхъ средствъ . . . . .	1279 61
Общихъ суммъ . . . . .	1115 52
Всего	2395 13

#### IV. Пултуской:

Въ 1893 году приходское попечительство при Пултуской церкви состояло изъ 17 дѣйствительныхъ и 2 почетныхъ членовъ.

Попечительство въ отчетномъ году располагало слѣдующими денежными средствами:

Къ 1 января 1893 года оставалось:

	руб. коп.
а) въ пользу церкви . . . . .	507 45
б) въ пользу попечительства . . . . .	797 83

Въ 1893 году поступило:

а) отъ отдачи въ аренду дома и огорода . . . . .	270 67
б) процентовъ съ капитала . . . . .	11 54
в) членскихъ взносов . . . . .	73 —
г) дохода съ кладбища . . . . .	41 43
и д) случайныхъ . . . . .	182 —

Итого 578 64

А съ остаточными 1883 92

Израсходовано въ 1893 году.

а) на ремонтъ дома, наемъ сторожа и проч. . . . .	199 27
б) на дѣла благотворенія . . . . .	73 —
в) на содержаніе кладбища . . . . .	85 48
и г) на случайныя надобности . . . . .	14 —

Итого 371 75

Къ 1 января 1894 года оставалось:

а) въ пользу церкви . . . . .	584 39
б) въ пользу попечительства . . . . .	927 78

Итого 1512 17

Въ томъ числѣ билетами 900 руб. и наличными 612 р. 17 к.

#### V. Влоцлавскаго отдѣленія попечительства при Александровской церкви.

Открытое въ гор. Влоцлавскѣ въ мѣс. апрѣлѣ 1891 г., по инициативѣ начальника уѣзда Статскаго Совѣтника И. М. Литке, отдѣленіе Александровскаго церковно-приходскаго попечительства, съ исключительною цѣлію оказанія помощи неимущимъ и сиротамъ православнаго исповѣданія, за означенный періодъ времени имѣло въ приходѣ:

а) членскихъ взносов . . . . .	252 —
--------------------------------	-------

	руб. коп.
б) по подписнымъ листамъ взаимнѣ визитовъ . . . . .	97 —
в) добровольныхъ пожертвованій . . . . .	56 45
г) кружечнаго сбора . . . . .	203 22
д) отъ благотворительныхъ спектаклей . . . . .	106 90
Всего . . . . .	740 68

Изъ сего израсходовано:

а) на пособія бѣднымъ . . . . .	264 64
б) на устройство и приведеніе въ порядокъ кладбища . . . . .	67 —
в) отчислено на постройку храма въ гор. Влоцлавскѣ . . . . .	150 —
и г) на разныя потребности . . . . .	15 86
Итого . . . . .	497 50

Въ остаткѣ имѣется 243 руб. 18 коп.

#### Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ уѣздныя Отдѣленія и оо. благочинныхъ: а) произвести экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты непосредственно послѣ окончанія учебнаго года въ нихъ и отчеты о состояніи сихъ школъ препроводить въ Училищный Совѣтъ къ мѣсяцу іюню; б) при составленіи отчетовъ о состояніи школъ Училищный Совѣтъ предлагаетъ руководиться §§ III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X и XI программы отчетныхъ свѣдѣній, напечатанной въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ; на означенные параграфы должны быть даны обстоятельныя отвѣты.

**Поправка.** Въ минувшемъ № Епархіальнаго Вѣстника напечатано, что въ пособіе на постройку церкви въ с. Королевкѣ назначено 600 руб.; слѣдуетъ читать 500 руб.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **О. Виноградовъ.**

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Праздникъ православія въ г. Варшавѣ.

Чѣмъ выразилось воспоминаемое на первой недѣлѣ Великаго Поста торжество православія послѣ иконоборческихъ смуть, тысяча лѣтъ тому назадъ? Торжественнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ царственна-

го города, Константинополя, со святыми иконами и хоругвями и при этомъ пѣніемъ священныхъ пѣсней, — и только; православная церковь осталась далекою отъ злобы и мести своимъ врагамъ. Такъ, духомъ любви и кротости проникнута наша церковь какъ во дни своей скорби, такъ и во дни своего торжества въ виду своихъ враговъ. Если же она отвергающихъ ее предастъ анафематствованію, то въ этомъ случаѣ она уподобляется той исполненной заботѣ и печали о своихъ чадахъ матери, которая употребляла всевозможныя кроткія и строгія мѣры для исправленія противящагося ей, удаляющагося отъ нея, сына и которая, все же видя своего сына неисправимымъ, заявляетъ и свое отчужденіе отъ него; въ этомъ случаѣ она оберегаетъ отъ зла другихъ своихъ чадъ, исполняя апостольскія слова: *Измите злого отъ васъ самихъ.*

Какъ жизнь православной церкви, такъ и распространеніе ея проникнута Христовымъ духомъ любви. Распространеніе православія никогда не сопровождалось какими либо принудительными грубыми средствами. Въ недѣлю православія, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, во всѣхъ церквахъ православной Россіи, во время божественной литургіи, произносятся народу поученія о томъ, что всѣ мы должны содѣйствовать распространенно Христову ученію, какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ, для чего и учреждено въ Россіи Православное Миссіонерское Общество. Пастыри русской церкви увѣщываютъ православныхъ слушателей содѣйствовать миссіонерской дѣли то молитвой, то личнымъ вліяніемъ на невѣрующихъ, то, наконецъ, матеріальнымъ пожертвованіемъ въ пользу Миссіонерскаго Общества. А матеріальныя средства для этого общества нужны какъ для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ лицъ всецѣло посвятившихъ себя миссіонерскимъ подвигамъ, такъ и для устройства церквей и школъ.

Въ настоящемъ году въ первую недѣлю Великаго Поста, 6 марта, когда церковь праздновала торжество православія, русскіе люди праздновали въ своихъ храмахъ и день Восшествія на Престолъ нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора. Такимъ образомъ въ настоящемъ году праздникъ православія соединился съ однимъ изъ великихъ русскихъ народныхъ праздниковъ. Это совпаденіе напоминаетъ намъ общеизвѣстную истину, что православіе и русская народность соединены неразрывною связью. Въ этомъ союзѣ православія съ русскою народностію заключается наше богатство, наша сила, наша слава; наша жизнь не только нравственная, но и гражданская. И русскіе люди не забываютъ, что въ православіи Божіе Провидѣніе вѣрило намъ дорогое сокровище и что каждый православно-русскій обязанъ быть всегда на стражѣ этого своего сокровища.

Не забываютъ этого и истинно русскіе люди, живущіе на нашей окраинѣ Россіи—въ привислинскомъ краѣ. Въ недѣлю Православія православные варша-

вяне наполнили собою всѣ православныя храмы, хотя, за малымъ количествомъ церквей въ Варшавѣ, далеко не всѣ имѣли счастье помолиться Богу въ храмѣ въ этотъ высокаторжественный и святой день, какъ не имѣютъ возможности помолиться въ храмѣ и въ другіе праздники. Варшавскій Каѳедральный Соборъ, какъ и всѣ другіе православныя храмы въ Варшавѣ, конечно, былъ переполненъ молящимися, которые получили счастливое право войти туда въ этотъ день. Послѣ проповѣди о значеніи Миссіонерскаго Общества у насъ, въ Россіи и послѣ воззванія о помощи миссіонерскому дѣлу былъ произведенъ тарелочный сборъ—и собралась весьма значительная сумма на это благое Христово дѣло. Каждый зналъ, что удѣляемая имъ лепта пойдетъ на святое дѣло распространения истинной вѣры и притомъ распространенія способомъ мирнымъ, достойнымъ высокаго Христова ученія.

Можно по этому поводу замѣтить, что въ нашемъ отечествѣ никогда не собирались средства для вооруженія проповѣдниковъ евангелія и мечемъ; въ рукахъ нашихъ проповѣдниковъ всегда видѣлся только крестъ и евангеліе; у насъ никогда не было воинствующихъ монашескихъ орденовъ, вооруженныхъ мечемъ для распространенія Христова ученія о любви. У насъ никогда не возставали противъ невѣрующихъ съ огнемъ, не прибѣгали ни къ хитростямъ ни къ жестокостямъ для невольнаго обращенія къ вѣрѣ православной. Благодареніе Богу страницы нашей исторіи въ этомъ отношеніи чисты, свѣтлы и не испачканы кровію подобно страницамъ миссіонерской дѣятельности христіанскихъ народовъ другихъ исповѣданій.

Для поддержанія православія и для укрѣпленія колеблющихся въ немъ, въ Привислинскомъ краѣ существуютъ и приумножаются православныя приюты попечительства, братства — учрежденія, созидаемыя духомъ Христова евангелія. Въ Варшавѣ, вотъ уже шесть лѣтъ, существуетъ при Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Свято-Троицкое Братство, имѣющее священною дѣлю поддерживать матерьяльно и нравственно православныхъ сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ. Въ Привислинскомъ краѣ эти несчастные насчитываются сотнями — и братство, по мѣрѣ своихъ средствъ, подаетъ имъ руку помощи. Каждый годъ отчетъ этого Братства читается предъ общимъ собраніемъ всѣхъ членовъ Братства. Въ настоящемъ году это собраніе членовъ Братства состоялось въ недѣлю Православія.

Послѣ молебствія въ Соборѣ, положеннаго въ день Восшествія на Престолъ, члены Свято-Троицкаго Братства собрались въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго. Собраніе членовъ Братства въ этотъ день бы-

ло кстати: первая недѣля Великаго Поста называется „Сборнымъ воскресеньемъ“.

Предъ открытіемъ засѣданія пѣвчіе пропѣли: „Благословенъ еси, Христе, Боже нашъ“, а затѣмъ Высокопреосвященный пригласилъ собравшихся выслушать отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1893 годъ. Этотъ отчетъ, помѣщаемый нами ниже, произвелъ на присутствующихъ доброе впечатлѣніе. Въ отчетѣ между прочимъ говорится, что въ теченіе 1893, года Варшавское православное Свято-Троицкое Братство вело свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи, заботясь въ то же время о дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности. Хотя Братство — учрежденіе новое, тѣмъ не менѣе, оно принимаетъ солидные размѣры и насчитываетъ уже 1,912 членовъ. Съ увеличеніемъ числа членовъ крѣпнутъ нравственныя и матеріальныя силы Братства, которое въ 1894 году сберегло болѣе 20,000 руб. на устройство приюта и, кромѣ того, въ теченіе шести лѣтъ воспитывало нѣсколько десятковъ православныхъ сиротъ, отъ смѣшанныхъ браковъ, которые до того времени ютились при инославныхъ семействахъ, внѣ всякаго общенія съ православною церковью и русскою народностью, и могли потеряться въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ.

Въ опроверженіе клеветы и сѣтованій, выражаемыхъ по этому поводу въ польской закордонной прессѣ, отчетъ свидѣтельствуетъ, что Братство озабочено обереганіемъ по мѣрѣ силъ лишь своихъ православныхъ дѣтей отъ потери въ массѣ инославныхъ, къ дѣтямъ же иныхъ исповѣданій оно не прикасается. Къ отчету приложенъ именной списокъ этихъ 53-хъ дѣтей.

По прочтеніи отчета Владыка обратился къ собранію со слѣдующими глубокосердечными словами: „Непритворно радуюсь, что сегодняшнее засѣданіе наше такъ торжественно и такъ многолюдно. Не сомнѣваюсь, что насъ всѣхъ собрало сюда состраданіе къ пріемнымъ въ вѣрѣ, обездоленнымъ сиротамъ, преданность къ нашей православной вѣрѣ и любовь къ нашимъ русскимъ народнымъ идеаламъ. Твердо уповаю, что любовь эта никогда же отпадетъ. Душевно благодарю собравшихся и отсутствующихъ широкъ членовъ за ихъ сочувствіе къ дѣлямъ нашего благотворительнаго учрежденія. Приношу мою особую благодарность братскому совѣту, который, какъ видимо изъ отчета, умѣлымъ вѣдѣніемъ дѣла поставилъ Братство въ короткое время на твердую почву и ведетъ попеченіе о сиротахъ въ предѣлахъ возможнаго разумно и успѣшно“.

Въ заключеніе, Владыка объявилъ собраніе закрытымъ, и хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Боже, Царя храни“.

Собраніе членовъ Свято-Троицкаго Братства окон-

чило свое засѣданіе около 3-го часа дня по полудни. Въ 5 часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершилъ вечернее богослуженіе въ Кафедральномъ Соборѣ при обычномъ стеченіи народа. — Послѣ вечерни протоіерей Михаилъ Семеновскій велъ собесѣдованіе „о православии и тѣхъ благахъ, которыя намъ ниспосланы православіемъ“.

### Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ.

Просвѣтительная дѣятельность православной церкви встрѣчаетъ въ западныхъ епархіяхъ не мало затрудненій со стороны иновѣрцевъ, неблагопріятно или враждебно расположенныхъ къ православію и къ русской народности.

*Латинская пропаганда* стѣсняемая вышше, избираетъ скрытныя, часто неуловимыя пути и пользуется перѣдко для своихъ цѣлей средствами неблаговидными.

Ревностные служители Рима и горячіе поборники польскихъ стремленій — ксендзы, въ виду успѣховъ православія въ краѣ, который они продолжаютъ считать своимъ, стали въ послѣднее время съ особенною энергіею возбуждать и поддерживать въ мѣстномъ населеніи настроеніе, враждебное Россіи и православной церкви. При всякомъ удобномъ случаѣ они превозносятъ римско-католическую вѣру, указывая на ея мнимое превосходство предъ православіемъ, но ридаютъ православіе, какъ вѣру „холодскую“. Подъ влияніемъ ксендзовъ распространялся въ Гродненской губерніи недѣльный слухъ о томъ, что будто бы правительство, признавъ превосходство римскаго католичества предъ православіемъ, будетъ обращать всѣхъ въ католичество, что въ Петербургѣ уже многіе обращаются въ латинство, и раньше другихъ высшія правительственныя особы, и что православными останутся только попы да холоны. Подобныя недѣльности смущаютъ простой темный народъ и повергаютъ его въ недоумѣніе. Посѣщая чаще и чаще своихъ прихожанъ, ксендзы убѣждаютъ ихъ чуждаться православныхъ и не входить съ ними ни въ какія сношенія, какъ съ схизматиками, обреченными на вѣчную гибель.

До послѣдняго времени католическое духовенство запрещало своимъ прихожанамъ вступать въ браки съ православными и для предотвращенія подобныхъ браковъ употребляло всевозможныя средства, преимущественно же запугивая страшными угрозами гнѣва Божія и вѣчными муками ада, которыя должны постигнуть всякаго, кто вступитъ въ бракъ съ схизматиками. Когда же угрозы и запугиванія не дѣйствовали, то ксендзы, особенно въ Волынской и Литовской епархіяхъ, затягивали и всячески затрудняли вѣнчаніе смѣшанныхъ браковъ и перѣдко отказывались высылать православнымъ пастырямъ необходи-

мые предбрачные документы. Этому положенъ конецъ Высочайшимъ повелѣніемъ Его Императорскаго Величества, послѣдовавшимъ 11 мая 1891 г., коимъ разрѣшено совершать браки между православными и римско-католиками безъ свидѣтельств ксендзовъ, по удостовѣренію, выдаваемому полицією. Лишившись возможности препятствовать заключенію смѣшанныхъ браковъ, ксендзы тѣмъ не менѣе продолжаютъ свою пропаганду въ тѣхъ семьяхъ, въ которыхъ, вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ, имѣются и католики, преимущественно женщины. Являясь въ такія семьи подъ предлогомъ требъ, ксендзы не упускаютъ случая сказать что либо не въ пользу православія и православнымъ мужьямъ. Полоцкій преосвященный доноситъ, что въ подобныхъ случаяхъ ксендзы очень часто успѣваютъ вынудить обѣщаніе у матерей-католичекъ не только самимъ на всегда оставаться въ римско-католичество, но и дѣтей своихъ воспитывать въ латинствѣ, вопреки даваемой предъ бракомъ подпискѣ. Такіе случаи бывали главнымъ образомъ въ Дриссенскомъ и Лепельскомъ уѣздахъ Полоцкой епархіи. Въ Придруйскомъ приходѣ Дриссенскаго уѣзда, мать католичка, ради формальнаго перечисленія дочери своей въ римско-католичество, по внушенію ксендза, не стѣснялась даже заявить православному причту о послѣдовавшей будто-бы смерти ея, а въ Лепельскомъ уѣздѣ, съ тою же цѣлію, нѣсколько лацъ крестили у ксендзовъ своихъ дѣтей на имя другихъ родителей—католиковъ.

Самое удобное поприще для ксендзовской пропаганды представляетъ среда упорствующихъ въ уклоненіи отъ православной церкви изъ возсоединенныхъ. Ксендзы являются къ нимъ какъ къ своимъ прихожанамъ и преподаютъ имъ духовныя требы. Полоцкій преосвященный отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ ксендза Букмуйскаго костела, совершавшаго духовныя требы православной Екатериѣ Бриль, совратившейся въ латинство. Въ Литовской и Волынской епархіяхъ были случаи повѣчанія ксендзами православныхъ лицъ съ отпавшими. Въ Волынской епархіи ксендзы совершали браки въ костелахъ безъ освященія ихъ православною церковію, при чемъ въ метрическихъ книгахъ записывали православныхъ лицъ римско-католиками. В. к. амиѣ видахъ римско-католической пропаганды, ксендзы распространяли тайными путями разные предметы, чествуемые латинянами, какъ-то: католическіе крестики и иконы съ польскими надписями, коронки (четки), шкаплеры (ладонки) и проч. Этотъ видъ пропаганды наиболѣе всего практиковался въ Подольской епархіи. Въ интересахъ латино-польской пропаганды ксендзы пользуются съ успѣхомъ торжественнымъ отпавленіемъ богослуженій въ дни костельныхъ праздниковъ. Совершаемые при этомъ „отпусты“ своею торжественностію привлекаютъ къ костелу массу богомольцевъ какъ р.-католиковъ, такъ и православныхъ. Ксендзы искусно пользуются такимъ

стеченіемъ богомольцевъ и часто успѣваютъ въ такое время увеличить свою паству новыми членами, отгоргая ихъ отъ православной церкви. Въ Полоцкой епархіи отторгнуто было въ латинство въ 1891 г. 7 православныхъ лицъ, а въ Волынской 6.

Вліяніе на народъ ксендзовъ наиболѣе замѣтно въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя населены силошными массами католиковъ и гдѣ живутъ поляки помѣщики.

Литовскій преосвященный указываетъ на деревню Селявичи, гродненской губерніи, гдѣ особенно рѣзко проявляется фанатизмъ населенія и гдѣ отпало отъ православной церкви 180 душъ. Отщепенцы эти до того враждебны ко всему русскому и православному, что совершенно отрѣшились отъ сложившагося вѣками строя русской жизни и устроили свою жизнь на польскихъ началахъ и католическомъ вѣроученіи. Мало того они не давали покоя своимъ православнымъ сосѣдямъ, притѣсенія ихъ и даже угрожая ихъ жизни. Православные вынуждены были просить защиты у Гродненскаго губернатора, который и назначалъ въ Селявичи урядника для защиты ихъ отъ насилій со стороны совратившихся въ латинство. Отщепенцы, собираясь другъ у друга, читаютъ на польскомъ языкѣ книги и брошюры пасквильнаго содержанія, написанныя противъ православія и русскаго правительства; запрещаютъ своимъ дѣтямъ посѣщать школу, вслѣдствіе чего въ 1890—91 гг. изъ ихъ семействъ ходили въ мѣстную школу только 5 мальчиковъ; но и тѣ вступали въ постоянные споры съ учителемъ, по поводу своего нежеланія учиться церковному пѣнію, молитвамъ и проч. Сами родители ихъ просили учителя не учить ихъ дѣтей молитвамъ и пѣнію, а только читать и писать, да и то лишь по-польски. Подавали они и прошеніе Литовскому преосвященному съ просьбою закрыть имѣющуюся въ Селявичахъ школу и разрѣшить учить ихъ дѣтей лицу, которое они сами выберутъ изъ своей среды. Хозяину же дома, занимаемаго подъ школу, отщепенцы предлагали получаемыя имъ деньги, только бы онъ не отдавалъ помѣщеніе подъ школу. Возмутительно отношеніе отщепенцевъ и къ мѣстному православному духовенству. Такъ, они не пустили ни въ одинъ домъ пріѣхавшаго къ нимъ съ рождественскою молитвою священника, наговоривъ ему много дерзостей. Когда же священникъ собралъ отщепенцевъ для бесѣды объ истинахъ вѣры, совратившіеся на все его доводы отвѣчали: „худо-ли, хорошо-ли учить римская церковь, намъ все равно: мы хотимъ быть католиками; пусть православное духовенство поклонится папѣ, тогда мы пойдемъ въ церковь; убирайте ваши книги (Новый Завѣтъ)“; а одна женщина кричала: „если бы ангелъ съ неба сошелъ, то мы и тогда повѣрили бы только тому, чему учить капланъ (ksenдзъ)“. Кромѣ религіозной ненависти, отщепенцы пропитаны къ намъ въ неменьшей степени и ненавистью политической. Такъ, многіе изъ нихъ, выражая сожалѣніе о

неудачахъ бывшаго возстанія, съ прискорбіемъ восклицаютъ: „не во время тогда наны бунтъ сдѣлали; ахъ, если бы теперь случилось то, о чемъ мы теперь думаемъ, тогда мы всѣ пошли бы воевать!“ Въ этихъ фразахъ, по замѣчанію Литовскаго преосвященнаго, нельзя не слышать отголоска панскихъ толковъ о Польшѣ, не чуждой мечтамъ о новомъ возстаніи.

Зато крестьяне-католики, живущіе вдали отъ ксендзовъ и костеловъ, чужды фанатизма и религиозной обособленности. Многіе изъ нихъ относятся къ православнымъ съ любовію и наравнѣ съ ними посѣщаютъ православные храмы, особенно въ дни храмовыхъ праздниковъ, съ уваженіемъ относятся къ православнымъ пастырямъ, принимаютъ отъ нихъ благословеніе, приглашаютъ ихъ къ себѣ для освященія полей, построекъ и проч., жертвуютъ матеріалы и деньги на церковныя нужды, преимущественно на ремонтъ и постройку церквей, охотно посылаютъ дѣтей въ школы и просятъ, чтобы ихъ обучали пѣнію, и допускаютъ ихъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Словомъ католики, если ихъ не фанатизируютъ ксендзы, относятся къ православнымъ дружелюбно и входятъ съ ними въ религиозное общеніе.

О польской помѣщичьей прислугѣ и шляхтѣ преосвященные западнаго края отзываются, что чѣмъ невѣжественнѣе та и другая, тѣмъ озлобленнѣе и фанатичнѣе.

Что касается польской интеллигенціи, то она, находясь большею частію подъ вліяніемъ ксендзовъ, удаляется отъ общенія съ православнымъ духовенствомъ и держится по отношенію къ православнымъ высокомерно и заносчиво.

*Евреи.* Въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости евреи составляютъ преобладающее большинство въ городахъ и мѣстечкахъ. Забравъ въ свои руки почти всю торговлю въ населенныхъ ими мѣстностяхъ, они производятъ ее главнымъ образомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ ущербъ религиозно-правственной жизни православныхъ христіанъ. Обыкновенно пустыющіе въ будніе дни, базары оживляются и переволняются народомъ въ воскресные и праздничные дни. Всѣ спѣшатъ туда въ это время: кто за покупками, кто съ возами продуктовъ и товара; торговля ведется съ обманомъ, божбой и клятвами; винныя лавки и питейные дома раскрываются для посѣтителей. Вездѣ людно и шумно и только въ храмахъ Божіихъ въ эти дни пусто; нерѣдко доносится сюда уличный шумъ пьяной, бушующей толпы. Подобныя печальныя картины даютъ, по справедливому замѣчанію Могилевскаго преосвященнаго, поводъ иновѣрцамъ глумиться и издѣваться надъ православными, такъ недостойно проводящими праздничные дни. Перенесенію базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней евреи всячески противодѣйству-

ютъ. Литовскій преосвященный доноситъ, что губернаторъ нѣсколько разъ предлагалъ городской управѣ мѣст. Радошковичъ перевести базары съ праздничныхъ на будніе дни, но евреи дѣлали сговоръ: все, привезенное крестьянами въ воскресенье, раскупать, а привезенное въ будніе дни не покупать, и этимъ заставляли крестьянъ, оставляя воскресное богослуженіе, прїѣзжать въ городъ для купли и продажи. Для удержанія базаровъ по праздникамъ и для привлеченія крестьянъ въ города и мѣстечки, евреи, по заявленію Могилевскаго преосвященнаго, продаютъ водку по праздникамъ дешевле и подаютъ ее лучшаго качества, чѣмъ въ будніе дни.

Помимо базаровъ, въ рукахъ евреевъ имѣется постоянное и весьма дѣйственное средство для своихъ цѣлей, это—патентная и безипатентная продажа спиртныхъ напитковъ. По донесенію мѣстныхъ преосвященныхъ, евреи буквально опутали Могилевскую, Минскую, Полоцкую и Литовскую епархіи сѣтью питейныхъ заведеній разнаго наименованія и по мѣстамъ совершенно спаиваютъ и разоряютъ народъ. Главное зло для крестьянъ состоитъ въ томъ, что евреи, для приманки народа, отпускатъ водку безъ денегъ, въ долгъ, большею частію подъ обезпеченіе будущаго урожая или подъ залогъ разныхъ вещей. На дѣлѣ почти никогда крестьяне не уплачиваютъ во время водочныхъ долговъ, не имѣя, по своей бѣдности, къ тому средствъ, а потому къ евреямъ-шинкарямъ переходитъ какъ хлѣбъ на корню, такъ нерѣдко и весь домашній крестьянскій скарбъ, крестьяне страшно бѣднѣютъ, а иногда и совершенно разоряются. Вращаясь въ атмосферѣ евреевъ-шинкарей, крестьяне перенимаютъ отъ нихъ разные дурные пороки и привычки: къ обману, воровству, клятвopеступничеству, сутяжничеству и проч. Ссоры, драки, распутство, буйства и другія преступленія, имѣющія мѣсто въ крестьянской жизни, ставятся мѣстными преосвященными въ причинную связь съ продѣлками евреевъ. Евреи вмѣшиваются въ общественную и семейную жизнь крестьянъ и стараются возбуждать у нихъ неудовольствіе противъ церковно-священно-служителей. По донесенію Могилевскаго преосвященнаго, еврей-шинкари въ одномъ приходѣ наставляли крестьянъ не платить священнику за требоисправленія: „его казна кормить“, говорили евреи, „за что ты будешь ему помогать.“ Производить возмущенія противъ пастырей евреямъ легко, такъ какъ они знаютъ всѣ подробности семейной и общественной жизни крестьянъ и не упускаютъ удобнаго случая раздуть вражду между священникомъ и крестьянами.

Вліяніе евреевъ проявляется самымъ замѣтнымъ образомъ по отношенію къ православнымъ, проживающимъ у нихъ въ домашнемъ услуженіи. Малолѣтніе, проживъ у евреевъ нѣсколько лѣтъ, совсѣмъ забываютъ православную вѣру. Разшатываются вѣрованія

и у взрослой прислуги. По субботамъ и воскресеніямъ она лишена возможности посѣщать православные храмы: въ субботу вынуждена торговать или сидѣть въ шинкѣ, такъ какъ сами евреи строго соблюдаютъ свои праздники; по воскреснымъ же и праздничнымъ днямъ, евреи, по случаю базаровъ, особенно нуждаются въ прислугѣ, почему она и не отпущается для молитвы, подѣ страхомъ штрафовъ и отказа отъ мѣста. Такимъ образомъ, православные, понавъ въ еврейскую среду, не посѣщаютъ храмовъ Божіихъ, отвыкаютъ видѣть, святыхъ иконы и соблюдать христіанскіе праздники и другія установленія церкви. Полтавскій преосвященный доноситъ, что духовники съ ужасомъ выслушиваютъ на исповѣди еврейскихъ слугъ тѣ неистовыя хулы на христіанство, Спасителя и Божію Матерь, которыя извергаютъ евреи и которыя чрезъ прислугу могутъ распространяться въ народѣ. О работающихъ на еврейскихъ фабрикахъ и заводахъ Литовскій преосвященный замѣчаетъ, что евреи развращаютъ ихъ разными способами, заставляя ихъ, между прочимъ, работать и по праздникамъ. Евреи раскинули вокругъ фабрикъ и заводовъ сѣти кабаковъ и пивныхъ лавокъ и сманиваютъ туда фабричный людъ, который увлекается въ самую разгульную жизнь, пропиваетъ евреямъ всѣ заработанныя деньги, теряя здоровье, выходитъ оттуда искалеченнымъ и нравственно и физически, часто неспособнымъ къ труду и ни на что не пригоднымъ послѣ работы у евреевъ.

### Письмо митрополита Филарета о спиритизмѣ.

„Чрезъ мѣру труднаго для тебя не ищи, и что свыше силъ твоихъ, того не испытывай.. Что заповѣдано тебѣ, о томъ размышляй, ибо не нужно тебѣ, что сокрыто. При многихъ занятіяхъ твоихъ, о лишнемъ не заботься; тебѣ открыто очень много изъ человѣческаго знанія. Ибо многихъ ввели въ заблужденіе ихъ предположенія, и лукавыя мечты поколебали умъ ихъ” (Сир. III, 21—24) — такъ заканчиваетъ свое письмо о спиритизмѣ преосвященный Филаретъ, въ Бозѣ почивающій митрополитъ Московскій. Въ письмѣ этомъ, выписка изъ котораго помѣщена въ *Русской Старинѣ* за январь с. г., онъ доказываетъ, что спиритизмъ или, какъ онъ называетъ, стологаданіе не представляетъ собственно ничего новаго: „для тѣхъ которые смотрятъ на стологаданіе, какъ на новое открытіе неизвѣстной донныи силы въ природѣ, и на семъ, можетъ-быть, думаютъ основать для себя законное право продолжить надъ нею изслѣдованіе, не безполезно замѣтить, что ихъ дѣлу не принадлежитъ честь не только разумнаго, но и случайнаго, новаго открытія въ природѣ; они только какимъ-то образомъ пробрались въ область стараго языческаго суевѣрія”.

Дѣйствительно, извѣстно, что спиритизмъ существовалъ еще у древнихъ грековъ и римлянъ, при чемъ будущее узнавали по приводившимся какими-то силами въ движеніе треножникамъ. Такъ при римскомъ императорѣ Валенѣ эти таинственныя движенія послужили поводомъ къ цѣлому ряду процессовъ о волшебствѣ. Точно также въ Китаѣ и Индіи производятся подобныя магическіе опыты съ незапамятныхъ временъ. Тертуліанъ, жившій въ концѣ II вѣка, въ XXIII главѣ своей апологіи христіанства, обличая мечты языческой магіи (*magia phantasmata*) и приписывая ихъ дѣйствию демоновъ, говоритъ: „*per quos et carpaе et mensae divinare consueverunt*“ (чрезъ нихъ и козы, и столы обыкновенно производятъ гаданія). Онъ только не объясняетъ, какіе приемы употреблялись, чтобы столы способствовали гаданіямъ.

Далѣе архипастыръ говоритъ объ увлеченіи многихъ этимъ стологаданіемъ, не сознающихъ или не желающихъ сознавать, что за послѣдствія могутъ быть отъ этого, или, какъ онъ выражается, „чѣмъ можетъ кончиться игра“. Для большей наглядности, преосвященный приводитъ блестящій примѣръ. „Представимъ себѣ, что сынъ въ домѣ отца, имѣя свободу пользоваться всѣмъ, что ему нужно, и многимъ, что приятно, не довольствуется симъ, и, встрѣтивъ хранилище, отъ котораго ему не дано ключа, поддѣлываетъ ключъ и отпираетъ оное, положимъ не для того, чтобы украсть, а только чтобы посмотреть, что тамъ скрыто! Не есть-ли это неблагородно? Не должно-ли быть совѣстно сыну? Не должно-ли быть неприятно отцу? Вотъ судъ о всякомъ гаданіи или ворожбѣ, въ томъ числѣ и о стологаданіи, по самому простому взгляду на сіе дѣло“. Но если внимательнѣе посмотрѣть на подобныя опыты, то, по мнѣнію святителя, судъ долженъ сдѣлаться строже. „Я не любопытствую, но общее любопытство, а въ нѣкоторыхъ желаніе знать истину и отречься отъ лжи и вреда приведены въ такое движеніе, что до меня само собою доходятъ многія свѣдѣнія о стологадательныхъ опытахъ и притомъ такими путями, что нельзя сомнѣваться о истинѣ сихъ свѣдѣній“. Желая изобразить печальные результаты этихъ опытовъ, Филаретъ приводитъ два примѣра: „столъ назначилъ, за нѣсколько мѣсяцевъ, день въ сентябрѣ, въ которой должно случиться важное происшествіе. День прошелъ и происшествія не случилось. Что, еслибы, при вѣрѣ въ стологаданіе, вздумали сдѣлать какія-нибудь распоряженія, соотвѣтствующія предсказанному происшествію? Это необходимо кончилось бы стыдомъ, а могло и кончиться и вредомъ“. Въ видѣ второго примѣра митрополитъ приводитъ одинъ извѣстный ему фактъ изъ жизни: „Предъ однимъ страстнымъ стологадателемъ столъ оклеветалъ жену его. Теперь, говорятъ, борющійся съ подозрѣніемъ мужъ и оскорбленная жена прово-

дять безсонныя ночи“. Эгихъ двухъ примѣровъ довольно, чтобы понять, „какъ много виновны и какъ ведутъ себя къ наказанію не покоряющіеся премудрому и благому Богу, запершему отъ насъ сокровенное и будущее и покушающіеся открыть оное поддѣльными ключами“.

Но это не все. Стологадатели поняли, что дерево не можетъ понимать вопросовъ и давать сообразныя съ вопросами отвѣты. Посему они спрашивали, кто имъ отвѣчаетъ, и многіе изъ нихъ получили въ отвѣтъ имена разныхъ умершихъ. Спрашивается, дѣйствительно-ли стологадателямъ отвѣчаютъ души умершихъ, которыхъ имена имъ объявляются, или имена сіи употребляются ложно, и подъ ними скрываются нѣкіе неизвѣстные? Въ семъ послѣднемъ случаѣ—отвѣчаетъ митрополитъ—сіи неизвѣстные суть лжецы, приписывающіе себѣ чужія имена; но ложь не принадлежитъ чистымъ существамъ; отецъ лжи—есть діаволь; и такъ стологадатели должны осторожно размышлять, съ кѣмъ имѣютъ дѣло и отъ кого хотятъ узнать сокровенное. Здѣсь можно вспомнить наставленіе преподобнаго Антонія Великаго относительно демоновъ: „если выдають они себя за предсказателей, никто да не прилѣпляется къ нимъ“. Но если отвѣчающіе стологадателямъ суть дѣйствительно умершіе, то судъ о семъ дѣлѣ давно произнесенъ Самимъ Богомъ чрезъ пророка Моисея, въ XVIII главѣ книги Второзаконія: „Тогда не научись дѣлать мерзости, какія дѣлали народы сіи. Не долженъ находиться у тебя проводящій сына своего или дочь свою черезъ огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародѣй, обаятель, вызывающій духовъ, волшебникъ и вопрошающій мертвыхъ. Ибо мерзокъ предъ Господомъ всякій дѣлающій это, и за сіи-то мерзости Господь Богъ твой, изгоняетъ ихъ отъ лица твоего“ (ст. 9—12).

Знаютъ-ли сей судъ столоволовхватели, воскрешающіе мертвыхъ? Помышляютъ-ли, какому строгому осужденію подлежатъ дѣло ихъ? Оно причисляется къ мерзостямъ, за которыя хананейскіе народы Богъ осудилъ на истребленіе!

Если бы кто изъ стологадателей сказалъ, что онъ не домогается бесѣды съ мертвыми, а, просто, отъ стола получаетъ знаки въ разрѣшеніе вопросовъ любопытства или надобности, справедливость требуетъ сказать и ему: „Не правъ и ты. Ты не знаешь, кто тебѣ отвѣчаетъ, но знаешь, что дерево отвѣчать не можетъ; слѣдовательно, ты долженъ заключить, что неизвѣстный, тебѣ отвѣчающій, есть одинъ изъ тѣхъ, которые наименовали себя другимъ при подобныхъ опытахъ“.

Въ четвертой главѣ Пророчествъ Осии читается слѣдующее изреченіе: „въ знаменіяхъ вопрошаху, и въ жезлѣхъ своихъ повѣдаху тѣмъ“. Яснѣе съ еврей

скаго: „народъ мой древо свое вопрошаетъ: а жезлъ его отвѣчаетъ ему“. Пророкъ показываетъ два вида гаданія; древомъ и жезломъ. Подъ именемъ древа, безъ сомнѣнія разумѣются деревянные столы, отъ которыхъ неизвѣстными намъ приемами получаемы были отвѣты (Суд. XVIII, 5. 6). Очевидно, замѣчаетъ Филаретъ, это дѣло богопротивное, какъ соединенное съ идолопоклонствомъ. Подъ именемъ жезла отвѣчающаго—разумѣется гаданіе посредствомъ жезловъ, по примѣтамъ, на которую сторону они падаютъ, бывъ поставлены, или ложатся-ли замѣчною стороною вверхъ или внизъ, и проч., что называлось жезлогаданіемъ или жезловоловхваніемъ. Хотя во второмъ видѣ гаданія не видно отношенія къ идолопоклонству, однако, онъ вмѣстѣ съ первымъ осужденъ пророкомъ, какъ измѣна истинному Богу: „Духомъ блужденія прельстишася и соблудиша отъ Бога своего“. Отъ сего обвиненія не можетъ вернуться стологаданіе, какъ бы ни старалось оно изъяснить себя легкимъ и благовиднымъ образомъ.

Въ заключеніе Филаретъ допускаетъ такой случай, „скажетъ-ли кто, что его столъ говоритъ нѣчто достойное принятія“. Не ограничиваясь отвѣтомъ, что „не должно и симъ прельщаться“, преосвященный находитъ подтвержденіе своимъ словамъ и въ дѣяніяхъ апостольскихъ. Духъ пытливый въ отроковицѣ города Филиппова говоритъ о Павлѣ и Силѣ, повидимому, достойное пріятія: „сіи человекъ рабы Бога Всевышняго, которые возвѣщаютъ намъ путь спасенія“ (Дѣян. XVI, 17), но апостоль не только не былъ симъ доволенъ, но и не могъ перенести сего съ терпѣніемъ—онъ изгналъ духа.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1893 (шестой братскій) годъ<sup>1)</sup>.

Совѣтъ Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства прежде всего обращается къ Общему Собранію съ привѣтствіемъ со вступленіемъ Братства въ седьмой годъ существованія его. Отсутствующимъ членамъ шлетъ братскій привѣтъ.

Одновременно съ открытіемъ новаго (седьмого) братскаго года, Совѣтъ, на основаніи 24 § братскаго устава, имѣетъ честь представить на усмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія гг. членовъ шестой отчетъ о состояніи Братства и дѣятельности его за минувшій 1893 годъ.

Въ отчетномъ году наше шестилѣтнее русское

<sup>1)</sup> Составленъ, на основаніи 19 § Братскаго устава, Товаришемъ Предсѣдателя Совѣта М. П. Устимовичемъ.

благотворительное учрежденіе продолжало вести свою дѣятельность на тѣхъ же основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи, подвигаясь постоянно впередъ хотя не быстро, но твердо, устраняя встрѣчающіяся на пути препятствія и, такъ сказать, расчищая и подготавливая почву для дальнѣйшаго развитія своей дѣятельности. Совѣтъ не можетъ сказать, что Братство окрѣпло вполне, но смѣетъ засвидѣтельствовать, что оно съ каждымъ годомъ идетъ поступательно впередъ и развивается нравственно и матеріально. Такому преуспѣянію оно обязано прежде всего тѣмъ высокимъ цѣлямъ, для преслѣдованія которыхъ учреждено. Кто изъ людей истинно-русскихъ откажетъ въ своей сильной нравственной и матеріальной помощи, когда онъ твердо знаетъ, что опущенная имъ въ общую русскую сокровищницу лента всецѣло, разумно и бережливо утилизируется на дѣло призрѣнія тѣхъ обездоленныхъ православныхъ сиротъ, которые лишены и крова и всякаго общенія съ православною церковію и русскою народностью и несомнѣнно теряются въ массѣ инославныхъ, если мы счастливѣйшіе и старшіе братья ихъ по вѣрѣ и національности не подадимъ имъ руку помощи. Далѣе своею твердою постановкою и своимъ ростомъ въ послѣдніе два года оно глубоко обязано своему Попечителю Высокопреосвященному нашему Владыкѣ Архіепископу Флавіану, который слишкомъ близко привялъ къ сердцу дѣло призрѣнія сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ, брошенныхъ на произволъ судьбы взявъ на себя руководство дѣлами Братства, отдѣливъ въ своихъ покояхъ залъ для засѣданій Братскаго Совѣта, присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ и регулировалъ ходъ дѣятельности нашего благотворительнаго учрежденія. Существенное содѣйствіе преуспѣянію Братства со дня его основанія оказывалъ Представитель Верховной власти въ Краѣ Генераль-Адъютантъ Іосифъ Владиміровичъ Гурко. Попечитель Варшав. Учеб. Округа А. Л. Апухтинъ, отзывчивый на всякое благое русское дѣло, тоже не оставлялъ Братства безъ своей поддержки. Благодаря руководящему почину этихъ трехъ почетныхъ членовъ нашего учрежденія, и многіе русскіе люди, особенно служащіе въ этомъ краѣ, тронутые положеніемъ сиротъ, отнеслись сочувственно къ цѣлямъ Братства и охотно несутъ свои лепты на дѣло призрѣнія родныхъ намъ по вѣрѣ обездоленныхъ дѣтей.

Отчетнымъ годомъ заканчивается шестилѣтіе существованія братства. Въ теченіе этого времени учрежденіе наше нѣсколько окрѣпло, такъ что въ настоящую пору опредѣлилась полная возможность и цѣлесообразность дальнѣйшаго существованія его. Кромѣ того, Братство въ теченіе этихъ шести лѣтъ успѣло собрать свой основной капиталъ (свыше 17000 руб.), при отсутствіи котораго ни одно благотворительное учрежденіе не получаетъ санкціи Пра-

вительства на признаніе за нимъ юридическихъ правъ и основаній на дальнѣйшее существованіе. Имѣя это въ виду, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году переосмотрѣлъ Братскій Уставъ, сдѣлалъ нѣкоторыя дополненія и поясненія и представилъ на усмотрѣніе Попечителя Братства, Высокопреосвященнаго Флавіана. Одобренный Владыкою Уставъ будетъ представлять имъ непосредственно или чрезъ Главнаго Начальника края на утвержденіе высшей Власти.

Приступая за симъ къ отчету о состояніи и дѣятельности Братства, Совѣтъ прежде всего имѣетъ честь засвидѣтельствовать, что личный Составъ, т. е. число членовъ Братства, въ отчетномъ году увеличилось противъ прошлаго года на 409 чело-вѣкъ, а противъ 1891 г. на 1040 чел., такъ что Братство наше является теперь корпораціею солидною, слагающеюся почти изъ 2000 членовъ.

Дѣлами Братства въ отчетномъ году вѣдалъ Совѣтъ. Совѣтъ имѣлъ 6 засѣданій. Составъ Совѣта, избраннаго на общемъ Собраніи 21 марта прошлаго года, оставался въ теченіе года безъ измѣненій. Совѣтъ составляли: Предсѣдатель К. В. Комаровъ, Товарищъ предсѣдателя М. П. Устимовичъ, Члены: Ю. А. Андреевъ, С. А. Левицкая - Леонтіева, К. В. Божовскій, В. А. Поповъ, В. Аввак. Истоминонъ, И. С. Крашенинниковъ, Протоіереи: К. М. Чеховичъ, М. Я. Жахановичъ, А. С. Ковальницкій, Св. П. И. Недумовъ и Членъ - Дѣлопроизводитель Е. И. Скабаллановичъ. Дѣятельностью Совѣта руководилъ Попечитель Братства Высокопреосвященный Флавіанъ. Всѣ засѣданія Совѣта, происходили въ теченіе отчетнаго года въ покояхъ Владыки, и Его Высокопреосвященство самъ велъ засѣданія. Должность казначея Братства аккуратно исполнялъ, какъ и въ предшествующемъ четырехлѣтіи, Ключарь Каѳедрального Собора Протоіерей М. Я. Жахановичъ, братскою лавкою завѣдывалъ Свящ. П. И. Недумовъ на правахъ помощника казначея, а дѣлопроизводствомъ занимался Е. И. Скабаллановичъ.

Весь личный составъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ 1912 членовъ; почетныхъ членовъ было 10, членовъ благотворителей 5, дѣйствительныхъ по единовременному взносу 21, по ежегодному взносу 216 и членовъ соревнователей — 1660. Личный составъ Братства, какъ видимъ изъ приведенныхъ цифръ, съ каждымъ годомъ увеличивается, а вмѣстѣ съ нимъ увеличиваются и крѣпнутъ нравственныя и матеріальныя силы нашего учрежденія. Но и задачи Братства тоже съ каждымъ годомъ возрастаютъ.

Не одну отрадную сторону представляетъ минувшій годъ: рядомъ съ увеличеніемъ числа членовъ, братство понесло и великую потерю. Оно утратило

того, кому обязано своимъ возникновеніемъ и первыми шагами жизни, своего Основателя, Почетнаго Попечителя и Почетнаго Члена Высокопреосвященнаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, скончавшагося 1 августа прошлаго года. Не Совѣту Братства въ своемъ отчетѣ годичномъ разбирать служеніе Церкви и Государству почившаго о Господѣ Герарха. Это дѣло исторіи нашей Церкви. Братство вмѣстѣ съ призрѣваемыми имъ православными сиротами, оросивъ свѣжую могилу усопшаго митрополита слезами глубокой благодарности и душевной признательности, никогда не перестанетъ возносить свои молитвы къ Обладателю живыми и мертвыми объ упокоеніи души почившаго Основателя своего въ селеніяхъ праведныхъ.

Кромѣ этого тяжелаго лишенія, Совѣтъ не можетъ умолчать и объ утратѣ, понесенной въ отчетномъ же году въ лицѣ вырванныхъ изъ нашихъ рядовъ еще четырехъ членовъ—жертвъ смерти. Помянемъ имена ихъ въ этомъ отчетѣ.

Ольга Алексѣев. Ларионова, жена полковника; въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 1870 годовъ, она вмѣстѣ съ первымъ своимъ мужемъ, сенаторомъ Соловьевымъ, много потрудилась на пользу русской благотворительности.

Генераль-Лейтенантъ Никтополіонъ Васильевичъ Тихменевъ, извѣстный своею благотворительностію и много поработавшій по Николаевскому и Маріинскому пріютамъ въ Варшавѣ и по дому Инвалидовъ на Бѣлянахъ, состоявшій членомъ нашего Братства со дня основанія его. Квартиру его знали всѣ бѣдняки.

Протоіерей Никита Алек. Горизонтовъ, кандидатъ С.-Петербургской академіи, прослужившій при нашемъ Каѳедральномъ соборѣ слишкомъ 30 лѣтъ и снискавшій себѣ глубокое уваженіе и любовь всего православнаго населенія въ краѣ. Онъ участвовалъ въ разработкѣ перваго братскаго устава и состоялъ членомъ нашего Совѣта.

Учитель Варшав. духовнаго училища Яковъ Васил. Петропавловскій, тоже состоявшій дѣйствительнымъ членомъ Братства со дня основанія его.

Итакъ нашъ братскій синодикъ съ каждымъ годомъ пополняется именами отошедшихъ въ міръ вѣчнаго упокоенія добрыхъ истинно русскихъ людей, составляющихъ намъ свои завѣты — неослабно продолжать доброе русское дѣло-почеченіе о православныхъ сиротахъ. Миръ праху почившихъ! Благотворительная дѣятельность ихъ послужить назиданіемъ для насъ, а имена ихъ будутъ внесены въ братскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія въ Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ<sup>1)</sup>.

Представляя за симъ Общему Собранію отчетъ о дѣятельности Братства, Совѣтъ, ничтоже сумняся, можетъ засвидѣтельствовать, что дѣло Братства или правильнѣе дѣло призрѣнія православныхъ сиротъ въ минувшемъ году велось относительно успѣшно въ предѣлахъ матеріальныхъ средствъ, какими располагало Братство и вообще въ предѣлахъ возможнаго. Но Совѣтъ при этомъ не можетъ не упомянуть, что не такъ легко вести дѣло воспитанія сиротъ, призрѣваемыхъ Братствомъ при настоящихъ условіяхъ. Главную трудность въ этомъ составляетъ отсутствіе пріюта. Правда, благодаря высокому-христіанскому участию, въ этомъ святомъ дѣлѣ Почетнаго Члена Братства М. Анд. Гурко, дѣвочки помѣщаются и надлежаще воспитываются въ Черняковскомъ пріютѣ; кромѣ того дѣти сироты обоюго пола помѣщаются, благодаря такому же участию А. Л. Апухтина, стипендіатами братства или безвозмездно въ русскомъ Маріинскомъ пріютѣ въ Варшавѣ,—другіе — наконецъ, въ Николаевскомъ пріютѣ для солдатскихъ дѣтей. Но названныя учрежденія имѣютъ свои опредѣленные штаты, за предѣлы которыхъ онѣ перешагнуть не въ силахъ при самомъ искреннемъ желаніи помочь Братству въ этомъ дѣлѣ. Въ силу такого положенія вещей, стипендіаты Братства, дѣти размѣщены въ разныхъ городахъ въ учрежденіяхъ, или при частныхъ семействахъ, изъявившихъ согласіе за плату пріютить, согрѣвать и кормить до поры до времени — пока Братство не пріищеть для нихъ болѣе надежнаго крова. Итакъ одинъ сирота воспитывается въ Холмѣ въ духовной Семинаріи, другой— въ Варшавѣ — въ духовномъ училищѣ, двое въ г. Сѣдлецѣ въ пріютѣ, четвертый въ Ловичѣ при семействѣ старшаго земскаго стражника, пятый въ Кутновскомъ уѣздѣ также при семействѣ старшаго стражника, два мальчика помѣщены въ Варшавѣ, обучаются набору въ типографіи и такъ далѣе.

Кромѣ заботъ о призрѣніи и воспитаніи сиротъ не мало труда прилагаетъ Совѣтъ къ преуспѣванію Братства вообще и къ умноженію матеріальныхъ средствъ. Вѣсьмъ извѣстно, что Братство въ день своего основанія не обладало никакими средствами — не имѣло ни одной копѣйки, а между тѣмъ въ продолженіе шести лѣтъ оно воспитывало нѣсколько десятковъ сиротъ, удѣляло пособия бѣднѣйшимъ православнымъ, несло издержки на другія нужды и независимо отъ этого собрало незначительный (какъ для благотворительнаго учрежденія) капиталъ. Матеріальныя средства Братства увеличились преимущественно въ послѣдніе два года. Въ этотъ же періодъ времени Братство значительно возросло и численнымъ составомъ.

Несомнѣнно Братство обязано, какъ отмѣчено выше,

почившихъ членовъ доводить о кончинѣ ихъ до свѣдѣнія совѣта, для внесенія въ братскій синодикъ.

<sup>1)</sup> Совѣтъ проситъ гг. членовъ братства и семейства

своимъ преусибиеніемъ прежде всего нынѣшнему своему Попечителю Высокопреосвященному Флавіану. Великую поддержку въ этомъ святомъ дѣлѣ оказываетъ Владыкѣ Правоправящій нашимъ краемъ Генераль-Адъютантъ І. В. Гурко и А. Л. Апухтинъ.

Но кромѣ этого Совѣтъ не можетъ не отдать справедливости и тому христіанскому содѣйствію, которое оказываютъ Братству русскіе люди, члены нашего учрежденія. Не смотря на то, что среди насъ здѣсь нѣтъ такихъ богачей, какіе встрѣчаются въ нашихъ русскихъ городахъ и весяхъ, которые жертвуютъ иногда на доброе дѣло тысячи, иногда десятки и сотни тысячъ, мы своими малыми лептами успѣли создать учрежденіе, которому предстоитъ будущность, и отъ котораго Церковь и Государство наши ждутъ въ недалекомъ будущемъ благихъ плодовъ.

При избраніи дѣтей въ стипендіаты Братства, Совѣтъ останавливалъ свое вниманіе на тѣхъ сиротахъ, которые очутились въ положеніи совершенно безвыходномъ. Изъ числа такихъ случаевъ достаточно указать два слѣдующіе:

Въ январѣ минувшаго года въ гмину Жихлинъ, Кутновскаго уѣзда, былъ препровожденъ изъ г. Холма этапнымъ порядкомъ семилѣтній православный мальчикъ, сынъ отставнаго солдата: круглый сирота Андрей Ивановъ Ружицкій, присланный въ названную гмину потому, что отецъ его былъ записанъ постояннымъ жителемъ той гмины. Такъ какъ въ гминѣ не оказалось никого изъ родственниковъ Ружицкаго, которымъ бы можно было передать мальчика, то войтъ гмины, оставивъ его при гминномъ управленіи, обратился съ ходатайствомъ о томъ въ Совѣтъ Братства. По неимѣнію тогда ни въ одномъ изъ пріютовъ свободнаго платнаго мѣста, Совѣтъ обратился съ просьбою къ начальнику Кутновскаго уѣзда помѣстить мальчика временно при русскомъ православномъ семействѣ съ платою за его содержаніе и воспитаніе по 60 руб. въ годъ. По распоряженію Статскаго Совѣтника Кавдина мальчикъ былъ помѣщенъ при семьѣ старшаго стражника Жихлинскаго участка Курейко, гдѣ и пробылъ цѣлый годъ. Въ настоящее время явилась возможность помѣстить его въ Варшавскій Маріинскій пріютъ стипендіатомъ Братства, почему Совѣтъ и сдѣлалъ уже соотвѣтственныя къ тому распоряженія.

Не менѣе характеренъ и другой случай: Въ номерѣ 206 „Варшавскаго Дневника“ отъ 5 августа 1893 г. было помѣщено письмо изъ посада Концеполя, Новорадомскаго уѣзда, Петроковской губерніи, авторъ котораго Иванъ Качевскій сообщалъ, что послѣ земскаго стражника Гребенникова, сосланнаго въ Сибирь, осталась жена католичка съ двумя православными малолѣтними дѣтьми, которая, не имѣя возможности прокормить ихъ, оставила старшую 7 лѣтнюю

дѣвочку въ Концеполь у знакомаго мѣщанина, а сама отправилась куда то на заработки. Мѣщанинъ, по своей бѣдности не можетъ содержать ее. Вслѣдствіе чего дѣвочка осталась безъ всякаго присмотра на улицахъ посада, проводить ночи подъ заборами, подъ деревьями, за сараями и на окрестныхъ настибахъ, перенеся холодъ и голодъ. Какъ православная, она не пользуется сочувствіемъ окружающихъ ее католиковъ и, говорятъ, что она уже одичала.

Въ виду такого вопіющаго положенія обездоленной дѣвочки, Совѣтъ Братства бумагой отъ 7 того же авг. за № 218 обратился съ просьбою къ Члену Братства К. К. Миллеру, Петроковскому Губернатору, сдѣлать распоряженіе о розысканіи помянутой дѣвочки и помѣщеніи ея у кого либо изъ лицъ православныхъ или въ пріютѣ на счетъ Братства. При этомъ Совѣтъ препроводилъ 10 рублей на первоначальное содержаніе дѣвочки.

Въ отвѣтъ на это К. К. Миллеръ отношеніемъ отъ 14 того же августа за № 8605 сообщилъ, что, по прочтеніи приведенной выше статьи „Дневника“, онъ 7-го же августа предложилъ Ново-Радомскому уѣздному начальнику собрать болѣе подробныя свѣдѣнія о всей семьѣ Гребенникова, по полученіи которыхъ и сдѣлаетъ распоряженіе о помѣщеніи помянутой дѣвочки въ Петроковскій православный пріютъ Св. Софіи. Дѣвочка Гребенникова въ настоящее время воспитывается въ названномъ пріютѣ.

Изъ числа 28 православныхъ сиротъ, призрѣваемыхъ Братствомъ, въ отчетномъ году вышло трое: братья Евгений и Вячеславъ Чабаны къ концу отчетнаго года достаточно обучены набору въ Типографіи Варшавскаго Губернскаго Правленія, такъ что въ настоящее время могутъ самостоятельно добывать себѣ необходимое въ жизни, тѣмъ болѣе, что въ теченіе четырехъ лѣтъ они посѣщали городское воскресное училище, которое прошли тоже съ успѣхомъ; поэтому стипендіальное содержаніе имъ отъ Братства прекращено. Кромѣ того, одинъ мальчикъ Александръ Мионовъ стипендіатъ Братства, воспитывавшійся въ Черняковскомъ пріютѣ, умеръ въ Варшавской дѣтской больницѣ. Прочіе братскіе стипендіаты пользовались полнымъ здоровьемъ, вели себя одобрительно и учились хорошо. Стипендіаты, поступившіе въ Варшавское духовное училище и въ Холмскую семинарію, идутъ наравнѣ съ лучшими учениками по поведенію и по успѣхамъ.

Въ прежнемъ отчетѣ за 1892 г. Совѣтъ имѣлъ честь представить Общему Собранію, что, по донесенію Гроецкаго уѣзднаго начальника, основанному на заявленіи настоятеля Гроецкаго православнаго прихода, священника Василевскаго, въ предѣлахъ названнаго прихода оказалось болѣе 70 лицъ разнаго возраста православнаго исповѣданія, происходящихъ изъ

воспитательнаго дома или правилнѣе изъ дома подкидышей при Варшавской больницѣ „Младенца Іисуса“, находившихся на вскармленіи у крестьянокъ католичекъ, потомъ подросшихъ, но не имѣющихъ рѣшительно ни малѣйшаго понятія ни о своей вѣрѣ, ни о народности; что по выслушаніи этого представленія Совѣтъ ассигновалъ въ распоряженіе названнаго уѣзднаго начальника и настоятеля на первый разъ въ видѣ опыта 100 руб. на тотъ предметъ, чтобы поманутые въ представленіи православныя лица отъ 8 до 20 лѣтъ были вызваны въ гор. Гройцы на первую недѣлю Великаго поста, на три послѣднихъ дня Страстной и на три первыхъ дня Свѣтлой седмицы, для говѣнія въ теченіе этого времени и для обученія ихъ мѣстнымъ настоятелямъ начальнымъ истинамъ православной вѣры Христовой; и что бы ассигнованныя деньги были обращены на ихъ содержаніе во время нахождения въ гор. Гройцахъ.

Сущность представленной настоятелемъ Василевскимъ длинной отчетной записки, отъ 7 апрѣля 1893 года, въ главныхъ и существенныхъ чертахъ сводится къ слѣдующему:

Въ гор. Гройцы были вызваны сперва для говѣнія на первой недѣлѣ Великаго поста и для первоначальнаго обученія ихъ правиламъ вѣры и молитвамъ на 9 дней, т. е.: съ 6 по 15 февраля 1893 г. включительно, 15 православныхъ лицъ изъ числа находящихся на вскармленіи и воспитаніи въ католическихъ семействахъ. Потомъ съ 23 по 31 марта, т. е.: на четыре дня Страстной и четыре Свѣтлой седмицы, тѣже 15 человекъ и еще 5 другихъ, т. е. всего 20 человекъ. За неимѣніемъ въ городѣ свободной квартиры и для лучшаго успѣха въ дѣлѣ обученія вызванные дѣти были помѣщены въ квартирѣ настоятеля, который для этого отдѣлилъ двѣ комнаты отъ своей квартиры и въ одной помѣстилъ мальчиковъ, а въ другой дѣвочекъ. Часы богослуженія посѣщались неупустительно всѣми дѣтьми, причѣмъ около получаса предъ каждой службой и столько же послѣ службы особо удѣлялись для ознакомленія въ самомъ же храмѣ съ его назначеніемъ, названіемъ иконъ, значеніемъ иконостаса, алтаря, престола и проч. Обученіе молитвамъ велось въ квартирѣ со словъ. Дѣти изучали слѣдующія молитвы: „Царю Небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице Дѣво, Достойно есть, Символъ вѣры и десять заповѣдей.“

Самымъ труднымъ дѣломъ оказалось обученіе правильно полагать крестное знаменіе. Привычка съ малолѣтства креститься по латинскому обряду машинально переносила руку дѣтей съ лѣваго плеча на правое.

Въ недѣлю Православія всѣ дѣти первой группы, въ числѣ 15 человекъ, впервые въ жизни исповѣдывались и удостоились принять Св. Таинъ, а 30 марта

—въ 3 день Свѣтлаго праздника исповѣдывались и причастились всѣ 20 человекъ, т. е. тѣ же первые 15 во второй разъ и 5 въ первый разъ въ жизни. Вызванные въ Гройцы дѣти, вмѣсто предполагаемыхъ 13 дней, пробыли 17 для болѣе твердаго изученія ими молитвъ.

Кромѣ приведенныхъ выше молитвъ, ими заучены также тропарь „Спаси Господи люди твоя“, причѣмъ дѣтямъ было объяснено, что молитву эту они обязаны читать всякое утро и всякій вечеръ вмѣстѣ съ другими молитвами, такъ какъ въ этой молитвѣ, содержится моленіе за Государя и всю его Православную державу—землю Русскую. Обращеніе это было сдѣлано Свящ. Василевскимъ при разговорѣ съ ними въ пасхальную ночь и несомнѣнно крѣпко запечатлѣлось въ ихъ юныхъ сердцахъ.

Далѣе въ той же отчетной запискѣ Священникъ Василевскій доноситъ, что лицъ, живущихъ далеко отъ Гроецкой Церкви и бывавшихъ предъ симъ вмѣстѣ съ своими воспитателями у исповѣди въ костелахъ, по его, свящ. Василевскаго, просьбѣ приняли къ себѣ на воспитаніе малосемейныя православныя лица. Такъ дѣвица Агрипина Цвикъ, бывавшая въ теченіе 10 лѣтъ у исповѣди въ Промненскомъ костелѣ, взята крестьянкою деревни Благодатной, православною, вдовою Триполиною, Евгению Кутузову взялъ въ приемныя дочери Бургомистръ г. Гроець Заварзинъ бездѣтный, Анну Васильеву и Александру Короткову принялъ крестьянинъ деревни Ивановки Антонъ Хваловъ, малосемейный; крестьяне той же деревни Левъ Калашниковъ и Скоринновъ взяли на дальнѣйшее воспитаніе, первый Александра Ганценкова, а послѣдній Елену Гончарову.

Въ Гроецкомъ уѣздѣ оказалось 53 православныхъ питомцевъ изъ дома подкидышей при Варшавской больницѣ Младенца Іисуса, изъ нихъ только 20 выше семилѣтняго возраста, остальные 33 ниже. Всѣ эти православныя дѣти, даже трехъ и двухълѣтъ, были по вызову у настоятеля, и каждого изъ нихъ онъ снабдилъ натѣльнымъ крестомъ въ формѣ, принятой православною церковію.

Тотъ же настоятель свидѣтельствуетъ, что какъ въ сборѣ дѣтей, такъ и въ дѣлѣ обученія ихъ правиламъ вѣры и православнымъ молитвамъ, ему оказало немалое содѣйствіе Начальникъ Гроецкаго уѣзда Кол. Сов. Мышковскій. Самая существенная сторона этого содѣйствія выразилась въ томъ, что въ распоряженіе настоятеля былъ командированъ чиновникъ Гроецкаго Уѣзднаго Управленія Кузнецкій, бывшій воспитанникъ Холмской духовной Семинаріи, который помогать обучать дѣтей и за неимѣніемъ при церкви псаломщика заступалъ его мѣсто и вообще во время нахождения дѣтей въ г. Гройцахъ для обученія и говѣнія служилъ дѣятельнымъ помощникомъ настоятелю во

всемъ. Во время занятій съ дѣтьми въ квартирѣ начальника, эту временную религіозную школу посѣтилъ Начальникъ Варшавской Учебной Дирекціи Д. Ст. Сов. Родевичъ, узнавшій объ этомъ и пріѣхавшій на ревизію Гроецкихъ училищъ.

Изъ представленнаго Гроецкимъ уѣзднымъ начальникомъ и настоятелемъ прихода денежнаго разсчета видно, что изъ числа посланныхъ Совѣтомъ Братства 100 руб. израсходовано на содержаніе дѣтей, во время пребыванія ихъ въ г. Гроцахъ, 89 руб. 20 коп., а оставшіеся 10 руб. 80 коп. сданы въ Гроецкое Уѣздное казначейство, гдѣ хранятся депозитомъ названнаго Уѣзднаго Начальника впредь до распорядженія Совѣта.

(Окончаніе будетъ).

### Изъ Холма, Люблинской губерніи.

Въ воскресенье 6 февраля въ 4 часа дня состоялось въ Семинаріи второе чтеніе по обличенію западныхъ исповѣданій. Когда была пропѣта молитва „Царю Небесный, ректоръ семинаріи архим. Тихонъ сказалъ, что изъ перваго чтенія М. И. Струкова слушатели могли убѣдиться въ томъ, что сущность латинства составляетъ ученіе о папской власти. Достаточно бѣглаго знакомства съ этимъ ученіемъ, чтобы видѣть, какимъ „духомъ гордыни“ заражено оно: имъ приписываются папѣ почти божескія свойства, объ обладаніи которыми не помышляли даже величайшіе изъ апостоловъ. За симъ о. Ректоръ сказалъ, какъ несообразна гордость римско-католической церкви съ истиннымъ Христовымъ ученіемъ и что римской церкви и хвалиться то нечѣмъ. Послѣ рѣчи о. Ректора воспитанники пропѣли стихиру въ недѣлю Мытаря и Фарисея „Фарисея всехвальный гласъ, вѣрній возненавидѣше“... а затѣмъ преподаватель Струковъ обстоятельно изложилъ ученіе латинянъ объ удовлетвореніи (satisfactio) правдѣ Божіей, епитиміяхъ и индульгенціяхъ. Чтеніе закончилось молитвою „Достойно есть“, которая была пропѣта кіевскимъ распѣвомъ.

Въ воскресенье 13 февраля въ обычное время состоялось третье чтеніе. Послѣ молитвы „Царю небесный“ о. ректоръ остановилъ вниманіе слушателей на недѣльномъ евангельскомъ чтеніи о блудномъ сынѣ и сказалъ, что причина, заставившая блуднаго сына удалиться изъ родительскаго дома, заключалась въ своеволіи: блудному сыну опека родительская казалась тяжелою, ему хотѣлось пожить на свободѣ, и вотъ онъ покидаетъ отчий домъ. Къ чему его привело это своеволіе, и какова была жизнь его на странѣ далече, — объ этомъ ясно говоритъ притча о блудномъ сынѣ. Притча эта полна глубокаго смысла; она указываетъ главный корень грѣха въ своеволіи.

Всякій грѣхъ имѣетъ въ своей основѣ своеволіе, желаніе поступить такъ, какъ хочется, а не какъ велитъ Богъ. Если отъ этихъ общихъ соображеній перенестись къ предмету нашихъ чтеній, то можно видѣть, что упорное желаніе настоять на своемъ, или то же своеволіе побудило и Римъ разорвать связь съ восточною церковію. Измыслить собственное ученіе, выдать его за Богооткровенное и требовать, чтобы оно было принимаемо всѣми за истину, — развѣ это не своеволіе? А Римъ именно и началъ съ того, что свое мнѣніе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (Filioque), не получившее еще общаго одобренія Вселенской церкви, поставилъ выше голоса этой церкви и требовалъ, чтобы оно было всѣми принимаемо; мало по малу онъ присвоилъ себѣ право и „монополью“ рѣшать догматическіе вопросы независимо отъ другихъ церквей, считая ихъ какъ бы за недорослей въ дѣлѣ вѣры. Римъ пошелъ своею дорогою, и чѣмъ больше онъ проявлялъ своеволія, тѣмъ дальше уходилъ на страну „далече“; чѣмъ больше измышлялъ разныхъ нововведеній, тѣмъ меньше походилъ на древнюю церковь Христову, ибо онъ нарушалъ основной законъ религіозной жизни церкви: „возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмся“. Сущность православія въ отличіе отъ р.-католичества въ томъ и заключается, что только Вселенская церковь въ ея живой цѣлости, проникающая духомъ любви и братскаго единенія своихъ членовъ, есть органъ Св. Духа, вѣрная хранительница и непогрѣшимая истолковательница Божественной истины. Въ православной церкви дѣло личнаго разумѣнія подлежитъ рѣшающему пересмотру всей церкви и оправданіе свое находитъ въ единомысліи, въ любовномъ согласіи со всѣми вѣрующими. Если же сила любви, — эта основа религіознаго познанія, бываетъ отвергнута, — тогда и самое вѣроученіе сходитъ съ твердой почвы и подвергается влиянію случайности и разнымъ колебаніямъ, что неоднократно испыталъ на себѣ западъ (особенно въ протестантствѣ). Если онъ не хочетъ продолжать и дальше этихъ печальныхъ опытовъ, то онъ долженъ „придти въ себя“ и осудить прежнее свое положеніе, когда все рѣшалось кичливымъ разсудкомъ и (субъективными) личными началами. Съ этимъ смиреннымъ самоосужденіемъ онъ и долженъ возстать и идти къ православной церкви, изъ которой онъ нѣкогда вышелъ, но которая всегда готова съ любовію принять заблудшихъ чадъ.

По окончаніи рѣчи была пропѣта стихира въ недѣлю блуднаго сына „Отъ колѣнъ благъ окаянный себе лишишь!“ Послѣ этого М. И. Струковъ раскрылъ ученіе Римской церкви о чистилищѣ и изложилъ исторію этого ученія. Чтеніе окончилось молитвою „Достойно есть“.

Р. А. Т.

Къ извѣстіямъ о постройкѣ Собора въ г. Варшавѣ. 4-го февраля на Саксонской площади, мѣстѣ предполагаемаго сооруженія православнаго собора въ Варшавѣ, авторъ Высочайше одобреннаго проекта, Л. П. Белау произвелъ разработку плана, въ виду ожидаемаго въ скоромъ времени начатія земляныхъ работъ. Вопросъ о выборѣ строителя храма еще не рѣшенъ комитетомъ: разныя подготовительныя дѣйствія производятся пока подъ наблюдениемъ членовъ комитета. Пожертвованія продолжаютъ поступать непрерывно. Въ январѣ поступило 36,942 руб. 18 коп.; эта сумма составляетъ собою 2,086 отдѣльныхъ поступленийъ, чѣмъ характеризуетъ многочисленность добродѣтельныхъ дателей и наибольше размеры пожертвованій: Самымъ крупнымъ и благорасположеннымъ къ дѣлу постройки варшавскаго собора жертвователемъ является отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій), приславшій со времени открывшагося сбора 13,500 рублей.

**О происхожденіи диптиховъ и календарей.** Слово диптихъ происходитъ отъ *δύο* и *πτυχῆ* и означаетъ складень. Простейшій диптихъ состоялъ обыкновенно изъ двухъ сложенныхъ вмѣстѣ дощечекъ или табличекъ, сдѣланныхъ изъ свинца, дерева, или слоновой кости и скрѣпленныхъ у корня колечками. Число дощечекъ впрочемъ могло увеличиваться. Въ греко-римскомъ мѣрѣ диптихи обыкновенно употреблялись для официального письма. Въ нихъ вписывались разнаго рода дѣла гражданскія и судебныя почему диптихи часто и назывались диптихами консульскими и гражданскими. Употребленіе диптиховъ собственное въ христіанской церкви восходитъ къ глубокой древности. Диптихи имѣли въ ней богослужебное значеніе. Въ нихъ вписывались для прочтенія въ церкви имена не только заурядныхъ членовъ церковной общины, но и имена вышедшихъ изъ ея среды мучениковъ, подвижниковъ и вообще святыхъ. О такомъ богослужебномъ употребленіи диптиховъ въ христіанской церкви имѣются свидѣтельства у Тертуліана, св. Кипріана и Діонисія Ареопагита. Диптихи обыкновенно прочитывались діакономъ за литургією. Они дѣлились на три класса: *diptycha sanctorum*, *diptycha fidelium vivorum et diptycha fidelium defunctorum*. Съ теченіемъ времени диптихи видоизмѣнялись и дали начало новымъ формамъ. Первый классъ диптиховъ — *diptycha sanctorum*—далъ начало христіанскимъ календарямъ или мѣсяцесловамъ. Второй и третій классы — *diptycha vivorum et defunctorum* дали начало нашимъ синодикамъ. Синодикъ происходитъ отъ слова *σίνδος* соборъ. Въ церковномъ словоупотребленіи слово синодикъ обозначаетъ запись именъ живыхъ и умершихъ, поминаемыхъ на церковныхъ службахъ. Синодикъ замѣняется словомъ помянникъ. До насъ не дошло синодиковъ греческой церкви, но о нихъ можно судить по синодикамъ нашей церкви, несомнѣнно заимствовавшей ихъ отъ церкви греческой.

Слово *календарь* происходитъ отъ греческаго *καλῆ* зову, называю), потому что въ Римѣ особенный чиновникъ, и послѣ великій первосвященникъ въ первый день мѣсяца вызывалъ новолуніе. Отсюда первое число мѣсяца называлось календы (*calendae*). Въ христіанской церкви подъ именемъ календарей разумѣется краткое перечисленіе праздниковъ и святыхъ по порядку мѣсяцевъ и дней года. Начало христіанскихъ календарей нѣкоторые ученые видятъ въ диптихахъ. Въ послѣднихъ обозначались имена святыхъ,

которые поминались при Богослуженіи. Между тѣмъ съ развитіемъ и устройствомъ христіанскаго богослуженія явилась потребность въ точномъ обозначеніи времени совершенія тѣхъ или другихъ праздниковъ, и памятей мучениковъ и святыхъ. Очевидно, что этой послѣдней цѣли не могли удовлетворять диптихи. Отсюда становится понятною причина образованія въ церкви календарей, которые, по существу, были тѣми же диптихами, только болѣе развитыми, расширенными. До IX в. диптихи святыхъ существовали въ практикѣ церковной, вмѣстѣ съ календарями, представляя каталогъ и реестръ той или другой мѣстной церкви. Но затѣмъ мало-помалу этотъ классъ диптиховъ сталъ выходить изъ практики церковной и слился на западѣ съ календарями и мартирологами, а на востокѣ съ мѣсяцесловами. Къ концу IX в. диптихи совсѣмъ вышли изъ употребленія въ практикѣ церковной.

(Изъ Прав. Вѣстника.)

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВИЧА

ФЛОМИНА,

ВЪ КИЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ  
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ  
УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковни для теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, все-нощныя блюда, крошмы, вѣнцы вѣчальные, воздухи пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ  
СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Прейсъ - куранты высылаются по требованію  
бесплатно.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Извлеченіе изъ отчетовъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1893 годъ. — Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Поправка. — Отдѣлъ II. Праздникъ православія въ г. Варшавѣ. — Положеніе православія въ западныхъ епархіяхъ. — Письмо митрополита Филарета о спиритизмѣ. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1893 (шестой братскій) годъ. — Изъ Холмской губерніи. — Къ извѣстіямъ о постройкѣ Собора въ Варшавѣ. — О происхожденіи диптиховъ и календарей. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.