



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

7 февраля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Всѣхъ о.о. Благочинныхъ, а равно настоятелей и настоятельница монастырей, доселѣ не выславшихъ подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости на 1914 годъ, редакція проситъ выслать таковую теперь же по адресу: Новгородъ, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

По ходатайству Миссіонерскаго Совѣта преподается Архи-
пастьрское благословіе слѣдующимъ лицамъ, обнаружившимъ
наибольшій трудъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ: священнику Спасо-
Преображенской церкви г. Боровичъ Антонію Надеждину, по-
сада Малой Вишеры священнику Николаю Бабкину, г. Тихвина
священнику Михаилу Смѣлкову, церкви при Волховской фабрицѣ
Кузнецова священнику Виктору Осиповичу, слободы Подгочи,
Новгородскаго уѣзда, священнику Александру Веселову, священ-
нику Софійскаго собора Николаю Екатерининскому, градской
Петропавловской церкви священнику Сергію Соболеву и дѣйстви-
тельно статскому совѣтнику Петру Никаноровичу Спасскому.

Изъ журналовъ миссіонерскихъ съѣздовъ усматривается, что
съ большимъ воодушевленіемъ и пользою прошли тѣ съѣзды, на
которыхъ участвовали о.о. епархіальные миссіонеры, поэтому Мис-
сіонерскій Совѣтъ считаетъ необходимымъ поставить въ извѣст-
ность о.о. благочинныхъ о томъ, чтобы они по вопросу о вре-
мени предполагаемаго миссіонерскаго съѣзда всякій разъ сноси-
лись съ епархіальными миссіонерами и только тогда назначали
съѣздъ въ отсутствіе миссіонера, когда епархіальный миссіонеръ
увѣдомитъ благочиннаго, что онъ не можетъ прибыть на
миссіонерскій съѣздъ.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Пра- вославнаго Палестинскаго Общества.

Всѣмъ труженикамъ на пользу Палестинскаго Общества из-
вѣстно, что, согласно послѣдовавшему распоряженію Совѣта Обще-
ства, отчетный годъ по Отдѣлу кончился 31 декабря 1913 г.
А посему Отдѣлъ покорнѣе проситъ всѣхъ священниковъ, ко-
торые вели чтенія о Св. Землѣ въ теченіе 1913 года, начиная
съ 1 марта и по 31 декабря, сообщить о таковыхъ чтеніяхъ
(а) сколько было всего чтеній, б) о чемъ, в) сколько было слу-
шателей на всѣхъ чтеніяхъ, г) не производилось ли на чтеніяхъ
сбора денегъ въ пользу Св. Земли) — Отдѣлу для внесенія свѣ-
дѣній о нихъ въ отчетъ по Отдѣлу. Адресъ Отдѣла: Новгородъ,
Новгородскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества.

Утверждение въ должности.

И. д. настоятели монастырей Новгородской епархіи: Огненскаго, іеромонахъ Іона, Перекомскаго, іеромонахъ Евгеній, и Филиппо-Ирапской пустыни, іеромонахъ Леонидъ и завѣдывающая Тиховскою женскою общиною, „Взысканіе погибшихъ“, монахиня Серафима, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января текущаго 1914 года за № 1697, утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Валдайской градской Введенской церкви Іоаннъ Подарскій, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ, 24 января.

На иподіаконскую должность при Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ опредѣленъ діаконовъ церкви Лейбъ-Гвардіи 4 стрѣлковаго Императорской фамиліи полка Михаилъ Павловскій, 19 января.

Праздныя вакансіи.

Священническая при Боровичской градской Спасо-Преображенской церкви, Гузской церкви, Новгородскаго уѣзда, Вородашинской—Демянскаго уѣзда, при Введенской Лохотской—Череповскаго уѣзда и при Валдайской градской Введенской церкви.

Діаконскія: Шиженской—Тихвинскаго у., Троицкой—Талицкой Кирилловскаго у., Полянскій—Новгородскаго у., Морозкой—Череповскаго у., Морозовичской—Крестецкаго у., при церкви Клопскаго женскаго монастыря, Богословской—Череповскаго уѣзда, Борисовской—Старорусскаго уѣзда, Едровской—Валдайскаго у., Поддорской—Старорусскаго у., Печенгской—Кирилловскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—Устюжнскаго уѣзда, Сабельской—Новгородскаго уѣзда, Марьинской—того же уѣзда, Великопорожской—Боровичскаго уѣзда, Рукинской Кирилловскаго уѣзда, Устрѣжской Боровичскаго уѣзда, Воскресенской Становской церкви, Череповскаго уѣзда, Николаевской Волокословинской—Кирилловскаго у., Боровяновской церкви, Кирилловскаго у., Шугободской—Череповскаго уѣзда, Пеньковской—Старорусскаго уѣзда, при Су-

токской—Боровичскаго уѣзда, при Борисовской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Псаломническія: Чижевской—Крестецкаго уѣзда, Соровской—Кирилловскаго у., Парфеновской женской общинѣ—Череповскаго у., Параскевинской Нилободовской—Кирилловскаго у., Вѣлозерской градской Богородице-Рождественской, Дружинской—Кирилловскаго уѣз., Опоченской—Боровичскаго уѣзда, Ковжеской и Вознесенской-Кемосельской—Кирилловскаго у., Боросвидской—Кирилловскаго у., Звонской—Кирилловскаго уѣзда, Вознесенской города Кириллова, Ухтомской—Кирилловскаго уѣзда, Чирецкой—Устюжскаго уѣзда, Шалгободуновской и Христо-Рождественской Вѣлозерской Кирилловскаго уѣзда, Тигинской—Кирилловскаго уѣзда, Ковжеской—Вѣлозерскаго уѣзда, Преображенской Слободской—Кирилловскаго у. Николаевской Волокославинской церкви, Кирилловскаго у., Пелушской—Тихвинскаго у., Крестовоздвиженской Богословской—Череповскаго уѣзда, Торбинской Боровичскаго уѣзда, Старорусскоѣ соборѣ, Волокославской—Тихвинскаго у., при церкви Новгородскаго Св. Духова монастыря, Наволокеской—Старорусскаго уѣзда, Староерговской—Череповскаго уѣзда, Чудско Борской—Новгородскаго уѣзда, Андроновской—Старорусскаго уѣзда, Шапкинской Боровичскаго уѣзда, Тялшинской—Вѣлозерскаго у., Кондашеской—Череповскаго уѣзда, Мягозерской—Тихвинскаго у., Веретьевской—Череповскаго уѣзда, Спасской г. Боровичъ, Св. Духовской г. Старой Руссы, при церкви Деревяницкаго женскаго монастыря, при Вѣлозерскоѣ соборѣ, при Успенской Андозерской—Вѣлозерскаго у., Ольховецкой Крестецкаго уѣзда, Соболевской—Устюжскаго уѣзда, при Заробозерской—Вѣлозерскаго уѣзда, Яиской Спасской церкви, Новгородскаго уѣзда, Любанской церкви, Новгородскаго уѣзда, Новгородскоѣ Никольскоѣ соборѣ, Соинской цер. Боровичскаго уѣзда, Молодиленской—Боровичскаго уѣзда, Куининской Новгородскаго уѣзда, Конечновской—Череповскаго уѣзда, Итклобобровской—Кирилловскаго уѣзда, Кустовской—Вѣлозерскаго уѣзда, Бородашкинской—Демянскаго уѣзда.

Умершіе.

Исключаются изъ списка за смертію: Священникъ Лохотеской церкви, Череповскаго уѣзда, Михаилъ Братолюбовъ.

Священникъ Ковалевской церкви Николай Лебедевъ, скончавшійся 25 января.

Поступленія въ пользу Церковно-Археологическаго Общества.

1) Настоятеля Кобургской придворной церкви при Ея Императорскомъ Высочествѣ Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, Герцогинѣ Саксенъ-Кобургской и Готской, протоіерея Евгенія Васильевича Соловьева Госуд. 4 ^о /о рента въ 100 р. и 10 р. а всего	110 р.
2) Настоятеля Сквородскаго мон. Игумена Митрофана	100 "
3) Настоятельницы Десятин мон. Игуменіи Людмилы	5 "
4) Генераль-Маіора Михаила Ивановича Бархаткина	5 "
5) Тайнаго Совѣтника Сократа Николаевича Дирина	3 "
6) Начальницы Новг. Ж. Семинаріи Екатерины Николаевны Лебедевой	3 "
7) Наталіи Михайловны Боголюбовой	3 "
8) Вѣры Николаевны Богословской	3 "
9) Протоіерея Анатолія Ивановича Конкордина	5 "
10) Новгородскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета	20 "
11) Свящ. Петровской кладбищенской г. Новгорода ц. Сергія Соболева	3 "
12) Протоіерея Павла Алексѣевича Калинина	3 "
13) Настоятельницы Званскаго мон. Игуменіи Агніи	5 "
14) Настоятельницы Сыркова мон. Игуменіи Магдалины	5 "
15) Священника Михаила Васильевича Войкъ	3 "
16) Настоятельницы Деревяницкаго мон. Игуменіи Нины	5 "
17) Преподавателя Деревян. Епарх. ж. училища Ивана Арсеньевича Арсеньева	3 "
18) Протоіерея Климентовской г. Новгорода ц. Михаила Твердынскаго	3 "
19) Настоятельницы Свято-Духова мон. Игуменіи Нины	5 "
20) Ивана Степановича Романцева	5 "
21) Помощника Инспектора Новг. Дух. Семинаріи Сосипатра Владимировича Гришкова	3 "
22) Преподав. Новг. Дух. Сем. Владиміра Николаевича Финикова	3 "
23) Настоятельницы Звѣрина мон. Игуменіи Ангелины	3 "
24) Александра Николаевича Дьякова	3 "
25) Свящ. Духова мон. Глѣба Андреевича Цвѣткова	3 "

26) Священника Николая Павловича Попова	5 р.
27) Преподав. Новг. Дух. Сем. Владимира Θεодоро- вича Соколова	3 „
28) Свящ. Николая Викторовича Чепурина	3 „
29) Свящ. Духова мон. Иоанна Орлинскаго	3 „
30) Свящ. Колмовской цер. Владимира Ивановича Духовскаго	3 „
31) Свящ. Духова мон. Алексѣя Алекс. Успенскаго	3 „
32) Свящ. Троицкой г. Новгорода ц. Петра Ферапон- товича Фортификанта	3 „
33) Свящ. Вячеслава Александровича Нѣмова	3 „
34) Протоіерея Николая Гавріловича Стягова	3 „
35) Протоіерея Павла Петровича Осиновскаго	3 „
36) Духовника Новг. Дух. Сем. свящ. Дмитрія Ива- новича Устрицкаго	3 „
37) Епархіальнаго Миссіонера Архимандрита Варсо- нофія	5 „
38) Свящ. Ильинской г. Новгорода цер. Михаила Фаворскаго	3 „
39) Свящ. Десятина мон. Θεодора Александр. Зна- менскаго	3 „
40) Діакона Анатолія Вас. Никифоровскаго	15 „
41) Преподав. Новг. Дух. Сем. Іеромонаха Иоанна	3 „
42) Протоіерея Георгіевской г. Новгорода ц. Николая Феодоровича Соколова	3 „
43) Протоіерея Звѣрина мон. Алексѣя Евфимовича Рождественскаго	5 „
44) Эконома Новг. Дух. Сем. свящ. Николая Ив. Срѣтенскаго	3 „
45) Настоятеля Бѣлозерскаго собора протоіерея Василя Платоникова	3 „
46) Ризничаго Тихвинскаго мон. Іеромонаха Варлаама	3 „
47) Свящ. Спасской г. Новгоро ц. Анатолія Куш- никова	3 „

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: № 7659. „1913 г. ноября 26. По ст. 2. Попросить шумецію Нину передать хотя бы временно кадило и Евангелие въ церковное древлехранилище, такъ какъ они несомнѣнно очень рѣдко употребляются при богослуженіи и безъ нихъ легко обойтись, а между тѣмъ они имѣютъ археологическое значеніе. Прочее утверждается. А. А.“.

№ 10.

Журналь Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества

18 ноября 1913 г.

Прибыли на засѣданіе: Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій, Предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, товарищъ предсѣдателя А. Гедевскій, члены: протоіерей І. Семеновскій, протоіерей Н. Стяговъ, А. Анисимовъ, Д. Андреевъ, Е. Лебедевъ, казначей Общества священникъ А. Кушниковъ, редакторъ изданій Общества В. Финиковъ, секретарь А. Твердынскій, хранитель музея А. Никифоровскій; на засѣданіи присутствовали экономъ Архіерейскаго дома архимандритъ Анастасій.

С л у ш а л и:

1) актъ осмотра иконъ Спасо-Нередицкой церкви, составленный особой комиссіей въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіерей А. Конкордина, секретаря Консисторіи Д. Андреева, преподавателя Григоровской семинаріи А. Анисимова, слѣдующаго содержания: 18 ноября утромъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, Архіепископа Новгородскаго Арсенія, мы, нижеподписавшіеся, осматривали иконы Спасо-Нередицкой церкви, въ присутствіи священника Городищской Благовѣщенской церкви о. Николая Фруктовскаго, и констатировали слѣдующее:

а) въ иконостасѣ три яруса изображеній, цоколь съ 4 библейскими сценами, плохого и поздняго письма, изъ 4 большихъ иконъ: Преображенія Господня (храмовая), Божіей Матери Неопалимыя Купины, Божіей Матери Смоленской и иконы: „Ты еси іерей“ и чинъ двенадцятихъ праздниковъ изъ двѣнадцати иконъ. Иконы храмовая и Божіей Матери Неопалимыя Купины

прекраснаго древняго письма, икона: „Ты еси іерей“ сильно подновлена, икона же Божіей Матери Смоленской написана масляными красками по дереву совершенно недавно. Изъ двѣнадцати праздниковъ три (Благовѣщеніе, Срѣтеніе и Рождество Богородицы) поздняго письма (м. б. прописаны), остальные девять — конца XVI или начала XVII вѣка.

б) Рѣзныя царскія врата, подзоръ и столбики къ нимъ, съ накладными иконописными клеймами въ рѣзныхъ рамкахъ. Деревянная ажурная рѣзба, наложенная на слюду, мѣстами покорибилась, треснула и обвалилась. Южныя и сѣверныя двери переписаны въ позднѣйшее время.

в) За престоломъ икона Божіей Матери (на противоположной сторонѣ ея — Троица Ветхозавѣтная) и запрестольный крестъ. Первая переписана по старому левкасу, второй совершенно новаго письма, такъ какъ левкасъ счищенъ и изображенія сдѣланы масляной краской непосредственно по дереву.

г) На западныхъ столбахъ иконы: Сшествіе во адъ и непамятнаго сюжета.

Всѣ иконы, за исключеніемъ Смоленской Божіей Матери въ мѣстномъ чинѣ и запрестольнаго креста, какъ написанныхъ масляной краской по дереву, въ крайне дурномъ состояніи. Олифа такъ потемнѣла отъ проникшей въ нее грязи, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ невозможно различить изображенія, почему сюжетъ одной изъ иконъ, висящихъ на столбахъ, до сихъ поръ остается невыясненнымъ. На всѣхъ иконахъ разрушеніе достигло той степени, когда левкасъ, растрескавшись мельчайшими трещинками, приподнимается по ихъ краямъ, шелушится, какъ чешуя, и отпадаетъ. Поэтому на значительной части иконъ уже обнаружены голыя доски, большая же часть ихъ покрыта десятками и сотнями бѣлыхъ пятенъ. На иконѣ Божіей Матери Неопалимыя Купины такія пятна испещрили все лицо Богородицы, т. е. почти уничтожили самую важную и самую тонкую по письму часть изображенія.

Въ результатъ всѣмъ иконамъ церкви, за исключеніемъ большой иконы Божіей Матери въ мѣстномъ чинѣ и библейскихъ изображеній цоколя, царскимъ вратамъ и сѣвернымъ и южнымъ дверямъ въ самомъ непродолжительномъ времени грозитъ окончательная гибель. Въ силу этого комиссія считаетъ совершенно цѣлесообразнымъ и необходимымъ теперь же взять изъ церкви въ древлехранилище Церковно-Археологическаго Общества всѣ вышепоименованныя иконы, врата и двери, какъ долженствующія не-

минуемо погибнуть въ храмѣ, гдѣ онѣ разрушались въ теченіе столѣтій, и немедленно подвергнуть ихъ самой тщательной реставраціи.

Постановили: для сохраненія иконъ и царскихъ вратъ Спасо-Нередицкой церкви отъ неминуемой гибели, теперь же взять ихъ для реставраціи въ церковное древлехранилище, но, чтобы не лишить возможности совершать въ означенной церкви богослуженіе, озаботиться замѣною этихъ иконъ другими и въ частности обратиться къ причту и старостѣ Никитинской градской церкви съ просьбою — передать часть иконъ Федоро-Стратилатовской церкви, какія окажутся излишними при сокращеніи иконостаса этой церкви, а недостающее число иконъ дополнить иконами, находящимися въ распоряженіи Церковно-Археологическаго Общества.

2) Рапортъ Священника Молотковской церкви Павла Рождественскаго, отъ 8 ноября сего года за № 109, слѣдующаго содержанія: въ дополненіе къ рапорту отъ 30 октября 1913 года за № 101, съ представленіемъ пожертвованныхъ вещей плащаницы и складня для Новгородскаго церковно-археологическаго музея, почтительнѣйше осмѣливаюсь доложить, что въ Новгородскомъ Свято-Духовѣ женскомъ монастырѣ имѣются кадило и евангеліе, принадлежащія бывшему Молотковскому Михалицкому женскому монастырю, что видно изъ надписей, сдѣланныхъ на этихъ предметахъ. Означенныя вещи, должно думать, взяты изъ Михалицкаго монастыря въ 1786 году, когда монашествующіе Михалицкаго женскаго монастыря, при учрежденіи штатовъ, были переведены въ Духовъ монастырь, обращенный изъ мужского въ женскій. Въ настоящее время вещи эти къ Свято-Духову монастырю никакого отношенія не имѣютъ и при устройствѣ Новгородскаго церковно-археологическаго музея могутъ быть помѣщены въ немъ, гдѣ онѣ будутъ находиться въ условіяхъ лучшей сохранности. Если бы вещи переданы были въ Духовъ монастырь по распоряженію начальства, то нужно полагать, были бы переданы и другія болѣе цѣнныя и древнія, какъ то: оплечье жемчужное, челена къ образу, такая же хоругвь, кресты и иконы и др., хранящіяся въ настоящее время въ Молотковской церкви. Слѣдовательно, кадило и евангеліе въ церковное имущество Духова монастыря поступили совершенно случайно и могутъ быть отобраны и возвращены по принадлежности, на что и было дано разрѣшеніе покойнаго Митрополита Феофноста въ 1899 году, когда праздновался 700-лѣтній юбилей Рождество-Богородицкой Молотковской церкви, и въ настоящее время о. Рождественскій

просить отобрать и принять въ даръ для церковно-археологическаго музея. Вещи эти священникомъ Рождественскимъ лично осмотрѣны на выставкѣ XV Археологическаго съѣзда, бывшаго въ Новгородѣ, и описаны архимандритомъ Макаріемъ, нынѣ не въ употребленіи. Описаніе вещей: 1) кадило круглое серебropозлащенное, 1631 года, древней чеканной работы, устроено на подобіе одноглавнаго храма, съ прорѣзнымъ верхомъ и чешуйчатой главкою. Надпись на верхней части его двустрочною крупною вязью въ шести клеймахъ: „Лѣта 7139 году октября въ 1 день дѣлано сіе кадило при царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Феодоровичѣ всея Руси и при великомъ“; на нижней чашкѣ также въ шести клеймахъ вязью: „государѣ святѣйшемъ Филаретѣ патриархѣ Московскомъ всея Руси, при преосвященномъ митрополитѣ Варлаамѣ ростовскомъ и ярославскомъ“. Подъ этими послѣдними шестью клеймами надпись не вязью, полууставная: „и то кадило преосвященный Варлаамъ митрополитъ ростовскій и ярославскій далъ въ домъ Рождества Пречистыя Богородицы въ дѣвичъ монастырь Михалицкой на Молотковѣ по душѣ отца своего священноіерея Барпа и по матери своей по иноку Евфиміи схимницѣ“. На поддонѣ въ четырехъ клеймахъ надпись двустрочною вязью: „Духъ Святый найдетъ на тя и сила Вышняго осн.“

2) Евангеліе: на немъ верхняя доска серебropозлащенная, чеканной и по мѣстамъ сканной работы, на срединѣ ея литое распятіе Иисуса Христа, поверхъ осмиконечнаго креста, съ предстоящими чеканными лицами Божіей Матери, Іоанна Богослова, Логина сотника и Маріи Магдалины, на углахъ четыре евангелиста накладные чеканной работы, по сторонамъ доски также вычеканено трубкой, а по краямъ ея чеканная надпись: „Лѣта 7157 декабря въ 8 день великій господинъ преосвященный Варлаамъ далъ сію книгу евангеліе въ Великій Новгородъ въ Михалицкій дѣвичъ монастырь на Молотково въ церковь Рождества Богородицы по отцѣ своемъ священноіереѣ Карпѣ и по матери своей по иноку схимницѣ Евфиміѣ и по сродничѣ своемъ иноку схимницѣ Іоасафѣ“. А объ украшеніи оклада тоже надпись продолжается по листамъ евангелія вѣроятно самимъ митрополитомъ Варлаамомъ: „обложена серебромъ съ трубами, распятіе и Евангелисты и средина чеканные, съ кменьи въ гнѣздахъ, четыре бирюзы да четыре забирзяки, да два взмазни зелены, обложены бархатомъ золотымъ, на другой доскѣ четыре наугольника и пятой по срединѣ, застежки серебрянные, прокладка съ кистями шелкъ красный съ золотомъ за семьдесятъ рублевъ“.

Справка. Предсѣдатель Совѣта въ октябрѣ текущего года обращался къ настоятельницѣ Свято-Духова монастыря съ письменною просьбою о пожертвованіи означенныхъ въ отношеніи священника Павла Рождественскаго предметовъ въ церковно-древле-хранилище, но просьба эта не получила удовлетворенія въ виду того, что, по заявленію игуменіи Нины, кадило и евангеліе находятся въ употребленіи.

Постановили: такъ какъ по заявленію игуменіи Нины кадило и евангеліе находятся въ употребленіи, то, не настаивая теперь на отобраніи означенныхъ предметовъ въ церковно-древле-хранилище, вопросъ этотъ оставить пока открытымъ.

3) Предложеніе предсѣдателя Совѣта о выпискѣ въ бібліотеку Общества въ 1914 году слѣдующихъ журналовъ: „Старые годы“ (10 р.), „Искусство“, Кіевское изданіе Кульженко (10 р.) и „Русская Икона“ (12 р.).

Постановили: выписать въ 1914 году поименованные журналы.

4) Докладъ хранителя музея діакона Анатолія Никифоровскаго о поступившихъ пожертвованіяхъ:

1) изъ Никитинской церкви города Новгорода девять панатій, пять крестовъ, и одно рукописное евангеліе, а именно: а) панатія сребропозлащенная, продолговато—круглая, чеканная, большой величины, имѣетъ средину пустую для храненія св. мощей, кои и хранились въ ней, когда она находилась въ Феодоровской церкви на мѣстной иконѣ Феодора Стратилата. Съ лицевой стороны чеканкою изображено Распятіе съ предстоящими Возією Матерією, Марією Магдалиною, Іоанномъ Предтечею и сотникомъ Логиномъ, надъ распятіемъ Господь Саваоѣвъ въ облакахъ, въ головѣ херувимъ и двѣ жемчужины. Панатія сія новѣе всѣхъ описанныхъ здѣсь панатій и можетъ относиться къ началу прошлаго вѣка, что доказываетъ самый чеканъ, обыкновенный и не древній, равно и надписи вокругъ распятія, вырѣзанныя не древнимъ почеркомъ;

б) панатія серебрянная, сканная, иначе филогранная, формою кругловатая, съ маленькими ушками, внутри вложенъ осьмиугольничекъ выполированный изъ асфальта, или горной смолы, на лицевой сторонѣ вложеннаго осьмиугольника вырѣзанъ осмиконечный крестъ съ тростію, копіемъ, херувимомъ и серафимомъ, кругомъ креста, кромѣ обычныхъ словъ: цр. сл. Іс. Хс., ни-ка, м. л. р. б. (мѣсто лобное распятъ бытъ), вырѣзана надпись: „Господи оружіе на діавола Крестъ Твой намъ далъ еси тренещеть бо и тра-

сется, ни терпитъ взирати на силу его, яко мертвые воскрешаетъ и смерть упразднилъ еси“. На задней сторонѣ въ кружкѣ продолжается надпись: „Сего ради поклоняемся погребенію Твоему и востанію, Христось съ нами уставистесь“. Судя по сканной оправѣ и по красивой полууставной надписи на асфальтѣ, панагію можно отнести къ XVII вѣку;

в) панагія серебропозлащенная, осьмиугольная, средней величины, съ лицевой стороны сканная, внутри деревянная съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери на большомъ выпукломъ горномъ хрусталѣ, изнутри около хрустала въ 5 гнѣздахъ помѣщаются двѣ большія жемчужины и два камня, а одно гнѣздо пустое. По сканной работѣ и по надписямъ надъ Божією Матерію панагію можно отнести къ XVI вѣку;

г) панагія серебропозлащенная, осьмиугольная, съ лицевой стороны сканная, съ зеленою финифтью, внутри деревянная, на вставленномъ продолговато—выпукломъ хрусталѣ, изнутри изображенъ золотомъ Архистратигъ Михаилъ. Вокругъ хрустала двѣ жемчужины и три красныхъ камешка, изъ коихъ одинъ въ самой головкѣ. По работѣ панагія можетъ принадлежать къ началу XVII вѣка;

д) панагія серебропозлащенная, съ лицевой стороны сканная, осьмиугольная, средней величины, внутри деревянная, въ срединѣ вставленъ круглый продолговато-выпуклый хрусталь горный, на немъ изображенъ изнутри золотомъ Св. Николай Чудотворецъ, вокругъ хрустала были четыре камешка и одинъ въ головкѣ, изъ нихъ два потеряны;

е) панагія серебропозлащенная, съ лицевой стороны сканная, а съ исподней басменная, осьмиугольная, внутри деревянная, въ срединѣ вставленъ выпуклый круглый горный хрусталь, на немъ изображенъ золотомъ Св. Николай Чудотворецъ, вокругъ хрустала двѣ жемчужины, два камешка и одно китайское зерно въ головкѣ, на каждомъ изъ 8 угловъ по жемчужинѣ. Судя по сканной и басменной работѣ панагія можетъ относиться къ началу XVII вѣка;

ж) панагія серебрянная, съ лицевой стороны сканная, осьмиугольная, небольшая, въ срединѣ вставленъ продолговатый круглый перламутръ, на которомъ вырѣзанъ крестъ съ надписью: „Крестъ хранитель всея вселенныя, крестъ красота“..., въ главкѣ одна жемчужина. По сканной работѣ и по надписямъ панагія можетъ быть отнесена къ XVII вѣку;

з) панагія рѣзная изъ мягкаго камня—пепельнаго цвѣта,

обложена серебромъ, пятиугольная, на пятомъ углу, выдающемся вверхъ, имѣется ушко; на одной сторонѣ панагіи изображенъ Захарія, а на другой Іоаннъ Предтеча, съ древними вокругъ ихъ надписями: „Захарій, Иванъ“. У Захаріи правая рука приложена къ груди, а лѣвая держитъ свитокъ или жезль, а Іоанна Предтечи правая рука благословящая, а лѣвая держитъ свитокъ. Судя по буквамъ въ надписяхъ и изображеніямъ панагія можетъ относиться къ XV вѣку и работы не великорусской;

и) большая панагія аспидная, рѣзная, полукруглая, обложенная серебромъ съ чернью, а на оборотѣ свинцомъ. На лицевой сторонѣ вырѣзано изображеніе многосложнаго храма, гдѣ вверху на крестахъ два херувима, а внизу святитель, входящій въ скинію, за нимъ діаконъ, кажется держитъ митру и рипиду, а четверо предстоящихъ смотрятъ съ умиленіемъ. На главѣ изображеніе херувима. Судя по довольно искусной рѣзбѣ, панагія можетъ относиться къ началу XVII вѣка.

Кресты наперсные:

а) крестъ серебряный съ финифтью, съ надписью на задней его сторонѣ: „Да воскреснетъ Богъ“ и прочее;

б) крестъ серебряный съ финифтью и съ надписью на задней сторонѣ: „Да воскреснетъ Богъ“ и прочее, по бокамъ четыре жемчужины;

в) крестъ серебropозлащенный, рѣзной, съ серебropозлащенною цѣпочкою, украшенною мелкими алыми вставочками;

г) крестъ желтой кости въ серебряномъ окладѣ, съ рѣзными священными изображеніями;

д) крестъ изъ чернаго камня, обложенный серебромъ и вызолоченный, съ тремя мелкими жемчужинами.

Рукописи на бумагѣ:

Евангеліе, писанное полууставомъ, расположено по зачаламъ на весь годъ, сообразно церковному уставу, величиною въ половину листа, полуветхое, на верхней доскѣ его находятся изображенія Спасителя, трехъ Евангелистовъ и трехъ Херувимовъ; на задней—пять малыхъ клеймъ: одно въ срединѣ и 4 по бокамъ. Евангеліе это на 542 листахъ.

2) Изъ Рождества Богородицы Молотковской церкви: а) складень деревянный $13\frac{3}{4}$ вершк. \times 1 арш. 1 верш., относятъ къ XVII вѣку. Въ срединѣ изображеніе Софіи Премудрости Вожіей, на изображеніяхъ святыхъ вѣвчики со сканью, края иконы обло-

жены басмой тонкой работы, изображеніе хорошей сохранности, вверху надъ изображеніемъ Софіи Премудрости Божіей Святая Троица и изображенія святыхъ и праведныхъ Іоакима и Анны, на святыхъ вѣнчики со сканью, края и поле изображеній обложены басмой. На створахъ въ 4 ряда идутъ изображенія: Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Святителей и Преподобныхъ, края створъ обложены басмой тонкой работы. Складень обложенъ кожей, петли и наугольники (числомъ 5 послѣднихъ) мѣдные:

б) плащаница—относится къ XVI вѣку.

3) Изъ Успенской города Новгорода церкви икона „Осада г. Новгорода Суздальцами“ начала XVII вѣка, сильно прописана.

4) Мѣдное Распятіе Іисуса Христа, отъ Преосвященнаго Алексія.

5) Крестъ деревянный рѣзной, не цѣлый, изъ Старорусскаго собора.

6) Двѣ деревянныхъ люстры, изъ Духовскаго женскаго города Новгорода монастыря.

7) Икона „Не рыдай мене Мати“, относится къ концу XVIII вѣка, отъ священника Предтеченской церкви г. Новгорода А. Ваучскаго.

8) Мѣдный складень съ эмалью, съ изображеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ, на оборотѣ складня крестъ съ орудіями страданій и гор. Іерусалимъ, вокругъ креста орнаментъ, мѣстами есть эмаль. Изъ Владимірской церкви гор. Старой Руссы.

9) Круглый мѣдный образокъ „Нерукотвореннаго Спаса“ въ окладѣ металлическомъ, въ память присоединенія униатовъ къ православію. Отъ вдовы генерала О. М. Полубояриновой.

10) Икона непробнаго серебра съ изображеніемъ Божіей Матери изъ деисуса съ орнаментомъ. Отъ Его Высокопреосвященства.

11) Рукописный столѣвникъ 1596 г. Изъ бібліотеки Братства Св. Софія.

12) Рукописные Высочайшіе рескрипты и копии съ указовъ Святѣйшаго Синода съ 1749—1832 г.г. Изъ Тырицко-Заводской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда.

13) Рукописное житіе Преподобнаго Кирилла Новоезерскаго и Св. Алексія челоуѣка Божія. Изъ той же церкви.

14) Ревизская сказка. Изъ той же церкви.

15) Журналь „Русская Старина“ за 1911 годъ. Отъ Его Высокопреосвященства.

16) Отчетъ Императорскаго Россійскаго Историческаго музея имени Императора Александра III въ Москвѣ, за 1911 годъ. Отъ имени Его Высокопреосвященства.

17) Тоже за 1912 годъ. Отъ него же.

18) Брошюра литографированная съ рисунками описаніе Св. Града Божія Іерусалима 1771 годъ. Отъ Преосвященнаго Епископа Алексія.

19) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ г. Новгородѣ и его окрестностяхъ, архимандрита Макарія въ 2 частяхъ. Отъ настоятельницы Десятинскаго монастыря игуменія Людмилы.

20) Исторія Русской церкви Макарія Митрополита Московскаго. 12 томовъ. Приобрѣтено на средства Общества.

Постановили: пожертвованія записать въ каталоги, а жертвователямъ выразить благодарность.

5) Заявленіе предсѣдателя Совѣта протоіерея Анатолія Конкордина о необходимости, въ виду множества дѣлъ, возлагаемыхъ на сторожей Кирилла Матросова и Алексѣя Жаркова, увеличить первому содержаніе на одинъ рубль въ мѣсяць, а второму выдавать два рубля ежемѣсячно.

Справка. Сторожу Матросову по постановленію Совѣта уплачивается изъ суммъ общества 3 рубля ежемѣсячно, а Жарковъ отъ Общества ничего не получаетъ.

Постановили: согласно заявленію о. предсѣдателя увеличить съ 1 декабря сторожу Кириллу Матросову содержаніе на одинъ рубль въ мѣсяць, а Жаркову выдавать по 2 рубля.

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ПОВГОРОДСКІЯ СПРАХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6. 7 февраля.

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ гостяхъ у трезвенниковъ.

Наканунѣ Нового года получаю я письмо такого содержания: „прошу твою братскую о Христѣ любовь пожаловать къ намъ въ с. Черницы на 2 янв. по случаю 10 лѣтія нашего Серафимовскаго общества трезвости. Свящ. Віаноръ Троицкій“.

О. Віанора я не видалъ. О Черницахъ не имѣлъ понятія. Но слышалъ много. Познакомиться съ о. Віаноромъ, извѣстнымъ трезвенникомъ, было моимъ давнишнимъ желаніемъ. И я рѣшилъ воспользоваться удобнымъ случаемъ. Въ Новый годъ послѣ литургіи собираю своихъ трезвенниковъ, беру у нихъ благословеніе и въ ночь отправляюсь въ дорогу. Путь предстоялъ довольно сложный: сначала 16 в. на лошадяхъ до Любани, потомъ по ж. д. до Чудова, а съ Чудова опять на лошадяхъ 30 в. до Черницъ. Ъхалъ всю ночь и не безъ приключеній, и какъ ни торопился, проспѣлъ въ Черницы только къ концу литургіи.

„Насъ прямо изъ вагоновъ повели на позицію въ самый огонь“, рассказывалъ одинъ рядовой Выборгскаго полка о битвѣ подъ Лаояномъ. Такъ случилось и со мною. Не успѣлъ я поздороваться съ о. Віаноромъ, какъ получилъ отъ него предложеніе „побесѣдовать“. Голова съ дороги кружилась; но раздумывать было некогда,—уже проѣли молитву Господню. Помолился и вышелъ. Перекрестился и началъ.

„Замостьевское общество трезвости, руководителемъ котораго я имѣю честь состоять, Черницкому братству трезвости плетъ свое братское привѣтствіе.

Дорогіе братья—трезвенники. Изъ письма досточтимаго вашего о. руководителя мы узнали, что вы сегодня празднуете 10 лѣтіе вашего трезвеннаго содружества. По этому случаю мы спѣшимъ выразить вамъ наше самое горячее сочувствіе и высказать вамъ истинно братскія пожеланія. Насъ единитъ одна великая идея. Мы сходимся на одномъ бранномъ полѣ. Мы съ вами, какъ говорятъ военные, товарищи и братья по оружію. Да поможетъ намъ Господь побѣдить сильнѣйшаго изъ враговъ нашего родного народа! Да принесетъ намъ наступившій годъ новыя радостныя вѣсти о ростѣ трезвенническаго движенія въ нашемъ обширномъ отечествѣ! Въ минувшемъ году насъ озарили животворные лучи Царскаго къ намъ благоволенія. Въ наступившемъ году не утѣшитъ ли насъ Господь высокимъ вниманіемъ къ нашей работѣ Законодательныхъ Учрежденій? Но чтобы съ нами ни случилось,—не сложимъ оружія, не опустимъ въ безсиліи руки! Съ нами Христосъ, завѣщавшій всѣ силы, всю душу полагать на спасеніе ближняго. Съ нами св. Церковь, которой не страшны и силы адовы. Итакъ, въ ясномъ сознаніи правоты и святости своего дѣла, протянемъ другъ другу братскія руки и съ новыми силами спокойно, но твердо пойдете впередъ“.

(Слѣдуютъ подписи).

По прочтеніи привѣтствія я рассказалъ слушателямъ, которыхъ была полная церковь, какъ я сдѣлался трезвенникомъ и отрекомендовался имъ *записнымъ* трезвенникомъ, который работаетъ на этой нивѣ уже 20-й годъ, успѣлъ полюбить трезвость и вошелъ, такъ сказать, во вкусъ трезвеннической работы. „Какъ это хорошо устроено, говорилъ я, что всякая полезная работа сама по себѣ уже приятна и сладостна безотносительно къ ея результатамъ. Иначе кто бы сталъ работать? Нашъ вѣкъ такой короткій,—гдѣ тутъ видѣть плоды своихъ стараній? Наше дѣло сѣять, пахать, сажать, окапывать, а произраститъ Господь, а жать будутъ наши дѣти. Я крѣпко вѣрю и ясно вижу, какъ

„Съ сонныхъ вѣждъ прогнавъ дремоту,
Водрой свѣжести полна,
Выйдетъ съ Богомъ на работу
Отрезвленная страна“.

Я не могу допустить, мой разумъ отказывается допустить, чтобы Русь православная, народъ—Богоносецъ совсѣмъ „спился

съ кругу“, во-время не одумался; чтобы „жительство Свое, виноградникъ Свой допустилъ Господь до запустѣнія! Онъ можетъ отдать его другимъ дѣлателямъ. Но обрѣванной Своихъ не нарушить! „Богъ, богатый милостью, говоритъ св. ап. Павелъ, по Своей великой любви, которою возлюбилъ насъ, и насъ, мертвыхъ по преступленіямъ, оживотворилъ со Христомъ, и воскресилъ съ Нимъ, и посадилъ на небесахъ во Христь Исусъ“ (Ефес. 2, 4—6) Великій Апостоль хотѣлъ сказать, что какъ Господь не за Себя страдалъ, такъ не для Себя и воскресъ и вознесся на небо; а воскресъ и вознесся для того, чтобы и насъ воскресить и насъ спосадить одесную Отца на небесахъ. Пусть это нескоро будетъ, не сейчасъ, но непременно будетъ! Мы маленькіе люди, и то добиваемся успѣха въ своей работѣ. Неужели Господь не успѣетъ въ спасеніи человѣка, за котораго пролилъ Свою безцѣнную кровь? Неужели Царь неба и земли раздѣлитъ Свою власть съ какимъ то другимъ царемъ, съ сатаною? Да не будетъ! Люди, живущіе народнымъ пьянствомъ и около пьянства, смѣются надъ нами, мѣшajúть, противодѣйствуютъ. Но собственно они не намъ мѣшajúть и противодѣйствуютъ, а борются противъ Бога. Съ Богомъ же бороться трудно! Боролся Іаковъ, и то печально, и остался на всю жизнь хромымъ.

Дорогіе братія, вѣроятно и вы работаете въ такихъ же условіяхъ, какъ и мы. Не смущайтесь, други, скажу вамъ отъ чистаго сердца, никакими препятствіями, никакими насмѣшками, никакой грозой и нападеніемъ. *Насъ* могутъ смѣять, но воздвигаемый нами *храмъ трезвости* останется стоять и красоваться; зажженные нами костры трезвости останутся горѣть и освѣщать дорогу всякому путнику.

Вотъ гдѣ,—у Господа Бога,—основа нашей бодрости, источникъ силъ и неуныванія!“.

О. Віаноръ говорилъ поученіе послѣ „Буди имя Господне“ на слова св. евангелія: „Царство небесное подобно зерну горчичному, которое человѣкъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его“ (Мѡ. 13, 31—32). Добрый труженикъ изложилъ сначала исторію своего братства и постепенный ростъ своего родного дѣтища, затѣмъ нарисовалъ картину, какъ подъ тѣнью древа трезвости находятъ себѣ пріютъ и утѣшеніе несчастные добровольные муче-

ники, не зная за что погибавшіе, и закончилъ свое слово молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы „Общество, по милости Божіей, и далѣ процвѣтало, чтобы плодами трезвости пожелали пользоваться не только ранѣ ихъ вкушавшіе и знающіе всю ихъ сладость, но и многіе другіе, еще не вѣдущіе и не вкусившіе ихъ сладости, чтобы по молитвамъ Небесныхъ Покровителей Общества слабые окрѣпли, отпавшіе возвратились, стоящіе твердо еще болѣе возмужали, а чрезъ нихъ примкнули бы къ Обществу новые и новые ряды трезвенниковъ, и, такимъ образомъ, св. дерево трезвости еще шире раскинуло бы свои зеленѣющія вѣтви, украшенныя многими добрыми плодами, во славу Божию, въ честь св. угодниковъ—Георгія и Серафима, на тѣлесную и, главнымъ образомъ, на духовную пользу немощнымъ людямъ“.

Молебень служили соборомъ свящ. Оскуйской ц. Ник. Срѣтенскій, о. Віаноръ и я, и два о. дьякона—одинъ изъ Оскуи, другой изъ Водосья—Никольскій и Вишневскій. Пѣла вся церковь стройно и сильно. Послѣ многолѣтній раздавались листки всему народу, а трезвенники были приглашены на собраніе въ 4 ч. веч.

Я успѣлъ отдохнуть и явился на собраніе со свѣжей головой и силами. Домъ, заарендованный Обществомъ на зиму, былъ уже полонъ народа. Пришли пѣвчіе, сбѣжались школьники, собрались трезвенники, явилось много и „постороннихъ“. Съ приходомъ о. Віанора пѣвчіе пропѣли тропарь пр. Серафиму, и о. руководитель объявилъ собраніе открытымъ. Первое слово было предоставлено мнѣ, какъ гостю. Страха нѣтъ въ любви,—и я съ полною охотою подѣлялся съ слушателями и своимъ опытомъ и своими взглядами на задачи и характеръ нашей трезвенной работы. Разказалъ и о милостивомъ приѣмѣ Государемъ Императоромъ трезвенной депутаціи. Въ отвѣтъ на мои слова собраніе воодушевленно пропѣло народный гимнъ и молитву „Спаси Господи“. Послѣ этого трое мальчишекъ, членовъ только что организованнаго „школьнаго кружка трезвости“, декламировали стихи изъ „Друга трезвости“: „Что ты пьешь, мужичекъ“, „Рыцарь Фонъ-дэръ-Штокъ“ и „Къ русскому народу“.

„Встань же, проснись богатырь святорусскій!
Брось ты дурманъ, отрезвись!
Путь предъ тобой вѣдь широкій, не узкій:
Вѣруй, учись и трудись!“

Громко и ясно раздавался голосъ, сможетъ быть, будущаго славнаго борца за народную трезвость. Трезвенники были въ

восторгъ, а „посторонніе“, какъ мнѣ показалось, выказывали неудовольствіе. Тогда я уже самъ попросилъ слова, въ которомъ и старался объяснить, что *трезвенники ведутъ священный походъ противъ пьянства только во имя блага народа, только во имя Христа.* „Если-бы водка, говорилъ я, могла дать счастье народу, то я первый благословилъ бы всѣхъ пить ее безъ всякой мѣры и стѣсненія. Что я? Самъ Христосъ сказалъ бы намъ необинуясь: пейте водку и будете блаженны. Но Онъ сказалъ совсѣмъ другое“... Пѣвчіе пропѣли стихъ про отца Серафима, и первое отдѣленіе кончилось. Вторая половина вечера была посвящена чтеніямъ съ туманными картинами: „Миша божій человекъ“, „Отечественная война“, „Князь А. В. Суворовъ“ и „Грѣхъ и безуміе пьянства“. Краткія объясненія давали то о. Віаноръ, то его сотрудникъ—псаломщикъ Я. В. Налюцкій, то его сынъ, воспит. 1 кл. семинаріи Сережа. Вечеръ закончился въ 8 часовъ заключительной бесѣдой о. Віанора и молитвою. Народъ разошелся, а мы съ о. Віаноромъ еще долго ходили съ фонарикомъ по Черницамъ, осматривая новый строящійся каменный храмъ, бібліотеку, складъ книгъ св. Писанія и др. свещ. предметовъ и аптечку.

Но особенно меня заинтересовалъ „Черницкій кружокъ ревнительницъ Православія“. Это группа прихожанокъ, поставившая своею задачею: 1) оказаніе помощи круглымъ сиротамъ и старикамъ, 2) подачу первой медицинской помощи мѣстному населенію и 3) заботу о чистотѣ и убранствѣ храма къ большимъ праздникамъ. Средства кружка образуются отчасти изъ пожертвованій, отчасти зарабатываются самими членами. Казначей покупаетъ матеріаль—бумагу, шерсть, нитки и т. п.; раздаетъ ихъ „сестрамъ“; тѣ по праздникамъ, а по усердію и въ будни, что нибудь свяжутъ или вышьютъ, отдадутъ казначеѣ; та эти вещи продаетъ, покупаетъ новыхъ матеріаловъ, лѣкарствъ и т. д. Само собою разумѣется, что члены кружка самыя усердныя посѣтительницы св. храма и первыя радѣтельницы всякаго добраго начинанія въ своемъ приходѣ. Что бы ни говорили объ институтѣ діакониссъ, но сердце такихъ пастырей, какъ о. Віаноръ, *чувствъ, что чего то не достаетъ по нынѣшнимъ временамъ въ православныхъ приходахъ.* Волна невѣрія и разврата наступаетъ, а отпора дать ей не съ кѣмъ.

Трудно пока о.о. Віанорамъ прорубать проськи въ дремучемъ лѣсу нашей рутинѣ, зато потомкамъ ихъ будетъ легче идти по готовымъ дорогамъ.

Уѣхалъ я изъ Черницъ съ глубокими думами, отъ всей души благословляя пастырскую ревность пастыря—грузеника.

Священникъ *Алексій Борисовъ*.

Кооперация и духовенство.

На миссіонерскомъ създѣ духовенства 7 Новгородскаго округа 3 декабря 1913 года, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ участіи духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Противъ такого участія духовенства высказывался на собраніи священникъ Водской церкви о. А. Троицкій, при сочувствіи одного только священника Городковской ц. о. А. Скворцова.

За участіе говорилъ пишущій эти строки, при полной поддержкѣ Епарх. Миссіонера о. Н. Чепурина.

Въ № 50-мъ Епарх. Вѣдомостей за 1913 годъ о. А. Троицкій печатно знакомитъ насъ со своими взглядами на кооперацию съ участіемъ духовенства.

Но,—да проститъ мнѣ мой дорогой собратъ о. Александръ,— всѣ его доводы противъ участія духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ для меня не стали убѣдительнѣе и послѣ того, какъ они появились въ печатномъ видѣ. Напротивъ, въ своей замѣткѣ „Духовенство и кооперативныя учрежденія“ о. Александръ, мнѣ кажется, и самъ того не замѣчая, говоритъ не противъ, а за участіе духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ.

Остановимся на кредитныхъ т-вахъ, которыхъ только и касается о. Александръ въ своей замѣткѣ.

Въ принципѣ онъ и самъ не только признаетъ существованіе кр-ныхъ т-въ обезпеченнымъ, но прямо утверждаетъ, что при мощной поддержкѣ со стороны правительства, какъ матеріальной, такъ и нравственной, кредитная машина въ деревнѣ и не можетъ скрипеть: „товарищескія кассы богатѣютъ съ баснословною быстротою“. А если такъ, то не ясно-ли, что, не смотря на самое упорное нежеланіе священника принять участіе въ кредитной работѣ, кредитное т-во можетъ „наладиться“ въ его приходѣ и безъ него и будетъ „баснословно“ богатѣть. И это совершенно вѣрно. Только вотъ что скверно: между священникомъ и прихожанами оно не сглаживать будетъ яму недоразумѣній, а углублять. Въ этомъ вопросѣ „о шкурныхъ для крестьянъ интересахъ“

священникъ пойдетъ врознь со своими прихожанами. Это-ли желательно?

Чтобы напитать голодныхъ, Христось Спаситель даже чудо сотворилъ.

Не вправѣ-ли, въ самомъ дѣлѣ, мои прихожане сказать и мнѣ—своему пастырю: „вотъ ты, батюшка, все о постѣ да воздержаніи толкуешь, а у насъ съ одной картошки-то и такъ живота подвело“.

Кредитныя т-ва вредно отзываются на религіозно-нравственной жизни прихожанъ, говорить о. Александръ. Какъ на доказательство этого указываетъ на то, что операціи свои они совершаютъ по воскреснымъ днямъ.—Верно. Только что же отсюда выходить? А выходить то, что стоитъ только священнику самому принять участіе въ операціяхъ т-ва и вредное вліяніе послѣдняго, въ смыслѣ отвлеченія прихожанъ отъ церковнаго богослуженія, если таковое по мѣстамъ дѣйствительно бываетъ, само собою упадетъ.

Безъ священника, по словамъ о. Александра, вотъ что творится въ помѣщеніи кредитнаго т-ва во время совершенія церковнаго богослуженія. Прихожане тамъ „поговорятъ о томъ о семъ, почитаютъ или послушаютъ чтеніе газетки непременно лѣваго направленія (?) и съ антирелигіознымъ душкомъ (sic?),— обязательно порядятъ—посудятъ о своихъ пастыряхъ съ точки зрѣнія газетныхъ и негазетныхъ сплетенъ о православномъ духовенствѣ“.—Быть можетъ. Ну, а при священникѣ?—Конечно ничего подобнаго быть не можетъ. А если такъ, то не ясно-ли, что священнику самому нужно слѣзти туда, гдѣ святость праздничнаго дня такъ непристойно нарушается. Иначе онъ можетъ опоздать... При священникѣ же—кооператорѣ, во первыхъ, прихожане весь воскресный день будутъ *вмѣстѣ* съ нимъ, во вторыхъ, въ правленіи т-ва заниматься „посторонними дѣлами“, разсказывать „анекдоты“ про духовенство будетъ право же и не мѣсто и не время. Что же лучше?

„Съ участіемъ духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ“, продолжаетъ о. Александръ, „говорятъ, несравненно улучшились отношенія прихожанъ къ своему священнику: какъ только сдѣлался пастырь кредиторомъ, сразу приобрѣлъ вѣсъ и довѣріе прихода, его оцѣнили, его почитаютъ. Что за метаморфоза!“—То-же—да не то. Не о метаморфозахъ говорилось на съѣздѣ духовенства 7 округа 3 декабря, а о томъ, что съ открытіемъ кр-го т-ва довѣріе прихожанъ къ своему священнику, которое

раньше было не такъ замѣтнымъ, обнаруживается отчетливѣе, становится болѣе выпуклымъ, нагляднымъ, осязательнымъ. Ни о какихъ метаморфозахъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Если раньше довѣремъ въ приходѣ священникъ не пользовался, даже и кредитное т-во его не родитъ. Въ правленіе т-ва скорѣе попадутъ лица, къ которымъ раньше избиратели привыкли относиться съ довѣремъ, священникъ-ли это будетъ, или кто другой— все равно, только довѣріе должно быть заслужено именно раньше. Кр-ое т-во съ этой точки зрѣнія для священника есть своего рода экзаменъ.

Для иллюстраціи приведу здѣсь небезынтересный и въ то же время поучительный рассказъ одного инспектора мелкаго кредита очевидца. Открывается въ селѣ вновь кр-ое т-во. Мѣстный священникъ, хотя и подписался въ числѣ членовъ учредителей, но все время держался въ сторонѣ отъ дѣла: до дня открытія приходжане его дожили безъ его содѣйствія. На первомъ собраніи учредителей, при выборѣ должностныхъ лицъ, кто-то замѣчаетъ отсутствіе батюшки, и собраніе снаряжаетъ особую депутацію: „просить“ батюшку. Отказываться неудобно: собраніе просить. Но вотъ здѣсь-то и совершилась дѣйствительно метаморфоза для посторонняго наблюдателя—инспектора—страшная и непонятная, а для самого батюшки скорбно памятная. Извѣстно, что служащіе въ кр-ныхъ т-вахъ избираются посредствомъ закрытой баллотировки. На шарахъ собраніе батюшку „единодушно“ провалило.

„Будущее кооперативныхъ учрежденій terra incognita“, заключаетъ свою замѣтку о. Александръ. И это при баснословномъ-то обогащеніи ихъ?

Лицамъ, недовѣрчиво относящимся къ кр-нымъ т-вамъ, только, кажется, и остается запугивать труженниковъ—кооператоровъ будущимъ. Въ прошломъ году, при открытіи Спасско-Полистьскаго кр. т-ва, мыѣ тоже говорили: погодите, деньги раздать не трудно, а какъ соберете? Вотъ тогда и узнаете нашу публику. Прошелъ годъ. Ссуды возвращаются охотно, часто до срока. Опять слышу: погодите, еще не освоились, вотъ ужъ попривыкнутъ, поприглядятся... не то будетъ. Поживемъ—увидимъ. А пока, остается только радоваться за „нашу“ пенадежную публику.

Спасско-Полистьской церкви свящ. А. Стекловъ.

Присоединеніе къ Церкви.

Въ церкви Священномученика Климента, въ г. Новгородѣ, 25 числа мѣсяца января состоялось торжество присоединенія къ Св. Православной церкви, чрезъ Таинство Св. Крещенія, дантиста, іудейскаго исповѣданія, А. Д. Сегаля, 39 лѣтъ. Предъ позднюю литургію, въ присутствіи представителя мѣстной гражданской власти и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, присоединяемый по чину „Принятіе къ Св. церкви приходящихъ изъ іудейства“ давалъ опредѣленные и ясные отвѣты на предлагаемые ему, по чину, вопросы. Обрядъ отреченія отъ вѣровавій іудеевъ и исповѣданіе вѣры во Христа и Его Церковь, видимо, какъ на самого присоединяемаго, такъ и на присутствующихъ, произвелъ глубокое впечатлѣніе. Затѣмъ, совершенно было святое крещеніе присоединяемаго съ христіанскимъ именемъ Александръ. Всю литургію присоединенный стоялъ со свѣчею посреди храма, истово ограждая себя Крестнымъ знаменіемъ и совершая поклоны. На литургіи онъ сподобился Причастія Св. Таинъ. Послѣ литургіи настоятель церкви Протоіерей М. Твердынскій обратился къ присоединенному съ рѣчью, такого, приблизительно, содержанія: „Привѣтствую тебя, возлюбленный собратъ о Христвъ, рабъ Божій Александръ, со вступленіемъ въ число членовъ Церкви Христіанской-православной. Великое событіе совершилось въ жизни твоей. Много думъ и душевныхъ волненій пережилъ ты, прежде чѣмъ рѣшиться на такой важный, жизненный шагъ... Трудно вырвать изъ земли укрьпившееся въ ней корнями дерево, но гораздо труднѣе разстаться съ тѣми убѣжденіями и вѣрованіями, въ которыхъ человекъ выросъ и укрьпился. И однакоже въ твоей жизни это великое дѣло осуществилось. Отнынь ты дѣйствительный членъ Церкви Христовой, ибо нынѣ ты сподобился не только таинства Св. Крещенія, но и тѣсно вошелъ въ общеніе со Христомъ, приобщившись Св. Христовыхъ Таинъ. Теперь ты сталъ на новый путь жизни, основы котораго тебѣ „въ начаткахъ“ извѣстны. Но какъ бываетъ въ жизни обычной, что человекъ нуждается въ указаніяхъ, наставленіи и руководствѣ, такъ и для тебя, возлюбленный, потребенъ руководитель въ христіанской жизни. Онъ тебѣ и данъ въ лицѣ твоего воспріемника, къ которому ты и долженъ по правиламъ нашей Церкви обращаться за разрѣшеніемъ тѣхъ или иныхъ случаевъ жизни и поведенія христіанъ. Но самымъ вѣрнымъ и надежнымъ руководителемъ въ новой для тебя христіанской жизни да будетъ священная для всякаго христіанина книга

Святое Евангеліе. Почаще читай Св. Евангеліе и углубляйся въ размышленія о содержащихся въ немъ великихъ христіанскихъ истинахъ. Здѣсь ты найдешь полное утвержденіе въ истинахъ православной христіанской Церкви, членомъ которой ты содѣлался. Въ священныхъ христіанскихъ книгахъ читаются такіа слова сказанныя великимъ апостоломъ христіанской Церкви Павломъ: „Не хочу васъ, братіе, оставить въ невѣдѣніи“...(Рим. XI), что ожесточеніе произошло въ Израили отчасти, до времени..., посему весь Израиль спасется, какъ написано: Придетъ отъ Сіона Избавитель и отвратитъ нечестіе отъ Іакова“ (Исаіи 59, 20). На основаніи сихъ словъ Церковь православная вѣруетъ, что будетъ время, когда все евреи обратятся ко Христу, и это время наступитъ тогда, когда, по слову того-же Апостола, „войдетъ въ Церковь полное число язычниковъ“ (ibid). Ученіе Іисуса Христа впервые обращено было къ евреямъ; но они отказались войти „на брачный пиръ“, и вотъ Небесный Домовладыка зоветъ на брачный пиръ „больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ“—это суть язычники, призванные ко спасенію и... спасающіеся чрезъ вѣру во Христа. Но, и евреи, отвергнушіеся Божественнаго Учителя, суть „возлюбленные Божіи ради отцевъ“ (Рим. XI, 28) и, какъ таковыя, не будутъ отвергнуты, когда придетъ опредѣленное тому Божиимъ смотрѣніемъ время.

Итакъ, благодаря Бога, возлюбленный собратъ нашъ Александръ, что ты предварилъ своихъ собратій по плоти въ принятіи вѣры Христовой, ибо сямъ свидѣтельствуется Божіе къ тебѣ благоволеніе.

Отъ меня-же пріими сію священную книгу Святое Евангеліе. Здѣсь ты обрѣтешь все потребное для тебя—какъ для укрѣпленія въ вѣрѣ во Христа, такъ и для руководства въ благочестивой христіанской жизни. Аминь“.

Діаконъ *Константинъ Медвѣдскій*.

Духовно-литературное утро.

26 числа мѣсяца января въ Новгородской женской гимназіи состоялось такъ называемое „духовно-литературное утро“, посвященное имени великаго Новгородскаго Святителя Св. Архіепископа Іоанна.

Въ 1 часть дня въ помѣщеніи низшихъ классовъ гимназіи,

что на Николаевской улицѣ, собрались ученицы первыхъ трехъ классовъ, многія въ сопровожденіи своихъ родителей, родственниковъ и неучащихся братьевъ и сестеръ. Здѣсь же была Г-жа почетная попечительница женской гимназіи супруга мѣстнаго Губернатора М. В. Иславина, Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта женской гимназіи д. с. е. Н. В. Волковъ, Г-жа Начальница гимназіи С. А. Хоцевичъ и учащіе сихъ классовъ *in pleno*. Въ 1^{1/2} часа дня прибылъ Владыка Епископъ Алексій.

Утро по программѣ состояло изъ двухъ частей: 1-я часть — пѣніе общимъ хоромъ ученицъ пѣснопѣній всеобщаго бдѣнія и 2-я декламация ученицами стихотвореній религиозно-нравственнаго содержания. Среди чтенія ученицею 8-го класса были разсказаны очень подробно жизнь и подвиги Святителя Іоанна, Архіепископа Новгородскаго, послѣ чего законоучителемъ гимназіи Протоіереемъ М. Твердынскимъ съ благословенія Владыки въ доступной пониманію малыхъ дѣтей формѣ было предложено краткое назиданіе въ связи съ разсказаннымъ житіемъ Свят. Іоанна „о незлобіи“ въ примѣненіи къ дѣтскому возрасту...

Подъ аккомпаниментъ піанино предъ портретомъ Государа Императора Николая II былъ торжественно исполненъ народный гимнъ и возглашено, по предложенію Г-на Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта, троекратно „ура“.

Послѣ чтенія былъ предложенъ Владыкѣ и всѣмъ гостямъ, а также и всѣмъ ученицамъ чай съ булками; ученицамъ разрѣшено пѣніе подъ аккомпаниментъ піанино стихотвореній и пѣсней.

П. М. Т.

Елка въ Пестовской церковно-приходской школѣ, Демянскаго уѣзда.

Въ редакцію поступило запоздавшее сообщеніе о елкѣ въ Пестовской церковно-приходской школѣ. Это пріятное и полезное развлеченіе для дѣтей было устроено, какъ и прежде, по желанію мѣстной учительницы Ольги Николаевны Весской. Она выработала программу и приложила все свое умѣнье и усердіе, чтобы елка вышла интересной и вмѣстѣ поучительной не только для дѣтей, но и ихъ родителей. И надо признать, что она вполне достигла своей цѣли — какъ удачнымъ подборомъ сказокъ,

басенъ и стихотвореній, такъ и превосходнымъ исполненіемъ дѣтми разученныхъ произведеній.

Успѣху елки немало содѣйствовалъ патефонъ, привезенный завѣдывающимъ сосѣднимъ Никольскимъ Рыбоводнымъ заводомъ, ст. сов. Арсеніемъ Арсеніевичемъ Лебединцевымъ. Въ 7 часовъ елка была зажжена, и патефонъ заигралъ гимнъ „Боже, Царя храни“. Послѣ гимна одинъ изъ учениковъ произнесъ стихотвореніе Сурикова „Зимой“. Потомъ 16 учениковъ, мальчиковъ и дѣвочекъ, одѣтые въ соответствующіе костюмы, разыграли сказку „Морозко“. Особенно эффектно были дѣдъ-морозъ — весь въ бѣломъ и съ бѣлой палкой, а также согбенный и съ длинной бородой старикъ отецъ, послушное орудіе въ рукахъ своей злой второй жены. Роль послѣдней отлично выполнила одна ученица старшаго отдѣленія. Послѣ исполненія патефономъ нѣсколькихъ русскихъ пѣсенъ, учениками было произнесено, въ лицахъ, стихотвореніе Кольцова „Что ты, спишь мужичекъ“. Дальше патефонъ исполнилъ рассказъ „Неудачный совѣтъ“, а учениками были разыграны басни „Зеркало и обезьяна“, „Демьянова уха“ и сказка „Пѣтухъ, котъ и лиса“. Потомъ бывшимъ ученикамъ (6 человекъ) священникъ роздалъ свидѣтельства объ окончаніи курса съ портретами Царей изъ Дома Романовыхъ, и похвальные листы, а учительница — по книжкѣ. Школьникамъ учительница раздала гостинцы въ мѣшочкахъ изъ разноцвѣтнаго коленика, а священникъ по брошюрѣ „Столѣтіе Пестовскаго храма въ 1913 г.“. Елочный праздникъ закончился исполненными на патефонѣ аріей изъ оперы Жизнь за Царя — „Ты взойдешь, моя заря“ и гимномъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“. Одинъ, стоявшій на партѣ (сидѣть было негдѣ) крестьянинъ, отъ лица всѣхъ, благодарилъ учительницу за доставленное удовольствіе и выражалъ свое удивленіе тому, какъ она могла такъ образовывать дѣтей“. Вниманіе крестьянъ такъ было захвачено елкой, что имъ не хотѣлось расходиться, когда уже все окончилось.

Одинъ изъ зрителей.

Фрески въ Знаменскомъ соборѣ въ г. Новгородѣ.

Мы прочитали въ „Новомъ Времени“ слѣдующее: Недавно настоятелю Знаменскаго собора прот. А. Конкордину посчастливилось обнаружить фрески въ алтарѣ собора; пока открыты изъ-

подъ слоя позднѣйшей прописки три изображенія: св. Варлаама Хутыискаго, группы елеосвященія и предстоящихъ ангеловъ. Эти фрески XVII в., высокаго художественно-археологическаго достоинства, являются образцомъ національнаго творчества въ періодъ расцвѣта нашей иконописи. Есть полное основаніе предполагать, что весь соборъ расписанъ фресками и лишь въ концѣ XVIII в. онѣ замазаны и покрыты новою росписью, весьма не художественною. Расчистка стѣнописи Знаменскаго собора требуетъ значительныхъ средствъ, примѣрно до 10 тысячъ. Такой суммы на мѣстѣ невозможно найти, было бы весьма желательно участіе въ этомъ дѣлѣ нашихъ ученыхъ археологическихъ обществъ. Знаменскій соборъ въ Новгородѣ до сихъ поръ привлекалъ къ себѣ общее вниманіе, какъ цѣльный типичный памятникъ зодчества XVII вѣка Ярославскаго стиля, отличный отъ древняго Новгородскаго. Съ открытіемъ внутренней росписи, одновременной построенію самого собора, онъ займетъ по праву одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду нашихъ достопримѣчательностей.

Памяти труженика.

19 декабря 1913 г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни,—хроническаго воспаленія почекъ и расширенія печени скончался въ Бѣлозерской земской больницѣ псаломщикъ Кустовской церкви Бѣлозерскаго уѣзда Николай С. Остряковъ. Хотя верѣдко причинами этихъ болѣзней является злоупотребленіе спиртными напитками, но нужно сказать, что покойный никогда не бралъ въ ротъ ни пива, ни вина.

Образованіе покойный получилъ только въ Духовномъ Училищѣ, но можно сказать, что всѣ 13 лѣтъ своей службы онъ учился. 2 года тому назадъ, онъ, не отказываясь отъ мѣста, посѣщалъ вольнослушателемъ Петербургскіе агрономическіе курсы. Недостатокъ средствъ и главнымъ образомъ слабость здоровья воспрепятствовали ему окончить начатое образованіе.

Возвратившись изъ Петербурга въ Кустову, покойный изъ трехъ-рублевыхъ крестьянскихъ паевъ открылъ потребительскую лавку, чѣмъ приобрѣлъ расположеніе крестьянъ, избавивъ ихъ отъ гнета деревенскихъ торговцевъ. Послѣдніе, отпуская товаръ въ кредитъ, помимо того, что ставили цѣну за него выше обычной, заставляли за это своихъ должниковъ работать на себя. Такъ, напримѣръ, взявшій въ долгъ коп. на 50,—на рубль,

долженъ былъ наносить лавочнику воды съ рѣки, наколоть дровъ, взявшій на нѣсколько рублей долженъ былъ сѣздить въ лѣсъ за дровами, на пустошь за сѣномъ, а набравшій въ теченіе зимы рублей на 10 и болѣе, долженъ былъ въ страдную пору проработать на лавочника нѣсколько дней, а плата за товаръ по повышенной цѣнѣ взымалась сама собой. Потребительской лавкой покойный сразу уничтожилъ такое прижиманіе крестьянъ деревенскими торговцами. Товаръ въ лавкѣ отпускался по городской цѣнѣ, а нѣкоторый и дешевле города, откуда онъ доставлялся въ лавку. Не смотря на то, что въ Бустовѣ около 70 дворовъ, и село стоитъ особнякомъ отъ другихъ селеній, годовой оборотъ лавки превышалъ 2 тысячи руб.; и въ первый же годъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, чистой прибыли осталось свыше 300 р.

Вообще покойный зналъ хорошо торговое дѣло. Два раза былъ командированъ отъ уѣзда на всероссійскіе кооперативные сѣзды, но послѣдніе администраціей не были разрѣшены. Покойный все время лелѣялъ мысль объединить всѣ потребительскія лавки уѣзда въ одно товарищество и завести торговля сношенія съ какимъ нибудь болѣе крупнымъ, чѣмъ Бѣлозерскъ, торговымъ центромъ или присоединиться къ какому либо болѣе крупному товариществу и привлечь къ тому же и сосѣдніе уѣзды. Всѣ эти его намѣренія наводили на безпокойство Бѣлозерскихъ купцовъ. Почва къ объединенію своего уѣзда имъ была уже отчасти подготовлена, что стоило ему большихъ хлопотъ. Хлопоты подточили и безъ того слабый организмъ и преждевременно привели къ неизбѣжному для всѣхъ роковому концу. Вообще, покойный былъ большой идеалистъ и при слабомъ тѣлѣ обладалъ довольно сильнымъ характеромъ и энергіей. Отъ роду ему былъ 31 годъ. Покойный былъ холостъ.

И. О.

Отъ Софійскаго Общества трудовой помощи въ г. Новгородѣ.

Правленіе Софійскаго Общества трудовой помощи приноситъ глубокую благодарность всѣмъ откликнувшимся на его воззванія денежными и др. пожертвованіями и любезно принявшимъ на себя нелегкій трудъ записи, распредѣленія и раздачи предпраздничныхъ пособій; вмѣстѣ съ тѣмъ извиняется, что запоздали съ

прилагаемъ отчетомъ по независящимъ отъ Правленія обстоя-
тельствамъ

Краткій отчетъ.

Послѣ праздника Пасхи поступило въ кассу Общества до
1-го января 1914 г.:

членскихъ взносов	148 р. — в.
пожертвованій на нужды общ.	465 „ — „
на предпраздничную помощь бѣднымъ	755 „ 20 „
<hr/>	
Итого	1368 р. 20 к.

(кромя 4 квит. книжекъ не представленныхъ).

Къ празднику Рождества Христова израсходовано:

на раздачу бѣднымъ	609 р. 50 к.
на безплатные обѣды для 300 л.	30 „ — „
на улучшеніе пищи въ Покров. и Зна- менской богадѣльн. и въ Приста- нищѣ	30 „ — „
<hr/>	
Итого	669 р. 50 к.

Предсѣдательница *Кн. Голицына.*

Хроника Епархіальной жизни.

— 31 января въ 9 час. утра въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ Святителю Никитѣ Епископу Новгородскому совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. Слово за литургіей произнесъ свящ. Вячеславъ Нѣмовъ.

— 1 февраля въ 6 час. вечера всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, 2 февраля въ 9 ч. утра литургію совершилъ Преосвященный Епископъ Алексій. Очередное слово за литургіей произнесъ свящ. В. Вихровъ. Посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Дьяковъ Дмитрій, Ильинскій Дмитрій и Казанскій Дмитрій. Символь вѣры и молитва Господня пропѣты народомъ.

— Въ 4 часа вечера молебенъ Спасителю съ акаѳистомъ, при пѣніи учениковъ псаломщической школы и общенародномъ, совершилъ Его Преосвященство. Вечеру о праздникѣ Срѣтенія Господня провелъ соборный Протоіерей Павелъ Калининъ.

— 2 февраля 1914 года въ залѣ Арсеніевскаго Епархіальнаго Дома, въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Алексія, Протоіереемъ Знаменскаго собора П. Осиновскимъ предложено чтеніе на тему: „О самовоспитаніи съ христіанской точки зрѣнія“. Хоръ о.о. діаконовъ и псаломщиковъ во время чтенія исполнилъ: 1) Днесъ благодать Св. Духа, 2) Избранный отъ всѣхъ родовъ, — кондакъ изъ акаѳиста Казанской Божіей Матери, 3) Покаянія отверзи ми двери, Лаврское, 4) Суетенъ будешь ты, человекъ, изъ сбор. Лепта вторая, 5) Запѣвы на Срѣтеніе Господне, Леушинскаго монастыря, 6) Въ молитвахъ неусыпающую.

— 12-го января, въ Боровичахъ, въ чайной при заводѣ бывш. К. Вахтеръ и К^о. происходило общее собраніе членовъ общества трезвости св. Іакова Праведнаго. Передъ открытіемъ засѣданія былъ отслуженъ архимандритомъ Боровичскаго Свято-Духова монастыря о. Владиміромъ торжественный молебенъ и сказано слово о значеніи трезвости. Предсѣдатель о-ва свящ. Антонинъ Надежинъ объявилъ объ открытіи засѣданія; былъ доложенъ общему собранію отчетъ за 1913 годъ. Изъ отчета видно, что дѣла общества идутъ хорошо, что въ первый годъ своего существованія общество, несмотря на многочисленныхъ враговъ, смѣющихся надъ трезвой жизнью членовъ, уже чувствуетъ твердую почву и въ теченіе года увеличилось на 180 человекъ трезвенниковъ. Кромѣ того пріятно отмѣтить, что дѣятельность общества кромѣ города распространяется также и на уѣздъ; такъ въ 12-ти верстахъ отъ города при деревнѣ Никитино открыто отдѣленіе общества. Съ 1 января т. г. по инициативѣ о. Надежина и г. Суханова обществомъ открыта на свои средства чайная, гдѣ каждому трезвому рабочему предлагаются приличные, весьма недорогіе обѣды. Идя навстрѣчу обществу трезвости, администрація завода бывш. К. Вахтеръ и К^о уступила подъ чайную свѣтлое и довольно обширное помѣщеніе при заводѣ. Надо думать, что святое дѣло об-ва трезвости теперь выйдетъ на вѣрную дорогу и подъ разумнымъ руководствомъ о. Антонина и при сочувствіи заводской администраціи принесетъ заслуженные обильные плоды на тяжелой нивѣ народнаго отрезвленія. (Мстинская Волва).

Содержаніе № 6.

Часть официальная.—Отъ редакціи.—Отъ Мисс. Совѣта.—Отъ Новг. Отдѣла Палест. Общ.—Утвержд. въ должности.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Поступленія въ Археолог. Общ.—Журналь Археолог. Общества № 10.

Часть неофициальная.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Кооперация и духовенство.—Присоединеніе къ Церкви.—Духовно-литерат. утро.—Елка въ Пестовской д.-пр. шк.—Фрески въ Знаменскомъ соборѣ.—Памяти рѣдкостнаго труженика.—Отъ Софійскаго Общества трудовой помощи.—Хроника.

Цenzоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія

1914.