

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БЪДЪЮЩІЯ,

ИЗДАВЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКІЯ.



16 июля

1908 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальной Братства.

# Въ книжномъ складѣ Братства

## получены и продаются слѣдующія книги.



**Исусъ Христосъ въ изышной литературѣ,**  
познѣ живописи и скульптурѣ, въ 2-хъ  
частяхъ. Цѣна 3 руб.

**ЦЕРЕВСКИЙ А. проф.** Значеніе православія  
въ жизни и исторической судьбѣ России.  
Цѣна 1 руб.

**ШЕЛЬДОНЪ.** Подъ игомъ Христовымъ или  
расплѣтѣ Фиглиши Стронга. Повѣсть.  
Цѣна 70 коп.

**ЛЕТТЕ.** Перев. съ француз. Фейшина. Ре-  
нанъ предъ судомъ науки, или опро-  
верженіе извѣстнаго сочиненія Э. Ре-  
нана «Жизнь Исуса». Цѣна 2 руб.

**СМИРНОВЪ А. Прот.** Христіанство и социа-  
лизмъ. Цѣна 20 коп.

**ВОСТОГРОВЪ Г. Прот.** Христіанство и со-  
циализмъ. Цѣна 25 коп.

**ДИДОНЪ.** Доказательства божественности  
Исуса Христа. Цѣна 1 руб.

**ШАФФЪ Ф.** Исусъ Христосъ чудо исторіи.  
Сочиненіе заключающее въ себѣ опро-  
верженіе ложныхъ теорій о лицѣ Исуса  
Христа и собраніе свѣдѣтельствъ о вы-  
сокомъ достоинствѣ характера, жизни  
и дѣлѣ Его со стороны невѣрующихъ.  
Цѣна 1 руб.

**НАВИЛЬ Э.** Христосъ. Духовныя чтенія.  
Цѣна 75 коп.

**ЕГО ЖЕ.** Свѣдѣтельство Христа и единство  
христіанскаго міра. Цѣна 1 р. 50 к.

**ФЛЕЙШМАНЪ.** Противъ социаль-демократіи.  
Цѣна 60 коп.

Христіанство и социаль-демократія или въ  
трезвильхъ завѣтъхъ. Ц. 30 к.

**БОЛЪЕ проф.** Христіанство и демократія.  
Христіанство и социализмъ. Перев. съ  
француз. Троицкаго. Цѣна 20 коп.

**ГОВОРОВЪ А.** Повѣсть Ренана объ Исусѣ  
съ въ виду вопросовъ современности.  
Цѣна 15 коп.

**АНВИЛОНОВЪ проф.** Христіанство и со-  
циаль-демократія въ отношеніи къ со-  
временнымъ событіямъ. Цѣна 20 коп.

**СВМЕОНЪ** ерм. Русская литература по  
вопросу о свободѣ совѣсти и пра-  
вильная постановка этого вопроса.  
Цѣна 20 коп.

**БЕЗЕ Г.** Достоверность нашихъ евангелій.  
Цѣна 1 руб. 25 коп.

**ВАРЛААМЪ** Архим. Ренанъ и его „Жизнь  
Исуса“. Мѣстоженіе содержанія и кри-  
тической разборъ при себѣ евангелій-  
скаго ученія. Цѣна 75 коп.

**Высылаютъ немедленно по первому требованію.**

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Дмитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

## № 14

Подписка принимается въ Советѣ

Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

16-ГО ІЮЛЯ 1908 Г.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіяльныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

- Іюня 15 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
— 22 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
— 29 ч. Литургія и молебенъ Пресвятой Богородицы и свят. Апостоламъ Петру и Павлу въ градо-Тобольской Петропавловской церкви.
- Іюля 4 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицы въ кафедральномъ соборѣ.  
— 5 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицы въ кафедр. соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣленъ заштатный псаломщикъ Іоаннъ Носыревъ на вакансію псаломщика въ церкви села Нижне-Лумпокольскаго, Сургутскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Пѣтуховскаго, Ишимскаго уѣзда, Павелъ *Ребринъ* на вакансію младшаго священника къ церкви села Тугулымскаго, Тюменскаго уѣзда; священникъ церкви села Емуртлинскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Михаилъ *Щетинскій* и псаломщикъ той же церкви Николай *Смирновъ* къ церкви новооткрытаго прихода въ селѣ Годонуповскомъ; псаломщикъ церкви села Нижне-Лумпокольскаго, Сургутскаго уѣзда, Михаилъ *Мостовскихъ* къ церкви село-Филинской, Тобольскаго уѣзда.

**Уволены заштатъ:** священникъ церкви села Антроповскаго, Тюменскаго уѣзда — Василій *Заборовскій*; псаломщикъ церкви села Камышевскаго, Бурганскаго уѣзда, Евгений *Хлббинъ*.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій на постройку храма на годичный срокъ въ предѣлахъ епархіи въ селѣ Кусерьяскомъ, Ишимскаго уѣзда.

**Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 22-го мая 1908 года за № 4321.**

Отъ Государственнаго Контролера поступило на мое имя, отъ 26 марта текущаго года, за № 415, отношеніе слѣдующаго содержания: „Въ ст. 16 Положенія объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, а также губерніяхъ Западныхъ и Царства Польскаго (изд. 1902 года) възысканіе прогоновъ и пособій съ лицъ, не выслужившихъ установленнаго ст. 13 того же Положенія срока, указано производить на общихъ основаніяхъ, при чемъ о количествѣ взысканія должно означать въ формулярныхъ спискахъ или аттестатахъ такихъ лицъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ продолженія ими службы или выхода въ отставку съ полученіемъ пенсій, взысканія пополнялись изъ содержанія ихъ или пенсій. Между тѣмъ, изъ производящейся въ Государственномъ Контролѣ переписки по дѣламъ о взысканіи прогоновъ и пособій съ чиновниковъ, не прослужившихъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ трехлѣтняго срока, усматривается, что въ формулярныхъ ихъ спискахъ и аттестатахъ не всегда отмѣчается о причитающихся съ нихъ взысканіяхъ, каковыя упущенія причиняютъ ущербъ казнѣ. Въ предупрежденіи

деніе такихъ ущербовъ обязываюсь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать по вѣренному Вамъ вѣдомству распоряженіе о непремѣнномъ соблюденіи вышеуказаннаго требованія закона“

О вышеизложенномъ долгу имѣю сообщить Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, на предметъ соответствующихъ распоряженій о точномъ соблюденіи ст. 16 Положенія 13 іюня 1886 г., по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ по духовному вѣдомству.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства, отъ 19-го іюня 1908 г. слѣдующаго содержанія: *Въ Духовную Консисторію къ точному руководству и исполненію съ напечатаніемъ о сѣмъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію для прочихъ епархіальныхъ учрежденій.*

Епископъ Антоній.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія по окончаніи учебныхъ занятій въ 1907/8 учебн. году.

Окончили курсъ семинаріи 6-го класса.

РАЗРЯДЪ 1-й. Зыряновъ Аркадій, Кожевниковъ Алексѣй, Полухинъ Викторинъ, Адриановъ Аркадій, Наумовъ Георгій, Поповъ Семень, Булатниковъ Петръ, Иорданскій Павелъ, Добровъ Иннокентій, Адриановскій Викторинъ, Серебренниковъ Петръ, Ягодинскій Владиміръ—удостоены званія студента и уволены изъ семинаріи съ выдачею аттестата.

РАЗРЯДЪ 2-й. Завьяловъ Феодоръ, Сахаровъ Сергій, Елесинъ Андрей, Топорковъ Михайль, Виноградовъ Михайль, Поповъ Анатолий, Надежницкій Петръ, Сахаровъ Андрей, Парышевъ Феоктистъ, Добронравовъ Алексѣй, Пономаревъ Петръ, Гаряевъ Викторъ, Виноградовъ Петръ, Троицкій Константинъ—уволены съ выдачею свѣдѣтельства. (Всего 26 человекъ).

Переводятся въ слѣдующіе классы:

*Изъ 5-го въ 6-й классъ.*

РАЗРЯДЪ 1-й. Романовъ Александръ, Васильевъ Алексѣй, Наумовъ Несторъ, Тоболькинъ Павелъ, Ицоземцевъ Николай, Але-

ксандровъ Александръ, Воронинъ Георгій, Пономаревъ Анатолий, Ребринъ Аркадій, Низовцевъ Анатолий, Черемухинъ Михайлъ, Холодковскій Борисъ, Хворовъ Александръ.

**РАЗРЯДЪ 2-й.** Ръщиковъ Михайлъ, Грузинскій Александръ, Киселевъ Александръ, Заборовскій Александръ, Чернавинъ Кенсоринъ, Барановъ Викторъ, Мисюревъ Николай, Пономаревъ Яковъ, Чефрановъ Софонія, Оболенскій Валерій, Ягодинскій Александръ, Коровинъ Михайлъ, Альбокриновъ Михайлъ, Меодьевъ Анатолий. (Итого 27).

Новицкому Аполлонию, не державшему по болѣзни экзамена по Литургикѣ, отсрочивается этотъ экзамень до августа мѣсяца.

Теренину Александру для перехода въ 6-й классъ назначается переэкзаменовка по Исторіи старообрядчества, послѣ лѣтнихъ каникулъ.

*Изъ 4-го въ 5-й классъ.*

**РАЗРЯДЪ 1-й.** Симоновъ Георгій, Романовъ Константинъ, Протасовъ Николай, Февинъ Петръ, Звѣревъ Павелъ, Першуковъ Василий, Ивановъ Николай, Черемухинъ Александръ, Барановъ Сергій, Чернопольскій Александръ.

**РАЗРЯДЪ 2-й.** Тресвятскій Всеволодъ, Меньшенинъ Иванъ, Викторовъ Михайлъ, Адельфинъ Александръ, Верховинскій Алексѣй, Поповъ Михайлъ, Фелицинъ Николай, Озеровъ Викторъ, Хомяковъ Иванъ, Шеломенцевъ Валентъ, Волоховъ Тимофей, Пономаревъ Владиміръ, Яеутовичъ Владиміръ, Багаевъ Иннокентій, Грузинскій Евгений, Серебренниковъ Владиміръ, Любимовъ Василій, Херувимовъ Ксенофонтъ, Удинцевъ Петръ, Волосниковъ Александръ, Зудиловъ Владиміръ, Венедиктовъ Николай, Фениксовъ Яковъ, Лукьяновъ Дмитрій, Вышегородскій Сергій, Наумовъ Дмитрій.

Удостоивается обратнаго пріема въ семинарію, съ переводомъ также въ 5-й классъ, Токаревъ Леонтій, державшій переходные экзамены на основаніи журнала Правленія семинаріи отъ 25-го февраля сего года за № 6-мъ и положенной на немъ резолюціи Его Преосвященства.

**Назначаются переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:**

Благонравову Аркадію—по греческому языку.

Добротворскому Александру—по сочиненію.

Лебедеву Валентину—по философіи, по физикѣ съ космографіей и по церковному пѣнію.

*Изъ 3-го въ 4-й классъ.*

РАЗРЯДЪ 1-й. Стрѣльниковъ Евфимій, Серебренниковъ Александръ, Агатовъ Николай.

РАЗРЯДЪ 2-й. Меншиковъ Николай, Давыдовъ Борисъ, Сосуновъ Петръ, Зеленцовъ Ѳеодоръ, Ребринъ Александръ, Добротворскій Викторъ, Батуринъ Александръ, Преображенскій Алексѣй, Погорьловъ Ѳеодоръ, Рѣщиковъ Михаилъ, Пономаревъ Михаилъ, Порошинъ Алексѣй, Блохинъ Александръ, Николаевскій Ксенофонтъ.

**Назначаются переклассменовки:**

Воголѣпову Павлу—по священному писанію.

Молчанову Димитрію—по исторіи литературы и латинскому языку.

Поспѣлову Сергѣю—по сочиненію.

Протопопову Стефану—по греческому языку.

Соколову Александру—по греческому языку.

Лебедеву Никтополеону—по исторіи литературы и сочиненію.

Смординцову Валентину—по логикѣ, геометрии и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ 3-мъ классѣ Симаковъ Михаилъ—по болѣзни.

*Изъ 2-го въ 3-й классъ.*

РАЗРЯДЪ 1-й. Калугинъ Василій, Никольскій Сергѣй, Кочешевъ Александръ, Распоповъ Ѳеодоръ, Марковъ Иванъ, Лебедевъ Вячеславъ, Свирчевскій Николай, Гусевъ Александръ, Поповъ Василій.

РАЗРЯДЪ 2-й. Лучинскій Александръ, Тверитинъ Георгій, Солнцевъ Василій, Цвѣтковъ Венедиктъ, Щегловъ Владиміръ, Крыловъ Димитрій, Ланитинъ Петръ, Ягодинскій Михаилъ, Ѳомиинъ Ѳеодоръ, Мокринскій Ѳеодоръ, Степановъ Сергѣй, Ковригинъ Михаилъ, Плахинскій Павелъ, Ковригинъ Леонтій, Рязановъ Алексѣй, Лукьяновъ Константинъ, Урбанскій Андрей, Поляковъ Владиміръ, Херсонскій Сергѣй, Буровъ Серапіонъ.

**Назначаются переклассменовки:**

Кіановскому Димитрію

Коптеву Александру

Кроткову Сергѣю

Попову Владиміру

Филипову Василю

Никулину Николаю

Скосыреву Александру

Оставляются на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ:

Ильинъ Стефанъ

Озеровъ Иванъ

} — по болѣзни.

**Изъ 1-го во 2-й классъ переводятся:**

**РАЗРЯДЪ 1-й.** Флеровъ Иванъ, Зеленцовъ Николай, Пановъ Петръ, Ивановъ Василій, Гусевъ Валерій.

**РАЗРЯДЪ 2-й.** Карповъ Иванъ, Бортовъ Николай, Миткинъ Михаилъ, Андреевъ Михаилъ, Марсовъ Константинъ, Кузнецовъ Викторъ, Шеголевъ Петръ, Быевъ Стефанъ, Камелинъ Александръ, Симоновъ Алексѣй, Серебренниковъ Александръ, Таракановъ Александръ, Масленниковъ Анатолій, Доброправовъ Петръ, Дурьгинъ Павель, Кручининъ Николай, Петровъ Николай, Копыловъ Евгений, Никольскій Викторъ, Марусинъ Димитрій, Савинныхъ Андрей, Затопляевъ Николай, Сыдачевъ Михаилъ, Буровъ Александръ, Поповъ Матвѣй, Казанцевъ Александръ, Мясофдовъ Александръ, Ульяновъ Иванъ, Овчинкинъ Николай, Бенедиктовъ Михаилъ, Памфиловъ Петръ.

**Назначаются переэкзаменовки:**

Гусеву Вячеславу — по сочиненію.

Кошукову Анатолію — по гражданской исторіи.

Кроткову Аркадію — по церковному пѣнію.

Молокову Филимону — по сочиненію.

Низковскому Валентину — по гражданской исторіи.

Павлинову Григорію — по сочиненію.

Попову Николаю 1-му } — по математикѣ.

Рѣвину Димитрію } — по математикѣ.

Селихову Павлу } — по гражданской исторіи.

Фофанову Николаю } — по гражданской исторіи.

Ливадныхъ Александру — по словесности и сочиненію.

Архангельскому Сергѣю — по словесности.

Васильеву Петру — по греческому языку и сочиненію.

Скосыреву Ивану — по сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ.

Афанасьевъ Петръ } — по малоуспѣшности.

Перепелкинъ Константинъ } — по малоуспѣшности.

Перменевъ Григорій } — по болѣзни.

Закомельскій Григорій } — по болѣзни.

Поцовъ Николай 2-й } — по болѣзни.

\_\_\_\_\_



## Отъ Правленія Тобольской духовной Семинаріи.

Симъ доводится до свѣдѣнія воспитанниковъ Тобольской духовной Семинаріи, что по окончаніи переэкзаменовокъ и гступительныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ въ Семинарію, 28-го августа сего 1908 года имѣть быть педагогическое собраніе Правленія Семинаріи для обсужденія результатовъ произведенныхъ испытаній, а 31-го августа молебень предъ началомъ учебныхъ занятій. Учебныя занятія начнутся 1-го сентября.

Исполняющій обяз. секретаря Правленія

Тобольской духовной Семинаріи *П. Пшквозь.*

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курганскаго мужского духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1907/8 учебного года.

#### Первый классъ.

##### а) Переводятся во второй классъ.

##### *Разрядъ I-й.*

Крыловъ Василій		Маркинъ Василій
Емельяновъ Александръ		Сапожковъ Николай
Волосатовскій Александръ		Словцовъ Евгений
Толкачевъ Илья		Лисѣнко Ѳеодоръ.

##### *Разрядъ II-й.*

Минѣевъ Александръ		Кремлевъ Андрей
Волковъ Александръ		Ляпустинъ Сергій
Художниковъ Николай		Шалабановъ Павелъ
Архиповъ Павелъ		Ржевскій Флорентій
Тверитинъ Димитрій		Тонконоговъ Михаилъ
Глазковъ Викторъ		Щетинскій Михаилъ
Горгомовъ Виталий		Замашкинъ Петръ.
Добронравовъ Николай		

##### б) Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

##### *II-й разрядъ.*

Малаховъ Алексій	} по славянскому языку,	}
Егоровъ Георгій		
Позовъ Константинъ—по географіи.		

*Разрядъ III-й.*

Тоболкинъ Андрей }  
 Поникаровский Петръ } по русскому и славянскому языкамъ.  
 Бѣлоусовъ Михаилъ—по славянскому языку и географіи.  
 Малаховъ Димитрій—по ариметикѣ и черченію.

**в) Оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ:**

Альбовъ Иванъ }  
 Волковъ Сергій } по малоуспѣшности.  
 Рухловъ Аркадій }  
 Серебренниковъ Михаилъ—по малоуспѣшности и болѣзни.  
 Успенскій Сергій—подлежит экзаменамъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

**г) Увольняются изъ училища:**

Деминъ Михаилъ }  
 Меркурьевъ Николай } по малоуспѣшности, какъ оставшіеся на  
 Гвоздицкій Иванъ } повторительный курсъ въ I классѣ.  
 Лебедевъ Василій } по малоуспѣшности, зависившей отъ упор-  
 Сѣдаковъ Сергій } ной лѣни и неблагоповеденію.

**Второй классъ.**

**а) Переводятся въ третій классъ.**

*Разрядъ I-й.*

Калугинъ Петръ		Васильевъ Анатолій
Салазкинъ Александръ		Рожанскій Александръ
Горбуновъ Николай		Лазинъ Агафангелъ.
Канашинъ Семенъ		

*Разрядъ II-й.*

Варлаковъ Николай		Добронравовъ Іаковъ
Сухининъ Викторъ		Орловъ Николай
Буровъ Петръ		Пономаревъ Александръ
Насоновъ Василій		Лихачевъ Петръ
Поникаровскій Димитрій		Парышевъ Василій
Шутовъ Теодоръ		Ляпустинъ Петръ.

**б) Подлежитъ перезаменовкѣ:**

Преображенскій Евгений—по географіи.

**в) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:**

Крыловъ Димитрій }  
 Соколовъ Евгений } по славянскому }  
 Черепановъ Викторъ } по малоуспѣшности.  
 Пваницкій Александръ }

г) Увольняется изъ училища:

Чекушинъ Александръ—по малоуспѣшности.

д) Подлежитъ экзаменамъ по всеѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ, по болѣзни, Амценовъ Константинъ.

**Третій классъ.**

а) Переводятся въ IV классъ:

*Разрядъ I-й.*

Добросмысловъ Сергѣй

|| Наумовъ Петръ.

*Разрядъ II-й.*

Константиновъ Павелъ

|| Астафьевъ Михаилъ

Дюлюкинъ Василий

|| Насоновъ Григорій

Опрокидневъ Александръ

|| Боярскій Владиміръ

Шалабановъ Александръ

|| Волковъ Владиміръ

Аванасьевъ Василий

|| Нивулинъ Андрей.

Меркурьевъ Александръ

б) Подлежать переекзаменовкамъ:

Должанскій Василий—по латинскому языку.

Ребринъ Григорій—по исторіи.

Протопоповъ Сергѣй—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

*Разрядъ III-й.*

Файко Иванъ—по русскому и латинскому языкамъ.

Митѣкинъ Александръ—по греческому языку и ариеметикѣ.

Суровцевъ Веніаминъ—по латинскому и греческому языкамъ.

в) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Преображенскій Сергѣй

Преденъ Александръ

Нануловъ Димитрій

Соколовъ Иванъ

} по малоуспѣшности.

Фокинъ Иванъ

Якимовъ Павелъ

} по болѣзни.

г) Увольняются изъ училища.

Діаконовъ Михаилъ

Плашихинъ Александръ

Антонинъ Георгій—по упорной лѣности и неблагоповеденію.

} по малоуспѣшности, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

**Четвертый классъ.**

а) Удостоены права кончившихъ полный курсъ ученія:

*Разрядъ I-й.*

Лущниковъ Иванъ

|| Калугинъ Николай

Яковлевъ Веніаминъ

|| Малаховъ Михаилъ

Сахаровъ Леонидъ

|| Подольскій Николай.

## Разрядъ II-й (7)

Серебренниковъ Сергѣй	Рождественскій Александръ
Кайдаловъ Иванъ	Алексѣевъ Владиміръ
Пѣнскій Анатолій	Амбровозъ Николай
Петропавловъ Павелъ	Троицкій Николай
Рѣдкинъ Михаилъ	Егоровъ Антоній.
Бабановскій Алексѣй	

## б) Подлежать переэкзаменовкамъ:

Нечаевъ Александръ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ.  
 Садофьевъ Михаилъ—по русскому съ церковно-славянскимъ языкамъ.  
 Матвѣевъ Анатолій—по латинскому языку.  
 Серебренниковъ Николай—по исторіи.  
 Алексѣевъ Николай—по латинскому языку и ариметикѣ.

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Курганскомъ духовномъ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ, въ настоящемъ 1908/9 уч. году.

- Августа 18-го переэкзаменовки для учениковъ IV-го класса.  
 — 19-20 пріемные экзамены для поступающихъ въ I-й классъ.  
 — 21-го пріемные экзамены для поступающихъ во 2 и 3 классы.  
 — 22-го переэкзаменовки ученикамъ I-го класса.  
 — 23-го переэкзаменовки ученикамъ 2 и 3 класса.  
 — 25-го общее педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ; медицинское свидѣтельствованіе вновь поступающихъ учениковъ.  
 — 26-го молебенъ Господу Богу предъ началомъ ученія; чтеніе инструкціи воспитанникамъ; выдача книгъ и учебныхъ пособій.  
 — 27-го начало учебныхъ занятій.

## отъ правленія курганскаго духовнаго училища

Правленіе Курганскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ желающихъ и имѣющихъ нужду помѣститъ дѣтей въ общестіи училища на епархіальное и полупархіальное содержаніе, что для этого они должны подать прошеніе въ Правленіе Курганскаго духовнаго училища (а не Тобольскаго) съ приложеніемъ необходимыхъ данныхъ о своемъ семейномъ положеніи и матеріальномъ состояніи. Кроме того, всѣхъ воспитанниковъ, состоящихъ на полуцансію-

перномъ содержаніи, а равно и квартирныхъ не пользующихся казенной одеждой, обувью и бѣльемъ, требуется, чтобы они имѣли все это въ достаточномъ количествѣ: бѣлья не менѣе четырехъ паръ, столько же носковъ и подвертокъ, — изъ одежды: праздничную пару тужурку и брюки чернаго цвѣта, триковья или суконныя, будничную пару нѣсколько блузекъ и брюкъ темнаго или темнѣ-сѣраго цвѣта, дешевыхъ, такъ и такихъ, которыя можно мыть, достаточное количество обуви: 2 пары сапогъ (на случай, когда одни будутъ въ ночинѣ, было бы въ чемъ ходить) и галоши; — ремень, не широкій, съ блестящей училищнаго образца. Въ покроѣ одежды и въ формѣ ношенія ея (напримѣръ, брюки непременно навывускъ, ремень, застегнутый по блузѣ или тужуркѣ) воспитанники должны сообразоваться съ требованіями воспитателей и въ образецъ себѣ имѣть казенныхъ воспитанниковъ, не отговариваясь неимѣніемъ чего-либо или короткими своими брюками.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТОБОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Во второй половинѣ августа мѣсяца (съ 18 числа) этого года будутъ произведены приемные экзамены въ первый и слѣдующіе классы Тобольскаго духовнаго училища.

Въ *перый* классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, удовлетворительно сдѣлавшія приемный экзамень по программѣ, отпечатанной въ № 10 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

Въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтствующія классу познанія и возрастъ.

Программа приемныхъ испытаній для поступления во 2 и 3 классы отпечатана въ № 23 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ.

Прошенія (безъ герб. марокъ) подаются къ 15 числу августа на имя смотрителя училища; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или, при неимѣннн его, выписка изъ метрикъ (безъ марокъ).

При училищѣ имѣется общежитіе, куда принимаются *дѣти духовенства* Тобольской епархіи съ платою за полное пансіонерное содержаніе по 140 р. въ годъ; за полупансіонерное содержаніе берется съ дѣтей священниковъ по 85 р. въ годъ, съ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ — по 65 руб. въ годъ.

*Инословные* воспитанники платятъ по 40 р. за право ученія. За полное пансіонерное содержаніе въ общежитіи они вносятъ съ платою за право ученія 180 руб. въ годъ и за полупансіонерное содержаніе 125 руб. Ученики *Омской* епархіи платятъ за право ученія по 25 руб. въ годъ.

Плата за содержаніе въ общежитіи и за право ученія вносится по полугодіямъ впередъ, въ промежутки времени отъ 20 августа до 1 сентября и отъ 1 до 15 января.

Ученики училища обязаны имѣть для посѣщенія храма и парадныхъ случаевъ *чернаго* цвѣта куртку съ *чернымъ* ремнемъ и такого же цвѣта брѣи.

Съѣздъ духовенства опредѣленіемъ своимъ отъ 11-го декабря 1907 г. постановилъ открыть для *Тобольскаго* духовнаго училища 35 полноепархіальныхъ вакансій и для *Курганскаго* духов. училища — 23 вакансіи, съ правомъ распоряжаться вакансіями Правленію каждаго училища самостоятельно. Поэтому, о приѣмъ дѣтей на полноепархіальное содержаніе слѣдуетъ обращаться въ то училище, въ которомъ будетъ обучаться мальчикъ („Епарх. Вѣд.“ № 10 за 1908 г.).

### ОТЪ СОВѢТА ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

Совѣтъ Братства, на основаніи журнальнаго своего постановленія, отъ 13-го марта с. г. за № 9-мъ, утвержденного Его Пресвященствомъ, проситъ приходскихъ священниковъ прилагать при семь №-ръ Епархіальныхъ Вѣдомостей брошюру „Краткое ученіе о томъ, во что долженъ вѣровать христіанинъ“ — прочитатъ народу въ храмѣ Божиѣмъ вмѣсто проповѣди или на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, со своими дополненіями и разъясненіями (если признаютъ то нужнымъ) и затѣмъ раздать бесплатно народу; а о.о. благочиннымъ епархіи предлагаетъ доставить въ Совѣтъ Братства чрезъ нѣкоторое время отзывы приходскихъ священниковъ о томъ, насколько окажется пригоднымъ эта брошюра для ознакомленія простыхъ людей съ главными истинами христіанской вѣры. Эти отзывы необходимы для сужденія о дальнѣйшемъ изданіи и распространеніи указанной брошюры.

**Журналы общепархіального сѣзда духовенства Тобольской епархіи 1907 года \*).**

**ЖУРНАЛЬ № 44, ДЕКАВРЯ 17 ДНЯ 1907 ГОДА.**

**I.**

**Слушали:** 1) прошеніе псаломщической жены Ольги Кочановской о выдачѣ ей изъ кассы взаимной помощи 49 руб. 49 коп., истраченныхъ ею на погребеніе своего отца, священника Александра Менщикова.

2) Прошеніе псаломщика Слободо-Исетской Вогоявленской церкви, Ялutorовскаго уѣзда Николая Александровскаго объ исключеніи его изъ числа участниковъ кассы взаимной помощи или, если сіе будетъ невозможно, о сложеніи съ него взноса въ размѣрѣ 27 рублей за время служенія его въ Симбирскій епархіи съ правомъ полученія имъ единовременнаго пособія на случай ухода за штатъ по болѣзни.

3) Прошеніе священника Градо-Тюменской Сласской церкви Василія Миртова объ исключеніи его изъ числа участниковъ кассы и выдачѣ ему взносовъ обратно.

4) Прошеніе протодіакона градо-Тобольскаго кафедральнаго собора Евлампія Пелымскаго о томъ, чтобы сѣздъ сдѣлалъ распоряженіе комитету сиротской кассы, чтобы деньги, собранныя въ пользу наслѣдниковъ умершаго псаломщика Михаила Пелымскаго, передать въ епархіальное попечительство въ опеку надъ оставшимся его имуществомъ.

**Справки:** 1) Умершій священникъ Александръ Менщиковъ состоялъ участникомъ кассы и внесъ въ нее 110 рублей; послѣ его смерти остались совершеннолѣтніи дѣти; жены въ живыхъ нѣтъ; дочь была замужемъ. (Свѣдѣнія доставлены комитетомъ кассы).

2) По § 6 пун. 2 устава кассы взаимной помощи— „Послѣ смерти участника кассы, не получившаго пособія, таковое выдается женѣ его; если жены нѣтъ въ живыхъ, то пособіемъ изъ кассы пользуются дѣти мужского пола до гражданскаго совершеннолѣтія, а женскаго—до выхода въ замужество.

3) По примѣчанію 3 къ § 6 устава кассы „Священно-церковныя служители, перешедшіе на службу въ Тобольскую епархію изъ

\*) См. «Тоб. Епарх. Вѣдом.» 1908 г., № 12.

гихъ епархій, правомъ на полученіе одновременныхъ пособій пользуются только въ томъ случаѣ, когда они сдѣлають взносъ въ кассу или съ года опредѣленія на службу въ прежнихъ епархіяхъ, если опредѣленіе состоялось послѣ 1894 года, или съ года учрежденія кассы духовенства Тобольской епархіи—съ 1894 года, если опредѣленіе на службу состоялось прежде этого года.

4) § 2-й устава кассы: Всѣ священно-церковно-служители, кромѣ вольнонаемныхъ псаломщиковъ (церковниковъ), участвуютъ въ кассѣ.

5) § 6-й примѣчаніе 5-е: При неизмѣни наслѣдниковъ умершихъ участниковъ кассы взносы ихъ въ кассу поступаютъ въ капиталъ кассы.

6) § 7 устава сиротской кассы: Участники сиротской кассы, по смерти коихъ не остается ни вдовъ, ни сиротъ, имѣютъ право дать назначеніе имѣющему быть пособію изъ кассы какое они пожелаютъ, и воля ихъ должна быть выражена въ духовномъ завѣщаніи. При отсутствіи же такового завѣщанія пособіе обращается въ капиталъ кассы взаимной помощи духовенства.

**Постановили:** относительно ходатайства псаломщической жены Ольги Кочановской, въ виду того, что расходы по погребенію ея отца взыскиваетъ съ нея судебномъ порядкомъ Безруковская церковь—передать это дѣло благочинному, въ вѣдѣніи котораго находится упомянутая церковь. Псаломщику Николаю Александровскому разъяснить, что тогда только онъ будетъ имѣть право получить изъ кассы одновременное пособіе, когда сдѣлаетъ взносъ за всѣ года съ основанія кассы (§ 6, прим. 3).

Священнику Василю Миртову и протодіакону Евлампію Пелымскому на основаніи приведенныхъ въ справкѣ §§ устава кассъ—въ просимомъ отказать.

## II.

**Слушали** прошеніе священника село Каменской Покровской церкви Николая Озерова объ оказаніи ему денежной помощи на леченіе больного сына.

**Справка.** 1) Съѣздомъ духовенства въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія въ увеличенномъ размѣрѣ отпущены средства на оказаніе помощи больнымъ.



**Постановили:** предложить священнику Николаю Озерову обратиться за содѣйствіемъ въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, каковому настоящимъ сѣздомъ отпущены средства специально на лечение больныхъ.

III.

**Слушали** ходатайство общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Тобольской духовной семинаріи не найдеть ли сѣздъ возможнымъ ассигновать въ пользу общества ту или иную сумму ежегодно.

**Постановили:** за неимѣніемъ свободныхъ средствъ епархіи ходатайство комитета общества объ ассигнованіи ему ежегоднаго пособия отклонить.

IV.

Обсуждали предложенные Совѣтомъ Епархіальнаго Братства слѣдующіе вопросы:

- а) Насколько духовенство признаетъ полезнымъ и желательнымъ изданіе вновь и распространіе въ народѣ листовъ Братства.
- б) Насколько потребно и желательно содѣйствіе духовенству епархіи Совѣта Братства по заказу для церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ живописныхъ иконъ и если потребно и желательно, то въ чемъ оно должно выражаться.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса сѣздъ пришелъ къ заключенію, что будетъ болѣе цѣлесообразно пользоваться выписными листовками и брошюрами для распространенія въ народѣ и при выпискѣ иконъ пользоваться услугами извѣстныхъ фирмъ Москвы, Петербурга, Чернигова и другихъ городовъ, зарекомендовавшихъ себя вполне аккуратнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ заказовъ, и въ виду того, что въ семь случаевъ приходы и причты могутъ дѣлать заказы сообразно своимъ дѣйствительнымъ нуждамъ и желаніямъ.

V.

Прошеніе псаломщика с. Шмаковской церкви Курганскаго уѣзда, командированнаго къ училищной церкви и въ то же время для писемводства въ Правленіи духовнаго училища, Владиміра Смирнова, о разрѣшеніи ему имѣть при училищѣ особую квартиру.

**Постановили:** рѣшеніе вопроса по ходатайству псаломщика Владиміра Смирнова передать на распоряженіе Правленія Тобольскаго мужскаго духовнаго училища.

VI.

Прошение воспитанника VI класса мѣстной семинаріи Павла Іорданскаго объ оказаніи ему пособія на леченіе отъ заиканія въ размѣрѣ 150 руб.

**Справка:** Павелъ Іорданскій сынъ заштатнаго псаломщика.

**Постановили:** за неимѣніемъ свободныхъ средствъ съѣздъ ходатайство воспитанника Павла Іорданскаго удовлетворить не можетъ, и предлагаетъ ему обратиться за помощью въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, каковому съѣздомъ отпущены спеціальныя средства на леченіе. Подлинный за надлежащимъ подписомъ председателя и о.о. депутатовъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 1907 г. декабря 18 дня. Утверждается.

*Епископъ Антоній.*

**ЖУРНАЛЬ № 50, ДЕКАБРЯ 16 ДНЯ 1907 Г.**

Имѣли сужденіе о количествѣ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій съѣзда 1904 г., о суммѣ расходовъ, разрѣшенныхъ настоящимъ съѣздомъ и о потребной суммѣ на покрытіе этихъ расходовъ. Выяснилось, что остатковъ по консисторіи и духовно-учебнымъ заведеніямъ къ 1908 году числится 34.435 р. 38 к., сверхъ сего суммы на перестройку зданій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ 20.363 р. 12 к. деньгами и 4.331 р. 11 к. матеріалами, расходовъ, разрѣшенныхъ съѣздомъ, единовременныхъ 9.237 р. 36 к. и постоянныхъ для 1908 г.—130.835 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и для 1909 и 1910 г.г. 133.835 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на покрытіе постоянныхъ расходовъ имѣеть поступать ежегодно остатками 8.399 р. 34 к. и платы за пансіонерное содержаніе, за правоученія и др. доходовъ всего 19.250 р., къ тому нужно назначить различныхъ сборовъ для покрытія всѣхъ расходовъ на сумму—для 1908 г. 103.186 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., для 1909 и 1910 г. по 106.186 р. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**Постановили:** а) На содержаніе епархіальнаго при семинаріи общежитія ассигновано (журн. № 14)—14.159 р. 15 к., имѣется остатковъ 2.800 р. и долгу за казеннымъ общежитіемъ и воспитанниками 2.337 р. 32 коп., (1 ж. № 19) разложивъ эти остатки на 3 года 5337 р. 32 коп., а за округленіемъ 5000 р. раздѣл. на 3—1666 р.

66 коп.) назначить къ выдачѣ ежегодно 12492 р. 49 коп.; б) На содержаніе епархіальнаго женскаго училища ассигновано (ж. № 38) 56337 р. 7 к. и одновременно 1972 р. 87 к., остатковъ имѣется 16151 р. 27 к. (въ томъ числѣ матеріаловъ на 3651 р. 27 коп.), по вычетѣ изъ которыхъ одновременнаго ассигнованія и раздѣлѣ ихъ на три года получимъ ежегодно 4729 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., къ тому ожидается платы за пансіонерное содержаніе 14500 р., платы за правоученія 1500 р., % съ расходнаго капитала 800 р., пособія отъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ 300 р., всего 17100 р. назначается къ выдачѣ (56337 р. 7 к. — 4729 р. 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. + 17100 р. + 34507 р. 94 к.) — 34507 р. 94 к.; в) На содержаніе Тобольскаго мужскаго дух. училища ассигновано (ж. № 16) ежегодныхъ 16495 руб. 35 к. и одновременныхъ 540 руб., остатковъ имѣется до 2000 р., вычитая одновременный расходъ изъ остатковъ и дѣля остатки на три года (2000 р. 540: 3 = 486 р. 64 к.) получимъ ежегодныхъ 486 р. 64 к., платы за правоученія 1500 р., назначается къ выдачѣ 14508 р. 71 к.; г) На содержаніе Курганскаго мужскаго дух. училища ассигновано (ж. № 32) — 17844 р. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. ежегодно и 696 р. 55 к. одновременно, остатковъ имѣется 1000 р., вычитая одновременный расходъ изъ остатковъ и дѣля остатки на три года (1000 р. — 696 р. 55 к.) получимъ ежегодныхъ 101 р. 15 к. и платы за правоученія 650 р., назначается къ выдачѣ 17092 р. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; д) Въ пособіе Епархіальному Училищному Совѣту ассигновано 10000 р., остатковъ имѣется 1200 р., назначить къ выдачѣ 9600 р.; е) На Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ дух. званія ассигновано (ж. № 9) 5500 р., такая сумма и назначается къ выдачѣ; ж) На кассу взаимной помощи назначается по 1% съ недвижимыхъ спеціального назначенія церковныхъ суммъ (ж. № 10), что составитъ 5500 р.; з) На жалованье о. о. благочиннымъ ассигновано (ж. № 13) 5000 р., и б) На классъ псаломщиковъ ассигновано (ж. № 17) въ 1908 г. одновременно 3000 р. и ежегодно въ 1909 и 1910 г. также по 3000 р., — назначается къ выдачѣ ежегодно по 3000 р.; всего ежегодно назначается къ выдачѣ 107202 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и нынѣ на расходы по общепархіальному съѣзду 3027 р. 94 к. Для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ учреждаются слѣдующіе сборы: 2% отчисленіе съ церковныхъ капиталовъ недвижимыхъ спеціального

Н (д : поа еА . q 20421 ондотже бредня лн атнривни (поа 20  
(назначенія) каковой сборъ дастъ до 11500 р., по 15 р. за про-  
даннаго дуда свѣчь, всего болѣе 60000 р.; сборъ съ духовенства  
2000 р.; сборъ съ единовѣрческихъ церквей 110 р. и монастырей  
900 р.; въничко, молитвенный сборъ 3000 р. и прибыль свѣчного за-  
вода до 30000 р.; *всего сборовъ и доходовъ 107510 р.*, каковыя  
доходы покрываютъ расходы съ избыткомъ; кромѣ всего имѣется дол-  
гу (см. № 18 журн. съѣзда) за Иоанно-Введенскимъ женскимъ мона-  
стыремъ 600 р. за 1905 и 1906 г.г. и 300 р. за 1907 г., всего  
900 р. и остатковъ въ консисторіи отъ 2% сбора и 15 рублеваго  
8134 р. 11¼ к., каковыми съ избыткомъ покрывается единовремен-  
ный расходъ на съѣздъ въ 3027 р. 94 в., имѣющія поступать из-  
лишки 150 р. и 2% сбора и остатки, отъ минувшаго трехлѣтія об-  
разуютъ особый капиталъ, которымъ будущій общепархіальный съѣздъ  
имѣеть распорядиться по своему усмотрѣнію, да съѣзда же онъ не  
долженъ нигуда расходоваться, исключая случаевъ, указанныхъ въ  
журналахъ сего съѣзда за № 35 и 51-го, т. е. на жалованье г.  
архитектору и на строительныя работы при Тобж. мужскомъ дух. учили-  
щѣ. Взимавшаяся по постановленію съѣзда 1904 г. плата за огарь  
по 21 р. и 23 р. за пудъ отбѣняется и цѣна на огарь назначается  
по 18 р. желтаго и по 20 р. бѣлаго (воска), единовременный же  
расходъ по достройкѣ класса псаломщиковъ и по содержанию его въ  
1909 и 1910 г.г. производится изъ прибылей свѣчного завода.  
Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.  
На семь послѣдовали резолюціи Его Преосвященства: 1907 г.  
декабря 19 дня. Въ духовную консисторію для представленія мнѣ  
немедля точной справки о количествѣ свободного духовно-учебна-  
го капитала, хранящагося въ консисторіи (не включая сюда 25%  
денежнаго сбора), — свободнымъ называется (здесь мнѣ тотъ же ка-  
питалъ, который не подлежитъ расходованію въ текущемъ 1907 г.  
и 90(2) 1907 года декабря 19 дня. Утверждается съ тѣмъ из-  
мненіемъ, чтобы остаточный духовно-учебный капиталъ былъ  
зачисленъ въ сметное ассимованіе подъ условіемъ покрытія обнѣ  
умершаго г. Сюзева нарастающими на капиталъ процентными  
денгами. *Судья въ отвѣдъ ерѣу г.одохъ ерѣ ахите Епископъ Антоній.*

Сумма духовно-учебнаго капитала состоитъ 8184 руб. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Изъ этого капитала позаимствовано:

- |   |         |       |
|---|---------|-------|
| 1) Архитектору Бартковскому . . . . .                     | 200 р.  | — к.  |
| 2) Инженеру Гендель . . . . .                             | 300 р.  | — к.  |
| 3) Архитектору Сюезу . . . . .                            | 175 р.  | — к.  |
| 4) Комитету миссіонерскаго общества . . . . .             | 1200 р. | — к.  |
| 5) На прогоны Архипастырю . . . . .                       | 289 р.  | 38 к. |
| 6) — Церковныя Вѣдомости . . . . .                        | 122 р.  | 99 к. |
| 7) — прогоны о.о. депутатамъ съѣзда духовенства . . . . . | 3027 р. | 94 к. |

а за вычетомъ всѣхъ позаимствованій, свободнаго капитала состоитъ на лицо . . . . . 2868 р. 80<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Членъ консисторіи, священникъ Михайлъ Доброхотовъ, секретарь Б. Ивановскій, и. д. столоначальника Дмитрій Пермяковъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 г. декабря 19 дня. *Въ общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства къ свѣдѣнію, при чемъ должно принять во вниманіе, что по пунктамъ справки 1-му, 2-му, 4-му, 5-му, 6-му и 7-му позаимствованныя деньги будутъ возвращены къ ихъ первоисточнику; возвратъ же денегъ, выданныхъ г. Сюезу, вслѣдствіе его скороступижной смерти можетъ быть сдѣланъ только изъ экономическихъ консисторскихъ суммъ, если на то будетъ согласіе Консисторіи.* *Епископъ Антоній.*

ЖУРНАЛЪ № 46, ДЕКАБРЯ 18 ДНЯ 1907 г.

**Слушали:** докладъ комиссіи по повѣркѣ документовъ, касающихся постройки Курганскаго духовнаго училища, изъ котораго слѣдуетъ, что всѣ расходы, производимые на постройку Курганскаго училища, при предѣлательствѣ священника о. Николая Богословскаго, производились вполнѣ правильно и ничего наводящаго на какія либо сомнѣнія въ израсходованіи ассигнованныхъ суммъ комиссіей не замѣчено. Въ заключеніи докладъ обращаетъ вниманіе съѣзда на конечный результатъ стѣтности по данной постройкѣ, изъ котораго слѣдуетъ, что для окончанія этой постройки не только не потребовалось никакихъ добавочныхъ ассигнованій, но еще получился очень значительный остатокъ, выражающійся въ суммѣ 19.228 руб. 36 коп.

**Постановили:** признать дѣло отчетности по постройкѣ Курганскаго духовнаго училища оконченнымъ, а въ виду тѣхъ трудовъ, которые понесъ при этой постройкѣ предѣлатель строительной комиссіи о. Николай Богословскій, его умѣлаго и добросовѣтнаго отношенія къ ввѣренной ему постройкѣ, выразить о. Николаю Богословскому



сердечную признательность общеархіального съѣзда и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго о справедливомъ награжденіи этого полезнаго и честнаго труженика епархіи. Подлинный за надлежащимъ подписомъ предсѣдателя и о.о. депутатовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1907 года декабря 18 дня. *Смотрно.* *Епископъ Антоній.*

**Въ общеархіальный съѣздъ духовенства Тобольской епархіи 1907 года,**

**Комиссіи по провѣркѣ документовъ, касающихся постройки Курганскаго духовнаго училища,**

**Д О К Л А Д Ъ.**

Комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду, что веденіе приходо-расходныхъ книгъ по постройкѣ Курганскаго дух. училища за время предсѣдательства о. Николая Богословскаго было правильно, и ничего, наводящаго на какое либо сомнѣніе комиссіей замѣчено не было. Всѣ статьи расхода за это время имѣютъ своимъ основаніемъ журнальныя постановленія строительнаго комитета, утвержденныя резолюціями Архiepастыря и оправданы законными росписками или въ расходной книгѣ постройки, или на счетахъ поставщиковъ матеріала.

Крупные расходы имѣютъ своимъ основаніемъ, кромѣ журнальныхъ постановленій, нотаріальные контракты съ поставщиками строительныхъ матеріаловъ и подрядчиками работъ по этой постройкѣ. Эти расходы оправдываются, кромѣ росписокъ, приемными актами о приемѣ матеріаловъ или сдѣланныхъ работъ.

Нельзя всего этого сказать о веденіи приходо-расходныхъ книгъ за время предсѣдательства о. Андреева, когда не всѣ расходы имѣютъ своимъ основаніемъ журнальныя постановленія и не всегда оправдываются приемными актами, хотя росписками всѣ статьи расхода оправданы и такъ же не подають повода къ какимъ либо подозрѣніямъ. Комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе съѣзда на конечный результатъ этой отчетности, по которой ясно, что для окончательной достройки училища не только не потребовалось дополнительныхъ ассигнованій, но еще получился очень значительный остатокъ, въ 19228 р. 36 коп. изъ денегъ, ассигнованныхъ по смѣтамъ на постройку Курганскаго училища. 17 декабря 1907 г.

Члены комиссіи: священники—Николай Протопоповъ, Викторъ Тресвятскій, Алексій Симоновъ, Павелъ Александровъ.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

16-го іюля 1908 г.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### НАУЧЕНІЕ ВѢРѢ ХРИСТІАНСКОЙ.

*Не позоръ-ли для насъ—пастырей, что за 900 лѣтъ существованія православнаго христіанства въ Россіи прихожане наши до сихъ поръ не знаютъ Символа нашей вѣры, молитвы Господней и притѣствія Ангельскаго Божіей Матери. Какой отвѣтъ дадимъ Судии въ нашемъ небреженіи? (Слова одного Преосвященнаго, написанныя имъ на журналѣ Братства) \*)*

*Шедше научите*—сказалъ Спаситель всѣмъ пастырямъ въ лицѣ Апостоловъ. Поэтому, когда принимаетъ христіанство язычникъ, то считаютъ первымъ дѣломъ научить его основнымъ истинамъ христіанской вѣры.

А кто научаетъ вѣрѣ Христовой тѣхъ, кто крещенъ въ младенческомъ возрастѣ?

Обязанность научить вѣрѣ такихъ лицъ лежитъ, между прочимъ, на воспріемникахъ. Но кто же не знаетъ, какъ наши воспріемники, очень

---

\*) Заимствовано изъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Смотри Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости № 12 за настоящій годъ.

часто сами несвѣдущіе въ вѣрѣ, исполняютъ принятую на себя при купели крещенія обязанность? Назначеніе воспріемниковъ у насъ обратилось въ простую формальность.

Можетъ быть, учать дѣтей вѣрѣ Христовой родители?

Дѣйствительно, родители-христіане стараются съ малыхъ лѣтъ учить своихъ дѣтей молитвѣ и сообщаютъ имъ нѣкоторые понятія о Богѣ и святыхъ. Но пусть пастыри провѣрятъ хоть разъ, какія понятія о Богѣ и дѣлахъ Его существуютъ у нашихъ неграмотныхъ простолюдиновъ. Тѣ лица, которыя провѣряли это, свидѣтельствуютъ, что простолюдины смѣшиваютъ Св. Троицу и Богородицу, Св. Николая Чудотворца почитаютъ выше Бога. Если настолько смутны представленія о Богѣ у многихъ изъ нашихъ православныхъ христіанъ, то ясно, что они не могутъ научить своихъ дѣтей истинамъ вѣры.

Главный и почти единственный учитель вѣры христіанской есть пастырь.

Каждый изъ нашихъ пастырей, конечно, сознаетъ обязанность вѣроучительства. Особенно важно исполненіе этой обязанности въ наше время. Со времени объявленія свободы вѣроисповѣданія многіе тысячи православныхъ христіанъ ушли изъ православія въ католичество, протестанство и даже въ магометанство и язычество. Единственнымъ средствомъ предотвратить такое прискорбное явленіе служить наученіе пасомыхъ истинамъ вѣры православной.

Чтобы облегчить пастырямъ Тобольской епархіи исполненіе важной обязанности, научить свою паству истинной православной христіанской вѣрѣ, Тобольское Епархіальное Братство издало листокъ (въ 8 страницъ) подъ заглавіемъ: **Краткое ученіе о томъ, во что долженъ вѣровать христіанинъ.** Этотъ листокъ составленъ Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, и перепечатанъ съ его разрѣшенія. Листокъ замѣчателенъ тѣмъ, что въ краткихъ словахъ полно и выразительно излагаетъ ученіе христіанской вѣры и нравственности. Всѣ произведенія Высокопреосвященнаго Макарія отличаются замѣчательною простотою и задушевностію. Высокопреосвященный авторъ листка близокъ Тобольской епархіи, потому что получилъ свое образованіе въ здѣшней духовной семинаріи. Въ высшей степени желательно, чтобы краткое ученіе о христіанской вѣрѣ, въ прекрасномъ изложеніи Высокопреосвященнаго Макарія, было распространено по всемъ



приходамъ Тобольской епархіи, по возможности, въ большомъ количествѣ экземпляровъ.

Братство въ видѣ опыта по нѣскольку экземпляровъ листки бесплатно разсылаетъ въ каждую приходскую церковь Тобольской епархіи и обращается съ покорнѣйшею просьбою къ о.о. настоятелямъ сдѣлать опытъ наученія прихожанъ вѣрѣ христіанской при помощи этого листка. Въ церкви или приходѣ, при удобномъ случаѣ, священникъ можетъ прочесть листокъ собравшимся слушателямъ. Послѣ прочтенія листка одинъ или два раза, полезно было бы протолковать содержаніе листка своими словами и разъяснить, что здѣсь изложено все то, что прежде всего необходимо знать каждому христіанину. Послѣ этого, можетъ быть, найдутся желающіе взять листокъ для прочтенія дома. Домашнее чтеніе листка расширитъ кругъ слушателей и священникъ въ каждой деревнѣ будетъ имѣть одного или нѣсколькихъ помощниковъ въ дѣлѣ наученія прихожанъ основнымъ истинамъ христіанской вѣры.

Если изданный Братствомъ листокъ пастыри Тобольской епархіи найдутъ полезнымъ, то Братство выпуститъ новое изданіе его для дальнѣйшей раздачи народу.

## О Ч Е Р К И

изъ истори Тобольской духовной семинари \*).

(По архивнымъ даннымъ).

Въ 1802 г. семинаристы были уволены на вакацію съ 25 іюня, «выключая только тѣхъ, кои или нынѣшняго году поступили въ семинарію, или не умѣютъ пѣть по нотѣ, или худо читаютъ по-русски. Сии послѣдніе, равно и другіе по своей охотѣ или невозможности съѣхать, остающіеся въ семинаріи, всѣ начиная съ учениковъ риторики до фарисовъ обязаны ежедневно, кромѣ хожденія въ церковь семинарскую на славословіе Божіе, быть и въ семинаріи каждое утро въ 6 часовъ, гдѣ будутъ занимаемы обученіемъ вышенисанныхъ предметовъ, а нѣкоторые повтореніемъ школьныхъ упражненій, или когда хожденіемъ въ бібліотеку для чтенія книгъ подъ смотрѣніемъ и руководствомъ г. бібліотекаря». Уѣхавшіе на вакацію непременно должны были возвратиться къ 1-му сентябрю, при чемъ правленіе семинаріи разослало сообщенія съ реестрами уволенныхъ въ духовныя правленія о высылкѣ

\*) См. № 1 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

ихъ на срокъ.<sup>92)</sup>—Въ 1803 г. семинаристы были уволены на вакацію съ 15 іюля по 1 сентября.<sup>93)</sup> Учебныя занятія въ теченіи вакаціи, кажется, производились только во время управленія епархіей преосвященнымъ Варлаамомъ; указаній на такія занятія при его пріемникахъ мы не находимъ въ архивныхъ документахъ.

### Несвоевременное возвращеніе семинаристовъ послѣ лѣтнихъ вакаціи.

Не смотря на предписанія, которыя дѣлались семинарскимъ правленіемъ духовнымъ правленіямъ, семинаристы массами не являлись въ семинарію къ назначенному сроку и подолгу проживали въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ. 13 сентября 1801 г. правленіе семинаріи, обративъ вниманіе на то, что ученикъ инфимы Як. Флоровскій, отпущенный еще въ прошломъ 1800 г. на вакаціонное время къ отцу своему Ишимскому протопопу, проживаетъ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, по сіе время у отца своего и въ семинарію не является, постановило требовать отъ Ишимскаго духовнаго правленія, дабы оно благоволило отъ протоіерея Флоровскаго отобрать объясненіе, почему онъ удерживаетъ у себя своего сына, дабы объ исключеніи его изъ числа семинаристовъ могло сіе правленіе благовременно принять свои мѣры. Пбо семинарія не имѣетъ невольниковъ, а дѣлаютъ ихъ таковыми сами отцы<sup>94)</sup>. Въ объясненіе послѣднихъ словъ того постановленія нужно имѣть въ виду, что оно было сдѣлано еще въ началѣ описываемаго періода, когда семинаристы, сравнительно, безъ особенныхъ препятствій могли увольняться изъ семинаріи; нѣсколько же позднѣе, послѣ изданія вышеприведенныхъ запретительныхъ указовъ, справедливость заявленія правленія, что «семинарія не имѣетъ невольниковъ» можно подвергнуть основательному сомнѣнію.—21 октября 1801 г., по поводу рапорта инспектора М. Попова, правленіе постановило сообщить о неявившихся съ вакаціи въ духовныя правленія.<sup>95)</sup> 31 октября 1802 г. правленіе семинаріи постановило требовать высылки неявившихся съ вакаціи чрезъ Красноярское и Барнаульское духовное правленіе<sup>96)</sup>, подобное же постановленіе было сдѣлано 22 іюля 1803 г.<sup>97)</sup> 12 сентября 1805 г. семинарское правленіе рапортовало преосвященному о

<sup>92)</sup> Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 20.—Пѣвчіе архіерейскаго хора увольнялись на вакацію съ особаго разрѣшенія преосвященнаго (Дѣло конс. арх. 1802 г. № 131: Объ увольненіи учениковъ на вакацію).

<sup>93)</sup> Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Кн. приказаній, № 23.

<sup>94)</sup> Дѣло сем. арх. 1801 г. № 44: Кн. приказаній, № 32.

<sup>95)</sup> Дѣло сем. арх. 1801 г. № 45: Кн. входящ., № 37.

<sup>96)</sup> Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. приказаній, № 33.

<sup>97)</sup> Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Кн. приказаній, № 26.

неявившихся съ вакаціи, каковыхъ было 129 человекъ; по рапорту правленія въ консисторію 21 февраля 1806 г. неявившихся оказывалось еще 4 человекъ<sup>98)</sup>.

Въ 1805 г. несвоевременное возвращеніе семинаристовъ съ вакаціи вызвало со стороны преосвященнаго особенно строгое распоряженіе. Указомъ 23 сентября консисторія сообщила семинарскому правленію, что на рапортѣ послѣдняго о неявившихся съ вакаціи ученикахъ преосвященный положилъ слѣдующую резолюцію: «І. Предписать духовнымъ правленіямъ, чтобы отцы и сродники неявившихся въ семинарію учениковъ призваны были въ духовныя правленія и ясно представлено-бы было имъ въ полныхъ собраніяхъ консисторіи и духовныхъ правленій, что они, продолжая каждую вакацію, столь долго держать у себя учениковъ— 1) дѣлаются виновными въ томъ, что дѣти забываютъ прежде выученное и вмѣсто дальнѣйшихъ успѣховъ вновь должны тратить время на изученіе забытаго, чрезъ что дѣти отстаютъ отъ соучениковъ въ ученіи, гораздо болѣе живутъ въ семинаріи въ тягость себѣ, отцамъ и училищу, и часто должны выходить изъ семинаріи въ числѣ непонятныхъ, послѣ многихъ, бесполезно утраченныхъ въ семинаріи лѣтъ. 2) Показываютъ безразсудное потворство, которое причаетъ ихъ дѣтей къ лѣности и несогласной съ добрымъ порядкомъ жизни, а чрезъ то отцы сей низкій образъ мыслей и порочныя привычки передаютъ чрезъ дѣтей своимъ потомкамъ, дѣлаясь участниками пороковъ дальняго поколѣнія своего. 3) Причиняютъ разстройку цѣлому училищу, потому что долговременная неявка столь многихъ учениковъ долговременно мѣшаетъ начать въ школахъ обыкновенное ученіе. А посему учителя остаются безъ надлежащаго своего дѣла, а прилежные попечительныхъ родителей дѣти тѣмъ зачинаются въ своихъ успѣхахъ. Изъ сего и видно, что отцы, потворствующіе лѣности дѣтей, вредятъ попечительнымъ родителямъ и ихъ прилежнымъ дѣтямъ, да и самой церкви, дѣлая такое помѣшательство и разстройство въ успѣхахъ училища, которое поспѣшаетъ приготовить просвѣщенныхъ для церкви служителей. 4) Наводятъ прискорбіе и излишніе труды начальникамъ и учителямъ, которые должны разлѣнившихся и забывшихъ прежде выученное дѣтей ихъ особливими заботами доводить до того, чтобы они принялись хорошенько за ученіе и сколько нибудь поровнялись съ соучениками своими. 5. Они подають худой примѣръ худого воспитанія дѣтей и прихожанамъ своимъ, которымъ клятвенно обѣщались, при посвященіи своемъ, наставленіе словомъ, а паче житіемъ своимъ. И сей худой примѣръ тѣмъ вреднѣе, что просвѣщеніе ума есть

<sup>98)</sup> Дѣло конс. арх. 1805 г. № 298: О высылкѣ... св.-ц.-сл. дѣтей въ Тоб. сем. неявившихся съ вакаціи.

начало добродѣтели и душевнаго счастья: а потому не хотѣтъ дѣтямъ просвѣщенія значить не хотѣтъ сдѣлать ихъ и добродѣтельными и истинно счастливыми, идѣ-же бо нѣсть ученія души, говоритъ Соломонъ, тамо нѣсть добра. 6. Они небреженіемъ о просвѣщеніи дѣтей заставляя о себѣ думать, что мало способны къ знаменитому званію учителей, каковое, какъ уже извѣстно, благодѣтельная воля Монарха имъ предназначаетъ. 7. И что наче они показываютъ себя не понимающими щедротъ Монаршихъ, которыми устроены семинаріи для блага церкви вообще и особенно дѣтей ихъ; и что они, не пользуясь и не поощряя дѣтей къ употребленію себя отеческими оными пособиями къ просвѣщенію, останутся недостойными тѣхъ щедротъ. Представя всѣ вышесказанныя зловердныя и постыдныя послѣдствія потворства ихъ дѣтямъ объявить имъ, что впредь дѣти ихъ увольняемые будутъ въ дома ихъ на вакацію, ежели они благовременно не будутъ присылать писменныхъ просьбъ въ семинарское правленіе съ прописаніемъ того, что они дѣтей обязуются представить въ то правленіе къ назначенному въ билетахъ сроку подъ опасеніемъ взыскапія за просрочку, что семинарскому правленію и велѣтъ исполнять. II. Означенныхъ въ спискѣ учениковъ велѣтъ семинарскому правленію оштрафовать непременно за просрочку, тѣмъ меньше извинительную, что при отпускѣ особенно имъ напоминаемо было, чтобы они явились къ означенному въ билетахъ сроку, подъ опасеніемъ наказанія. III. Семинарскому правленію предписать, чтобы оно употребило благоразумныя мѣры къ искорененію столь худой привычки въ ученикахъ и старалось бы поселить въ нихъ должное уваженіе и любовь къ просвѣщенію и порядку, въ чемъ состоитъ главная цѣль училища и безъ чего все ученіе было-бы мало полезно». <sup>99)</sup>

Можно думать, что вразумленіе преосвященнаго, въ связи съ «благоразумными мѣрами», принимавшимися семинарскимъ правленіемъ, произвело нѣкоторое дѣйствіе на отцовъ и родственниковъ учениковъ. По крайней мѣрѣ въ послѣдующее время мы не видимъ уже несвоевременнаго массоваго возвращенія семинаристовъ съ вакаціи, хотя единичные случаи этого и встрѣчаются. Такъ указомъ 20 октября 1806 г. консисторія требовала отъ Туринскаго духовнаго правленія немедленной высылки въ семинарію уволеннаго на вакацію въ домъ отца, священника Туринской слободы студента Ал. Дергачева. Когда по донесенію дух. правленія отъ 8 ноября оказалось, что Дергачевъ уже женился, естественно возникло слѣдственное дѣло, почему отецъ позволилъ сыну вступить въ бракъ безъ вѣдома и позволенія начальства. Хотя священникъ Дергачевъ и ссылался на якобы данное его сыну преосвященнымъ Антоніемъ словесное позволеніе вступить въ бракъ, однако ссылокъ его не было дано вѣрны и на довлѣдъ консисторіи по

<sup>99)</sup> Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77: Кн. указовъ, № 49, ук. 49.

<sup>98)</sup> Дѣло сем. арх. 1802 г. № 120: Кн. указовъ, № 2081, ук. 2081.

<sup>97)</sup> Дѣло сем. арх. 1803 г. № 59: Кн. указовъ, № 26.

сему поводу преосвященный Амвросій 13 марта 1807 г. положилъ слѣдующую резолюцію: «За неявку Дергачева послѣ вакаціи въ семинарію и за самовольную женитьбу оштрафовать 4 руб. на больныхъ въ семинаріи обучающихся, дабы неповадно было и прочимъ такимъ же поступать образомъ.»<sup>100)</sup> 10 сентября 1807 г., вслѣдствіе рапорта учителя П. Карпинскаго о неявившихся съ вакаціи семинарское правленіе постановило просить консисторію требовать высылки такихъ черезъ дух. правленія, а съ удерживающими учениковъ родителями поступать по силѣ указа; особливо-жъ объ ученикѣ Меоодіевѣ правленіе писало, что онъ проживаетъ другой уже годъ на вакаціи.<sup>101)</sup> Въ августѣ 1808 г. Самаровскій священникъ Ильинъ просилъ не подвергать его отвѣтственности, если дѣти его просрочатъ возвращеніемъ съ вакаціи одинъ за болѣзью, а другой—по недостатку просителя. Разсмотрѣвъ эту просьбу, правленіе 21 августа постановило: «Нерадѣіе просителя о воспитаніи своихъ дѣтей известно семинарскому правленію. Ибо трое изъ нихъ противъ предписанія начальства уградкою пользуются: отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы бѣдныхъ бурсаковъ. Для того сообщитъ благочинному Фелицину и просить, дабы онъ благоволилъ при нынѣшнемъ обзорѣніи своего благочинія церквей внушить Ильину долгъ его попеченія о лучшемъ воспитаніи дѣтей, и что справедливо-ли его настоящее прошеніе и незатѣйливо-ли.»<sup>102)</sup> Согласно постановленію 6 февраля 1809 г. семинарское правленіе требовало, чтобы Ялуторовское дух. правленіе учениковъ В. и Ив. Кремлевыхъ, проживающихъ у отца своего самовольно, немедленно выслало въ семинарію.<sup>103)</sup> Въ октябрѣ Курганское дух. правленіе доложило, что ученики Ив. Серебрянниковъ и Таавр. Ильинъ проживаютъ въ домахъ своихъ за немѣнимъ на проѣздъ денегъ и просило разрѣшенія выслать ихъ чрезъ свѣтскую команду. Семинарское правленіе отвѣтило на эту просьбу: «Выслать, какими только возможно средствами.»<sup>104)</sup> Въ уважительныхъ случаяхъ, напр., вслѣдствіе болѣзни семинаристы, уволенные въ дома родственниковъ, оставались здѣсь долѣе назначеннаго срока съ вѣдома семинарскаго начальства<sup>105)</sup>. Иногда ученики, согласно прошеніямъ, увольнялись изъ семинаріи домой въ невакаціальное время для свиданія съ родственниками, или по болѣзни<sup>106)</sup>. Въ другихъ случаяхъ семинарское правленіе отказывало въ такихъ просьбахъ<sup>107)</sup>.

(Продолженіе слѣдуетъ). *Н. Буртковъ.*

<sup>100)</sup> Дѣло конс. арх. 1807 г. № 194: О неявкѣ на срокъ съ вакаціи студента Ал. Дергачева и о проживаніи долгое время въ домѣ отца своего.

<sup>101)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣль, № 42.

<sup>102)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, № 64.

<sup>103)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 100: Кн. вступ. сообщеній, № 11.

<sup>104)</sup> Ibid., № 117.

<sup>105)</sup> Дѣла сем. арх. 1806 г. № 83: Указъ, № 29, укл. 29; 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣль, №№ 30 и 31; 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣль, № 40; 1809 г. № 100: Кн. вступ. сообщеній, №№ 77, 91, 92, 97, 113, 114, 115.

<sup>106)</sup> Дѣла сем. арх. 1800 г. № 37: О приказаніяхъ, №№ 3, 11, 14; 1800 г. № 38: О вступ. № 4, 52; 1802 г. № 50: Кн. вход. дѣль, № 40.

<sup>107)</sup> Дѣла сем. арх. 1800 г. № 38: О вступ., № 37; 1801 г. № 45: Кн. входящ., № 24.

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Чудо милости Божіей, по молитвамъ преподобнаго Іова, игумена и Чудотворца Почаевского.** 1908 года мая 7 дня. Деревни Банниковой, Солтосарайскаго прихода, крестьянская вдова Елена Степанова Голикова лично заявила причту Чашинской Свято-Троицкой церкви и церковному старостѣ, что ея внучка, дѣвочка 5 лѣтъ, Пелагія Голикова въ іюль мѣсяцѣ 1906 года опасно заболѣла глазами, такъ что нисколько ими не видѣла и хотя обращалась за пособіемъ въ медицинскому врачу, но никакой пользы отъ того не получила.

Посему, Елена Голикова положила обѣщаніе отслужить молебень св. преподобному Іову, Почаевскому Чудотворцу, въ село Чашинскомъ храмѣ; и какъ-только по приходѣ съ дѣвочкой, исполнила свой обѣтъ, то вскорѣ, послѣ молебствія предъ мощами угодника Божія, дѣвочка ея Пелагія получила исцѣленіе и теперь глазами видитъ хорошо.

О настоящемъ чудѣ постановленъ актъ, за подписомъ причта Чашинской церкви и церковнаго старосты.

Сообщилъ настоятель Чашинскаго прихода,

священникъ *Алексій Воскресенскій.*

### Храмовой праздникъ въ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ.

(Впечатлѣнія паломника).

Давно уже собирался я въ Ивановскій монастырь помолиться въ монастырскомъ храмѣ и посмотреть мѣстную природу, о которой мнѣ такъ много говорили.

О прекрасномъ монастырскомъ хорѣ и о чинномъ совершеніи въ монастырѣ богослуженія — я также много слышалъ. Много слышалъ хорошаго и про игуменію монастыря, матушку Марію.

Захотѣлось самому повидать все это. Завѣтныя мои желанія сбылись — и 23 іюня, въ канунъ храмоваго праздника уже былъ я вечеромъ въ Ивановскѣ.

Я со своими спутниками думалъ отправиться изъ города утромъ, — но, какъ на бѣду, весь день, — почти до 5 часовъ, перепадалъ обильный дождикъ — и только въ 7-мъ часу мы тронулись въ путь.

По дорогѣ намъ все время попадались телѣги, — груженныя

съѣстными припасами и разными сластями, — продавцы спѣшили тоже въ Ивановскъ, гдѣ на площади въ этотъ день, производится торговля: богомольцы пьютъ чай, покупаютъ всякія сласти.

(отъ 8-ми Приѣхали мы въ Ивановское въ 8-мъ часу вечера. Чудный видъ открывается съ послѣдней горы на монастырь, весь лежащій въ долину, со всѣхъ сторонъ окаймленный лѣсомъ... Хорошо здѣсь живется сестрамъ-насельницамъ, — думаю... Всенощная въ монастырѣ началась. Устроились мы очень удобно въ помѣщеніи, которое зимою занимаетъ школа. Вездѣ масса свѣта, воздуха... Полная чистота...

Ласково и привѣтливо встрѣтила насъ добрая и симпатичная на видъ, — старшая надзирательница монастырскаго пріюта матушка Дороева.

Всенощная отошла въ 9 часовъ. Народу вечеромъ было сравнительно немного.

Настала, наконецъ, и храмовой праздникъ, день памяти Рождества Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Богомольцы все прибывали...

Въ девятомъ часу совершенно было освященіе воды, послѣ чего началась поздняя литургія, а послѣ нея молебенъ, — совершенный мѣстнымъ монастырскимъ причтомъ, соборно.

Стройно пѣлъ монастырскій хоръ, — выразительно и осмысленно читали монахини — уставницы...

Народу въ церкви была масса. Многие изъ богомольцевъ даже не попали въ церковь и все время стояли на открытомъ воздухѣ, хотя почти все время моросилъ дождь...

Въ заключеніе нѣсколько словъ о самомъ монастырѣ и о ея настоятельницахъ.

Монастырь очень благоустроенъ. Свѣтлая и чиста монастырская гостиница, — чистые и опрятные монастырскіе корпуса, — благолѣпіе и благоуукрашенность св. храмовъ — иконописная и др. мастерскія, все это производитъ очень пріятное впечатлѣніе.

Честь и слава за это доброй и мудрой игуменіи матушкѣ Маріи. Отличительная черта въ ея характерѣ — это крайняя степень мягкости, добросердечія и обходительности въ обращеніи, — но въѣсть съ тѣмъ, когда это нужно, матушка Марія способна проявить и нѣкотораго рода строгость, безъ чего, конечно, нигдѣ, а тѣмъ болѣе

— въ сложной монастырской жизни — не возможны никакой порядок и дисциплина.

Еще одна мелочь, но очень характерная. Ложась спать (23-го), я былъ удивленъ звономъ, рѣдкимъ, похожимъ на тотъ, какъ отбиваютъ у насъ, въ городѣ, часы. И что же я узналъ? Оказывается и здѣсь отбиваютъ часы — и это послушаніе, въ ночное время, несетъ, кто-бы вы думали? — сама матушка *Марія*...

Пожелаемъ-же ей еще много лѣтъ здравствовать на славу и пользу родной обители и съ энергіею и рѣшимостью вести своихъ насельницъ по трудному и тернистому пути подвиговъ поста и молитвы...

Отъ искреннаго сердца совѣтуемъ всѣмъ, не бывавшимъ никогда въ Ивановскомъ монастырѣ, этомъ дивномъ по красотѣ мѣстности уголкѣ, побывать въ немъ... На душѣ станетъ легче...

...Съ души, какъ бремя, скатится —

Сомнѣнье далеко...

— И вѣрится и плачется —

И такъ легко, легко...

*В. Головчинскій.*

**Къ вопросу о пастырскихъ курсахъ.** Появившаяся въ № 9-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статья о пастырскихъ курсахъ для духовенства выражаетъ собою одну изъ тѣхъ прекрасныхъ идей, которыя очень хороши, но только въ теоріи, въ соприкосновеніи же съ дѣйствительной жизнью подобныя идеи какъ-то теряютъ свою обаятельность и почти не приносятъ тѣхъ результатовъ, которые отъ нихъ ожидаются.

Главной задачей курсовъ ставится: а) сообщеніе свѣдѣній о политическихъ ученіяхъ нашего времени и сравнительная оцѣнка ихъ; б) ознакомленіе слушателей съ наиболѣе важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ и в) на этихъ курсахъ должны быть сообщены и важнѣйшія теченія современной богословской и философской мысли съ указаніемъ тѣхъ основныхъ принциповъ, на которые должно опираться православіе въ борьбѣ съ этими теченіями.

Какъ видимъ, программа пастырскихъ курсовъ предполагается довольно широкая и нельзя не согласиться, что она вполне отвѣчаетъ совре-



меннымъ запросамъ духовенства. Однако, не надо обладать большою про- ницательностью, чтобы заранѣе предвидѣть, что при тѣхъ условіяхъ, какія возможны будутъ при организаціи курсовъ, добросовѣстное и вполне соответствующее цѣли выполнение означенной программы не- мыслимо. Въдѣ для того, чтобы курсы могли оправдать свое названіе и успѣшно выполнить взятую на себя задачу, необходимъ болѣе или менѣе значительный періодъ времени; но возможно ли духовенству ка- кого нибудь района, напр. уѣзда или даже благочинія, на продол- жительное время оставить свой приходъ и увѣхать отъ него на зна- чительное разстояніе.

Не породитъ ли это среди населенія нежелательныхъ явленій? На одну недѣлю, пожалуй, можно оставить населеніе хотя бы и цѣ- лаго уѣзда безъ духовныхъ руководителей. Но изъ этой недѣли надо на дороги выбросить дня два. Остается, такимъ образомъ, для курсовъ всего 5 дней. Въ такой короткій срокъ невозможно подробное про- хожденіе намѣченной для курсовъ программы, а прохожденіе ея въ краткихъ чертахъ не имѣетъ большого значенія.

Касааясь вопроса о лекторахъ, надо замѣтить, что и здѣсь дѣ- ло не такъ просто. Правда, авторъ статьи о пастырскихъ курсахъ утверждаетъ, что въ лекторахъ недостатка для нашей епархіи не бу- деть. Это сказано нѣсколько смѣло. Конечно, въ Тобольскѣ найдется не мало лицъ съ высшимъ образованіемъ и хорошихъ преподавателей, но въдѣ одно дѣло — преподавать въ учебномъ заведеніи, хотя бы и среднемъ, другое дѣло — читать лекціи въ собраніяхъ. Тутъ требуется и хорошее разностороннее знакомство съ предметомъ лекціи самого лектора, дабы не былъ ученикъ выше учителя; лектору надо имѣть и ораторскій талантъ; наконецъ, при щекотливости нѣкоторыхъ задѣ- ваемыхъ программъ курсовъ предметовъ, лектору необходимо имѣть еще полнѣйшее безпристрастіе, чтобы при обсужденіи того или иного вопроса не возбуждать страстей противниковъ. А такихъ лекторовъ въ Тобольскѣ найдется мало.

Вышеизложенныя соображенія заставляютъ думать, что пастыр- скіе курсы по программѣ, которая намѣчена авторомъ, въ смыслѣ по- полненія и обновленія знаній духовенства, не будутъ имѣть значенія, и пользы принесутъ не больше того, что дастъ и домашнее чтеніе по- тѣмъ же вопросамъ.

Авторъ говоритъ, что пастырскіе курсы, помимо обновленія и расширенія образованія, могутъ служить еще дѣлу обновленія и оживленія пастырской дѣятельности, а также объединить духовенство въ одну семью. Эта сторона курсовъ заслуживаетъ глубокой симпатіи, но въдь эту задачу съ успѣхомъ могутъ выполнить сѣзды духовенства и пастырскія собранія.

Священникъ И. Горинъ.

**Къ вопросу о выборахъ благочинныхъ.** Въ МЖ 7—8 Тоб. Епарх. Вѣд., за текущій годъ, одновременно отпечатаны: а) постановление общепархіальнаго сѣзда духовенства о желательности выборовъ благочинныхъ епархіи самимъ духовенствомъ даннаго района (отдѣлъ официальный) и б) о томъ же—статья о. Ф-ва (отдѣлъ неофициальный).

Священникъ Ф-въ довольно подробно выяснилъ причины—почему, собственно, онъ предпочитаетъ систему выборнаго начала благочинныхъ назначенію ихъ епархіальною властію, но при этомъ, опустилъ изъ виду важный—*ходящій*—вопросъ о томъ слѣдуетъ или нѣтъ при означенныхъ выборахъ и, конечно, при рѣшеніи другихъ не менѣе серьезныхъ вопросовъ, допускать равенство голосовъ діакоическихъ и псаломщическихъ со священниками? Сѣзды духовенства рѣшили эту очень сложную задачу скоро и просто, выразивъ свое мнѣніе въ одной строкѣ: выборы благочиннаго должны производиться „при полномъ равенствѣ голосовъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ“... А почему подобный способъ выборовъ признается болѣе вѣрнымъ и непогрѣшимымъ,—о томъ ни слова. Между тѣмъ желательно бы освѣтить этотъ вопросъ разносторонне, ибо отъ правильности или неправильности его рѣшенія зависятъ очень и очень многое: современное духовенство можетъ подняться или на высоту, или (это вѣрнѣе) низко опуститься... Если мы, слѣдуя модѣ (не говорю—гуманности и общечеловѣческимъ правамъ), позволимъ равенство неравнымъ въ рѣшеніи выборовъ благочинныхъ, то, справедливость требуетъ, чтобы такое же равенство голосовъ *нишихъ съ высшими* установлено было и при рѣшеніи другихъ дѣлъ (кромя выборовъ должностныхъ лицъ: благочиннаго, депутата духовенства), касающихся разныхъ отраслей духовнаго домостроя... Если мы допустимъ равенство голосовъ на десятскихъ

създахъ, то, право, не будетъ основаній къ отказу въ выборахъ въ депутаты (знаю хорошо, что и объ этомъ не мало толковали въ печати) на общенархіальные съезды не только діаконовъ, но г.г. псаломщиковъ съ тѣми же правами... Скажу болѣе—нынѣ и безъ узаконенныхъ равныхъ правъ голоса, о.о. діаконы и даже псаломщики стараются быть равными съ о.о. іереями и въ служебныхъ отношеніяхъ!.. Чтоже будетъ тогда, когда низшій клиръ законнымъ порядкомъ уравнивается съ высшимъ въ подачѣ голосовъ?! Не поведетъ ли это къ гордости и самомнѣнію однихъ и къ униженію другихъ? Безъ сомнѣнія поведетъ и приведетъ къ тому, что тѣ, коиимъ еще слѣдуетъ учиться и проходить искусы покорности и послушанія, не замедлятъ проявить свое равенство и въ храмѣ, при народѣ, въ дѣлахъ служебныхъ... Кажется мы и безъ того кой въ чемъ далеко зашли, безъ оглядки назадъ. Не пора ли остановиться и, хотя малость, одуматься? По моему искреннему убѣжденію, слѣдовало бы узаконить права голосовъ, при хрѣщеніи дѣлѣ, въ такомъ порядкѣ: протоіереи и благочинные пользуются — каждый — двумя голосами, священники — однимъ, діаконы половиной и псаломщики четвертью голоса. Пусть подобный взглядъ осмѣивается, какъ уже и осмѣянъ въ печати, зато не придется старшему духовенству, впоследствии, горько раскисаться, по поводу разныхъ нестроеній и несообразностей.

Да и въ самомъ дѣлѣ, гдѣ, въ какомъ вѣдомствѣ, въ какомъ челоуѣко-любовомъ учрежденіи, уравнины права голосовъ низшихъ съ высшими?... Почему мы, духовные, прежде другихъ будемъ развивать въ своей средѣ духъ разнузданности, когда у насъ-то сугубо и долженъ проявляться духъ смиренія? Какъ бы-то ни было іереи, въ громадномъ большинствѣ, образованнѣе, и начитаннѣе, и опытнѣе, и практичнѣе о.о. даіконовъ, а тѣмъ болѣе псаломщиковъ! А потому и неумѣстнаго равенства въ правахъ не должно быть допускаемо. Будь я псаломщикомъ, — честное слово, — то же бы сказалъ.

Священникъ *Закомельскій*.

Грядущій юбилей. Въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года интеллигенція разныхъ классовъ и ранговъ собирается торжественно отпраздновать 80-лѣтній юбилей „знаменитаго писателя земли русской Л. Н. Толстого.“

Что Л. Н. Толстой, талантливый писатель-художникъ, — въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія ни для кого изъ образованныхъ людей.

Кто не зачитывался его произведеніями: „Дѣтство и Отрочество“, „Чѣмъ люди живы“, „Кавказскій пленникъ“, „Война и миръ“, „Анна Каренина“...

Но то было...

А потомъ?

Потомъ этотъ великій писатель многочисленными произведеніями своими обезличилъ личнаго и христіанскаго Бога, дерзновенно отвергъ Искупителя Христа, кощунственно осмѣялъ всеъ благодатные дары Св. Духа, что составляетъ святое святыхъ всякой вѣрующей христіанской души.

И вотъ вѣрующій христіанинъ въ глубокомъ раздумьи. Душа его, пользуясь случаемъ, желаетъ отдать дань уваженія писателю за „свѣтлыя минуты“, но она же протестуетъ за злую насмѣшку и пережитую боль.

Что же дѣлать православному христіанину? Пѣть ему дефирамбы и торжествовать — и не могу, такъ какъ онъ для меня теперь „якоже язычникъ“. Не могу и не хочу досадить ему, такъ какъ Богъ мой есть Богъ всеобъемлющей, прощающей, любви. Не могу стоять и вдали, сложа руки, когда русскому писателю почти весь образованный міръ будетъ плести юбилейный вѣнокъ!

Что же долженъ отвѣтить на предложенное недоумѣніе православный священникъ? Я думаю по завѣту Вожегественнаго Учителя Христа отвѣтъ долженъ быть такой: усиленно помолиться въ день юбилея о возвращеніи его на путь истины. И эта молитва будетъ очень умѣтна, такъ какъ годы земной жизни великаго писателя сочтены... И можетъ быть молитва вѣры и любви спасетъ заблудшаго на закатѣ его жизни, и кто знаетъ не будетъ-ли она впоследствии самымъ лучшимъ листкомъ въ вѣнѣкъ юбилея?

С. С. А.

**Доброе слово о священникѣ.** Былъ вторникъ 25 марта. Ударили къ обѣднѣ. Я пошелъ въ церковь. Церковь внутри полна была молящимися, даже въ церковной оградѣ было очень много прѣзжаго народа. Служба шла торжественно и благоговѣно. Послѣ обѣдни былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ чтеніемъ конона; послѣ пѣнія: „Достойно есть яко воистину...“ была пропѣта похвала Пресвятой Богородицѣ. Все это — торжество службы, умѣлые возгласы багюшки, его громогласный голосъ, горячая молитва, истовое крестное знаменіе производили на молящихся отрадное впечатлѣніе. Я видѣлъ на глазахъ молящихся слезы, слышалъ частые, сдержанные вздохи. Кончилась служба. Народъ сталъ выходить изъ церкви, а я зашелъ въ читальню, устроенную багюшкой для трезвенниковъ, тутъ же, на церковной оградѣ въ сторожкѣ. Церковная сторожка представляетъ изъ себя небольшой пятистѣнный домикъ: первая небольшая комната предназначена для сторожей церкви, вторая, болѣе просторная — читальня. Представьте себѣ чистенькую комнатку, въ углу виситъ икона съ лампадой, стѣны увѣшаны картинами духовнаго содержанія, посрединѣ комнатки большой столъ, накрытый клеенкой, по обѣ стороны стола скамьи, на столѣ груды книгъ, брошюркъ противъ пьянства, журналы: „Трезвые всходы“ и т. д. Уютно, хорошо, отрадно.

Я сѣлъ за столъ. Явились еще нѣсколько крестьянъ и между нами завязался разговоръ.

— Хорошій и дѣятельный у Васъ багюшка?

— Да, лучше не было и не будетъ у насъ: добрый, мягкій, но строгій къ себѣ; онъ требуетъ и отъ насъ того же. Онъ не любитъ пьянства; табака здѣсь нельзя курить, а пьяный къ нему не ходи. За требы беретъ столько, сколько дадутъ.. За свадьбы болѣе пяти рублей не беретъ, а два, три рубля очень часто.

Прѣзжай *Стеверовъ.*

**О церковномъ пѣніи.** Совершенно случайно довелось мнѣ прочитать въ № 1, за текущій годъ, „Современнаго Обзорѣнія (прилож. къ журн. „Кормчій“) перепечатанную изъ „Полоцкихъ Епарх. Вѣд.“ очень дѣльную статейку, содержаніе которой привожу дословно. — „Вычурное нотное пѣніе, какъ извѣстно, совершенно не соответствуетъ духу православнаго богослуженія. Такое пѣніе прямо таки убиваетъ религиозное настроеніе и, пожалуй, даже способно обратить въ бѣгство благочестиваго богомольца, будучи выполняемо даже первоклассными столичными хорами. Что же сказать о пѣніи замысловатыхъ нотныхъ вещей въ сельскихъ хорахъ съ ихъ убогими голосовыми средствами и жалкимъ музыкальнымъ развитіемъ исполнителей и самихъ регентовъ? Это нѣчто, поистинѣ, ужасное. Между тѣмъ это пѣніе въ послѣднее время, къ великому соблазну благочестивыхъ людей, стало входить въ большую моду. Что за странное пренебреженіе къ нашимъ обычнымъ простымъ и чудно-прекраснымъ церковнымъ напѣвамъ?! Вѣдь если ихъ выполнить мало-мальски порядочно, то какое чувство восторга и умиленія можно возбудить въ молящихся! Кромѣ того, въ цѣляхъ перехода отъ клироснаго пѣнія къ пѣнію общему, всей церковью, весьма важно держаться всегда однихъ и тѣхъ же церковныхъ напѣвовъ. Желательно было бы внушить нашимъ псаломщикамъ, чтобы они стремились къ тому, дабы совершенствовать свои хоры не въ смыслѣ расширенія ихъ репертуара, а въ смыслѣ улучшенія исполненія обычныхъ церковныхъ напѣвовъ, которые слѣдовало бы признать единственно допустимыми въ сельскихъ церквахъ“.

Нельзя не признать совершенно вѣрнымъ подобный взглядъ на неумѣлое и богопротивное исполненіе нашими псаломщиками партесныхъ пѣснопѣній. А всего удивительнѣе то, что нѣкоторые псаломпѣвцы, неობывавъ не только въ капеллѣ, но въ хорахъ и на курсахъ пѣнія, берутся за исполненіе, въ продолженіе церковныхъ службъ, довольно сложныхъ и трудныхъ партесныхъ пѣснопѣній, размахивая въ тоже время руками направо и налево, т. е. въ стороны пѣвчихъ, ими же обученныхъ и еще болѣе не умѣвшихъ, чѣмъ сами руководители. О чиномъ стояніи лицомъ къ иконостасу, о положенномъ метаніи цоклоновъ, здѣсь не можетъ быть и рѣчи, ибо доморощенные регенты слишкомъ бываютъ заняты козлогласованіемъ.

Не такъ давно мнѣ довелось быть очевидцемъ и слушателемъ такого пѣнія въ одной изъ нашихъ сельскихъ церквей. Я невольно вспомнилъ о прочитанной выше-приведенной статьѣ и о многихъ другихъ на ту же тему, и задался вопросомъ: почему и на какомъ основаніи многіе изъ г.г. псаломщиковъ не хотятъ, какъ слѣдуетъ, познаться съ учебнымъ цер. обиходомъ, по которому они въ большинствѣ случаевъ, не могутъ пѣть правильно? Почему непременно

имъ необходимо требуется пѣніе „партезное“, тоже худо ими усвоенное?... Противъ этого увлеченія нужны своевременныя мѣры, тѣмъ болѣе, что и нѣкоторые батюшки сочувствуютъ нововведеніямъ своихъ сослуживцевъ. Правильное на гласы пѣніе: тропарей, стихирь, ирмосовъ, прокимновъ и проч. исполняется только почтенными псаломщиками, что же касается молодыхъ, то они сочиняютъ или свои собственные гласы, или поютъ, какъ прокимны, вовсе безгласовъ, держась одной ноты. Псаломщическій классъ, вѣроятно, будетъ скоро къ услугамъ неопытныхъ.

Священникъ *Закомельскій*.

## РОСПИСАНІЕ

# КРЕСТНЫХЪ ХОДОВЪ ПО ГОР. ТОБОЛЬСКУ

## СЪ ЧУДОТВОРНЫМИ ИКОНАМИ АБАЛАКСКОЙ И ТОБОЛЬСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

— 10 и 11—въ Покровскомъ приходѣ.

— 12 и 13—въ Михаило-Архангельскомъ.

— 13 и 14—въ Богородскомъ.

— 15—въ Захарьевскомъ.

— 16—въ Благовѣщенскомъ.

— 17—въ Христорождественскомъ.

— 18 и 19—въ Андреевскомъ и Пятницкомъ.

— 21 и 22—по нагор. прих.

Въ означенныя числа св. иконы носятя по домамъ утромъ до 10-ти часовъ, а къ этому времени приносятся въ соборъ, гдѣ и остаются во время литургіи; по окончаніи ея и молебна онѣ снова износятся въ дома гражданъ до 7-ми часовъ вечера, когда приносятся въ соборъ ко всенощному бдѣнію. Послѣ всенощнаго бдѣнія и молебна св. иконы могутъ быть опять носимы по домамъ, но не далѣе 12 час. ночи.

Жители города неоднократно заявляли, что многіе изъ нихъ—при всемъ своемъ желаніи—не могутъ принять къ себѣ св. иконъ, затрудняясь—или по неимѣнію средствъ или же по другимъ какимъ-либо причинамъ—найти людей, которые принесли бы св. иконы въ ихъ дома. Находя такое заявленіе вполне основательнымъ и желая всѣмъ облегчить приемъ въ свои дома только однажды въ годъ носимыхъ по городу св. иконъ,—притчъ собора симъ извѣщаетъ, что имъ въ настоящемъ году приглашены особыя лица для ношенія св. иконъ во время молебствій по городу Тобольску.

Ключарь Каедральнаго собора,

Протоіерей *Евг. Фениксовъ*.

Прибавленія къ офф. части № 14 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1908 г.

**СПИСОКЪ**

**вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи**

**къ 7-му іюля 1908 года.**

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:**

Село Безруковской	• • • • •	} Ишимск. у.
с. Земляновской	• • • • •	
с. Евсинской (2-я вновь открытая)	• • • • •	
с. Наясимвольской	• • • • •	} Березовск. у.
Градо-Березовскомъ соборѣ	• • • • •	
с. Камышевской	• • • • •	Ямут. у.
Слоб. Викуловской (настоят.)	• • • • •	} Тарск. у.
с. Калининской	• • • • •	
с. Каргалинской	• • • • •	
с. Антроповской	• • • • •	Тюмен. у.

**ПАЛОМЩИЧЕСКІЯ:**

Градо-Тюменская Троицкая единовѣрч.	• • • • •	—
Градо-Сургутская	• • • • •	Сургутск. у.
с. Юровская	• • • • •	} Тоб. у.
с. Вронниковская	• • • • •	
с. Вьригивская	• • • • •	
с. Озеринская	• • • • •	Тарск. у.
с. Шучинская единов. (жалов. 29 р. 40 в. въ г.)	• • • • •	} Курганск. у.
с. Спорновская	• • • • •	
с. Чинѣвская	• • • • •	
с. Скатынская	• • • • •	
При-Обдорской (Петропавловской)	• • • • •	Березов. у.
с. Тумашевская	• • • • •	} Ямут. у.
с. Верхне-Бешвильская	• • • • •	
с. Гаринская	• • • • •	Туринск. у.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ в 1908 г.

№ 14.

## къ приносу св. иконы

(8-го іюля).

Ликуетъ градъ...

Со всѣхъ концовъ

Стекается народъ

Встрѣчатъ Владычицу...

Намъ тяжело живется:\*)

Година лихая

Настала для Руси родной...

Звонятъ колокола,—

Колышутся хоругви...

Сонмъ клира...

Архипастырь во главѣ.

Надъ Русью страдалицей,

Мать Пресвятая,

Прости Свой Державный покровъ,

Въ годину лихую

Ее защищая

Отъ явныхъ и тайныхъ враговъ!..

Какія же мольбы

Принести Тебѣ, святая Дѣва?

О чемъ молиться

И просить?...

Помилуй насъ грѣшныхъ,

О, Мать Пресвятая,

Къ Тебѣ прибѣгаемъ

Съ мольбой.

В. Головинскій.

\*) Три послѣднихъ стиха нами заимствованы изъ стихотв. Е. К. Миллера, помѣщеннаго въ № 3 «Вѣстника Виленскаго Свято-Духовскаго Братства», за 1908 годъ, стр. 53—54.

## Открытие краткосрочных педагогических курсовъ въ с. Введенскомъ.

Въ селѣ Введенскомъ Курганскаго уѣзда, въ помѣщеніи второклассной женской церковной школы, 2-го іюня сего года были открыты краткосрочные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Курганскаго, Ишимскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ.

Къ этому времени собралось больше половины учащихся, назначенныхъ на курсы. Предъ молебномъ предсѣдатель Курганскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священникъ о. Іоаннъ Лапшинъ сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Собрались мы сегодня сюда, по случаю открытія временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Самое названіе церковно-приходскихъ школъ уже указываетъ на характеръ и направленіе ихъ. Эти школы открываютъ и открываются при церквяхъ, и при благодатномъ воздѣйствіи церкви преслѣдуютъ главнымъ образомъ воспитательную цѣль. Въ нихъ Законъ Божій имѣетъ особенно важное значеніе. Онъ составляетъ главный и основной предметъ и всѣ другіе предметы въ церковныхъ школахъ поставлены въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость отъ него. Стараются прививать къ дѣтямъ благочестивыя навыки, пручать ихъ воспринимать преподаваемое имъ ученіе не умомъ только, но и сердцемъ, какъ основныя начала и правила для всей своей послѣдующей жизни.

Преслѣдуя воспитательныя цѣли, церковная школа не оставляетъ безъ вниманія и развитія умственныхъ способностей своихъ питомцевъ. Въ виду этого въ ней, какъ во всякой начальной школѣ, дѣтямъ сообщаютъ начальныя и основныя свѣдѣнія по русскому языку, ариметикѣ и по др. предметамъ, необходимымъ для нашей жизни.

Умѣть сообщать дѣтямъ начальныя свѣдѣнія въ доступной для ихъ пониманія формѣ — дѣло весьма не легкое, особенно для малоопытныхъ и начинающихъ учащихся. Чтобы облегчить трудъ обученія дѣтей въ начальныхъ школахъ, стали устраивать временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ начальныхъ школъ. Вотъ теперь и здѣсь открываются курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ. Временные педагогическіе курсы имѣютъ цѣлью ознакомить учителей и учительницъ съ лучшими способами обученія, обновить и пополнить ихъ знаніе въ преподаваемыхъ имъ предметахъ и вообще усовершенствовать ихъ въ дѣлѣ веденія начального обученія. Такимъ образомъ здѣсь на курсахъ вы, г.г., наглядно увидите, какъ нужно заниматься одному учителю съ тремя группами дѣтей, различной подготовки, какъ долженъ быть распределенъ между ними матеріалъ учебныхъ предметовъ, что бы дѣти не оставались безъ занятій, не были-бы предоставлены самимъ

себѣ. Здѣсь вы увидите примѣненіе наилучшихъ способовъ и приѣмовъ какъ по распредѣленію матеріала того или другого учебнаго предмета, такъ по веденію каждаго урока. Здѣсь, наконецъ, вы найдете и рѣшеніе различныхъ недоумѣннымъ вопросамъ, встрѣчающимся въ вашей школьной практикѣ.

Помимо этой практической стороны, курсы имѣютъ для васъ важное значеніе и въ другомъ отношеніи. Какъ извѣстно, на курсы собираются лица одной профессіи, лица трудящіяся надъ однимъ общимъ дѣломъ — дѣломъ народнаго образованія, слѣдовательно общность интересовъ объединитъ и сблизитъ васъ. Въ частныхъ своихъ бесѣдахъ вы подѣлитесь между собой взглядами и мыслями, а болѣе опытные въ дѣлѣ обученія ваши товарищи сообщатъ вамъ выработанные и проверенные ими на опытѣ способы и приемы обученія дѣтей и воспитанія ихъ въ духѣ православія, преданности царю и отечеству и помогутъ вамъ разобраться въ этомъ сложномъ и трудномъ дѣлѣ.

Вы же, г.г., курсисты должны проявить усиленную энергію и наблюдательность, съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ относиться ко всему, что будетъ происходить на курсахъ.

Но если мы, г.г., будемъ въ такомъ важномъ дѣлѣ полагаться только на свои силы и способности, то какъ бы наши труды не оказались тщетными и бесполезными. „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи“. Поэтому предъ началомъ открытія курсовъ помолимся Господу Богу, чтобы онъ ниспослалъ Свое благословеніе на предстоящіе ваши труды и занятія, и даровалъ бы вамъ Свою всеильную помощь въ этомъ важномъ дѣлѣ“.

По окончаніи этой рѣчи начался молебенъ, который во главѣ съ о. протоіереемъ Курганскаго собора Д. А. Матвѣевымъ служили о. предсѣдатель отдѣленія священникъ Г. Лапшинъ, о. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ А. Коровинъ, при участіи о. діакона Троицкой церкви г. Кургана І. Савина, — въ концѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Антонію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ молебна о. предсѣдатель отдѣленія прочелъ предложеніе Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о разрѣшеніи подлежащимъ начальствомъ педагогическихъ курсовъ въ с. Введенскомъ съ 1 іюня по 1 іюля с. г.

Послѣ этого о. протоіерей Д. А. Матвѣевъ сказалъ импровизацію, приблизительно такого содержанія: „Дѣло учителя — дѣло сложное и трудное, и нуженъ непрерывный трудъ, чтобы успѣвать въ немъ. Этимъ и объясняется то, что послѣ напряженной работы въ теченіе всей зимы учащіе собрались въ с. Введенское на курсы. Здѣсь предполагаютъ они

многому научиться, что и пригодится имъ въ ихъ дѣятельности. Съ новымъ приемамъ, методамъ преподаванія. Но помимо этой чисто практической дѣли несомнѣнно, если не въсхъ, то многихъ привели сюда соображенія идейнаго характера: желаніе наилучшимъ образомъ послужить родинѣ и уплатить свой долгъ предъ нею. Школа—это огонекъ среди обрѣзающей тьмы невѣжества и предрасудковъ, это—путь, по которому къ народу идутъ знанія, это—средство къ поднятію его умственнаго и нравственнаго уровня. И хотя въ другихъ мѣстахъ, на другихъ должностяхъ и въ годнѣе служить, но идейный порывъ молодого сердца влечетъ чловѣка сюда, чтобы послужить здѣсь народу при незначительномъ вознагражденіи, часто среди невозможныхъ условий внутренняго одиночества и оторванности отъ интеллигентной среды, въ тѣсной и убогой школѣ.

Съ вѣрой въ лучшее будущее нашей школы, съ рѣшимостью и впередъ вести дѣло, не ослабывая на пути, пусть каждый изъ участниковъ курсовъ возьмется за дѣло.

Дай Богъ успѣха”.

Въ день открытія курсовъ о. председателемъ отдѣленія получена отъ благочиннаго нашего Архипастыря, Преосвященнаго Епископа Антонія, телеграмма слѣдующаго содержанія: „Господь да благословитъ добрыми успѣхами открытыя учительскіе курсы. Опытность руководителя курсовъ отца протоіерея Грифцева служить достаточнымъ для сего ручательствомъ. Епископъ Антоній“.

По прочтеніи ея о. председатель отдѣленія объявилъ курсы открытыми. Тотчасъ же руководитель курсовъ—епископальный наблюдатель о. протоіерей Н. Г. Грифцевъ, говоря о великой нравственной ответственности и обязанности народнаго учителя предъ Богомъ и людьми въ дѣлѣ обученія и воспитанія подростовающаго поколѣнія, сказалъ слѣдующее: „Самыми дорогими чловѣческими чувствами, составляющими самую душу нашей жизни, несомнѣнно, считать нужно: любовь, состраданіе, братство. Раскрыть предъ дѣтьми наилучшія семейныя отношенія, приучить ихъ къ добрымъ, сердечнымъ, разумнымъ отношеніямъ къ товарищамъ—одна изъ главнѣйшихъ задачъ дѣятельности народнаго учителя. Изъ этихъ отношеній вѣдь и складывается будущая жизнь дитяти какъ въ частной его дѣятельности, такъ и въ общественной.“

Другую, не менѣе важную и ответственную обязанностью народнаго учителя предъ Богомъ и людьми является наученіе вѣрннхъ ему на поначеніе дѣтей разнообразнымъ отношеніямъ ихъ къ окружающему ихъ міру. Требуется внушить дѣтямъ не бояться явленій природы, а приспособиться къ нимъ, обращать ихъ на пользу и служенье себѣ во 1-хъ и всему чловѣчеству во 2-хъ, и даже, по возможности, управлять ими, господствовать.

Въ основу всѣхъ этихъ отношеній должно быть положено уваженіе къ человѣческой личности, разумное и любовное общеніе не только съ подобными намъ существами—людьми, но даже до нѣкоторой степени и окружающей насъ природою. Понявшіе задачу своей дѣятельности для народа, учителя такъ и поступаютъ на практикѣ. Они стремятся вызвать изъ глубинъ душевныхъ учениковъ своихъ живую, дѣятельную любовь ко всему, особенно въ ней нуждающемуся, ко всему угнетенному жизни, обдѣленному ею, и несчастному, страдающему; стремятся—всеми доступными имъ добрыми способами воздѣйствія укрѣпить въ сердцахъ дѣтей истинную, серьезную любовь къ правдѣ и правдивости, стараются утвердить въ нихъ стремленіе къ пріобрѣтенію насущныхъ знаній и уваженіе къ распространителямъ его. При этомъ съ особеннымъ вниманіемъ и ревностью, достойные всякихъ похвалъ, народные учителя прививаютъ дѣтямъ уваженіе и привязанность ко всякому честному труду и представителямъ его, содѣйствуютъ укрѣпленію въ душахъ ихъ искренней, серьезной, дѣятельной дружбы съ товарищами и сверстниками, внушаютъ почтеніе и уваженіе къ старшимъ по возрасту, любовь и благодарность къ родителямъ и лицамъ ихъ замѣняющимъ. Подъ вліяніемъ такого благотворнаго воздѣйствія народныхъ учителей на восприимчивыя какъ воскъ сердца ихъ учениковъ—у этихъ послѣднихъ слагаются, развиваются, укрѣпляются начальныя правда, но глубоко-жизненныя и существенно необходимыя для будущей ихъ дѣятельности начала общественности: семья, школа, товарищество. Вотъ эти начала. Получивши въ нѣжномъ дѣтствѣ вѣрные взгляды на эти начала, ученики не забудутъ ихъ и по выходѣ изъ школы. Проникнутыя любовью къ человѣку и окружающей его природѣ, соединенныя союзомъ дружбы и желанья работать на общее благо человѣчества, такія дѣти многого могутъ достигнуть въ жизни и для себя лично, и для своей родины въ частности, и для всего человѣчества вообще. По вступленіи въ зрѣлый возрастъ, такъ воспитанныя дѣти и сами сдѣлаются борцами за правду, за созданіе лучшихъ жизненныхъ порядковъ и условій. При достиженіи же преклонныхъ лѣтъ онѣ то именно, какъ умудренныя житейскимъ опытомъ, явятся охранителями добраго-вѣчнаго, святаго и сердечнаго, что искони такъ возлюбилъ и любитъ нашъ русскій народъ“.

Познакомивъ учащихся съ порядкомъ занятій на курсахъ, о наблюдатель намѣтилъ занятія на слѣдующій день.

Всѣмъ участникамъ курсовъ и гостямъ, прибывшимъ изъ города, предложенъ былъ чай и фрукты. Этимъ и закончилось скромное торжество открытія временныхъ учительскихъ курсовъ.

## НУЖДЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Во всехъ почти церковныхъ школахъ Тобольской губерніи существуетъ почетная должность „попечителя“. Каждое званіе, — а „попечителя“ въ особенности, — налагаетъ на носителя сего почетнаго титула — обязанность отеческой заботливости и попеченія о родной ему церковной школѣ.

Но и здѣсь, какъ и вообще въ жизни, — приходится отличать, — подчасъ, полное несоотвѣтствіе между идеей и ея осуществленіемъ.

И здѣсь часто, съ горечью, приходится повторять всеми извѣстныя слова:

„Суждены намъ благіе порывы,  
Но свершить ихъ намъ не дано“.

Оказывается, что находятся и попечители, нерадиво относящіеся къ своимъ обязанностямъ.

Въ каждомъ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя можно читать, что попечители школъ никакой дѣятельности по отношенію къ школѣ не проявляютъ; относясь къ школѣ совершенно безучастно...

Больно и грустно читать эти строки, больно потому, что наша церковная школа и безъ того убога и бѣдна.

\*\*\*

А вотъ и еще факты, наводящіе на очень грустныя размышленія.

Въ отчетѣ Туринскаго уѣзднаго наблюдателя о посѣщеніи школъ въ первое полугодіе текущаго учебнаго года — Давыдковской школы грамоты, — читаемъ: „о. завѣдующему мною предложено побудить Давыдковское общество избрать къ школѣ попечителя. Между прочимъ, изъ разговора съ однимъ мѣстнымъ крестьяниномъ (служить старшиной въ Слободо-Туринской волости) пришлось узнать, что Давыдковское общество намѣрено строить особое школьное зданіе и ходатайствовать объ открытіи у нихъ министерскаго училища, вмѣсто существующей церковной школы грамоты.“

Мотивировкой своего ходатайства выставляется необезпеченность учащихся въ церковныхъ школахъ (Давыдковская учительница получаетъ только 120 руб.) и необходимость платить за учебники и письменныя принадлежности, высылаемые изъ села при отдѣленіи“...

Вотъ буквальная выписка изъ отчета.

Читать такія вещи не особенно пріятно.

Но — во первыхъ — вопросъ объ улучшеніи быта нашихъ учащихся церковныхъ школъ давно уже на очереди и получить, надо думать, благопріятное разрѣшеніе, — а во вторыхъ — что же стоитъ мѣстному обществу придти на помощь своей же школѣ въ ея нуждахъ.

А затѣмъ, вѣдь, деньги за учебники (и письменныя принадлежности) для школъ, насколько намъ извѣстно, платитъ церковь или приходское попечительство, если (такое) при церкви существуетъ.

В. Головинскій.

### ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

Въ видахъ желательнаго распространенія въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи книги И. И. Полянскаго „О трехъ царствахъ природы“ для сообщенія учащимся элементарныхъ свѣдѣній объ окружающей природѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію школьной комиссіи при ономъ, отъ 13 іюня с. г. за № 19, утвержденному Его Пресвященствомъ, съ предложеніемъ уезднымъ отдѣленіямъ совѣта приобрести книгу Полянскаго въ книжные склады оныхъ для снабженія таковою по одному экземпляру всѣхъ церковныхъ школъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Врачъ А. И. Макушинъ.

## ПОПУЛЯРНЫЙ КУРСЪ ГИГИЕНЫ.

66 лентъ, въ 2-хъ част. II — 290 — X стр. съ 110 рис. Второе изданіе  
1908 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Настоящее второе изданіе по сравненію съ первымъ, вышедшимъ въ минувшемъ 1907 г., является значительно дополненнымъ. При дополненіяхъ, между прочимъ, имѣлись въ виду примѣрная программа преподаванія гигиены въ среднихъ учебн. завед., утвержденная Мин. Нар. Пр. въ 1906 г., и программа фельдшерскихъ шк. Мин. Внутр. Дѣлъ.

Первая часть (14 лекцій, 53 стр. съ 26 рис.) посвящена анатоміи и физиологій человека. Вторая часть (52 лекціи, 235 стр. съ 84 рис.) собственно гигиенѣ, съ прибавленіемъ отдѣла помощи въ неотложныхъ случаяхъ.

Во вторую часть вошли: гигиена воздуха; гигиена жилищъ; ихъ устройство, отопленіе, вентиляція, естественное и искусственное освѣщеніе, отдѣлка и обстановка; свойства почвы; способы удаленія отбросовъ; нѣкоторыя понятія изъ химіи; гигиеническая оцѣнка разныхъ видовъ воды, средства сохраненія ея въ чистотѣ; устрой-

ство (въ общихъ чертахъ) хозяйственно-противо-пожарныхъ водопроводовъ; гигиена питания (разборъ пищевыхъ веществъ животного и растительнаго происхожденія); устройство кухонь; сохраненіе пищевыхъ припасовъ; гигиена одежды, обуви; уходъ за кожей; гигиена школь, устройство ученическихъ столовъ; основныя требованія отъ физическихъ упражненій; значеніе сна; знакомство съ жизнью микробовъ; заразные болѣзни: пути распространенія и способы зараженія ими, мѣры борьбы съ ними (предохранительныя и лечебныя прививки, дезинфекція и проч.); необходимость для оздоровленія населенія государственныхъ мѣропріятій; значеніе общественной санитаріи. Гигиена грудного возраста; правила естественнаго вскармливанія; правила искусственнаго вскармливанія. Подача помощи въ неотложныхъ случаяхъ.—Въ концѣ книги прибавленъ списокъ пособій, необходимыхъ при прохожденіи курса гигиены.

Назначеніе книги—служить учебникомъ гигиены въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и пособіемъ для учителей начальныхъ школь при гигиеническихъ бесѣдахъ съ учащимися.

Первое изданіе книги было допущено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв. въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, а также въ качествѣ учебнаго пособія по гигиенѣ въ женскія епархіальныя и духовнаго вѣдомства училища.

Складъ изданія въ Томскѣ въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина.

Выписывающіе изъ Томскаго склада не менѣе 7 экзempl. за пересылку не платятъ.



*Содержаніе оффиціальной части.*—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи.—Разрядный списокъ учениковъ Курганскаго мужского духовнаго училища.—Росписаніе пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Курганскомъ духовномъ училищѣ.—Отъ Правленія Курганскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.—Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго Братства.—Журналы общепархіальнаго съезда духовенства Тобольской епархіи.

*Содержаніе неоффиціальной части.*—Наученіе вѣрѣ христіанской.—Очерки изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи.—Епархіальная Хроника.—Росписаніе крестныхъ ходовъ по гор. Тобольску.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 9 іюля 1908 г.