

СХ 15849

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 6-й.

10-го Февраля 1907 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАТЪ



10 ФЕВРАЛ.
1907 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому, по дѣлу относительно священниковъ, принятыхъ въ Харьковскій университетъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 6 минувшаго ноября за № 612, коимъ доносить,

что въ Харьковскій университетъ въ текущемъ учебномъ году приняты 11 священниковъ, изъ нихъ 10 студентовъ, въ томъ числѣ 3 на медицинскій факультетъ, 2 на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, 2 на юридическій и 3 на филологическій факультеты, и одинъ постороннимъ слушателемъ на филологическій факультетъ, причемъ эти священники, прибывъ изъ разныхъ епархій, а трое будучи изъ Харьковской епархіи, къ мѣстному Епархіальному Начальству не являлись, исключая священника изъ Тамбовской епархіи Златоустовскаго. Признавая поступленіе лицъ священнаго сана въ университетъ нежелательнымъ вообще и считая, что оставленіе священно-служителей — студентовъ внѣ всякаго надзора и подчиненія мѣстной епархіальной власти, въ виду могущаго произойти соблазна, никоимъ образомъ допущено быть не можетъ, Преосвященный Арсеній испрашиваетъ указаній, какой образъ дѣйствій должно принять Харьковское Епархіальное Начальство по отношенію къ священникамъ, поступившимъ въ университетъ изъ разныхъ епархій и не только не являющимся къ мѣстному епархіальному начальству, но даже не указавшимъ своего мѣстожителства. Изъ прилагаемаго къ рапорту списка принятыхъ нынѣ въ Харьковскій университетъ священниковъ видно, что священники — Саратовской епархіи Золотаревъ Александръ, Тамбовской епархіи Златоустовскій Сергѣй и при 122 пѣхотномъ полку Юдинъ Николай — состоятъ студентами медицинскаго факультета; Полтавской епархіи Товкачъ Константинъ и Воронежской Θεодоровъ Петръ состоятъ студентами юридическаго факультета; Донской епархіи Филипповъ Александръ и Самарской Цареградскій Александръ обучаются на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета; Неговѣловъ Θεодоръ (неизвѣстно какой епархіи) Прокопьевъ Митрофанъ — Донской епархіи, Смирнскій Митрофанъ и Гогинъ Михаилъ — Харьковской епархіи состоятъ студентами филологическаго факультета и Николай Ивашкевичъ Харьков-

ской же епархіи состоитъ слушателемъ на томъ же факультетѣ. Приказали: усматривая изъ рапорта Преосвященнаго Харьковскаго, что нѣкоторые священники безъ особаго на то разрѣшенія высшей духовной власти поступили для образованія въ Харьковскій университетъ, причемъ трое изъ нихъ состоятъ студентами медицинскаго факультета и двое на естественномъ отдѣленіи, что представляется недопустимымъ, такъ какъ съ званіемъ священника—служителя безкровной жертвы—несообразны хирургическія дѣйствія естественно-научныя работы, съ проливіемъ крови соединяемая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) уведомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священно-служителей съ просьбами о разрѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультетовъ и отдѣленія, надлежитъ прошенія таковыхъ священно-служителей представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніями; 2) подчинить обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священно-служителей, по увольненіи ихъ заштатъ, установленныхъ для духовныхъ лицъ надзору со стороны мѣстныхъ въ городахъ проживанія означенныхъ священно-служителей благочинныхъ; 3) поручить Преосвященнымъ, къ епархіямъ коихъ принадлежатъ принятыя въ Харьковскій университетъ священники, предписать симъ послѣднимъ явиться къ Харьковскому духовному начальству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій, и сверхъ сего потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ факультетѣ и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета, чтобы они перешли на другой факультетъ или отдѣленіе, или же, оставивъ университетъ, возвратились въ свои епархіи, о неисполнившихъ

же сего распоряженія представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Декабря 16 дня 1906 года. № 12.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: 1) къ церкви с. Коровина Тамбовскаго уѣзда, учитель Сычевской церковно-приходской школы, Козловскаго уѣзда, Василій Ржавинскій—30 января; 2) къ церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда, псаломщикъ с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Θεодоръ Самородовъ—30 января; 3) къ церкви с. Каріана, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ въ санѣ діакона Тамбовскаго Каѳедральнаго Собора Петръ Карниловъ,—5 февраля; **на псаломщическія мѣста:** 1) къ церкви с. Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Малой Моршевки, того же уѣзда Иванъ Самуиловъ—1 февраля; 2) къ церкви с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Бѣляева, Усманскаго уѣзда, Тихонъ Тигровъ—31 января; 3) къ церкви с. Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ с. Покровскаго—Свиньино тожъ, Моршанскаго уѣзда, Семень Кирилловъ—27 января; 4) къ церкви с. Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика при церкви с. Зеленовки, того же уѣзда, Петръ Добротворцевъ,—3 февраля; **исправляющимъ должность псаломщика** къ церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда, воспитанникъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища Николай Троицкій—31 января; **на священническое мѣсто** къ Казанской Единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, діаконъ села Царева, Елатомскаго уѣзда, Владиміръ Алявдинъ, 4 февраля.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Димитрій Ушаковъ къ церкви с. Ушакова, Елатомскаго уѣзда, — 1 февраля.

Уволены: а) *отъ занимаемыхъ должностей* согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда, Владимиръ Троицкій — 31 января; 2) псаломщикъ с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Владимиръ Орловъ — 30 января, б) *за штатъ*, по болѣзни, діаконъ села Волчка, Козловскаго уѣзда, Ефимъ Тихомировъ, — 4 февраля.

За смертью исключаются изъ списковъ: псаломщикъ с. Ушакова, Елатомскаго уѣзда, Семень Васильевъ Ушаковъ, — 62 лѣтъ. Умеръ состоя на службѣ, 25 января сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и трое взрослыхъ дѣтей.

Назначены на должности: 1) духовника по 1-му Темниковскому округу священникъ села Шаль Василій Свѣтловъ, 2) церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Борисоглѣбскаго уѣзда — Махровки — крестьянинъ Павелъ Логвиновъ на 3 трехлѣтіе, Варварина — крестьянинъ Димитрій Фроловъ на 1-е трехлѣтіе, и къ церкви сельца Прудковъ, прихода села Чащина, крестьянинъ Петръ Поповъ на 1-е трехлѣтіе; Козловскаго уѣзда — Сычевки — отставной унтеръ-офицеръ Филиппъ Скоробогатовъ на 1-е трехлѣтіе и Спасскаго уѣзда — Малышева крестьянинъ Андрей Мишкавинъ на 1-е трехлѣтіе.

— Архиастырская благодарность

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ объявляется Почетному Гражданину г. Тамбова Василию Крюченкову за пожертвованіе имъ въ 1906 году въ пользу

церкви села Лядовки, Кирсановскаго уѣзда, полного парчевого облаченія для священника и діакона стоимостью въ 100 руб.

Отъ Тамбовской Духовной Консистеріи.

Бывшему псаломщику села Малаго Пичаева Моршанскаго уѣзда, Павлу Бѣлорѣкову, за службу его съ 1-го іюля по 31-го декабря 1905 года, подлежитъ къ выдачѣ казенное жалованье, въ суммѣ 48 руб. 75 коп.

За неизвѣстностью мѣста жительства Бѣлорѣкова, означенныя деньги состоятъ на счетахъ Консистеріи.

Вслѣдствіе сего, Тамбовская Духовная Консистерія поручаетъ благочинному, въ округѣ котораго проживаетъ бывший псаломщикъ Бѣлорѣковъ или имѣются свѣдѣнія о мѣстѣ жительства его, донести о семъ безъ замедленія Консистеріи.

Отъ Тамбовской Духовной Консистеріи.

С В ъ Д ѣ Н І Я

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ распоряженіе Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства для оказанія помощи духовенству и населенію, пострадавшимъ отъ неурожая за время съ 1 іюля 1906 г. по 1 февраля 1907 года

П р и х о д ы.

А. Поступило пожертвованій отъ священника Поповической станицы, Кубанской области, Θεодора Дудкина 50 р., настоятельницы Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменіи Антоніи 100 р., священника с. Отченашевки, Ямпольскаго уѣзда Подольской губерніи, Θεоктиста Тарноградскаго 13 р. 15 к., отъ редакціи газеты „Колоколь“, 31 р. 75 к., Георгія, Епископа Астраханскаго и Евотаевскаго 100 р., благочиннаго 4 округа, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, священника

Петра Попова 17 р. 33 к., отъ редакціи газеты „Колоколь“ 19 р., настоятеля Владикавказскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерей Іоанна Завитаева 25 р. 23 к., благочиннаго Ишинскихъ уѣздныхъ церквей, Тобольской епархіи, протоіерей Константина Виноградова 21 руб., редакціи газеты „Колоколь“ 51 р. 75 к., всего 429 р. 21 к.

Б. Поступило кружечнаго сбора: отъ священника города Кирсанова Семена Левкоева 5 рублей, причта Клабищенской церкви гор. Борисоглѣбска 5 р., благочиннаго, 2 Лебедянскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 1 р. 25 к. протоіерей Трофима Колаисовскаго 3 р. настоятеля Саровскій пустыни 10 р., благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Владиміра Предтеченскаго 5 р. 65 коп., священника с. Ново-Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Григорія Алешковскаго 50 к., священника села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Тихона Архангельскаго 1 р., церковнаго старосты села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, Иванова 7 р., (чрезъ Губернскую Земскую Управу), отъ настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, игуменіи Филареты 4 р. 25 к., отъ нея же 2 р. 39 коп., Благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 14 р. 40 коп., благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 1 р. 40 к., настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря, игуменіи Анфисы 6 р. 65 к., священника с. Александровки на Свалѣ Тамбовскаго уѣзда, Василя Березнеговскаго 2 р. 41 к., настоятельницы Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго монастыря, игуменіи Антоніи 3 р. 90 к., Благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерей Владиміра Знаменскаго 40 р., Благочиннаго 3 Лебедянскаго округа, священника Павла Преображенскаго 9 р. 31 к., священника села Губина, Лебедянскаго уѣзда, Сергѣя Красотина 40 к., Настоятеля Саровской пустыни, игумена Іероѳея 10 р., настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго монастыря, игуменіи

Митрофаніи 20 к., благочиннаго 4 Козловскаго округа, священника Михаила Милованова 40 р. 53 к., благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 19 р. 60 коп., благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 1 р. 31 к., благочиннаго 6 Тамбовскаго округа, священника Іоанна Красовскаго 20 р. 1 к., благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 25 р. 40 к., настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря игуменіи Анфисы 13 р. 15 коп., и. д. благочиннаго 3 Козловскаго округа, священника Алексѣя Писарева 20 р., благочиннаго 4-го Моршанскаго округа, протоіерея Платона Богословскаго 32 р. 48 к., настоятеля Усманскаго Собора, протоіерея Василя Никольскаго 50 р.,—итого 356 р. 19 к.. Всего же вмѣстѣ съ пожертвованіями поступило по 1-е февраля 1907 г. 785 руб. 40 копѣекъ.

РАСХОДЪ:

Изъ сей суммы (785 р. 40 к.) выдано въ пособіе, согласно резолюціямъ Его Преосвященства: псаломщику села Столоваго Тамбовскаго уѣзда, Виктору Земляницину 25 р. (11-го августа 1906 г. № 5352), діакону села Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанну Орфесву 20 р. (7 января 1907 года № 87), псаломщику села Никольскаго, на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Аркадію Крылову 20 руб. (15 января 1907 года № 336), вдовѣ діакона села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, Александрѣ Булгаковой 15 р. (24 января 1907 года № 633), священнику села Шибрайки, Кирсановскаго уѣзда, Іоанну Алабовскому 25 р. (журн. опредѣл. Консисторіи. утвержденное Его Преосвященствомъ 11 декабря 1906 года), причту села Булатова 60 руб. (журн. Консисторіи, утвержд. Его Преосвященствомъ 30 января 1907 года) и священнику села Крюкова, Моршанскаго уѣзда, Іоанну Авдакову 100 руб. (пожертвованные

игуменіей Антоніей; выданы согласно распоряженію Его Преосвященства, отъ 27 октября 1906 г.) — всего 265 р.

Затѣмъ, къ 1 февраля 1907 года, остается на счетахъ Консисторіи въ наличности 520 рублей 40 копѣекъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1906 годъ.

Правленіе Попечительства, на основаніи параг. 30 Устава, долгъ имѣеть представить Общему Собранію членовъ Попечительства отчетъ о дѣятельности Попечительства съ 1-го января по 31-е декабря 1906 года.

Второй отчетный годъ.

Покровителемъ Попечительства состоитъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входило 7 почетныхъ пожизненныхъ членовъ, 4 дѣйствительныхъ пожизненныхъ члена, дѣйствительные члены и члены сореvнователи.

Почетными пожизненными членами Попечительства состоятъ:

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

1. Его Сіятельство, Сіятельный графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ, избранный о.о. депутатами епархіи 29 января 1904 года.
2. Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, внесшій 250 р. въ Попечительство въ мартъ 1903 года.

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

- | | |
|--|-----------|
| 3. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій | 100 р. р. |
| 4. Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій. | 100 „ — „ |
| 5. Протоіерей г. Тамбова Трофимъ Степановичъ Колаисовскій | 100 „ — „ |
| 6. Титулярный совѣтникъ Давидъ Никитичъ Кобяковъ | 100 „ — „ |
| 7. Церковный староста при Епархіальномъ училищѣ Петръ Ивановичъ Расторгуевъ, избранъ на годичномъ собраніи всѣхъ членовъ Попечительства 22 января 1906 г. за украшеніе храма училища | 10 „ 10 „ |

Дѣйствительными пожизненными членами Попечительства состоятъ:

- | | |
|---|----------|
| 1. Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій | 50 „ — „ |
| 2. Протоіерей ц. Кавалергардскаго Ея Императорскаго Величества полка, проф. С.-ПБ. Духовной Академіи Евгеній Петровичъ Аквилоновъ | 50 „ — „ |
| 3. Священникъ с. Саюкина Тамбовскаго у. Петръ Семеновичъ Грандовъ | 50 „ — „ |
| 4. Инспекторъ Галилейскихъ учебныхъ заведеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Павелъ Ивановичъ Рязскій | — „ 50 „ |

Дѣйствительными членами Попечительства состоятъ:

- | | |
|--|----------|
| 1. Преосвященнѣйшій Наѳанаилъ, Епископъ Козловскій | 25 „ — „ |
|--|----------|

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

2. Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій	25 р. — р.
3. Препод. Епарх. уч. Макарій Стефановичъ Малиновскій	3 „ 10р. 50к.
4. Учит. Кондр. Тем. у. Анна Васильевна Тростнина	— „ 10 „
5. Вал. Пав. Соколова, дочь Предсѣдателя учил. Совѣта при Св. Синодѣ.	10 „ — „
6. Игумень Іерофей, наст. Саровской пустыни.	10 „ — „
7. Рихардъ Федоровичъ Киловицкій	10 „ — „
8. Каедр. протоіерей г. Тамбова Мих. Григ. Озеровъ	5 „ 9 „
9. Предсѣд. Совѣта училища свящ. А. М. Савостьяновъ	3 „ 8 „
10. Свящ. с. Новогарит. Козл. у. Мих. Іов. Миловановъ	3 „ 6 „
11. Преп. Епарх. уч. Пав. Казьм. Приматовъ.	— „ 6 „
12. Свящ. с. Татанова Тамб. у. Петръ Ів. Софійскій	1 „ 6 „
13. Свящ. г. Тамбова Вас. Филип. Стежинскій.	— „ 6 „
14. Ректоръ Московской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Феодоръ	5 „ 5 „
15. Начальница учил. Варвара Конст. Шишкина.	5 „ 5 „
16. Инспекторъ классовъ уч. протоіерей Вас. Иван. Лебедевъ	10 „ 5 „
17. Наст. Знам. Моск. монастыря Архимандритъ Аѳанасій	— „ 5 „
18. Наст. Кир. Тихвин. монастыря игуменія Антонія	— „ 5 „
19. Наст. Козл. Боголюб. монастыря игуменія Асенефа	5 „ 5 „

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

20.	Инсп. страх. общ. Россія Ник. Алек. Гроздовъ	5 р. — р.
21.	С. Ростоши лич. поч. гражд. Ив. Дмитр. Егоровскій	— " 5 "
22.	Преп. Александр. института благород. дѣв. Ив. Вас. Знаменскій	3 " 5 "
23.	Пом. регента Его Император. Величества капеллы Мих. Георг. Климовъ	5 " — "
24.	Мих. Александр. Кононовъ	— " 5 "
25.	Свящ. г. Липецка Іоаниъ Вас. Смирновъ.	5 " — "
26.	Свящ. с. Моисеевой Алабушки, Борис. у. Мих. Вас. Соколовъ	5 " 5 "
27.	Отъ неизв. чрезъ свящ. П. И. Софійскаго.	— " 5 "
28.	Наст. Сезен. Лебед. монастыря игуменія Филарета	5 " — "
29.	Усман. наб. ц. ш. свящ. Петръ Григ. Бняжинскій	3 " 4 "
30.	Свящ. с. Колаиса Кир. у. В. И. Митро- польскій	3 " 4 "
31.	Препод. Пермской Дух. Семинаріи А. С. Р.	2 " 4 "
32.	Свящ. с. Архангельск. Б. у. Мих. Егор. Туманскій	— " 4 "
33.	Учит. Демид. Ш. у, шк. Алек. Ник. Алгасовская	3 " — "
34.	Свящ. г. Борис. Мих. Вас. Алтуховъ	3 " — "
35.	Наст. Тулино-Соф. м. игуменія Антонина.	— " 3 "
36.	Свящ. г. Козлова Ник. Гав. Архангельскій.	3 " — "
37.	Уч. Собор. г. Спасска шк. Ол. Ник. Ал- гасовская	3 " 3 "
38.	Преп. Епар. уч. Фан. Ник. Альбицкій	3 " — "
39.	Епарх. миссіон. Вл. Порф. Базаряиновъ.	3 " — "

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

40	Свящ. г. Тамбова Георг. Серг. Басовъ .	3	р.	—	р.
41.	Помощ. смотр. 1 Тамб. дух. уч. Д. А. Богословскій	3	"	—	"
42.	Законоуч. Тамб. губ. гим. протоіер. Сер. Дмитр. Бѣльскій	5	"	3	"
43.	Саратов. куп. Г. С. Ванюшинъ	3	"	—	"
44.	Жена препод. Семин. Лид. Пет. Вадков- ская (быв. Аквилонова)	3	"	3	"
45.	Учит. Калаис. уч. Кир. у. А. С. Виногра- дова	—	"	3	"
46.	Учит. Подвигал. шк. Кир. у. Ан. Як. Воинова	3	"	—	"
47.	Благоч. 5 Уем. округа свящ. Ст. Мих. Воскресенскій	3	"	—	"
48.	Свящ. с. Ширингуши Спас. у. Іон. Георг. Востоковъ	3	"	—	"
49.	Препод. Епар. уч. Вас. Ст. Вишневскій .	3	"	3	"
50.	Учит. Вячкин. цер.-прих. шк. Кир. у. Ан. Влад. Гавриловская	3	"	—	"
51.	Учит. села Анаева Спас. уѣз. Мар. Ал. Гаврикова	3	"	—	"
52.	Препод. Епар. уч. Вас. Петр. Гагаринъ .	3	"	3	"
53.	Учит. Ольховской цер.-прих. шк. Лебед. уѣз. Ел. Фед. Глаголевская	3	"	—	"
54.	Учит. Ольховской цер.-прих. шк. Лебед. у. Алек. Фед. Глаголевская	3	"	—	"
55.	Софія Алексѣевна Грибановская	3	"	3	"
56.	Свящ. г. Тамбова Мит. Ив. Гроздовъ .	—	"	3	"
57.	Свящ. г. Тамбова и препод. Сераф. дух. уч. Пав. Конд. Громковскій	3	"	3	"

58. Учит. Дѣвиц. цер.-прих. шк. Усм. у. Ю. Вас. Данилова	3 р. — р.
59. Жена свящ. Ан. Ив. Дмитревская (быв. Студенецкая)	3 " — "
60. Док. Епар. уч. Ал. Фил. Добровъ	3 " 3 "
61. Препод. Епар. уч. свящ. Пав. Ив. Добротворцевъ	3 " 3 "
62. Настоят. Шац. Черяѣва монаст. игуменъ Евгеній	— " 3 "
63. Преп. Епар. уч. Ник. Данил. Евфимьевъ	3 " 3 "
64. Уч. пѣнія Епарх. уч. Ив. Григ. Ельцовъ	3 " — "
65. Прот. г. Усмани Пав. Ив. Ермиловъ	— " 3 "
66. Учит. Кирил. шк. Спас. у. Евгенія Алек. Жданова	3 " — "
67. Прот. г. Тамбова Мих. Іосиф. Зеленевъ	3 " 3 "
68. Преп. Епарх. уч. Вас. Тимоф. Ивановъ	3 " — "
69. Свящ. г. Липецка Пав. Пет. Израильскій	3 " — "
70. Смот. Сераф. д. уч. Викт. Ив. Казанскій	3 " 3 "
71. Свящ. г. Тамбова Мих. Виссар. Калугинъ	3 " — "
72. Агентъ Страх. Общ. Ив. Гр. Каменскій	— " 3 "
73. Свящ. с. Даниловки Усм. у. о. А. Канинскій	— " 3 "
74. Жена свящ. Елиз. Алек. Кобякова (быв. Карамзина)	3 " — "
75. Благ. г. Козлова прот. Алек. Лук. Лебедевъ	3 " — "
76. Препод. Епарх. уч. Ник. Ив. Лебедевъ	3 " — "
77. Смотр. Липец. д. уч. Алек. Анд. Левкоевъ	3 " — "
78. Свящ. г. Кирсанова Сем. Анд. Левкоевъ	2 " 3 "
79. Препод. Епар. уч. Ген. Флег. Левиковъ	3 " 3 "
80. Свящ. с. Разказова Фед. Ив. Малицкій	— " 3 "
81. Учит. Епар. уч. Комст. Пет. Магнитскій	— " 3 "

ВЗНОСЪ.
1906 г. 1906 г.

82. Жена свящ. Пел. Вас. Магнитская (б. Соколова)	3 р.	— р.
83. Монах. Марія, нач. Казанской общ. Спас. у.	3 „	— „
84. Прот. с. Рѣдкина Козл. у. Іоан. Дмит. Марковъ	3 „	— „
85. И. д. благоч. 4 Тамб. округа свящ. Ник. Вас. Милютинъ	3 „	— „
86. Благоч. 1 Усм. окр. свящ. Ан. Кир. Молчановъ	3 „	3 „
87. Смотр. 1 Там. Дух. уч. Мат. Яв. Монастыревъ	3 „	3 „
88. Прот. г. Тамбова Мих. Пет. Назарьевъ	3 „	3 „
89. Воспит. Епар. уч. Лид. Пав. Несмѣлова	3 „	3 „
90. Препод. Епарх. уч. Ал. Анд. Нечаевъ	3 „	3 „
91. Жена свящ. Ол. Вас. Нечаева (быв. Быстрова)	3 „	— „
92. Жена свящ. Раис. Сем. Нечаева (быв. Грибановская)	3 „	— „
93. Благоч. 2 Тамбов. окр. свящ. Мит. Ив. Никольскій	3 „	— „
94. Учит. Разказов. Тамб. у. шк. Мар. Митр. Никольская	3 „	— „
95. Жена св. Зоя Вас. Никольская (б. Кобякова)	3 „	— „
96. Преп. Епар. ж. уч. Мар. Ив. Новочадова	3 „	3 „
97. Прот. г. Тамбова Вас. Фед. Олерскій	3 „	3 „
98. Свящ. Парского Угла Мор. у. Вас. Алек. Орловъ	6 „	3 „
99. Восп. Мар. дѣт. пр. Ел. Фед. Орловская	3 „	3 „
100. Преп. Новочеркасс. дух. семир. Ник. Ив. Орловъ	3 „	3 „
101. Преп. Епарх. уч. Ал. Ив. Орловъ	3 „	3 „

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

102. Преп. Епар. уч. Дмит. Вас. Островскій .	3	р. — р.
103. Учит. Селезнев. Тамб. у. шк. Алек. Фед. Павперова	—	„ 3 „
104. Жена инспек. нар. уч. Ант. Вас. Павлов- ская (б. Кобякова)	3	„ — „
105. Прот. г. Кирсанова Ал. Вл. Покровскій .	—	„ 3 „
106. Жена свящ. Люб. Пет. Покровская (быв. Федорова)	3	„ 3 „
107. Свящ. г. Тамбова Ал. Кон. Поспѣловъ .	—	„ 3 „
108. Свящ. г. Тамбова Фед. Конст. Поспѣловъ .	3	„ — „
109. Свящ. с. Нижней Матренки Усм. у. Вл. Ив. Предтеченскій	3	„ — „
110. Марія Ивановна Прусская	3	„ — „
111. Уч. Псков. дух. сем. Вас. Як. Разлетовскій .	—	„ 3 „
112. Свящ. с. Ростошей Бор. у. Вас. Ал. Разумовъ .	3	„ 3 „
113. Учит. ц.-пр. шк. г. Тамбова Пав. Пет. Разумова	—	„ 3 „
114. Григорій Васильевичъ Рахмановъ	3	„ — „
115. Свящ. с. Аннина, Там. у. Ал. Пав. Розановъ .	3	„ 3 „
116. Преп. Епарх. уч. Ник. Гавл. Розановъ .	3	„ 3 „
117. Препоп. 1 Тамб. д. уч. Ив. Яковл. Ро- ждественскій	3	„ — „
118. Свящ. г. Тамбова Пет. Авт. Рождественскій .	3	„ 3 „
119. Жена свящ. Ел. Стеф. Рыбинская (б. Но- воспасская)	3	„ — „
120. Свящ. с. Высок. Палянъ Елат. у. Вас. Ром. Санталовъ	3	„ — „
121. Прот. Собор. цер. г. Липецка І. Мих. Се- ребряковъ	3	„ 3 „
122. Преп. Епар. уч. Пет. Анд. Сербиновъ .	—	„ 3 „
123. Преп. Епар. уч. Вл. Фед. Сергіевскій .	3	„ 3 „

ВЗНОСЪ.
1905 г. 1906 г.

124. Свящ. с. Матвѣевск. Майданъ Іоан. Соболевскій	1 р.	3 р.
125. Преп. Епарх. уч. Сер. Ив. Соколовъ	3 „	3 „
126. Жена свящ. О. Ив. Сохранская (б. Боголѣпова)	3 „	3 „
127. Жена свящ. Пел. Тим. Софійская	3 „	3 „
128. Свящ. г. Тамбова Ил. Мод. Спасскій	— „	3 „
129. Благоч. 5 Тамб. окр., свящ. Пав. Мих. Спасскій	3 „	— „
130. Свящ. г. Тамбова Іаковъ Ив. Тарховъ	3 „	3 „
131. Тамб. Епар. миссіон. Мих. Ив. Третьяковъ	3 „	3 „
132. Учит. гегіены Епар. уч. Э. Я. Троицкая	2 „	3 „
133. Прот. г. Тамбова Мих. Вас. Тюменевъ	3 „	3 „
134. Жена Шац. у. землемѣра Вар. Григ. Уварова (б. Богданова)	3 „	3 „
135. Учит. министер. шк. Мар. Фед. Умнова	3 „	— „
136. Жена свящ. Евгенія Анд. Умнова (б. Нечаева).	3 „	— „
137. Протоіер. г. Тамбова, препод. Семин. Пет. Ив. Успенскій	3 „	— „
138. Леб. у. набл. ц.-пр. шк. А. Н. Черменскій	— „	3 „
139. Прот. г. Тамбова Алек. Ник. Шишковъ	3 „	— „
140. Учит. с. Хилково Кир. у. Л. Геор. Щеглова	3 „	— „
141. Учит. франц. яз. Епарх. уч. Мар. Ник. Щеглова	— „	3 „
142. Набл. ц. шк. Лип. у., свящ. Мих. Вас. Ястребцевъ	3 „	— „
143. Свящ. г. Тамбова Вас. Кир. Яхонтовъ	3 „	3 „

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Мокраго, Лебедянского уѣзда; свободно съ 18 декабря; причта положено: священникъ и псаломщикъ, душъ м. п. 507; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

2) При церкви с. Екатериновки, Лебедянского уѣзда; свободно съ 7 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1191; земли 36 дес.; дома церковные; за безмездное совершеніе таинствъ причтъ получаетъ отъ прихожанъ по 169 р. 28 к. ежегодно.

3) При церкви с. Мордова, Усманскаго уѣзда, свободно съ 7 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2338; земли 66 дес.

4) При церкви с. Вановья, Шацкого уѣзда; свободно съ 12 января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2653; земли 66 д.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 3100 р.

5) При церкви с. Артемовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 12 января; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 413; земли 33 дес.; дома церковные.

6) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго уѣзда; свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1015; земли 33 дес.;

7) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 17 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1157; земли 33 дес. причтъ получаетъ пособие отъ казны, въ размѣрѣ 710 р. въ годъ.

8) При церкви с. Коровина, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 24 января; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1836; земли 33 дес.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Большого Кусмора, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 16 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1352; земли 29¹/₂ дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 р. въ годъ.

2) При церкви с. Царева, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 4 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1211; земли 28 дес., причтъ пользуется казеннымъ пособіемъ, въ размѣрѣ 725 руб. въ годъ

3) При церкви с. Волчка, Козловскаго уѣзда; свободно съ 4 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1543; земли 67 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 725 руб.

Псаломщическія мѣста:

1) При Тюремной церкви г. Тамбова; свободно съ 17 ноября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 1200 руб.

2) При Соборной церкви г. Кирсанова; свободно съ 15 января; причта положено: 1 протоіерей, два священника, одинъ діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3189; земли нѣтъ.

3) При церкви с. Падовъ Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 18 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1072; земли 39 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 570 руб.

4) При Казанской церкви с. Борисовки, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 19 января; причта положено: священникъ, діаконъ

и псаломщикъ; душъ м. п. 928; земли 43 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Незнаповки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 23 января; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1602; земли 32 дес.; домъ для священника церковный, причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 900 руб.

6) При Іоанно-Богословской церкви г. Темникова; свободно съ 24-го января; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; д. м. п. 1316; зем. пѣтъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 2512 руб.

7) При церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 30 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 898; земли 33 дес. причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 р. въ годъ.

8) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; свободно съ 5 февраля; причта положено: протоіерей, ключарь, два священника, протодіаконъ, два діакона, два иподіакона и два псаломщика; земли 30 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 2401 р. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 31214 руб.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсан. у.; Митрополья, Богословки-Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки, Каріанъ-Воронцовки, Степановки и Алексѣевки, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Саввинскихъ Карпелей, Крутца и Ракши, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеекъ, Линейки и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы,

Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки и Отхожаго, Борисогл. уѣзда; Нижней Матренки, Усманскаго уѣзда, Сядемки, Спасскаго уѣзда; Новой Гавриловки, Кирсановск. уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Вогородичнаго Миссіонерскаго Братства

Приглашаетъ на вакансію епархіальнаго миссіонера—лицо, которое совмѣстило бы званіе противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера и было въ священномъ санѣ; образованія можетъ быть и высшаго и средняго

Окладъ содержанія 1900 рублей: 1500 руб. жалованья и 40 руб разѣздныхъ.

Отъ Правленія Тамбовской Духов. Семинаріи.

Во избѣжаніе затрудненій и путаницы при выдачѣ воспитанникамъ Семинаріи денежныхъ переводовъ по отрѣзнымъ купонамъ, имѣющимъ только адресъ отправителя, Правленіе Семинаріи обращается къ духовству Тамбовской епархіи съ просьбою: на оборотной сторонѣ отрѣзнаго купона, въ верхней его сторонѣ, дѣлать четкую надпись: *ученику* „.....“ *класса и* „.....“ *отдѣленія* такому-то (имя, отчество и фамилія).

Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Симеонъ*

Подписка на 1907 годъ

на ежемѣсячный художест.-литературный иллюстриров.
журналь

„НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ“

Издаваемый при газетѣ „Русское Чтеніе“

V-й годъ изданія.

12 больш. книгъ въ годъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ съ пересылкою

(На меньшій срокъ не принимается).

Для подписчиковъ Русскаго Чтенія *1 руб. 50 коп.*

отдѣльно *2 руб.*

*Въ журналъ принимаютъ постоянное участіе извѣстные
поэты, писатели и художники.*

Въ книжкахъ „Народной Читальни“ помѣщаются:

1) Правительственныя распоряженія, касающіяся главнымъ образомъ народной жизни. 2) Религіозно-нравственныя статьи. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и др. статьи бытового, нравственнаго, историческаго и географическаго содержанія. 4) обзоръ книгъ и журналовъ—въ этомъ отдѣлѣ будутъ отмѣчаться съ краткой передачей содержанія, всѣ выдающіяся произведенія извѣстныхъ современныхъ писателей. 5) Краткіе обзоры выдающихся событій во внутренней жизни Россіи и въ жизни иностранныхъ государствъ. 6) Бесѣды по сельскому хозяйству и до- моводству. 7) Смѣсь: сообщенія о различныхъ случаяхъ въ мірѣ, шутки, шарады, загадки и пр.

Каждая книга журнала снабжается хорошо отпечатанными снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ, рисунками, портретами и проч. Всѣ книги печатаются на хорошей бумагѣ.

Пробная книга „Нар. Чит.“ высылается за 15 коп. почт. марками.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Русскаго Чтенія“ и „Народной Читальни“, Спб., Надеждинская, 19, а также во всѣхъ мѣстахъ по приему подписи.

Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.

на 1907 годъ.

VII годъ
изданія.

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ газета съ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ худож. литературн. ИЛЛЮСТРИР. журналомъ.

„СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“

и 4 мя безп. преміями.

Одобрена и рекомендована всѣми вѣдомствами.

Ред.-Изд. Дм. Дубенскій.

Подписчики въ 1907-мъ году получаютъ:

- 1) Газету Ежедневно.
- 2) 52 №№ особаго Еженедѣльн. иллюстр. литер. журнала „Сборникъ Русскаго Чтенія“ (болѣе 50 карт. и рис. въ годъ), который состав. за годъ томъ болѣе 500 стр.
- 3) 4 Преміи бесплатно: 1) Книгу „Адвокатъ-Практикъ“. Настольная справочная книга для неопытн. въ судебн. дѣлопроизвод. *тяжущихся*, для лицъ, привл. къ судеб. разбират. въ качествѣ подсудим., свидѣт., экспертовъ и проч.; 2) Книгу „Толковый Объяснительный Словарь“ всѣхъ иностранныхъ словъ, вошедш. въ Русскій языкъ; 3) Архитектурный Альбомъ усадебн., дачныхъ и всѣхъ надворн. и сельскохозяйств. построекъ. Необход. руководство для каждаго хозяина. Въ этомъ альбомѣ—болѣе 50 рис. проектовъ фасадовъ, плановъ, чертежей,

деталей и проч., относящ. въ разн. рода сооружен. усадебн., надворн. построекъ для службъ, конюшенъ, кладов., хозяйств. построекъ и проч., съ приложен. свѣдѣній для практ. опредѣл. качества и пробы строит. матер. и 4) Стѣнной *Отрывной* календарь на 1907-й годъ съ разнообраз. необход. справоч. свѣдѣніями.

Эта 4-я премія будетъ разослана 1-го января при № 1-мъ вѣстѣмъ тѣмъ подписчикамъ, которые пришлютъ на пересылку ея вмѣстѣ съ подписной платою по 10 коп. за каждый экземпляръ.

Подписчики получаютъ ответы на все вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ и Редакціи: СПБ., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

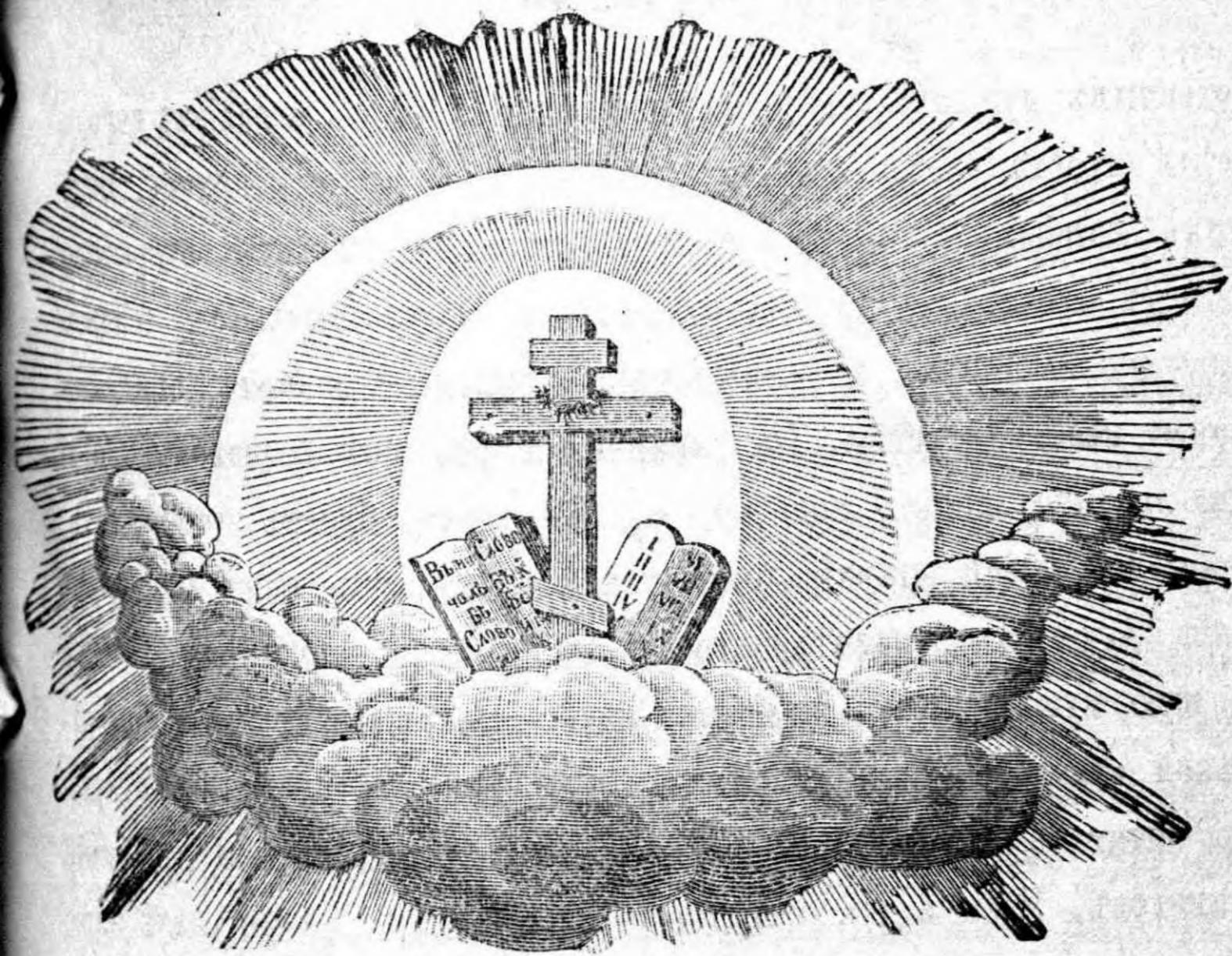
Пробные №№ газ. „Русское Чтеніе“ съ журн. „Сборн. Рус. Чит.“ высыл. Бесплатно.

Съ пересылкою за годъ 2 р. 90 к. за 6 мѣс. 1 р. 45 к.
за 3 мѣс. 73 к.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Тамб. Епарх. жен. уч. за 1906 г. IV. Списокъ свобод. священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. V. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист., Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 6. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1907 г.

**Подлежатъ-ли закрытію и сокращенію нѣ-
которыя штаты епархіи, какъ лишніе и
ненужныя?**

Вотъ и еще средство пособить бѣднымъ сельскимъ причтамъ:
въ замѣткѣ „Къ вопросу о содержаніи духовенства“ (№ 1. Е.
В. с. г.) рекомендуется намъ похлопотать въ этихъ видахъ о
закрытіи штатовъ діаконскихъ мѣстъ, якобы въ нѣкоторыхъ при-
ходахъ ненужныхъ и лишнихъ.

Цѣлесообразно-ли ихъ существованіе — вопросъ этотъ, по моему
мнѣнію, можетъ быть, отчасти, уясненъ путемъ опредѣленія тѣхъ
обстоятельствъ, въ уваженіе которыхъ появились и вновь открываются
штаты. Какъ извѣстно, открытіе ихъ обусловливается многими
причинами, а именно: естественнымъ ростомъ прихода, физической,
вслѣдствіе сего, невозможностью священ.-ц.-служителей удовлетворять

духовнымъ нуждамъ многочисленныхъ прихожанъ, желаніемъ народа имѣть всегда подъ руками готовый къ услугамъ причтъ. Безъ этихъ данныхъ епархіальное начальство едва-ли когда открывало новые приходы, вторые и третьи штаты. Стало-быть, если сейчасъ существуютъ двухъ и трехштатные приходы—значить, они вызваны необходимостью. По крайней мѣрѣ, мнѣ незнакомы, да и едва-ли кто, кромѣ, конечно, о. Б—скаго, будетъ утверждать, чтобы въ нашей епархіи были таковыя, открытыя лишь для кормленія дух—ства, неимѣющаго иного выхода, какъ только свѣтъ на шею мужику. Какъ ни близки интересы нашего сословія епархіальной власти, но одни она никогда не были мотивами къ открытію штатовъ и мѣстъ, никогда не служили причиной дробленія приходоу. Утверждать послѣднее—не значить-ли—упрекать наше начальство въ какихъ-то меркантильныхъ соображеніяхъ? Какъ будто-бы епископъ—только отецъ пастырей и вотчимъ пасомыхъ, благодѣтель дух—ныхъ и недругъ народа, которому онъ насильно навязываетъ своихъ людей для кормленія, для собиранія только волны? Въ открытіи новыхъ штатовъ и мѣстъ я не вижу иныхъ причинъ, указанныхъ, да еще—и самаго главнаго—сердечныхъ заботъ нашихъ архипастырей о духовно-нравственномъ просвѣщеніи русскаго народа... Штатовъ лишнихъ въ епархіи нѣтъ, ихъ не можетъ быть и во всей Россіи, конечно, настолько, чтобы говорить о закрытіи ихъ, какъ о средствахъ помощи небогатому дух—ству. Эту мысль отчасти не подтверждаетъ-ли неуклонное стремленіе Синода и Правительства къ построенію храмовъ, къ пожертвованіямъ на поддержаніе бѣдныхъ причтоу, къ назначенію ежегодныхъ пособій дух—ству небольшихъ приходоу...

Скажу болѣе—открытіе штатовъ желательно,—и вотъ по какимъ соображеніямъ. Въдѣ каждый новый приходъ является новымъ свѣточемъ среди, если не тьмы, то нравственнаго полумрака, въ которомъ бродитъ еще нашъ простолюдинъ; каждый штатъ—желанный разсадникъ хр—скаго просвѣщенія для нераз-

витаго русскаго народа. Такъ пусть-же свѣтъ нарождается, пусть вновь зажигаются свѣтильники по лицу земли русской и нашей епархіи, освѣщающіе путь истиннонравственной и гражданской свободы! Это пожеланіе должно быть одинаково присуще духовенству, какъ и сознаніе, что мы—свѣтъ міра и соль земли. Если, слѣдовательно, таковы наши надежды, которыми должны мы, такъ сказать, окрыляться въ нашей многотрудной пастырской дѣятельности,—если не умерло еще въ насъ сознаніе долга къ стаду словесныхъ овецъ,—то мысль—закрѣпить нѣкоторые штаты и сократить число служителей слова—нужно считать прямо-таки оскорбительной для носителей духовнаго сана. Возложивъ руку на орало и зря вспять—плохой земледѣлецъ; какъ же назвать пастыря, прилагающаго свои усилія къ упраздненію штата православнаго прихода?..

Теперь, въ особенности, пастырь долженъ быть на стражѣ своего призванія: время, нами переживаемое, тревожно и для Церкви Христовой. Ея внутренніе и внѣшніе враги, какъ никогда, воспрянули духомъ. Дарованная правительствомъ свобода совѣсти и слова развязала имъ руки на дѣла худыя, уста ихъ открылись на рѣчи богохульныя. Я не говорю ужъ о католикахъ и протестантахъ, сѣющихъ плевелы на окраинахъ нашего отечества. Я имѣю въ виду, главнымъ образомъ, раскольниковъ и сектантовъ, живущихъ въ центрѣ Православія, отчасти и въ нашей губерніи. Тѣ и другіе не дремлютъ. Вновь строятъ и возстановляютъ ранѣ закрытые храмы и молитвенные дома; отыскиваютъ для себя опытныхъ наставниковъ, начетчиковъ, словомъ, выразителей своихъ убѣжденій; посылаютъ всюду миссіонеровъ съ инструкціями—поддерживать своихъ и пріобрѣсти прозелитовъ за счетъ православныхъ; группируются въ союзы для явной борьбы съ ненавистнымъ имъ Православіемъ. Невѣріе прогрессируетъ: среди интеллигентовъ, особенно въ молодежи, оно—чуть не обычное явленіе; оно открыто проповѣдуется въ разнаго типа школахъ, по желѣзнымъ дорогамъ,

среди фабричныхъ служащихъ, этихъ выходцевъ деревни; педалево время, когда оно проберется и въ наши богоспасаемая веси.

Врагъ идетъ, — и служители церкви Б-жіей, эти воины Христовы и защитники пасомыхъ — должны сознавать опасность надвигающейся грозы. Конечно, мы глубоко убѣждены, что Церковь неодолима, но эта увѣренность да не позволитъ намъ сидѣть „сложъ руби“, или заниматься соображеніями о сравнительныхъ удобствахъ взиманія, вмѣсто даяній, платы съ пасомыхъ. Долгъ нашъ — готовиться всей наличностью членовъ дать отпоръ коварному врагу. Наша защита, борьба съ невѣріемъ и заблужденіемъ, должна быть пропорціональна опасности, даже болѣе, — превосходить нашихъ противниковъ и числомъ борцовъ, и средствами. Такъ, неужели, когда врагъ замѣтно крѣпнеть, день ото дня увеличивается своими единомышленниками — мы будемъ намѣренно сокращаться?

Тамъ стараются усилить свои базы путемъ возсозданія полуразрушенныхъ храмовъ, забытыхъ часовень, съ болѣе или менѣе удачнымъ подборомъ для себя руководителей, — а мы будемъ закрывать штаты, ослабляя свою нравственную мощь.

Лагерь притивниковъ призываетъ все новыхъ и новыхъ защитниковъ своихъ убѣжденій, хотя-бы ложныхъ и пагубныхъ, — а мы будемъ отрекаться отъ своихъ соратниковъ во святомъ дѣлѣ. Тамъ будутъ добиваться торжества своей идеи посрамленія Православія и его служителей, — а мы — личнаго благополучія. При наличности такихъ условій исходъ борьбы, кажется, очевиденъ; онъ не въ пользу нашей Церкви и не въ чести дух-ства. Вотъ въ какому позору можетъ привести насъ сокращеніе и закрытіе въ настоящее время штатовъ.

О. Б-скому, въ цѣляхъ лучшаго питанія пастырей, представляется возможнымъ поубавить самый составъ штата закрытіемъ діаконскихъ вакансій.

Чтожь? Мысль не новая, теперь она не болѣе, какъ пережитокъ прошлаго, сильная дань современниковъ освободительному дви-

женію 60—70 г.г. минувшаго столѣтія. Скоро она тогда родилась, быстро воплотилась въ настоящихъ, можно сказать, говеніяхъ на несчастныхъ о.о. діаконовъ, въ низведеніи ихъ на псаломщическія мѣста, въ унизительномъ позволеніи, какъ-бы изъ милости, служить у прихожанъ „сверхъ штата“ за особое вознагражденіе. Но надолго-ли? Жизнь скоро показала односторонность этой мысли и непригодность предпринятой противъ діаконовъ мѣры—и возвратила ихъ въ свою колею. Повторить теперь мѣру прежнихъ лѣтъ—благо—пришла на умъ старая мысль,—допустить, слѣд., еще разъ ошибку, а потомству оставить еще актъ несправедливости, но ужъ ничѣмъ неизвиняемой, сознательной.

На помощь разъ уже провалившейся мѣры приводятъ мнѣніе и указъ бывшаго у насъ епископа Дмитрія. Дѣйствительно, въ тамбовской епархіи много о.о. діаконовъ; согласенъ, что Преосвященный Дмитрій когда-то этому удивлялся, но я далекъ отъ мысли, чтобы онъ осудилъ ихъ въ ничего недѣланіи и бесполезности указомъ 1902 года за № 18689.

Послѣдній—ничто иное, какъ наказъ, строгій наказъ отца дѣтямъ, данный въ минутѣ отеческаго гнѣва, по поводу служебныхъ упущеній нѣкоторыхъ изъ нихъ. Подобное можетъ случиться и съ нами,—неужель изъ-за несправности однихъ осуждать всѣхъ іереевъ, иль приходитъ къ рѣшенію о непригодности большинства изъ нихъ? Нѣтъ, тотъ, кто усердно работаетъ, кто честно трудится на извѣстномъ по прищѣ—священникъ онъ, иль діаконовъ,—тотъ никогда не лишній. Настоятель въ приходѣ—у дѣлъ, а развѣ діаконовъ празденъ? Онъ несетъ нужды по богослуженію, учительствуетъ въ школѣ; онъ при нѣкоторомъ навыкѣ и братской къ нему любви пастыря съ пользой и въ храмѣ поучаетъ и требы не забываетъ,—онъ, словомъ, первый и незамѣнимый пока сотрудникъ священника. И съ голосомъ, и безъ него діаконовъ всетаки ему полезенъ. Правда, голосъ діакона придаетъ торжественность божественнымъ службамъ (сего желательно и отъ іерея), но труды его по приходу во

всей присущей сему сану дѣятельности восполняютъ благолѣпнѣе служенія всего священства. Діаконъ — „не богослужebная только роскошь“ (здѣсь болѣе иронія, чѣмъ правды), а правая рука, десница іерея Божія.

Таковъ, по крайней мѣрѣ, мой взглядъ на діакона и его служеніе. И приходъ, насколько извѣстно, уважаетъ въ большинствѣ случаевъ о. діакона не за голосъ только, а какъ сослужителя священника, тоже какъ божественнаго ставленника. Батюшка и о. діаконъ для простыхъ сельскихъ прихожанъ чуть-ли не одинаково дороги и любезны. Такъ, какъ-же послѣ этого лишитъ приходъ діакона, въ сану котораго крестьяне такъ привыкли, съ чѣмъ такъ сжились и который столь уважали? Что тогда скажетъ намъ оскорбленный въ лучшихъ своихъ чувствахъ нашъ прихожанинъ! Да и можетъ-ли каждый изъ насъ, внимательно вдумываясь въ великую отвѣтственность пастырскаго служенія, съ спокойной совѣстью сказать, что исполнитъ все безъ пособничества, безъ помощи ближайшаго къ намъ въ клирѣ діакона? Боюсь, какъ-бы не обвинили насъ за это въ излишней даже увѣренности, иль горести, каковыя черты — не къ лицу скромнаго пастыря.

Дѣйствительно, мнѣ понятны разсужденія архіепископа Дмитрія, имѣвшія мѣсто въ предсоборныхъ засѣданіяхъ 1 декабря минувшаго года. Тамъ, однако, уничтоженіе діаконата ставится въ связь съ возрожденіемъ прихода, а не съ вопросомъ по изысканію содержанія духовенства. Предполагается — прихожане, съ развитіемъ эстетическаго чувства, освободятся отъ грубоватыхъ наслажденій тысяченудовыми колоколами, громовыми голосами о.о. діаконовъ, — и, въ силу своей облагороженности, не будутъ удовлетворяться простотой діаконскаго служенія. Тогда, взамѣнъ діаконовъ, явятся искусные въ чтеніи и опытные въ уставѣ чтецы, образцовые хоры и идеальныя регенты... Но все это — только надежды, дѣло будущаго; далеко не таково настоящее. Сознаемся, что у насъ мало толковыхъ чтецовъ, еще менѣе благоустроенныхъ

хоровъ, чувствуется недостатокъ въ учителяхъ. У насъ по большей части, есть только дьячки и діаконны, которые подъ руководствомъ священника призваны замѣнить пока желанныхъ анагностовъ, псалмовъ и учителей, каковымъ клиромъ и поддерживается, по мѣрѣ умѣнья и усердія, благослѣніе православнаго богослуженія. Съ упраздненіемъ теперь-же института діаконновъ дадимъ ли мы своимъ прихожанамъ то и другое и третіе? Не лишимъ-ли, наоборотъ, себя и своихъ пасомыхъ и того малаго, чѣмъ располагали ранѣе въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительныхъ? Вѣдь, кромѣ личной инициативы и трудовъ священника, на дѣло упорядоченія благолѣпія Православнаго богослуженія потребуются немалыя средства, несравненно большія, чѣмъ какія могутъ остаться у прихожанъ по закрытіи діаконскихъ мѣстъ. Этихъ то средствъ какъ разъ и нѣтъ. Да найдутся-ли сейчасъ и люди, способные замѣнить намъ діаконновъ. Безразсудно рушить зданіе, навѣрное зная, что нѣтъ средствъ его исправить.

Не лучше-ли пока оставить о.о. діаконновъ на мѣстѣ, съ искреннимъ пожеланіемъ имъ успѣха въ служеніи православному приходу, къ тому-же и намъ приложить большую ревность и сугубое усердіе.

И еще одна маленькая экскурсія въ область приходской жизни говоритъ не въ пользу предложенія о. Б—скаго. Замѣчено, что попытки прихожанъ—въ смыслѣ ходатайства у подлежащей власти о закрытіи и сокращеніи штатовъ—являются у насъ, какъ исключенія. Обычно народъ просилъ у епископа свѣжихъ силъ, новыхъ дѣлателей на ниву Божію; старается, по возможности, ускорить замѣщеніе приходскихъ вакансій. Это—не одностороннее наблюденіе, а явленіе изъ года въ годъ повторяющееся. Приведемъ для иллюстраціи нѣсколько примѣровъ изъ раіона 4-го Козл. округа. При одной изъ деревень прихода с. Ендовищъ средствами нѣкоего П—ва выстроенъ храмъ; причта еще нѣтъ. Что-же прихожане? Ждутъ, не дождутся своего священника, что постоянно

высказываютъ строителю храма, о чемъ, конечно, освѣдомленъ и Преосвященный. Въ с. Сосновцѣ тоже замѣчается нетерпѣливое ожиданіе діакона, въ с. Новоникольскомъ—усиленные хлопоты объ открытіи діаконской вакансіи, —оба случая извѣстны нашему начальству. Жители указанныхъ приходовъ не отличаются состоятельностью—они, положительно, бѣдняки; всѣ прекрасно сознаютъ, что содержанье причта всецѣло падаетъ на нихъ. Чѣмъ-же объяснить ихъ усилія видѣть причтъ налицо? Капризомъ, роскошью? Но, вѣдь, бѣдность не капризна, скорѣй податлива на всѣ недочеты, а нужда—совсѣмъ не союзница роскоши. Сказать-ли теперь, что прихожане такъ тяготятся дух—ствомъ, что готовы освободиться отъ него? Но въ такомъ случаѣ каждое выбитіе изъ прихода лица служащаго, а тѣмъ болѣе, закрытіе штата народъ считалъ-бы для себя явнымъ облегченіемъ. По крайней мѣрѣ, часть хлѣба и денегъ—его даваніе дух—ству—осталась-бы дома, и вѣрныи этимъ расчетамъ православный людъ толпой повалилъ-бы въ Начальству съ тѣми какъ разъ предположеніями, какія такъ желательны о. Б—скому. Этого цѣль. Очевидно, объясненія вышеприведенному стремленію прихода нужно искать глубже—въ тайнахъ его души, въ его религіозныхъ убѣжденіяхъ. Правда, вѣра нашего крестьянина (православнаго) расшатана современнымъ своеволіемъ, должно понятой свободой; но еще горитъ въ немъ тотъ священный огонь, который назовемъ мы вѣрой.

Онъ придаетъ большую цѣну всей обрядности православія: чтить св. храмы посѣщеніемъ ихъ, сильной лептой на ихъ созиданіе и благоукрашеніе; онъ любитъ, хотя-бы нѣсколько и своеобразно, благолѣпіе богослуженія, ибо чувствуетъ недостатокъ въ лицахъ, его совершающихъ. Для него весьма важны (хотя-бы больше по виѣшности) таинства: не было еще случая, чтобы православный отказался отъ крещенія, брака, иль христіанскаго погребенія; онъ вѣритъ пастырю, какъ своему руководителю, почему и школы церковныя еще полны дѣтей его. Словомъ, простой на-

родъ дорожить вѣрой и ритуаломъ ея, какъ пезамѣнимою потребностью своего сердца. Вотъ эти-то побужденія и заставляютъ насъ такъ ревниво оберегать цѣлость штатовъ. При такомъ религіозномъ народномъ сознаніи какъ приступить намъ къ упраздненію штатовъ, иль ихъ сокращенію? Пойдемъ-ли мы этимъ путемъ навстрѣчу народу? Было, вѣдь, время, когда исправленіе обрядности—явно благое начинаніе—большинствомъ неоцѣненное, породило распрю, расколъ. Кто поручится намъ, что настоящая мѣра желательна народу и будетъ понята имъ, какъ средство помощи бѣдному поселянину? А если онъ придастъ ей значеніе только какъ возмездія за плохо имъ оплачиваемый трудъ дух—ства? Тогда полный разрывъ прихода съ пастыремъ неизбеженъ.

Итакъ, лишпихъ приходовъ, равно и діаконскихъ мѣстъ въ епархіи нѣтъ; закрытіе послѣднихъ, по меньшей мѣрѣ, преждевременно; посему искать въ упраздненіи тѣхъ и другихъ недостающаго содержанія дух—ству несправедливо.

Священникъ *В. Тихвинскій*.

С. Сестренка, Козловскаго уѣзда.

Исцѣленіе по молитвѣ къ преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу.

Фактъ исцѣленія изложенъ въ письмѣ г-жи С. на имя достоуважаемаго о. протоіерея Русской православной церкви въ Берлинѣ, А. П. Мальцева.

Ваше Высокопреподобіе!

Съ того дня, какъ мы съ мужемъ обратились къ вамъ съ просьбой отслужить въ церкви Русскаго Посольства въ Берлинѣ благодарственный молебенъ Царицѣ Небесной и Угоднику Божію Серафиму за исцѣленіе дочери нашей отъ двухъ ужасныхъ бо-

лѣзней, прошло очень много времени, — цѣлый годъ почти. Молобень вы служили наканунѣ текущаго 1906-го года.

Услыхавъ въ короткихъ словахъ: рассказъ объ исцѣленіи, вы, между прочимъ, просили позволеніе напечатать его въ журналѣ *Душеполезное Чтеніе*. Я была очень довольна вашимъ намѣреніемъ, но просила до тѣхъ поръ не приводить его въ исполненіе, пока я не пришлю вамъ подробное описаніе совершившагося чуда, что предполагала сдѣлать въ самомъ скоромъ времени.

Время, однако, шло, а я обѣщаніе свое не держала. Настоящимъ письмомъ хочу исправить свою вину передъ вами и очень прошу васъ простить ее мнѣ. Расскажу вамъ не одинъ, а нѣсколько поразительныхъ случаевъ помощи и благодати Угодника Божія Серафима, дарованныхъ имъ какъ моей семьѣ, такъ и другимъ лицамъ по вѣрѣ и по молитвамъ ихъ къ нему. Исцѣленіе моей дочери произошло 19-го мая 1905 г., въ Москвѣ, въ гостинницѣ „Боярскій Дворъ“ (у Варварскихъ воротъ).

Съ самыхъ раннихъ лѣтъ дѣвочка моя росла чрезвычайно слабымъ и болѣзненнымъ ребенкомъ. До десятилѣтняго возраста она перенесла такія болѣзни, которыя совершенно расшатали ея здоровье и сдѣлали организмъ воспріимчивымъ ко всевозможнымъ заболѣваніямъ.

Въ возрастѣ, не болѣе года, она долго страдала отъ выпаденія прямой кишки; затѣмъ перенесла въ разное время: воспаление легкихъ, дифтеритъ, плевритъ, воспаление почекъ и т. д.

Въ 1904 г. стала жаловаться на боль въ ногахъ. Боль эта давала себя чувствовать и раньше, но рѣдко, неподолгу, и мы объясняли ее простымъ нервнымъ явленіемъ, которое должно было пройти съ улучшеніемъ общаго состоянія здоровья. Время шло, боли повторялись, и, наконецъ, пришлось обратиться къ доктору, который, какъ и мы, приписалъ ихъ нервному разстройству и утѣшалъ насъ тѣмъ, что все это современемъ пройдетъ.

Если не утихали, а даже усилились; стали болѣть руки, спина, плечи; дошло дотого, что самое нѣжное прикосновеніе губкой, при мытьѣ, вызывало болѣзненное вскрикиванье.

Что меня касается, то съ самаго перваго появленія болей въ ногахъ, я опасалась ревматизма. Даже въ то время, когда виѣстѣ съ другими я старалась объяснить ихъ разстройствомъ нервной системы, мысль—не ошибаемся ли мы всѣ, а съ нами и докторъ—нерѣдко приходила мнѣ въ голову.

Доктора приглашали неоднократно, и увѣренность, съ которой онъ отвергалъ появленіе ревматизма, каждый разъ дѣйствовала на меня успокоительно, до появленія новыхъ приступовъ болей.

Между тѣмъ, прошла зима, и за больной стали замѣчать новыя явленія: головныя боли, сильную раздражительность, судороги въ рукахъ и нервныя подергиванія въ лицѣ. Такъ какъ въ теченіе зимы дочь моя готовилась къ поступленію въ гимназію, то занятія не могли, конечно, не отразиться на ея общемъ здоровьѣ. Готовили ее хотя только въ первый классъ, но все же ей приходилось работать не менѣе 3 часовъ въ день, и докторъ, по своему, какъ бы былъ правъ, приписывая всѣ болѣзненныя явленія переутомленію. Къ сожалѣнію, онъ сильно ошибался, однако: не нервы были причиною разроставшейся болѣзни, которая чуть не стоила жизни моей дѣвчкѣ. Нервное разстройство было только слѣдствіемъ того, что такъ настойчиво и въ отвергалось и что констатировано было другимъ докторомъ, но слишкомъ поздно, когда уже никакія человѣческія знанія и искусство помочь не могли, и оставалась только надежда на Бога.

Случилось такъ, что мнѣ пришлось на нѣкоторое время уѣхать по дѣламъ въ Ригу и въ Москву. Въ отсутствіи я пробыла болѣе двухъ недѣль; оставила дѣвочку въ такомъ состояніи, что была за нее спокойна; но когда вернулась, то застала ее въ ужасномъ положеніи.

Во время моего отсутствія, совершенно неожиданно умерла отъ скарлатины подруга моей дочери — ребенокъ цвѣтушій, здоровый, жизнерадостный. Этотъ ужасный случай произвелъ потрясающее дѣйствіе на больную и вызвалъ болѣзнь, которая давно уже подготовлялась въ ней.

Всѣ нервныя явленія разрѣшились болѣзнію, именуемой Виттовой пляской, въ самой сильной степени.

Неправильная походка, судороги въ конечностяхъ, неестественно возбужденный видъ, неестественно блестящія глаза, гримасы, искажавшія лицо, неправильность рѣчи, — вотъ чѣмъ встрѣтила меня моя бѣдная дѣвочка. Ложки, вилки, другіе предметы, которые она старалась брать руками, вываливались на полъ; ѣсть сама не могла: пришлось кормить ее изъ рукъ, поддерживать при ходьбѣ и т. п.

Возвратилась я домой числа 15-го, мая мѣсяца, а 17-го выѣхала снова въ Москву съ больной къ профессору К., специалисту по нервнымъ и дѣтскимъ болѣзнямъ.

Считаю нужнымъ сказать, что и я, и мужъ мой очень вѣрующіе люди такъ же, какъ и двѣ старшія наши дочери, и какъ сама бывшая больная. Всѣ мы религіозные, въ особенности мужъ, и поэтому, какое бы дѣло у насъ ни начиналось, мы всегда просимъ Господа благословить его и направить на добро и на пользу. Такъ и въ данномъ случаѣ. Отправляясь въ дорогу, я просила мужа на другой же день, послѣ нашего отъѣзда, т. е. 18-го числа, утромъ, побывать въ церкви и отслужить молебенъ Царидѣ Небесной передъ ея иконой „Умиленіе“ и Угоднику Божію Серафиму, икона котораго, освященная на св. мощахъ его въ Саровѣ, находится въ нашемъ приходскомъ храмѣ.

Мужъ обѣщаль просьбу мою исполнить.

День пріѣзда въ Москву прошелъ для больной очень спокойно. Профессора К. въ Москвѣ не оказалось; онъ долженъ было пріѣхать только на другой день утромъ. Пришлось ждать,

а такъ какъ помощь больной была необходима, то пришлось обратиться къ другому доктору. На бѣду большая часть докторовъ была въ отъѣздѣ: кто за границей, кто по дачамъ. Весь день прошелъ въ безуспѣшныхъ поискахъ. Въ гостиницу вернулись часовъ въ 6 вечера. Больная была совершенно разбита и измучена вѣдой по тряскимъ мостовымъ. Часовъ въ 7 она поуживала и въ 8 легла спать, но какъ только очутилась въ постели, съ ней начался такой припадокъ болѣзни, въ сравненіи съ которымъ всѣ прежніе казались пустякомъ.

Все лицо и ротъ передергивались, глаза какъ бы подались изъ орбитъ, зрачки закатились, и виднѣлись одни бѣлки, языкъ ежеминутно высывался во всю длину и снова втягивался, голова то откидывалась назадъ, то вправо, то влево, руки и ноги то вытягивались, то ихъ сводило вмѣстѣ. Все бѣдное маленькое тѣльце корчилось въ судорогахъ и временами все оно отбрасывалось въ стороны, причемъ голова тоже не оставалась въ покоѣ. Всю ночь длился припадокъ, и все это время больная находилась безъ памяти и въ жару и по временамъ вскрикивала.

Только въ 2 часа ночи по телефону удалось пригласить доктора по внутреннимъ болѣзнямъ П. Н. Я., бывшаго ассистента проф. Захарьина, но онъ не могъ подать помощи больной, такъ какъ къ осмотру ея, въ виду ея состоянія, приступить было невозможно.

Между прочимъ, онъ подтвердилъ, что у дочери дѣйствительно Виттова пляска и прибавилъ, что если эта болѣзнь развивалась на ревматической почвѣ, то неминуемо должна броситься на мозгъ.

Все описанное происходило 18-го мая, въ день пріѣзда въ Москву, когда, по моей просьбѣ, мужъ долженъ былъ служить колебенъ.

Не видя улучшенія, я, грѣшница, вмѣсто того, чтобы обратиться къ Богу и молить Его объ исцѣленіи, поддавалась соблазну

и стала разсуждать, что молитва наша негодна Царицѣ Небесной и о. Серафиму. Улучшенія нѣтъ, слѣдовательно, молитва является, какъ бы напрасной и т. д. Роптать не роптала, но недовольна была. Да проститъ мнѣ это Господь!

Всю ночь больная провела въ одинаковомъ положеніи, а утромъ (это было уже 19-го числа), въ 9 часовъ, мнѣ удалось, наконецъ, переговорить съ профессоромъ К. и получить его обѣщаніе пріѣхать, но не ранѣе 4 часовъ дня. Пока я вызывала его по телефону и вела съ нимъ переговоры, прошло съ полчаса.

Вернувшись къ больной, я замѣтила, что она стала спокойнѣе: судороги прекратились почти совсѣмъ, голову не дергало, языкъ болѣе не высывался, и взглядъ былъ осмысленный. На вопросъ, какъ она себя чувствуетъ, она дала отвѣтъ: „Мнѣ лучше!“

Обрадованная такими словами, я сѣла писать письмо мужу и остальнымъ дѣтямъ, а больная вскорѣ послѣ этого заснула впервые за цѣлый мѣсяць крѣпкимъ, здоровымъ сномъ, котораго давно уже была лишена. Послѣдній же мѣсяць сна не имѣла ни ночью, ни днемъ. Весь же отдыхъ ея заключался въ томъ, что отъ сильной слабости и усталости она по временамъ впадала въ забытѣе на нѣсколько минутъ.

Сонъ продолжался 1½ часа, но съ перерывомъ, причѣмъ она видѣла во снѣ оба раза Царицу Небесную со Спасителемъ на рукахъ.

Въ первый разъ она видѣла себя стоящей на берегу рѣки; позади находился лугъ, покрытый зеленой травой, а передъ ней, надъ самой водой, въ облакахъ, стояла Матерь Божія съ Младенцемъ Іисусомъ на рукахъ. Взглядъ Ея былъ кроткій; Она долго и пристально посмотрѣла на больную и затѣмъ, обратившись къ Своему Божественному Сыну, сказала, указывая на мою дочь: „*Испытаймъ ее!*“

Съ этими словами все исчезло, и больная проснулась.

Во второй разъ она увидала себя стоящей посреди луга, приче́мъ мѣсто явленія Царицы Небесной въ первомъ снѣ было впереди, передъ нею. И вотъ, видитъ она, что Матерь Божія опять-таки со Спасителемъ на рукахъ приближается къ ней по травѣ, снова смотритъ на нее кроткимъ и долгимъ взглядомъ и говоритъ: „Я тебя исцѣлю“.

При этихъ словахъ, Младенецъ, сидѣвшій на рукѣ бокомъ, поворачивается ликомъ къ больной, кладетъ ей Свою ручку на ея *больную голову*, тоже самое дѣлаетъ и Царица Небесная, какъ бы благословляя ее, и затѣмъ все исчезаетъ снова, и больная просыпается совершенно исцѣленной.

Пріѣхавшій въ 4 ч. профессоръ Н. К. вышеописанныхъ przypadковъ болѣзни уже не засталъ и судилъ о ней только по моимъ словамъ.

При осмотрѣ тѣла, оказалось, что дочь моя была больна *сильнѣйшимъ ревматизмомъ, запущеннымъ* до послѣдней степени и осложнившимся Виттовой пляской. Сердце было тоже затронуто и, кромѣ того, еще оказался *запущенный плевритъ* (2-й по счету).

О ревматизмѣ свидѣтельствовали красные распухшіе пальцы на ногахъ и боль въ ихъ суставахъ при дотрогиваніи. По словамъ проф. К., болѣзнь должна была перейти на мозгъ, т.-е. онъ сказалъ то же самое, что говорилъ и д-ръ Я.

Ревматизмъ и Виттова пляска, благодаря заступничеству Царицы Небесной и Угодника Божія Серафима, прошли вышеописаннымъ чудеснымъ образомъ безъ слѣда; даже опухоль и боль суставовъ пальцевъ исчезли сами собою, безъ всякаго лѣченія на другой же день, послѣ визита профессора. Плевритъ же пришлось полѣчить; но эта болѣзнь опасности для больной не представляла.

На мое радостное сообщеніе мужъ прислалъ письмо, изъ котораго я узнала слѣдующее: 18-го числа молебенъ ему слу-

жить не удалось, благодаря сильнѣйшей грозѣ и проливному дождю, бывшимъ утромъ, т.-е. въ то время, когда онъ соби-рался съ дѣтьми отправиться въ церковь.

Весь день беспокоился онъ за дочь и въ особенности за то, какъ она должна провести ночь, такъ какъ чувствовалъ, что, хотя невольно, все же обѣщаніе, данное мнѣ, не сдержалъ и въ церкви не былъ.

И, дѣйствительно, опасенія его оправдались: всю ночь провела дочь въ бреду, безъ памяти и въ сильнѣйшемъ припадкѣ.

Улучшеніе началось только утромъ, въ 10-мъ часу, 19-го числа, въ то время, когда мужъ съ дѣтьми, во время поздней обѣдни, молилъ Пречистую Дѣву и о. Серафима объ исцѣленіи нашего ребенка.

Замѣчательно еще слѣдующее: *сонъ дѣвочки совпалъ съ тѣмъ временемъ, когда шелъ молебень съ акаѳистомъ о. Серафиму.* Акаѳистъ длинный, священникъ нашъ (духовникъ всей нашей семьи) служить вообще прекрасно, прочувствованно, а въ этотъ разъ, по словамъ мужа, служилъ какъ-то особенно, чувствъ самъ не плакалъ. Молебень шелъ долго и окончился поздно, а въ продолженіи его дѣвочка моя видѣла 2 раза во снѣ Царицу Небесную и была Ею исцѣлена.

Все это я собиралась сообщить вамъ, отецъ протоіерей, какъ можно скорѣе, по пріѣздѣ въ Швейцарію; но время шло день за днемъ, и я, подъ разными предлогами, письмо все откладывала, и откладывала и, наконецъ, о данномъ обѣщаніи совсѣмъ была забыла. Между тѣмъ, дѣвочка моя въ Швейцаріи очень поправи-лась, пополнила, порозовѣла; отъ бывшей болѣзни не оставалось никакихъ слѣдовъ. Мы всѣ на нее радовались, и только по временамъ въ душѣ моей поднималась мысль о томъ, что надо сдержать обѣщаніе, да еще данное, притомъ, въ храмѣ Божіемъ. Но врагъ силенъ и, въ особенности, съ людьми слабого характера, неумѣющими забрать себя въ руки. Увѣраю васъ, отецъ

протоіерей, что какой-то внутренній голосъ удерживалъ меня каждый разъ, когда у меня появлялась мысль написать вамъ. Пишу объ этомъ совершенно откровенно и искренно и съ большимъ сожалѣніемъ о томъ, что я такъ легко поддавалась искушенію.. Кончилось тѣмъ, что я рѣшила написать вамъ по возвращеніи въ Россію, считая, что времени для этого впереди еще много,

Но и вернувшись домой, этого не дѣлала. Бывшая больная своимъ видомъ радовала меня, между тѣмъ, и, глядя на нее, я чаще стала вспоминать о томъ, что поступаю нехорошо. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и мы всѣ стали замѣчать, что дѣвочка начала быстро худѣть, снова появились головныя боли, цвѣтъ лица пропалъ, малокровіе развивалось очень быстро. Снова заболѣли ноги, и появился страшный упадокъ силъ съ повышеніемъ температуры тѣла. Дѣвочка начала снова нервничать, особенно по вечерамъ; безъ всякой видимой причины, стала повышаться температура, и каждый разъ, каждый почти день дочь должна была ложиться въ постель, чтобы успокоиться.

Тогда-то пришло мнѣ въ голову, что Господь, видимо, наказываетъ меня за мой грѣхъ, за то, что я свой обѣтъ не сдержала до сихъ поръ. Это еще не все: у больной изрѣдка начались подергиванія рукъ, и я сама очень сильно захворала, такъ сильно, что рѣшилась обратиться къ доктору, который нашелъ положеніе опаснымъ. Между тѣмъ, я откровенно поговорила съ своимъ духовникомъ, и онъ вполне согласился со мною, что я прегрѣвала Бога, и посовѣтовалъ мнѣ какъ можно скорѣе поправить сдѣланное: помолиться и сдержать свое обѣщаніе, что я, наконецъ, и дѣлаю.

Не могу не сказать, что, какъ только я принялась за исполненіе всего описаннаго въ первый разъ, а это было недѣли три тому назадъ, дѣвочкѣ стало лучше, боли всѣ прекратились, и она больше не нервничаетъ, подергиваній нѣтъ. Я тоже наполовину поправилась и чувствую себя много-много лучше.

Испросивъ затѣмъ вашихъ молитвъ и ваше благословеніе остаюсь съ глубокимъ къ вамъ почтеніемъ.

А. П. С.

Москва декабря 16 дня 1906 г.

Р. С. Считаю нужнымъ прибавить, что о чудесномъ исцеленіи дочери я, конечно, ни слова профессору не говорила, и не интересовалась узнать его взглядъ на такое быстрое исчезновеніе болѣзни.

Отвѣтъ его былъ таковъ, что онъ очень удивленъ этимъ случаемъ и положительно затрудняется объяснить его, такъ какъ Виттова пляска, при запущенномъ ревматизмѣ, сама по себѣ никогда пройти не можетъ, да и вообще на ревматическомъ *подкладкѣ* требуетъ лѣченія.

На нервной почвѣ бываетъ — проходить.

Впослѣдствіи я даже пожалѣла, что не сказала ему, такъ какъ слышала, что, говорятъ, онъ и самъ вѣрующій человѣкъ и въ „чудеса“ вѣритъ.

По сектантскимъ селамъ Тамбовской епархіи

Отношеніе сектантовъ къ общимъ бесѣдамъ о вѣрѣ должно признать отрицательнымъ. Насколько нежелательны для нихъ бесѣды — видно изъ того, что они всѣми мѣрами стремятся ихъ избѣгать. Вотъ примѣры средствъ, употребляемыхъ сектантами для достиженія своей цѣли.

Молокане — начетчики, узнавъ о пріѣздѣ миссіонера и предполагая необходимость общихъ бесѣдъ, уѣзжаютъ изъ села. Объявляется общая бесѣда въ храмѣ. Оставшіеся сектанты являютъ Первое, что они говорятъ, слѣдующее: „очень жаль, что мы не можемъ съ вами говорить; наши начетчики уѣхали по своимъ дѣламъ; вотъ вы пріѣхали въ село дня два; чтобы извѣстить то же о бесѣдѣ то; наши, можетъ быть, не уѣхали-бы“.

(Село Ново-Гаритово, Козлов. уѣзд.)

Другой примѣръ. Пресвитеръ молоканскій П. И. Г. согласился на словахъ въ слѣдующій день вечеромъ пріѣхать въ школу для общей бесѣды о вѣрѣ, а на дѣлѣ—поступилъ иначе: онъ уѣхалъ изъ села именно около назначеннаго для бесѣды времени (село Уварово, Борисогл. у.).

Иногда вожаки сектантовъ вопросъ объ устройствѣ общей бесѣды стараются перевести на „практическую“ точку зрѣнія. При этомъ дѣло не обходится безъ совѣтовъ миссіонеру въ родѣ такого: „зачѣмъ еще устраивать общую бесѣду; вѣдь, вотъ мы побесѣдовали—и довольно; вы напишите, что бесѣда была, и, вѣдь, это вѣрно: а лжи съ вашей стороны никакой не будетъ; а кто васъ провѣрять-то станетъ?“ (Тамъ-же).

Въ молоканскую деревню съ вечера послано чрезъ учителя церковно-приходской школы извѣщеніе о предстоящей бесѣдѣ на слѣдующій день. Начетчики, узнавъ объ этомъ отъ своего едино-вѣрца—старосты сельскаго, утромъ выѣзжаютъ изъ села. Оставшіеся сектанты выражаютъ свое „сожалѣніе“ о томъ, что не пришлось побесѣдовать. По справкѣ оказалось, что старѣйшій „пресвитеръ“ молоканской общины, П. Т. Ф—ъ, человѣкъ крайне горячій, вообще „избѣгаетъ всякихъ разговоровъ о вѣрѣ. Помощникъ Ф—а, называющійся „діакономъ“, И. Н. Е—ъ, хотя и сдержаннаго характера человѣкъ, но мало свѣдущъ въ Св. Писаніи, поэтому тоже уклоняется отъ бесѣды о вѣрѣ. (Деревня Дуплятчино).

Штундистовъ извѣстили о предполагаемой бесѣдѣ въ школѣ. Но они отказались идти, отвѣтивъ посланнымъ: „если хотятъ съ нами побесѣдовать, то пусть идутъ къ намъ на домъ; и дома вѣдь можно разговаривать о вѣрѣ“ (село Горѣлое).

Молоканъ одного поселка при желѣз. дор. станціи пригласили на бесѣду въ школу. Нѣкоторые пришли. Поговоривъ немного, они начали высказывать свое недовольство.— „Вотъ меня отъ дѣла оторвали“,—говорилъ старикъ—молоканинъ лѣтъ подь 60.— „Сего-

дня, — отвѣчаютъ ему, — день-то праздничный; отчего-бы и не поговорить объ упованіи“. — „Для кого и праздникъ, а для меня его нѣтъ. Я вотъ оставилъ свои дѣла по хозяйству; а кто ихъ за меня дѣлать-то будетъ?!“ (поселокъ Ржакса).

Одинъ почтенный начетчикъ большой молоканской общины А. П. К. на бесѣдѣ въ храмѣ прямо высказалъ свое „недовольство тѣмъ, что ихъ пригласили поговорить о вѣрѣ“. „Милость васъ, — заключилъ онъ свою рѣчь, — вѣдь не беспокоимъ; почему же вы насъ беспокоите“. (Село Ново-Гаритово).

Хлысты стараются еще въ началѣ бесѣды „заявить, что они все признаютъ“, т. е. другими словами, не о чемъ и разговаривать съ ними (поселокъ Ржакса).

Иногда сектанты, явившись на общую бесѣду, молчатъ и не отвѣчаютъ даже на такіе вопросы: „Признаютъ ли они Св. Писаніе за Слово Божіе; вѣрятъ ли они Св. Библии“. Въ нѣкоторыхъ селахъ на общихъ бесѣдахъ сектанты только спрашиваютъ разъясненія желательныхъ для нихъ мѣстъ Св. Писанія, ссылаясь на свою „неученность“ и одновременно указывая на „ученность“ собесѣдника. Сами же молчатъ, и о себѣ и о своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ стараются ничего не говорить. (Деревня Дуплатчино).

Отношеніе сектантовъ къ частнымъ бесѣдамъ о вѣрѣ различно. Различіе это обуславливается тѣмъ, когда по времени происходитъ частная бесѣда, до или послѣ общей. Если частная бесѣда бываетъ до общей, то сектанты спокойно и охотно разговариваютъ о вѣрѣ (Село Уварово). Тогда они даже во многомъ соглашаются. Такъ въ одной деревнѣ, при бесѣдѣ о свящ. Преданіи, разговаривавшій сектантъ Е. С. согласился съ той мыслию, что „ученіе Христа и Его Св. Апостоловъ не подробно и не все занесено въ книги Св. Писанія Нового Завѣта; многое, проповѣданное устно, осталось незаписаннымъ и передовалось среди вѣрующихъ посредствомъ слова уста къ устамъ“. (Деревня Коровино).

Въ другомъ селѣ пресвитеръ молоканскій П. И. Г. по тому же вопросу выразился такъ: „у васъ есть преданіе, и у насъ оно есть“ (село Уварово).

По вопросу о тайнствѣ священства на одной частной бесѣдѣ нѣкоторые изъ сектантовъ заявили, что „у нихъ нѣтъ пресвитеровъ, преемственно отъ Апостоловъ поставленныхъ; и это потому, что нѣтъ достойныхъ лицъ. (Дер. Коровино).

Иногда сектанты частную бесѣду употребляютъ въ средство высказать миссіонеру свои наболѣвшія мысли. Въ одномъ селѣ, назадъ тому года четыре, отобрали у штундобаптистовъ при помощи гражданской власти книги Св. Писанія, доставленныя имъ пашковскимъ книгоношей. И вотъ объ этомъ обстоятельствѣ—о „стѣсненіяхъ и преслѣдованіяхъ“, которымъ подвергаются штундисты, послѣдніе и заводятъ рѣчь. При этомъ, они не прочь все это приписать исключительно вліянію „миссіонеровъ“. „Это все ваше дѣло“,—толковалъ по этому поводу почтенный начетчикъ штундистовъ В. А. К. „Вотъ вы здѣсь съ нами поговорите, а потомъ пріѣдете въ Тамбовъ, да и скажите „выше“, а тѣ еще „выше“; а потомъ—глядишь—законъ вышелъ, чтобъ не дозволять намъ молитвенныхъ собраній и не разрѣшать на нихъ чтенія библіи“. (Село Горькое).

Когда же въ объясненіе происхожденія такихъ законовъ приходится ссылаться на гражданскую власть и ея значеніе въ жизни государства, то сектанты замѣчаютъ: „ну, гдѣ имъ все знать! И думать паче! „Окромя“ васъ никто не знакомъ съ нами такъ близко; вѣдь мы о вѣрѣ-то съ вами говоримъ“. (Тамъ-же).

На частной бесѣдѣ сектанты чувствуютъ себя всетаки свободнѣе. Иногда они высказываютъ свои убѣжденія прямо.

— „Теперь мнѣ ужъ что скрывать свое упованіе; какъ вѣрю, такъ и говорю; никого не боюсь, никого“... Такъ выражалъ

свои мысли Ф. Я. Г—нъ, сектантъ—субботникъ, старикъ лѣтъ подь 80. (Село Отхожее).

И дѣйствительно, онъ высказался очень открыто. Вотъ нѣкоторыя особенно-характерныя мысли его „упованія“ въ отвѣтахъ на предлагавшіеся ему вопросы.

— „Какъ ты думаешь, дѣдушка, объ Иисусѣ Христѣ“,—Сынъ Онъ Божій или нѣтъ?

— Иисусъ Христосъ Сынъ Божій такъ же, какъ всѣ люди дѣти Бога.

— Иисусъ Христосъ Мессія или нѣтъ?

— Христосъ не Мессія, Мессія придетъ; но это будетъ не Христосъ, а особое лицо.

— Какъ ты думаешь, дѣдушка, о Святой Троицѣ?

— Это „другое“ понятіе противъ Ветхаго Завѣта; въ Ветхомъ Завѣтѣ этого нѣтъ ничего.

— Иисусъ Христосъ равенъ Богу Отцу или нѣтъ?

— Съ Богомъ равнымъ я его не признаю; потому что пророка Исаи сказано: „прежде меня не было Бога и послѣ меня не будетъ. Читай 43 главу. (Ст. 10).

Иисусъ Христосъ равенъ Моисею и Иліѣ, которые явились ему при Преображеніи. Читай, что тамъ сказано: *одна* слава ихъ всѣхъ осіяла. А ап. Петръ захотѣлъ устроить всѣмъ имъ *однаковыя* палатки.

Облако ихъ освѣтило тоже *одно*.

Значить они и равны“.

— Нужно-ли обрѣзаніе въ настоящее время?

— Обрѣзаніе нужно. Я, несмотря на свои годы, и сейчасъ бы обрѣзался. Да вотъ у насъ нѣтъ такого человѣка, который сдѣлалъ-бы это.

— Въ 15 гл. Дѣяній Св. Апостоловъ говорится о томъ, что обрѣзаніе теперь не нужно.

Какъ же ты говоришь, дѣдушка, что оно нужно?

— „Я думаю, тутъ что-то не то; эта глава „противъ Бога“ (т. е. разумѣется противъ повелѣнія Божія въ Ветхомъ Заветѣ Быт. 17 гл. 14 ст.).

Я думаю, что Моисеево слово вѣрнѣе, чѣмъ Апостольское; вѣдь Моисей-то *самъ* бесѣдовалъ съ Богомъ; это, по моему, будетъ „старше“ Апостоловъ и вѣрнѣе ихъ словъ въ Дѣянїяхъ. Тутъ Апостолы „ошиблись“.

— Какъ ты думаешь, дѣдушка, о Новомъ Заветѣ?

— Въ Новомъ Заветѣ „много упорныхъ словъ“ противъ Ветхаго Завета.

— Какъ ты думаешь о таинствѣ причащенїя?

— Причащенїе „выдуманно“ соборами.

— А иконы?

— Иконы — идолы; что о нихъ говорить“.

Таково отношенїе сектантовъ къ частной бесѣдѣ, когда она происходитъ до общей.

Совершенно иначе они относятся къ той бесѣдѣ, если она устраивается послѣ общей, и если, въ особенности, отъ общей бесѣды получилось сильное впечатлѣнїе не въ ихъ пользу. Тогда частную бесѣду сектанты употребляютъ въ средство, хотъ нѣсколько сгладить непрїятное для нихъ впечатлѣнїе отъ общей бесѣды. Въ такихъ случаяхъ сектанты стремятся къ тому, чтобы миссіонеръ побывалъ у нихъ, на дому.

Не сразу они къ этому приступаютъ. Сначала они заявляютъ объ этомъ своемъ желанїи кому-нибудь изъ православныхъ, напри- мѣръ, учителю школы. Если это средство не приводитъ къ цѣли, то сектанты сами являютъ къ миссіонеру.

И тутъ совершаются поразительныя явленїя: тѣ изъ нихъ, которые во время общей бесѣды ничего не отвѣчали на вопросы собесѣдника и были противъ разговоровъ о вѣрѣ, начинаютъ уси-

ленно—уже другимъ голосомъ и тономъ—звать къ себѣ на домъ побесѣдовать (станція Сампуръ).

И стоитъ только побывать у нихъ въ домѣ, какъ на слѣдующій день появятся въ селѣ приблизительно такія мысли: „миссіонеръ на общей бесѣдѣ говорилъ такъ, а у насъ въ домѣ иначе, совсѣмъ другое“; „на общей бесѣдѣ онъ былъ противъ насъ, а у насъ на дому онъ во всемъ соглашался съ нами“. Вотъ что фабрикують сектанты послѣ отъѣзда миссіонера. Правда, для нихъ такое время самое удобное: они могутъ говорить все. И, главное, никто имъ не въ состояніи возразить, если на дому у нихъ, кромѣ одного миссіонера, изъ православныхъ никого не было.

Такимъ путемъ, естественно, подрывается значеніе общей бесѣды, уничтожается ея хорошее (не въ пользу сектантовъ) впечатлѣніе, умоляется авторитетъ миссіонера и, что всего хуже, смущается совѣсть православныхъ. Словомъ, посѣщеніе миссіонеровъ сектанскаго села и проведенныя имъ общія бесѣды и ихъ хорошее впечатлѣніе, а—отсюда—и значеніе,—въ такихъ случаяхъ сводятся на „ничто“.

Въ виду такихъ обстоятельствъ является прямою необходимостью, по возможности, удалиться отъ частныхъ бесѣдъ послѣ общихъ, отказываться отъ „любезныхъ“ приглашеній сектантовъ—побесѣдовать у нихъ на дому—и вообще быть осмотрительнымъ въ этомъ отношеніи.

Приемы и способы веденія бесѣдъ сектантовъ очень своеобразны. Стараясь вообще избѣгать разговоровъ о вѣрѣ, вопреки словамъ Ап. Петра (1 Посл. 3, 15), сектанты употребляютъ различные способы и приемы уклоняться отъ рѣшенія поставленныхъ вопросовъ.

Если рѣчь идетъ о Св. Преданіи, то начетчики сектантскіе обычно говорятъ, что рѣшеніе этого вопроса не важно, а вотъ хорошо было бы заняться объясненіемъ второй заповѣди Моисеева закона, намекая въ данномъ случаѣ на вопросъ объ иконопочита-

ни (ст. Сампуръ). Или: „вотъ вы о преданіи толкуете; почитайте-ка намъ постановленія вселенскихъ соборовъ, а мы слушаемъ“. (Тамъ-же). Иногда сектанты стараются перевести рѣшеніе вопроса о Св. Преданіи на слѣдующій: „а вотъ вы лучше скажите намъ и всѣмъ вашимъ православнымъ о томъ, какъ намъ спастись и—можно-ли получить спасеніе безъ Св. Преданія“ (село Ново-Гаритово). На этотъ же вопросъ о спасеніи сектанты стремятся перевести и другіе вопросы, когда рѣшеніе ихъ принимаетъ неблагопріятный исходъ для нихъ.

Въ одномъ селѣ молоканинъ, по профессіи кузнецъ, человѣкъ на видѣ не особенно пріятнаго впечатлѣнія (о предметахъ вѣры онъ говоритъ съ ироніей, насмѣшкой и съ постоянной улыбкой на устахъ и вообще съ какимъ-то пренебреженіемъ), когда шла рѣчь объ иконахъ и бесѣда принимала неблагопріятный для него оборотъ, съ особенной силой въ голосъ толковалъ; „это что вы говорите; все это не важно; а вотъ вы лучше скажите намъ, можно или нельзя спастись безъ иконъ?“ (поселокъ Ржакса).

Хлысты, при разговорѣ о бракѣ, обыкновенно увѣряютъ, что они бракъ признаютъ. И это до нѣкоторой степени вѣрно. Они, дѣйствительно, противъ брака, какъ брака, ничего не имѣютъ; но у нихъ своеобразное представленіе о цѣли, смыслѣ и формѣ выраженія брака.

— „Я брака не отрицаю, — говорилъ одинъ хлыстъ О. И., — но рождать дѣтей, по моему, не слѣдуетъ, такъ какъ это грѣхъ плоти; а грѣхъ плоти удаляетъ человѣка отъ Бога, а не приближаетъ къ Нему. Я-же стараюсь и буду стараться, насколько позволятъ мнѣ мои силы, приближаться къ Богу, а не удаляться отъ Него“. (Село Нижній—Шибрай).

Въ другомъ селѣ разговоръ съ хлыстами о бракѣ принялъ такой оборотъ.

— Почему у васъ дѣтей нѣтъ?

— Богъ знаетъ, почему. Это дѣло—Божіе.

— Допустимъ, что это дѣло—Божіе. А вотъ ваша братія сама стремится къ тому, чтобы не имѣть дѣтей. Это на какомъ основаніи? Гдѣ на это слова Божіи? Покажите, если вы признаете Св. Библию. Вѣдь такого повелѣнія Божія нѣтъ нигдѣ. Напротивъ, ваши мысли и поступки какъ разъ противорѣчатъ слову Бога: „раститесь и множитесь“ (Быт. 1, 28—29. Второз. 28, 4. 11). Затѣмъ, развѣ вы не знаете изъ Св. Писанія, что дѣти—даръ Божій и что Богъ, по молитвѣ вѣрныхъ рабовъ своихъ, даровывалъ имъ дѣтей. Читайте кн. бытія 25 гл. 21 ст. (Исаакъ молился Господу о женѣ своей, такъ какъ она была неплодна; Господь услышалъ его и зачала Ревекка, жена его).—По словамъ пророка Давида, дѣти—наслѣдіе отъ Господа, какъ сказано въ псалтири (Псалом.—126, 3—5; 127, 3—6; 143, 12—15).

Все это хлысты слушали, молча; повидимому со всѣмъ соглашались; а потомъ заговорили на обыкновенную—свою излюбленную—тему о „невозможности одновременнаго служенія Богу и мамонѣ“, т. е., по ихъ толкованію—„и въ бракѣ быть, и дѣтей рождать“. (Поселокъ Ржакса).

Иногда, при частной бесѣдѣ съ хлыстами о бракѣ и его значеніи, цѣли и смыслѣ приходилось, послѣ указанія на противорѣчіе ихъ ученія съ Свящ. Писаніемъ,—переходить на такого рода жизненныя разсужденія.

— Вы довольны тѣмъ, что живете на свѣтѣ?

— Конечно, доволенъ,—отвѣчаетъ молодой хлыстъ *Ө. И.*

— А задумывались-ли вы когда—нибудь о томъ, кому вы обязаны своею жизнью, какъ не своимъ родителямъ.

— Да, я отъ своихъ родителей произошелъ.

— Вы, какъ и всякій человѣкъ, плоть отъ плоти и кость отъ костей своихъ родителей.—Вотъ скажите, пожалуйста, какъ вы думаете, хорошо-ли поступили ваши родители, давъ вамъ жизнь?

— Не знаю.

— Да, вѣдь, вы довольны своею жизнію!

— Ну, доволенъ.

— Значить, родители хорошо поступили, давъ вамъ жизнь.

Почему-же вы не хотите дать жизнь подобнымъ себѣ существамъ, такимъ, которыя были-бы, какъ и вы, плоть отъ плоти и кость отъ костей васъ и супруги вашей? Почему вы не хотите имѣть дѣтей и, мало того, всячески стараетесь, чтобы у васъ ихъ не было?

— Я не знаю, что будетъ съ моими дѣтьми; можетъ быть, они будутъ подъ заборомъ гдѣ—нибудь валяться.

— Но вопросъ не въ этомъ. А вотъ ваши родители развѣ нарушили заповѣдь Божію, когда плотски соединились?... Кажется, совершенно напротивъ, они исполнили повелѣніе Божіе: „раститесь и множитесь“. Почему-же вы не хотите послѣдовать своимъ родителямъ въ исполненіи этой заповѣди, данной Богомъ человѣку тотчасъ послѣ его творенія?...

Тутъ хлысть *Θ. И.* уже, очевидно, не желая далѣе разсуждать въ этомъ смыслѣ, вскочилъ со скамейки, на которой сидѣлъ, и такъ громко и грозно, измѣнившись въ лицѣ, закричалъ:

— Вы что?... Развѣ хотите заставить меня жить съ своей женой по плоти?...

— Успокойся, *Θ. И.*, — былъ ему отвѣтъ; не горячись понапрасну; не заставляя мы хотимъ тебя, — этого у насъ и въ умѣто нѣтъ, — а хотимъ показать тебѣ, на твоей собственной жизни, что ты поступаешь не по заповѣди Божіей, ты преступаешь ее, ты „лукаво мудрствуешь“, толкуя ее по своему разумѣнію, ни на чемъ не основанному. (Село Нижній-Шибрай).

— Разговаривая съ хлыстами о пици, приходитея спрашивать ихъ: почему они не ѣдятъ картофель и все „круглое“; почему мясо совершенно не употребляютъ.

На это они отвѣчаютъ одно: „у насъ „утроба“ не принимаетъ всего этого“.

— А какъ-же раньше-то, до перевода въ хлыстовство, утроба ваша это принимала?

— Было время, ѳдали...

— А теперь-то почему же не ѳдите!

Да, говоримъ, „утроба“ не принимаетъ!.. (Поселокъ Ржавскъ и село Нижній-Шибрай).

(Продолженіе будетъ).

Школьная замѣтка.

Рѣшеніе сложныхъ задачъ.

Когда дѣти достаточно ознакомятся со всеми случаями ариѳметическихъ дѣйствій, будутъ свободно сами составлять задачи и рѣшать задачи, предложенныя учителемъ, тогда можно приступить къ рѣшенію и сложныхъ задачъ. Сложная задача есть соединеніе двухъ, трехъ и болѣе простыхъ задачъ. Кажется, что для дѣтей, умѣющихъ рѣшать простыя задачи, легко рѣшить и всякую сложную, рѣшивъ входящія въ нее задачи. Такъ и принято дѣлать въ нашихъ школахъ. Учитель раздаетъ задачки дѣтямъ, рѣшаетъ съ ними одну сложную задачу, рѣшаетъ слѣдующую, рѣшаетъ нѣсколько задачъ и ждетъ, что вотъ дѣти начнутъ самостоятельно рѣшать, но это не удается, а если и удается, то не скоро. Иногда дѣти при рѣшеніи сложной задачи начинаютъ рѣшеніе ея съ середины, а иногда только останавливаются на послѣднемъ вопросѣ. И опять требуется участіе самого учителя, опять мученіе и для учителя, и для дѣтей. Нѣкоторыя дѣти такъ и не постигаютъ искусства рѣшать сложныя задачи самостоятельно. Въ настоящей замѣткѣ предлагаемъ тотъ пріемъ, который слѣдуетъ употреблять при переходѣ отъ простыхъ задачъ къ сложнымъ. Предлагаемъ ознакомить дѣтей съ составленіемъ сложныхъ задачъ, а зная, какъ составляются сложныя задачи, дѣти будутъ легко и рѣшать ихъ.

Учитель предлагаетъ дѣтямъ слѣдующую задачу: У меня было восемь грушъ, а у брата 5. Сколько у насъ грушъ вмѣстѣ?

Учитель объясняетъ, что въ этой задачѣ числа извѣстны и задача простая, только въ одинъ вопросъ. На доскѣ изображаетъ цифрами 8-5. Предлагаетъ эту же задачу въ другомъ видѣ: У меня были двѣ груши, да мать дала на шесть болѣе, а у брата было пять грушъ. Сколько у насъ грушъ вмѣстѣ?—Учитель подписываетъ цифры подъ цифрами первой задачи, дѣлаетъ сравненіе первой задачи, со второй и указываетъ на разницу между ними, что во второй задачѣ первое число стало неизвѣстнымъ. Это для того дано такъ, что мы сами нашли необходимое намъ число, безъ котораго мы не можемъ узнать, сколько у насъ грушъ вмѣстѣ. Итакъ, впередъ слѣдуетъ узнать, сколько у меня грушъ—это первая задача, потомъ узнать, сколько у насъ грушъ вмѣстѣ.

Эту же задачу предложить въ другомъ видѣ: У меня было четыре груши, да столько же далъ мнѣ отецъ, а у брата на три груши было меньше, чѣмъ у меня. Сколько грушъ у насъ вмѣстѣ?—Цифры подписываютъ подъ первыми задачами.

Учитель совместно съ дѣтьми сравниваетъ эту задачу съ первой и выводитъ такое заключеніе, что въ этой задачѣ оба числа неизвѣстны. Чтобы сдѣлать эту задачу, надо найти оба числа, рѣшить двѣ задачи и тогда узнать, сколько у насъ грушъ вмѣстѣ. Въ этой задачѣ три вопроса:

- 1) Сколько у меня было грушъ?
- 2) Сколько у брата?
- 3) Сколько у насъ грушъ вмѣстѣ?

Предложить дѣтямъ слѣдующую простую задачу: Колесникъ сдѣлалъ восемь колесъ; изъ нихъ пять онъ продалъ. Сколько колесъ у него осталось?

Сравнить эту задачу съ слѣдующими:

1) Колесникъ сдѣлалъ сперва шесть колесъ, а потомъ еще два; изъ нихъ пять онъ продалъ. Сколько колесъ у него осталось?

2) Колесникъ сдѣлалъ восемь колесъ; изъ нихъ онъ продалъ три одному покупателю и два другому. Сколько колесъ у него осталось?

3) Колесникъ сдѣлалъ сперва шесть колесъ, а потомъ еще два; изъ нихъ онъ продалъ три одному покупателю и два другому.

Сколько колесъ у него осталось?

Сравнить слѣдующія задачи:

1) Одинъ фунтъ стоитъ семь коп.; сколько стоятъ восемь фунтовъ?

2) Три фунта стоятъ 21 коп., сколько стоятъ 8 фунтовъ?

Сравнить слѣдующія задачи:

1) У меня было 40 коп., изъ нихъ 32 коп. я изстратилъ на покупку. Сколько коп. у меня осталось?

2) У меня было 2 монеты по 20 коп.; изъ нихъ 32 коп. я изстратилъ на покупку. Сколько коп. у меня осталось?

3) У меня было 2 монеты по 15 коп., 2 по 5 коп. изъ нихъ 32 коп. я изстратилъ на покупку. Сколько коп. у меня осталось?

4) У меня было 2 монеты по 10 коп., двѣ по 5 коп. да 5 по 2; изъ нихъ.....

5) У меня было 40 коп. изъ нихъ я изстратилъ на покупку: 2 ф. гвоздей по 8 коп., 2 ф. муки по 5 коп. да 2 карандашей по 3 коп. Сколько коп. у меня осталось?

6) У меня было 2 монеты по 10 коп. 2 по 5 коп. да 5 по 2 коп.; изъ нихъ я изстратилъ на покупку: 2 ф. гвоздей по 8 коп., 2 ф. муки по 5 коп., да 2 карандашей по 3 коп. Сколько коп. у меня осталось?

Въ послѣдней задачѣ девять вопросовъ:

- 1) Сколько коп. въ 2 по 10 1) $2 \times 10 = 20$.
- 2) Сколько коп. въ 2 по 5 2) $2 \times 5 = 10$.
- 3) — въ 5 по 2 3) $5 \times 2 = 10$.
- 4) Сколько всего было ден. 4) $20 + 10 + 10 = 40$.
- 5) Сколько за 2 ф. гвоздей 5) $2 \times 8 = 16$.
- 6) — 2 ф. муки 6) $2 \times 5 = 10$.
- 7) — 2 карандаш. 7) $2 \times 3 = 6$.
- 8) Сколько за всю покупку 8) $16 + 10 + 6 = 32$.
- 9) Сколько коп. у меня остал. 9) $40 - 32 = 8$.

Приведенныхъ задачъ для образца учителю вполне достаточно, а если ихъ мало для дѣтей, то учитель самъ можетъ составить сколько угодно задачъ.

Изъ предложенныхъ задачъ выясняется, что въ каждой сложной задачѣ есть главная простая задача, вопросъ которой остается въ концѣ. Рѣшая задачи, входящія въ составъ сложной задачи, мы приготовляемъ числа для рѣшенія главной простой задачи.

Задача на дѣленіе „съ лишками“: Намъ съ братомъ дали восемь коп. и велѣли такъ раздѣлить, чтобы у меня было на двѣ больше, чѣмъ у брата. Сколько досталось каждому изъ насъ?

Рѣшенія: Я до дѣлежа взялъ лишки изъ всѣхъ денегъ, остальные раздѣлилъ поровну, да лишки приложилъ къ своимъ.

Учитель діаконъ *Д. Виноградовъ.*

Центральный Совѣтъ Всероссийскаго Союза земельныхъ собственниковъ.

Идя на помощь темной народной массѣ въ вопросахъ о земельной собственности, „союзъ земельныхъ собственниковъ“ обратился къ Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому съ нижеслѣдующ. письмомъ.

„Одну изъ главныхъ задачъ Всероссийскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ составляетъ развитіе и укрѣпленіе въ народныхъ массахъ уваженія къ своей и чужой собственности.

Дарованныя Высочайшими Указами отъ 9 и 15 Ноября 1906 г. права крестьянамъ по владѣнію и распоряженію надѣльной землею ставятъ ихъ отнынѣ въ ряды землевладѣльцевъ-собственниковъ.

Желая придти на помощь крестьянамъ въ цѣляхъ правильного пониманія и скорѣйшаго проведенія въ жизнь упомянутыхъ, первостепенной важности законовъ, Центральный Совѣтъ Всероссийскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ принялъ на себя въ предѣлахъ указанныхъ законовъ разъясненіе сельскому населенію возникающихъ на практикѣ вопросовъ и недоразумѣній.

Сообщеніе объ этомъ отпечатано подъ заглавіемъ: „Вниманію крестьянъ“ въ № 40 газеты „Земля“, *) каковой номеръ разосланъ въ сельскія Общества въ количествѣ свыше 110 тысячъ экземпляровъ. Въ этомъ же номерѣ крестьяне оповѣщаются, что Центральный Совѣтъ принимаетъ на себя сообщеніе справокъ о положеніи и движеніи дѣлъ въ Крестьянскомъ Поземельномъ и Дворянскомъ Земельномъ банкахъ.

*) „ЗЕМЛЯ“ газета для деревни. Выходитъ не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Цѣна за годъ съ доставкой и пересылкой одинъ рубль. Допускается рассрочка.

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Бассейная, № 3.

Въ увѣренности, что Ваше Преосвященство отнесется сочувственно къ задачѣ Союза, Центральный Совѣтъ, препровождая № 40 газеты „Земля“, покорнѣйше просить Васъ, Владыко, оказать свое содѣйствіе къ распространенію указанныхъ въ этомъ номерѣ свѣдѣній и не отказать въ распоряженіи объ отпечатаніи воззванія „Вниманію крестьянъ“ и „Оповѣщенія“ (стр. 4-я), а буде возможно, и самихъ законовъ (стр. 2—4) въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

*Центральный Совѣтъ Всероссийскаго Союза
Земельныхъ Собственниковъ.*

Вниманію Крестьянъ.

Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 года отмѣнено взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльные земли съ 1 января 1907 г., а крестьянскому поземельному банку поручено помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія. Высочайшимъ указомъ 4 марта 1906 г. учреждены губернскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи. Высочайшими указами 12 и 27 августа 1906 г. разрѣшена продажа крестьянамъ, при участіи землеустроительныхъ комиссій, до девяти милліоновъ десятинъ удѣльныхъ и казенныхъ земель. Наконецъ, Высочайшимъ указомъ 19 сентября 1906 г. кабинетскія земли Алтайскаго округа переданы для образованія переселенческихъ участковъ.

Законы эти, даровавшіе крестьянамъ важныя права и льготы, однако, не дали имъ настоящаго, полнаго права собственности на землю; крестьяне оставались связанными общиннымъ владѣніемъ, а гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія, все-таки были связаны тѣмъ, что земля и усадьба принадлежали не домохозяину, а принадлежали всей семьѣ, всему крестьянскому двору, такъ что въ

дѣйствительности землю нельзя было ни продать, ни обмѣнять, ни заложить, ни завѣщать, то есть нельзя было распорядиться ею; не было настоящей собственности, личной собственности, а безъ такой личной собственности нѣтъ и не можетъ быть настоящаго хозяйства. Теперь такая собственность, собственность настоящая, личная, съ правомъ распоряженія ею, дана крестьянамъ двумя Именными Высочайшими указами 9 ноября и 15 ноября 1906 года; указы эти обнародованы въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства: первый 11 ноября (№ 263), а второй 17 ноября (№ 268). Послѣ Манифеста 19 февраля 1861 г. объ освобожденіи крестьянъ эти указы являются самыми важными, такъ какъ освобождаютъ крестьянскія земли отъ всѣхъ тѣхъ стѣсненій, которыми земли эти были связаны и даютъ крестьянамъ, въ дополненіе къ личной свободѣ, свободу имущественную, то есть ту свободу, безъ которой человекъ не можетъ быть ни настоящимъ хозяиномъ, ни настоящимъ работникомъ.

*Крестьяне, знайте и твердо запомните, что эти законы являются залогомъ вашего благосостоянія. Эти законы дадутъ вамъ возможность и земли прикупить, и хозяйствомъ, и скотомъ обзавестись, и приложить свободой трудъ къ землѣ, которою отнынѣ каждый домохозяинъ можетъ свободно распорядиться; до сихъ поръ вы были только земледѣльцами, а теперь стали землевладѣльцами-собственниками. Но при чтеніи этихъ законовъ и потомъ, главнымъ образомъ, при примѣненіи ихъ у васъ появятся разные вопросы: не все покажется яснымъ, будутъ недоразумѣнія и на первое время трудно будетъ въ нихъ разобраться; дѣло новое, непревычное, а толковыхъ и свѣдущихъ совѣтниковъ не всегда найдешь. Вотъ въ этомъ дѣлѣ *Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*, задача котораго защищать всякую собственность, хотя бы и самую малую, рѣшилъ придти на помощь совѣтомъ правдивымъ и умѣлымъ. Итакъ, при всякомъ сомнѣніи въ толкованіи и примѣненіи этихъ законовъ,*

когда неясно, на что имѣешь право, на что не имѣешь, не знаешь какъ поступить, что сдѣлать, кого просить, — *обращайтесь къ намъ* со всякимъ вопросомъ, пишите какъ знаете, лишь бы можно понять, въ чемъ дѣло. Когда вопросъ такой, что отвѣтъ полезенъ для многихъ, то и вопросы ваши, и отвѣты наши напечатать въ этой же газетѣ, а не то-отвѣтимъ и лично. Письма ваши адресуйте такъ: *Петербургъ, Коломенская улица, домъ № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.*

Во многихъ селеніяхъ указанныхъ законовъ вовсе не имѣется, а имѣть ихъ необходимо, ибо ихъ надо знать и твердо знать; поэтому Союзъ Земельныхъ Собственниковъ печатаетъ ихъ въ этомъ выпускѣ газеты „Земля“ въ количествѣ ста дѣсяти тысячъ номеровъ.

Не разъясняя теперь этихъ законовъ, ибо само дѣло и ваши вопросы покажутъ, что вамъ неясно, указываемъ пока на то главное, что эти законы вамъ даютъ.

По закону 9 ноября, каждый домохозяинъ, владеющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность всей состоящей въ его пользованіи общинной (передѣляемой) земли (Отд. I, ст. 1 и слѣд.). Изъ послѣдующихъ статей видно, что это требованіе объ укрѣпленіи въ личную собственность можетъ быть исполнено скоро и притомъ почти безъ всякихъ хлопотъ и расходовъ. Въ ст. 12 и слѣдующихъ указана возможность выдѣла земли къ одному мѣсту, безъ чего иногда нельзя и хозяйства вести. Изъ права личной собственности является и право распоряженія землею (ст. 1, отд. II), причемъ, такъ какъ нерѣдко толковалось, что земля принадлежитъ не домохозяину, а всему крестьянскому двору, всей крестьянской семьѣ, вслѣдствіе чего домохозяинъ и былъ настоящимъ хозяиномъ, да и вообще хозяина не было, то законъ постановляетъ, что земля, укрѣпленная въ личную собственность крестьянъ, составляетъ личную собственность домохозяина (ст. 1, отд.

Ш). Известно, какъ трудно вообще, а въ деревнѣ въ особенности, занять деньги; если же и можно занять, то только за большіе, а иногда и очень большіе проценты, за такіе проценты, которые хозяйствомъ оправдать трудно, а безъ денегъ хозяйство вести нельзя; деньги необходимо нужны, но съ тѣмъ, чтобы процентъ былъ небольшой и чтобы не тѣснили скорою уплатою долга; вотъ это все и дано теперь закономъ 15 ноября, который разрѣшаетъ выдачу крестьянамъ денегъ изъ крестьянскаго банка подъ залогъ надѣльныхъ земель; значитъ теперь можно получить деньги за дешевый процентъ, почти безъ всякихъ хлопотъ, причемъ самый долгъ будетъ погашаться не сразу, а уплатою понемногу небольшими частями вмѣстѣ съ процентами. Выдавать же деньги разрѣшено для слѣдующихъ надобностей: когда крестьянинъ покупаетъ надѣль крестьянина, переселяющагося на новыя земли; когда крестьянинъ покупаетъ землю чрезъ крестьянскій банкъ, а ссуды крестьянскаго банка для покупки не хватитъ; наконецъ, выдаются деньги и на разныя улучшения землепользованія, и эта ссуда будетъ, пожалуй, самою нужною и полезною, ибо дѣло не всегда въ томъ, сколько земли, а гораздо чаще въ томъ, какова земля и обработка, есть ли скотина, да орудія; на большомъ участкѣ, но безъ денегъ и хозяйства земли не осилишь и себя не прокормишь, а на маломъ участкѣ, но съ деньгами да настоящимъ хозяйствомъ и деньги оправдаешь и себя прокормишь.

Къ землѣ и деньгамъ приложите трудъ и бережливость, а во всѣхъ вашихъ сомнѣніяхъ и затрудненіяхъ мы, по мѣрѣ силъ и возможности, придемъ вамъ на помощь.

С. П. Б., Коломенская ул. 5.

Всероссійскій Союзъ Земельныхъ Собственниковъ.

Законы о надѣльной землѣ.

1) О дополненіи нѣкоторыхъ постановленій дѣйствующаго закона, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

Манифестомъ Нашимъ отъ 3 ноября 1905 года взиманіе съ крестьянъ выкупныхъ платежей за надѣльныя земли отиѣняется съ 1 января 1907 года. Съ этого срока означенныя земли освобождаются отъ лежавшихъ на нихъ, въ силу выкупного долга, ограниченій, и крестьяне приобрѣтаютъ право свободнаго выхода изъ общины, съ укрѣпленіемъ въ собственность отдѣльныхъ домохозяевъ, переходящихъ къ личному владѣнію, участковъ изъ нѣрскаго надѣла.

Однако, действительное осуществленіе сего признаннаго закономъ права въ большинствѣ сельскихъ обществъ встрѣтитъ практическія затрудненія въ невозможности опредѣлить размѣръ и произвести выдѣлъ участковъ, причитающихся выходящимъ изъ общины домохозяевамъ.

Съ другой стороны, въ законѣ не установлено порядка совершенія сдѣлокъ объ учрежденіи состоящихъ въ подворномъ владѣніи участковъ надѣльной земли, на которые у собственниковъ ихъ не имѣется отдѣльныхъ крѣпостныхъ актовъ владѣнія.

Признавъ, вслѣдствіе сего, необходимымъ нынѣ же устранить имѣющіяся въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ препятствія къ действительному осуществленію крестьянами принадлежащихъ имъ правъ на надѣльныя земли и одобривъ состоявшійся по сему предмету особый журналъ Совѣта Министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, Повелѣваемъ:

1. Въ дополненіе статьи 12 общаго положенія о крестьянахъ и примѣчанія къ ней (свод. зак., соб. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.) постановить нижеслѣдующія правила:

1. Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою въ личную собственность причитающейся ему части изъ означенной земли.

2. Въ обществахъ, въ коихъ не было общихъ передѣловъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, за каждымъ домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ участки общинной земли, состоящія въ его постоянномъ (не арендномъ) пользованіи.

3. Въ обществахъ, въ коихъ въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ заявленію отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, были общіе передѣлы, за каждымъ сдѣлавшимъ такое заявленіе домохозяиномъ укрѣпляются въ личную собственность, сверхъ усадебнаго участка, всѣ тѣ участки общинной земли, которые предоставлены ему обществомъ въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе. Но если въ постоянномъ пользованіи желающаго перейти къ личному владѣнію домохозяина состоятъ земли больше, нежели причиталось бы на его долю, на основаніяхъ послѣдней разверстки, по числу разверсточныхъ единицъ въ его семьѣ ко времени упомянутаго заявленія, она за нимъ укрѣпляется въ личную собственность, то количество, общинной земли, какое причитается ему по указанному расчету. Засимъ, оказавшійся излишекъ укрѣпляется въ личную собственность только подъ условіемъ уплаты обществу его стоимости, опредѣляемой по первоначальной средней выкупной цѣнѣ за десятину предоставленныхъ въ надѣль данному обществу угодій, облагавшихся выкупными платежами. Въ противномъ случаѣ весь означенный излишекъ поступаетъ въ распоряженіе общества.

4. Домохозяева, за коими укрѣплены въ личную собственность участки общинной земли, состоящей въ постоянномъ пользованіи (ст. 1 — 3), сохраняютъ за собою право пользованія въ неизмѣнной долѣ тѣми сѣнокосными, лѣсными и другими угодьями, которыя передѣляются на особыхъ основаніяхъ (напр., по произведеніямъ почвы, или отдѣльно отъ угодій, передѣляемыхъ при общихъ передѣлахъ, и на иныхъ основаніяхъ, и т. п.), а также право участія въ пользованіи, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ, непередѣляемыми угодьями, какъ-то: мірскою усадебною землею, выгонами, пастбищами, оброчными статьями и друг.

5. Постоянныя доли въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), опредѣляются въ томъ размѣрѣ, въ какомъ домохозяева, заявившіе желаніе перейти отъ общиннаго владѣнія къ личному, пользуются означенными угодьями ко времени подачи такого заявленія.

6. Требования объ укрѣпленіи въ личную собственность части изъ общинной земли (ст. 1) предъявляются черезъ сельскаго старосту обществу, которое по приговору, постановляемому простымъ большинствомъ голосовъ, обязано въ мѣсячный со дня подачи заявленія срокъ указать участки, поступающіе на основаніи статей 2 и 3, въ собственность переходящаго къ личному владѣнію домохозяина, а въ подлежащихъ случаяхъ опредѣлить также размѣръ причитающей съ него доплаты (ст. 3) и постоянную его долю участія въ угодьяхъ, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4 и 5). Если въ теченіе указаннаго срока общество такого приговора не постановитъ, то, по ходатайству подавшаго упомянутое заявленіе домохозяина, всѣ означенныя дѣйствія исполняются на мѣстѣ земскимъ начальникомъ, который разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое по сему предмету постановленіе.

7. Въ упомянутыхъ въ статьѣ 6 приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ должны быть точно указаны: а)

число укрѣпляемыхъ въ личную собственность домохозяина отдѣльныхъ участковъ, а также размѣръ и родъ угодій каждаго изъ нихъ; б) количество и описаніе состоящихъ въ надѣлѣ общества угодій, передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ (ст. 4), и постоянная доля участія въ сихъ угодьяхъ домохозяина, переходящаго къ личному владѣнію, и в) состоящія въ общемъ пользованіи всѣхъ членовъ общества непередѣляемая угодья (ст. 4).

8. Стороны и заинтересованныя лица могутъ приносить уѣздному съѣзду жалобы на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника (ст. 6) въ тридцатидневный срокъ со времени ихъ объявленія. Жалобы на общественные приговоры подаются чрезъ земскаго начальника и представляются имъ съ его заключеніемъ въ уѣздный съѣздъ, по производствѣ на мѣстѣ предварительнаго разслѣдованія. Какъ обжалованные, такъ и необжалованные общественные приговоры и постановленія земскаго начальника представляются на утвержденіе уѣзднаго съѣзда.

9. Постановленія уѣзднаго съѣзда, послѣдовавшія по жалобамъ на общественные приговоры и постановленія земскаго начальника, равно какъ объ утвержденіи сихъ приговоровъ и постановленій (ст. 6), почитаются окончательными и приводятся въ исполненіе сельскимъ старостою или волостнымъ старшиною. На постановленія уѣзднаго съѣзда могутъ быть приносимы жалобы губернскому присутствію лишь въ случаяхъ превышенія предѣловъ вѣдомства или власти или же явнаго нарушенія закона.

10. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе Положенія 12 іюля 1889 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на земскихъ начальниковъ, уѣздные съѣзды и губернскаго присутствія, исполняются соотвѣтствующими имъ должностными лицами и учрежденіями.

11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, или общество пожелаютъ отграничить эти участки въ натурѣ и на-

сти ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ могутъ быть исполняемы какъ правительственными, такъ и частными землебрами за счетъ той изъ сторонъ, которая признала необходимымъ произвести отграниченіе.

12. Каждый домохозяинъ, за коимъ укрѣплены участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ въ статьяхъ 1—11 настоящихъ правилъ, имѣетъ право во всякое время требовать, чтобы общество выдѣлило ему, взаменъ сихъ участковъ, соответственный участокъ, по возможности, къ одному мѣсту.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе о выдѣлкѣ къ одному мѣсту не совпадаетъ съ общимъ передѣломъ, выдѣлъ же оказывается неудобнымъ или невозможнымъ, обществу предоставляется удовлетворить желающаго выдѣлиться домохозяина деньгами по взаимному съ нимъ соглашенію, а при недостиженіи соглашенія—по оцѣнкѣ, устанавливаемой волостнымъ судомъ. Съ своей стороны, желающій выдѣлиться домохозяинъ, если найдетъ опредѣленную судомъ оцѣнку для себя невыгодною, можетъ отказаться отъ полученія денегъ и продолжать владѣть укрѣпленными въ его собственности участками въ прежнихъ границахъ.

14. При общихъ передѣлахъ выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ участковъ домохозяевамъ, заявившимъ желаніе о переходѣ къ личному владѣнію до вступленія въ законную силу приговора о передѣлѣ или ранѣе укрѣпившимъ за собою участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ статьями 1—11 настоящихъ правилъ, обязателенъ по требованію какъ этихъ домохозяевъ, такъ и общества, безъ права сего послѣдняго удовлетворять выдѣляющихся деньгами.

15. Споры, возникающіе при выдѣлкѣ участковъ къ однимъ мѣстамъ, разрѣшаются на основаніяхъ, установленныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 12 общаго положенія о крестізнахъ, изд. 1902 года.

16. Домохозяева, перешедшіе отъ общиннаго владѣнія въ личному, а также ихъ правопреемники, пользуются укрѣпленными въ ихъ личную собственность, на основаніи настоящихъ правилъ, участками, до выдѣла ихъ къ одному мѣсту, на одинаковыхъ правахъ съ владѣльцами подворныхъ участковъ. За правопреемниками сохраняется также право на участіе въ пользованіи какъ передѣляемыми на особыхъ основаніяхъ угодьями въ той мѣрѣ, въ какой это право было предоставлено первоначальнымъ собственникамъ участковъ, такъ и непередѣляемыми угодьями, на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ.

17. Въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ статьями 4—16 настоящихъ правилъ, производится укрѣпленіе въ личную собственность и выдѣлъ участковъ, досрочно выкупленныхъ на основаніи статьи 165 положенія о выкупѣ, изд. 1876 г., и не выдѣленныхъ въ одному мѣсту.

18. Дѣйствіе настоящихъ правилъ (ст. 1—16) распространяется на крестьянъ всѣхъ наименованій, причемъ укрѣпленіе въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ общинной земли до освобожденія ея отъ выкупного долга допускается при условіи погашенія части этого долга, упавшей на укрѣпляемые участки.

II. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о порядкѣ отчужденія надѣльныхъ земель, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, постановить:

1. Отчужденіе участковъ надѣльной земли, состоящихъ въ подворномъ владѣніи, совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (пол. нотар., изд. 1892 г., ст. 66).

2. Принадлежность упомянутыхъ въ статьѣ 1 участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣряема въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ однимъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) крѣпостными актами; б) владѣнными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими учрежденіями;

в) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе рѣшеніями судебныхъ установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ съѣздовъ по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о послѣдованіи въ этомъ имуществѣ (общ. пол. крест., ст. 125, п. 1 и 4, и ст. 142, 159 и 161); г) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до 25 января 1883 года въ волостныхъ правленіяхъ (общ. пол. крест., ст. 110 и 1 и прим. 1); д) утвержденными уѣзднымъ съѣздомъ общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи (отд. I настоящего узаконенія; ст. 6, 7 и 9); е) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія землею подворнымъ и о раздѣлѣ мѣрскихъ земель на постоянные наследственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (общ. пол. крест., ст. 62 п. 8, шт. 6, п. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. 20 и 21, и пол. крест. казен. ст. 32—34) и ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ, а въ отношеніи усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ общиннымъ землепользованіемъ—утвержденными земскимъ начальникомъ, или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему его лицу на правѣ собственности.

3. Приговоры сельскихъ и селенныхъ сходовъ, упомянутые въ пунктѣ ж статьи 2 настоящего (II) отдѣла, постановляются по ходатайствамъ владѣльцевъ подворныхъ и усадебныхъ участ-

ковъ и утверждаются, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

а) означенные приговоры постановляются простымъ большинствомъ голосовъ въ удостовѣреніе принадлежности отдѣльнымъ домохозяйствамъ не только полныхъ, значащихся по землеустроительнымъ актамъ, подворныхъ участковъ, но и частей ихъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ; б) въ приговорахъ обязательно включаются свѣдѣнія о размѣрѣ участка, числѣ отдѣльныхъ отрубовъ, изъ коихъ онъ состоитъ, размѣрѣ каждой отруба и родѣ угодій, а также подробное описаніе мѣстоположенія участка и его границъ; в) въ тѣхъ случаяхъ, когда точное описаніе границъ представляется невозможнымъ, къ приговору долженъ быть приложенъ планъ участка, составленный за счетъ владѣльца; г) приговоръ обязательно записывается въ установленную для записи приговоровъ сельскаго схода книгу (общ. пол. крест., изд. 1902 г., ст. 69), а копія съ него выписывается для общаго свѣдѣнія въ волостномъ правленіи и въ томъ селеніи, гдѣ находится участокъ, относительно котораго состоялся приговоръ; д) волостной старшина обязанъ, въ недѣльный срокъ по составленіи приговора, провѣрить на мѣстѣ содержаніе его по существу въ присутствіи трехъ понятыхъ и немедленно представить приговоръ съ своимъ заключеніемъ на утвержденіе земскаго начальника; е) въ мѣсячный со дня повѣрки волостнымъ старшиною срокъ приговоръ можетъ быть обжалованъ заинтересованными лицами земскому начальнику, и ж) приговоръ не подлежитъ утвержденію, если окажется неправильнымъ съ формальной стороны, или если при составленіи его не соблюдены требованія, изложенныя въ настоящей статьѣ, или если будетъ возбужденъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій разрѣшенію суда.

4. Выписи нотаріальныхъ актовъ, касающихся надѣльныхъ земель и подлежащихъ утвержденію старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть пересылаемы нотаріусами старшему нотаріусу по почтѣ.

III. Въ дополненіе дѣйствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ права крестьянъ на участки надѣльной земли, состоящіе въ подворномъ владѣніи, постановитъ:

1. Подворные участки, какъ представленныя въ подворное владѣніе крестьянъ при надѣленіи ихъ землею, такъ и укрѣпленныя впоследствии въ личную собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки при общинномъ землепользованіи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими эти участки значатся по землеустроительнымъ актамъ общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій, актамъ объ учрежденіи и рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ. Таковымъ же правомъ на упомянутыя участки пользуются и правопреемники сихъ домохозяевъ.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанныя въ предшедшей (1) статьѣ участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собою въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность.

IV. Въ дополненіе статей 62 и 66 общаго положенія о крестьянахъ и статьи 15 положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій, водворенныхъ на надѣльныхъ земляхъ (свод. зак., особ. прил. къ т. IX, изд. 1902 г.), постановитъ:

Переходъ цѣлыхъ обществъ какъ съ общиннымъ, такъ и съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ, поставленнымъ большинствомъ двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
9 ноября 1906 года.

2) О выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ подѣ залогъ надѣльныхъ земель.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ.

Правительствующему Сенату.

Закономъ 14 декабря 1893 года о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель (общ. пол. крест., ст. 20; свод. зак. особ. прил. къ т. IX. изд. 1902 г.) крестьянскимъ обществамъ и отдѣльнымъ крестьянамъ воспрещено отдавать надѣльные земли въ залогъ частнымъ лицамъ и частнымъ учрежденіямъ, хотя бы выкупная ссуда по симъ землямъ и была погашена.

Нынѣ, въ виду предстоящаго съ 1 января будущаго года освобожденія надѣльныхъ земель отъ лежавшаго на нихъ выкупного долга, признано Нами полезнымъ, сохраняя въ силѣ упомянутое ограничительное правило закона 14 декабря 1893 года, разрѣшить выдачу ссудъ крестьянамъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка подѣ залогъ надѣльныхъ земель.

Ожидая, что при благоразумномъ использованіи предоставленнаго крестьянамъ новаго вида государственнаго кредита настоящая мѣра облегчитъ имъ возможность полученія необходимыхъ для расширенія землевладѣнія и улучшенія землепользованія денежныхъ средствъ, и одобривъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, Мы, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданаго 1906 года, Повелѣваемъ:

1. Крестьянскому поземельному банку предоставляется проводить, на основаніи постановленій его устава и настоящихъ правилъ (ст. ст. 1—20), выдачу ссудъ подѣ залогъ надѣльныхъ земель: 1) сельскимъ и селеннымъ обществамъ, имѣющимъ отдѣльное по актамъ землеустройства владѣніе надѣльной землей; 2) отдѣльнымъ владѣльцамъ подворныхъ участковъ и домохозяевамъ, выдѣлившимъ свои надѣлы изъ общиннаго владѣнія,

также совокупности нѣсколькихъ отдѣльныхъ владѣльцевъ, со взаимнымъ ихъ друга за друга ручательствомъ, и 3) товариществамъ крестьянъ, образующимся для пріобрѣтенія надѣльной земли.

На этихъ же основаніяхъ крестьянскимъ банкомъ могутъ быть выдаваемы ссуды подъ залогъ потомственныхъ казачьихъ земель малороссійскихъ казаковъ (зак. сост., ст. 698; свод. зак., т. IX изд. 1899 г.).

2. Предметомъ залога можетъ быть какъ принадлежащая заемщику, такъ и пріобрѣтаемая имъ надѣльная земля.

3. Сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ селеніямъ (ст. 1 п. 1) дозволяется закладывать или всю свою надѣльную землю, или часть ея; въ послѣднемъ случаѣ поступающая въ залогъ банка часть надѣльной земли должна быть отведена къ однимъ мѣстамъ и, по установленіи границъ въ натурѣ, снята на планъ. Если закладываемая земля состоитъ изъ различнымъ угодій, то отводъ къ однимъ мѣстамъ можетъ быть сдѣланъ отдѣльно по каждому роду угодій.

4. Поступающіе въ залогъ банка участки отдѣльныхъ домохозяевъ должны быть, по установленіи ихъ границъ въ натурѣ, сняты на планъ.

5. Указанные въ предшествующихъ (3 и 4) статьяхъ отводъ къ однимъ мѣстамъ и установленіе границъ въ натурѣ должны быть произведены до совершенія акта залога. Установленіе въ натурѣ границъ закладываемой земли и составленіе на нее плановъ производятся распоряженіемъ и за счетъ крестьянскаго поземельнаго банка.

6. Право собственности на земли, поступающія въ залогъ крестьянскаго поземельнаго банка, можетъ быть удостоверяемо въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ однимъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) крѣпостными актами; б) владѣнными записями и иными землеустроительными актами, выданными крестьянскими

учрежденіями; в) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе рѣшеніями судебныхъ установленій, а равно волостныхъ судовъ и уѣздныхъ съѣздовъ, по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (общ. пол. крест., ст. 126 пп. 1 и 4, ст. ст. 142, 159 и 161); г) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до 25 января 1883 года въ волостныхъ правленіяхъ (общ. пол. крестьян., ст. 110 пун. 1 и прим. 1); д) утвержденными уѣзднымъ съѣздомъ общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ изъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи (Им. Выс. Указъ 9 ноября 1906 г., отд. I, ст. ст. 6, 7 и 9); е) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія землею подворнымъ и о раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (общ. пол. крест., ст. 62, п. 8 и ст. 66, пп. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. ст. 20 и 21 и пол. крест. казен., ст. ст. 32—34) и ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ, а въ отношеніи усадебныхъ участковъ и въ обществахъ съ общиннымъ землепользованіемъ — утвержденными земскимъ начальникомъ, или соотвѣтствующимъ ему должностнымъ лицомъ, приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о томъ, что отчуждаемый участокъ дѣйствительно принадлежитъ отчуждающему его лицу на правѣ собственности.

7. Выдача ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель производится: 1) для уплаты за надѣлы, оставляемые крестьянами, пе-

реселяющимися на новыя земли; 2) для пополненія той части покупной цѣны за земли, приобретаемыя съ содѣйствиємъ крестьянскаго банка, которая не покрывается ссудою банка, выдаваемою подъ залогъ покупаемой земли и 3) на покрытіе вызываемыхъ улучшеніемъ землепользованія расходовъ: а) при переходѣ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, б) при расселеніи обществъ на отдѣльные поселки или хутора, в) при раздѣлѣ обществами надѣльныхъ земель на отрубные участки и г) при отводѣ къ однимъ мѣстамъ черезполосныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ.

Условія выдачи ссудъ, предусмотрѣнныхъ въ пунктѣ 3 настоящей (7) статьи, устанавливаются министромъ финансовъ, по соглашенію съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

8. Ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель разрѣшаются по нормальнымъ оцѣнкамъ земель въ каждой мѣстности, установленнымъ въ порядкѣ статьи 50 устава крестьянскаго банка, и лишь въ случаяхъ явнаго несоотвѣтствія нормальной оцѣнки дѣйствительной стоимости закладываемого участка банку представляется производить оцѣнку спеціальную. Размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ, на основаніи пункта 1 статьи 7 настоящихъ правилъ, подъ залогъ приобретаемыхъ земель, отведенныхъ къ одному мѣсту, не долженъ превышать 90% установленной оцѣнки, а подъ залогъ неотведенныхъ къ одному мѣсту участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ — 60% оцѣнки. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ (пп. 2 и 3 ст. 7) размѣръ ссудъ, какъ выдаваемыхъ сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ селеніямъ подъ залогъ всей ихъ надѣльной земли, такъ и подъ залогъ земель, отведенныхъ къ одному мѣсту, не долженъ превышать 60%, а подъ залогъ неотведенныхъ къ одному мѣсту участковъ — 40% установленной оцѣнки.

9. Наибольшее количество надѣльной земли, которое можетъ быть приобретено при помощи ссуды банка, не должно превы-

шать, въ совокупности съ имѣющейся уже у заемщиковъ надѣльной и купчею землю, нормы, предусмотрѣнной статьей 54 устава крестьянскаго банка.

10. Всѣ ссуды подѣ залогъ надѣльной земли по нормальной оцѣнкѣ, а также ссуды по специальной оцѣнкѣ, не превышающія 3,000 руб.. разрѣшаются мѣстными отдѣленіями банка. Всѣ же дѣла о ссудахъ по специальной оцѣнкѣ свыше указанной суммы представляются отдѣленіями на разрѣшеніе совѣта банка.

11. Ссуды подѣ залогъ надѣльныхъ земель выдаются съ соблюденіемъ постановленій Высочайше утвержденнаго 21 марта 1906 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи основаній выдачи ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка (собр. узак., ст. 452), причемъ послѣднему въ потребныхъ случаяхъ предоставляется производить за счетъ заемщиковъ реализацію установленныхъ названнымъ закономъ государственныхъ свидѣтельствъ банка.

12. При заявленіи о выдачѣ ссуды подѣ залогъ собственной надѣльной земли заемщикъ представляетъ установленное залоговое свидѣтельство, а сельскія и селенныя общества, сверхъ того, мірской приговоръ, предусмотрѣнный статьей 63 устава крестьянскаго банка. При ходатайствахъ о ссудахъ, указанныхъ въ пунктѣ 2 статьи 7 настоящихъ правилъ, заемщики представляютъ также условіе съ продавцомъ земли о способѣ и срокахъ уплаты ему покупной цѣны. При заявленіи о ссудахъ подѣ залогъ покупаемой земли представляются: условіе съ продавцомъ о покупкѣ земли и мірской приговоръ, или товарищескій договоръ—по принадлежности.

13. Наложеніе запрещенія на поступающую въ залогъ крестьянскаго поземельнаго банка надѣльную землю производится безъ взиманія за то какихъ либо сборовъ.

14. На земскихъ участковыхъ начальниковъ, или соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ, возлагается содѣйствіе

крестьянамъ въ полученіи необходимыхъ для залога надѣльной земли документовъ, не исключая сношеній по сему предмету со старшими нотаріусами.

15. При выдачѣ ссуды крестьянскій банкъ отбираетъ отъ заемщиковъ предусмотрѣнную статью 56 устава банка залоговую подписку.

16. Сверхъ ограниченій, установленныхъ залоговою подпискою, заложенные надѣльныя земли до окончательнаго погашенія долга крестьянскому банку подчиняются всѣмъ ограниченіямъ, упомянутымъ въ статьяхъ 59—62 устава банка.

17. Въ отношеніи мѣръ взысканія къ состоящимъ въ залогъ крестьянскаго банка надѣльнымъ землямъ примѣняются всѣ постановленія, содержащіяся въ статьяхъ 84—96 устава банка, съ указаннымъ въ слѣдующей (18) статьѣ изъятіемъ.

18. Къ первымъ торгамъ допускаются исключительно лица, на коихъ согласно статьѣ 26 приложенія къ статьѣ 93 устава банка можетъ быть переведенъ банковый долгъ, представившія надлежащее о томъ удостовѣреніе отъ подлежащаго отдѣленія крестьянскаго банка.

19. Если первые торги не состоятся, то назначаются вторые торги, которые производятся на общихъ основаніяхъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ банка. Въ случаѣ продажи земель на вторыхъ торгахъ лицамъ, не имѣющимъ права владѣть надѣльной землей, а также при оставленіи ихъ за банкомъ, вслѣдствіе несостоявшихся торговъ, земли эти приравниваются во всѣхъ отношеніяхъ къ землямъ частнаго владѣнія.

20. Дѣйствіе настоящихъ правилъ распространяется на надѣльныя мѣстности Имперіи, по соглашенію министровъ: финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
15 ноября 1906 г.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ *Столыпинъ*.

О П О В Ъ Щ Е Н І Е .

Въ виду значительнаго и постоянно возрастающаго числа лицъ, имѣющихъ дѣла съ дворянскимъ и крестьянскимъ земельными банками, причемъ, для неживущихъ въ Петербургѣ, получение справокъ о положеніи ихъ дѣлъ представляется сопряженнымъ съ тратою времени, расходами и разными другими неудобствами—*Центральный Совѣтъ Всероссийскаго Союза Земельныхъ Собственниковъ* объявляетъ, что онъ принимаетъ на себя безвозмездно сообщеніе справокъ о положеніи и движеніи дѣлъ въ дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ.— Лица, имѣющія надобность въ полученіи сихъ справокъ и принадлежащія къ союзу или къ какимъ бы то ни было мѣстнымъ организаціямъ земельныхъ собственниковъ, могутъ обращаться письменно по слѣдующему адресу: *Петербургъ, Коломенская, д. № 5, въ Союзъ Земельныхъ Собственниковъ*. Необходимо обозначеніе точныхъ адресовъ для корреспонденціи простой заказной и телеграфной. Для полученія отвѣта заказнымъ письмомъ прилагается при запросѣ 2 семикопѣечныя марки.



О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ,
Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-
Просвѣтительнаго общества, издается журналъ

„ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“,

посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики,
науки и литературы.

См. условія выписки № 4 Т. Е. В.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРПАЛА

„Пастырскій Собесѣдникъ“

имѣются слѣдующія приложенія къ журналу за прежніе
годы:

См. условія выписки № 4 Т. Е. В.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

Н А

еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

См. условія выписки № 4 Т. Е. В.

Объ изданіи журнала

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

(См. въ Тамб. Еп. Вѣд. № 5).

НОВЫЕ ПУТИ

Успѣховъ Народнаго Просвѣщенія.

См. условія выписки № 4 Т. Е. В.

Продолжается подписка на 1907 годъ

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

Литературно-Общественный и Церковный журналъ

„БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ „Беллетристъ“, основанный студентомъ СПб. Дух. Академіи *Борисомъ Топиро*, въ настоящее время издается другимъ лицомъ, но по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

Содержаніе январской книжки 1. Грязь. Разсказъ Мих. П. Чехова—II. Стихотвореніе Бориса Топиро.—III. Подрѣзанныя крылья. Повѣсть Н. Н. Брешко-Брешковскаго.—IV. Стихотвореніе Николая Дронникова.—V. Въ духовной академіи. (I—VIII). Очеркъ Сергѣя Сиренева. VI. Стихотвореніе Л. Кириллова.—VII. Мражъ. Разсказъ А. А. Плещеева.—VIII. Елка. Эскизъ Евгенія Шведера.—IX. Правда жизни. Разсказъ М. Фревкеля.—X. Ночь Стихъ

твореніе Н. В. Горскаго.—ХІ. Пантеонъ (изъ парижс. жизни) П. Борецкой.—ХІІ. Овѣ смѣются... Павла Михеева.—ХІІІ. Литературныя Арабески Е. Ш.—ХІV. Наши корреспонденціи. Екатеринбургъ. Майскаго.—ХV. Юбилей иконописной живописи. Лѣтописца —ХVІ. Жизнь и церковь. На тему дая Д. Казанскаго.—ХVІІ. Библиографія.—Отъ редакціи.

Въ этой книжкѣ помѣщены иллюстраціи: «Сумерки» и «Гротъ Лермонтова», а также портреты: Н. Н. Брешко-Брешковскаго, А. А. Плещеева, Д. М. Ратіауза и Евгенія Шведера.

Цѣна журнала на годъ — 4 р., на полгода — 2 р.

Каждая книжка «Беллетриста» будетъ заключать въ себѣ обильный литературный матеріаль, снабженный иллюстраціями и портретами авторовъ.

Адресъ Редакціи и Конторы: Спб., Мало-Царскосельскій пр., д. 25, кв. 32.

Открыта подписка на 1907 годъ

НА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАНИЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

См. условія выписки № 4 Т. Е. В.

Въ Тамбовской Епархіальной свѣчной лавкѣ получено черезъ консульство непосредственно изъ Італіи Оливковое для лампадъ масло высшаго качества. Цѣны умѣренныя. Тамъ же можно получать поправки и фитили химической пропитки. Адресъ: домъ Болдыревой, противъ Малаховой Биржи.

Въ хоръ Тамбовско-Богородичной церкви нуженъ теноръ-солистъ. Обращаться къ регенту хора Петру Кузьмичу Потеряйко, г. Тамбовъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Подлежатъ ли закрытію и сокращенію нѣкоторые штаты епархіи, какъ лишніе и ненужные? II. Исцѣленіе по молитвѣ къ преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу. III. По сектантскимъ селамъ Тамб. епарх. IV. Школьная замѣтка. V. Центральный Совѣтъ Всероссийскаго Союза земельныхъ собственниковъ. VI. Вниманію Крестьянъ. VII. Законы о надѣльной землѣ. VIII. Оповѣщеніе. IX. Объявленія.

И. д. Редактора, *Архимандритъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Часть официальная.

I.

Высочайшіе приказы и распоряженія, касающіеся православнаго духовенства Тамб. епархіи и Высочайшія телеграммы.

Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату № 2—ст. II.

Правительственныя сообщенія № 2 ст. 40, 5—73.

Высочайшіе приказы: № 4 ст. 59, 16—277; 20—335; 24—403; 44—850.

Высочайшія награды: № 8 ст. 106; 11—183; 14—15—257; 16—277; 17—299; 19—323; 26—436; 39—785; 44—849; 46—885; 49—943.

Высочайше утвержденныя въ 7 день марта 1906 года правила о порядкѣ избранія Св. Синодомъ членовъ Государст. Совѣта (ст. 4 полож. о Госуд. Сов) № 12 ст. 207.

Указы Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 14 дек. за № 12: 1) № 16 ст. 288; 2) отъ 25 окт. 1906 г. за № 11943. № 46 ст. 886. 3) отъ 27 нояб. 1906 г. за № 13218, № 51 ст. 995. 4) отъ 12 декабря 1906 г. за № 11, № 52 ст. 1023. 5) отъ 5 декабря 1906 г. за № 13521, № 51 ст. 996.

Высочайшіе Манифесты: № 8 ст. 103, № 28.

Ц.

Именной Высочайшей указъ объ отъѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ податныхъ состояній № 41 ст. 801.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елизаветы Теодоровны отъ 8 января 1906 г. за № 62, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго № 5 ст. 67.

Высочайшая телеграмма на имя Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамб. и Шацкаго № 30 стр. 1.

П.

Указы и распоряженія Св. Синода, относящіяся къ духовенству Тамб. епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. № 2 ст. 33; отъ 8, 17, и 13 февраля 1906 г. за № 1585, 1995 и 1706 № 9 ст. 125; отъ 27 іюня за № 6931 № 28 ст. 515.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода 1) отъ 3 декабря 1905 года за № 6229, о расширеніи программы издаваемого при Свят. Синодѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“ № 2 ст. 32. 2) отъ 27 сент. 1906 г. за № 5443 о совершеніи богослуженія въ день 17 октября № 41 ст. 808.

Разъяснительное опредѣленіе Свят. Синода отъ 30 ноября 14 декаб. 1905 г. за № 6228, № 2 ст. 37.

Указы Свят. Правительствующаго Синода на имя его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія Епископа Тамб. и Шацкаго 1) отъ 17 декаб. 1905 г. за № 13, № 3 ст. 1. 2) отъ 4 января 1906 г. за № 1, 3—2. 3) отъ 15 февраля 1906 г. за № 3 о мѣрахъ къ охраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ № 9 ст. 127. 4) отъ 29 марта 1906 г. за № 3826, 5) отъ 21 апрѣля 1906 г. за № 4611, 6) отъ 12 апрѣля 1906 г. за № 4080, № 18 ст. 308. 7) отъ 10 мая

III.

1906 г. за № 5090, № 21—357. 8) отъ 26 мая 1906 г. за № 5704 № 23—373. 9) № 30—581. 10) отъ 31 августа 1906 г. за № 9300. 11) отъ 14 августа за № 7 о мѣрахъ къ обличенію совершенія браковъ № 36—698.

По благословенію Свят. Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой землѣ производится слѣдующимъ образомъ: № 5 ст. 74.

Отъ Свят. Синода пастырямъ православной Россійской церкви передъ выборами въ Государственную Думу № 8 ст. 107.

Указъ Свят. Синода отъ 10 марта за № 4 съ Высочайше утвержденными правилами выбора членовъ Государственнаго Совѣта отъ духовенства № 12 ст. 201.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тамб. епарх., кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императ. Величества № 19—324.

О преподаніи благословенія Свят. Синода. № 6—ст. 79.; 45—860.

Письмо первенствующаго члена Свят. Синода, Высокопреосвященнаго Антоія, Митрополита Сп. епархіальнымъ преосвященнымъ № 37—ст. 1607.

Назначеніе пенсіи указомъ Св. Правитель. Синод. послѣдовавшимъ на имя Его Преосвящ. отъ 27 іюля 1906 года № 6931, № 41 ст. 813.

III.

Распоряженія г. Оберъ—Прокурора Св. Синода и его канцеляріи

Отношеніе канцеляріи Г-на Оберъ—Прокурора Свят. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 16 декаб. 1905 г. за № 822, № 2 ст. 39 и отъ 24 сент. 1906 г. за № 21977., № 41 ст. 811.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

Епархіальныя распоряженія и оповѣщенія №№ 1—52.

Отъ Тамбовской Духовной Консисторіи № 21 ст. 362; № 22—368; № 28—517; № 30—583; (вниманію духовенства) № 38—760; № 40—794; (вниманію духовенства) № 41—814; № 43, 44, 45. Архипастырская благодарность № 7—99; № 10—155, № 37—730; № 45—861.

Росписаніе пребыванія Вышинской Чудотворной Иконы Божіей Матери въ церквахъ и приходахъ г. Тамбова № 18 ст. 312.

Отъ Тамбовскаго Епарх. Училищ. Совѣта № 13 ст. 249.

Отъ Совѣта Тамб. епарх. пріюта № 22—369.

Отъ Правленія Тамбовской Семинаріи № 1—10; № 30—596; № 31; № 34—670; № 49—960.

Отъ Правленія I-го Тамб. духовнаго училища № 25—413; № 28—542; № 52—1038.

Разрядный списокъ учениковъ I-го Тамбов. духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ учениковъ пригготовительнаго, I, II, и III кл. и результатовъ годичныхъ испытаній учениковъ IV кл. за 1905-6 годъ № 25—406.

Разрядный списокъ воспитанниковъ VI класса Тамб. духовн. семинаріи, составленный на основаніи годичныхъ испытаній въ маѣ и іюлѣ 1906 г. № 26—439.

Программа предметовъ преподаваемыхъ въ пригготовительномъ классѣ, составленная правленіемъ I-го Тамб. уч. и одобренная семинарскимъ правленіемъ, къ свѣдѣнію желщ. поступить въ I й кл. № 26—452.

Отъ правленія Серафимовскаго въ гор. Тамб. духовнаго училища № 27—492; № 40—797.

Разрядной списокъ воспитанниковъ Серафимовскаго духовн. уч., составленный на основаніи результатовъ годичныхъ испыта-

V.

ній IV кл. и репетиціонно-годовыхъ балловъ въ 190⁵/₆ уч. г.
№ 27—483.

Отъ правленія Липецкаго духовнаго уч.

Росписаніе экзаменовъ и пріемныхъ испытаній № 28—522.

Разрядный списокъ уч. Липецкаго дух. уч. составленный
по окончаніи 190⁵/₆ уч. г. № 28—518.

Отъ правленія Липецкаго дух. уч. № 42—831; № 46—
895.

Разрядный списокъ учениковъ Шацкаго духовнаго училища
190⁵/₆ уч. г. составленный послѣ экзаменовъ въ IV к. на
основаніи годовыхъ успѣховъ учениковъ остальныхъ клас. №
28—524.

О времени и условіяхъ пріема въ Кермисинскую женскую
второклассную школу Шацкаго уѣзда № 28—542; № 29, 31, 32.

Отъ Совѣта Кирилловской второклассной женской школы
№ 28—543; № 31, 32.

Отъ Виндреевской второклассной школы Спасскаго уѣзда
№ 30—594; № 31, 32, 33.

Отъ Совѣта Пахатино—Угловской второклассной учитель-
ской школы, Тамб. уѣзд № 30—594; 32.

Отъ Совѣта Губастовской второклассной учит. школы с.
Борисовки Лебединскаго уѣзда № 30—595; 31, 32.

О времени и условіяхъ пріема въ Каргашинскую второ-
классную мужскую школу № 31—614; 32.

Отъ Совѣта Паново—Кустовской двухклассной школы Тамб.
уѣз. № 31—114; 32.

О времени и условіяхъ пріема въ Больше-Кусмарскую жен-
скую второкласс. школу № 31—615; 32, 33.

Отъ Комитета Миссіонерско-псаломщической школы № 32—
635.

Отъ Кирсановскаго отдѣленія Тамб. епарх. училищ. Совѣта
№ 32—636.

VI.

Отъ Совѣта Свято-Ольгинской второклас. женской учительской школы с. Ново-Александровки Козлов. уѣз. № 33—653; 34, 35.

Отъ Совѣта Вышинско-Куцлинской второклас. школы № 34—671; № 35, 36.

При Иоанно-Богословской церковно-учительской школѣ, въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козл. уѣз., свободны слѣдующ. мѣста № 35—692.

Отъ Тамб. Епарх. Начальства (вниманію духовенства) № 37—733.

Отъ Тамб.—Епархіальной экзаменаціонной комиссіи при Тамб. Миссіонерско-псаломщической школѣ № 43—846; 44.

Отъ Совѣта Тамб. Казанско-Богор. Миссіонерскаго Братства № 49—960.

Отъ Комитета Тамб. епархіальнаго свѣчнаго завода № 52—1042.

V.

Журналы общепархіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣстнаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учрежденій, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Пожертвованія № 1 ст. 3.

Списокъ членовъ Тамбовскаго Серафимовскаго общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи, внесшихъ членскій взносъ за 1905 г. (январь—іюль) № 1—5.

Перечень вопросовъ, которые будутъ предложены на обсужденіе Тамбовскому епархіальному съѣзду духовенства, имѣющему быть въ январѣ мѣсяцѣ 1906 г. Тамб. епархіальными учрежденіями № 2—44.

VI.

Перечень вопросовъ, которые будутъ предложены на обсужденіе училищныхъ съѣздовъ о.о. депутатовъ, имѣющихъ быть въ янв. 1906 г. № 2—46.

Количество сбора по отдѣльнымъ благочинническимъ округамъ и уѣздамъ епарх. № 3—21.

Пожертвованія въ пользу пострадавш. отъ неурожая № 4—62.

Краткая записка объ учрежденіи и открытіи Попечительства при Тамб. епархіальномъ учил. со справкой изъ прошлаго училища № 4—ст. 1.; № 5.

Письмо предсѣдателя Тамб. Губ. Комитета общеземской организаціи помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, отъ 28 янв. 1906 г. за № 116 № 5—72.

Отчетъ о дѣятельности попечительства при Тамб. епарх. хеп. уч. за 1905 г. № 5—21.

Дѣятельность попечительства № 5—3', матеріальныя средства попечительства № 5—33.

Вѣдомость о взносахъ духовенства черезъ О.о. благочинныхъ № 5—35.

Отчетъ Братства во имя Архистратига Михаила въ селѣ Ермиши, Темников. уѣзда, Тамб. епарх. за 1905 г. № 6—82.

Отъ Тамб. духовн. Консисторіи свѣдѣнія о движеніи капитала на лѣченіе бѣдныхъ больныхъ духовнаго званія за время съ 1-го ян. 1905 г. по 1 февраля 1906 г. № 6—88.

Поступили пожертвованія на переустройство Каѳедрального Собора отъ слѣдующихъ лицъ № 8—118; № 31—601.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая № 8—119.

Постановленіе пастырскаго собранія Тамб. епарх. отъ 25—27 ян. 1906 г. по вопросу объ исполненіи опредѣленія Св. Синода отъ 18 нояб. 1905 г. за № 5900 относительно устрое-

VIII.

нія церковно-приходской жизни въ настоящее переживаемое время № 8—112.

Пожертвованія на усиленіе военного флота № 8—120; 19; 24; 31; 42.

Отчетъ о состояніи Тамб. епарх. женс. учил. въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁴/₅ учеб. годъ № 9—132; № 10, 11.

Отчетъ попечительства при безприходной Іоанно-Златоустовской церкви 1-го Тамб. духовн. училищ. за 1905 г. № 9—141; № 10.

Протоколы общепархіального съезда духовенства Тамбов. епархіи, бывшаго въ янв. мѣс. 1906 г. Актъ № 10—182; № 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа № 11—187; № 14, 15, 17, 19, 21, 24, 29, 33, 34, 35, 37.

Отчетъ о состояніи образцовой одно-классной церковно-приходской жеп. школы, при Тамб. епарх. жен. уч. за 190⁴/₅ уч. годъ № 11—198.

Протоколы третьяго Тамб. миссіонерскаго съезда 1906 г. актъ № 13—239; № 14, 15, 16.

Уставъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Липецкаго духовнаго уч., учреждаемаго при Софійской церкви сего училища № 16—291.

Отчетъ о суммахъ Шапкинскаго церковно-приходскаго попечительства. Борисоглѣб. уѣзда, Тамб. епарх. за 1905 г. № 17—304.

Письмо Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императ. Высочества Вел. Кн. Михаила Александровича па имя Пресвященнаго Иннокентія Епис. Тамб. и Шац. отъ 18 апрѣля 1906 г. за № 511 № 18—316.