
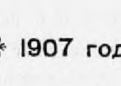


ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Января  № 1  1907 года.

Содержаніе. I. Дни и часы приѣма у Его Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Объявленіе для всеобщаго свѣдѣнія епархіальнаго духовенства циркулярнаго указа изъ Святѣйшаго Прав. Синода, отъ 15 декабря 1906 года за № 10, объ измѣненіи порядка открытія церковно-приходскихъ школъ слѣдующаго содержанія.—Епархіальныя извѣщенія.—Журналъ очереднаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго утромъ 19 го сентября 1906 года.—Уставъ Братства св. Архангела Михаила, въ приходѣ с. Мурафы, Богодуховскаго уѣзда, Харьк. губ.—Отчетъ Братства св. Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1906 годъ.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

ДНИ И ЧАСЫ ПРИЕМА

у Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія,
Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Въ понедѣльникъ Его Высокопреосвященствомъ принимаются должностныя лица различныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, а именно: въ 10 ч. утра Преосвященный Викарій, въ 10¹/₂ ч. Ректоръ Семинаріи, Предсѣдатель совѣта и начальница Епархіальнаго женскаго училища, Смотритель Мужскаго Духовнаго училища, Епархіальный наблюдатель, Епархіальный Миссіонеръ, члены Консисторіи, Городскіе благочинные, Предсѣдатель Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и др.

Во вторникъ и пятницу въ 10 ч. утра Секретарь Консисторіи; въ 11 ч. дня свѣтскія лица, священники и прочіе просители.

Въ среду, четвергъ, субботу, воскресенье и по праздникамъ приѣма не бываетъ.

Въ лѣтнюю пору Владыка принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ нужду къ нему, въ городскомъ домѣ *по вторникамъ и пятницамъ* въ 11 ч. дня; на дачѣ — въ загородномъ домѣ приѣма не бываетъ.

Кюиочаръ и регентъ архіерейскаго хора являются ко Владыкѣ утромъ за день до архіерейскаго богослуженія.

Посвящающіеся въ духовный санъ (ставленики) съ ставленическими дѣлами являютя къ секретарю Его Высокопреосвященства, говѣютъ предъ посвященіемъ въ Покровскомъ монастырѣ не менѣе трехъ дней, потомъ направляются къ духовнику для исповѣди; послѣ исповѣди являютя съ дѣломъ къ Владыкѣ и отъ него направляются къ посвященію. Послѣ посвященія поворукположенные учатся служить въ Каѳедральномъ соборѣ, или въ монастырѣ и, получивши на ставленическомъ дѣлѣ отмѣтку, о достаточномъ обученіи богослуженію, представляютъ дѣло секретарю Его Высокопреосвященства; имъ готовится грамота и они идутъ къ Архипастырю за благословеніемъ и полученіемъ грамоты. Потомъ въ Консисторіи получаютъ указъ и отправляются на мѣсто служенія.

Харьковская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 декабря 1906 года, объявляетъ для всеобщаго свѣдѣнія епархіальнаго духовенства данный на имя харьковскаго епархіальнаго Начальства циркулярный указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 декабря 1905 г. за № 10, объ измѣненіи порядка открытія церковно-приходскихъ школъ слѣдующаго содержанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 Ноября 1906 г. за № 6890, журналъ Училищнаго Состава при Святейшемъ Синодѣ по сообщенію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 16 Октября сего года за № 21254, объ отмѣнѣ Министромъ Народнаго Просвѣщенія распоряженія Министерства, отъ 14 Августа 1884 г. за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. *Приказали:* Святейшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, при коемъ были разосланы «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», между прочимъ, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, принадлежація къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ соотвѣтствіе сему разъясненію Святей-

шаго Синода и Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны циркуляромъ, отъ 14 Августа 1884 года за № 11299, предложило Попечителямъ Учебныхъ округовъ, чтобы мѣстные начальства вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства общества, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными. Нынѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 Октября 1906 года за № 21254, сообщилъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начального народнаго обученія, признало своевременнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14 Августа 1884 года, о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что съ отмѣною упомянутаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 Августа 1884 года, теряетъ свое значеніе и изъясненное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, распоряженіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, непринлежащія къ числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальные школы учебнаго вѣдомства, не входить обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Имеретинской Синодальной Канторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15 1906 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбозъ.

И. об. Секретаря К. Демяревъ.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Псаломщикъ Николаевской церкви слоб. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, Пётръ *Прокоповичъ* опредѣленъ 9 января 1907 года на діаконское мѣсто при Казанской церкви, слоб. Басовки, Сумскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Успенской церкви, слободы Савинецъ, Изюмскаго уѣзда, Іаковъ *Доброникій* опредѣленъ 7 января н. г. на діаконское мѣсто при Петро-Павловской церкви, слободы Шаровой, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слоб. Ново-Боровой, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Оржельскій* опредѣленъ 9 января н. г. на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, слоб. Марковки, того же уѣзда.

г) Крестьянинъ Дмитрій *Поповъ* опредѣленъ 20 декабря н. л. псаломщика къ церкви слободы Басовки, Сумскаго уѣзда.

д) Учитель церковно-приходской школы Александръ *Бабичъ* опредѣленъ 20 декабря н. д. псаломщика къ Успенской церкви, слободы Нижней Орля, Зміевского уѣзда.

е) Сынъ псаломщика Иванъ *Поповъ* опредѣленъ 20 декабря 1906 г. н. д. псаломщика къ церкви слободы Воеводска, Старобѣльскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви, слоб. Караячпой, Старобѣльскаго уѣзда, Родіонъ *Байрачный* перемѣщенъ 2 января 1907 г. священникомъ къ церкви слободы Макартетаной, того же уѣзда.

б) Священникъ Троицкой церкви, слоб. Покровска, Купянскаго уѣзда, Георгій *Лоншиновъ* перемѣщенъ 4 января 1907 г. священникомъ къ Сошествіевской церкви, слоб. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда.

в) Священникъ церкви слоб. Волоской Балаклейки, Купянскаго уѣзда, Михаилъ *Феневъ* перемѣщенъ 9 января 1907 г. священникомъ къ Троицкой церкви, слоб. Покровска, того же уѣзда.

г) Діаконъ Покровской церкви слоб. Дмитровки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Полянскій* перемѣщенъ 21 декабря 1906 г. на діаконское мѣсто при церкви слоб. Лозовеньки, Зміевского уѣзда.

д) Діаконъ Петро-Павловской церкви, слободы Шаровой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Скрыпченко* перемѣщенъ 22 декабря 1906 года, на діаконское мѣсто при церкви слоб. Андреевки, Сумскаго уѣзда.

е) И. д. псаломщика церкви слоб. Алисовки Изюмскаго уѣзда Павелъ *Подольскій* перемѣщенъ 20 декабря 1906 года исправляющимъ должность псаломщика къ церкви слоб. Губаровки, Богодуховскаго уѣзда.

ж) И. д. Псаломщика церкви слоб. Басовки, Сумскаго уѣзда, Михаилъ *Лизуновъ* перемѣщенъ 20 декабря 1906 года исправляющимъ должность псаломщика къ церкви, слободы Мечбиловой, Изюмскаго уѣзда.

3. О смерти среди духовенства.

а) Діаконъ Троицкой церкви, слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Хомутовъ* умеръ 8 декабря 1906 года.

4. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Николаевской церкви, слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, Теодоръ *Поповъ* утвержденъ 5 января 1907 года законоучителемъ Пеньковскаго земскаго начальнаго народнаго училища, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Священникъ Георгіевской церкви, слободы Мосьпановой, Зміевского уѣзда, Петръ *Тимощевъ* утвержденъ 4 января 1907 г., въ должности законоучителя Михайловскаго Хуторскаго начальнаго народнаго училища, Зміевского уѣзда.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви слоб. Михайловки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 17 декабря 1906 г. старостою крестьянинъ Максимъ *Титаренко*.

б) Къ церкви села Вѣлянскаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 17 декабря старостою крестьянинъ Иванъ *Ржавскій*.

в) Къ Вознесенской церкви, города Лебедина, утвержденъ 19 декабря 1906 года старостою купеческій сынъ Иванъ *Пивоваровъ*.

г) Къ Митрофаніевской церкви, заштатнаго города Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 19 декабря 1906 года старостою крестьянинъ Павелъ *Коваленко*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви гор. Вѣлюполя, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 20 декабря 1906 г. старостою купецъ Иванъ *Водяниковъ*.

е) Къ церкви села Солнцевки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 21 декабря 1906 года старостою крестьянинъ Михаилъ *Витренко*.

ж) Къ церкви слоб. Дмитровки, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 22 декабря 1906 г. старостою крестьянинъ Теодоръ *Бѣлый*.

з) Къ Троицкой церкви слободы Сѣнной, Богодуховскаго уѣзда утвержденъ 23 декабря старостою крестьянинъ Иванъ *Усатый*.

і) Къ Архангело-Михайловской церкви, слободы Казачьей Лопани, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 23 декабря 1906 г., старостою крестьянинъ Иванъ *Боризъ*.

6. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

- а) И. д. псаломщика Василіевской церкви, слободы Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда, Алексѣй *Андреевковъ* утвержденъ въ должности псаломщика 23 декабря 1906 года.
- б) И. д. псаломщика церкви слободы Колунаевки, Харьковскаго уѣзда, Стефанъ *Рязанцевъ* утвержденъ 31-го декабря 1906 года въ должности псаломщика.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

- При Александро-Невской церкви, хут. Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда.
- Покровской церкви, сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.
 - Тихоновской церкви, слоб. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Преображенской церкви, сл. Преображенской, Зміевскаго уѣзда.
 - Александро-Свирской церкви, сл. Александровки, Старобѣльскаго у.
 - Константино-Еленинской церкви, сл. Караячній, Старобѣльскаго у.
 - Архангело-Михайловской церкви сл. Волосеской Балаклеинъ, Куп. у.

б) Псаломщичіи:

- При Николаевской церкви, сл. Циркуповъ, Харьковскаго уѣзда.
- Вознесенской церкви, сл. Ново-Боровой, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Успенской церкви, сл. Савионецъ, Изюмскаго уѣзда.

Ж У Р Н А Л Ъ

Очередного Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго утромъ 19 сентября 1906 г.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища въ 10 ч. утра въ числѣ двѣнадцати человекъ, по молитвѣ, избрали единогласно предѣдателемъ Съѣзда протоіерея Михаила Чернявскаго, а дѣлопроизводителями священниковъ Владимира Чебанова и Николая Доброславскаго и приступили къ занятіямъ.

1. Читаны были журналы Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа за прошлый 1905 годъ съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго и постановлено: принять къ свѣдѣнію и руководству.

2. Слушали смѣту о приходѣ и расходѣ суммъ, составленную Правленіемъ Купянскаго духовнаго училища на 1906 г., изъ коей явствуетъ, что прихода суммъ ожидается къ поступленію въ 1907 году—29487 р. 65 к., а расхода предстоитъ—28695 руб. 24 коп. Постановили: смѣту оставить безъ измѣненія.

3. Разсматривали вѣщичковыя вѣдомости за прошедшій 1905 годъ, веденіе которыхъ найдено правильнымъ и законнымъ. Постановили принять къ свѣдѣнію и рекомендовать духовенству училищнаго округа по возможности ограничить продажу вѣщичковъ въ 2 коп., продавать же вѣщички большей стоимости въ видахъ увеличенія суммъ, поступающихъ отъ продажи вѣщичковъ и предназначенныхъ на содержаніе въ училищѣ спроть.

4. Слушали журналы Временнаго Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ прихода и расхода училищныхъ суммъ и актовъ о ежемѣсячныхъ ревизіяхъ сего Комитета по израсходованію суммъ и продуктовъ въ текущемъ году, при чемъ отцы члены представили письменный докладъ, что документальная отчетность была ведена законно и правильно во всѣхъ отношеніяхъ, а расходованіе суммъ производилось соответственно дѣйствительной потребности и нуждамъ училища. Постановили: журналъ Временнаго Ревизионнаго Комитета приложить къ дѣламъ Съѣзда, и въ Ревизионную Комиссію на 1907 избрать тѣхъ же членовъ.

5. Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что къ 1-му января 1907 года, за покрытіемъ расходовъ по смѣтѣ на 1906 годъ, можетъ получиться остатокъ училищныхъ суммъ до 600 рублей. Постановили принять къ свѣдѣнію.

6. Слушали докладъ Правленія Купянскаго духовнаго училища о введеніи преподаванія новыхъ языковъ французскаго и нѣмецкаго во всѣхъ 4-хъ классахъ училища съ настоящаго же 1906—1907 г. учебнаго года, съ 6 недѣльными уроками по каждому языку и съ платою по 50 руб. за каждый годовою урѣкъ, на что потребуется 600 р. въ годъ. Сознавъ пользу и необходимость введенія преподаванія въ училищѣ новыхъ языковъ, постановили: ассигновать въ вознагражденіе преподавателямъ за ихъ труды по преподаванію новыхъ языковъ 600 руб. изъ остатка отъ смѣтныхъ назначеній по содержанію училища; при чемъ Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы для каждаго ученика одинъ изъ новыхъ языковъ былъ обязательенъ.

7. Слушали докладъ Правленія училища о томъ, что по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 15—19 августа 1906 года количество выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленія при духовныхъ училищахъ было увеличено до трехъ; при чемъ Правленіе и про-

сать настоящей сѣздъ выбрать третьяго члена для Правленія училища и кандидатовъ къ нимъ. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избранными на означенныя должности оказались: а) членомъ Правленія священникъ церкви сл. Круглыковки Іоаннъ Пипенко и б) кандидатами въ члены училищнаго Правленія священники церковей: сл. Сѣлихи Василій Жуковъ, слоб. Двурѣчной Астерій Лукашевъ и слоб. Петропавловки Іоаннъ Василевичъ. При чемъ постановили: вознагражденіе третьему члену Правленія училища назначить въ количествѣ 120 р. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища.

8. Слушали докладъ Правленія о томъ, что постановленіе Сѣзда духовенства бывшаго 20 сентября 1905 г. о снабженіи учениковъ училища учебниками и учебными пособиями за взыскиваемая съ каждаго своекоштного ученика по 2 рубля—не можетъ быть осуществлено Правленіемъ училища въ виду убыточности этой операціи. Постановили освятить по этому прежній порядокъ снабженія учениковъ книгами.

9. Слушали докладъ Правленія и разсматривали приложенные къ оному докладу смѣту и планъ на пристройку помѣщенія для кухни, предполагаемой для помощника смотрителя при зданіи училища. Постановили: вопросъ этотъ отклонить въ виду неудобства помѣщенія кухни въ одномъ этажѣ съ классами.

10. Слушали прошеніе училищнаго письмоводителя Николая Кусенко о прибавкѣ ему жалованья; принимая во вниманіе сложный трудъ по должности письмоводителя и возрастающую дороговизну квартиръ, постановили: къ получаемымъ имъ, Кусенкомъ 300 рублями добавить 60 руб. въ годъ изъ остаточныхъ суммъ.

11. Слушали прошеніе фельдшера училищной больницы Павла Келебердинскаго о прибавкѣ ему жалованья. Постановили: за недостаткомъ средствъ просьбу отклонить.

12. Слушали прошеніе крестьянина Павла Молчанова объ освобожденіи его отъ взноса глаты 60 р. за его сына Николая Молчанова воспитанника II класса училища. Постановили: освободить Молчанова отъ вышеозначенной платы въ виду его многосемейности и бѣдности.

13. Слушали прошеніе священника слоб. Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Симеона Кустовскаго о сложеніи съ него 80 рублей недоимки образовавшейся отъ прошлаго года за содержаніе 2-хъ его сыновей въ училищѣ—постановили: въ виду того, что священникъ Кустовскій воспитываетъ одного своего сына въ семинаріи, дочь въ Внархіальномъ училищѣ и 3-хъ сыновей въ Куянскомъ духовномъ училищѣ, всѣхъ на своемъ содержаніи, сложить съ священника Кустовскаго вышеозначенную недоимку—80 руб.

14. Слушали прошеніе діакона Георгія Торѣнскаго о сложеніи съ него недоимки 40 руб. за содержаніе сына его Михаила въ училищѣ. Постановили: отклонить просьбу въ виду того, что въ семь году Епархіальный съѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе о принятіи дочери его Елены, воспитывающейся въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на епархіальныя средства.

15. Слушали прошеніе священника слоб. Новомлинска, Купянскаго уѣзда, Іоанна Лободина о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 40 р., постановили: сложить съ него означенную недоимку въ виду его многосемейности и бѣдности.

16. Слушали прошеніе псаломщика слободы Лимана, Изюмскаго уѣзда, Лукомскаго, а также просьбу псаломщика слоб. Покровскаго, Купянскаго уѣзда, Іоанна Фесенко о взиманіи съ нихъ платы за обученіе въ училищѣ ихъ сыновей, рожденныхъ въ свѣтскомъ званіи, наравнѣ съ лицами духовнаго званія. Постановили: просьбы псаломщиковъ Лукомскаго и Фесенко отклонить въ ряду состоявшагося постановленія епархіальнаго съѣзда о томъ, чтобы эта льгота предоставлялась псаломщикамъ изъ свѣтскаго званія, прослужившимъ въ этой должности не менѣе 10 лѣтъ.

17. Слушали прошеніе псаломщика города Ахтырки Соборной Покровской церкви Симеона Полтавцева о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 40 руб., числящейся за нимъ за содержаніе его сына, бывшаго воспитанника Купянскаго духовнаго училища. Постановили: сложить недоимку съ псаломщика Полтавцева въ виду многосемейности и бѣдности его.

Временемъ будущаго очереднаго съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа назначить 20-е сентября 1907 года.

Собраніе закрыто въ 11 часовъ вечера.

На семь журналѣ посаѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая:

„1906 г. сентября 25 дня. Утверждается, кромѣ ст. 16. Справедливо, чтобы плата за дѣтей *оспѣхъ* псаломщиковъ была равна А. Арсеній“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель училища *Иванъ Григоровичъ*.

УСТАВЪ БРАТСТВА СВ. АРХАНГЕЛА МИХАИЛА.

§ 1. Братство св. Архистратига Михаила открывается въ приходѣ Архангело-Михайловской церкви слободы Мурафы, Богодуховскаго уѣзда.

§ 2. Братство дѣйствуетъ въ районѣ всего прихода, собирается въ зданіи церковно-приходской школы.

§ 3. Цѣли Братства: 1) Миссіонерская—укрѣпленіе православныхъ въ

преданности св. православной церкви, огражденіе ихъ отъ сектантскихъ соблазновъ и вразумленіе заблудшихъ чадъ церкви; 2) религиозно-нравственная — согласованіе жизни съ евангельскими завѣтами и искорененіе въ приходѣ вредныхъ обычаевъ и пороковъ, какъ напримѣръ: воровства, пьянства, сквернословія, ссоръ, драки, семейныхъ раздоровъ и пр., 3) благотворительная — оказаніе матеріальной помощи бѣднымъ, сиротамъ, престарѣлымъ (совмѣстно съ церковно-приходскимъ попечительствомъ).

§ 4. Средствами для достиженія цѣлей Братства служатъ: а) миссіонерскія чтенія и бесѣды на религиозно-нравственные и вѣроучительныя темы, съ приглашеніемъ на нихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и заблудшихъ чадъ церкви; б) устройство на чтеніяхъ и бесѣдахъ общаго пѣнія православныхъ молитвъ и пѣспопѣій; в) распространеніе въ народѣ религиозно-нравственныхъ и миссіонерскихъ брошюръ и листовъ, а также выставленіе листовъ для чтенія въ витринахъ; г) устройство братской бібліотеки; д) открытіе братской лавочки для продажи иконъ правильного плѣса, дешевыхъ изданій и крестиковъ; е) взаимное увѣщаніе къ усердному посѣщенію храма и къ исправному исполненію христіанскаго долга Исповѣди и Св. Причастія, постовъ и другихъ церковныхъ установленій; ж) взаимное любовное увѣщаніе бросать сектантскіе помыслы и твердо держаться вѣры православной; з) братское увѣщаніе другъ друга бросить порочную жизнь и дурныя привычки, позоряція званіе христіанина.

§ 5. Члены Братства. Членами Братства могутъ быть всѣ лица православнаго исповѣданія, обоюга пола, всякаго званія и состоянія, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія и сердечно преданныя цѣлямъ Братства.

§ 6. Члены раздѣляются на дѣйствительныхъ, вносящихъ ежегодно въ кассу Братства не менѣе одного рубля, и соревнователей, вносящихъ менѣе рубля.

§ 7. Пожизненными членами Братства могутъ быть лица, вносящіе одновременно въ братскую кассу не менѣе сорока рублей. Почетными членами могутъ быть лица, оказавшія Братству особенныя нравственные или матеріальныя услуги, причѣмъ избраніе въ почетные члены принадлежит общему собранію Братства.

§ 8. Средства Братства. Средства Братства состояются изъ членскихъ взносовъ, пожертвованій денежныхъ и натуральныхъ, а также и изъ дохода отъ братской лавочки.

§ 9. Братскія средства состоятъ на текущемъ счету. Отчисленія въ запасной капиталъ дѣлаются ежегодно по усмотрѣнію Совѣта Братства и съ одобренія общаго Собранія. Запасной капиталъ является движимымъ, но брать изъ него можно только съ согласія общаго Собранія. Взносы пожизненныхъ членовъ составляютъ неоприкосновенный капиталъ Брат-

ства, съ котораго процентами Братство можетъ пользоваться для своихъ нуждъ.

§ 10. Кассою и всѣми пожертвованіями въ пользу Братства завѣдуетъ особый казначей избираемый Совѣтомъ Братства изъ своей среды. Ежемѣсячно казначей отчитывается передъ Совѣтомъ, а все время состоитъ подъ контролемъ предсѣдателя Совѣта. Отъ Совѣта казначей получаетъ приходо-расходныя книги, которыя ведетъ принятымъ порядкомъ.

§ 11. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и его товарища и изъ членовъ отъ четырехъ до восьми. Предсѣдателемъ является священникъ. Онъ избираетъ себѣ товарища. Члены-же Совѣта избираются братчиками на общемъ Собраніи изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства и на срокъ одного года.

§ 12. Совѣтъ принимаетъ въ члены Братства и онъ-же исключаетъ лицъ вредящихъ интересамъ Братства. Исключение недостойныхъ членовъ Братства считается окончательнымъ состоявшимся послѣ того, какъ общее собраніе одобритъ его.

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ при равенствѣ которыхъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 14. Постановленія Совѣта приводятся въ исполненіе, за исключеніемъ важныхъ, относительно которыхъ необходимо прежде всего получить утвержденіе Совѣта Харьк. Епарх. Братства Озерянской Божіей Матери. Всѣ другого рода постановленія сообщаются къ свѣдѣнію Совѣта Богодуховскаго отдѣленія Озерянскаго Братства.

§ 15. Совѣтъ Братства засѣдаетъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Засѣданіе считается дѣйствительнымъ, если на немъ присутствовали предсѣдатель или его товарищъ и два члена.

§ 16. Постановленія Совѣта записываются въ журналъ и скрѣпляются подписями присутствовавшихъ въ засѣданіи. Дѣлопроизводство Совѣта и Братства ведетъ одинъ изъ членовъ Совѣта по его избранію.

§ 17. Годичный отчетъ о дѣятельности Братства и остояніи средствъ онаго составляется Совѣтомъ Братства къ 10-му іюля и отсылается къ свѣдѣнію въ Совѣтъ Богодуховскаго Отдѣленія Братства, которое со своимъ отчетомъ препровождаетъ оный въ Совѣтъ Епарх. Братства.

§ 18. Общее собраніе Братства бываетъ предъ 8 ноября въ послѣднее воскресеніе. Предсѣдателемъ общаго Собранія является предсѣдатель Совѣта Братства. На общемъ собраніи заслушивается и утверждается годичный отчетъ Братства; производится повѣрка всѣхъ средствъ Братства черезъ особую, избранную общимъ собраніемъ комиссію изъ трехъ членовъ Братства, не входящихъ въ совѣтъ онаго. Тогда-же и тою же комиссіею повѣряется Братская бібліотека и лавочка. Собраніе избираетъ

членовъ Совѣта Братства. Правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ пользуются всѣ братчики. На общихъ собраніяхъ могутъ вырабатываться и новыя мѣры къ процвѣтанію Братства. Общія собранія братчиковъ могутъ созываться въ разное время предсѣдателемъ совѣта Братства.

§ 19. Постановленія общаго собранія Братства приводятся Совѣтомъ онаго въ исполненіе и сообщаются къ свѣдѣнію Богодуховскаго отдѣленія Братства. Относительно-же важныхъ постановленій необходимо прежде получить утвержденіе Совѣта Епархіальнаго Братства.

§ 20. Братство пользуется церковною печатью, имѣетъ свою хоругвь и синодикъ.

§ 21. Въ своей дѣятельности Архангело-Михайловское Братство руководится какъ своимъ уставомъ, такъ и духомъ устава Епархіальнаго Братства, которое является главнымъ руководителемъ и покровителемъ дѣятельности Архангело-Михайловскаго Братства, дѣйствуя въ этомъ направленіи и чрезъ свое отдѣленіе въ Богодуховъ.

§ 22. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства всѣ средства его поступаютъ въ собственность приходской церкви на ея религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя нужды.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Священникъ Петръ Капустянской.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства Св. Великомученицы Варвары при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 1906 годъ.

Правленіе Братства Св. Великомученицы Варвары на основаніи 16 § Уст. Бр. имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Общаго Собранія отчетъ о своей дѣятельности за 1906 г.

Составъ Братства. Въ отчетномъ году Братство въ своемъ составѣ имѣло 834 лица. Изъ нихъ 3 почетныхъ члена, 28 пожизненныхъ, 237 дѣйствительныхъ и 566 членовъ-соревнователей. По имѣющимся свѣдѣніямъ въ Правленіи изъ членовъ Братства въ истекшемъ году скончались: прот. І. Ивановъ, прот. Н. Оникевичъ, священ. В. Самойловъ, священ. Н. Яновскій и священникъ Г. Фоминъ.

Почившіе братчики преданы вѣчной памяти Братства: имена ихъ внесены въ братскій синодикъ для поминовенія на заупокойной литургіи, которая должна ежегодно совершаться 5 декабря въ училищномъ храмѣ по лицамъ, потрудившимся на пользу нашего училища.

Составъ Правленія. Въ предшествующемъ Общемъ Собраніи должны были быть произведены выборы членовъ Правленія на слѣдующее трехлѣтіе и ревизіонной комиссіи на истекшій годъ. Общее Собраніе, признавая дѣятельность паличнаго состава Правленія и ревизіонной комиссіи полезною для Братства, постановило просить членовъ Правленія: прот. І. Знаменскаго, прот. І. Гончаревскаго и Н. Гогина и членовъ ревизіонной комиссіи: свящ. В. Яновскаго и В. Мощенко принять на себя обязанности членовъ Правленія и въ слѣдующемъ трехлѣтіи и членовъ ревизіонной комиссіи на 1906 г. Далѣе, по выслушаніи предложенія о. предсѣдателя Правленія поручить обязанности казначея Братства казначею училища, свящ. І. Петровскому, который принимаетъ ближайшее участіе въ дѣлахъ Братства, какъ казначей училища. Общимъ Собраніемъ было постановлено: просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи поручить исполненіе обязанностей казначея Братства свящ. І. Петровскому. Такимъ образомъ, составъ Правленія въ началѣ года былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта училища, прот. Т. Буткевичъ, начальница училища, Е. Н. Гейцыгъ, инспекторъ классовъ училища, свящ. І. Котовъ, члены Совѣта: прот. І. Пичета, свящ. П. Грома, свящ. П. Тимофеевъ и члены, избранные Общимъ Собраніемъ: прот. І. Знаменскій, прот. І. Гончаревскій, свящ. І. Петровскій (казначей Братства) и Н. Гогинъ (секретарь Бр.).

Въ теченіе года въ составѣ Правленія произошли слѣдующія перемѣны: Предсѣдатель Совѣта училища в Правленія Братства, прот. Т. Буткевичъ, въ виду назначенія его въ члены Государ. Совѣта, былъ уволенъ, по прошенію, отъ должности предсѣдателя Совѣта училища, а на мѣсто его назначенъ прот. І. Пичета и на мѣсто послѣдняго свящ. Н. Липскій, вошедшій, какъ членъ совѣта, въ составъ Правленія Братства. Ревизіонную комиссію составляли: свящ. В. Яновскій и В. Мощенко.

Въ теченіе отчетнаго года, по мѣрѣ надобности, Правленіе имѣло нѣсколько засѣданій. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ служили сужденіе о распредѣленіи вспомошествованій изъ братскихъ суммъ между просителями, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства и исполненіе другихъ обязанностей, налагаемыхъ на Правленіе уставомъ Братства. При разсмотрѣніи прошеній лицъ, обращающихся за пособіемъ, Правленіе принимало во вниманіе главнымъ образомъ семейное и матеріальное положеніе просителей, что вполне согласно съ задачами

Братства. «Братство ставитъ своею цѣлью оказывать помощь всѣмъ, безъ различія и успѣховъ дѣтей, нуждающимся ученицамъ», (Уст. Бр. § 2).

Въ своихъ постановленіяхъ о выдачѣ пособій Правленіе основывалось на свидѣльствахъ о.о. благочинныхъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, руководилось указаніями г. начальницы училища, какъ лица, близко знающаго воспитанницъ, а также свидѣніями о просителяхъ другихъ членовъ Братства и сообщеніями начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи о воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ или какимъ либо пособіемъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіемъ выданы пособія 100 воспитанницамъ: за 17 воспитанницъ была уплачена полностью сумма, назначенная за содержаніе въ училищномъ общежитіи, во второе полугодіе прошлаго учебнаго года, за 19 воспитанницъ въ первую половину текущаго учебнаго года; 3 воспитанницамъ выдано пособие въ дополненіе къ вносимой ими платѣ въ училищную кассу за ихъ содержаніе въ общежитіи, 5 воспитанницамъ — въ погашеніе недоимки въ училищную экономію, 8 воспитанницамъ на поѣздку въ каникулярное время къ роднымъ, 21 воспитанницѣ оказано пособие на приобрѣтеніе необходимаго платья и бѣлья при окончаніи ими курса въ училищѣ, 22 для приобрѣтенія лѣтнихъ платьевъ, 5 — для приобрѣтенія верхняго теплаго платья. Конечно, при ограниченныхъ средствахъ Братства, Правленіе не могло удовлетворять всѣхъ обращающихся съ просьбою о пособіи. Это было и въ предыдущіе годы, но истекшій годъ далъ наибольшее число просителей и соответствующее количество, къ глубокому сожалѣнію, неудовлетворительныхъ надеждъ на пособие.

Забываясь объ изысканіи средствъ на нужды Братства, Правленіе и въ этомъ году, по примѣру другихъ благотворительныхъ учрежденій обращалось къ мѣрѣ, давно испытанной и всегда приносящей благіе результаты, именно — къ разсылкѣ подписныхъ листовъ о.о. благочиннымъ, сочувственное отношеніе которыхъ къ Братству, Правленіемъ съ благодарностью отмѣчалось и въ отчетахъ за прошлые годы. Правленіе считаетъ своимъ долгомъ и нынѣ засвидѣтельствовать предъ Общамъ Собраніемъ, что о.о. благочинные и представители духовенства нашей епархіи въ своемъ сочувствіи Братству не отказывали и въ истекшемъ году.

Въ теченіе истекшаго года по подписнымъ листамъ, разослан-

нымъ отъ Правленія въ этомъ и отчасти въ прошломъ году, поступили на нужды Братства слѣдующія суммы:

Уѣздъ.	Окр.	Руб.	Коп.	Уѣздъ.	Окр.	Руб.	Коп.
Ахтырскій . .	1	52	—	Кушлевскій . .	1	34	25
	2	36	45		2	77	30
	3	44	75		3	24	
Богодуховскій .	1	34	50	Лебединскій . .	1	22	
	2	12	78		2	26	80
					3	23	
Вальковскій . .	1	14	85	Старобѣльскій.	1	47	50
	2	31	60		2	80	
					3	129	20
Волчанскій . .	1	28	30	4	165		
	2	43	85	5	156	50	
	3	48	—				
Зміевскій . . .	1	57	92	Сумскій	1	18	50
	2	97	20		2	6	
	3	25	15		3	23	
Изюмскій . . .	1	58	12	Харьковскій . .	1	22	50
	2	22	—		2	45	77
	3	72	95		3	34	35
	4	152	90		4	23	35

Кромѣ о.о. благочинныхъ, выразили сочувствіе благимъ дѣламъ Братства и другія лица. Ими собраны слѣдующія суммы: о. настоятелемъ Святогорской Успенской пустыни 4 р. 5 к., о. настоятелемъ Ахтырскаго Св. Троицкаго монастыря 2 р. 40 к., прот. С. Прокоповичемъ 2 р. 70 к., экономомъ Харьковской духовной семинаріи Н. Д. Олейниковымъ 7 р. 8 к. и нѣкоторыми членами училищной корпораціи 15 р. 18 к.

Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ подписныхъ листовъ, полученныхъ въ теченіе истекшаго года, Правленіе вмѣнило себѣ въ пріятный долгъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи выразить отъ Его имени благодарность о.о. благочиннымъ: свящ. М. Выковцеву, свящ. М. Пономареву, свящ. І. Кузнецову и свящ. М. Торанскому, за ихъ сочувственное отношеніе къ Братству, а также и всѣмъ потрудившимся по сбору пожертвованій на нужды Братства.

Сумма поступленій на нужды Братства не ограничивается пожертвованіями, собранными по подписнымъ листамъ: дѣлались взносы и непосредственно въ кассу Братства. Наибольшій взносъ, какъ и въ предыдущіе годы, поступилъ отъ Высокопреосвящен-

нѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, почетнаго члена Братства. Правленіе, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, выразило щедрому жертвователю глубокую благодарность за его заботливую память о Братствѣ.

И теперь, какъ и въ предыдущіе годы, Правленіе считаетъ долгомъ отмѣтить сочувственное отношеніе къ Братству со стороны духовенства мѣстной епархіи. Иного отношенія отъ духовенства, которое всегда съ готовностью приносило и приноситъ жертвы на дѣла благотворительности и просвѣщенія, нельзя было и ожидать.

Но мы хотѣли бы найти сочувствіе и матеріальную поддержку Братству и не среди только духовенства. Вѣдь „дѣль Братства такая святая и учрежденіе его такъ благовременно, что не сочувствовать, не желать ему полнаго успѣха,—было бы грѣшно“.

О святости цѣли нашего Братства мы и не говоримъ: каждый видитъ ее, каждый убѣжденъ въ ней. О своевременности его изъ года въ годъ свидѣлствуютъ наши отчеты, а насъ, близкихъ стоящихъ къ дѣлу, убѣждаютъ въ ней многочисленныя и настойчивыя ходатайства нуждающихся въ помощи и, къ глубокому сожалѣнію, не всегда получающихъ ее. Мало кто знаетъ о нашей иногда вопіющей нуждѣ: она не вызываетъ громко къ милосердію, не обращаетъ на себя вниманія добрыхъ людей. Свидѣтельствуя нынѣ, какъ представители духовенства любовно относились къ нашему Братству, и выражая надежду, что и впредь такъ будетъ, мы обращаемся къ нимъ съ просьбою великодушно взять на себя трудъ возможно широкое распространенія въ обществѣ свѣдѣній о доброй цѣли Братства и насущной потребности въ немъ. Мы надѣемся и вѣримъ, что найдутся добрыя сердца, которыя откликнутся на благой призывъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ по Братству св. Великомученицы Варвары за 1906 годъ.

Остатокъ отъ предыдущаго года:

А. % бумагами (рентой 4% и серіями).

а) Запаснаго капитала	3150 р. — к.
б) Неприкосновеннаго капитала	950 „ — „

Б. Наличными деньгами.

а) Запаснаго капитала	1037	60	»
б) Неприкосновеннаго капитала	1278	37	»
в) Расходнаго капитала	1546	47	»
	<hr/>		
	7962	р. 44	к.

Поступило въ течение года.

А. % бумагами (4% рентой и сериями) . . . 8900 р. — к.

Б. Наличными деньгами:

а) Членскихъ взносовъ и пожертвованій . . .	2204	32	»
б) Неприкосновеннаго капитала	104	42	»
в) Отъ продажи Юбилейнаго сборника	21	60	»
г) % на капиталъ Братства	396	50	»
	<hr/>		
	11626	р. 84	к.

Израсходовано въ течение года:

а) На пособія воспитан.	2200	р. —	к.
б) На приобрѣт. 4% Государ. ренты (нал. и сер.).	7393	77	»
в) На храненіе % бумагъ въ Госуд. Банкъ . .	6	19	»
г) На напечатаніе отчета	24	45	»
	<hr/>		
	9624	» 41	»

Остается къ 1907 году:

А. % бумагами.

а) Запаснаго капитала	5700	р. —	к.
б) Неприкосновеннаго капитала	3100	» —	»

Б. Наличными деньгами.

а) Расходнаго капитала	1164	» 87	»
	<hr/>		
	9964	р. 87	к.

Ревизіонною комиссіею, провѣрившею 28 ноября с. г. приходо-расходную книгу и журналы, а также и наличныя суммы Братства—за 1906 г., доложено Общему Собранію Братства 4 декабря с. г. *слѣдующее:* 1) Приходо-расходная книга Братства найдена въ порядкѣ и исправности; всѣ листы, шнуры и печать въ цѣлости. 2) Записи прихода и расхода ведены безъ подчистокъ; итоги показаны вѣрно. 3) Расходованіе суммъ Братства производилось на основаніи поставленій Правленія Братства, своевременно занесенныхъ въ журналы его засѣданій, представлявшіеся на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. 4)

На всѣ произведенные Правленіемъ расходы имѣются подлежащіе расписки и оправдательные документы. 5) По произведенной повѣркѣ суммъ, находящихся въ кассѣ Братства, и по соображеніи прихода и расхода за отчетное время, оказалось, что должна быть въ наличности запаснаго и расходнаго капитала та сумма, которая имѣется.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Харьковская Духовная Консисторія объявляетъ для свѣдѣнія епархіальному духовенству, что резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 9-го января сего года за № 87, *рекомендуются для выписки изъ церковныя и школьныя бібліотеки* изданныя сочиненія Епархіальнаго Миссіонера И. Г. Айвазова: 1) „Миссіонерская Полемика“, 2) „Русское Сектанство“, 3) „Религіозная правда Русскаго Самодержавія“, 4) „Къ вопросу о смертной казни“ и 5) „Христіанская Церковь и современный Соціализм“.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Изъ свѣдѣній духовенства Харьковской епархіи.

Совѣтъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія духовенства, что всѣхъ благотворительныхъ и епархіальныхъ стипендій имѣется въ училищѣ 105. Свободныя стипендіи обыкновенно распределяются между бѣднѣйшими воспитанницами въ началѣ каждаго учебнаго года, а потому просьбы родителей, поступающія въ Совѣтъ въ теченіе года, о принятіи ихъ дѣтей на церковное содержаніе остаются безъ удовлетворенія. Въ началѣ текущаго учебнаго года въ распоряженіи Совѣта было всего 16 стипендій, а прошеній о принятіи на церковное содержаніе поступило свыше 50. Не мало прошеній поступило и продолжаетъ поступать и въ настоящее время. Многіе изъ родителей и почти всѣ подавншіе прошенія о стипендіяхъ не сдѣлали положенныхъ взносовъ за содержаніе своихъ дѣтей въ первое полугодіе, а нынѣ и за прошлый учебный годъ, вслѣдствіе чего къ 1-му января 1907 г. образовалось недоимокъ болѣе 4000 р. Чтобы училищная экономія не испытывала затрудненій въ содержаніи воспитанницъ, Совѣтъ убѣдительно проситъ родителей, за которыми числятся недоимки, озаботиться взносомъ таковыхъ, какъ требуется существующими правилами, въ продолженіе перваго мѣсяца наступившаго учебнаго полугодія. О должникахъ и неисправныхъ плательщикахъ Совѣтъ вынужденъ будетъ доложить Епархіальному Начальству, а въ крайнемъ случаѣ и прибѣгнуть къ прискорбной мѣрѣ—увольненію ихъ дѣтей изъ училища.

II.

Содержаніе. II Новогоднія думы пастыря. *Сельскаго Священника І. Н. Гораша.*—Главственный смыслъ переживаемыхъ событій. *Священника Іоанна Дмитревскаго.*—Изъ редакціонной переписки. *К. Истомина.*—Изъ жизни Раскола сектантства. (Миссіонерскій листокъ). Новогоднія думы пастыря церкви о способахъ улучшенія и развитія противосектантской миссіи. *Священника Николая Загоровскаго*—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, Харьковской духовной семинаріи.—Чествованіе о. протоіерея Т. Ив. Вуткевича корпораціей Харьковскаго Епархіальнаго жезскаго училища.—Иноепархіальный отдѣлъ. Предложеніе Кіевскаго Митрополита, Преосвященнѣйшаго Флавіана Кіевской епархіи.—Новооснованное общество „Единство“.—Разныя извѣстія и замѣтки. Письмо графа Л. Н. Толстого къ одному китайцу.—Объявленія.

НОВОГОДНІЯ ДУМЫ ПАСТЫРЯ.

„Господи, оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопалъ ее и обложу навозомъ: не принесетъ ли плода; если-же нтъ, то въ слѣдующій годъ срубимъ ее“ (Лк. VIII, 8—9).

Прошелъ еще одинъ годъ нашей личной и общественной міровой жизни. Всякій разъ, когда происходитъ смѣна годовъ, человѣка, живущаго съ сознаниемъ, не уносящагося какъ хрупкая ладья безъ кормила и весла, потокомъ времени, невольнo посѣщаютъ тревожныя думы: онъ боязненно бросаетъ свой умственный взоръ въ темную даль будущаго, которое покрыто для него завѣсой неизвѣстности, съ укоромъ и раскаяніемъ оглядывается на прошедшій годъ, на потраченное время, на неиспользованные дни и часы жизни. Для человѣка привычнаго провѣрять прожитые дни, давать себѣ отчетъ въ содѣянномъ, мучительность новогодняго раздумья тяжела до болѣзненности—онъ подводитъ годовой итогъ прожитыхъ дней. Чего не доставало для его благополучія въ прошедшемъ году, тому онъ желаетъ восполненія въ будущемъ. Люди благомыслящіе не ограничиваются обзорніемъ своей личной жизни, но стремятся къ отысканію средствъ для исправленія ошибокъ и восполненія недостатковъ въ жизни общественной, гражданской и государственной—это идейные дѣлатели на различныхъ поприщахъ служенія человѣчеству.

Какія-же думы приходятъ на умъ рабу Христову, служителю церкви Православной?.. И онъ человѣкъ съ подобными всѣмъ людямъ страстями—слѣдовательно и ему не чужды нѣкоторыя желанія и надежды земного свойства,—желанія счастья семей-

наго, благополучія и т. д. Но эти желанія и надежды не составляютъ главнаго предмета новогоднихъ думъ пастыря; онъ невольно въ этотъ важный моментъ отрѣшается отъ всего земнаго и его мысль жаждетъ прозрѣть—по какимъ путямъ Господь поведетъ народы и царства земныя въ наступающее лѣто; предложитъ-ли милосердный Господь свой гнѣвъ на милость, благословитъ-ли миромъ изстрадавшее царство наше; поведетъ-ли мудрый Кормчій корабль церкви Христовой по тихому и безмятежному теченію, или же онъ также будетъ обуреваться волнами невѣрія, скептицизма, лжевѣріе, атеизма и т. п.; будутъ-ли люди усерднѣе искать Христа, будутъ-ли стремиться въ лоно любвеобильной матери-Церкви, въ которую вложена вѣчная истина, или же еще дальше уклонятся отъ нея по новому пути свободомыслія; принесутъ-ли плоды духовные—каковы по апостолу: „*любы, радость, миръ, долготерпѣнне, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*“ (Галат. 5, 22, 23), или-же уподобятся евангельской смоковницѣ не приносящей плода?.. И много еще подобныхъ вопросовъ приходитъ на умъ пастырю, и онъ чувствуетъ, что, онъ слуга Христовъ, можетъ и долженъ оказать такое или иное влияніе на рѣшеніе этихъ вопросовъ въ дѣйствительной жизни.

Современная жизнь отъ пастыря церкви, трудолюбиваго виноградаря, требуетъ все большаго и большаго усердія, энергіи, бдительности и ревности о благѣ вѣренной ему паствы. Къ переживаемому времени особенно приложимы слова апостола Павла: „*ибо будетъ время когда здраваго ученія принимать не будутъ, по своимъ прихотямъ будутъ избирать себя учителей, которые льстили-бы слуху*“ (2 Тим. 4, 3). И дѣйствительно, сколько теперь самозванныхъ учителей, льстящихъ слуху; съ какими упорствомъ сѣютъ они плевелы на доброй нивѣ! Мы не будемъ говорить о современномъ печатномъ словѣ, о крайне свободной періодической печати, дающей народу вмѣсто хлѣба шерховатый камень, имѣющій цѣлью подорвать традиціонные религіозно-нравственные устои народа, потушить тлѣющія искры вѣры Христовой въ душахъ людей, укажемъ на то обстоятельство, что теперь даже въ самыхъ затѣнныхъ уголкахъ появляются агенты различныхъ сектан-

скихъ толковъ, своеобразно понявшихъ дарованную имъ религіозную свободу актомъ 17 апрѣля 1905 г. Прозелитизмъ сектанства такъ великъ, что онъ угрожаетъ повсемѣстно цѣлости православныхъ паствъ. И намъ кажется, что ни одинъ пастыръ теперь не долженъ утѣшать себя мыслью, что все у него обстоитъ благополучно. Первоначальный процессъ появления болѣзненныхъ наростовъ въ здоровомъ организмѣ бываетъ незамѣтенъ, незамѣтно появляются и религіозно-нравственныя язвы въ области духовной природы человѣка.

Всякій вдумчивый пастыръ необицуюсь скажетъ, что нынѣ и вѣра и благочестіе народа прогрессивно падаютъ; не видимъ мы теперь ни горячей вѣры въ Бога, ни чистоты нравовъ, ни вышшняго благочестія,—ихъ замѣняютъ религіозное безразличіе, равнодушіе, безнравственность и распутство. Религіозная лампада вѣры многихъ членовъ православной Церкви постепенно потухаетъ—благовременно подлить слугѣ Христову религіознаго елея въ гаснущую лампаду. Евангельская смоковница непринносящая плода—синонимъ человѣка безъ добродѣтелей, чаще и чаще съ тревогой приходитъ на умъ пастырю-виноградарю, порождаетъ въ немъ безпокойство, чтобы смоковница безплодная не увеличилась въ его виноградникѣ и Домовладыка не приказалъ бы посѣчь ихъ, и онъ со скорбію восклицаетъ: „*Господи, оставь ее и на этотъ годъ, я окопаю и обложу ее навозомъ*“...

Сознавая свою собственную неподготовленность, погрѣшность, нерадѣніе и слабость, встрѣчавшіяся въ мимошедшее лѣто, добрый пастыръ долженъ умолять Владыку виноградника не посѣкать въ наступающій годъ „безплодной смоковницы“, явить свою милость къ грѣшному человѣку, пасть къ ногамъ Домохозяина и просить у Него щедротъ для своей паствы, подобно приточному виноградарю ..

Въ рукахъ пастыря церкви находится великое и могущественное сокровище. Ему даны „*всевосполняющіе*“ дары Св. Духа, онъ сподобляется чести и предстательства предъ Богомъ, которыхъ не имѣютъ ангелы“¹⁾,—и если онъ обзритъ обязанности, возложенныя на него, ясно изображенныя въ

¹⁾ Твор. Гв. Злат. Письма о свящ. III, 426 стр., изд. С. П. Д. А. 1898 г.

словѣ Божіемъ, то страхъ проникаетъ въ душу его за неисполненіе этихъ обязанностей. „Кому больше дано, съ того больше и взыщется“... Онъ, пресвитеръ, богоизбранный руководитель чадъ св. церкви, онъ совершитель божественныхъ таинствъ, молитвенникъ за народъ предъ Богомъ свидѣтель сокровенныхъ движеній человѣческой совѣсти, разрѣшитель согрѣшеній властью Христа, наблюдатель тайныхъ путей промысла Божія и дѣйствія благодати Св. Духа въ душахъ вѣрующихъ, и какъ велика будетъ его вина предъ Домовладыкой, если онъ не употребитъ въ дѣло дарованной ему власти и правъ, если онъ не будетъ „*прилежать добръ*“ (1 Тим. 5, 17) ко всѣмъ дѣламъ своего служенія, если онъ, наконецъ, не употребитъ всѣхъ своихъ усилій къ превращенію и воздѣльванію „безплодной смоковницы“ въ плодосную! Сознаніе великой отвѣтственности предъ Богомъ за неисполненіе взятой на себя обязанности должно ежеминутно смирать пастыря, возбуждать непрестанное памятованіе о своемъ недостоинствѣ, трепетное ожиданіе суда за униженіе даровъ благодати небреженіями и лѣнностью. Апостоль Павелъ говоритъ своему ученику Тимоею: „*вспоминаю тебѣ возрѣвать даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніями руку моею*“ (2 Тим. 1, 6). Непрестанными трудами во вѣренномъ виноградникѣ, неослабѣвающей заботой о благахъ духовныхъ своихъ чадъ, пастырь можетъ приумножать и возрѣвать въ себѣ даръ благодати Божіей. Степень тепла, живущаго въ организмѣ чловѣка, необходимаго для его физиологическаго существованія, увеличивается по мѣрѣ тѣлеснаго движенія—такъ и даръ благодати, почивающій въ духовной природѣ пастыря, возрастаетъ по мѣрѣ движенія силъ духовныхъ на дѣла законныя и Богоугодныя.

Обозрѣвши дѣятельность свою за прошедшій годъ на нягѣ Христовой въ минуты новогодняго раздумья,—какой пастырь возьмѣтъ дерзость утверждать, что онъ подвизался безъ ошибокъ, небреженій и погрѣшностей; сочтеть-ли онъ совѣсть свою спокойною и свободною отъ укоризнъ за случившіяся заблужденія; не почувствуетъ-ли онъ упрека за то, что постигшія отечество наше всевозможныя бѣдствія, усилившаяся классовая вражда, пролитая братская кровь не были всеми уси-

ліями его предотвращаемы, что онъ не проявилъ самой большой любви, какова — „положить жизнь свою за друзей“ (Ион. 15, 13).?!

Если все это мы, пастыри, сознаемъ, справедливо оцѣнимъ свою вину свой грѣхъ предъ Богомъ, то должны съ горячей молитвой припасть къ Господу Владыкѣ царствъ и народовъ, съ пламенной молитвой за всѣхъ, прося Его „благословить вѣнецъ наступающаго лѣта“, даровать народу миръ и тишину, вселить въ сердца людей братскую любовь, укрѣпить вѣру, утвердить церковь, которую Христосъ „стяжалъ Своею кровію“.

Сельскій священникъ *І. З. Горанинъ.*

ПРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛЪ ПЕРЕЖИВАЕМЫХЪ СОБЫТІЙ.

Евангельская исторія показываетъ, что Господь нашъ Иисусъ; Христосъ о чемъ бы ни говорилъ, всегда возводилъ мысль слушателей къ нравственному міропорядку: говорилъ-ли Онъ о сѣятелѣ,—Онъ училъ тайнѣ дѣйствія слова на сердце члѣвѣка; проходилъ-ли мимо смоковницы, Онъ въ наблюденіи надъ ея ростомъ давалъ примѣръ къ заключенію о времени второго своего пришествія; видѣлъ-ли ловъ рыбы, Онъ училъ уловленію людей въ царство Божіе. Ему рассказывали о звѣрствѣ Пилата, который смѣшалъ кровь галилеянь съ кровью жертвъ ихъ,—Онъ говорилъ: не думайте, что они были грѣшнѣе всѣхъ нѣтъ, говорю вамъ, если не покаетесь, всѣ такъ же по гибнете и т. п. Всякое явленіе природы и жизни, всякій вопросъ житейскій былъ для Него поводомъ къ тому, чтобы дать нравственный урокъ. Этимъ Онъ ясно давалъ понять, что на все земное мы должны смотрѣть, какъ на средство къ восхожденію на небо, что жизнь члѣвѣка есть школа, въ которой онъ долженъ приготовить себя для Бога и вѣчности; въ этомъ весь ея смыслъ, вся ея разумность. Слѣдовательно, истина жизни въ ея нравственной сторонѣ и тотъ только живетъ истинно-человѣческой жизнью, кто, какъ пчела съ цвѣтовъ, извлекаетъ нравственный смыслъ изъ всѣхъ явленій своей и окружающей жизни. Такъ смотреть на жизнь церковь христіанская.—„Развѣ ты не знаешь, говорить, напримѣръ, по этому вопросу св.

Иоаннъ Златоустъ, что настоящая жизнь есть путешествіе? Развѣ ты—гражданинъ? Ты—путникъ, странникъ. Не говорите: у меня такой-то городъ, а у меня такой-то. Ни у кого нѣтъ города; городъ—горѣ; а настоящее есть путь. И мы путешествуемъ каждый день, пока движется природа. А есть-ли такой, кто на пути откладываетъ-бы деньги? Есть-ли такой, кто на пути зарывалъ-бы золото? Когда ты войдешь въ гостинницу, то, скажи мнѣ, украшаешь ли эту гостинницу? Нѣтъ, но ѣшь и пьешь и спѣшишь выйти. Настоящая жизнь есть гостинница. Мы пришли и проводимъ здѣсь настоящую жизнь; постараемся же выйти съ доброю надеждою; ничего не будемъ оставлять здѣсь, чтобы не погубить тамъ. Когда ты войдешь въ гостинницу, то что говоришь слугѣ?—Смотри, куда кладешь вещи не оставь чегонибудь здѣсь, чтобы не пропало чтонибудь, ни одна мелочь, ни одинъ пустякъ, чтобы все привести намъ домой. Такъ и мы въ настоящей жизни будемъ смотрѣть на жизнь, какъ на гостинницу, и ничего не будемъ оставлять здѣсь, въ гостинницѣ, но все понесемъ въ отечество. Ты путникъ и странникъ, или лучше, ты меньше и путника. Какъ? это? Сейчасъ объясню. Путникъ знаетъ, когда онъ входитъ въ гостинницу, и когда выходитъ, потому что онъ властенъ и выйти и войти; а я, входя въ гостинницу, т. е. въ настоящую жизнь, не знаю, когда выйду. Иногда я przygotowляю пропитаніе на долгое время, а Господь внезапно взываетъ ко мнѣ: безумне, яже уготовалъ еси, кому будутъ? Въ сию ночь душу твою истяжутъ (Лук. 12, 20). Неизвѣстенъ выходъ, непрочны стяжѣніе, тысячи стремнинъ, со всѣхъ сторонъ волны. Зачѣмъ же ты увлекаешься этимъ призракамъ до безумія? Зачѣмъ, оставивъ истину, прибѣгаешь къ тѣнямъ?¹⁾

Къ сожалѣнію, современная пресса, которой духовно питается общество, не знаетъ подобнаго взгляда на жизнь; она готова въ современныхъ событіяхъ усматривать какой угодно смыслъ, только не нравственный; утверждая наличность дѣйствія законовъ политическаго, соціальнаго, экономическаго, вообще культурнаго роста и развитія личности и народовъ, она не хочетъ признать царства нравственнаго міропорядка.

¹⁾ Творенія св. І. Златоустаго Т. III, 414, изд. СПб. Дух. Авад

Отъ этого сужденія ея узко-односторонни, принципы блѣдны, идеалы сухи, холодны и безжизненны. Отъ этого, давая работу мысли и сознанію, она не успокоиваетъ чувства, отвѣчая на всевозможные вопросы, не умиротворяетъ душу. Оставивъ истину она гоняется за тѣнями и не удивительно, что эта работа тождо бесплодно утомляетъ, а не удовлетворяетъ, не успокаиваетъ. Совсѣмъ другое было-бы, если бы мы на все смотрѣли съ точки зрѣнія евангельской, Христовой: тогда и современные ужасы не представлялись-бы намъ столь ужасными и крайне оптимистическія фантазіи не столь-бы увлекали.—Видѣть смыслъ событій—не узкій, односторонній, реформаторскій, социалистическій, экономическій и т. п., а общій человѣческій—великое дѣло; это значитъ изъ тѣмъ выдти на свѣтъ; это значитъ облегчить душу, успокоить сердце. Освѣтить этотъ общій основной смыслъ переживаемыхъ нами событій, взглянуть на современную дѣйствительность съ точки зрѣнія библейской, евангельской, церковной и составляетъ задачу настоящей замѣтки.

Страшныя бѣдствія, разразившіяся надъ іудеями послѣ смерти Иисуса Христа, разрушеніе Іерусалима такъ, что не осталось отъ него и камня на камнѣ, разсѣяніе іудеевъ по всему лицу земли, по мысли евангелія и церкви, постигли всѣ эти бѣды іудеевъ за то, что они отвергли Сына Божія (см. Мѣ. 23, 34 39: и Златоуста Гл. VII,—701). Необходимо думать отсюда, что и бѣдствія, разразившіяся надъ нашимъ отечествомъ посланы намъ за то, что мы, по выраженію Апостола, „второе распинаемъ Сына Божія“ (Евр. 6, 6). Кто открытыми глазами смотритъ на современную жизнь христіанъ, тѣ не могутъ не утверждать, что къ намъ во всей силѣ должно быть прилагаемо вышеприведенное выраженіе Апостола; а если такъ, то уже нѣтъ мѣста удивленію: почему бѣды черною тучей сгустились надъ нашей головою; почему не видно никакого просвѣта впереди? Устраните причину и отпадутъ слѣдствія; покайтесь, исправьте личную жизнь и вернется миръ общественный.

Что грѣхи людей и народа являются причинами народныхъ бѣдствій, эта мысль особенно подробно развита у пророковъ

Исаи и Иереміи; повѣтому къ нимъ мы и обратимся для уясненія взгляда на современное положеніе вещей.

„Горе беззаконному, говоритъ Исаія, лукавая приключается ему по дѣламъ рукъ его. Людіе мои, приставницы ваши пожираютъ васъ и истязующій обладаютъ вами; людіе мои, блажащіи васъ, лстятъ вы и стези ногъ вашихъ возмущаютъ. Но нынѣ устроится Господь на судъ, и поставитъ на судъ люди своя; Самъ Господь на судъ прійдетъ со старѣйшины людей, и съ князи ихъ; вы же почто западисте виноградъ мой и разграбленіе убогаго въ домѣхъ вашихъ“ (Исх. 3, 11, 14); т. е. неправда правителей („приставницы, старѣйшины, князи“) и захваты капиталистовъ („разграбленіе убогаго въ домѣхъ вашихъ“) навлекаютъ судъ Божій на народъ.

За беззаконія народа „се Владыка Господь Саваоѣ отыметъ отъ Иерусалима... исполина и крѣпкаго (вырожденіе народа), и человѣка ратника, и судію, и пророка... и пятьдесятю начальника, и дивнаго совѣтника, и премудраго архитектора, и разумнаго послушателя. И поставлю юноши князи ихъ, и ругатели господствовать будутъ ими. И нападати имутъ людіе, человѣкъ на человѣка, человѣкъ на ближняго своего, приражится отроча къ старцу и безчестный къ честному“ (Ис. 3, 1, 5). Какая яркая картина современнаго банкротства, всѣхъ силъ народныхъ, дѣтской притязательности (учащаяся молодежь) на право рѣшающаго голоса во всѣхъ вопросахъ, и какъ слѣдствіе этого, раздѣленіе народа на междоусобные лагеря!..

А вотъ и еще изображенія, какъ будто списанныя съ современной нашей дѣйствительности: „звахъ васъ и не послушасте, глаголахъ и преслушасте, и сотвористе лукавое предо мною, и яже не хотѣхъ избросте. Сего ради тако глаголетъ Господь: се работающіи ми ясти будутъ, вы же влачети; се работающіи ми пити будутъ, вы же возжаждете; се работающіи ми возрадуются, вы же посрамитесь; се работающіи ми возвеселятся въ веселіи сердца, вы-же возопіете въ болѣзни сердца вашего, и отъ сокрушенія духа восплачетесь (Ис. 65,—12—14).

„Неправедніи возволнуются и почити не возмогутъ. Нѣсть радоватся нечестивымъ, рече Господь Богъ“ (Ис. 57,—20—21).

„Стези ихъ развращены, по нихъ-же ходять, и не видять мира“ (Ис. 59,—9).

„Рупцѣ ваши осквернены кровію и персты ваши во грѣсѣхъ, устнѣ-же ваши возглаголаша беззаконіе, и языкъ вашъ неправдѣ поучается. Никто же глаголетъ правды, ниже есть судъ истиненъ; уповають на суетная и глаголють тщетное, яко зачинають трудъ и рождаютъ беззаконіе“ (Ис. 59,—3—4).

„Сребро ваше не искушено; корчемницы твои мѣшаютъ вино съ водою; князи твои не покоряются, общницы татемъ, любяще дары, гоняще воздаяніе, сирымъ не судящии, и суду вдовицѣ не внимающіи“ (Ис. 1,—22—23).

„Обуя всякъ человекъ отъ разума... Суетна суть дѣла и смѣху достойна“ (Иерем. 51,—17—18).

Что можетъ быть правдивѣ этихъ характеристикъ? Узнаешь-ли себя въ этомъ зеркалѣ современный русскій человекъ — христіанинъ?!

А вотъ и дѣлая серія горя, которымъ угрожаетъ пророкъ за эти и подобныя беззаконія:

„Горе совокупающимъ домъ къ дому и село къ селу приближающимъ да ближнему отымутъ что; ед а вселитесь едини на земли?“ (Ис. 5,—7—8).

„Горе востающимъ завтра и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера: вино бо сожжетъ я; съ гуслими бо и пѣвницами (цитра), и тимпаны, и свирѣльми вино піють, на дѣла-же Господня не взирають и дѣль руку Его не помышляютъ“ (Ис. 5,—11—13).

„Горе глаголющимъ лукавое доброе, и доброе лукавое, полагающимъ тьму свѣтъ и свѣтъ, тьму, полагающимъ горькое сладкое и сладкое горькое“ (Ис. 5,—20). Развѣ у насъ нѣтъ подобнаго извращенія понятій?..

„Горе крѣпкимъ вашимъ вино піющимъ, и вельможамъ растворяющимъ сикеръ. Оправдающимъ нечестива даровъ ради и, еже есть праведное (законное) праведнаго, взяющимъ отъ него“ (Ис. 5,—22—23). И это намъ хорошо извѣстно.

„Горе пишущимъ лукавство“ (Ис. 10,—1).

„Горе въ тайнѣ совѣгъ творящимъ и будутъ во тьмѣ дѣла ихъ“ (Ис. 29,—15).

„Горе уповающимъ на кони и колесницы. . и не бѣша упо-
вающей, на Святаго Израилева, и Бога не взыскаша“ (Ис.
31,—1).

„Горе пастыремъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы
паствы мояе, рече Господь“ (Иерем. 23,—1).

И вотъ. какъ слѣдствіе всего этого „въ день той, глаголетъ
Господь, погибнетъ сердце царево и сердце начальниковъ, и
священники ужаснутся“ (Иерем. 4,—9).

„Понеже обуяша пастыри и Господа не взыскаша, сего
ради не уразумѣ все стадо и расточено быть“ (Иерем. 10,—21).

„Сего рали проклятіе поестъ землю, яко согрѣшиша живущіи
на ней“ (Ис. 24,—6).

Какія яркія картины современной дѣйствительности!—Въ
самомъ дѣлѣ, развѣ не погибло, не изорвано, не истерзано
сердце царево и сердце начальниковъ? Развѣ не расточено,
не разсѣялось стадо Церкви Христовой? Кто христіанинъ и
гдѣ христіане? Развѣ неурожай, голодь не сдѣлались у насъ
явленіемъ почти ежегоднымъ? И при всемъ томъ люди не
хотятъ видѣть карающей десницы Божіей; изощряютъ свой умъ
въ выясненіи ближайшихъ причинъ всевозможныхъ ненормаль-
ностей, строятъ наивные планы и проекты устройства земного
рая, а того не хотятъ видѣть, что общество наше нравственно
разлагается и потому неизбежно должно переживать всевоз-
можныя нестроенія,—когда нѣтъ мира въ душѣ, тогда не мо-
жетъ быть мира и во взаимныхъ отношеніяхъ и никакіе про-
екты социальнаго и политическаго устройства страны не за-
кроютъ той бреши, имя которой нравственное банкротство. И
еще разъ оправдываются слова прорка: „кто слѣпъ, развѣ
раби мов? И глуши, развѣ владѣющіи ими, и ослѣпоша раби
Божіи“ (Ис. 42,—19).

Теперь откроемъ сокровищницу духовной мудрости—творе-
нія Св. Іоанна Златоустаго и посмотримъ, какъ рѣшаютъ
вопросы выдвигаемые современной жизнью эти золотыя уста.
И прежде всего, по основному вопросу—о смятеніяхъ и не-
строеніяхъ въ жизни.

„Смятеніе и нестроеніе, говоритъ св. Отець, зависятъ не
отъ теченія дѣла, а отъ настроеннаго извѣстнымъ образомъ

духа, который, хотя бы наслаждался безмѣрно благоприятнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, не получитъ себѣ никакой отъ того выгоды до тѣхъ поръ, пока не исправитъ находящагося въ немъ самое нестроеніе и безпорядка; но подобно тому, какъ глазъ, если онъ боленъ, то и въ яснѣйшій полдень будетъ видѣть лишь тьму и одно вмѣсто другаго, и никакой для него выгоды не будетъ отъ солнечнаго луча, а если онъ здоровъ и крѣпокъ, то даже и вечеромъ будетъ въ состояніи съ безопасностію вести тѣло,—точно также и глазъ нашего ума, пока онъ будетъ крѣпокъ, прекрасно станетъ видѣть, хотя бы ему пришлось созерцать вещи, которыя, повидимому, неустроены, когда же онъ поврежденъ, то, хотя бы ты возвелъ его на самое небо, и въ томъ, что находится тамъ, замѣтитъ большое нестроеніе и безпорядокъ. И что это такъ, я докажу тебѣ многими примѣрами древнихъ и современныхъ намъ людей. Сколь многіе спокойно переносятъ бѣдность—и не перестаютъ воздавать за это благодарность Богу? Сколь многіе, живя въ богатствѣ и роскоши, не благодарятъ, но злословятъ Владыку? Сколь многіе, непотерпѣвшіе ничего ужаснаго, обвиняютъ всеобщій Промыслъ? Сколь многіе, все время прожившіе въ темницѣ, переносятъ тамошнее страданіе съ бѣльшимъ благоразуміемъ, чѣмъ—свое положеніе тѣ, которые прожили въ свободѣ и безопасности? Видишь, что душевное состояніе и нашъ собственный умъ служатъ причиною и этого и того, а не самая природа обстоятельствъ. Поэтому, если бы мы заботились о нашемъ духѣ, то не было бы безпокойства, не было бы нестроенія, не было бы ничего ужаснаго, хотя бы обстоятельства нашей жизни колебались сильнѣе всякаго морскаго волненія“¹⁾ Поэтому, по мысли Св. Отца, „всѣ бѣдствія у людей происходятъ отъ нихъ самихъ, отъ собственной ихъ вины, когда они своими дѣлами и поступками сами отвергаютъ добро и сами себя подвергаютъ наказаніямъ“²⁾ Но быть можетъ кто-нибудь скажетъ, говорить І. Златоустъ, что нестроенія и бѣдствія происходятъ отъ плохаго управленія. „Какая же причина? Неблагоразуміе, скажешь, правителей? Не неблагоразуміе правителей, а наша грѣховность, послѣд-

1) Т. II, —798—800.

2) Т. V, —278.

ствіе преступленія. Она низвергла дѣла, она привлекла всѣ бѣдствія, она вооружила враговъ, она доставила намъ поразженіе. Не отъ чего-нибудь другого постигъ насъ рядъ бѣдствій, какъ только отъ этой причины. Хотя-бы правителемъ нашимъ былъ какой-либо Авраамъ, хотя-бы Моисей, хотя-бы Давидъ, хотя-бы мудрѣйшій Соломонъ, хотя-бы праведнѣйшій изъ всѣхъ людей, но если мы живемъ худо, это безразлично въ отношеніи къ причинѣ золь. Какъ и какимъ образомъ? Если-бы онъ былъ изъ числа людей беззаконнѣйшихъ и поступающихъ безразсудно и безчинно, то вѣдь наше собственное безразсудство и безчинство произвели такого правителя, наши грѣхи навлекли на насъ такой ударъ. Получать правителей по сердцу своему значить не что иное, какъ то, что мы, согрѣшивъ напередъ, получаемъ такого и предстоятеля, будетъ-ли онъ изъ лицъ церковныхъ, или изъ мірскаго званія. А съ другой стороны, хотя бы онъ былъ весьма праведенъ, и такъ праведенъ, что равнялся-бы съ добродѣтелию Моисея, праведность его одного не можетъ покрыть безмѣрныхъ грѣховъ подчиненныхъ¹⁾. Поэтому, если не хочешь заблуждаться, то ищи причину всѣхъ бѣдствій, прежде всего, въ себѣ самомъ, и тогда поймешь, что „всѣ бѣдствія—наказанія за грѣхи и врачевства челоуѣческихъ болѣзней“²⁾. „Богъ попускаетъ умножаться бѣдствіямъ не для того, чтобы потопить насъ, но чтобы сдѣлать насъ болѣе опытными и яснѣе показать свою силу“³⁾. Какимъ образомъ?—Вотъ какимъ: „Тѣло, остающееся въ праздности и бездѣйствіи, бываетъ болѣзненно и безобразно, а движущееся, трудящееся и переносящее тяжести бываетъ благообразнѣе и здоровѣе; то же бываетъ и съ душою. Желѣзо, когда лежитъ, ржавѣетъ, а когда находится въ дѣлѣ, то бываетъ блестящимъ; такъ и душа,—когда она дѣйствуетъ; а къ дѣйствию возбуждаютъ ее несчастія. И способности погибаютъ, если душа остается безъ дѣйствія; а дѣйствуетъ она тогда, когда не все готово къ ея услугамъ... И умѣренная скорбь—благо, и заботы—благо, и бѣдность—благо... Если-же мы имѣемъ въ этомъ нужду, то не будемъ роптать, но радоваться въ скорбяхъ,—все это—лѣкарства, соотвѣтствующія

¹⁾ Т. VI,—386.

²⁾ Т. VI,—575.

³⁾ Т. V,—384.

нашимъ ранамъ“¹⁾. „Безопасность, какъ-бы потокъ наводняющей, расслабляетъ душу... Она наводитъ сонъ на душу, производитъ великую невнимательность и беспечность, возбуждаетъ всякаго рода страсти, вооружаетъ гордость, вооружаетъ сластолюбіе, вооружаетъ гнѣвъ, зависть, тщеславіе, ревность... Если не вѣрите, спросите язычниковъ, которые гонятъ христіанъ: когда обязанности христіанскія исполнялись точнѣе, когда всѣ были благочестивыми? Не велико было тогда (во время гоненій) число ихъ, но велико было богатство добродѣтели. Скажи мнѣ, какая польза отъ того, что много сѣна, когда можно было бы имѣть драгоценные камни? Не въ многочисленности вся важность, но въ превосходствѣ добродѣтели. Илія былъ одинъ; но его не стѣбилъ міръ (3 Цар. XIX,—14)... Лучше одинъ творящій волю Господню, нежели тысяча грѣшникъ (Сирах. XVI,—3).. Такіе люди подаютъ поводъ къ хулѣ на Бога болѣе, нежели когда бы они не были христіанами. Какая мнѣ нужда во множествѣ? Только больше пищи для огня“²⁾. Какъ глубоко справедливы послѣднія слова въ приложеніи къ современнымъ христіанамъ, изъ которыхъ многіе только значатся въ метрикахъ таковыми и ведутъ вполнѣ языческой образъ жизни! Не рѣшительныя-ли средства нужны для оздоровленія столь сильно загнившаго организма?—Да, самыя рѣшительныя и нѣтъ мѣста удивленію для христіанина, почему мы переживаемъ теперь столь тяжелыя бѣдствія. Когда язва загнила, врачевства не дѣйствуютъ, тогда врачи прибѣгаютъ къ операціи; неудивительно, поэтому, что и любовь Божественная въ случаяхъ крайнихъ прибѣгаетъ къ тому-же средству для оздоровленія организма народнаго; такъ въ Ветхомъ Завѣтѣ проливалась кровь невинныхъ тельцовъ и агнцевъ; такъ всегда кровь праведниковъ являлась искупительной жертвой за беззаконія грѣшниковъ.—Почему?—По великой и неизреченной любви, ибо взять грѣшника во грѣхахъ его, значитъ навѣки погубить его, отнять у него возможность исправленія; взять-же праведника значитъ сократить бремя его жизни и изъ міра скорбей и болѣзней переселить его въ царство вѣчной неувядающей славы. Здѣсь отвѣтъ на

¹⁾ Т. IX,—471—2.

²⁾ Т. IX,—230—1.

вопросъ о томъ, почему въ бурныя времена, подобныя настоящему, часто гибнутъ невинныя жертвы и избѣгаютъ смерти отъявленные злодѣи. Щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ!...

А вотъ и глубоко-интересный взглядъ св. Отца на бурный въ наши дни вопросъ еврейскій.—Нѣтъ мѣста во вселенной, говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ, гдѣ не знали-бы несчастій іудеевъ; но какъ страждущіе тѣлеснымъ уродствомъ вездѣ ходятъ, показывая свои раны, и какъ судьи, предавъ смерти многихъ убійцъ, одного изъ нихъ выставляютъ на виселицѣ, чтобы и по смерти ихъ казнь надъ ними... вразумляла другихъ,—такъ точно и іудеевъ, не мертвыхъ, а живыхъ, Богъ поставилъ въ примѣръ всѣмъ, разсѣявъ ихъ... Если ты спросишь о причинѣ, то не узнаешь никакой другой, кромѣ той, что они распяли Христа. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, почему этого никогда не бывало прежде? А если и бывало нѣкогда, то они тогда отведены были къ одному народу и на немногіе годы, а теперь не такъ,—но они наказываются безъ конца. И если спросишь ихъ: за что вы распяли Христа?—они говорятъ: за то, что Онъ былъ обманщикъ и волшебникъ. Но за это вамъ слѣдовало-бы удостоиться большей чести и получить въ обладаніе обширнѣйшую страну, какъ угодившимъ Богу. Кто убилъ обманщика, волшебника и безбожника, тотъ убилъ врага Божія; а кто убилъ врага Божія, тотъ справедливо могъ-бы ожидать себѣ Его благоволенія. Финеесъ, убивъ одну блудницу, такъ угодила Богу, что удостоился священства и такой чести (Числъ XXV, 12), а вы, которые должны были-бы удостоиться гораздо большаго благоволенія, если убили обманщика, скитаетесь вездѣ, какъ изгнанники и бродяги. Нѣтъ, не за что иное вы терпите это, какъ за то, что распяли Ходатаю, Благодѣтеля и Учителя истины... И вотъ нынѣ вы терпите то, чего не терпѣли и тогда когда идолопоклонствовали, предавались нечестію закаляли дѣтей; не видите конца своимъ бѣдствіямъ, но скитаетесь, какъ изгнанники, бѣглецы, бродяги и рабы римскихъ (римскихъ-ли только?) закововъ; обходите сушу и море, какъ переселенцы, не имѣющіе ни города, ни дома, отданные въ рабство, лишеныя свободы,

отечества, священства и всѣхъ прежнихъ преимуществъ, — разсыянные среди варваровъ и безчисленныхъ народовъ, ненавидимые всѣми людьми, презрѣнные и преданные всѣмъ на поруганіе... Но, скажутъ они... мы терпимъ все это за грѣхи. Итакъ, невѣрные, теперь вы признаетесь? Скажите-же мнѣ, за какіе это грѣхи? Развѣ теперь только стали вы грѣшниками? Напротивъ, теперь вы стали болѣе послушными. Но... желалъ-бы я спросить васъ вотъ о чемъ: почему вы прежде, постоянно согрѣшая, получали милости отъ Бога, а теперь уже не получаете и при томъ—что особенно странно—тогда какъ теперь вы грѣшите меньше? Тогда вы и Веельфегору приносили жертвы, и тельцу поклонялись, и сыновей своихъ закалали, и дочерей своихъ умерщвляли, и при томъ вида такія знаменія; а теперь не видите ни моря раздѣляющагося, ни камня разверзающагося, ни пророковъ, къ вамъ являющихся, ни обычнаго промысленія о васъ Божія, и однако оказываетесь болѣе послушными. Почему-же когда у васъ и меньше грѣховъ и больше благоразумія, вы терпите большее наказаніе и мученіе? Не очевидно-ли даже для людей самыхъ неразумныхъ, что нынѣшній грѣхъ вашъ гораздо больше прежнихъ? Пока вы грѣшили противъ рабовъ, умерщвляя и побивая камнями пророковъ, вы получали прощеніе; а когда подняли руки на Владыку, то ваша рана стала неисцѣльною... Съ вами Богъ поступилъ подобно тому, какъ если-бы кто нибудь раба, многократно наказаннаго и несправившагося, лишивъ одежды, пустилъ скитаться нагимъ и одинокимъ бродягою, просить милостыни и быть изгоняемымъ отовсюду. А прежде у васъ было не такъ... Народъ вашъ былъ знаменитѣйшимъ, такъ что плѣвники, происходившіе отъ васъ, бывали выше царей. Теперь-же ничего этого нѣтъ, но остается наказаніе, тягчайшее прежнихъ, не только по продолжительности времени, но и по великому отверженію... Когда ты заколалъ сыновей своихъ, то получалъ прощеніе, а когда закалалъ Сына Божія и твоего Владыку, тогда наказываешься уже безъ всякой пощады. Поэтому и нѣтъ вамъ избавленія отъ постигшихъ васъ бѣдствій, и не будетъ. Если-бы оно имѣло быть, то предсказали-бы пророки. Между тѣмъ, предсказавъ этотъ плѣнъ, они

нигдѣ не сказали о возвращеніи изъ него... нигдѣ не опредѣлено ни времени, ни конца его, но *оставляется домъ вашихъ пущъ* (МѠ. XIII, 38) и обстоятельства ваши съ каждымъ днемъ стаповятся хуже и хуже¹⁾.

Священникъ Іоаннъ Дмитревскій

(Окончаніе будетъ)

ИЗЪ РЕДАКЦИОННОЙ ПЕРЕПИСКИ.

Еще 22 ноября прошлаго года пишущій эти строки получилъ отъ приватъ-доцента Харьковскаго университета, о. І. Филевскаго частное письмо слѣдующаго содержанія:

„Многоуважаемый г. редакторъ и пр.

Въ № 21 жур. „Вѣра и Разумъ“,—я, къ удивленію своему, прочель въ Вашей рѣчѣ, что „по моимъ словамъ, статья Прохоренка (напечатанная у Васъ) написана подъ моимъ руководствомъ, указаніями и совѣтомъ“. Я не знаю, откуда эти свѣдѣнія взяты Вами о моемъ отношеніи къ этой работѣ. Я очень хорошо помню, что когда былъ у Васъ съ предложеніемъ напечатать объявленіе о „Ц. Газетѣ“ въ ж. „В. и Р.“, то Вы говорили, что эта статья написана подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. Бродовича. На это я Вамъ сказалъ, что мнѣ, со словъ автора, извѣстно это руководство проф. Бродовича, долженъ и добавить (не для печати), что и я сообщалъ автору кое-что по части указанія пособій. Но вѣдь это далеко отъ понятія „руководства, указаній и совѣтовъ“, что мнѣ неожиданно приписывается на стр. 500 № 21 ж. „В. и Р.“.

Примите и проч. свящ. І. Филевскій“.

22 ноября 1906.

Прочитавъ это письмо, я недоумѣвалъ и сразу не могъ хорошенько понять смыслъ и значеніе его. Вѣдь и самъ о. Филевскій говоритъ въ своемъ письмѣ, что онъ *сообщилъ автору* (г. Прохоренко) *кое-что по части указанія пособій*“. Безъ сомнѣнія, вмѣстѣ съ этимъ онъ рекомендовалъ и совѣтовалъ прочитать эти пособія. Такимъ образомъ для меня ясно было лишь одно, что свои совѣты и указанія на пособія о. Филев-

1) Т V, 95—101.

скій не хочетъ подвести подъ понятіе *руководства*; онъ служитъ это понятіе, между тѣмъ, какъ я расширяю его. Остаюсь однако-же при своемъ пониманіи метафорическаго выраженія *руководство* на основаніи хотя бы собственныхъ словъ о. Филевскаго, въ приведенномъ письмѣ его ко мнѣ. Соглашаюсь однакоже, что подчеркнутыя мною выраженія можно понимать и уже или ограниченнѣе, но можно понимать и такъ, какъ я понималъ. Вотъ первое мое недоумѣніе.

О. Филевскій пишетъ, что будто бы я говорилъ ему, что „эта статья написана подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. Бродовича“. Смѣю увѣрить о. Филевскаго, что ничего подобнаго и притомъ въ такой категорической формѣ, я не могъ сказать. Судя по достоинству статьи, авторской зрѣлости и хорошему знакомству съ литературою предмета, я могъ высказать лишь предположеніе или догадку, что статья вѣроятно написана подъ руководствомъ уважаемаго проф. Бродовича; но свою догадку или предположеніе я отнюдь не могъ выдавать за несомнѣнный фактъ, такъ какъ г. профессоръ Бродовичъ ничего подобнаго не сообщилъ нашей редакціи, а только рекомендовалъ статью. Вотъ почему я, и устно и печатно, могъ говорить и говорилъ только о томъ, что г. Профессоръ рекомендовалъ статью, а Вы руководили автора. Вотъ мое второе недоумѣніе.

Всѣ эти недоумѣнія мои прекратились однакоже послѣ того, какъ въ № 24 нашего журнала за минувшій годъ уважаемый Профессоръ разъяснилъ ихъ слѣдующими словами своего „Письма въ Редакцію“: „*Вынужденъ* сказать, что эта работа писана исключительно подъ моимъ руководствомъ, какъ это подтвердилъ и самъ авторъ, къ которому я обращался за разъясненіемъ моего недоумѣнія. Онъ заявилъ мнѣ категорически, что къ его работѣ о. Филевскій не имѣлъ *никакого отношенія*“. Въ слѣдъ за симъ и о. Филевскій, отъ 17 января сего года, обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ вторымъ письмомъ

„*Милостивый Государь, г. редакторъ и пр.*

„Въ виду того, что въ № 24 ж. „Вѣра и Разумъ“ проф. І. Бродовичъ выступилъ съ разъясненіемъ его и моего отношенія къ работѣ студ. Прохороенка (моего — на основаніи Вашихъ словъ), я покоришше

прошу Васъ напечатать возможно въ скоромъ времени и мое письмо, адресованное Вамъ чрезъ редакцію ж. „В. и Р.“, по поводу Вашихъ словъ, на которыя ссылается и проф. I. Бродовичъ.

Примьте увѣреніе и проч.

Священникъ I. Филевскій.

Напечатавъ это второе письмо, я исполнилъ желаніе о. Филевскаго, хотя не могу не видѣть страннаго противорѣчія между его собственными словами, высказаннымъ имъ даже въ первомъ письмѣ ко мнѣ, и заявленіемъ г. Прохоренко. Какъ можно согласить это противорѣчіе?—я не знаю и не берусь догадываться.

Мнѣ остается упомянуть еще о томъ, что я какъ будто бы напрасно огласилъ въ печати частную бесѣду о. Филевскаго со мною. Но могъ ли я ожидать, что этимъ вызову подобное литературное противорѣчіе между имъ и г. Прохоренко? Я не видѣлъ ничего компрометирующаго для о. Филевскаго въ высказанныхъ имъ мнѣ сообщеніяхъ. Я думалъ даже, что они служатъ къ его чести. Впрочемъ, если о. Филевскій продолжаетъ поставлять ихъ мнѣ въ вину, то мнѣ приходится сожалѣть объ этомъ.

К. Истомина.

ИЗЪ ЖИЗНИ РАСКОЛО-СЕКТАНСТВА.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

НОВОГОДНЯЯ ДУМЫ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ О СПОСОБАХЪ УЛУЧШЕНІЯ И РАЗВИТІЯ ПРОТИВОСЕКТАНСКОЙ МИССИИ.

„Иисусъ Христосъ сказалъ слѣдующую притчу: кто изъ васъ, имея сто овецъ и потерявъ одну изъ нихъ, не оставитъ девяносто девяти въ пустынь (въ горахъ), и не пойдетъ за пропавшею, пока не найдетъ ея? А найдешь возьметъ ее на плеча свои съ радостью; и пришедъ домой, созоветъ друзей и сосѣдей и скажетъ имъ: порадуйтесь со мною я нашелъ мою пропавшую овцу. Сказываю вамъ, что такъ на небесахъ болѣе радости будетъ объ одномъ

грѣшникъ кающемся, нежели о девятиста девяти праведникахъ, не имѣющихъ нужды въ покаяніи“. (Лук. 15, 3, 7; Матв. 18, 12, 14).

I.

Тернисть и труденъ путь миссіонерскій много, препятствій, много преградъ на немъ... На всемъ протяженіи исторіи вѣры Христовой на землѣ этотъ путь усѣянъ, какъ ярко горящими звѣздами, безчисленными именами подвижниковъ великаго миссіонерскаго дѣла, которые *„скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли, скитались въ милотяхъ и козыихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби и озлобленія“*... (Евр. 11, 38 и 37). Начиная отъ временъ св. апостоловъ и до нашихъ дней, предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ прежде всего встаютъ нелегкіе труды благовѣстниковъ Христовыхъ, проповѣдывавшихъ и проповѣдующихъ евангельское ученіе среди язычниковъ, среди тѣхъ язычниковъ, которые, по слову св. писанія, *„осутились въ умствованіяхъ своихъ,—и омрачилось несмысленное ихъ сердце, называя себя мудрыми, обезумѣли, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человеку, и птицамъ, и четвероногимъ и пресмыкающимся“*; которые *„замѣнили истину Божію ложью и поклоняются и служатъ твари вмѣсто Творца“*... (Римл. 1, 21 25). Претерпѣвая даже мученія за имя Христово, эти подвижники въ странахъ языческихъ своими трудами вновь воздѣлываютъ ниву Божію, сѣютъ сѣмена Христова ученія на сердца незлобивыхъ, просвѣщаютъ свѣтомъ Божьей истины „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ и собираютъ вѣрующихъ „во едино стадо Божіе“, во единъ „домъ Божій“!..

Предъ нашимъ же взоромъ встаютъ нелегкіе труды и всѣхъ другихъ подвижниковъ миссіонерскаго поприща, безъ устали работающихъ въ дебряхъ расколо-сектанства, среди людей „неправо исповѣдующихъ Христа“, среди сознательно, фанатически и злобно настроенныхъ отступниковъ отъ истинной вѣры, среди тѣхъ „наглыхъ ругателей“, *„которые,—по слову св. апостола,—идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ“* (4 Петр. 2, 10). О, сколько, поистинѣ,

требуется отъ дѣлателей на нивѣ миссіонерской тяжелого труда и терпѣнія, самообладанія и самоуничженія, истинной ревности и любви къ дѣлу Божію; сколько требуется бдительности и осторожности, кротости и смиренія, „мудрости змѣиной и незлобія голубинаго“ при всѣхъ сношеніяхъ съ заблудшими чалами церкви!.. Но по заповѣди Господа, „тѣснымъ путемъ“ и долженъ идти миссіонеръ, посвятившій себя сему служенію... Выше всѣхъ преградъ и препятствій на скорбномъ пути для миссіонера должна быть заповѣдь Христа Спасителя: „идите наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“ (Матѣ. 10, 6), ибо и „Сынъ Человѣческій пришелъ взискать и спасти погибшее“ (Матѣ. 18, 11), а утѣшеніемъ и ободреніемъ въ его дѣятельности должны служить та высокая духовная радость и тотъ высокій идеаль „добраго пастыря“, которые Христосъ Спаситель, представилъ въ притчѣ о заблудшей овцѣ! На основаніи вышеприведенныхъ нами словъ изъ притчи Господа Иисуса Христа о заблудшей овцѣ, намъ представляется слѣдующая дивная картина: вотъ пастырь, пасущій стадо овецъ своихъ на „злачныхъ пажитахъ“ въ пустынѣ при склонѣ горы... Изъ ста овецъ его одна вдругъ отбилась отъ стада и заблудилась гдѣ то въ горахъ... Заблудившаяся овца есть вѣрная добыча звѣрей и, сознавая это, болѣя о ней душой, добрый пастырь оставляетъ девязносто девять овецъ въ пустынѣ, а самъ, *ревнуя ревностію Божіею*“ (2 Кор. 11,—2) за свою погибшую овцу и опираясь на свой пастушескій посохъ, безстрашно поднимается надъ горными разсѣлинами и пропастями, пока достигнетъ, наконецъ, горныхъ вершинъ; оглашаетъ-ли онъ тамъ громко свирѣлью своею окрестность, возвышаетъ-ли свой кроткій и ласковый голосъ, поднимаетъ-ли жезлъ свой пастушескій, но онъ ищетъ, зоветъ свою заблудшую овцу... Вотъ онъ нашель ее... Усталая и изнуренная голодомъ отъ долгихъ блужданій по бесплоднымъ горнымъ вершинамъ она не можетъ слѣдовать за своимъ добрымъ пастыремъ... Тогда онъ съ любовью и лаской подходитъ къ пей самъ, вѣжно беретъ ее на свои плечи и тѣмъ же путемъ препятствій и всевозможныхъ затрудненій возвращаетъ ее къ родному стаду, мирно пасущемуся на добрыхъ пожитахъ,

а самъ, созывая друзей и сосѣдей, спѣшить подѣлиться съ ними своею неизъяснимою радостью: „Порадуйтесь со мною — я нашелъ мою пропавшую овцу“!... „Сказываю вамъ, заключаетъ Спаситель, такъ на небесахъ больше радости будетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяноста девяти праведникахъ не имѣющихъ нужды въ покаяніи“... (Лук. 15, 7). Вотъ высочайшій долгъ миссіонера! вотъ высочайшій образецъ служенія Истинѣ Христовой, высочайшій примѣръ для подраженія приходскимъ пастырямъ въ исполненіи ими своихъ обязанностей по отношенію къ заблудшимъ чадамъ своей паствы!..

Св. апост. Іаковъ высоко ставитъ труды и подвиги, полагаемые на обращеніе заблудшихъ и говоритъ объ этомъ слѣдующія замѣчательныя слова: „братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19, 20)... Такъ вознаграждаются всѣ трудности великаго миссіонерскаго служенія, имѣющаго своею цѣлью возвращеніе на путь истины заблудшихъ чадъ церкви... А трудности миссіонерскаго служенія безспорно столь велики и разнообразны и въ послѣднее время столь усугубляются, что пастырямъ церкви,—особенно приходоѡ зараженныхъ сектанствомъ,—невольнo приходится придумываться надъ способами огражденія и предохраненія православныхъ чадъ церкви отъ увлеченія разными лжеученіями тѣхъ во множествѣ появившихся „обольстителей“, „антихристовъ“ (1 Іоан. 2, 18), которые „ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ“ (Рим. 16, 18), „развращаютъ чистые дома, уча чему не должно изъ постыдной корысти“ (Тим. 1, 11); невольнo приходится придумываться надъ способами улучшенія и развитія противосектанской миссіи, дабы православныя чада Церкви „не были больше младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоѡковъ, по хитрому искусству обольщенія“ (Ефес. 4, 14), не дѣлались „отступниками отъ истинной вѣры“ (1 Тимѡ. 4, 1) и „отъ призваннаго ихъ благодатью Христовою не переходили къ иному благовѣствованію“ (Галат. 1, 6), потому что противникъ нашъ діаволъ „ходитъ

какъ рыкающій левъ ища кого полотитъ! (1 Петр. 5, 8). Печальная дѣйствительность нашего „лукаваго времени“ самымъ убѣдительнымъ образомъ говорить за это... Известно, напримеръ, какъ сильно всколыхнули расколо-сектанскій міръ, угрожающій не малыми бѣдствіями православной Христовой церкви, Высочайшій Указъ 17 Апр. 1905 г., объявившій народу свободу вѣроисповѣданій, и Высочайшій Манифестъ 17 окт. 1905 г., даровавшій русскому народу свободы гражданскія... Эти великіе и сами по себѣ весьма благодѣтельные въ исторіи нашего отечества акты, произвели большой переломъ въ религиозно-нравственной жизни православно русскаго народа: темная и непросвѣщенная молодежь изъ простого народа, невоспитаннаго и необученнаго предварительно должнымъ и сознательнымъ образомъ истинамъ православно-христіанской вѣры, вдругъ какъ бы предоставлена была самой себѣ и не уяснивъ себѣ истиннаго и благодѣтельнаго значенія „свободы о Христѣ“ и свободы гражданской, превратила ихъ въ полный разнузданный произволъ, точно выпущенное стадо дикихъ животныхъ въ широкой степи!.. За одинъ годъ „пресловутаго освободительнаго движенія“, мнимые друзья народа—соціально-революціонеры наводнили русскій непросвѣщенный народъ миллионнами всякаго рода воззваній и прокламацій, чрезъ посредство коихъ они придумали распространить свою гибельную лжепроповѣдь... И кому приходилось видѣть и читать эти воззванія и прокламаціи, тому прежде всего бросалось въ глаза то обстоятельство, что ихъ лжепроповѣдь, приправленная лицемѣрнымъ сожалѣніемъ и притворною скорбью объ угнетеніи простого народа, нерѣдко подтверждается ссылкой на слово Божіе; это дѣлалось съ тою преступною цѣлью, чтобы эти прокламаціи могли имѣть тѣмъ большій вѣсъ и значеніе особенно въ глазахъ простого народа и главнымъ образомъ, чтобы подорвать его вѣру во все святое; между тѣмъ они исключительно наполнены самыми разнузданными мыслями и выраженіями о правительственной власти, о церкви православной и ея пастыряхъ... „Священники съ ихъ проповѣдью въ храмахъ, полиція и всѣ власти—это враги народа: они обманываютъ народъ, они цѣлые вѣка держали и держатъ народъ въ

угнетеніи и рабствѣ; въ отдаленіи отъ истиннаго просвѣщенія, они грабятъ и „обдираютъ“ народъ, они враги народнаго благополучія и счастья... Свободы, земли и воли!..“,—вотъ главныя кричащія фразы изъ прокламацій, которыя положительно огуманили голову многихъ изъ православно-русскаго народа и слѣдуетъ замѣтить, что народъ, дѣйствительно, какъ бы не тотъ сталъ какимъ былъ прежде“; сразу стала рѣзко выдѣляться его индифферентность въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, грубость и непочтительность, до дерзостей, въ обращеніи съ пастырями; замѣтно, что и по сей день происходитъ внутренній переворотъ въ жизни народа и благо, если пастырямъ церкви удастся направить его на „стезю заповѣдей Господнихъ“!.. Такимъ образомъ, пастырямъ церкви предстоитъ еще борьба и съ „Соціалистическимъ безбожіемъ“, усиленно проповѣдуемымъ въ нашемъ отечествѣ особенно въ послѣднее время. Соціализмъ и безбожіе тѣсно между собою соединены... И соціализмъ давно уже проповѣдывается его приверженцами не какъ политическая программа, а какъ новая религія, религія „всемирнаго пролетарія“, который устроитъ равенство, братство, земной рай!.. Крайне прискорбныя событія послѣдняго времени видимо свидѣлствуютъ, что соціаль-революціонеры какъ бы достигли своей цѣли, ибо результатомъ ихъ лжепроповѣди явились „и огонь, и кровь, и куреніе дыма“, охватившіе почти повсемѣстно великую русскую землю...

Теперь, представьте себѣ то злорадство всего расколосектанскаго міра, которое вызываютъ у нихъ всѣ эти волненія, вся братоубійственная ненависть, вся кровь, всѣ грабежи и пожары, которые творятся на Св. Руси, въ богочтительномъ православно-русскомъ народѣ!.. Вотъ на этой почвѣ, на почвѣ крайнихъ пестроеній въ религіозно-правственномъ поведеніи православныхъ чадъ церкви, сектанскіе лжеучители и развѣзжіе сектанскіе миссіонеры, пользуясь религіозной свободой, и довершаютъ дѣло соціаль-революціонеровъ: они могуче дѣйствуютъ теперь пропагандой своихъ лжеученій въ удобныхъ случаяхъ на православныхъ! Бросьте вѣрить понамъ, будетъ вамъ уже сдирать съ себя кожу для „патлатыхъ“, развѣ и до сихъ поръ не больно? Цѣлые вѣка держали васъ въ темнотѣ,

въ угнетеніи, въ рабствѣ, въ обманѣ... Какая тамъ „православная вѣра“? По названію только! А Христова ли она? Посмотрите ка лучше, что вокругъ васъ творится, какъ человѣческая кровь проливается... Вотъ вамъ ваше православіе!.. Развѣ Христосъ училъ такъ жить? Вы пятаки только „попамъ“ носите, а въ слово Божіе и не заглядываете, не по слову Божію живете, какъ наша братія... У васъ что на шагъ—плати деньги, а унасъ какъ написано: „даромъ получили, даромъ и давайте“!.. Теперь самъ Государь призналъ за нами „право“ и даровалъ намъ свободу... До какихъ же вы поръ будете грѣшить?.. Пора покаяться, поступайте въ братію (т. е. въ штунду) ¹⁾... Для сектантовъ такого характера рѣчи—радость большая, подъемъ духа и внутреннее самодовольство своей мнимой праведностію, а православные, не будучи сами въ состояніи разобраться гдѣ истина, а гдѣ ложь, поникнувъ головами молчатъ; жгучей болью бьютъ слова эти ихъ по сердцу и краской стыда невольно покрывается лицо за тѣ явные, бьющіе въ глаза нравственные недочеты жизни православныхъ, которые совершенно идутъ въ разрѣзъ съ Божьимъ словомъ... Соблазнъ для православныхъ, дѣйствительно, большой!.. Но этимъ сектанты, особенно штундисты, не удовлетворяются... Они умышленно теперь уклоняются отъ публичныхъ бесѣдъ съ православными миссіонерами а сами стараются какъ можно торжественнѣе обставлять на соблазнъ православныхъ свои молитвенныя собранія: неопустительно, во всѣ воскресные и праздничные дни, сектанты собираются и открыто и безбоязненно приглашаютъ на свои собранія православныхъ, особенно молодежь, а иногда стараются повліять на православныхъ и явнымъ обязательствомъ сектанства; такъ, расходясь изъ собранія, и идя по улицѣ многочисленной толпой, штундисты нарочно стараются пѣть свои духовные псалмы“... Слушаютъ православные и по-неволѣ „рѣчи гуторять“ и раздумываютъ о „новой

¹⁾ Въ такомъ духѣ осенью прошлаго года держалъ рѣчь въ хут. М—до на многолюдномъ молитвенномъ сектанскомъ собраніи къ многочисленнымъ православнымъ, пришедшимъ изъ любопытства посмотрѣть на „штундивъ“, „развѣзжій сектанскій миссіонеръ“...
Лот.

вѣрѣ по евангелію "... Пропаганда растетъ, сектанство множится.. И омрачается взоръ пастыря при видѣ нивы Божіей, засѣянной чистой пшеницей, посреди которой врагъ-человѣкъ посѣялъ плевелы; болитъ душа пастыря, ревнующаго за истину Божію, при видѣ не одной, а многихъ заблудшихъ овецъ, которыя отбиваяся отъ родного стада и изъ добрыхъ и злыхъ пажитей св. православной вѣры, уходятъ въ дебри сектанства... Поистинѣ, какъ-бы воочію исполняется пророческое слово св. ап. Петра: *„и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ паубныя ереси... И многіе послѣдуютъ изъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“* (2 Петра 2, 1 2)!..

Священникъ Николай Загоровскій.

(Окончаніе будетъ)



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

1-го января 1907 года, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій совершалъ литургію въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Евгеніемъ, Епископомъ Сумскимъ. Въ служеніи принимали участіе: архимандритъ Аванасій, каедральный протоіерей о. С. Любичкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь, протоіерей І. Гончаревскій, благочинный протоіерей о. В. Добровольскій и соборный священникъ о. Л. Твердохлѣбовъ. За литургіей было произнесено слово священникомъ о. Петромъ Оуминнымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ новогодній молебень. Въ соборѣ присутствовали представители разныхъ вѣдомствъ и множество молящихся.

— 5-го января, въ навечеріе Богоявленія, Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій, въ 11 ч. 30 м., совершилъ въ каедральномъ соборѣ литургію и послѣ нея освященіе воды въ храмѣ. Послѣ же освященія воды протоіакономъ было возглашено многолѣтіе

съ произнесеніемъ полнаго титула Государа Императора. Въ то же время Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ освященіе воды въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

Въ этотъ день за литургіей псаломщикъ Іосифо-Обручницкой церкви с. Мечебяловой, Изюмскаго уѣзда, Александръ Лазаревскій былъ рукоположенъ во діакона къ Христорожественской церкви с. Береки, Зміевского уѣзда.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, а Преосвященный Епископъ Евгений—въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря.

— 6-го января, въ день Богоявленія, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ. Въ служеніи принимали участіе: архимандриты—Іосифъ и Афанасій, кафедральный протоіерей о. С. Любичкій, ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексій Юшковъ, ключарь протоіерей І. Гончаревскій и священникъ о. С. Уманцевъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ, крестный ходъ на р. Лопань для освященія воды. Участіе всего городского духовенства, рѣдкое по громадности стеченіе народа, участіе войскъ и полковая музыка сообщали крестному ходу великую торжественность. По возвращеніи въ соборъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— 7-го января, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство изволялъ совершать литургію въ Воскресенской церкви г. Харькова въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерей о. Алексія Юшкова, ключаря протоіерей І. Гончаревскаго, настоятеля церкви протоіерей о. Н. Соколовскаго и священника о. Г. Рудинскаго при пѣніи хоромъ—архіерейскаго и г. Туровѣрова. Въ тотъ же день, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 14-го января, въ воскресенье, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Евгений, Епископъ Сумскій въ сослуженіи: кафедральнаго протоіерей о. С. Любичкаго, ключаря протоіерей І. Гончаревскаго, и соборныхъ священниковъ—о. Л. Твердохлѣбова и о. В. Яновскаго. При этомъ служеніи псаломщикъ Харьковской Александро-Невской церкви Іоаннъ Гнилосыръ рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

— 17-го января, въ день преподобнаго Антонія Великаго,

Его Высокопреосвященство изволилъ совершать литургію въ Антоніевской церкви Харьковскаго Императорскаго университета въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, благочиннаго протоіерея о. В. Добровольскаго, привать-доцента священника о. І. Филевскаго и священника о. І. Инвокова. За литургіей слово было произнесено священникомъ о. І. Филевскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ препод. Антонію и провозглашены обычныя многолѣтія. Пѣлъ хоръ г. Туровѣрова.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ, Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ субботу 13 января с. г., Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ посѣтить Харьковскую Духовную Семинарію. Прибывъ сюда въ началѣ десятаго часа утра, Владыка былъ встрѣченъ о. ректоромъ семинаріи, прот. А. М. Юшковымъ, инспекторомъ семинаріи Л. М. Багрецовымъ и многими преподавателями. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Высокопреосвященный прослѣдовалъ въ семинарскій храмъ. Къ этому времени здѣсь были собраны всѣ воспитанники семинаріи. **Б**

По входѣ въ храмъ, Владыка приложился къ поднесенному ему о. духовникомъ семинаріи св. Кресту и окропалъ себя св. водою. Затѣмъ при пѣніи всѣми воспитанниками тронаря „Апостоле Христу [Богу возлюбленне“..., Архіепископъ направился въ алтарь. Осмотрѣвъ св. антиминь и дарохранительницу, Владыка вышелъ на амвонъ. Въ это время діаконъ семинарской церкви М. Помазановскимъ произнесена была эктенія. Послѣ сдѣланнаго затѣмъ о. духовникомъ возгласа, Владыка принялъ св. крестъ. О. діаконъ провзнесева было многолѣтіе Царствующему Дому и Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому Арсенію. Затѣмъ Архіепископъ изволилъ провозгласить многолѣтіе начальствующимъ въ семинаріи, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ пѣнія семинарскимъ хоромъ „Многая лѣта“, Владыка приказалъ пропѣть задостойникъ Крещенію затѣмъ, „Свѣте тихій“, и другія церковныя пѣснопѣнія. Сдѣлавъ нѣсколько практическихъ указаній преподавателю пѣнія, Высокопреосвященный обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ назидательнымъ словомъ ¹⁾.

¹⁾ Это слово будетъ напечатано въ № 2 журн. за т. г.

Указавъ на важное значеніе церковнаго пѣнія для христіанъ и, въ частности, для воспитанниковъ семинаріи — будущихъ пастырей церкви, Владыка поздравилъ ихъ съ наступившимъ новымъ годомъ. Высказавъ пожеланія хорошихъ успѣховъ и поведенія, Высокопреосвященный преподавалъ всѣмъ свое свитательское благословеніе.

Отпустивъ затѣмъ всѣхъ воспитанниковъ по классамъ, Архиастръ посѣтилъ VI кл. гдѣ происходилъ урокъ св. Пис., 5 кл. — гдѣ былъ урокъ литургики и IV кл., — во время урока по церковному пѣнію. Выслушывая отвѣты воспитанниковъ, Высокопреосвященный преподавалъ послѣднимъ, а также и г.г. преподавателямъ, надлежащія указанія.

Осмотрѣвъ затѣмъ дортуары воспитанниковъ и столовую, читальню и библиотеку, Владыка посѣтилъ о. ректора семинаріи и, послѣ кратковременнаго пребыванія въ квартирѣ г. инспектора семинаріи, отбылъ въ Архіерейскій домъ.

Чествованіе о. протоіеря Т. Ив. Буткевича корпораціей Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

21 декабря 1906 г., корпорація Епархіальнаго женскаго училища чествовала бывшаго о. предсѣдателя совѣта училища, прот. Т. И. Буткевича. Мысль о чествованіи этомъ явилась, какъ только стало извѣстно объ оставленіи о. Тимоѣемъ училища, но обстоятельства такъ складывались, что указанное чествованіе состоялось недавно.

О желаніи училищной корпораціи чествовать о. Тимоѣя было доложено предсѣдателемъ совѣта училища, прот. І. Х. Пячетою Высокопреосвященнѣйшему Арсенію. Въ своемъ докладѣ о. предсѣдатель писалъ: „Членъ Государственнаго Совѣта, прот. Т. Буткевичъ, въ продолженіе 23 лѣтъ состоявшій предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, своею ученостью, педагогическою опытностію и внимательностію по отношенію ко всѣмъ служащимъ въ училищѣ-членамъ Совѣта, наставникамъ и воспитательницамъ-приобрѣлъ въ средѣ ихъ глубокое уваженіе. Въ молитвенное памятованіе объ училищѣ и сослуживцахъ послѣднимъ выражено желаніе поднести достопочтенному о. протоіерю икону Владимірской Божіей Матери, въ день празднованія которой онъ назначенъ былъ блаженной памяти Архіепископомъ Амвросіемъ предсѣдателемъ Совѣта, а въ знакъ глубокаго уваженія къ нему, какъ заслуженному ученому профессору, перу котораго наша ду-

ховная литература обязана многими серьезными богословско-фило-софскими, церковно-историческими и полемическими трудами, письменный приборъ съ соотвѣтствующей надписью. Для осуществленія добрыхъ желаній служащихъ въ училищѣ, долгъ имѣю почтительнѣе просить Ваше Высокопреосвященство объ архипастырскомъ разрѣшеніи и благословеніи на чествованіе ими о. протоіерея Т. Буткевича поднесеніемъ ему св. иконы и письменнаго прибора“. На этомъ докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Признательность и благодарность самыя возвышенныя и благородныя чувства! Богъ благославить!“

Около 12 ч. 21 дек. училищная корпорація и оставшіяся на святки въ училищѣ воспитанницы собрались въ цѣркви, дабы помолиться о здравіи о. Т. Предъ молебномъ о. председатель совѣта въ краткой рѣчи напомнилъ, что въ этотъ день церковь русская чтить память св. Петра, митрополита всея Россіи, горячо любившаго дорогое отечество—Русь святую, много потрудившагося на пользу ея, пророчески предрекашаго возвышеніе Москвы, вокругъ которой и ея главной святыни—Успенскаго собора, первоначально воздвигнутаго по благословенію святителя, объединялась вся Русская земля. „Слѣдуя благимъ примѣрамъ нашихъ благочестивыхъ предковъ, всякое доброе дѣло предварявшихъ молитвою, и мы, братіе, сестры и дѣти, помолимся теперь усердно о протоіерѣ Тимоѣѣ, долго стоявшемъ во главѣ нашего заведенія, много проявившемъ любви къ родящъ и продолжающемъ мужественно отстаивать ея интересы“.

Послѣ молебна о. председатель, держа въ рукахъ икону Владычирской Божіей Матери, обратился къ чествуемому о. протоіерею съ слѣдующими приблизительно словами:

„Ваше Высокопреподобіе,

Высокочтимый о. протоіерей Тимоѣей Ивановичъ!

Въ лѣтописи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища повѣствуется, что въ теченіе своего полувѣкового существованія оно пользовалось попечительнымъ благовниманіемъ многихъ архипастырей, преемственно занимавшихъ кафедру харьковскую, имѣло нѣсколькихъ председателей совѣта и членовъ его, но никто изъ нихъ столько лѣтъ не былъ связанъ тѣсными узами съ училищемъ, какъ о. протоіерей Т. И. Буткевичъ. Вы, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, 23 г. занимали мѣсто председателя совѣта училища и оставили намъ неизгладимый слѣдъ своею многоплодною дѣятельностію. Служащіе въ училищѣ такъ свѣдѣлись съ Вами и

такъ Васъ глубоко уважають, что отъ души желали, чтобы виѣшне не прерывалась Ваша связь съ дорогимъ заведеніемъ. Правленіе Братства св. великомученицы Варвары, вѣдѣ на встрѣчу такому желанію училищной корпораціи, 4-го декабря сего года, въ день чествованія небесной покровительницы училища, предложило общему собранію избрать Васъ, какъ учредителя и перваго предсѣдателя Братства, почетнымъ членомъ его. Общее собраніе братчиковъ единогласно приняло предложеніе Правленія, и такимъ образомъ виѣшняя связь Ваша съ училищемъ, къ искреннему удовольствію служащихъ въ немъ, укрѣпилась.

Назначеніе Ваше, о. протоіерей, въ предсѣдателя Совѣта училища въ Бозѣ появившамъ архіепископомъ Амвросіемъ состоялось 26 августа, въ день, посвященный чествованію иконы Владимірской Божіей Матери, а потому корпорація училища, въ память всеглаголнато молитвеннаго единенія съ Вами, просить Васъ принять сей св. образъ заступницы и молитвенницы за родъ человѣческій и особенно родъ русскій, просить съ вѣрою и надеждою на помощь Ея Вамъ, мужественному борцу за правду, въ Вашей дѣятельности на пользу дорогой родины и церкви, которымъ теперь особенно нужны честные заступники, съ душевнымъ желаніемъ, чтобы Ваша дѣятельность всегда и вездѣ сопровождалась благими послѣдствіями*.

Послѣ этого было сказано нѣсколько словъ одною изъ воспитанницъ, которая отъ лица своихъ подругъ благодарила о. протоіерея Б. за его добрыя и любвеобильныя отношенія къ учащимся и просила и впродолженіе любить ихъ и молиться за нихъ.

Изъ церкви всѣ перешли въ квартиру начальницы училища. Здѣсь старшій членъ училищной корпораціи А. Ѡ. Вертеловскій обратился отъ лица сослуживцевъ къ о. Г. съ слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреподобіе,

достопочтеннѣйшій о. протоіерей,

Тимосей Ивановичъ!

Наша разлука съ Вами послѣдовала при такихъ обстоятельствахъ, что мы не могли своевременно выразить Вамъ лично въ соприкосновеніи своихъ чувствъ признательности за то, что было сдѣлано Вами въ пользу Харьковскаго Епархіальнаго Училища. Но мы сознавали бы себя нравственно неудовлетворенными, если бы съ этой стороны остались въ долгу предъ Вами. Ваша дѣятельность въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ, на начальническомъ посту предсѣдателя Совѣта въ немъ, была очень продолжительна.

Вы потрудились здѣсь до двадцати трехъ лѣтъ, и мы можемъ искренно засвидѣтельствовать притомъ не въ маленькомъ интимномъ кругу, но открыто, что эта дѣятельность была въ высокой степени плодотворна. Не напрасно избралъ Васъ на этотъ постъ покойный мудрый Харьковскій Архiepастырь Амвросій. Онъ, съ своею особою исключительными дарованіями, которыя желалъ направить въ пользу Харьковскаго Епархіальнаго Училища. Въ Вашемъ лицѣ онъ усматривалъ рѣдкое сочетаніе качествъ, необыкновенно важныхъ для успѣшнаго выполненія сложныхъ начальническихъ обязанностей: соединеніе широкой эрудиціи, энциклопедизма въ научныхъ знаніяхъ съ административною дѣловитостію, педагогическою опытностію и даже хозяйственною практичностью. Можно было надѣяться, что ко всему этому Вы присоедините и преданность тому дѣлу, для котораго предназначались. И Вы вполне оправдали возложенныя на Васъ надежды. Многіе и лучшіе свои годы Вы отдавали Епархіальному Училищу, проявляя необыкновенную энергію и настойчивость въ заботахъ о приведеніи его въ надлежащее благоустройство, до степени его настоящаго процвѣтанія въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ положеніи.

Многое было сдѣлано Вами въ пользу Харьковскаго Епархіальнаго Училища. Но, какъ одинъ изъ старѣйшихъ преподавателей, я нахожу возможнымъ для себя напомнить здѣсь преимущественно о томъ, что сдѣлано было Вами для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Наше училище было реформировано въ 1875 году. Съ этого времени оказалось возможнымъ вести преподаваніе училищныхъ предметовъ, согласное съ требованіями устава, при участіи преподавателей съ высшимъ академическимъ и университетскимъ образованіемъ. Но немало времени прошло, прежде чѣмъ учебно-воспитательное дѣло получило надлежащую устойчивость и нормальность. Безъ преувеличенія можно сказать, что это было достигнуто Вами. Подъ Вашимъ руководствомъ выработаны были и отпечатаны частныя программы по предметамъ училищнаго образованія, пока не были изданы новыя синодальныя программы. При своей широкой педагогической опытности Вы старались о томъ, чтобы въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ одинаково устранить какъ узость, такъ и чрезмѣрную широту, или искусственность, несогласную съ прочными и болѣе скромными задачами заведенія. И вотъ, репутація Харьковскаго Епархіальнаго

Училища быстро стала возрастать: открылся большой приливъ учащихся съ самыхъ отдаленныхъ сторонъ Россіи и даже отъ разныхъ сословій. Оказывалась особая нужда въ расширеніи его. Но благодаря особой Вашей энергіи и сложнымъ настойчивымъ трудамъ, при поддержкѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Амвросія, наше училище, тѣсное и очень скромное по внѣшнему виду, скоро преобразилось въ обширное прекрасное зданіе, увѣнчанное новымъ храмомъ, со всеми удобствами для учащихся. Для насъ, посвящающихъ свои силы педагогическому дѣлу, особенно пріятно, что, благодаря Вамъ, представилась возможность заниматься съ учащимися въ просторныхъ классахъ, обильныхъ свѣтомъ и воздухомъ. Дѣло наше могло успѣшно подвигаться и благодаря другимъ важнымъ условіямъ: учащіеся были вполне обеспечены необходимыми учебниками, руководствами и разными вспомогательными пособиями въ видѣ стѣнныхъ историческихъ и географическихъ картъ, физическихъ приборовъ и т. д. сообразно съ текущими нуждами. Наша училищная бібліотека значительно расширилась и была пополнена новыми книгами по всемъ предметамъ училищнаго образованія. Все это тѣмъ болѣе можно поставить въ заслугу Вамъ, что, при возрастаніи учащагося по количеству учащихся, возрастала трудность въ матеріальномъ содержаніи ихъ и появлялось много частныхъ нуждъ, удовлетворить которымъ было нелегко.

Во все время своей многолѣтней службы Вы постоянно содѣйствовали прогрессивному улучшенію учебно-воспитательнаго дѣла въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ своими частыми мѣропріятіями и провѣркою успѣховъ учащихся на экзаменахъ. Въ руководствѣ учебно-воспитательнымъ дѣломъ по должности председателя Совѣта Вы избѣгали излишняго формализма и искусственной регламентаціи, ригоризма, мелочнаго педантизма. Наши совѣщанія были непродолжительны, но далеко не безплодны. На экзаменахъ Вы никогда не думали осаждать учащихся витіеватыми и утонченными вопросами, поражать своею эрудиціею. Какъ истинный педагогъ, Вы сознавали необходимость примвѣняться къ индивидуальнымъ особенностямъ дѣтской природы, а потому поддерживали, воодушевляли учащихся въ отвѣтахъ, давая имъ возможность вполне показывать то, что было приобрядено при годичныхъ занятіяхъ. И этимъ объясняется, что отвѣты учащихся въ Вашемъ присутствіи были лучше и выше, чѣмъ безъ Васъ, при иныхъ обстоятельствахъ.

Ваши отношенія къ корпораціи преподавателей и всемъ слу-

жащимъ въ училищѣ были исполнены искренней благорасположенности. Вы не только заботились о сохраненіи тѣхъ овладовъ за труды, которые были опредѣлены для преподавателей въ училищѣ до начала Вашей службы, но о возможно лучшемъ обезпеченіи и тѣхъ служащихъ, которые раньше находились при условіяхъ менѣе благоприятныхъ. Никогда не можетъ быть забыта Ваша забота объ обезпеченіи опредѣленными пенсіями и пособіями будущности тѣхъ труженниковъ и труженицъ, которые заканчиваютъ свою службу въ училищѣ. Не говоримъ о томъ, что Вы располагали трудящихся членовъ училищной корпораціи къ болѣе усилённому исполненію своихъ обязанностей своевременнымъ ходатайствованіемъ для нихъ награды, поощреніемъ ихъ своими добрыми отзывами тогда, когда это представлялось умѣстнымъ и необходимымъ.

Наконецъ, намъ пріятно отмѣтить, что сложная и разнообразная дѣятельность Ваша въ училищѣ по должности предѣдателя Совѣта еще сопровождалась и внѣ его трудами на научно-богословскомъ поприщѣ въ качествѣ профессора въ университетѣ и ученаго. Мы позволяемъ себѣ упомянуть объ этихъ трудахъ потому, что, въ силу ихъ, въ нашихъ глазахъ еще болѣе возрастала Вашъ авторитетъ, какъ начальника училища. Ваши научно-богословскіе труды были разнообразны: они имѣютъ отношеніе ко всѣмъ отраслямъ богословской науки. Но особенно доставили Вамъ широкую извѣстность труды по христіанской богословской апологетикѣ, насколько они вмѣли цѣлю опроверженіе различныхъ ложныхъ воззрѣній, проникшихъ къ намъ съ Запада, а вмѣстѣ стойкую охрану положительныхъ религіозно-нравственныхъ началъ нашихъ національныхъ, церковныхъ, общественныхъ и государственныхъ устоевъ. Въ такомъ духѣ Вы продолжаете работать и теперь на новомъ высокомъ посту Члена Государственнаго Совѣта. Горячо желаемъ Вамъ, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, неустанно продолжать свою дѣятельность въ томъ же направленіи на благо Церкви и государства, но вмѣстѣ съ тѣмъ не прерывать нравственной связи съ нами. А теперь, въ знакъ своей признательности и благорасположенности, просимъ принять отъ насъ такіе предметы, которые, напоминая о насъ, будутъ еще болѣе располагать Васъ къ любящему дѣлу...“

Затѣмъ о. Т-ю былъ поднесенъ серебряный чернильный приборъ. При этомъ о. предѣдателемъ былъ прочитанъ его докладъ Высокопреосвященному Архіепископу Арсенію, съ ходатайствомъ

о разрѣшеніи чествовать о. Т. и выражено было желаніе, чтобы полемическое перо чествуемаго и впредь разило враговъ. Послѣ этого всѣ служащіе въ училищѣ во главѣ съ о. Т. снялись въ общей группѣ въ актовомъ залѣ. Изъ актовaго зала всѣ участники торжества возвратились въ квартиру начальницы, гдѣ предложено было скромное угощеніе. Первый тостъ былъ провозглашенъ о. председателемъ за покровителя училища, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія. Далѣе, слѣдовалъ тостъ за о. Т. Предлагая этотъ тостъ, о. председатель указалъ, какъ много было сдѣлано его предшественникомъ полезнаго во всѣхъ сторонахъ училищной жизни: въ учебной, воспитательной и экономической, какъ сложилась училищная семья съ своимъ председателемъ и не желаетъ съ нимъ разстаться, и выразилъ надежду, что о. Т., и по уходѣ изъ училища, будетъ близко принимать къ сердцу его интересы и не откажется быть полезнымъ ему и совѣтомъ и помощью.

Далѣе было сказано нѣсколько слѣдующихъ словъ старѣйшею изъ воспитательницъ А. Г. Троицкою:

„Глубокоуважаемый Отецъ Тимоеѣй!

Сердечно рады видѣть Васъ въ кругу нашей дорогой училищной семьи, рады сказать Вамъ, что хотя Вы и оставляете училище, но память о Васъ еще долго будетъ жить здѣсь, Любовь не забывается и не умираетъ, а Вы любили училище, любили дѣтей, любили свое дѣло самоотверженной любовью, о которой въ писаніи сказано, что она не спрашиваетъ: „что сдѣлаешь ты для меня, а день и ночь заботится только о томъ: „что могъ сдѣлать для тебя“, любовью, которая разрѣшаетъ всѣхъ другихъ отъ обязанностей къ себѣ и отъ себя требуетъ исполненія всѣхъ обязанностей по отношенію къ другимъ“. Всѣ воспитательницы, дѣти, наши воспитанницы, всегда чувствовали и понимали, что Вы ихъ любите, близко къ сердцу принимаете ихъ радости и горе, а потому и съ своей стороны всегда отвѣчали Вамъ искреннимъ уваженіемъ и любовью.

Успѣхи воспитанницъ въ наукахъ, ихъ удачные отѣты при ревизорахъ и на экзаменахъ, добрые отзывы постороннихъ лицъ о нашихъ воспитанницахъ всегда несказанно радовали Васъ, какъ только могутъ радовать отца успѣхи дѣтей. Ваши заботы о воспитанницахъ не ограничивались училищемъ. Кому же невѣстно, что многія окончившія здѣсь курсъ воспитанницы обращались къ Вамъ за помощью и совѣтомъ въ своихъ частныхъ, семейныхъ

дѣлахъ и всегда встрѣчали съ Вашей стороны участіе, добрый совѣтъ, ласковое слово, нравственную, а очень часто, и матеріальную поддержку. Особенно сироты и вдовы всегда находили въ Васъ горячаго защитника и печальника о нихъ предъ „сильными міра“ и „власть имущими“...

Все это мы помнимъ, цѣнимъ и никогда не забудемъ. Намъ тяжело разставаться съ Вами, какъ съ гуманнымъ и просвѣщеннымъ начальникомъ и руководителемъ, но мысль, что Вы оставили насъ для бѣды высокаго и святого дѣла, примиряетъ и утѣшаетъ насъ въ нашей потерѣ.

Въ отвѣтъ на это о. Т. сказалъ приблизительно слѣдующее:

„М.м. г.г.! Приношу вамъ глубочайшую благодарность за то доброе расположеніе ваше ко мнѣ, которое выразилось въ настоящемъ чувствованіи. Но чувство справедливости заставляетъ меня открыто заявить здѣсь предъ вами, что мои заслуги въ отношеніи къ нашему училищу преувеличиваются. Конечно, для всѣхъ очевидно, что за 23 года моего служенія здѣсь какъ внѣ, такъ и внутри училище преобразовано до неузнаваемости. Не тронутымъ не осталось камня на камнѣ. Да и внутренняя жизнь здѣсь теперь не та, какую засталъ я четвергъ вѣка тому назадъ. Но примѣте во вниманіе тѣ благопріятныя обстоятельства, при которыхъ пришлось работать училищному Совѣту моего времени. Во-первыхъ, главнымъ и непосредственнымъ руководителемъ нашимъ былъ незабвенный архіепископъ Амвросій—святитель умный, всесторонне образованный, проницательный, гуманный, энергичный, опытный, трудоспособный, съ волею твердою, непреклонною и рѣшительною. Нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи были главнымъ предметомъ его постоянныхъ заботъ; средства для удовлетворенія ихъ онъ находилъ быстро и легко; не было затрудненія, предъ которымъ бы онъ остановился при осуществленіи своихъ строго обдуманыхъ рѣшеній. При такомъ архипастырѣ никто не могъ сидѣть сложа руки: работали всѣ. Во-вторыхъ, еще до моего вступленія въ должность предсѣдателя Совѣта этого училища, училище уже гордилось прекраснымъ составомъ преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ. Даже петербургскіе ревизоры ограничивались только похвалами училищу. Безупречными и энергичными были и мои непосредственные помощники—члены Совѣта. Наконецъ, то было время вообще спокойное, тихое, когда ничто не мѣшало работать. Духовенство не выражало тенденціозно-враждебнаго отношенія ни къ отдѣльнымъ лицамъ, служащимъ въ училищѣ, ни къ училищу вообще; напротивъ, оно радовалось усовершенствованію

вѣнью и процвѣтанію учебнаго заведенія, въ которомъ воспитывались его собственныя дѣти; оно было только благодарно и воспитателямъ ихъ. Неудивительно, что при такихъ благоприятныхъ условіяхъ, наше училище, по своему внутреннему и вѣншнему благоустройству, быстро стало въ первый рядъ другихъ соименныхъ училищъ... Имъ восторгались всѣ высокопоставленные по сѣтителі его... Не то время теперь. Чѣмъ кончится то революціонное движеніе, которое охватило нынѣ наше отечество, — никто не знаетъ. Но мы ясно видимъ одно: явились люди, которые проявляютъ свою крайнюю враждебность къ тѣмъ вѣковѣчнымъ устоямъ, на которыхъ сложилась и развилась жизнь нашего русскаго православнаго народа. Богатое наследіе, доставшееся намъ отъ нашихъ благочестивыхъ предковъ, расхищается. Школу, въ частности, стремятся обратить въ орудіе разрушенія нашего государственнаго строя. Но съ особенною энергіею повсюду проявляется крайняя враждебность къ нашей Православной Церкви, нашему духовенству и нашимъ вообще церковнымъ институтамъ. Уже первая злополучная Государственная Дума хотѣла лишить нашу Православную церковь всякой матеріальной помощи со стороны Государства. Мало добраго жду я отъ будущихъ Думъ. Готовится нужно скорѣе къ худшему, чѣмъ къ лучшему. Духовно-учебный капиталъ, собранный вѣсегда провинциальными и заботливыми сынами нашей церкви, уже не увеличивается, а уменьшается. Изъ Петербурга не ожидайте матеріальныхъ пособій въ училищной нуждѣ. Придется огравивываться лишь однимъ мѣстными средствами. И дай Богъ, чтобы вы всегда могли ими пользоваться благополучно... При такихъ-то условіяхъ, насколько я знаю, въ Петербургѣ работаютъ уже проектъ преобразованія епархіальныхъ женскихъ училищъ. При такихъ-то неблагоприятныхъ условіяхъ вамъ придется его осуществлять, какъ и работать вообще. Не сомнѣваюсь ни на одну минуту, что вамъ придется принять на свои плечи болѣе тяжкія тяготы, чѣмъ какія несли мы. Поэтому я не могу не пожелать вамъ и силъ, и энергіи, и мужества для того, чтобы выйти съ честью изъ труднаго положенія, созданнаго нашимъ временемъ... Надо вѣрять въ себя и въ свои силы.

Я провозгласила тость за о. Предсѣдателя Совѣта, Начальницу училища, о. инспектора классовъ, преподавателей, преподавательницъ и воспитательницъ нашего славнаго училища!*

Затѣмъ нѣкоторое время было проведено въ общей задушевной бесѣдѣ. Около 5 ч. о. Т. отбылъ изъ училища.

**Иноепархіальный отдѣлъ.****Предложеніе Кіевскаго митрополита, преосвященнѣйшаго Флавіана, духовенству Кіевской епархіи.**

Владыка митрополитъ обратился къ духовенству своей епархіи съ посланіемъ, въ которомъ указываетъ, что крамола не только не падаетъ, но растетъ. Митрополитъ предлагаетъ провозносить въ ектеніяхъ установленныя Св. Синодомъ моленія объ искорененіи крамолы; кромѣ того, ставитъ на видъ, что послѣ манифеста 17 октября въкоторыя діаконъ позволяли себѣ (думаемъ по недоразумѣнію) не упоминать на ектеніяхъ слово—Самодержавнѣйшій... (Церк. Гол. № 48, 1906 г.).

Новооснованное общество „Единство“.

Въ видахъ сближенія католическаго духовенства съ обществомъ, въ г. Минскѣ недавно основано, по почину ксендза Михальевича общество «Единство». Вотъ какими цѣлями задалось это общество.

Цѣль этого общества: улучшать условія трудящихся классовъ, поддерживать и просвѣщать членовъ общества въ религіозномъ, научномъ, національномъ и общественномъ отношеніяхъ, оказывать, по мѣрѣ возможности, матеріальную помощь нуждающимся членамъ и доставлять возможность пристойнаго и полезнаго развлеченія. Общество устраиваетъ: вечернія собранія съ чтеніемъ рефератовъ; бібліотеки и читальни; издаетъ журналъ для трудящихся; учреждаетъ кассу взаимнаго вспоможенія; подаетъ безплатную врачебную и юридическую помощь; призываетъ и обучаетъ дѣтей въ своихъ школахъ; доставляетъ своимъ членамъ дешевыя и здоровыя квартиры; основываетъ дома трудолюбія; имѣетъ собственные хоры и оркестръ; народный театръ; пропаганда идеи воздержанія отъ пьянства и азартной игры, исповѣдь и причастіе. Уставъ этого общества уже выработанъ.

Правда, въ этомъ уставѣ сплетаются въ одно цѣлое интересы земныя и духовныя, гражданскіе и религіозныя. Тутъ не только видима сплоченность католиковъ, но и удовлетвореніе всѣхъ на-

сущныхъ потребностей, начиная отъ куска хлѣба до приличной квартиры, отъ здоровыхъ развлеченій до важнѣйшаго релігіознаго долга. Но все же учрежденіе этого общества показываетъ, какъ католики умѣютъ сознавать свои нужды, какъ они чутки въ запросамъ общества.

Сплоченное между собою, католическое духовенство смѣло работаетъ въ обществѣ. И въ то же время какъ робка, подчасъ, дѣятельность нашихъ пастырей. Ревностные служители православной Церкви еще почти исключенія. И неудивительно если они, часто одинокіе, вызываютъ недоброжелательство въ отношеніи къ себѣ. И намъ не безъ грусти приходится отмѣчать такія, напри- мѣръ, печальныя явленія. Недавно въ газетахъ было отмѣчено слѣдующее. Мы говоримъ о покушеніи на жизнь ревностнаго архипастыря Алексія Таврическаго. Вотъ что сообщается, между прочимъ, по этому поводу.

Въ декабрѣ прошлаго года было сдѣлано дерзкое покушеніе на преосвященнаго Алексія, епископа Таврическаго; пытались убить преосвященнаго чрезъ окно револьвернымъ выстрѣломъ. На дняхъ сдѣлано второе покушеніе на владыку. Преосвященный былъ въ селѣ Каменкѣ и остановился на ночлегъ въ домѣ мѣстнаго священника. Жена священника, выйдя ночью на дворъ, замѣтила, что къ дому въ нѣсколькихъ мѣстахъ подложена солома облитая версиномъ, подняла тревогу. Очевидно, имѣлось въ виду поджечь домъ среди глухой ночи, когда всѣ спятъ, и вмѣстѣ съ другими сжечь преосвященнаго.

Естественно задаешь ся вопросомъ, могли-ли бы имѣть мѣсто подобныя случаи, если бы пастыри, всѣ безъ исключенія, едиными устами исповѣдали ту же истину, за которую страдаетъ архипастырь, осмѣлились-ли бы противники Церкви на такіе безчестные поступки, если бы всѣ пастыри дружно и единомысленно выступили на защиту интересовъ Церкви и общества, если бы враги родины знали, что общество близко къ своимъ пастырямъ, что сила пастырей въ нерасторжимомъ единствѣ со своими архипастырями и народомъ... Конечно, ничего-бы этого не было... Вѣдь, тогда пришлось бы избивать все духовенство... Но враги Церкви понимаютъ, что энергичные служители Церкви часто единичны, что ихъ злодѣйскіе замыслы могутъ вывести изъ ихъ рядовъ лучшихъ членовъ и что большая часть пастырей пребываетъ въ какомъ-то неподвижномъ застоѣ—вотъ они и дѣйствуютъ...

Нѣтъ, пастырямъ необходимо самимъ воспринять духомъ, объеди-

нѣться на почвѣ общіхъ пастырскихъ стремленій, выйти изъ духовнаго одиночества, составить изъ себя, подѣ главенствомъ своихъ архипастырей, единую духовную рать, вмѣющую поддержку въ единомысленномъ ему обществѣ... И тогда усугубятся пастырское вліяніе на общество, тогда явится мощная, несокрушимая духовная дружина, для которой не страшны будутъ всѣ нападки враговъ Церкви и родины. (Моск. Цер. Вѣд. № 42, 1906)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Письмо графа Л. Н. Толстого къ одному китайцу.

По словамъ вѣнской „Neue Freie Presse“, Л. Н. Толстой, вскорѣ по окончаніи своей статьи о значеніи революціи въ Россіи, послалъ одному выдающемуся китайцу письмо, въ которомъ изложено содержаніе другого труда, подготовляемаго нынѣ къ печати. Въ письмѣ затронуты важнѣйшіе политическіе и философскіе вопросы, волнующіе наше время. Толстой, по его словамъ, всегда интересовался жизнью китайскаго народа, но болѣе, чѣмъ когда-либо въ новѣйшее время, когда „европейцы“, главнымъ образомъ, русскіе (великій писатель упустилъ изъ виду, что экспедиція графа Вальдерзее была послана не Россіей), стали чинить жестокости надъ китайцами. Строго различая китайское правительство отъ китайскаго народа, Толстой пишетъ:

„Китайскій народъ, которому приходится такъ много страдать отъ безнравственности, жестокости и грубаго эгоизма европейцевъ, до послѣдняго времени противопоставлялъ насиліямъ великодушное мудрое спокойствіе: онъ страдалъ, но не сопротивлялся (!)“

„Китайскій народъ не долженъ мѣнять своего образа дѣйствій по отношенію къ насильникамъ, дабы не лишиться тѣхъ выгодъ, которыя всегда достаются тому, кто не платитъ зломъ за зло. Спасется только тотъ, кто будетъ терпѣть до конца—такъ учить христіанскій законъ, и это кажется мнѣ несомнѣнной истиной, хотя людямъ трудно ее исповѣдывать.“

Толстой увѣренъ, что совершается великій переворотъ въ жизни всего человѣчества, и что въ этомъ переворотѣ Китаю суждено стоять во главѣ народовъ Востока.

Пусть Толстой утѣшается китайскими „непротивленцами“. Въ своемъ отечествѣ онъ, бывший кумиръ русскаго образованнаго общества, какъ моралистъ, не только пережилъ свою славу, но даже простую популярность. Русскій народъ болѣе, чѣмъ когда нибудь прежде, далекъ отъ мысли руководствоваться въ своей жизни толстовскимъ принципомъ. „Противленіе“ идетъ и сверху, и снизу, — и справа, и слѣва. Всѣ одинаково убѣждены въ необходимости активной борьбы со зломъ. Чтобы напомнить о себѣ своимъ почитателямъ, японоянскій философъ принялся за свое любимое и привычное занятіе: развѣнчивать общепризнанные авторитеты. Объектомъ его насмѣшекъ и издѣвательствъ въ настоящее время является великій англійскій драматургъ Шекспиръ.

Вотъ что пишутъ Толстой, между прочимъ, въ „Русскомъ Словѣ“.

Шекспиръ, вставляя въ уста Гамлета тѣ рѣчи, которыя ему хочется высказать, и заставляя его совершать поступки, которые нужны автору для подготовленія эффектныхъ сценъ, уничтожаетъ все то, что составляетъ характеръ Гамлета и легенды. Гамлетъ во все продолженіе драмы дѣлаетъ не то, что ему можетъ хотѣться, а то, что нужно автору: то ужасается передъ тѣнью отца, то начинаетъ подтрунивать надъ ней, называя ее кротомъ, то любить Офелію, то дразнить ее, и т. п. Нѣтъ никакой возможности найти какое-либо объясненіе поступкамъ и рѣчамъ Гамлета, и потому нѣтъ никакой возможности приписать ему какой бы то ни было характеръ.

Но такъ какъ признается, что геніальный Шекспиръ не можетъ написать ничего плохого, то ученые люди всѣ силы своего ума употребляютъ на то, чтобы найти необычайныя красоты въ томъ, что составляетъ очевидный, рѣжущій глаза, въ особенности рѣзко выразившійся въ Гамлетѣ недостатокъ, состоящій въ томъ, что у главнаго лица нѣтъ никакого характера. И вотъ глубоко-мысленные критики объявляютъ, что въ этой драмѣ въ лицѣ Гамлета выраженъ необыкновенно сильно совершенно новый и глубокой характеръ, состоящій въ томъ, что у лица этого нѣтъ характера и что въ этомъ отсутствіи характера и состоитъ геніальность созданія глубокомысленнаго характера. И, рѣшивъ это, ученые критики пишутъ томы за томами, такъ что восхваленія и разъясненія величія и важности изображенія характера челонѣка, не имѣющаго характера, составляютъ громадныя библіотеки. Правда, нѣкоторые изъ критиковъ робко высказываютъ мысли о томъ, что есть что то странное въ этомъ лицѣ, что Гамлетъ есть не

разъясненная загадка, но никто не рѣшается сказать того, что царь голый, что ясно какъ день, что Шекспиръ не сумблъ, да и не хотѣлъ придать никакого характера Гамлету и не поповилъ даже, что это нужно. И ученые критики продолжаютъ изслѣдовать и восхвалять это...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ слободѣ Среднемъ (Картавомъ) Бурлукѣ, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губ., продается зданіе деревянной церкви съ колокольней. Объ условіяхъ продажи просить справиться у мѣстнаго строительнаго комитета.

Слободы Средняго Бурлука Іоанно Богословской церкви причтъ:

Священникъ Іустинъ Корниенко.

Исаакомъ Николай Рябенко.

Предсѣдатель строительнаго комитета

Крестьянинъ Федоръ Рябенко.

Объ изданіи новаго духовнаго журнала

„Христіанинъ“

Подъ такимъ названіемъ, съ разрѣшенія Св. Синода, въ 1907 году будетъ издаваться новый духовный журналъ. Журналъ этотъ ставитъ своею задачею совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Назвалъ свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотѣли не то, конечно, сказать, что будемъ создавать какой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ истинные дни Церкви наша, привлекая на служеніе себѣ жизненные силы изъ нѣдръ народа и глубины нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и нецелесныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви по всей почти необразимой широтѣ и всеобъемлемости ея сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разсчитаны на широкую публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть

отражение всей современной церковно-общественной жизни со всеми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Пастырѣ въ нашемъ журналѣ найдеть совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему остроить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди феерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христіанамъ найдеть въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многие свои глупчіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христава.

Служить этимъ великимъ жизнено христіанскимъ задачамъ и станеть нашъ журналъ всеми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы: I. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ. III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. IV. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ. VI. Вѣстки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. VIII. Старообрядчество и сектанство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни. IX. Почтовый ящикъ. Идеинный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями. X. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни. XI. Среди газетъ и журналовъ Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ. XII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержания какъ русской, такъ и иностранной литературы. XIII. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанство“, непрестанно никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, на самую дешевую плату, въ не продолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опять людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжесть выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста... XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания. XV. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣлительномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣеть во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Условия подписки: На голъ только 4 рубля, на полгода—2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россію; за границу: на годъ 7 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается безплатно.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 50%.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку печати. За послѣдующіе разы за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христіанство“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ*.

Объ изданіи журнала



„Вѣра и Разумъ“

въ 1907 году.

Съ Божію помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ апологетическимъ направлениемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ и одобреннымъ мѣстными правящими іерархами. Сохраняя прежнее направленіе, онъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ общирномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорные замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлымъ мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человека и во время явительства составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

Наконецъ такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“ то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“ Въ этотъ отдѣлъ войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ Редаціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковой, Петровскія дачи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостиный дворъ № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ известныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго Времени».



Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлыѣ 1884—1889 годы вклучительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 5 р. 50 к. за каждый годъ; по 6 руб. за 1890—1897 г., по 7 руб. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 8 руб. за 1905 г. 9 руб. и 1906 г. 10 рублей.

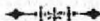
Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. БЕСЪДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.



редакція: Сеоргіе

Харьковъ. Типографія Губернскаго Правленія