



Доказавъ  
Свѣтъъ свѣтами,  
въручите  
въ Свѣтъ,  
да будете  
сынами  
Свѣта.

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 2-й. Воскресенье, 14 января 1907 г. Годъ издавiя 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 8 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му июлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
  - 2) Патриотическiй отдѣлъ.
  - 3) Общiй церковно-общественный отдѣлъ.
  - 4) Мѣстный Саратовскiй церковно-общественный отдѣлъ.
  - 5) Библиографическiй отдѣлъ.
  - 6) Разныя извѣстiя и замѣтки.
  - 7) Официальный отдѣлъ.
  - 8) Объявленiя.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакцiи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоiерея I. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленiя по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленiя и на срокъ по соглашенiю.

СОДЕРЖАНiЕ.

- I. Истина и свобода въ христанскомъ смыслѣ. (Окончанiе) *Е. П.—мл.*  
Материалы для исторiи Саратовской епархiи: I. Введенiе въ исторiю Саратовской епархiи (продолженiе). *Александра Лебедева.*
- II. О.о. настоятелямъ церковей. По поводу годовщины политиче-скихъ свободъ. *Христанина.*
- III. Великая всемирная лига (окончанiе). Новый церковный законъ во Францiи (окончанiе). Православная церковъ и К.—д.
- IV. Пожертвованiе. Торжество закладки храма въ селѣ Мордовскомъ Каравъ, Вадаш. у. *Священ. Александра Соколова.*
- V. Пособiе для проповѣдниковъ.
- VI. На съѣздѣ духовенства IV округа Камышинскаго уѣзда. Об охраненiи крещенскихъ „iорданей“ отъ неподобаго и кощунственнаго къ нимъ отношенiя. *Свящ. Василия Михайловскаго.*
- VII. Официальный отдѣлъ.
- VIII. Объявленiя.

Редакторъ, Протоiерей I. Кречетовичъ.

## I.

## Истина и свобода въ христіанскомъ смыслѣ.

(Окончаніе).

2. Вникая далѣе въ смыслъ и значеніе христіанской истины, нельзя не усматривать и того отношенія истины къ свободѣ, что истина освобождаетъ насъ *отъ рабства зла*. Христ. истина, по существу своему требуетъ отъ насъ только добра, указывая къ тому истинный путь и направляя по тому пути нашу свободную дѣятельность. Въ свою очередь и свобода наша въ добромъ смыслѣ есть способность или сила самоопредѣленія къ дѣятельности по указанію истины во всѣхъ нашихъ свободныхъ дѣйствіяхъ. Понятно, что въ такомъ случаѣ уклоненіе свободы съ пути добра не должно быть, равно и рабство злу невозможно. Между тѣмъ, въ дѣйствительности бываетъ иначе. Скажемъ о томъ опредѣленіи. Свобода человѣка, какъ существа ограниченнаго, не исключаетъ возможности уклоненія отъ добра; но возможность эта не есть необходимость, которой надобно слѣдовать. При возможности дѣйствовать свободно, требуется отъ насъ направлять свою дѣятельность только къ добру, не допуская никакихъ уклоненій въ противную сторону, чтобы дѣятельность наша имѣла нравственное значеніе. Свободно уклоняться отъ добра въ силу возможности такого уклоненія—значитъ злоупотреблять свободою и представлять себя въ зависимость или *въ состояніе рабства злу*. И такое злоупотребленіе свободно проявляется разнаго рода безумными и порочными дѣйствіями; и склонность къ злу отъ повторенія дурныхъ дѣйствій постепенно приобретаетъ такую могучую силу, которая сдерживаетъ должные порывы духа нашего и нерѣдко поставляетъ рѣшительныя препятствія его стремленіямъ къ добру. Въ такомъ состояніи одни изъ людей стараются скрывать даже отъ себя нравственныя свои недуги или, по апостольскому выраженію, *„бѣгутъ отъ свѣта, да не обличатся дѣла ихъ, яко лукава суть“*<sup>1)</sup>; другіе въ слѣпой гордости не хотятъ сознать свою порочность, такъ какъ *возлюбили паче славы человѣческую, нежели славу Божию*<sup>2)</sup>; а всѣ рабы грѣха *смежаютъ очи свои и привыкаютъ тяжело слышать, да некогда узрять очима судьбы Божія, и*

*ушима услышатъ волю Божию, и обратятся на путь правды, какъ изъясняется языкъ пророческій*<sup>3)</sup> Сказать короче. Человѣкъ, находясь въ родствѣ злу хотя и по своей волѣ, не можетъ уже пользоваться свободою для добра. Исторія увѣряетъ, что съ тѣхъ поръ, какъ чрезъ грѣхъ или *своеволие* перваго человѣка зло вошло въ міръ, съ тѣхъ поръ оно стало достояніемъ всѣхъ людей и разстроило ихъ природу. Съ теченіемъ времени зло тѣмъ же путемъ своеволия все болѣе и болѣе возрастало и усилилось такъ, что на всемъ пространствѣ времени до появленія Христіанства едва примѣтны были слѣды или плоды добра. Пройдемъ молчаніемъ тѣ проявленія порчи нравственной, тѣ роды и виды порочныхъ дѣйствій и тѣ примѣры постыднаго рабства злу, какіе представляетъ жизнь людей древняго міра. Для нашей цѣли довольно сказать вообще, что нравственное состояніе человѣка предъ появленіемъ христіанства достигло невѣроятной и поразительной степени безобразія. Св. Апостоль—учитель языковъ—представляетъ это состояніе вотъ въ какихъ жалкихъ чертахъ: *„Разумное Божіе яво есть въ нихъ, то есть, въ людяхъ древняго міра. Но разумѣвши Бога, не яко Бога прославиши, но осуетившиися помыслиши своими, и омрачися неразумное ихъ сердце. Глаголюще ся быти мудри, обзлородиши, измѣниши слова нептлннаго Бога въ подобіе образа тлнна человѣка и птицъ и четвероногъ и гадъ. И яко же неiskusиши имѣти Бога въ разумъ, предаде ихъ Богъ въ неiskusенъ умъ творити неподобна“*.<sup>1)</sup>

Теперь возникаетъ вопросъ. Ужели древняя мудрость человѣческая не могла оказать людямъ никакой помощи въ ихъ жалкомъ состояніи порабощенія злымъ наклонностямъ и страстямъ? Ужели она своими усиліями не могла освободить ихъ отъ тяжкаго *рабства злу*?

Къ сожалѣнію, не могла и ничего въ этомъ случаѣ не сдѣлала. Между тѣмъ, по свидѣтельству исторіи, въ разные періоды древняго времени были такіе мужи, которые, сознавая и чувствуя тяжесть нравственнаго состоянія человѣка, напрягали всѣ свои силы къ тому, чтобы сколько нибудь помочь его горю. Являлись на помощь мудрецы, законодатели, правители и т. п., съ разными пособіями и средствами сообразно разнымъ видамъ нравственныхъ страданій человѣка. И чтоже? Всѣ ихъ усилія, всѣ изысканныя ими

<sup>1)</sup> Иоан. 3, 20.<sup>2)</sup> Иоан. 12, 43.<sup>3)</sup> Исаи 1, 9—10. Мо. 13, 15.<sup>1)</sup> Рим. 1, 21. 23. 28.

способы и средства недостигли своей цѣли. Въ свою очередь и ученія древнихъ мудрецовъ представляютъ собою странную смѣсь истины съ ложью; лучшіе же изъ нихъ признають существованіе зла и видять рабское ему служеніе людей, но не указываетъ никакихъ противъ того средствъ. Правители народовъ и законодатели, своими мѣрами преслѣдуя преступленіе людей, касаются только наружной стороны зла; а внутреннюю порчу духовной нашей природы, гдѣ собственный ея источникъ зла, оставляють безъ всякаго вниманія. Что же отсюда слѣдуетъ? То, что усилія мудрости человѣческой оказались безсильными для нравственнаго возвышенія и освобожденія людей отъ рабства безумнымъ прихотямъ и постыднымъ страстямъ. И точно, какая это свобода, когда человѣкъ, при высокихъ качествахъ своей природы, погрязаетъ во тьмѣ страстей и пороковъ? Это ли свобода, когда онъ неудержимо предается безнравственнымъ наслажденіямъ и безвыходно остается въ такомъ жалкомъ положеніи? Рабъ зла до того привыкаетъ къ своему рабству, что оно кажется ему и нормальнымъ и приятнымъ, почему онъ и нехочетъ освободиться отъ узъ порока. Привыкнуши къ порочной жизни, человѣкъ смотритъ на все подъ влияніемъ или, такъ сказать, сквозь призму своихъ прихотей и доходитъ до того, что уже не можетъ отличать доброе отъ злого, нравственное отъ безнравственнаго...

III Соображая доселѣ сказанное о невозможности человѣку своими усиліями освободиться отъ безумнаго рабства злу, позволительно теперь уяснить, какъ и при какихъ условіяхъ человѣкъ можетъ имѣть такую свободу. Выше было замѣчено, что христіанство дѣлаетъ ихъ свободными отъ рабства злу.

Дополнимъ прежде сказанное. Открытая въ христіанствѣ истина указала путь, держась котораго можемъ достигать истиннаго Боговѣднія; она указала и тѣ условія, при которыхъ жизнь наша можетъ быть не только разумною, свободною, но и Богоугодною; уяснила также и всѣ послѣдствія добра и зла для жизни временной и вѣчной. Мало того. Какъ природа наша повреждена грѣхомъ и силы духа нашего ослаблены въ своихъ стремленіяхъ къ добру а свобода наша получила направленіе или *наклонность* къ злу, то христ. истина указала и вѣрное средство къ обновленію нашей природы въ Благодати Божіей, даруемой намъ ради заслугъ

Христа Спасителя и по вѣрѣ въ Него. Такимъ образомъ, при свѣтѣ христ. истины и при содѣйствіи Благодати Христовой, мы можемъ быть въ подлинномъ смыслѣ и разумными и добрыми. Тогда, по слову Самаго Господа, можемъ быть сынами истины и свободы, свѣта и жизни. „Уразумѣте истину, и истина свободитъ вы <sup>1)</sup>. Азъ есмь путь, истина и жизнь. Азъ есмь свѣтъ міру; ходяи по мнѣ не имать ходити во тьмѣ, но имать свѣтъ животный <sup>2)</sup>“.

Е. П.—лъ.

### Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

Во времена Пресвященнаго Іакова, а также и въ послѣдующее время, разработкой мѣстной исторіи занимались „Саратовскія Губернскія Вѣдомости“ (основанныя въ 1838 г.). Изъ работъ, помѣщенныхъ здѣсь, для исторіи Саратовской Епархіи имѣють значеніе: Историческіе матеріалы. Два факта о Саратовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ (№ 28. 1843) Древности въ Саратовской губерніи (№ 46. 1843). Древности въ Камышинѣ и уѣздѣ его (№ 47. 1843). О обращеніи калмыковъ въ христіанскую вѣру (1845 и 1846). Изысканія о Старомъ Соборѣ въ Саратовѣ (№ 32. 1848). О плащаницѣ въ Вольской единовѣрческой церкви (№ 6. 1857). Костомаровъ, Н. Поѣздка въ Вольскъ (№№ 17—19. 1857). К-въ, К. Крестовздвижинскій женскій монастырь въ Саратовѣ (№ 15. 1862). Лунинь, А. Храмовая грамота Ключевской Церкви (№ 54. 1880). Лунинь, А. Давность храма въ с. Воскресенскомъ Вольскаго уѣзда (№ 225. 1882).

Но несравненно болѣе сдѣлали для исторіи Епархіи мѣстные „Епархіальныя Вѣдомости“ (съ 1865 г.), въ которыхъ было помѣщено, между прочимъ, почти полное описаніе архива Саратовской Духовной Консисторіи, составленное К. Г. Рыбнымъ, и въ 1895—1897 гг. печатались очень цѣнныя „Краткія свѣдѣнія о церквахъ Саратовской Епархіи, существующихъ при нихъ причтахъ и прихожанахъ“. Среди другихъ статей необходимо отмѣтить, кромѣ уже упомянутыхъ нами работъ Правдина и прот. Чернышевскаго, слѣдующія работы и документы, помѣщенные въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“: Леопольдовъ, А. Х. Открытіе Саратовской Епархіи и свѣдѣнія о первыхъ Архіереяхъ: Гайѣ, Моисеѣ (Близнецовѣ-Платоновѣ), Афанасіи (Кор-

<sup>1)</sup> Іоан. 8, 22.

<sup>2)</sup> Іоан. 8, 12; 14, 6.

сановъ), Иннокентіи (Смирновъ), Амвросіи (Орчатскомъ) (№№ 1—5, 8. 1865). Н. Солоновъ, З. С. Петровскій Николаевскій монастырь (стр. 387, 410. 1865). Михайловскій, Г. Открытіе Саратовской Духовной Семинаріи (стр. 1053, 1100, 1128. 1865). Нѣкоторыя черты изъ жизни Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго (стр. 272, 637. 1867). Воспоминаніе о Высокопреосвященномъ Іаковѣ, бывшемъ Епископѣ Саратовскомъ (№ 16. 1872). свящ. П. Со- вѣтовъ. Историческая записка объ учрежденіи Епархіальнаго женскаго училища въ г. Саратовѣ и о состояніи онаго со времени открытія до начала 187 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года. (№№ 23—24. 1874). Правдинъ, А. Объ архіереяхъ, управлявшихъ Саратовскою Епархією (№№ 1, 3, 5—7, 10 1878). Правдинъ, А. Мнѣніе 1839 г. Саратовской Духовной Консистріи и Саратовскаго Преосвященнаго на проектъ устава Духовныхъ Консисторій (№ 2. 1878), Правдинъ, А. Резолюціи Саратовскаго Преосвященнаго Іакова 1833—1842 гг. (№ 4. 1878). Правдинъ, А. Акты Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (№ 7. 1878). Правдинъ, А. Предположеніе объ изданіи духовнаго журнала въ Саратовѣ въ 1845 году. (№ 8 1878). Правдинъ, А. Матеріалы для исторіи обращенія калмыковъ къ христіанской вѣрѣ въ первой половинѣ настоящаго столѣтія (№ 9 1878). Докладная записка настоятеля Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря игумена Саввы на имя Оберъ-Прокурора св. Прав. Синода кн. А. Н. Голицына (№ 22. 1878). Крестовоздвиженскій женскій монастырь въ Саратовѣ (№№ 23—25, 28, 29, 40. 1878). В. П-скій. Для исторіи Саратовской семинаріи (№ 21. 1885). П. Б. Къ состоянію Балашовскаго духовнаго училища въ 1847—1867 годахъ (№№ 9, 12. 1898). Спасо-Преображенская г. Саратова церковь и освященіе ея придѣльныхъ храмовъ (№ 2. 1898). Краткія свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ Саратовской Епархіи (№ 20, часть офиц., 1899). Извлеченіе изъ Высочайшаго утвержденнаго въ 16 день октября 1799 г. доклада Святейшаго Синода о приведеніи епархіальныхъ границъ сообразно границамъ губерніи и объ учрежденіи новыхъ епархій (№ 18. 1899. часть офиц.). Кулевъ, Гр. Церкви, входившія въ составъ Саратовской Епархіи во время открытія ея въ 1799 году съ указаніемъ времени построенія и освященія ихъ, (По даннымъ архива Консисторіи). (№№ 4, 5, 7, 12—13. 1900). Кулевъ, Гр. Духовенство Са-

ратовской Епархіи 100 лѣтъ тому назадъ (по даннымъ архива мѣстной Консисторіи). (№ 22. 1900; №№ 3, 6, 10, 22. 1901, 1, 5, 1902). К. Р. Извлеченіе изъ дѣлъ архива Астраханской Духовной Консисторіи. (№№ 11, 17—19. 1901).

Нѣсколько работъ и документовъ, относящихся къ исторіи Саратовской Епархіи, было издано и Саратовской Ученой Архивной Коммиссіей. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить „Саратовскій историческій сборникъ, издаваемый Саратовскою Ученою Архивною Коммиссіей въ память трехсотлѣтія города Саратова“, т. I. (1891), дающій массу краткихъ, хотя часто и неважныхъ, свѣдѣній, относящихся къ исторіи Саратовской Епархіи. Не мало свѣдѣній по Саратовской Епархіи напечатано въ „Историко-географическомъ словарѣ Саратовской губерніи“, составленномъ А. Н. Минхъ, котораго вышелъ только одинъ первый томъ,<sup>10)</sup> обнимающій собой два южныхъ уѣзда: Камышинскій и Царицынскій. Въ самомъ же органѣ Коммисіи — „Трудахъ“ — были помѣщены слѣдующіе документы: Копія съ доношенія Саратовскаго Духовнаго Правленія Епископу Меодію (о Пугачевѣ) — т. 1, в. 1. В. Г. Еланскій и А. В. Смирновъ. Описаніе архива бывшаго Вольскаго Духовнаго Правленія, т. 1, в. 3—5. Кропотовъ, М. С. Разныя замѣтки о старинахъ Саратовскихъ, т. 1, в. V. К. Г. Рыбинъ. Архивъ Саратовскій Духовной Консисторіи, т. II, в. 1. В. П. Соколовъ. Описаніе архива Саратовской Троицкой церкви, т. III, в. 1; т. IV, о. 1. А. А. Голомбѣвскій. Нѣкоторыя свѣдѣнія о Саратовскихъ монастыряхъ, т. IV, в. 1. Онь-же. Вотчины Московскихъ монастырей въ Саратовскомъ краѣ по описямъ коллегіи экономіи 1763—1764, т. IV, в. 1. С. Л. Никольскій. Опись дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, касающихся исторіи г. Саратова и Саратовскихъ городскихъ церквей, т. IV, в. 2. Ф. В. Духовниковъ. Рѣчь Н. Г. Скопина при открытіи гимназіи въ Саратовѣ, т. IV, в. 2. В. М. Покровскій. Матеріалы къ исторіи Саратовской Духовной Семинаріи, в. 22. Матеріалы для исторіи Саратовскаго края, собранные изъ документовъ Московскаго Архива Министерстѣва Юстиціи В. Холмогорывымъ, в. 22. Два выкопированныхъ раскольничьихъ стиха, в. 23. А. Ф. Леопольдовъ. О расколѣ въ Саратовской Епархіи, в. 23. Изъ работъ отдѣльныхъ лицъ слѣдуетъ отмѣтить лишь магистерскую диссертацию Н. С.

<sup>10)</sup> Всего 4 выпуска. Саратовъ, 1898—1902. 8. 1 и 174 стр.

Соколова „Расколъ въ Саратовскомъ краѣ“, брошюрку В. П. Юрѣва о Саратовскомъ женскомъ монастырѣ и хорошее изслѣдованіе В. П. Соколова о Старомъ Соборѣ. Вотъ почти все, что мы имѣемъ по части болѣе или менѣе обработанныхъ изслѣдованій Саратовской Епархіи.

Остаются еще работы, только упоминаящія о Саратовской Епархіи, разныя журнальныя и газетныя статьи, такъ или иначе затрагивающія мѣстную Епархію; но вся эта масса печатнаго матеріала, составляющая, по истинѣ, море великое и пространное, часто крайне бѣдна содержаніемъ и въ большинствѣ случаевъ страдаетъ односторонностью. Къ тому же журнальная и газетная литература по Саратовской Епархіи не только не была сколько-нибудь изслѣдована, она не была даже вся сполна указана въ библиографическихъ работахъ; хотя въ литературѣ имѣются двѣ работы по библиографіи Саратовскаго края (Н. Ф. Хованскаго и С. Д. Соколова), тѣмъ не менѣе, въ нихъ много пропусковъ, и особенно въ работѣ послѣдняго, — ошибокъ и опечатокъ по части указаній статей.

А. Лебедевъ.

## II.

### О.о. настоятелямъ церквей.

Въ виду наступающаго времени выборовъ въ Государственную Думу, почитаю священнымъ долгомъ подѣлиться съ вами, братія, съ помѣщеннымъ въ № 250 газеты „Колоколъ“ Петерб. слѣдующимъ сообщеніемъ.

„Во время первыхъ выборовъ на избирательныхъ уѣздныхъ сѣздахъ духовенство являлось отдѣльными разрозненными единицами. Священники непосредственно сами отъ себя и сами за себя являлись на уѣздные сѣзды и здѣсь раздѣлились въ массѣ мелкихъ собственниковъ, нисколько не сговорившись между собою и не намѣтивъ предварительнаго кандидатовъ. Въ этомъ именно и заключалась неудача духовенства на первыхъ выборахъ. Теперь оказывается, что все это произошло вѣдѣтвіе общаго, никѣмъ не указанного въ свое время, недоразумѣнія или незнакомства съ избирательнымъ закономъ. На это обстоятельство въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обращается вниманіе всего духовенства. Только теперь выразумѣли, что въ законѣ есть категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ не на слитныхъ съ мелкими собственниками сѣздахъ, а на своихъ собственныхъ. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 при указѣ 11 дек. ст. 10, п. 1-й) говоритъ: „уполномочен-

ные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ“. При этомъ въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій сѣздъ для всего уѣзда, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ“. Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успѣшно осуществить свои избирательные права, должны организовать въ уѣздахъ особые, исключительно свои священническіе сѣзды. При такомъ положеніи для духовенства можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ“.

Воспринемъ же, братія, и на основаніи указанныхъ правилъ закона, со всею энергіею постараемся по долгу чести и совѣсти воспользоваться даннымъ намъ правомъ выборовъ въ Государственную Думу для блага общаго.

Протоірей *И. Добротворскій.*

(Нижег. Ц.—Общ. В.).

### По поводу годовщины политическихъ свободъ.

(Думы гражданина-христіанина).

17-го октября 1906 г. Россія праздновала годовщину дарованныхъ ей въ 1905 году Государемъ Императоромъ политическихъ свободъ. Этотъ историческій день навсегда останется памятнымъ въ сознаніи русскаго народа, потому что въ этотъ день, волею своею Царя, онъ приобщенъ къ семьѣ культурнѣйшихъ народовъ міра. И благодарные Россіяне, въ которыхъ не погасла еще искра вѣры въ Бога и любви къ своему Монарху, по всему необъятному пространству Руси, возносили, въ этотъ памятный день въ своихъ храмахъ горячія мольбы къ Богу о здравіи Государя и долгомъ и благополучномъ Его царствованіи.

Недоброжелатели царскіе и этотъ свѣтлый день стараются омрачить своимъ все разъедающимъ сомнѣніемъ и навязать его и другимъ. Они подчеркиваютъ то обстоятельство, что обѣщанныя „свободы“ не осуществляются на дѣлѣ, что и никогда они даны не будутъ. Правда, не въ милости, возвѣщенные съ высоты царскаго Престола, и не въ полномъ объемѣ проведенны въ жизнь, но кто въ этомъ виноватъ? Виноваты тѣ, кто вѣдѣдъ за обнародованіемъ Высо-

чайшаго Манифеста, свободу отождествилъ съ дикимъ произволомъ, кто свободу собраний отождествилъ съ свободой революціонныхъ митинговъ, свободу слова и печати—съ революціонной пропагандой, свободу союзовъ—съ организаціей революціонныхъ бандъ, кто, проповѣдуя неприкосновенность личности, и вопія противъ мнимаго насилія властей, озарилъ Россію заревомъ пожара, обугрилъ русскую землю кровію ни въ чемъ не повинныхъ людей, убиваемыхъ за то только, что они смѣютъ свои сужденія имѣть, несогласныя съ мнѣніемъ непрошенныхъ „освободителей“, кто запятналъ честное имя русскаго народа позоромъ воровства, грабежей и т. п., кто развратилъ молодежь, кто сдѣлалъ жизнь для мирнаго и порядочнаго обывателя несносной. Возможно-ли, во время такихъ смутъ и волненій, дать полную свободу вѣсьмъ? Вякій здравомыслящій, не подвергшійся гипнозу революцій, человекъ долженъ сказать: нѣтъ! Сохрани насъ, Боже, отъ такой бѣды! Это равносильно было бы добровольной отдачѣ миллионы вѣрныхъ Богу и Государю русскихъ гражданъ на произволъ г. г. революціонеровъ, отдачѣ слабыхъ овецъ на растерзаніе лютыхъ волковъ. Нѣтъ! лучше ужъ терпѣть притѣсненія и несправедливости со стороны законныхъ, но вѣсьмъ извѣстныхъ властей, чѣмъ подвергаться возмутительнымъ и никогда не слыханнымъ на Руси насиліямъ и даже смертнымъ приговорамъ какихъ-то, никому невѣдомыхъ, никѣмъ непрошенныхъ освободителей.

Нѣтъ, не должны мы смущаться лицемѣрными и ни на чемъ не основанными опасеніями скептиковъ. Царское слово, что, не смотря на всѣ непорядки и народныя волненія, которая не могутъ не огорчать Государя, обѣщанная свобода и реформы все-таки будутъ осуществлены, когда только наступитъ къ тому возможность, даетъ намъ право смотрѣть на будущее съ свѣтлыми надеждами.

Но торжествуя свой праздникъ свободъ, мы не должны предаваться, по поводу ихъ, чрезмѣрнымъ иллюзіямъ, не должны всѣ свои надежды и упованія въ улучшеніи своей жизни возлагать только на одни свободы и вообще реформы въ государствѣ.

А въ этомъ грѣхѣ многіе, и многіе повинны.. Многіе такъ увлекаются въ этомъ оплошеніи, что забываютъ даже и Бога. Не рѣдкость нынѣ слышать отрицаніе Бога не только отъ образованныхъ людей, но даже и отъ простона-

родія. Нѣтъ Его и не нужно Его, говорятъ, „вотъ будемъ свободны, устроимъ жизнь на новыхъ политическихъ началахъ, и будемъ тогда счастливы и заживемъ на славу!“ Полно!—такъ-ли, граждане? Не ошибитесь-бы намъ?.. Не погодитъ-ли намъ сожигать старые корабли? Легко потешаться, да не легко снова найти потерянное—и особенно вѣру въ Бога... А, вонъ, ею то и крѣпка была Русь, ею-то красится и жизнь каждаго человека... Но обратимся къ фактамъ. Окинемъ мысленнымъ взоромъ хотя нѣкоторыя страны, стоящія на высотѣ, такъ называемой европейской культуры, и давно уже пользующіяся всѣми свободами и политическими правами, которыя у насъ еще только вводятся. Посмотримъ, всѣ-ли тамъ живутъ счастливо, всѣ-ли пользуются достаткомъ, честию словомъ—благоденствуютъ. Есть-ли культурная страна, гдѣ-бы всѣ были равны не на словахъ и бумагахъ, а на самомъ дѣлѣ; гдѣ бы не было нищихъ, гдѣ-бы сильный не давилъ слабого, гдѣ-бы богатый не обиралъ бѣднаго, гдѣ-бы въ судахъ царствовала одна правда, гдѣ-бы правители не ошибались и не злоупотребляли своею властью, гдѣ-бы не было казенныхъ и всяческихъ растратъ, словомъ—гдѣ-бы не было не униженныхъ, ни оскорбленныхъ, не раздавалось-бы ни стона, ни жалобъ а всѣ-бы равно блаженствовали? Гдѣ эта чудная страна? Гдѣ этотъ рай земной?

Не въ Англіи-ли—этой, чуть-ли не самой культурной странѣ Европы? Но, кто не знаетъ, что въ ней, и особенно въ столицѣ ея Лондонѣ безработные считаются десятками, если не сотнями, тысячъ? А такой нищеты, такого голода среди низшаго класса населенія, какъ Лондонъ, нѣтъ-нынѣ, кажется, еще нигдѣ во всемъ мірѣ. Нѣтъ, не сдѣлали тысячи этихъ бѣдныхъ людей не только счастливыми, но даже просто сытыми, ни парламентъ ни разныя „свободы“.

Не въ просвѣщенной-ли Америкѣ этотъ рай? Вѣдь она—образецъ для подражанія и для самой Европы,—она свободнѣйшая изъ самыхъ свободныхъ странъ! Но вотъ картина изъ современной жизни Америки.

Въ одной изъ прогрессивныхъ мѣстныхъ газетъ въ 1905 году была напечатана статья объ американцахъ, и въ ней говорится: „Въ послѣдніе мѣсяцы американскую печать обуяла настоящая страсть обличенія..... Началомъ послужили разоблаченія относительно махинаціи политическихъ организацій въ нѣсколькихъ городахъ.“

Какъ панорама передъ глазами читателя прошли главные города съ ихъ политическими интригами, преступными сдѣлками, убыточными контрактами и вообще господствомъ частной наживы. Затѣмъ послѣдовали закулисные исторіи вашингтонскихъ департаментовъ и министерствъ,—злоупотребленія въ завѣдываніи почтой, землями индѣйцевъ, государственными землями вообще, берущіе взятки депутаты, сенаторы и т. д. (Приложеніе къ „Приволжскому краю“ за 1905 г., № 25, 3-го Юля, стр. 1). Для всѣхъ ли будетъ счастлива жизнь при такихъ условіяхъ. Отвѣтъ ясенъ.

### III.

#### „ВЕЛИКАЯ ВСЕМІРНАЯ ЛИГА“.

Разсмотримъ теперь цѣли Всемирной Лиги.

Она утверждаетъ, что цѣли ея таковы:

*Вопервыхъ*, борьба противъ произвола и „мирное измѣненіе строя государственной и общественной жизни и приспособленіе его къ созданію условий, благоприятствующихъ возрожденію человечества“.

*Восторыхъ*, установленіе международного суда, „международнаго всемірнаго союза“. Хотя объявленіе составлено очень искусно, и идея національная нигдѣ прямо не подвергается нападкамъ, тѣмъ не менѣе, на первый планъ она выставляетъ идею „общечеловѣческую“.

Наконецъ, *третья* цѣль, это — поднятіе религіознаго и нравственнаго чувства человечества.

Таковы цѣли, выставляемыя для приманки легковѣрныхъ. Вспомнимъ безсмертное произведеніе Льва Толстого, его *Войну и Миръ*. Тамъ описываютъ вступленіе Пьера Безухова въ масонскій орденъ. Если мы сравнимъ идеи, которыми тогда маскировалось масонство, цѣли, которыя оно тогда выставляло, съ изложенными выше цѣлями „Всемирной Лиги“, то легко убѣдимся, что имѣемъ дѣло съ одною и тою же организацией.

Оставимъ пока въ сторонѣ первый пунктъ; онъ изложенъ крайне неясно. Подъ прикрытіемъ громкихъ и избитыхъ фразъ не проводится ни одной опредѣленной мысли или программы. Для этого имѣются основанія, какъ мы увидимъ ниже. Перейдемъ пока ко второму пункту, къ идеѣ „общечеловѣческой“, предъ нами встаетъ вопросъ, является ли идея дѣйствительно руководящею въ масонствѣ,—или это только красивая вывѣска, подъ которую скрываются совершенно другія стремленія и цѣли? На этотъ вопросъ намъ могутъ дать отвѣтъ сочиненія Бэкона и документы Вейсгаупта.

Бэконъ, жившій въ началѣ XVII-го вѣка, въ своихъ политическихъ трактатахъ начертилъ систематическій и продуманный планъ политики Англій, намѣ-

тивъ тѣ цѣли, къ осуществленію которыхъ неуклонно съ тѣхъ поръ стремится эта страна; онъ же предложилъ, для проведенія этихъ цѣлей, пользоваться организацией, которая затѣмъ назвалась франкъ-масонствомъ, и детально разработалъ уставъ этой организаціи; Бэконъ, наконецъ, и на практикѣ положилъ основаніе масонства: онъ былъ однимъ изъ первыхъ членовъ Розенкрейцерства, этого тайнаго общества, которое, влившись въпослѣдствіи въ готовую уже форму ремесленной организаціи „свободныхъ каменщиковъ“ (free masons), сдѣлало изъ нея страшное орудіе международной политики Англій.

Въ трактатахъ Бэкона поставлена ясная цѣль дѣятельности масонства во всѣхъ странахъ міра: это — подрывать въ нихъ тѣ основанные принципы, на которыхъ зиждется государственность, а съ ними и мощь страны. Для этого авторъ трактатовъ совѣтуетъ выставить эти принципы въ видѣ предрасудковъ и на этой почвѣ вести на нихъ ожесточенную атаку. Къ такимъ предрасудкамъ Бэконъ въ своемъ „Novum Organum“ относитъ: 1) религіозныя вѣрованія (Idola Teatri), 2) патриотизмъ (Idola Tribus), 3) традиціи, національныя особенності отдѣльныхъ народовъ, національные обычай и нравы (Idola Fori) сюда же онъ относитъ и уваженіе къ идеѣ семьи. Для того, чтобы подорвать идею патриотизма, онъ совѣтуетъ замѣнить ее болѣе общою и растяжимою, но въ то же время почти никогда не выходящею изъ области утопіи. „любовью ко всему человечеству“. Мы видимъ, такимъ образомъ, что космополитическія идеи масоновъ только покровъ для болѣе удобнаго подтачиванья невыгодной Англій національной идеи народовъ.

Въ этомъ еще болѣе убѣждаютъ насъ слѣдующія выдержки изъ документовъ Вейсгаупта. (Наставленія при посвященіи въ степень Эпопта).

„При осуществленіи нашихъ великихъ задачъ мы встрѣчаемъ препятствія въ лицѣ духовенства, государей и установившагося политическаго строя разныхъ народовъ. Нужно незамѣтно связать руки представителямъ произвола и управлять ими, не показывая вида... однимъ словомъ, нужно установить всемірное верховное управленіе“. Чтобы затуманить головы, проповѣдуйте съ наибольшою увлгательностью интересы общечеловѣческіе“. „Тайныя общества“, пишетъ онъ дальше, „подкапываютъ и подрываютъ основы государствъ“.

Вотъ слѣдовательно тѣ цѣли, которыя преслѣдуетъ Великая Всемирная Лига, проповѣдая космополитическія и общечеловѣческія идеи.

#### IV.

Обратимся теперь къ идеѣ религіозной, которую выставляетъ масонство.

Оно пользуется ею, такъ какъ религіозное чувство сильно въ массахъ, и даже въ нѣкоторой части интеллигенціи остатки его живутъ, въ видѣ порою инстинктивной и безсознательной, смутной потребности. Поэтому теорія, которая можетъ, такъ или иначе, сослаться на христианство или его принципы, непременно пользуется этимъ, чтобы увеличить своей авторитетъ.

Масонство, чтобы заставить христианство служить своимъ цѣлямъ, неостанавливается передъ искаженіемъ его смысла и передъ какими бы то ни было натяжками. Оно, для цѣлей масоновъ, подъ услужливыми перьями ихъ адептовъ, превращается въ пресловутое Толстовское непротивленіе злу, въ приторнослащавую и ядовитую фразеологию Григорія Петрова.

Но все это лишь мишура; въ дѣйствительности масонство отвергаетъ религію, стремится къ его уничтоженію.

Чтобы не удалаться далеко вглубь исторіи вспомнимъ хотя бы ту антирелигіозную компанію, театромъ которой сдѣлалась несчастная Франція, страна нынѣ всецѣло находящаяся въ рукахъ масонства, и ту роль, которую играли представители послѣдняго въ этой борьбѣ.

Мы привели выше мнѣніе Закона по этому вопросу; у Вейсгаупта же мы находимъ еще болѣе цѣнные указанія. Отвергая религію и всячески подрывая ея авторитетъ, Вейсгауптъ, однако, даже при посвященіи въ одну изъ высокихъ степеней, считаетъ нужнымъ сослаться на Христа и на его ученіе, истиннымъ проповѣдникомъ котораго онъ себя выставляетъ. Дѣлаетъ онъ это, какъ объясняетъ одинъ изъ его сотрудниковъ, Книгге, въ расчетъ, что между возводимыми въ эту степень есть люди не совсѣмъ еще отрѣшившіеся отъ предрасудка религіи, и что „такіе люди увидятъ, что масоны одни обладаютъ истиннымъ христианствомъ“.

Для убѣжденія ихъ рекомендуется „приводить разные тексты изъ Св. Писанія и толкованія къ нимъ, вѣрныя или невѣрныя;—это все равно“. (Письмо Книгге къ Цваку.) Самъ Вейсгауптъ насмѣхается надъ легковѣріемъ теологовъ, попавшихъ въ Орденъ и готовыхъ вѣрить, что то ученіе, которое онъ имъ преподаетъ, и есть истинное христианство. Такимъ образомъ, мы видимъ, что и здѣсь идея служить масонамъ только маской и прикрытіемъ ихъ дѣйствительныхъ цѣлей.

Возвращаясь теперь къ первому пункту, къ „борьбѣ масонства съ произволомъ и содѣйствію, которое оказывалъ Орденъ мирному возрожденію человечества“, мы наталкиваемся на тѣ же громкія фразы, какъ и всегда.

Мы видѣли уже выше антигосударственныя цѣли масоновъ; ясно, что прогрессъ, такъ же, какъ и религія, служить лишь прикрытіемъ ихъ настоящихъ замысловъ. Остановимся лишь немного на вопросѣ о „мирномъ“ возрожденіи.

Лига, и какъ мы увидимъ ниже, основана для распространенія вліянія масонства, на умѣренную и правую часть общества, и разумѣется ей нѣтъ расчета говорить, что она не останавливается передъ насильственнымъ разрушеніемъ государственнаго строя. Истинный же взглядъ ея на этотъ вопросъ мы можемъ найти у того же Вейсгаупта. Онъ совѣдуетъ вести дѣло очень осторожно и не выставлять себя на видъ; „но скоро“,—говоритъ онъ, „вы будете достаточно сильны, чтобы связать руки злымъ, чтобы ихъ уничтожить и

въ самомъ корнѣ задушить злобу“. *Уничтожайте тѣхъ, кого вы не сумѣете убить*“.

Тотъ же Вейсгауптъ былъ предсѣдателемъ масонскаго съѣзда (конвента) въ Вельгельмсбадѣ, въ 1782 году, гдѣ былъ разработанъ и окончательно намѣченъ весь планъ, по которому прошла Французская Революція.

У.

Мы видимъ, такимъ образомъ, что всѣ цѣли, выставляемыя Лигой,—фигуривны и являются лишь маской, „которою въ данное время опять сочло нужнымъ надѣть масонство“.

Для чего это понадобилось ему? Для чего ему было теперь выставлять себя въ видѣ новой организаціи, когда оно, оставаясь тайнымъ, такъ успѣшно проводило тѣ же взгляды чрезъ своихъ членовъ и, такимъ образомъ, подготовило почву для нашей злосчастной революціи?

На это можно отвѣтить лишь предположительно. Извѣстно, что теперь масонство завладѣло социализмомъ и пользуется этимъ страшнымъ орудіемъ для достиженія своихъ цѣлей. Конечно какъ большинство французскаго общества передъ революціей, какъ карбонаріи, какъ многіе русскіе нигилисты,—такъ же и социалисты не знаютъ своего тайнаго руководителя и твердо убѣждены, что дѣйствуютъ самостоятельно, что они-то и создаютъ событія и самостоятельно принимаютъ то или друге рѣшеніе. На самомъ же дѣлѣ, и ихъ комитеты, и большинство революціонныхъ и полуреволюціонныхъ организацій связаны незаметными, тонкими, но крѣпкими нитями со всемірнымъ масонствомъ. Однимъ изъ такихъ звеньевъ былъ погибшій недавно Гапонъ. За то, что онъ, а послѣ Марголинъ, собирались выдать тайны сношеній революціонныхъ комитетовъ съ виднѣвшимся представителемъ масонства въ Россіи, они и были устранены. Это не первый и не послѣдній случай казни отщепенцевъ въ масонствѣ.

Но возвратимся къ Лигѣ. Какъ мы видѣли, лѣвыя партіи руководятся масонами. Чтобы подчинить своему вліянію умѣренныя и правыя партіи, чтобы тайно руководить ими, или, по крайней мѣрѣ, имѣть точныя свѣдѣнія объ ихъ планахъ и дѣйствіяхъ—для того и выступила Великая Всемірная Лига. Программа ея составлена такъ сколько, что можетъ подойти подъ вкусъ любой партіи. Есть въ ней и „мирное возрожденіе“, и, главное, много того слащаваго и моднаго, что такъ по вкусу извѣстной части публики и чѣмъ масоны стараются замѣнить истинное чувство, настоящіе благородные порывы. Лига сама утверждаетъ, что желаетъ объединить людей разныхъ партій, но, конечно, не скажетъ, что желаетъ парализовать всѣ дѣйствія этихъ партій, клонящихся ко вреду масонства. Совершенно вскользь упоминаетъ Лига о подписи опросныхъ листовъ, обязательной для каждаго члена, а между тѣмъ эти листы, которыми рекомендуетъ пользоваться и Вейсгауптъ, послужатъ для того, чтобы поставить и партію, въ которой состоитъ это лицо, въ зависимость отъ нея. Для этого-то и нужна форма *организаціи*, а не форма не-



опредѣленной философской школы, если это выражение, подходящее въ данномъ случаѣ.

Возникновеніе Лиги и попытка масонства вліять такимъ образомъ на общество является, по нашему мнѣнію, признакомъ, вопервыхъ, что масонство намѣрено всѣми силами продолжать нашу революцію, а во вторыхъ, что оно въ общественныхъ элементахъ встрѣтило также сопротивленіе, на которое раньше не рассчитывало. Но нужно сознаться, что приемъ, который оно употребило на этотъ разъ, является слишкомъ избитымъ; и громкія фразы, которыми оно прикрывается, слишкомъ ужъ приѣлисы: общество привыкло относиться къ нимъ критически и врядъ ли попадетъ на удочку.

### Новый церковный законъ во Франціи.

Не берусь судить, кто правъ, кто виноватъ, въ современной религиозной распрѣ—Римъ-ли съ его стремленіями политическаго господства, слишкомъ ли нервное правительство, опасющееся за свой портфель и бодрствующее надъ охраной гражданскаго права, но и съ увѣренностью могу одно лишь сказать, что только упадокъ религиозности и даже хуже—религиозный индифферентизмъ, созрѣвшій подъ давленіемъ новыхъ вѣяній, спасаетъ Францію отъ тяжелыхъ послѣдствій. Но мнѣ кажется, что есть и закулисная сторона вопроса, наводящая на размышленія и утверждающая, что есть тайные факты, играющіе немаловажную роль въ текущихъ событіяхъ.

Предо мною интересный документъ. 11-го декабря магистръ итальянской франкмассонской ложи прислалъ магистру французской телеграмму нижеслѣдующаго содержания: „Франція сегодня дѣлаетъ новый славный шагъ по пути человѣческаго освобожденія и вписываетъ незабвенный день въ золотую книгу гражданскихъ побѣдъ. Мы посылаемъ братскія привѣтствія всѣмъ, которые боролись и побѣдили на пользу нашего общаго идеала“.

Не правда-ли, этотъ „общій идеаль“ наводитъ на размышленія и серьезные изслѣдователи текущихъ событийъ быть можетъ и найдутъ отвѣтъ на многіе неясные и непонятные вопросы.

Проведеніе въ жизнь закона объ отдѣленіи церкви отъ государства пока проходитъ безъ особыхъ столкновеній, если не считать мелкихъ стычекъ, бывшихъ напр. въ Нантѣ, Безансонѣ и Лионѣ между „католками и полицейскими агентами, явившимися въ сельскія епископовъ и священниковъ изъ ихъ резиденцій. Даже въ Вандеѣ и Бретани все пока на видъ тихо и населеніе относится, повидимому, безразлично и повсюду дѣло ограничивается манифестациями довольно мирнаго характера.

Когда насталъ часъ выѣзда парижскаго архіепиткопа, кардинала Ришара изъ его резиденціи, къ архіепископскому дому собралась огромная толпа народа. Когда престарѣлый архіепастырь вышелъ на подѣздъ, вся толпа обнажила головы и, колѣнопреклоненная, приняла его благословеніе. Архіепископъ тогда

обратился къ народу со словомъ вѣрности и утѣшенія и просилъ быть спокойными и законопослушными. Это была могучая и трогательная картина. Лошади изъ экипажа были моментально выпряжены и многотысячная толпа съ пѣніемъ священныхъ псалмовъ не везла, а почти несла на рукахъ своего любимаго архіепастыря по улицамъ Парижа въ частный домъ, предложенный ему для временнаго жительства однимъ изъ депутатовъ. У новаго мѣста жительства въ тоже время уже ждала другая толпа, которая восторженно встрѣчала архіепископа Ришара.

По подсчету парижскихъ газетъ, собралось отъ 6—7 тысячъ народа. Слѣдуетъ отмѣтить тотъ фактъ, что парижское населеніе, несмотря на свой видимый религиозный индифферентизмъ, вообще привыкло относиться къ своимъ архіепископамъ съ большимъ уваженіемъ, ибо надъ ихъ головами давно уже рѣшетомученической вѣнецъ, такъ постъ архіепископа парижскаго всегда былъ самымъ высокимъ трудомъ и опаснымъ среди политическихъ бурь, прелетавшихъ надъ Франціей за послѣднее столѣтіе.

Такъ за кардиналомъ Мори, первымъ парижскимъ архіепископомъ послѣ реставраціи и умершимъ въ ссылке, слѣдовали семь архіепископовъ, изъ которыхъ трое были убиты, а четверо перенесли на своемъ высокомъ посту самыя тяжелыя испытанія во время политической борьбы и преслѣдованія.

О нихъ жива память, какъ о пастыряхъ добрыхъ, творившихъ одно добро и благодѣянія и среди самыхъ трагическихъ событій они явили собою великій примѣръ мужества и самоотверженія.

Напр. архіепископъ Келень въ 1821, году, во время сильной холеры, обратилъ свой собственный домъ и всѣ церковныя зданія въ госпитали и съ полнымъ самоотверженіемъ лично ухаживалъ за больными и успокаивалъ обезумѣвшее отъ отчаянія населеніе и если самъ остался живъ, то какому то чудомъ. Въ 1838 году ему наслѣдовалъ архіепископъ Аффрѣ.

Въ ужасные июнскіе дни 1848 года, когда разразилась революція, архіепископъ съ крестомъ въ рукахъ отправился въ Faubourg St.-Antoine къ возставшимъ, дабы попытаться остановить братоубійственную войну, залившую кровью улицы Парижа, а чтобы его слышала и другая сторона, онъ возшелъ на баррикады. Какъ только онъ появился съ крестомъ въ рукахъ, войска прекратили огонь, но архіепископъ падаетъ смертельно раненный пулей одного изъ инсургентовъ.

Послѣдними словами умирающаго архіепастыря были слова: „добрый пастырь душу свою полагаетъ за овцы... Дай Богъ, чтобы моя кровь была послѣднею пролитой здѣсь“.

Не менѣ трагически кончили послѣдующіе два архіепископа; Сибуръ былъ заколотъ почти у подножія алтара отлученнымъ отъ церкви священникомъ, а Дорбуа былъ заключенъ въ мазасскую тюрьму и разстрѣлянъ вмѣстѣ съ другими священниками въ 1871 году революціонерами.

Эта маленькая историческая справка можетъ вполне объяснить тѣ глубокія чувства, которыя заста-

и вилу въ наши дни опустится на колѣни парижскую общину. Точно также, и при отсутствіи священническаго отстоянью предъ архипастыремъ, переживающимъ тяжелыя дома, въ случаѣ несформирования ассоціацій культуры, въ минуты его жизни. Но что можно сказать о славіи парижскихъ архіепископовъ, и того говува, нельзя сказать про всеѣхъ священниковъ, заботы которыхъ о личномъ матеріальномъ существованіи съ одобренія префектурной администраціи. Имъ благодѣтели вложили могущественное оружіе въ руки анти-церковныя. Имущество церковныхъ учреждений, на которое имъ было предоставлено право ассоціаціями культуры, постепенно распатать необходимое и высокое довѣріе и сформированными въ теченіе года, сдѣлавшаго за уваженіе къ своимъ пастырямъ. и вполнѣ исполненіемъ закона 9 декабря 1905 г., согласно по-

Новый законъ отдѣленія церкви отъ государства, постановленіемъ этого закона, поступаетъ съ момента отнятія жестокой матеріальной ударъ большнству священниковъ Франціи, которые лишаются послѣднихъ средствъ къ существованію, ибо государственныя, хотя они ничтожныя пенсіи были единственнымъ въ обществѣ и малолюдныхъ приходахъ, средствомъ къ существованію.

Но не все священники удручены этою мѣрою вознагражденія, узаконеннаго актомъ 9 декабря 1905 г. и противъ; напротивъ, многіе кура находятъ, что теперь имъ священникамъ, которые будутъ продолжать выплывать и именно теперь во дни гоненія открывается широкое поле для будущихъ подвиговъ христіанства въ границахъ, установленныхъ закономъ 9 декабря 1905 г. или на Одинъ весьма чтимый священникъ, съ которымъ я бесѣдовалъ на эту тему, вотъ что мнѣ сказалъ: „давнишнее богослуженіе, послѣ нарушения имъ закона, хотѣло сдѣлать въ священникамъ отказаться отъ матеріальной связи съ государствомъ, какъ то сдѣлали священники Ирландіи, которымъ англичане давно уже отказали въ матеріальной поддержкѣ и тѣмъ самымъ лишили ихъ отъ государственнаго отправления, хотѣли наложить на нихъ неразрывныя гражданскія обязательства. Тогда исчезнетъ политическая ненависть и зависти людской не будетъ мѣста. Тогда церковь предстанетъ народу такую, какую создалъ ее Богъ—чуждую всякой земной заинтересованности и будетъ тогда снова сильна и своєю нищетою и властью добродѣтели. Не религія отталкиваетъ человѣка, а тотъ образъ жизни, который представляетъ ее людямъ. Мы должны спасти христіанство, вознеся его выше вѣческихъ страстей и выше политическихъ бурь. Слушайте того, Кто родился въ ясляхъ и умеръ на крестѣ, пусть поднимется до своей высоты, пусть окупятся въ бедности и страданіи, чтобы слово Бога, будучи по прежнему предоставляться въ распоряженіе и нищаго, возымѣло на ихъ устахъ, преисполненіи и силой божественнаго слова. Мы все пойдемъ въ народъ, какъ апостолы, и вновь покормимъ міръ. Но а на развалинахъ извращенной религіи воцаримся. Бесплатное пользованіе этими зданиями и имуществомъ можетъ быть предоставлено, какъ ассоціаціямъ культуры, составленнымъ согласно закону 9 декабря 1905 г., такъ и ассоціаціямъ, сформированнымъ въ силу постановленій закона 1-го іюля 1901 г., а также священникамъ, имена которыхъ должны быть указаны въ заявленіяхъ, согласно предписаніямъ закона 9 декабря 1905 г.“

Ст. 3.— По истеченіи мѣсяца со времени вступленія въ силу настоящаго закона отменяется выдача вознагражденія, узаконеннаго актомъ 9 декабря 1905 г. и священникамъ, которые будутъ продолжать выплывать свои функціи въ границахъ, установленныхъ закономъ 9 декабря 1905 г. или не выполнятъ условий, предусмотрѣнныхъ закономъ 9 декабря 1905 г. или на основании постановленій, направляемыхъ къ нему отъ министра юстиціи. Лишеніе права на вознагражденіе будетъ утверждено постановленіемъ, направляемымъ къ нему отъ министра юстиціи. Лишеніе права на вознагражденіе будетъ утверждено постановленіемъ, направляемымъ къ нему отъ министра юстиціи.

Ст. 4.— Независимо отъ ассоціацій, согласныхъ съ постановленіями закона 9 декабря 1905 г., общественное отправление культуры можетъ совершаться, какъ при существующихъ выше земныхъ интересахъ и будетъ тогда осуществляться ассоціаціями, предусматриваемыхъ закономъ 1-го іюля 1901 г., такъ и при посредствѣ соборнаго созыва. Не религія отталкиваетъ человѣка, а тотъ образъ жизни, который представляетъ ее людямъ. Мы должны спасти христіанство, вознеся его выше вѣческихъ страстей и выше политическихъ бурь. Слушайте того, Кто родился въ ясляхъ и умеръ на крестѣ, пусть поднимется до своей высоты, пусть окупятся въ бедности и страданіи, чтобы слово Бога, будучи по прежнему предоставляться въ распоряженіе и нищаго, возымѣло на ихъ устахъ, преисполненіи и силой божественнаго слова. Мы все пойдемъ въ народъ, какъ апостолы, и вновь покормимъ міръ. Но а на развалинахъ извращенной религіи воцаримся. Бесплатное пользованіе этими зданиями и имуществомъ можетъ быть предоставлено, какъ ассоціаціямъ культуры, составленнымъ согласно закону 9 декабря 1905 г., такъ и ассоціаціямъ, сформированнымъ въ силу постановленій закона 1-го іюля 1901 г., а также священникамъ, имена которыхъ должны быть указаны въ заявленіяхъ, согласно предписаніямъ закона 9 декабря 1905 г.“

Ст. 5.— При отсутствіи ассоціацій культуры, здания, предназначенныя для отправления богослуженія, а также и находящееся въ нихъ движимое имущество будутъ по прежнему предоставляться въ распоряженіе и священниковъ для отправления религіи, за некоторыми исключеніями, предусмотрѣнными закономъ 9-го декабря 1905 г. Бесплатное пользованіе этими зданиями и имуществомъ можетъ быть предоставлено, какъ ассоціаціямъ культуры, составленнымъ согласно закону 9 декабря 1905 г., такъ и ассоціаціямъ, сформированнымъ въ силу постановленій закона 1-го іюля 1901 г., а также священникамъ, имена которыхъ должны быть указаны въ заявленіяхъ, согласно предписаніямъ закона 9 декабря 1905 г.“

Ст. 6.— Постановленія закона 9 декабря 1905 г. и декретовъ, регламентирующихъ его выполненіе, сохраняютъ свою силу въ тѣхъ случаяхъ, когда они не противорѣчатъ настоящему закону. (Россія).

Статья первая.— Со времени обнародованія настоящаго закона, государство, департаменты и общины отвечаютъ въ полное владѣніе архіепископствами, епископствами, священническими домами и семинаріями, составляющими ихъ собственность и на пользованіе которыми не было предъявлено правъ ассоціаціями культуры, составленными въ теченіе года, истекшаго со времени провозглашенія закона 9 декабря 1905 г., согласно постановленіямъ этого закона.

## Пособие для проповедников.

### Православная церковь и К. Д.

Князь П. Д. Долгоруковъ сообщаетъ въ Нови общія положенія по церковному вопросу, выработанныя особой комиссией въ центральномъ комитетѣ конституционно-демократической партіи. Въ составъ комисіи вошли: проф. Н. И. Новгородцевъ, проф. В. О. Ключевскій, князь П. Д. Долгоруковъ, прив. доц. С. А. Котляревскій, проф. С. Н. Будгаковъ и нѣсколько священниковъ. Положенія эти слѣдующія:

1) Православной русской церкви принадлежитъ право свободнаго самоуправленія на началахъ истинной общности съ участіемъ мірянъ, согласно учению самой церкви. Всѣ узаконенія, ставящія высшее церковное управленіе въ положеніе подчиненнаго органа государственнаго управленія, отменяются.

2) Обязанности оберъ-прокурора ограничиваются наблюдениемъ за законностью во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства и представительствомъ нуждъ церкви передъ государствомъ. Активное вмѣшательство оберъ-прокурора въ дѣла церкви и въ опредѣленіе личнаго состава высшей іерархіи и высшаго церковнаго управленія устраняется.

4) Церковно-приходской общинѣ предоставляются права юридическаго лица (по пріобрѣтенію собственности, устройенію соборанъ и участію въ выборахъ на церковныя должности.

4) Устраняется кастовая замкнутость духовенства путемъ открытія свободаго доступа въ духовно-учебныя заведенія и церковныя должности.

5) Съ духовенства снимаются обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія (метрическихъ, брачныхъ, по воинской повинности, статистическихъ и проч.) и по объявленію съ церковной кассы манифестовъ, указовъ и другихъ чисто государственныхъ распоряженій, а также всякія, обязанности полицейскаго свойства.

6) Имущественныя права церкви и ассигнованія въ государственный бюджетъ соответственно выясняющимся нуждамъ церковныхъ причтовъ и учебныхъ заведеній признаются и на будущее время, впредь до болѣе точнаго опредѣленія общихъ отношеній между церковью и государствомъ. (Рус. Вѣд.)

## Пожертваніе:

Діаконъ села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Петръ Тифловъ пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, атласные голубые покровы на престолъ, жертвеникъ и аналой, стоимостью 40 руб.

## Торжество закладки храма въ селѣ Мердовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда.

15-го сего августа торжественно и при полномъ участіи народа положено было основаніе храма въ честь Архистратига Божія Михаила, въ селѣ Морд. Караѣ, Балашовскаго уѣзда. Событіе, то радостное само по себѣ, какъ торжество церкви въ наше тревожное и для нея малоутѣшительное время, знаменательное для характеристики русскаго православнаго человѣка.

прось о капитальномъ ремонтѣ стараго храма. Года были тогда урожайныя, прихожане—зажиточныя, пользовались изобиліемъ во всемъ, такъ что недостатка въ средствахъ не было. Казалось вопросъ о храмѣ рѣшится скоро и успѣшно. Но не искреннія, настѣившія убѣжденія приходскаго духовенства, ни отеческія внушенія о. Благочиннаго, ни строгія предписанія Епархіальнаго начальства, ни запечатаніе храма, какъ строгая и крайняя мѣра, ничто не могло сломить упрямства прихожанъ. Послѣдніе притомъ не менѣе другихъ были убѣждены, что храмъ ихъ—крайне тѣсный и ветхій давно нуждается въ перестройкѣ. Но вотъ, въ январѣ сего года, должно замѣтить, тяжелаго въ экомомическомъ отношеніи,—крестьяне кормились казеннымъ пособіемъ, прихожане по собственному почину единогласно составляютъ приговоръ о постройкѣ новаго храма. Что за причина, подумали мы и гдѣ искать разгадку этого загадочнаго явленія, что въ годы своего благополучія, довольства и относительнаго изобилія, не смотря на старательныя убѣжденія духовнаго Начальства, прихожане не хотѣли и слышать о ремонтѣ только храма, а теперь въ годы голода и нищеты, когда вся народная дума, кажется, должна бы сформироваться всецѣло на заботѣ объ одномъ только насущномъ хлѣбѣ и вдругъ каменный, трехпрестольный, пятиглавый, съ духовымъ отопленіемъ храмъ, размѣромъ въ 64 аршина длины и 36 арш. ширины. Что то въ самомъ дѣлѣ героическое и ноожиданное!! при наличныхъ малыхъ средствахъ и большой смѣтѣ—53000 р. чернѣ только.

Явленіе это, интересное съ психологической точки зрѣнія и поучительное для пастырскаго дѣла, заинтересовало насъ, какъ очевидцевъ его. Итакъ, въ чѣмъ-же искать объясненіе этого явленія? Объясненіе, безъ сомнѣнія, должно искать въ общемъ характерѣ русскаго народа. „Душа человѣка по природѣ христіанка“, сказалъ Тертуліанъ, душа русскаго человѣка, скажемъ—по преимуществу; принципы христіанства врожденны ему особенно, они поддерживаютъ его въ борьбѣ съ темными влеченіями его природы и обусловливаютъ въ немъ побѣду добра надъ зломъ. Но въ характерѣ русскаго человѣка та неприятная черта, что мирное, благополучное и спокойное житіе дѣйствуютъ ослабляюще на его духовныя силы, мысль его тогда засыпаетъ, воля въ добромъ направленіи слабо себя проявляетъ, самъ онъ погружается въ свою однообразную, небогатую высокими порывами и увлеченіями жизнь. Много и много нужно тогда умѣнья и силы, чтобы пробудить его духъ, расшевелить его мысль и направить его энергію на что либо великое. Чаше бываетъ, что усилія его руководителей остаются безплодными. Но разъ подъ вліяніемъ какихъ либо обстоятельствъ, путей Промисла Божія, настало пробужденіе народа, трудъ его руководителей облегчается, имъ остается только направить народную волю на чтолибо великое и святое. Въ многочисленныхъ событіяхъ разныхъ эпохъ русской исторіи мысль эта находить не мало вѣскихъ подтвержденій въ пользу своей вѣрности. Такихъ фактовъ много въ исторіи Смутнаго времени, Отечественнаго войны и войны за освобожденіе славянъ. Не вдаваясь въ подробности русской исторіи, остановимъ свое вниманіе на ближайшихъ обязанностяхъ постройкѣ храма въ указанномъ селѣ. Здѣсь въ

1904 году произошло событие прискорбное, но заживо, однако, тронувшее народную душу, пробудившее его совѣсть и духовныя силы. Подстрекаемые агитаторами, довѣрчивые крестьяне соблазнились воспользоваться чужою собственностью. И на это плохое, грѣховное дѣло пошли крестьяне, предки которых — отцы и дѣти — издавна известны въ округѣ своимъ примѣрнымъ благочестіемъ, искреннею набожностью, любовью и преданностью св. Церкви и своимъ усерднымъ посѣщеніемъ храма. Но вотъ неразумное увлеченіе кончилось. Какія же его послѣдствія? Страхъ предъ Богомъ и стыдъ предъ Царемъ Батюшкой и сосѣдами составили тогда господствующее настроеніе народа, они то и пробудили народную душу и отрезвили его христианскую совѣсть. Началось общественное оплакиваніе своего необдуманнаго, легкомысленнаго увлеченія, раскаяніе въ своемъ общественномъ грѣхѣ. Мы были очевидцами этого народнаго сокрушенія и раскаянія и пастырски свидѣтельствуемъ, насколько оно было сильно, искренне и глубоко. На дворѣ и кругомъ масляница, а здѣсь плачь, вопль и слезы. Но русскій человѣкъ умѣетъ не только грѣшить, но и каяться въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Ему кажется малымъ и недостаточнымъ сказать: согрѣшилъ я, Господи, согрѣшилъ предъ Тобою! прости!.. нѣтъ, одними словами не успокоить его мятущейся совѣсти. Для примиренія съ Отцомъ Небеснымъ и успокоенія своей совѣсти онъ ищетъ себѣ подвига. Чѣмъ подвигъ труднѣе, тѣмъ ему легче на душѣ, тѣмъ онъ скорѣе обрѣтаетъ покой въ душѣ и миръ съ Богомъ. Такой подвигъ крестьяне села Мордовскаго Карая обрѣли себѣ въ постройкѣ воздвигаемаго величественнаго храма. Послѣдній есть плодъ искренняго, глубоко сознательнаго ихъ покаянія, плодъ сокрушеннаго духа и смиреннаго сердца. Пастырю ихъ священнику о. Петру Покровскому честь и слава, онъ сумѣлъ уловить настроеніе своихъ прихожанъ, сообщить ему должное направленіе и призвать ихъ къ святому и великому подвигу построенія храма. Чинъ на основаніе храма былъ совершенъ Протоіереемъ о. Николаемъ Чумаевскимъ, своимъ воодушевленнымъ, громкимъ и отчетливымъ чтеніемъ положенныхъ молитвъ высоко поднявшимъ молитвенное настроеніе присутствующихъ, при участіи священниковъ Петра Покровскаго, Александра Архангельскаго и Александра Соколова. Послѣдній съ крестнымъ ходомъ прибылъ въ Покровской церкви и въ заключеніе торжества, какъ сосѣдъ, сказалъ слѣдующее слово: „Благодатью святаго и животворящаго Духа мѣсто сіе чрезъ окропленіе святою водою освячено. О семъ мѣстѣ можно теперь сказать то же, что сказалъ Господь пророку Моисею на горѣ Хоривѣ при видѣніи имъ неопалимой купины: мѣсто сіе свято. Оно еще свято потому, что составляетъ вашъ даръ Богу на храмъ, — все пожертвованное на храмъ есть священная и неприкосновенная собственность храма. На семъ мѣстѣ на ваши трудовыя лепты будетъ воздвигнутъ великолѣпный храмъ. Скажите, бр., есть-ли для васъ на свѣтѣ другое какое либо зданіе милѣе и дороже храма? Тѣмъ храмъ и милъ христианину, тѣмъ онъ и дорогъ ему, что напоминаетъ ему о земномъ Раѣ, гдѣ Богъ нѣкогда говорилъ съ на-

шими прородителями лицомъ къ лицу, гдѣ они блаженствовали, не зная ни болѣзни, ни смерти и никакою другой печали, питаясь плодами съ дерева жизни — этого источника безсмертія. И въ храмѣ душа христианина входитъ въ общеніе съ Богомъ, бесѣдуетъ съ Нимъ, наслаждается созерцаніемъ таинъ міра невидимаго, благодатными средствами очищается отъ грѣховъ, возвращается и укрѣпляется въ духовной жизни и чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Христовой, этого новозавѣтнаго источника безсмертія, таинственно соединяется съ Божествомъ. Храмъ возводитъ взоры христианина къ будущимъ временамъ, къ горнему граду, святому Иерусалиму, о которомъ таинозритель Іоаннъ Богословъ говоритъ: *се, скинія Бога съ человеками и Онъ будетъ съ ними* (Апок. XXI, 3). Въ храмѣ христианинъ и предвкушаетъ это будущее блаженство людей и общеніе съ ними Бога.

Поймите-же бр., къ какому святому, трудному великому подвигу приступаете вы, созидая этотъ храмъ и какъ должны быть благодарны ваши дѣти и внуки за его устроеніе. Да не смущается сердце ваше трудностью предстоящаго дѣла; пусть ничто васъ не устрашаетъ. Господь Богъ, повелѣвшій намъ строить храмъ, въ семъ великомъ дѣлѣ не оставитъ васъ безъ Своей помощи.

Да благословитъ же Онъ, Всещедрый, предстояще вамъ труды своимъ благословеніемъ небеснымъ, да сохранитъ Онъ пастыря вашего и васъ, строителей, здоровыми и невредимыми во дни его созиданія. Да не коснется васъ и домочадцевъ вашихъ никакая болѣзнь, ни какое либо другое несчаствіе, чтобы вамъ съ спокойнымъ сердцемъ и твердымъ духомъ благополучно продолжать начатое дѣло. Во дни его созиданія небесная роса и благовременный дождь обильно орошаютъ ваши поля, чтобы житницы ваши полны были хлѣбомъ и вы не воздыхая, а съ радостью и щедрою рукою могли удѣлять отъ своихъ достатковъ на созиданіе сего храма.

Все сіе, бр., приложится вамъ отъ Всещедраго Подателя всякаго блага и безъ сомнѣнія приложится, только стройте сей храмъ безъ гордости и тщеславія, чего не терпитъ Господь Богъ, разсѣявшій по лицу земли за гордость и тщеславіе строителей Вавилонской башни, стройте со смиреніемъ и преданностью волю Божіей, въ согласіи и любви съ пастыремъ вашимъ и между собою. Говорите, по слову Спасителя: мы рабы ничего нестоящія, дѣлаемъ то, что должны дѣлать. Все сіе приложится вамъ, только почаще обращайтесь вниманіе на свой тѣлесный храмъ, который мы имѣемъ, къ несчастью, весь оскверненъ; очищайте его отъ всѣхъ гнѣздящихся въ немъ мерзостей, грѣховъ и беззаконій украшайте его добрыми христианскими дѣлами. Чѣмъ чище будетъ вашъ тѣлесный храмъ, тѣмъ чѣннѣе будетъ ваша жертва предъ Богомъ и угодиѣ предъ Нимъ ваши труды по созиданію сего храма. Итакъ, съ твердою вѣрою въ сердцѣ и горячею молитвою на устахъ приступайте къ сему святому подвигу. Миръ между вами и благословеніе Божіе да почіютъ надъ вами и созидаемымъ храмомъ“.

Священникъ Александръ Соколовъ.

## Пособіе для проповѣдниковъ.

Въ отдѣлѣ объявленій, помѣщенныхъ въ настоящемъ №, сообщается о недавно появившемся въ свѣтъ пособіи для проповѣдниковъ подъ заглавіемъ „Дневникъ священно-служителя“. Этотъ трудъ принадлежитъ давно извѣстному опытному и искусному проповѣднику, Преосвященному Архипастырю Тульскому. Уже одно имя автора служить достаточнымъ свидѣтельствомъ того, что этотъ трудъ отвѣчаетъ существующей потребности въ пособіяхъ для проповѣдниковъ и является для нихъ очень хорошимъ руководствомъ. По нашему мнѣнію „Дневникъ священно-служителя“ можетъ по праву занять одно изъ первыхъ мѣстъ въ настольной бібліотечкѣ священника, особенно сельскаго.

Содержаніе „Дневника“ составляютъ поученія на каждый день мѣсяца, раздѣленныя по полугодіямъ на двѣ части. Предметомъ поученій, главнымъ образомъ, служатъ сказанія о житіи и подвигахъ святыхъ, воспоминаемыхъ церковью въ тотъ день. На живыхъ примѣрахъ основанное наставленіе проповѣдника о благочестіи, вѣрѣ, надеждѣ, любви, вообще добродѣтеляхъ христіанскихъ получаетъ особую силу и, такъ сказать, влечетъ душу христіанскую къ жизни по заповѣдямъ Христовымъ. Поученія большею частью кратки, написаны прекраснымъ языкомъ, при простотѣ и доступности, отличающимся литературнымъ изяществомъ.

(О. Е. В.).

## На съѣздѣ духовенства 4-го округа Камышинскаго уѣзда.

Ненормальности, появившіяся въ настоящее время въ церковной жизни, тяжелѣ всего, конечно отзовутся на, дурно обезпеченномъ средствами, сельскомъ духовенствѣ. Поэтому святая обязанность каждаго члена причта сказать свое слово, могущее такъ или иначе улучшить церковное положеніе. Всякое слово, сказанное для выполненія этой цѣли нужно привѣтствовать съ особою признательностью, какъ серьезную попытку оказать посильную помощь обще-церковному дѣлу. Хочется имѣть крѣпкую вѣру въ то, что пастыри—священники не останутся глухи и нѣмы въ современномъ настроеніи церковномъ, касающемся не только помѣстной, а и всей Православной Русской Церкви, такъ какъ домогательства мірянъ на захватъ церковныхъ суммъ, по свидѣтельству газетъ, обнаруживаются во многихъ, если не во всѣхъ Епархіяхъ нашего обширнаго Отечества; а употребить всѣ усилія къ надлежащему освѣщенію даннаго вопроса и изыскать рациональнныя мѣропріятія къ устраненію ненормальностей, возникшихъ въ жизни церковной.

При разсмотрѣніи вопроса одомогательствахъ мірянъ на захватъ церковнаго достоянія приходится констатировать наличность факта, на который обращено особое вниманіе въ извѣстномъ святительскомъ руководствѣ для пастырей-священниковъ, въ настоящіе тяжелые дни, предложеній \*) Преосвященнаго на-

\*) 14 декабря 1902 года. См. № „Сар. Дух. Дѣят.“ отъ 27 ноября 1906 года.

шего Гермогена, именно, что невѣжество въ области религіозной—главная основа нестроений и бѣдствій въ жизни государственной. Съ яркимъ образцомъ такого невѣжества массы православнаго населенія духовенству и приходится имѣть дѣло въ настоящее время. Невѣжество народа въ данномъ случаѣ заключается въ отсутствіи истинныхъ знаній того, что такое „церковныя имущества“, каково ихъ назначеніе и кому принадлежитъ законное право владѣнія и управленія ими. Незнакомство съ этими вопросами, при подускиваніи революціонныхъ агитаторовъ и увлекло православную паству преступной стезей—къ экспропріаціи правъ прерогативъ одной только епископской Власти. Чтобы убѣдиться въ этомъ достаточно представить краткій обзоръ ученія Православной Церкви о церковныхъ имуществѣхъ, какъ оно изложено въ канонахъ и церковно-гражданскихъ законоположеніяхъ со дней Святыхъ Апостоловъ и до настоящаго времени.

Источниковъ церковныхъ имуществъ служатъ добротные дары искренней любви чловѣка къ Богу. Употребляются они на нужды Богослуженія, содержанія духовенства и на удовлетвореніе требованій высшей благотворительности. Въ ветхо-завѣтной церкви съ имуществами ея соединялось понятіе заклѣтаго, — великой святости Господней неотчуждаемой (Лев. XXVIII, 29 и 33). Въ ново-завѣтной Церкви имущества ея называются: „имѣніе Господне“, „стяжаніе Господне“, именуется такъ потому, что „служать земными средствами къ выполненію вѣчной цѣли Св. Церкви—прославленію имени Божія. Въ силу вѣчности идеала, къ достиженію котораго должна стремиться Св. Церковь и имущественныя средства ея должны обладать свойствомъ неизмѣнности: „онѣ должны быть“, какъ говорить Юстиніанъ, „вѣчными, безсмертными доколѣ, извѣстно среди людей имя христіанъ“.

Юридическимъ лицомъ по отношенію къ этимъ имуществамъ является та вѣчная цѣль Св. Церкви, выполненію которой онѣ назначены служить—прославленіе имени Божія. Видимыми носителями этого идеала на землѣ служатъ храмы, монастыри и другія церковныя учрежденія, которыя трактуются какъ собственники земаго церковнаго достоянія. Такъ какъ достиженіе вѣчной цѣли совершается чрезъ созиданіе Тѣла Христова Церкви—спасеніемъ душъ чловѣческихъ, то и направленіе церковныхъ имуществъ къ выполненію этой цѣли составляетъ неотъемлемое право тѣхъ лицъ, отвѣтственному водительство которыхъ ввѣрены драгоценныя чловѣческія души. Таковыми полномочными носителями Власти въ Св. Церкви являются одни только Епископы. И дѣйствительно еще въ Первенствующей Церкви мы видимъ, что вѣрующіе, принося въ пользу ея дары свои, полагали ихъ къ ногамъ Св. Апостоловъ (Дѣян. IV, 35, 37, V—2), полагали, конечно, за тѣмъ, чтобы они удовлетворяли текущія нужды церковныя. Изъ обилія приношеній, ввѣряемыхъ распоряженію Св. Апостоловъ (2 Кор. VIII, 2) послѣдніе имѣли право выдѣлять часть изъ одной болѣе имущей церкви и посылать нуждающейся въ нихъ (1 Кор. XVI, 3). Это право распоряженія церковнымъ имуществомъ послѣ Св. Апостоловъ перешло къ преемникамъ ихъ власти—

Епископамъ, которые воспріяли всю силу и дѣйство къ созиданію Тѣла Христова—Церкви. Преданія и обычаи Первенствующей Церкви, по управленію церковными имуществами категорически выражены въ дружѣ апостольскихъ правилахъ: „Епископъ да имѣетъ поличеніе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу“ (Прав. 38), „Повелѣваемъ Епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ, Аще бо драгоцѣнная человѣческая души ему вѣрены быть должны; то колыми паче, о деньгахъ заповѣдать должно, что бы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти (Прав. 41). Эти безконтрольныя, яко Богу назирающу, распоряженія Епископа церковнымъ достояніемъ подтверждаются правилами Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, эдиктами римскихъ императоровъ и всѣми церковно-гражданскими законоположеніями Греко-римской имперіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Объ охраненіи Крещенскихъ „Иорданей“ отъ неподобаго и кощунственнаго къ нимъ отношенія.**

Обыкновенно у насъ по селамъ (а, м, б, и по нѣкоторымъ городамъ) послѣ совершенія великаго освященія воды на рѣкахъ и другихъ источникахъ въ праздникъ святого Богоявленія Крещенскія „Иордани“ остаются открытыми; ничѣмъ неогороженными, вслѣдствіе чего на мѣста освященія воды съ изображеніемъ на нихъ св. креста и другихъ предметовъ религіознаго почитанія заходитъ свободно всякій скотъ, забываютъ для неумѣстныхъ игръ и забавъ шаловли-

вые деревенскіе мальчишки и по нимъ рыскаютъ во множествѣ собаки...

Благодаря этому часто „Иордани“ портятся, безчинно варварски разрушаются хулиганскими священныя на нихъ изображенія и даже покрываются всякимъ назомомъ... И это дѣлается съ предметами нашего благоговѣйнаго почитанія!

Само собою, подобное, превосходящее всякое безобразіе, отношеніе къ мѣстамъ освященія воды должно быть признано нагло кощунственнымъ и явно преступнымъ.

Въ виду сего, въ предупрежденіе подобныхъ безчинствъ, „Иордани“, по совершеніи на нихъ освященія воды, должны быть ограждаемы подвижнымъ заборомъ или просто плетнями, которые и слѣдуетъ оставлять до наступленія половодья или, по крайней мѣрѣ, до выпада большаго и глубокаго снѣга.

Прихожане же ближайшихъ къ „Иордани“ домовъ ради доброй цѣли могутъ принять на себя наблюденіе къ охраненію священныхъ мѣстъ.

Конечно, у насъ на Руси, въ виду крайне безпечнаго и упорнаго нерадѣнія нашего деревенскаго народа, всякія добрыя начинанія проводятся съ огромными препятствіями и не малымъ трудомъ, часто вовсе не увѣнчиваясь успѣхомъ; но, тѣмъ не менѣе, для очищенія своей совѣсти въ указанномъ и другихъ подобныхъ случаяхъ, духовенство, по нашему убѣжденію, должно употребить соотвѣтствующія энергичныя настоянія, — и тогда уже считать свой долгъ исполненнымъ.

Священникъ Василій Михайловскій.

**ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

**Высочайшая награда.**

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святыяго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 16-й день іюня 1906 года сопричислить священника перваго Саратовскаго лазарета Краснаго Креста Юсіфа Софійскаго къ ордену Св. Анны 3-й степени.

**Резолюціей Его Преосвященства предоставлены мѣста.**

*священническое:*

Отъ 19 декабря за № 3328, при Свято-Троицкой Соборной церкви г. Балашова мѣсто настоятеля бывшему ректору Пензенской Духовной Семинаріи, магистру богословія, протоіерею Петру Поздневу, съ возложеніемъ на него обязанности благочиннаго градекихъ церквей.

*псаломщическія:*

Отъ 28 декабря за № 2641, при Знаменской церкви села Чадаевки, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Кадомцева, Вольскаго уѣзда, Василию Кассандрову.

Отъ 28 декабря за № 2642, при Александровской церкви села Кадомцева, Вольскаго уѣзда, псаломщику хутора Торяного, Аткарскаго уѣзда, Петру Атаевскому.

Отъ 28 декабря за № 2644, при Свято-Троицкой церкви г. Вольска—крестьянину слободы Заолешенки, Курской епархіи, Михаилу Рѣдькину, въ званіи иеравл. должн. псаломщика.

*Уволены за читаніе.*

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 декабря за № 2643, уволены за чтаніе, согласно прошенію по болѣзни, псаломщикъ Свято-Троицкой церкви г. Вольска Павелъ Перепеловъ.

*Исключены изъ списковъ за смертью.*

30 ноября 1906 года священникъ села Городина, Царицынскаго уѣзда, Константинъ Хитровъ.

12 декабря 1906 года запатный священникъ села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда, Кирилль Полянскій.

23 декабря 1906 года запатный священникъ слободы Александровки, Царицынскаго уѣзда, Сергій Розановъ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

По Аткарскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви, села Перевѣзда, крестьянинъ Максимъ Суворовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Покровской церкви, села Остановки, крестьянинъ Евимій Естифѣевъ, на 3 трехлѣтіе, и къ Рождество-Богородицкой церкви, села Стодышина, крестьянинъ Максимъ Лукашинъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уезду: къ Казанской церкви, слободы Подкуйковой, крестьянин Иванъ Каландра, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уезду: къ Николаевской церкви, села Кутьина, крестьянинъ Іоаннъ Зиминъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уезду: къ Николаевской церкви—школы сельца Аннина кр. Василій Максимовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уезду: къ Скорбяще-Богородицкой Церкви села Ново-Николаевскаго крестьянинъ Гавриилъ Савельевъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уезду: къ Казанской Церкви села Шиковки крестьянинъ Іона Маслениковъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Никольской Церкви села Имошкина Захаръ Михайловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уезду: къ Иоанно-Вогословской Церкви поселка Ивановки крестьянинъ Евимій Вереницкій, на 1-е трехлѣтіе.

## Праздныя мѣста.

### священническія:

Въ селѣ Синевкѣ, Саратовскаго у., при Христорождественской церкви; селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда при Александровской церкви; селѣ Еланскѣ, Петровскаго у., при Свято-Параскевической церкви; селѣ Новой Сластухѣ, Аткарскаго у.; при Казанской церкви; селѣ Елизаветинѣ, Сердобскаго у.; при Елизаветинской церкви; селѣ Ивановкѣ 2-й, Балашовскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Поповкѣ, Саратовскаго у., при Покровской церкви; селѣ Чунакахъ, Петровскаго у., при Казанской церкви; селѣ Бѣльцинѣ, Балашовскаго у., при Венедской церкви; слободѣ Водопьяновой, Аткарскаго у., при Крестовоздвиженской церкви; селѣ Тополовкѣ, Царицынскаго уѣзда при Николаевской церкви; селѣ Стрѣльцѣ, Царицынскаго у.; при Рождество-Богородицкой церкви; селѣ Воиномъ, Царицынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Велеянинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Оленьихъ Хуторахъ, Царицынскаго у., при Николаевской церкви; селѣ Ваевкѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Визовкѣ, Саратовскаго у., при Христорождественской церкви; селѣ Юеуловѣ, Балашовскаго у., при Покровской церкви; слободѣ Ольховкѣ, Царицынскаго у., при Трехсвятительской церкви.

### Діаконскія:

Въ селѣ Большой Ольманкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Боголюбвической церкви; селѣ Малыхъ-Копеняхъ, Аткарскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; село Новой Осиновкѣ, Аткарскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Казачкѣ (Александровкѣ тожъ), Балашовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви; селѣ Ковалевкѣ, Балашовскаго у., при Казанской церкви; селѣ Маломъ Мемикѣ, Балашовскаго у., при Покровской церкви; селѣ Рыльскѣ, Балашовскаго у., при Николаевской церкви; селѣ Медниковѣ, Волскаго у., при Казанской церкви; селѣ Верхней Чернавкѣ, Волскаго у., при Николаевской церкви; селѣ Тетеревицкѣ, Камышинскаго у. при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Мордовкахъ, Камышинскаго у., при Димитріевской церкви; селѣ Жирномъ, Камышинскаго у., при Покровской церкви; селѣ Громкахъ, Камышинскаго у., при Троицкой церкви; селѣ Траханиатовѣ, Кузнецкаго у., при Казанской церкви; селѣ Клязевкѣ, Петровскаго у., при Успенской церкви; селѣ Тополомъ, Петровскаго у., при Духосошественской церкви; селѣ Секретаркѣ, Сердобскаго у., при Свято-Троицкой церкви; селѣ Аничкинѣ, Сердобскаго у., при Венедской церкви; селѣ Александровкѣ, Сердобскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Сапожкѣ, Сердобскаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Демкинѣ, Хвалынскаго у., при Казанской церкви; селѣ Безобразовкѣ, Хвалынскаго у., при Казанской церкви; селѣ Пичугинскѣ, Царицынскаго у., при Вознесенской церкви; селѣ Ягодномъ, Царицынскаго у., при Покровской церкви; селѣ Курдомѣ, Саратовскаго у., при Рождество-Богородицкой церкви; селѣ Рыбчикѣ, Саратовскаго у., при Христорождественской церкви; селѣ Нецаевкѣ, Саратовскаго у., при Духосошественской церкви; селѣ Большихъ Озеркахъ, Волскаго у.; при Казанской церкви; городѣ Петровскѣ, при Боголюбвической церкви; селѣ Вертуновкѣ, Сердобскаго у., при Николаевской церкви; селѣ Клейменѣ, Балашовскаго у., при Скорбяще-Богородицкой церкви; селѣ Малой-Осиновкѣ, Аткарскаго у., Свято-Троицкой церкви; селѣ Бугаковкѣ, Волскаго у., при Казанской церкви; селѣ Надеждинѣ, Сердобскаго у., при Александровской церкви; городѣ Вольскѣ, при Христорождественской единовѣрческой церкви; селѣ Разановомъ Бродѣ, Балашовскаго у., при Троицкой церкви; селѣ Софийнѣ, Аткарскаго у., при Софійской церкви; селѣ Млыновкѣ Камышинскаго уѣзда, при Димитріевской церкви; селѣ Власовкѣ, Сердобскаго у., при Христорождественской церкви; городѣ Саратовѣ, при Каеедральномъ Александровскомъ соборѣ, селѣ Новошалинѣ, Кузнецкаго у., при Михаило-Архангельской церкви; селѣ Малюновкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; въ Маринской колоніи, Саратовскаго у., при Николаевской церкви; с. Чибирей, Кузнецкаго у., при Троицкой церкви; въ селѣ Широкомъ, Саратовскаго у., при Покровской церкви; селѣ Мзыломѣ, Камышинскаго у., при Николаевской церкви; селѣ Верхозинѣ, Петровскаго уѣзда; при Космо-Даміанской церкви; селѣ Голыцинѣ Аткарскаго у., при Покровской церкви; селѣ Камаяевкѣ, Петровскаго у.; при Космо-Даміанской церкви; селѣ Ново-Натальинѣ, Саратовскаго у., при Свято-Троицкой церкви; селѣ Шемшеискѣ, Кузнецкаго у., при Николаевской церкви.

### псаломщическія:

Въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго у.; при Свято-Троицкой церкви, г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Вольской военной школы; Хуторѣ Торьяномъ, Аткарскаго у., при Вознесенской церкви.

**Указъ Свят. Синода объ измѣненіи порядка открытія церковно-приходскихъ школъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскихъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 Ноября 1906 г. за № 6890, журналъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ по сообщенію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 16 Октября сего года за № 21254, обѣ отнѣнъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія распоряженія Министрства, отъ 14 Августа 1884 г. за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже нѣмются церковно-приходскія школы. **Приказали:** Святейшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, при коемъ были разосланы „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, между прочимъ, разъяснить, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подрежающимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полного успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всеми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ случаѣ отвѣтствія сему разъясненію Святейшаго Синода и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны циркулярномъ, отъ 14 Августа 1884 года за № 11299, предложило Попечителямъ Учебныхъ округовъ, чтобы мѣстныя начальства вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ Совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входить о семъ въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными. Нынѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 16 Октября 1906 года за № 21254, сообщивъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ виду измѣненія условий для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начального народнаго обученія, признало съ временнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14 Августа 1884 года, о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже нѣмются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложеннаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 августа 1884 г. да, терять свое значеніе и изысканное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, распоряженіе Святейшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святейшаго Синода, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время при от-

крытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальные школы учебнаго вѣдомства, не входить обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15 1906 года. № 10.

**Копія циркуляра Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 29 декабря 1906 года за № 30, на имя Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.**

*(Иѣ съдѣлано духовенства епархіи).*

На основаніи ст. 2 Именнаго ВЫСОЧАЙШАГО указа Правительствующему Сенату, отъ 27 Августа 1906 года, изъ состава казенныхъ земельныхъ угодій, отводимыхъ въ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ, исключаются, между прочимъ, участки, отведенные или необходимые для отвода церквамъ и школамъ. Въ виду сего и за открытіемъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій, г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было сдѣлано сношеніе съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о желательности, при землеустроительныхъ работахъ, выдѣленія изъ состава казенныхъ земель тѣхъ участковъ, которые могутъ понадобиться для земельного обезпеченія (по закону 12 мая 1897 г.) подѣломъ ственныхъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ церковныхъ школъ, какъ уже существующихъ, такъ и тѣхъ, учрежденіе коихъ въ ближайшемъ времени признается на мѣстѣ необходимымъ. Нынѣ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія по сему предмету сообщаетъ, что подробныя указанія относительно закона 27 августа 1906 года даны въ Наказѣ 19 сентября сего года Землеустроительнымъ Комиссіямъ, коимъ, между прочимъ, вмѣнено въ обязанность (ст. ст. 38 и 42 Наказа), при рассмотрѣніи ходатайствъ крестьянъ о продажѣ казенныхъ земель, выдѣлять, въ подлежащихъ случаяхъ, тѣ участки, которые могутъ понадобиться для отвода школамъ по закону 12-го мая 1897 года. Равнымъ образомъ Землеустроительнымъ Комиссіямъ предоставлены широкія полномочія для обмѣна казенныхъ земель на частновладельческія и другія земли, а слѣдовательно и для образованія этимъ путемъ школьныхъ участковъ, гдѣ въ томъ будетъ предвидѣться надобность. Поэтому, при открытіи Землеустроительной Комиссіи въ томъ или иномъ уѣздѣ, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта званіи своевременно заявить Комиссіи о томъ, какое количество земли и гдѣ именно необходимо выдѣлить для школьныхъ надѣловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по поводу возбужденнаго г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ вопроса о желательности распространенія дѣйствія закона 12 мая 1897 года на школы второклассныя и церковно-учительскія, а также расширенія установленнаго симъ закономъ трехдесятинаго предѣльнаго размѣра участковъ до 15 десятинъ, Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія сообщается, что тѣмъ же закономъ 12 мая 1897 года предусмотрены случаи отвода училищамъ земли въ большемъ, чѣмъ 3-хъ-десятинная норма, размѣрѣ, но для этого въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при наличности особо уважительныхъ обстоятельствъ, должно быть испрашиваемо ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе въ порядкѣ ст. 69 (п. 9) и ст. 72 Учрежд. Госуд. Сов., изд. 1906 г.; такимъ же порядкомъ могутъ быть отводимы участки казенной земли и тѣмъ церковно-учительскимъ и второкласснымъ школамъ, въ которыхъ будетъ признано нужнымъ ввести преподаваніе сельскаго хозяйства.

Сообщая объ изложенномъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ поручаетъ Епархіаль-

ному Училищному Совѣту принять безъ замедленія мѣры къ выясненію на мѣстахъ вопроса о земельномъ обезпеченіи церковныхъ школъ изъ наличнаго Государственнаго земельного фонда, на предметъ устройства при сихъ школахъ учебныхъ и показательныхъ огородовъ, садовъ, полей и другихъ учреждений, для распространенія въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаний, и засимъ возбудить соотвѣтственныя о томъ ходатайства предъ мѣстными Землеустроительными Комиссіями.

**Отъ Совѣта Саратовскаго Иоанніевскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

*Постановленіе Създа духовенства 1906 г. декабря 7 дня.*

§ 1-й а) Объявить въ декабрѣ же мѣсяцѣ сего года родителямъ воспитанницъ училища, за коими числится недоимка, чтобы эта недоимка и главн. образомъ, слѣдующій взносъ въ полномъ его объемѣ были внесены ими къ 7 января 1907 г., безъ чего дѣти ихъ послѣ Рождеств. каникулъ въ общеклѣтн. принятии не будутъ; б) списокъ лицъ изъ духовн. званія, кои не внесутъ къ указанному времени числящуюся за ними недоимку, представить въ Саратов. Дух. Консисторію для удержанія соотвѣтствующей суммы недоимокъ изъ казеннаго жалованья тѣхъ лицъ и для предложенія о.о. Благочиннымъ епархіи удержатъ ту же сумму изъ братскихъ доходовъ, въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  части ихъ ежемѣсячно, съ тѣхъ лицъ, кои казеннаго жалованія не получаютъ; в) впредь такихъ недоимокъ ни въ какихъ случаяхъ не допускать.

§ 2. Въ цѣляхъ облегченія родителямъ возможности исправнаго внесенія платы за содержаніе своихъ дѣтей въ Епарх. женск. училищахъ, впредь установить три срока для внесенія этой платы, а именно: при началѣ учебн. года половина взноса и послѣ Рождеств. и Пасхальныхъ каникулъ другая половина взноса, по равной части впредь за треть.

§ 3. Установить за общее руководство правило, чтобы всѣ прошенія о приѣмѣ дѣтей на казенное и полуказен. содержаніе подавались и предварительно разсматривались на благочинн. създахъ, а послѣдніе съ своими заключеніями препровождали ихъ въ соотвѣтствующія общепарх. учебн. заведенія, каковыя: (Совѣты и Правленія училищъ) и разсматриваютъ ихъ совмѣстно съ Подготовительнымъ Комитетомъ, представляя свои заключенія Създу на его утвержденіе.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я**

Правленіе Взаимовспомогательной кассы духовенства покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ обсудить на благочинническихъ създахъ уставъ Похоронной Кассы и прислать въ Правленіе свои заключенія для представленія слѣдующему очередному създу духовенства, согласно журнала іюнскаго създа отъ 21 іюня № 10.

**Дневникъ священнослужителя** — часть 1-я (мѣсяцы: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь) цѣна 1 р. 50 к.

**Дневникъ священнослужителя** — часть 2-я (мѣсяцы: іюль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь) цѣна 1 р. 50 к.

Выписывать можно: у книгопродавца Тузова въ С.-Петербургѣ, у книгопродавца Голубева въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Митрофановскаго монастыря въ г. Воронежѣ, въ Епархіальномъ книжномъ складѣ въ г. Тулѣ и изъ канцеляріи Пресвященнаго Тульскаго и Бѣлевскаго.