

Черезъ 2 мѣсяца по отъѣздѣ его изъ Тулы Пресвященный Никандръ мирно отошелъ ко Господу.

Служеніе архимандрита Никодима въ должности ректора Симбирской семинаріи протекло не безъ скорбей и огорченій; но онъ не падалъ духомъ и во всей силѣ проявлялъ свою обычную энергію и дѣловитость, обративъ главное свое вниманіе на воспитательную и экономическую часть, которыя находились въ сей семинаріи далеко не въ удовлетворительномъ состояніи. Съ цѣлью личнаго воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ, о. Никодимъ самъ объѣзжалъ по вечерамъ раза три въ недѣлю ученическія квартиры въ сопровожденіи помощника инспектора. слѣдя за жизнью учениковъ, справляясь о ихъ занятіяхъ и развлеченіяхъ, постоянно и подолгу бесѣдуя съ ними. Ежедневно посѣщалъ онъ и помещенія казенно-коштныхъ учениковъ съ этою же цѣлію. Въ экономическомъ отношеніи онъ, въ теченіе 2½ лѣтъ, не только погасилъ дефицитъ семинаріи въ 800 р., но при отъѣздѣ оставилъ даже излишекъ въ 1500 р. улучшивъ въ то-же время, столъ и одежду и вообще содержаніе, посредствомъ закупки матеріаловъ оптомъ на мѣстной большой ярмаркѣ, выговаривая большую процентную скидку, и чрезъ выписку обуви и матеріаловъ для одежды непосредственно отъ московскихъ фабрикантовъ. Организовалъ затѣмъ о. Никодимъ для своекоштныхъ учениковъ и общежитіе на 100 человекъ въ купленномъ духовенствомъ при его предметникѣ зданіи бывшаго духовнаго училища. Наконецъ, при немъ окончательно было разработано и разрѣшено расширеніе зданій семинаріи.

Всѣ таковыя труды о. Никодима достойнымъ образомъ были оценены Высшею Властью, и вотъ 12 іюня 1895 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи о. архимандриту Никодиму епископомъ Саранульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи.

(Продолженіе будетъ).

О ссудной кассѣ для духовенства нашей епархіи.

35 Астраханскій Епархіальный Съездъ духовенства въ засѣданіи своемъ, отъ 31 августа 1912 г., имѣлъ сужденіе по докладу предсѣздной комиссіи по вопросу объ учрежденіи ссудо-сберегательной

кассы для духовенства епархіи съ приложеніемъ проекта оной. Въ виду неясности и трудности проведенія въ исполненіе нѣкоторыхъ параграфовъ представленнаго проекта устава, Епархіальный Съѣздъ постановилъ: «для всесторонняго и обстоятельнаго обсужденія означенный вопросъ передать на Окружные Благочинническіе Съѣзды». На что и послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «1912 г. Сентября 3 Утверждаю. Еп. Теофанъ».

Ссудная касса, спору нѣтъ—не только симпатична, но и безусловно необходима для духовенства, а особенно сельскаго.

Но представленный проектъ, симпатичный самъ по себѣ, по приведеніи его въ дѣйствиіе, надо думать, останется мертвою буквою для истинно нуждающихся въ помощи кассы. При составленіи проекта, составители его, какъ видно, руководствовались не желаніемъ оказать дѣйствительную помощь своимъ собратіямъ, а, главнымъ образомъ, заботились о томъ, какъ бы выданная ссуда не пропала за должниками. Вотъ почему весь уставъ кассы клонится къ одному лишь огражденію интересовъ будущаго правленія ея, т. е. чтобы членамъ оной не пришлось отвѣчать самимъ на случай выдачи ссуды неисправному плательщику, или смерти его. А касательно того, что самая смерть могла послѣдовать отъ несвоевременной выдачи ссуды, о семъ не предусматривается уставомъ ни словомъ, ни намекомъ.

Представимъ къ примѣру такого рода бытовую картину. Зима. Отъ хроническаго недорода хлѣба, а слѣдов., бездоходности въ приходахъ, семьи нашего духовенства не только голодаютъ, но и мерзнутъ за неимѣніемъ теплой одежды и обуви. Мужъ, кормилецъ семьи, въ трескучіе морозы, въ холодной церкви и въ разъѣздахъ по требамъ, въ своей одеженкѣ, подбитой вѣтромъ, естественно простуживается, а семья его давно уже подъ разными лохмотьями въ прохладной горницѣ, не попадая зубъ на зубъ, согрѣвается теплотою собственнаго своего тѣла и дыханія. Очевидно, что помощь, и помощь скорая, необходима. А гдѣ ее взять? Земля еще съ осени за безцѣнокъ сдана на годъ впередъ, а деньги ушли на ѣду и въ уплату за обученіе дѣтей. Казенное жалованье? Но до полученія его остается ожидать еще нѣсколько мѣсяцевъ. Да о жалованьи никто не хочетъ и думать—давно, давно уже, мѣстные лавочники караулятъ эту получку. А къ довершенію всего, въ виду

безвыходнаго положенія бѣдствующей семьи, прекратили дальнѣйшій кредитъ, обезпечивъ себя роспиской на выданный товаръ. Вотъ и живи, какъ знаешь. Всѣмъ знакомая картина. Собравшись съ послѣдними силами и на послѣднія крохи, ѣдетъ глава семьи за 40 и болѣе верстъ къ благочинному, объясняетъ ему свое горькое положеніе и проситъ содѣйствія на скорѣйшее полученіе ссуды изъ кассы. Далѣе необходимо требуется взять и отъ доктора удостовѣреніе о болѣзни семьи или своей. Ѣдетъ къ доктору въ другомъ направленіи за добрыя 40 верстъ. Оказывается—требуется еще марка въ 75 коп., а ея то какъ разъ и не на что купить, опять горе... Обошлось, Богъ далъ; формальности всѣ соблюдены и документы почтой съ грѣхомъ пополамъ отосланы въ правленіе кассы за добрую тысячу верстъ. Ждетъ—не дождется злополучная семья ссуды, только и дышетъ изо дня въ день надеждой: завтра деньги придутъ, завтра... А тѣмъ временемъ прошеніе съ документами на полученіе ссуды идетъ своимъ путемъ ровно двѣ недѣли; прѣдѣла—лежитъ въ правленіи кассы, дожидаясь собранія членовъ 2—3 недѣли, недѣля идетъ на постановленіе о разрѣшеніи ссуды, и столько же ожидается отсылка по назначенію просителю. И, наконецъ-то, спустя еще двѣ недѣли, завѣтная мечта бѣдствующей семьи—деньги, получены таки. Но не на радость пришли эти деньги. Сначала легкая простуда главы семьи, благодаря поѣздкѣ по хлопотамъ за ссудой, обострилась новой простудой и перешла въ горячку. Не вынесъ, бѣдняга, страды и, не дождавшись денегъ, успокоился вѣчнымъ покоемъ. Мать—тоже что то подозрительно покашливаетъ, а дѣтишки... Да что уже говорить? Однимъ словомъ—горе... Эта ли ссуда для помощи?... Между тѣмъ, по миѣнью не малой части духовенства, дѣло помощи въ этихъ или иныхъ случаяхъ, можно бы обставить гораздо проще и безъ всякихъ формальностей, лишнихъ издержекъ и хлопотъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что при каждой церкви имѣются церковныя и попечительскіе капиталы и въ довольно крупныхъ суммахъ. И капиталы эти мертвые, не считая $3\frac{1}{2}$ —4 $\frac{0}{0}$ %, приносимыхъ ими отъ вкладовъ по книжкамъ сберегательныхъ кассъ въ Отдѣлен. Государ. Банка. Извѣстно также, что нуждающіеся причты могутъ пользоваться ссудою изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, но только каждый разъ съ разрѣшеніемъ вышней епархіальной власти. Такъ отчего бы сѣзду духовенства не обратиться къ епархіальной власти съ просьбою, для ускоренія помощи,

объ однократномъ разрѣшеніи всеѣмъ пуждающимся клирикамъ пользоваться этою ссудою съ согласія мѣстныхъ причтовъ (за ихъ порукою и съ дозволенія мѣстныхъ благочинныхъ)? Кроме того, ссуда изъ церковныхъ суммъ въ практикѣ допускается и въ слѣдующихъ случаяхъ. Известно, напр., что въ с. Калмыцкой Балкѣ, да, вѣроятно, и по другимъ селамъ, изъ церковныхъ суммъ выдаются деньги и записываются въ расходной, церковной, книгѣ учительницѣ подъ обезпеченіе жалованія ея, которое получается всюду съ большимъ опозданіемъ. Въ этомъ же селѣ въ 1910 году епархіальная власть безусловно разрѣшила ссуду изъ церковныхъ суммъ въ нѣсколько сотъ рублей мѣстному обществу на постройку дома діакону (пипущему эти строки). Гарантіей уплаты долга, въ данномъ случаѣ, послужилъ приговоръ общества. И взятыя деньги были обществомъ своевременно съ 0/0% возвращены. И домъ былъ построенъ. Выходитъ посему—весь вопросъ клонится лишь къ тому, чтобы церковныя суммы, выдаваемые въ ссуду, должны имѣть вѣрнѣйшую гарантію на возвратъ ея. Для проведенія этой мысли, намъ остается лишь разобраться—въ состояніи ли должники при самыхъ неожиданныхъ случаяхъ, вродѣ смерти, уплатить долгъ.

Въ обезпеченіе уплаты долга на первомъ планѣ, безусловно, служить получаемое отъ казны жалованье: священнику за полгода 150 р., діакону 75 р. и псаломщику 50 р. Слѣдов., въ предѣлахъ этихъ суммъ церковь не рискуетъ выдачей, если не за полгода впередъ, то хотя, за 2—3 мѣсяца, почасту уже заслуженныхъ.

Постоянная возможность брать ссуду изъ церкви избавила бы причты отъ необходимости забирать подъ тоже жалованье предметы необходимости въ мѣстныхъ лавкахъ въ три-дорога и въ кредитъ, и дала бы возможность покупать изъ первыхъ рукъ по номинальной цѣнѣ въ городахъ и другихъ торговыхъ селахъ, куда сельчане постоянно ѣздятъ. Кроме того, многіе имѣли бы возможность своевременно заготовлять жизненные припасы на зиму съ осени и тѣмъ самымъ сократили бы свои ежедневные расходы отъ переплаты.

Другимъ обезпеченіемъ уплаты долга можетъ служить причтовая земля. Для этого необходимо установить, что бы арендная плата (если земля сдается), выдавалась имъ помѣсячно, или пополугодно, согласно съ точнымъ требованіемъ существующей инструкціи, непременно только по истеченіи заслуженнаго времени, но отнюдь не впередъ. Если же

земля не сдается, а обрабатывается самимъ причтомъ, то вѣрнымъ обезпеченіемъ уплаты долга можетъ служить добытыя произведенія земли—сѣно, зерно, при неурожаѣ солома, картофель и т. п.

Вообще должно замѣтить, что деньги, выданныя въ ссуду изъ церковныхъ суммъ, ни въ какомъ случаѣ пропасть не могутъ. Если кредитъ открытъ на покупку коровы, или иной какой либо скотъ, то эти самыя животныя гарантируютъ уплату долга; если на другія нужды, то жалованье въ запасъ, земля. На случай же смерти должника — можно установить вычетъ изъ денегъ, слѣдуемыхъ по существующей у насъ кассѣ братской взаимопомощи. Но самое главное то, что служители алтара, поручившіеся за своего собрата, въ крайнемъ случаѣ найдутъ средства къ погашенію долга отъ алтаря же, путемъ вычетовъ изъ кружечныхъ доходовъ. Противъ этой истины, кажется, не найдется и возражателей.

Не дурно, конечно, имѣть ссудную кассу и въ Астрахани, на предложенныхъ сѣзду духовенства началахъ, но она, повторяемъ, только будетъ обслуживать близко живущихъ къ ней. А что касается захолустныхъ членовъ причта, вроде Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, то эта касса породитъ со стороны послѣднихъ лишь рядъ нареканій, какъ на учредителей ея, такъ и на имѣющихъ возможность пользоваться ею. Для такой ссудной кассы, по нашему мнѣнію, необходимо упростить способъ получения ссуды. Только тогда она можетъ быть полезна для всѣхъ, нуждающихся въ ней.

Такъ или иначе, но, во всякомъ случаѣ нашему духовенству на своихъ благочинническихъ Сѣздахъ желательный вопросъ о ссудной кассѣ давно бы пора позаботиться поставить на очередь, и обсудить. А отъ него, почему то, — ни гласа, ни послушанія. Чѣмъ объяснить этотъ застой — неужели нежеланіемъ священниковъ, какъ обезпеченныхъ сравнительно съ высшими членами причта? Если такъ, то не заслуживаютъ они одобренія. Ибо на нихъ то и лежитъ нравственная обязанность пецясь о своихъ бѣдныхъ собратіяхъ.

Діаконъ Вас. Саввинскій.