

Годъ двадцать восьмой

1 ФЕВРАЛЯ 1892 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13-го ч. сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая пуграту Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С. Петербургѣ въ 13 й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15-го января 1892 года за № 89 по Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 14-го сего января за № 190, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего же января, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихида по представляемъ Государь Великомъ Князь Константинъ Николаевичъ и чтобы впредъ поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) О такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленія епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военного и морскаго духовенства о награжденіи лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3 степени, по статуту сего ордена. Приказали: На основаніи Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 г. № 1, представленія о наградѣ орденомъ св. Анны 3-й степ. по статуту должны поступать въ Святѣйшій Синодъ къ 15 сентября, при внесеніи же сихъ представленій въ Кавалерскую Думу ордена св. Анны, согласно требованіямъ ст. 518 и 567 т. 1 учрежд.

орд., изд. 1876 г., обязательно прилагаются объ удостоиваемых лицахъ, несостоящихъ въ отставку, формулярные ихъ списки, а объ отставныхъ — надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ, причемъ Кавалерская Дума требуетъ формулярныхъ списковъ и о такихъ лицахъ, кои на службѣ не состояли и не состоятъ, каковыя, напримѣръ кунцы, и въ случаѣ непредставленія формуляровъ отказываетъ въ наградѣ. Между тѣмъ, многіе епархіальные преосвященные вносятъ свои представленія не въ уставленный для сего срокъ и не всегда прилагаютъ требуемые закономъ формулярные списки представляемыхъ къ наградѣ, ограничиваясь одними наградными списками, а относительно кунцовъ объясняютъ, что лица эти, какъ не состоящія на государственной службѣ, формулярныхъ списковъ не имѣютъ. Равнымъ образомъ, при представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ и жертвователей въ пользу духовныхъ учреждений, не всегда въ точности исполняется какъ требованіе ст. 681 т. III Уст. о служ. прав., изд. 1876 г., воспрещающее представлять къ наградамъ ранѣ истеченія трехъ лѣтъ со времени полученія послѣдней награды, такъ и требованіе Синодальныхъ циркулярныхъ указовъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., по коимъ въ наградныхъ спискахъ представляемыхъ должны быть точно обозначены всѣ предшествующія награды, если представляемые ихъ имѣютъ, съ указаніемъ какого года, мѣсяца и числа пожалована та или другая награда, а если пожалованы медали, то на какой лентѣ и для ношенія на груди, или на шеѣ. Всѣ означенныя упущенія, допускаемыя консисторіями, вызывая въ Святѣйшемъ Синодѣ излишнюю переписку, замедляютъ своевременное разрѣшеніе ходатайствъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ устраненіе сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) подтвердить епархіальнымъ преосвященнымъ требованіе синодальнаго циркулярнаго указа отъ 15 января 1868 г. № 1, относительно срока внесенія статутскихъ наградъ въ Святѣйшій Синодъ; 2) предписать имъ: а) при внесеніи таковыхъ представленій, обязательно прилагать о лицахъ служащихъ, а равно и о кунцахъ, послужные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст. 779 т. III Уст. служ. прав., а о состоящихъ въ отставкѣ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ; б) при

обсужденіи заслугъ, оказанныхъ церковными старостами и жертвователями въ пользу духовныхъ учреждений, въ точности руководствоваться требованіями ст. 681 того же тома, допуская исключенія въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, когда заслуга выдѣляется изъ ряда обыкновенныхъ, по значительности, напримѣръ, пожертвованія, и в) при внесеніи въ Святѣйшій Синодъ ходатайствъ о наградахъ за неслужебныя отличія прилагать наградные списки, представляемыхъ по формѣ, разосланной при синодальныхъ циркулярныхъ указахъ отъ 23 октября 1864 г. и 6 декабря 1874 г., точно обозначая въ сихъ спискахъ всѣ полученныя представляемыми награды, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа, и если пожалованы медали, то какія, серебряныя или золотыя, на какой лентѣ и для ношенія на шеѣ или на груди; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 3 дня 1891 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Аврамія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, слѣдующаго содержанія. „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: а) предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря минувшаго года за № 111, по вопросу о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По Высочайше утвержденному въ 11 день мая минувшаго года положенію Комитета Министровъ постановлено: 1) бракъ лица римско-католическаго

исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представляли причту Православной церкви, въ которой должно быть совершено и оглашеніе, взаимнѣ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣнчанномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ, и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ упомянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами ина жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя, и показаніемъ не менѣ какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. За симъ С. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 мая минувшаго года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ, къ коей изложено вышеозначенное Высочайше утвержденное 11 мая 1891 г. положеніе Комитета Министровъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая минувшаго года положеніи Комитета Министровъ дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству циркулярными указами. Указы посланы 21 іюня минувшаго года за № 7. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ предложеніи отъ 12 декабря 1891 г. за № 111, объяснилъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя, что установленный Высочайше утвержденный 11 мая 1891 г. положеніемъ Комитета Министровъ порядокъ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не совсѣмъ устраняетъ препятствія къ заключенію таковыхъ браковъ, такъ какъ лица римско-католическаго исповѣданія должны представлять исповѣдныя свидѣтельства отъ ксендзовъ, которые отказываютъ въ выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ,

просить его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принять мѣры къ устраненію такого существеннаго препятствія къ заключенію браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ устраненіе встрѣчаемыхъ препятствій при заключеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій дать знать для исполненія и руководства по духовному вѣдомству тѣмъ циркулярными указами, чтобы священно-церковно-служители при совершеніи браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданій не требовали отъ послѣднихъ представленія исповѣдныхъ свидѣтельствъ отъ священниковъ. Приказали Его Преосвященство утвердить: копію съ сего указа препроводить въ редакцію для пропечатанія въ «Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», предписавъ духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ непремѣнно руководствоваться точнымъ смысломъ вышеозначеннаго указа при повѣнчаніи лицъ православнаго вѣроисповѣданія съ римско-католическими, не требуя отъ послѣднихъ свидѣній о бытіи ихъ у исповѣди и Святаго причастія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста

А) *Священническое* отъ 22 января 1892 года въ с. Мордовахъ, Камышинскаго у., эконому Саратовской духовной семинаріи, діакону Олиму Діаконову.

Б) *Діаконское* отъ 13 января 1892 г. въ с. Ершовкѣ, Камышинскаго у., учителю Аткарскаго пригороднаго училища Григорію Магнусову.

В) *Псаломщическое* отъ 17 января 1892 г. въ селѣ Нижнемъ-Аблязовѣ, Кузнецкаго у., псаломщику с. Верхней-Чернавки, Вольскаго у., Льву Свѣтовостокову.

Исключены из списков за смертію: псаломщикъ села Сосновки, Вольскаго у., Алексѣй Смирновъ.

Исключенъ изъ духовнаго званія по суду псаломщикъ с. Нижняго-Аблязова, Кузнецкаго у., Феодоръ Липинъ.

Священникъ села Мачима, Кузнецкаго у., Косымо-Даміанской церкви за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 7 день января 1892 года награжденъ набедренникомъ, для употребленія онаго при священнослуженіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 9 день сего января, миссіонеръ священникъ Павелъ Шалкинскій, за ревностное миссіонерское служеніе его святой церкви, награжденъ бархатною фіолетоваго цвѣта скуфью.

И. д. казначея Саратовской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Леонидъ Тивановъ Правительствующимъ Сенатомъ отъ 20 декабря 1891 г. за № 130 произведенъ въ губернскіе секретари, со старшинствомъ отъ 3 августа 1891 года.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ церквей селъ: Митякина, Камышинскаго у., за пожертвованіе въ пользу приходской церкви дома съ надворными постройками для помѣщенія священника, и Малой-Сердобы, Петровскаго у., за пожертвованіе на постройку церковной сторожки съ особымъ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы.

Саратовскій купецъ Михаилъ Васильевичъ Богословскій

пожертвовалъ въ пользу Саратовской епархіальной бібліотеки сто рублей. На репортъ о семь предсѣдателя комитета по управленію епархіальной бібліотекой о. протоіерея П. Чудновскаго Его Преосвященствомъ наложена 20 декабря 1891 г. резолюція слѣдующаго содержания: Благодарить и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Землевладѣлица, потомственная дворянка Наталья Петровна г-жа Бекетова построила новое зданіе для помѣщенія церковной школы и квартиры учителя въ дер. Елховкѣ, прихода с. Бѣлаго-Ключа, Вольскаго у., стоимостию въ 450 р. Резолюцію Его Преосвященства отъ 28 декабря 1891 года за № 5330 постановлено: «Благодарить жертвовательницу».

Пожертвовали: потомственный почетный гражданинъ Андрей Спирidonовъ Барановскій 280 р. на благоуукрашеніе церкви с. Ивановки, крестьянинъ Гавріилъ Васильевъ Тумасевъ 130 р. на тотъ же предметъ въ церковь с. Рязанова-Брода; крестьянская дѣвица Наталія Еоиміева Саксева серебряную ризу на икону Иверской Божіей матери въ церковь с. Турковъ, стоящую 560 р.; неизвѣстный въ ту же церковь 100 р. на украшеніе престола; Балашовскій мѣщ. Дмитрій Парамоновъ Горянъ 29 четвертей ржи въ пользу церковно-приходскаго попечительства въ с. Чернавкѣ, Балашовскаго у., на нужды церкви, стоящую 300 руб. и бархатный коверъ въ 28 руб., а всего 328 руб.; Царицынскій куп. Константинъ Яковлевъ Ивановъ позлащеную кіоту въ Царицынскую Преображенскую церковь, стоящую 300, руб. и частный землемѣръ Гавріилъ Крапивинъ до 807 руб. на благоуукрашеніе церкви с. Мещерскаго, Сердобскаго уѣзда, и перелитіе колокола.

3 минувшаго ноября мѣстнымъ благочиннымъ овященъ придѣльный храмъ при Саратовской Крестовоздвиженской ц.

въ честь и память святыхъ Архистратига Божія Гавріила, Анны Пророчицы, Василя Исповѣдника и Маріи Магдалины.

По представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, признано возможнымъ и нужнымъ учредить склады книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, для чтенія прихожанамъ и продажи желающимъ, по Балашовскому уѣзду: въ селахъ—Туркахъ, Островахъ и Дурникинѣ;—Сердобскому: въ городѣ Сердобскѣ при Соборной и Зарѣчной церквахъ и въ селахъ Бековѣ, Боркахъ и Трескинѣ; въ г. Царицынѣ при Соборной и Вознесенской церквахъ въ Посадѣ Дубовкѣ, въ селахъ Солодчѣ, Ягодномъ и Александровкѣ.

„Благочинный 2-го округа, Кузнецкаго уѣзда, священникъ А. Образцовъ отъ 23 декабря 1891 года за № 415 доложилъ Саратовскому Епархіальному Комитету православнаго миссіонерскаго Общества объ учительской дѣятельности М. Антипова, Д. Архипова, П. Сергіева, А. Евфимова и П. Лекарева, учителей инородческихъ чувашскихъ школъ, во 2 округѣ, Кузнецкаго уѣзда.

Его Пресвященство положилъ на этомъ докладѣ слѣдующую резолюцію: „15 генваря 1892 г. Учителямъ Антипову и Архипову объявляется благодарность за ревностное прохожденіе возложенныхъ на нихъ учительскихъ обязанностей и за веденіе назидательныхъ чтеній инородцамъ. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и внести въ годовой отчетъ“.

О дѣятельности учителей Антипова и Архипова о. благочинный пишетъ:

1) Учитель Сосново-Вражской школы М. Антиповъ изъ чувашъ Казанской губерніи, окончившій курсъ Симбирской учительской инородческой семинаріи въ 1890 году. Школа

въ деревнѣ Сосновомъ-Врагѣ открыта 11 сентября 1891 г. До 26 сентября былъ приемъ учениковъ и устройство классной мебели, а съ 26 сентября начались правильныя занятія въ школѣ. По 13 декабря успѣхи оказались по школѣ удовлетворительныя, а именно: 1) по Закону Божию ученики школы выучили слѣдующія молитвы: во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Господи Исусе Христе, Царю Небесный, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Символь вѣры, Богородице Дѣво, Достойно есть, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда, Спаси Господи люди твоя. Всѣ означенныя молитвы ученики читаютъ на чувашскомъ нарѣчїи; читаютъ краткія молитвы и на русскомъ нарѣчїи; Символь вѣры на русскомъ нарѣчїи только двое изъ учениковъ. 2) По чтенію на чувашскомъ нарѣчїи пройденъ букварь; съ 1-го декабря книгою для чтенія служить св. исторія ветхаго и новаго завѣта; изъ священной исторїи ветхаго завѣта пройдено до жертвоприношенія Исаака, новаго завѣта—объ Іоаннѣ Предтечѣ, Рождествѣ Исуса Христа, срѣтенїи, крещенїи, благовѣщенїи пресвятой Дѣвѣ Марїи. 3) По церковному пѣнію ученики поютъ всѣ заученныя ими молитвы довольно стройно; учитель обучаетъ пѣнію при помощи скрипки: кромѣ обученія дѣтей школьному церковному пѣнію въ деревнѣ Сосновомъ-Врагѣ устраивается хоръ, въ которомъ участвуютъ нѣсколько человекъ взрослыхъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Хоровое пѣніе идетъ также довольно стройно. 4) По ариметикѣ пройдено до 100 и въ предѣлѣ одного десятка ученики свободно рѣшаютъ задачи. 5) Кромѣ занятій, въ школѣ вечеромъ, производится учителемъ чтеніе изъ священной исторїи и объясняются праздники; на чтенїяхъ народу бываетъ очень достаточно, такъ что школа не можетъ вмѣщать слушателей.

2. Точно такой же отзывъ о занятїяхъ и объ успѣшности ихъ и учителя Криволученской школы Д. Архипова.

Благочинный 1-го округа, Сердобского уѣзда, священникъ Іоаннъ Троицкій, репортомъ отъ 2 января с. г. за № 2, между прочимъ, донесъ Его Преосвященству:

І. Духовенство.

Священниковъ въ округѣ 16, діаконъ на псаломщицеской вакансіи одинъ, псаломщиковъ 17. Всѣ священники окончили курсъ семинарскаго образованія, кромѣ священника села Соколки Павла Финансова, который изъ философскаго класса, діаконъ-псаломщикъ и два псаломщика тоже изъ философскаго класса, а всѣ остальные псаломщики съ училищнымъ образованіемъ. Всѣ священники способны проповѣдью Слова Божія удовлетворять религіозно-нравственнымъ потребностямъ своихъ прихожанъ. Всѣ псаломщики достаточно знакомы съ уставомъ и порядкомъ церковнаго Богослуженія. Вообще духовенство въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ по отправленію Богослуженія, такъ и по навиданію паствы Словомъ Божиимъ, оказалось, за немногими исключеніями, исправнымъ.

1) Богослуженіе во всѣ воскресные, праздничные и всокоторжественные дни во всѣхъ церквахъ округа совершалось неопустительно.

2) При Богослуженіяхъ въ трехъ церквахъ округа поютъ хоры пѣвчихъ, состоящіе изъ учениковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ при участіи любителей пѣнія изъ прихожанъ. Въ селѣ Секретаркѣ хоръ пѣвчихъ поетъ подъ руководствомъ крестьянина того же села Козьмы Горшкова очень хорошо, стройно; въ селѣ Долгоруковѣ хоромъ руководитъ крестьянинъ того же села Богатыревъ; въ селѣ Мошковѣ пѣвчіе поютъ подъ руководствомъ отставнаго унтеръ-офицера Павла Аггѣева при участіи учителя земской школы Аркадія Покровскаго. Долгоруковскій и Мошковскій хоры поютъ стройно. Руководители хоровъ за труды по обученію мальчиковъ пѣнію не получаютъ ничего,

кромѣ Аггѣева, который получаетъ сто рублей въ годъ отъ общества, состоя въ то же время и за то же вознагражденіе сторожемъ при церкви села Мошкова. При остальныхъ церквяхъ округа хотя и нѣтъ организованныхъ хоровъ пѣвцовъ, но церковное пѣніе, подъ руководствомъ приходскихъ псаломщиковъ, любителями пѣнія и учениками школъ, совершается стройно и благоговѣнно, кромѣ прихода села Рѣпьевки, гдѣ псаломщикъ неспособенъ къ обученію прихожанъ церковному пѣнію.

3) Общее пѣніе болѣе употребительныхъ молитвъ и пѣснопѣній вводится въ церквяхъ селъ: Хованщины—подъ руководствомъ священника Юанна Соловьева, Яковлевки,—подъ руководствомъ священника Василя Геризонтова и Надеждина—подъ руководствомъ псаломщика Павла Зябловскаго.

4) Церковное чтеніе ведется псаломщиками: села Камзолки Вассиріономъ Фармаковскимъ, с. Засѣцкаго Михаиломъ Поспѣловымъ, с. Надеждина Павломъ Зябловскимъ, с. Никольскаго Стефаномъ Касаткинымъ и с. Александровки Николаемъ Танапсовымъ—выразительно, осмысленно, очень хорошо. Псаломщики селъ: Яковлевки—Павель Инзарскій, Затолокина—Иванъ Завьяловъ, Мошкова—Тимофей Виноградовъ, Соколки—Алексѣй Троицкій, Долгорукова—Иванъ Третьяковскій, Перхурова—Канитонъ Питоврановъ и Сергій Неловскій и Даничина—Дмитрій Терновскій читаютъ раздѣльно, хорошо. Псаломщики селъ: Надеждина—Николай Чардымскій и Рѣпьевки—Гавріиль Доровлевъ читаютъ очень порядочно. Всѣмъ псаломщикамъ вѣнено въ обязанность—наканунъ каждаго Богослуженія прочитывать дневной апостоль, выписывать въ него содержаніе, а также прочитывать стихиры, тропари и кондаки, чтобы, подготовившись, могли читать и пѣть Богу разумно.

5) Проповѣданіе Слова Божія составляетъ неотъемлемую часть церковнаго Богослуженія. Изъ Богослужебныхъ журналовъ видно, что почти всѣ священники во всѣхъ вос-

кресные и праздничные дни неопустительно произносили поученія, хотя большею частію печатныя—по книгѣ. Своихъ поученій священники, за отчетное полугодіе, произнесли: с. Секретарки—Іоаннъ Троицкій 8, с. Надеждина—В. Казанскій 5, с. Камзолки—Венедиктъ Агринскій 5, с. Мошкова—Н. Агринскій 8, с. Хованщины—І. Соловьевъ 12, с. Никольскаго—І. Сергіевскій 5, Ал. Голубинскій 6, с. Засѣцаго—І. Поляковъ 10, с. Долгорукова—П. Поляковъ 8, с. Перхурова—Антоній Безруковъ 4, с. Аничкина—Н. Мокринскій 6, с. Яковлевки—В. Горизонтовъ 5, с. Затолокина—Алексѣй Красноярскій 3, с. Александровки—Иванъ Яковлевъ 10, села Ръньевки—священникъ Василій Юнгеровъ, по болѣзненному состоянію, не произносилъ ни одного поученія, ни своего, ни печатнаго.

6) Въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ было предложено прихожанамъ, за отчетное полугодіе, въ селѣ Секретаркѣ 21; на бесѣдахъ объяснялся Символь Івѣры, по руководству Евсевія архіепископа Могилевскаго; бесѣды производились, но большей части, между утреней и литургіей, а иногда послѣ вечерень; въ теплое время въ церкви, а въ холодное въ цѣковной сторожкѣ. Въ с. Надеждинѣ чтенія производились въ земской школѣ, какъ болѣе удобномъ помѣщеніи для этой цѣли, читались статьи и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, всѣхъ чтеній было восемь. Въ с. Камзолкѣ послѣ торжественныхъ вечерень прочитывались житія святыхъ, по очереди, съ чтеніемъ акаѳистовъ. Въ селахъ: Соколкѣ, Мошковѣ и Никольскомъ при приписной церкви, послѣ торжественныхъ вечерень читались или акаѳисты или брошюры религиозно-нравственнаго содержанія, неопустительно въ каждый праздникъ. Въ селѣ Хованщинѣ собесѣдованія производятся неопустительно послѣ вечерень или въ церкви, или въ зданіи церковной школы. Священникъ с. Хованщины Іоаннъ Соловьевъ одинъ изъ ревностныхъ проповѣдниковъ Слова Божія; при каж-

домъ отпращеніи христіанской требы, при каждой встрѣчѣ съ прихожанами, онъ научаетъ ихъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности. Въ селахъ Засѣцкомъ и Аничкинѣ, послѣ вечернихъ Богослуженій, служатся молебны и читаются акаѳисты. Въ селѣ Никольскомъ, при главной церкви собесѣдованія ведутся между утреней и литургіей каждый праздникъ, по большей части, объясняются дневныя евангелія, исторія праздниковъ и прочитываются житія святыхъ. Въ с. Александровкѣ послѣ праздничныхъ вечерень ведутся катихизическія бесѣды въ церковной сторожкѣ. Въ селахъ Перхуровѣ и Яковлевкѣ послѣ вечерень читаются акаѳисты, а иногда ведутся бесѣды. Въ селѣ Затолокинѣ вечернія Богослуженія совершаются рѣдко, потому что большая часть прихожанъ живетъ въ деревняхъ. Въ селѣ Рѣпьевкѣ вечерень вовсе не служится, по болѣзненности священника. Вечерень не служится также при главной церкви села Никольскаго, потому что весь приходъ состоитъ изъ деревень, при церкви нѣтъ ни одного двора прихожанъ.

7) Складъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ, листовъ, молитвенниковъ и иконъ открытъ въ 1890 г. въ селѣ Засѣцкомъ. Складомъ завѣдуетъ священникъ Іоаннъ Поляковъ. Книги, выписываемыя въ складъ, рассылаются церквамъ благочинническаго округа, гдѣ — или продаются по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ куплены, или раздаются даромъ. Книгъ, листовъ и иконъ было выписано на 135 р. 50 к. Въ настоящее время выписывается еще на 100 руб., вырученныхъ отъ продажи книгъ, листовъ и иконъ.

8) При виѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ учениками церковно-приходскихъ школъ и любителями пѣнія поются общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія, при чтеніяхъ акаѳистовъ — припѣвы.

9) Въ будніе дни богослуженіе совершается довольно часто, а въ субботніе дни служба совершается почти во всѣхъ церквахъ неопустительно.

10) При посѣщеніи деревень: на поминовеніяхъ усопшихъ, на общественныхъ молебнахъ и при другихъ требахъ священники всегда стараются назидать своихъ пасомыхъ. Съ особенною заботливостію и настойчивостію священники пропозносятъ поученія и бесѣды, — начиная съ недѣли мытаря и фарисея, — о необходимости исполненія всеми прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, и такія поученія пропозносятся во весь великій постъ. Уменьшеніе изъ года въ годъ числа уклоняющихся отъ исполненія христіанскаго долга показываетъ, что таковыя поученія пастырей оказываютъ доброе воздѣйствіе на пасомыхъ.

11) Приходовъ съ раскольниковымъ населеніемъ въ благочиніи четыре: Засѣцкій, гдѣ число раскольниковъ 158 м. п., 196 ж. п.; Аничкинскій — 305 м. п., 297 ж. п.; Рѣпельскій — 22 м. п., 24 ж. п. и Перхуровскій — 181 м. п., 214 ж. п. Публичныхъ бесѣдъ приходскіе священники съ раскольниками не ведутъ; но довольно часто ведутъ бесѣды частныя — или въ домахъ прихожанъ, или же раскольники сами приходятъ въ дома священниковъ. Примѣрная жизнь священниковъ с. Засѣцкаго и Аничкина, истовое совершеніе ими богослуженій настолько расположили къ нимъ раскольниковъ, что послѣдніе очень часто обращаются къ нимъ за рѣшеніемъ своихъ религіозныхъ недоумѣній и даже учатъ своихъ дѣтей не въ земскихъ школахъ, а въ церковныхъ; такъ въ церковной школѣ села Засѣцкаго обучаются четыре мальчика раскольниковъ, а въ Аничкинской 18 мальчиковъ раскольниковъ. Къ церковнымъ школамъ раскольники имѣютъ довѣрія больше, чѣмъ къ земскимъ. Частныя бесѣды приходскихъ священниковъ съ раскольниками имѣютъ доброе вліяніе на послѣднихъ. Такъ въ селѣ Засѣцкомъ, послѣ таковыхъ бесѣдъ, четыре раскольника, пребывающихъ въ расколѣ болѣе 15 лѣтъ, начали посѣщать богослуженіе православной церкви, хотя еще не заявили рѣшительнаго намѣренія присоединиться къ православію, но уже близки

къ этому. Раскольники съ охотою берутъ у священниковъ, а нѣкоторые даже покупаютъ, книги и брошюры противораскольническаго содержанія и читаютъ ихъ въ своихъ семьяхъ. На ослабленіе вражды раскола къ православію много имѣли вліянія и бесѣды съ раскольниками мѣстнаго миссіонера — священника о. Елипидфора Владыкина. 24-го минувшаго ноября о. Владыкинымъ въ деревнѣ Монастырщинѣ Аничкинско-Засѣцкаго прихода была ведена бесѣда объ австрійской жеіерархіи, раскольниковъ и православныхъ на бесѣдѣ было много, тѣ и другіе бесѣдою остались довольны, и раскольники изъявили желаніе еще послушать о. Владыкина. 29 ноября въ деревнѣ Рѣшевскомъ Мокшанѣ Перхуровскаго прихода о. Владыкинымъ была ведена бесѣда съ безоповцами о перстосложеніи, объ антихриствѣ и о томъ, была ли на землѣ церковь до сошествія Св. Духа на апостоловъ, и эта бесѣда имѣла тоже благоприятное вліаніе на безоповцевъ: такъ что вражда ихъ къ православнымъ, которою они всегда отличались, значительно смягчилась. Для бесѣды съ о. Владыкинымъ они общались выписать изъ села Паима Пензенской губерніи своего начетчика. Желательно бы было, чтобы о. миссіонеръ посѣтилъ и раскольниковъ села Рѣшевки, ихъ хотя немного, но и у нихъ замѣтно движеніе въ пользу православія, мѣстный же священникъ, по своей старости и болѣзненности, не способенъ не только къ публичнымъ, но и къ частнымъ бесѣдамъ съ раскольниками.

12) Въ деревняхъ съ раскольническимъ населеніемъ церковно-приходскихъ школъ нѣтъ, за неимѣніемъ средствъ къ ихъ открытію. Такихъ деревень въ благочинническомъ округѣ всего одна — именно Рѣшевскій Мокшанъ, Перхуровскаго прихода, а остальные деревни съ раскольническимъ населеніемъ настолько близки къ церковнымъ школамъ, что могутъ посѣщать и посѣщаютъ ихъ.

13) Для поднятія уровня умственнаго образованія въ

самомъ духовенствѣ съ 1884 года открыта благотворительная библіотека, въ которой, въ настоящее время, имѣется болѣе 60 томовъ книгъ — догматическаго, историческаго, вѣроучительнаго, проповѣдническаго и экзегетическаго содержанія.

II. Паства.

Численность паствы въ благотворительномъ округѣ въ настоящее время состоитъ изъ 17938 душъ мужскаго пола и 18753 души женскаго пола, въ томъ числѣ раскольниковъ мужскаго пола 670 душъ, женскаго пола 738 душъ.

Христіанское благочестіе въ простомъ народѣ держится крѣпко, храмы Божіи посѣщаются усердно. Посты, установленныя православною церковію, простымъ народомъ соблюдаются строго. Классъ же дворянъ, за немногимъ исключеніемъ, нарушеніе постовъ считаетъ дѣломъ безразличнымъ. Въ прискорбію такой же взглядъ на посты проникаетъ и въ среду прислуги при барскихъ дворахъ.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняется почти всеміи пасомыми. Уклонившихся отъ этого долга въ отчетномъ году изъ вышепоказаннаго числа душъ было всего мужскаго пола 1454 и женскаго пола 1012 душъ.

Только школа, воспитывающая молодое поколѣніе въ духѣ церковности, начинаетъ прививать народному сознанію правильный взглядъ на явленія жизни, находящіяся подъ строгимъ водительствомъ промысла Божія. Молодое поколѣніе достаточно знакомо съ событіями священной исторіи, знаетъ все необходимыя молитвы, основныя догматы христіанскаго вѣроученія и смыслъ главныхъ христіанскихъ Богослуженій. Но въ то же время, съ грустію нужно сознаться, что то же молодое поколѣніе утратило многое изъ стараго добраго времени, утратило много того, чтобы слѣдовало удержать. Духъ искренняго, крѣпкаго благочестія, который и понынѣ еще замѣтенъ въ нѣкоторыхъ добрыхъ отцахъ семействъ, смѣняется легкомысліемъ. Уваженіе къ ста-

рикамъ, почтеніе къ родителямъ, святость семейнаго очага, въ женскомъ полѣ — стыдливость, кротость — стали рѣдкостью. Церковной школѣ предстоитъ большая задача, привести въ нормальное положеніе семью, а чрезъ нее и общество.

Разгуль и пьянство въ настоящее время въ простомъ народѣ, по случаю недорода хлѣба, значительно пріутихли, а церкви Божіи посѣщаются болѣе усердно, чѣмъ въ предшествовавшіе годы.

Отношенія пасомыхъ къ пастырямъ добрыя. Недовольства духовенствомъ не замѣчено ни въ одномъ приходѣ.

III. Церковно-приходскія школы.

Церковно-приходскихъ школъ въ завѣдуемомъ мною округѣ четыре; а школъ грамотности восемь. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 116 мальчиковъ и 63 дѣвочки; въ школахъ грамотности учащихся 211 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ. Въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ 14 мальчиковъ и 4 мальчика въ школѣ грамотности съ правомъ на получение льготнаго свидѣтельства по воинской повинности и двѣ дѣвочки съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ.

Состояніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ улучшается, но въ матеріальномъ отношеніи, по неимѣнію средствъ, улучшенія нѣтъ. Зданія, особенно школъ грамотности, тѣсны, мебели училищной недостаточно. Содержаніе учителей школъ грамотности недостаточно, такъ что нѣкоторые изъ нихъ получаютъ всего по 3 рубля за учебный мѣсяць.

Священники къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ относятся добросовѣстно. Особенною ревностію въ преподаваніи въ церковной школѣ Закона Божія отличается священникъ села Долгорукова Павелъ Поляковъ.

Общество къ церковнымъ школамъ относится сочувст-

венно, въ настоящемъ году школы переполнены учащимися, но матеріальной помощи школамъ не оказывается никакой, кромѣ общества села Рѣцьевки, которое назначило отъ себя 56 рублей въ годъ на жалованье учительницъ.

Общество трезвости въ благочинническомъ округѣ всего только одно—въ селѣ Секретаркѣ, открыто въ 1890 г., въ первый годъ членовъ въ обществѣ было 62 человекъ; во второй годъ вновь поступило всего 8 человекъ; а изъ членовъ 1-го года выбыло 6 человекъ. Общество трезвости осязательно приноситъ пользу его членамъ, какъ матеріальную, такъ и нравственную. Это особенно замѣтно на тѣхъ членахъ, которые поступили въ общество, будучи прежде занятыми пьяницами. Прежде они ходили оборванными, семьи ихъ голодали, брань и драки въ ихъ семействахъ были почти ежедневныя; а теперь любо глядѣть на нихъ— всѣ они одѣты, дѣти ихъ сыты и въ семьяхъ нѣтъ ни ссоръ, ни дракъ и нѣтъ конца благодарности отъ матерей семействъ учредителямъ Общества за то, что они теперь— въ праздники увидѣли свѣтъ Божій; тогда какъ прежде эти праздники были для нихъ самыми тяжелыми днями отъ пьяныхъ мужей.—Въ другихъ приходахъ тоже были попытки организовать общества трезвости, но они до сихъ поръ еще не осуществились. Но благодаря частымъ внушеніямъ пастырей и съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ о вредѣ пьянства, а главнымъ образомъ по случаю недобора хлѣба, пьянство въ простомъ народѣ замѣтно уменьшилось.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1890-91 учебный годъ.

Учебно-воспитательное дѣло.

Недѣльное распределеніе уроковъ въ отчетномъ году оставалось безъ измѣненій, сравнительно съ предшествовавшими учебными годами. На каждый день назначалось для всѣхъ классовъ

4. утреннихъ урока. Но такъ какъ при этомъ распредѣленіи нѣкоторые часы у воспитанницъ оставались свободными (опредѣленное уставомъ епарх. женск. училищъ число уроковъ по обязательнымъ предметамъ въ недѣлю не 24, а 18), то въ свободные отъ обязательныхъ предметовъ часы воспитанницы занимались: 1) приготовленіемъ уроковъ къ послѣдующимъ классамъ, 2) писаніемъ сочиненій на заданныя темы и 3) рукодѣліемъ. Кроме того, въ низшихъ классахъ, въ свободные часы, подъ руководствомъ воспитательницъ, воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ и диктовкою. Согласно указанію Его Преосвященства, Преосвященнаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, воспитанницы 6-го класса изъ утреннихъ уроковъ одинъ часъ въ недѣлю посвящали на слушаніе популярныя лекцій по медицинѣ и гигиенѣ, которыя читались имъ, начиная со второй половины учебнаго года училищнымъ докторомъ г. Тринитскимъ. Цѣль означенныхъ занятій была та, чтобы воспитанницы училища впоследствии могли своими знаніями въ семь дѣлѣ приносить пользу простому народу, среди котораго многимъ изъ нихъ придется проводить всю свою послѣдующую жизнь. Количество уроковъ по каждому предмету и въ каждомъ классѣ оставалось прежнее безъ измѣненій, а равно безъ измѣненій оставалось и продолжительность уроковъ.

Въ употребленіи учебныхъ руководствъ и пособій послѣдовали слѣдующія измѣненія:

- 1) Согласно указанію учебнаго комитета, въ 6 классѣ введенъ въ употребленіе учебникъ геометріи Вулиха.
- 2) Преподаваніе педагогики въ V классѣ происходило по учебнику Скворцова а въ VI классѣ по учебнику дидактики Тихомирова. Означенныя руководства допущены къ употребленію Совѣтомъ по представленію преподавателей сихъ предметовъ, съ утвержденія Его Преосвященства.

Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ программы были выполнены въ отчетномъ году съ достаточною полнотою безъ сокращенія курса. По нѣкоторымъ предметамъ съ небольшою

шимъ объемомъ курса, какъ напр., по священной исторіи ветхаго и новаго завета въ 2 и 3 классахъ неоднократно производилось и повтореніе. Кроме того, по ариѳметикѣ въ 4 классѣ было пройдено сверхъ положеннаго по программѣ и весь отдѣлъ о десятичныхъ дробяхъ и объ отношеніяхъ и пропорціяхъ. Большинство воспитанницъ усвоили преподаваемое имъ въ отчетномъ году удовлетворительно, насколько можно судить по выпускнымъ и переводнымъ испытаніямъ въ концѣ учебнаго года.

Въ дополненіе къ урочнымъ занятіямъ воспитанницы четырехъ старшихъ классовъ писали сочиненія на заданныя темы, по различнымъ предметамъ училищнаго курса. Сочиненія писались на сроки, опредѣленные особымъ росписаніемъ, составленнымъ въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Согласно этому росписанію, въ теченіе отчетнаго года воспитанницами третьяго и четвертаго классовъ было написано по 12 сочиненій; пятаго и шестаго классовъ по 10 сочиненій. Воспитанницами третьяго класса написано 6 сочиненій по русскому языку, 3 сочиненія по Закону Божію и 3 по географіи. Воспитанницами четвертаго класса написано 7 сочиненій по словесности, 2—по гражд. исторіи, 2—по Закону Божію и 1—по географіи. Воспитанницами пятаго класса написано 4 сочиненія по словесности, 2—по гражд. исторіи, 2—по Закону Божію и 2—по педагогикѣ. Воспитанницами шестаго класса написано 4 сочиненія по словесности, 1—по Закону Божію, 2—по гражд. исторіи, 2—по географіи и 1—по педагогикѣ. Кроме указанныхъ сочиненій, воспитанницы трехъ послѣднихъ классовъ были упражняемы преподавателемъ словесности въ писаніи экспромтовъ. Въ первыхъ двухъ классахъ письменныя работы состояли въ диктовкѣ, а иногда и въ изложеніи своими словами какой-либо небольшой статьи изъ учебной хрестоматіи.

При назначеніи темъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ пріучить воспитанницъ правильно и связно излагать мысли о данномъ предметѣ, а иногда и болѣе основательно ознакомить воспитанницъ съ тѣмъ отдѣломъ или вопросомъ науки, на который

въ самомъ учебномъ руководствѣ удѣлено немного мѣста. При даваніи темъ преподавателями указываемы были воспитанницамъ и тѣ книги и руководства, изъ которыхъ могъ бы и быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія. При возвращеніи сочиненій воспитанницамъ со стороны преподавателей, всегда производился подробный разборъ въ классѣ нѣкоторыхъ выдающихся, по достоинствамъ или недостаткамъ, сочиненій.

Въ IV классѣ.

А) По Закону Божию:

- 1) Справедливо ли говорить тѣ люди, которые неохотно ходятъ въ церковь, что можно молиться и дома.
- 2) Почему неугодны были Господу молитвы и милостыни и другіе подвиги книжниковъ и фарисеевъ.

Б) По словесности:

- 1) Молебенъ въ селѣ по случаю засухи.
- 2) Описаніе родного села (или родины вообще).
- 3) Лѣсъ — краса природы (описаніе).
- 4) Разборъ стихотворенія Кольцова „Лѣсъ“.
- 5) Дѣтскія игры и развлеченія въ деревнѣ (описаніе).
- 6) Характеристика Плюшкина.

В) По географіи:

- 1) Сравненіе Америки съ материками восточнаго полушарія.
- 2) Народонаселеніе собственно Китая (краткій этнографическій очеркъ).

Г) По гражданской исторіи:

- 1) Описаніе пирамидъ древняго Египта.
- 2) Домашній бытъ древнихъ грековъ по Одиссеѣ Гомера.

II.

Въ V классѣ.

А) По Закону Божию:

- 1) Нравственныя приложенія, вытекающія изъ догмата о вседѣшности и всевѣдѣніи Божиѣмъ.

- 2) Значеніе въ жизни христіанина вѣры въ Бога.
- 3) Какими свойствами должна отличаться молитва христіанина.
- 4) Взаимное отношеніе вѣры и добрыхъ дѣлъ.

Б) По словесности:

- 1) Какую мысль проводитъ Гоголь въ повѣсти «Шинель».
- 2) Характеристика «Евгенія Онегина» и объясненіе условій, при которыхъ онъ развился.
- 3) Разборъ баллады Пушкина «Бѣсы».
- 4) Понятіе о драматическомъ положеніи.

В) По гражданской исторіи:

- 1) Почему крестовые походы не достигли своей цѣли.
- 2) Какое значеніе имѣетъ въ исторіи вообще, и папства въ особенности, борьба Григорія VII за инвеституру.
- 3) Что препятствовало развитію сильной монархіи въ Германіи въ среднія вѣка.

Г) По педагогикѣ:

- 1) Условія развитія внимательности.

III.

Въ VI классѣ.

А) По Закону Божію:

- 1) Какимъ образомъ язычники приготовлялись къ принятію Спасителя.

Б) По словесности:

- 1) Польза и вредъ отъ чтенія книгъ.
- 2) Различіе между устною и письменною словесностію.
- 3) Характеристика автора «Слова о полку Игореву» на основаніи самого слова.
- 4) Вліяніе реформъ Петра Великаго на развитіе русской литературы.
- 5) Характеристика Простаковой (въ комедіи фонъ-Физца «Недоросль»).

В) По гражданской исторіи:

- 1) Слѣдствія тридцатилѣтней войны для Европы.
- 2) Семейный бытъ русскихъ въ до-петровскій періодъ.

Г) По географіи:

- 1) Черное море и его значеніе для Россіи.

Д) По педагогикѣ:

- 1) Синкретическій звуковой методъ обученія грамоты и его педагогическія достоинства.

Въ третьемъ классѣ письменныя упражненія воспитанницъ состояли въ составленіи разсказовъ или изложеніи своими словами отрывковъ изъ учебной хрестоматіи.

Успѣхи, достигаемые воспитанницами въ писаніи сочиненій, въ общемъ могутъ быть названы удовлетворительными.

Учебный годъ начался съ 17-го августа и продолжался до 15 іюня дня годичнаго выпуска воспитанницъ изъ училища. Всѣхъ учебныхъ дней въ году за исключеніемъ дней воскресныхъ, праздничныхъ, дней говѣнія и каникулярныхъ было 178. Предъ началомъ учебнаго года съ 7-го по 14-е августа включительно были произведены приемные экзамены желающимъ поступить въ училище дѣтямъ, а равно и переэкзаменовки нѣкоторымъ изъ воспитанницъ. Всѣхъ дѣтей на приемный экзаменъ было представлено 81. По экзамену было принято: въ приготовительный классъ 25 человекъ; 1-й 35, 2-й 8; 3-й 4, и 4-й 2-е. Остальнымъ изъ державшихъ экзаменъ отказано въ приемѣ за малоподготовленностію.

Классныя занятія въ отчетномъ году закончились 11 мая 1891 года. Съ 13-го мая и по 13-е іюня включительно были произведены годичные переводные экзамены. На экзаменѣ по Закону Божію въ VI классѣ присутствовали Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій. Ниже прилагается вѣдомость съ обозначеніемъ общаго количества державшихъ экзаменъ воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ и допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ и отдѣльнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

общаго количества воспитанницъ, державшихъ экзаменъ въ концѣ учебнаго года, переведенныхъ по экзамену въ слѣдующіе классы, допущенныхъ къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ, оставленыхъ на повторительный курсъ и допущенныхъ къ отдѣльнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ.

Обозначеніе классовъ.

Общее количество воспитанницъ, сдававшихъ экзаменъ.
 Число переведенныхъ въ слѣдующіе классы и удостоенныхъ награжденій.
 Число переведенныхъ безъ награжденій.
 Число допущенныхъ къ переэкзаменовкѣ.
 Число оставленныхъ на повторительный курсъ.
 Число допущенныхъ къ отдѣльнымъ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ..	37	4	33	—	—	1
Первый основной классъ .	28	11	15	2	—	—
Первый параллельн. классъ .	31	6	21	3	—	—
Второй основной классъ ..	32	5	26	1	—	—
Второй параллельн. классъ .	34	8	23	3	—	—
Третій основной классъ . .	35	6	22	7	—	—
Третій параллельн. классъ .	33	11	21	1	—	—
Четвертый основн. классъ .	28	5	22	—	—	1
Четвертый параллельн. кл..	35	4	29	2	—	—
Пятый основной классъ . .	28	5	23	—	—	—
Пятый параллельн. классъ .	30	8	15	7	—	—
Шестой основной классъ . .	28	8	21	—	—	1
Шестой параллельн. классъ .	32	10	22	—	—	—
Итого	411	92	289	26	1	3

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе отчетнаго года было безукоризненное и выдающихся проступковъ, свидѣтельствующихъ объ испорченности и дурномъ направленіи воли, среди нихъ не встрѣчалось. Воспитанницы всѣхъ классовъ имѣли по поведенію за цѣлый годъ баллъ 5.

Особенныхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ, или наоборотъ, препятствовавшихъ успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было.

Посѣщеніе классовъ преподавателями въ отчетномъ году было исправное и безъ уважительныхъ причинъ уроки опускаемы не были. Всѣхъ опущенныхъ уроковъ по болѣзни или инымъ уважительнымъ причинамъ въ отчетномъ году было 423, что составитъ $\frac{1}{17}$ долю всѣхъ годовыхъ уроковъ.

Изъ означеннаго числа опущено преподавателями:

- 1) Закона Божія и педагогики Петромъ Никольскимъ 191 урокъ, по болѣзни.
- 2) Словесности и педагогики, Василиемъ Соколовымъ 60 уроковъ, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ.
- 3) Ариѳметики, Алексѣемъ Архангельскимъ 26 уроковъ, по выполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.
- 4) Ариѳметики, Иваномъ Протогеновымъ 5 уроковъ, по домашнимъ обстоятельствамъ.
- 5) Физики, Николаемъ Вороновымъ 20 уроковъ, по домашнимъ обстоятельствамъ.
- 6) Русскаго языка, Александромъ Началовымъ 45 уроковъ, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ.
- 7) Географіи, Аеиногеномъ Сперанскимъ 23 урока, по выполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя.
- 8) Чистописанія, Иваномъ Ракитинымъ 10 уроковъ по болѣзни.
- 9) Чистописанія, Екатериною Поповой 31 урокъ, по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ.
- 10) Пѣнія, Екатериною Любимовой 12 уроковъ, по болѣзни.

Изъ показаннаго количества болѣе 200 уроковъ за отсутствующихъ преподавателей было дано инспекторомъ классовъ и 18 уроковъ, преподавателемъ Закона Божія, Ѳ. Богословскимъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ, за истекшій учебный годъ, было довольно удовлетворительное и общее количество заболѣваній (345) не представляется особенно значительнымъ сравнительно съ общимъ количествомъ воспитанницъ. Всѣ случаи болѣзней проходили относительно легко; больныя воспитанницы училища всѣ выздоровѣли. Самое большое количество заболѣваній падаетъ на болотную лихорадку, которая въ Саратовѣ сильно развита и находится въ зависимости отъ почвенныхъ условій. Слѣдующее мѣсто по количеству заболѣваній принадлежитъ болѣзнямъ носа, зева и бронхъ. Частые случаи заболѣваній послѣдняго рода болѣзнями обуславливаются съ одной стороны рѣзкими переходами отъ тепла къ холоду, которые бывають въ Саратовѣ весною и осенью, а съ другой—многія изъ воспитанницъ получили предрасположеніе къ этимъ болѣзнямъ отъ прежде бывшихъ заболѣваній. Изъ заразительныхъ болѣзней нужно отмѣтить корь, которая у воспитанницъ проходила легко, безъ осложнений. Эта болѣзнь появилась уже въ самомъ концѣ учебнаго года, во время экзаменовъ, и этимъ можно объяснить то обстоятельство, что корью заболѣло сравнительно небольшое количество воспитанницъ.

Всѣ 345 случаевъ заболѣваній распредѣляются по родамъ болѣзней, слѣдующимъ образомъ:

Болѣзни носа, зева и бронхъ	49
Крупозное воспаленіе легкаго	2
Болѣзни глазъ	15
» желудочнаго кишечнаго канала	15
» кожи и подкожной клѣтчатки	45
» зубовъ	11
» лимфатическихъ железъ	8
» суставовъ	3
» ушныя	2
Головныя боли	21

Малокровіе	20
Ушибы и раны	12
Болотная лихорадка	95
Кровавый понос	8
Мышечный ревматизм	4
Рожа	18
Корь	8
Свинка	8
Вѣтряная оспа	2
<hr/>	
Итого	348

Библиотека и физическій кабинетъ.

Въ истекшемъ учебномъ году училищная библиотека была значительно пополнена вновь прибрѣтенными изданіями и учебными пособіями, всего на сумму 700 руб. Всего въ 1891 году прибрѣтено вновь 169 названій и 313 томовъ, что съ прежде прибрѣтеннымъ библиотечнымъ имуществомъ составляетъ: 1011 названій, 1364 экземпляра и 2328 томовъ. Изъ означеннаго количества въ библиотекѣ 302 экземпляра по отдѣлу Закона Божія; 432 — по словесности; 167 — по гражданской исторіи; 223 — по географіи и 99 — по педагогикѣ и естествовѣдѣнію, остальные экземпляры заключаютъ періодическія изданія. Кромѣ того имѣется особая библиотека учебныхъ пособій, имущество которой представляется въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Учебниковъ 43 назанія 813 экземпляровъ.
- 2) Книжныхъ учебныхъ пособій 20 названій, 120 экземпляровъ.
- 3) Географическихъ атласъ 28 экземпляровъ.
- 4) Географическихъ и историческихъ картъ и картинъ 450 штукъ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году были выписываемы для фундаментальной библиотеки нижеслѣдующія:

- 1) Церковныя Вѣдомости, изд. св. Синода.

- 2) Церковный Вѣстникъ.
- 3) Странникъ.
- 4) Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.
- 5) Историческій Вѣстникъ.
- 6) Московскія Вѣдомости.
- 7) Саратовскій Листокъ.
- 8) Православное Обзорѣніе.
- 9) Православный Собѣсѣдникъ.

Для чтенія воспитанницъ.

- 1) Дѣтское Чтеніе.
- 2) Родникъ.
- 3) Дѣтскій Отдыхъ.
- 4) Игрушечка.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году приращенія не получилъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

При Саратовской Духовной Семинаріи вакантна должность **Эконома** Семинаріи съ жалованьемъ 441 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ. Желаящіе занять эту должность и имѣющіе на то право благополучно подать прошеніе о томъ въ Правленіе Семинаріи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, не позже 6 числа будущаго Февраля мѣсяца.

При мужскомъ Духовномъ Училищѣ въ г. Петровскѣ Саратовской губерніи съ начала 1892 года находится вакантною должность учителя пѣнія съ жалованьемъ въ 430 рублей въ годъ. Лицо, желающее занять эту должность, должно владѣть хорошимъ голосомъ, основательно знать теоретическое и практическое преподаваніе пѣнія, а равно и

управленіе хоромъ при Богослуженіи. Прошенія и заявленія должны быть поданы на имя Правленія Петровскаго Духовнаго Училища.

Открыта подписка на 1892 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

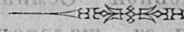
„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Подробности програмы журнала см. № 21 «Сарат. Еп. Вѣд.» 1891 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о формѣ внесенія въ Св. Синодъ ходатайствъ о награжденіи за неслужебныя отличія орденомъ св. Анны 3 ст. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства по поводу указа Св. Синода о вѣнчаніи браковъ лицъ православнаго исповѣданія съ лицами римскока-толическаго исповѣданія. — О предоставленіи мѣсть, награжденіи набедренникомъ, скуфьею и изъявленіе благодарности. — О пожертвованіи Благочиннаго 1 окр. Серд. у. свещ. І. Троицкаго — о духовенствѣ и паствѣ нійхъ. — Репортъ его округа. — Отчетъ о дѣятельности учителей Чувашскихъ сельскихъ школь. — Отчетъ Сар. Епарх. жен. училища за 1890/1 учебн. г. и Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Н. Рыбинъ.**

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

1-го ФЕВРАЛЯ.

№ 3-й.

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

ПО ЦЕРКОВНОМУ УЧИТЕЛЬСТВУ.

ПОУЧЕНІЕ *)

при освященіи единовѣрческаго храма.

„Не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй иудѣ, той татъ есть и разбойникъ: а входяй дверьми пастырь есть овцамъ“ (Іоан. 10, 2—3 (зач. 35).

Въ притчѣ сей Христось Спаситель обличаетъ ложныхъ пастырей и въ противовѣсь поставляетъ истинныхъ; въ Самомъ Себѣ Онъ указываетъ образецъ того, каковъ долженъ быть истинный пастырь и какъ должно пасти овецъ словесныхъ.

О ложныхъ пастыряхъ народа Спаситель изрекаетъ приточное слово: *„Не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазяй иудѣ, той татъ есть и разбойникъ“*. Чтобы понять это приточное изреченіе, я долженъ выяснитъ слѣдующее: на востокѣ, гдѣ проводилъ земную свою жизнь Христось Спаситель, — въ древнія времена (по мѣстамъ и теперь) сохраняется слѣдующій обычай охраненія стадъ, ввѣренныхъ надзору разныхъ пастуховъ: стада загоняются на ночь въ общую овчарню, обнесенную стѣною, для безопас-

*) Произнесенное миссіонеромъ Саратовской Епархіи, священникомъ Павломъ Шалкинскимъ, въ селѣцъ Салтыковъ Аткарскаго уѣзда, 8 ноября 1891 года. Печатается по благословенію Его Преосвященства.

ности отъ воровъ и разбойниковъ; къ дверямъ овчарни приставляется вооруженный стражъ, который пускаетъ въ двери только знакомыхъ ему пастуховъ: «*сему дверникъ отверзаетъ*»;—когда приходятъ они утромъ за своими овцами; а воры и разбойники не могутъ войти туда дверью, ибо дверникъ не допустить ихъ, и они проникаютъ туда не иначе, какъ инудъ, перелезая чрезъ стѣну или ограду... Христосъ Спаситель подъ видомъ овчаго двора изображаетъ святую свою Церковь, т. е. общество христіанъ право вѣрующихъ въ Него. Какъ стада овецъ могутъ найти безопасность отъ ночныхъ воровъ и разбойниковъ только во дворѣ, или овчарнѣ, такъ и вѣрующіе во Христа могутъ получить спасеніе только въ нѣдрахъ св. Церкви, въ богочрежденномъ обществѣ вѣрующихъ, оберегаемыхъ истинными пастырями, подъ покровительствомъ и руководствомъ Главы церкви Христа и Духа Святаго, подъ образомъ придверника.

Къ сожалѣнію, какъ во дворѣ овчемъ, несмотря на строгую бдительность пастырей и придверниковъ, бывають часто похищенія отъ воровъ и разбойниковъ, такъ бывають похищенія въ церкви: врагъ рода человѣческаго, посредствомъ незаконныхъ своихъ рабовъ, похищаетъ словесныхъ овецъ и старается погубить и свести ихъ съ собою въ дно ада. Во время земной жизни Христа Спасителя, таковыми были фарисеи—они не признавали Христа Главою церкви, стали во враждебное съ Нимъ отношеніе и всячески отвлекали отъ Него народъ. Ихъ-то и называлъ Христосъ незаконными пастырями—татями и разбойниками.

Въ противовѣсъ ложнымъ пастырямъ, Христосъ поставляетъ истиннаго пастыря, говоря: «*а входяи дверями, пастырь есть овцамъ*». Здѣсь Христосъ, главнымъ образомъ, разумѣетъ Самого Себя: „*Азъ есмь дверь, мною, аще кто внидеть, спасется*“ (Іоан. 10, 9 (зач. 36). Онъ въ продолженіи своей земной жизни доказалъ ученіемъ своимъ и дѣлами, что Онъ отъ Бога пришелъ. Такимъ образомъ, будучи для дру-

гихъ дверію, Онъ и самъ чрезъ двери вошелъ во дворъ овчій. Подобно сему и другіе пастыри могутъ быть названы истинными только тогда, когда входятъ указанною дверію во дворъ овчій, когда поставляются законно на это служеніе, законнымъ церковнымъ порядкомъ, освящаются благодатію Святаго Духа въ таинствѣ священства: „*Никто же собою честь приметъ, но званный свыше, яко же и Ааронъ*“ (Евр. 5, 4 (зач. 311)).

Слова Христа Спасителя, хотя направлены противъ фарисеевъ, но татяхъ и разбойникахъ, но они также имѣютъ отношеніе ко всѣмъ врагамъ Церкви Христовой, съ начала Ея существованія и до днесь. Я не намѣренъ входить въ разсмотрѣніе этого отношенія въ обширномъ смыслѣ, но ограничусь только кругозоромъ здѣшнихъ мѣстныхъ сектантовъ-раскольниковъ: бѣглопоповцевъ и австрійцевъ, съ которыми я имѣлъ дѣло почти цѣлый годъ, да и еще пожалуй придется имѣть. Какъ ни прискорбно высказать относительно ихъ сущую и неопровержимую правду, но нельзя не высказать ее по примѣру Пастыреначальника нашего, Христа Спасителя. Христосъ безощадно обличалъ фарисеевъ — вождей іудейскихъ — называлъ ихъ татями и разбойниками. Нельзя иначе назвать и старобрядцевъ: бѣглопоповцевъ, австрійцевъ и прочихъ. Фарисеи названы татями и разбойниками потому, что похищали народъ, отвлекая отъ вѣры во Христа; но бѣглопоповцы превосходятъ еще фарисеевъ, — они прежде похищаютъ пастырей, а похищенные пастыри, въ свою очередь, похищаютъ уже и овецъ, вводя ихъ въ дебри раскола. Они похитили отъ овчаго двора, т. е. св. Церкви и митрополита Амвросія, который устроилъ имъ церковь съ обманчивымъ блескомъ трехчинной іерархіи. Тати всегда ненавидятъ богатаго домовладѣльца за обладаніе имъ драгоценныхъ вещей, но, пользуясь иногда его безпечностью, въ мракѣ ночи, не гнушаются его драгоценностями, а даже стараются похитить изъ его хранилища. Подоб-

нымъ образомъ и бѣглоповцы ненавидятъ нашу, богатую хранилищницу, св. соборную и апостольскую Церковь, избилующую всѣми благодатными дарами Св. Духа, но старались 180 лѣтъ, и теперь нѣкоторые стараются, похищать изъ нея хранилища драгоцѣнности—ею оставленныхъ пастырей. Они ругаютъ Церковь, но цѣлуютъ ея благодать; смрадомъ зловонія стараются обнести ее, но обоняваютъ ея благоуханіе (каломъ нечистотъ мараютъ ее, но похваляютъ ея свѣтлость); источникъ ея хулятъ и плюютъ въ него, но воду изъ него почерпаютъ и насыщаются ей; отъ церкви бѣгутъ, но взоры свои устремляютъ на нее. О—татіе и разбойники, ожесточенные неумѣстною враждою къ хранилищу богатодавца Христа! Должны бы они подумать что: не будь нашей святой соборной церкви, гдѣ бы они взяли митрополита? Кто бы имъ возстановилъ обманчивый блескъ трехчинной іерархіи? они были бы подобны бѣглоповцамъ. Но и теперь только имѣютъ одинъ блескъ: онъ обманчивый, незаконный, противоканоническій, святотатски похищенный—симоніею; онъ для нихъ смертоносный и ведетъ не къ спасенію, а къ вѣчной погибели. Теперь обращаю прямо къ вамъ слово мое, бѣглоповцы и австрійцы: не лучше ли вамъ обратиться къ матери своей, св. соборной и апостольской Церкви и просить у нея прощенья и разрѣшенія, за свои терзанія членовъ ея? Ей, лучше. Она васъ проститъ и беззаконій вашихъ не помянетъ, — съ радостію приметъ въ свои материнскія объятія и обლობызаетъ. Тогда вы не будете болѣе именоваться татями, прелазящими иудѣ, но будете добрыми и истинными чадами св. соборной и апостольской Церкви Христовой, входящими дверьми во дворъ овчій.

Здѣсь теперь, какъ видите, построены и освящены единовѣрческій храмъ, во имя св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ небесныхъ силъ, въ которомъ въ первый разъ совершалась служба Божія по старопечатнымъ Іосифовскимъ книгамъ, приносилась безкровная и умилостивительная

жертва Тѣла и Крови Христовой, въ божественной литургии, на святомъ престолѣ, по старопечатному Іосифовскому служебнику, и вѣрующе удостоились приобщить своихъ малютокъ и соединить ихъ со Христомъ, въ таинствѣ Тѣла и Крови Его. И вы, также присоединившись, будете пользоваться здѣсь всѣми благодатными средствами ко спасенію и будете всегда ощущать радость на сердцахъ вашихъ. Имѣя всевозможный доступъ того, чего вы прежде лишались. Здѣсь васъ ничто не будетъ беспокоить: обряды и обычаи остаются при васъ; священнослужитель поставится и придется къ вамъ, какого вы желаете; книги Іосифовскіе и др. патріарховъ вамъ не запрещаются, а дозволяются; вообще все то, изъ-за чего ваши предки отдѣлились отъ Церкви, разрѣшается и дозволяется,—такъ чего же еще вамъ больше желать? Двери Церкви отверсты, вступите и спасайтесь въ ней; ибо кромѣ Церкви спасенія нѣсть:

„Якоже бо при потопѣ, вси елци съ Ноемъ въ ковчезъ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣи не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ“ (староп. Кат. Бол. л. 122); убо явшись такого прещенія старопечатной книги, не оставяйтесь въ церкви Божіей, но немедленно соединяйтесь съ ней и съ пути заблужденія направляйте стопы ваша на истинный путь.

Въ кн. о Вѣрѣ писано такъ: *«Всякому человеку подобно есть знати истинную, а не смышленную (т. е. не вымышленную) церковь, но единого небеснаго жениха, чистую и нескверную невесту. Ибо кто не знаетъ ея, какъ въ ней и при ней въ таковѣмъ величѣмъ обуреваніи пребудеть, а кто при ней не пребудеть и въ ней не обряцется, той и вѣчнаго ондого и блаженнаго по временемъ семъ житіи живота наследити не можетъ. Ненавидящии Сіона, посрамятся отъ Господа, яко трава бо огню вѣчному будутъ изсохшая»* (Гл. 23 л. 216 об.)

Теперь, братіе, оставяйте вымышленную людьми цер-

ковъ и присоединяйтесь къ созданной Самимъ Богомъ, и присоединившись, посѣщайте сей святой храмъ. Храмъ этотъ будетъ служить для васъ тихимъ и не бурнымъ пристанищемъ, и вы подъ кровомъ и защитою небеснаго воеводы, св. Архангела Михаила, всегда найдете здѣсь утѣшеніе и радость, а по смерти своей водворитесь со Христомъ въ вѣчныхъ Его обителяхъ.

А вы, новоизбранная чада св. соборной и апостольской Церкви, утѣшайтесь радостію велію и благодарите Бога за Его къ вамъ милосердіе и привлеченіе на спасительный путь; ибо не вы его обрѣли, но Отецъ небесный указаль: *„Никтоже можетъ прійти ко мнѣ, — сказалъ Христосъ, — аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его»* (Іоан. 6, 44; зач. 22).

Затѣмъ, любезная моя братія, призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе, споспѣшествующее во всѣмъ во благое. Богъ мира да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Епарх. миссіон. священникъ

Павелъ Шалкинскій.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА МОЛИТВУ ГОСПОДНЮ.

*Продолженіе *)*

ПОУЧЕНІЕ 5.

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

Въ первыхъ трехъ прошеніяхъ молитвы Господней мы просимъ у Отца небеснаго по преимуществу того, что относится къ прославленію имени Его, къ пришествію царствія Его и къ осуществленію воли Его на землѣ; а въ четвертомъ и въ послѣдующихъ прошеніяхъ мы высказываемъ наши собственныя нужды и потребности тѣлесныя и душевныя и прежде всего молимъ Отца небеснаго о томъ, чтобы Онъ даровалъ намъ хлѣбъ нашъ насущный на нынѣшній день. Что же такое этотъ хлѣбъ насущный? — Это хлѣбъ, необходимо нужный для нашего существованія, или для нашей жизни. Известно

*) См. № 1, 2, Сарат. Епарх. Вѣд. 1892 г.

же, что мы существуемъ и тѣломъ и душою, слѣдовательно, и хлѣбъ требуется для насъ и тѣлесный—вещественный, и духовный. Побесѣдуемъ же, какъ о насущномъ хлѣбѣ тѣлесномъ, или вещественномъ, такъ и духовномъ.

Насущный хлѣбъ для тѣла не заключается только въ одной пищѣ. Въ настоящемъ состояніи, т. е. внѣ рая Божія, для человѣка сдѣлались нужны еще одежда и жилище. Самъ Господь, бесѣдуя о пищѣ и покровѣ для насъ, говоритъ: *вѣсть Отецъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ* (Матѣ. 6, 32). Значить, можно просить у Бога и пищи необходимой, и одежды и жилища, безъ которыхъ также мы не можемъ жить безопасно,—словомъ, можно просить всего необходимаго для жизни, но не позволено просить того, что не есть необходимо. Что же не необходимо?—То, разумѣется, безъ чего можетъ быть у насъ и жизнь, и здоровье, которыя мы должны хранить, какъ драгоценнѣшіе дары Божіи. Такимъ образомъ, не должно намъ просить у Бога, напр., драгоценныхъ одеждъ, отличій, богатства, потому что все это не есть необходимость, а служатъ больше къ удовольствію, а не къ удовлетворенію потребностей жизни. Св. апостоль учитъ: *имѣюще пищу и одѣяніе, сими и довольни будемъ* (1 Тим. 6, 8.) и Премудрый молилъ Бога такъ: *богатства и нищеты не даждь ми, устрой же ми потребная* (Прит. 30, 8.).

Словами: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ*—мы просимъ у Бога, чтобы у насъ былъ свой хлѣбъ. Это напоминаетъ намъ долгъ нашъ пріобрѣтать пропитаніе собственными трудами, а не желать питаться даромъ на счетъ другихъ, или добывать средства къ жизни неправдою. Богъ заповѣдалъ Адаму: *въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, дожде же возвратишия въ землю* (Быт. 3, 19.). Поэтому св. Апостоль, обличая лѣность и праздность, учитъ: *сице кто не хоцетъ дѣлати, ниже да ястъ* (2 Сол. 3, 10.). Премудрый говоритъ: *Сладокъ чловѣку есть хлѣбъ лжи, но потомъ исполнятся уста его каменя* (Прит. 20, 17.).

Слова эти имѣютъ такое значеніе: хлѣбъ, пріобрѣтенный обманомъ и неправдою, нравится, потому что безъ труда достается; но потомъ бываетъ тяжело, когда совѣсть пробуждается и укоряетъ неправду. Псалмопѣвецъ ублажаетъ трудолюбиваго: *труды рукъ твоихъ съищи: блаженъ еси и добро тебѣ будетъ* (Псал. 127, 2).

Говоримъ въ молитвѣ Господней: *даждь намъ днесь*, т. е. просимъ у Бога хлѣба на сей день, или на нынѣшній день, это для того, чтобы не обременяли душу свою заботами о будущихъ нуждахъ, но, какъ дѣти Премудраго и Всеблагаго Отца небеснаго, всю надежду возлагали на Бога и всецѣло предавались Его Всеблагому о насъ попеченію. Спаситель учитъ: *Не пецйтесь убо на утрей, утренняя бо собою печется, довлѣетъ днєви злѣба его* (Мат. 6, 34.). „Не заботьтесь о завтрашнемъ днѣ, ибо завтрашній день самъ будетъ заботиться о своихъ нуждахъ; довольно для каждаго дня своей заботы“. *Вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ* (Мѣ. 6, 32).

При молитвѣ о насущномъ хлѣбѣ тѣлесномъ или житейскихъ благахъ, исполненіе прошеній нашихъ мы должны предоставлять всегда волѣ Божіей, въ той мысли, что Богъ больше насъ знаетъ не только о томъ, полезны ли намъ тѣ блага, о которыхъ мы молимся, но и о томъ, какъ и когда лучше даровать намъ оныя, и что Богъ сверхъ того можетъ сдѣлать несравненно болѣе всего, чего мы просимъ, или о чемъ помышляемъ *по силѣ дѣйствующей въ насъ*. (Еф. 3, 20).

Братіе—хр.! испрашивая у Бога хлѣба тѣлеснаго, чтобы жить тѣлесно, не забудемъ испрашивать и хлѣба духовнаго, чтобы жить духовно. Хлѣбъ же духовный есть двоякій: 1) Всякій глаголъ, исходящій изъ устъ Божіихъ, которыми, по свидѣтельству І. Христа, *живъ будетъ человекъ* (Мат. 4, 4) и 2) Тѣло и кровь Господни, о животворномъ свойствѣ которыхъ говоритъ І. Христосъ такъ: *аминь, аминь, глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни*

нете крови Его, живота не имате въ себѣ. Плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиwo (Иоан. 6, 53 и 55).—Тѣло свое мы питаемъ часто; не меньше и не рѣже должны питать и душу хлѣбомъ духовнымъ или словомъ Божиимъ; потому что съ одной стороны душа больше тѣла, и съ другой—питать ее также необходимо, какъ и тѣло. Какъ всякая тѣлесная питательная пища, употребляемая въ мѣру, подаетъ тѣлу человѣческому силы, необходимыя къ тѣлеснымъ трудамъ и поддерживаетъ здоровье и жизнь онаго; подобнымъ образомъ и все то, что мы благоговѣнно и со вниманіемъ слушаемъ или читаемъ изъ свящ. Писанія—истиннаго Слова Божія,—все то подаетъ душамъ нашимъ силы и жизненность къ занятіямъ и дѣйствіямъ духовнымъ, все то напитываетъ души наши христіанскими чувствованіями и утверждаетъ ихъ въ стремленіи къ добру: все то впечатлѣваетъ въ душахъ нашихъ спасительныя правила для жизни и даруетъ имъ, такъ сказать, жизненныя силы, столь же плодотворныя и обильныя, какими пользуется древо насажденное при исходящихъ водъ (Псал. 1, 3), ибо живо слово Божіе дѣйственно острѣе паче всякаго меча обоюду остра и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ и судительно помысленіемъ и мыслиемъ сердечнымъ (Евр. 4, 12). Жестоко для насъ бываетъ голодъ въ жизненныхъ потребностяхъ тѣла, могущій наводить бѣдственную смерть тѣлесную, но тѣмъ жесточе для насъ голодъ духовный, который можетъ быть причиною смерти бѣдственнѣйшей, т. е. духовной и вѣчной. Се дніе грядутъ, глаголетъ Господь въ наше предостереженіе устами пророка Аммоса, и послю гладъ на землю, не гладъ хлѣба, ни жажду воды, но гладъ слышанія слова Божія (Ам. 8, 11). Очевидно, сколь важный лежитъ на насъ долгъ каждадневно возносить молитвы къ Отцу небесному, дабы Самъ Онъ, вѣдый человѣческаго существа немощь,

возбуждалъ въ насъ твердое и пламенное расположеніе непрестанно поучаться глаголамъ живота вѣчнаго.

Далѣе, въ сей жизни—скорби и испытанія, бремени и трудовъ, душа наша нуждается еще въ другомъ Божественномъ брашнѣ, питающемъ ее въ жизнь вѣчную, въ достойномъ, въ опредѣленные времена, причащеніи животворящаго тѣла и крови Христовой. Кто изречетъ всю силу сего Божественнаго хлѣба? Кто обниметъ умомъ всѣ послѣдствія сего Таинства? Оно есть величайшее чудо всемогущества Божія, глубочайшая тайна премудрости божественной и драгоценнѣйшій даръ любви небесной. Въ немъ сосредоточивается вся вѣра наша и упованіе, а по сему это издревле составляло существеннѣйшую часть Христіанскаго Богослуженія. Это для насъ есть животворящій кладязь, изъ котораго можемъ черпать всякое истинное благо, *иже бо Сына Своего не пощадъ*, говоритъ св. ап. Павелъ, *но за ны вся предалъ есть Его, како, убо не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ* (Рим. 8, 32), вся дарствуетъ т. е. прощеніе грѣховъ и обновленіе духа, миръ и радость, жизнь и безсмертіе, славу и блаженство, вѣчное общеніе съ Собою и св. Духомъ. По сему то Самъ Спаситель, желая расположить насъ къ сему животворящему таинству, глаголетъ: *дѣлайте не брашно гнблющее, но брашно, пребывающее въ животъ вѣчный, еже Сынъ Человѣческій вамъ дастъ, сего бо Отецъ знамена Богъ* (Іоан. 6, 27). Такимъ образомъ необъятная польза и животворность св. Причащенія располагаетъ ежедневно молиться, чтобы Господь сподоблялъ насъ по возможности чаще и достойно причащаться сихъ святѣйшихъ Даровъ.

Итакъ, произнося слова молитвы Господней: *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, будемъ просить у Господа только самаго необходимаго для поддержанія своей жизни. Если иногда самъ Богъ, по неиспытаннымъ судьбамъ Своимъ, ниспосылаетъ намъ болѣе того, что необходимо для поддержанія жизни нашей, въ такомъ случаѣ мы должны

благодарить Бога; если же не даетъ сверхъ нужды, то не должны заботиться о томъ, а, прося хлѣба тѣлеснаго, или вещественнаго, не забудемъ просить у Господа и хлѣба духовнаго—Слова Божія и причащенія пречистаго тѣла и крови Христовой, ибо хлѣбъ сей такого свойства, что полезенъ и необходимъ не только для жизни настоящей, но и для приобрѣтенія вѣчнаго спасенія. Аминь.

Священникъ В. Соловьевъ.

(Продолженіе будетъ).

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Отвѣты на вопросы безпоповца Н. Я—ва, составленные епархіальнымъ миссіонеромъ-священникомъ Павломъ Шалкинскимъ.

*(Продолженіе *)*

V.

«Тотъ же пророкъ Осія глаголетъ: «Наведетъ Господь вѣтръ знойнъ изъ пустыни навъ и изсушитъ жилы ея и опустошитъ источники ея и вся сосуды ея любимыя» (гл. 17, ст. 15). И вотъ Господь попустилъ выйти знойному вѣтру, т. е. антихристу, на церковь, который изсушилъ всѣ церковныя святыя таинства и святость ихъ обратилъ не въ святость и предалъ въ руки антихриста. Теперь кто принадлежитъ къ церкви русской, тотъ находится въ рукахъ антихриста и оскверняется его таинствами. Такъ ли я разумю?—скажите, ради Бога».

Отвѣтствую. Слова пророка сами по себѣ совершенно вѣрны и основательны, въ этомъ никто изъ здравомыслящихъ не сомнѣвается, но вы, не зная ихъ смысла и значенія, разумѣете ихъ не такъ, ибо церковныя учителя опять таки относятъ ихъ къ

*) См. № 1 и 2 «Сарат. Епарх. Вѣд.» 1892 г.

ветхозавѣтной церкви. Св. Ириней толкуеть ихъ такъ: „Богъ паки подтверждаетъ приговоръ свой, изрѣченный выше, то есть, что израиль тщетно надѣется на силу свою, и что грядеть на него неизбѣжная погибель, которую онъ заслужилъ безчисленными беззаконіями своими“ (л. 202). „Но наведеть Господь вѣтръ зноенъ изъ пустыни нань и исушитъ жилы его, и опустошитъ источники его“. Здѣсь припоминаеть пророкъ, какъ и выше, что во власти Божіей состоитъ отнять у народа израильскаго все то, что даровано ему Богомъ туне, какъ можетъ Онъ исушить источники водъ, когда токмо восхоцеть“ (л. 203).— Вотъ, видите, какъ разумѣль церковный учитель слова пророка Осіи; вы же всегда идете вопреки. А затѣмъ слѣдующія слова пророка еще яснѣе доказываютъ, что это относится къ ветхозавѣтному времени, а не къ новозавѣтному, ибо пророкъ, указавъ на ветхозавѣтное время и переходя къ новозавѣтному, говоритъ: Кто премудръ, и уразумѣтъ сихъ, и смысленъ и увѣсть сіа; яко правы путіе Господни, и праведніи пойдуть въ нихъ, а нечестивіи изнемогутъ въ нихъ“ (ст. 10). Св. Ириней: „Праведніи пойдуть въ нихъ, а нечестивіи изнемогутъ въ нихъ,— утверждаетъ предыдущее изрѣченіе опытомъ, показывая, что праведные люди самою вещью чувствуютъ, яко путіе Господни (евангельскіе) правы суть и потому ходять въ нихъ безпреткновенно. Но здѣсь надлежитъ рассмотреть, что значить ходить въ путехъ Господнихъ, ежели хотимъ совершенно отрицать все клеветы нечестивыхъ людей, изрыгаемыя на слово Божіе; ибо ежели не будемъ знать, что есть ходить въ путехъ Господнихъ (т. е. евангельскихъ), то не токмо поколеблемся, недоумывая что отвѣтить, на предлагаемыя вопросы, но и падемъ, будучи поражены стрѣлами сопротивныхъ, какъ видишь многихъ страждущихъ сіе по той причинѣ, что не твердо укоренилися въ словъ Божіемъ (евангельскомъ)“ (л. 215 об.).

„Такимъ образомъ, вѣрныя обрѣтають въ Словъ Божіемъ наилучшіе пути, по которымъ они ходять безпреткновенно. Нечестивіи же что? они наималѣйшія затрудненія почитаютъ за

великія горы. Ибо какъ скоро встрѣчается въ Божіемъ словѣ нѣчто трудное и темное, они смущаются и говорятъ: мы охотно желали бы упражняться въ Божіемъ словѣ, но въ немъ встрѣчаются многія трудности. Такимъ образомъ о при малѣйшимъ затрудненіи противоположаютъ себѣ горы и камни, да еще съ намѣреніемъ выдумываютъ затрудненія, дабы имѣть нѣкоторый благовидный предлогъ къ избѣжанію труда, и обратиться въ противную сторону, дабы не слѣдовать Богу“ (л. 216). Здѣсь, во-первыхъ, видно, что Осія пророкъ „знойномъ вѣтрѣ“ относитъ къ ветхозавѣтному времени, а не къ антихристову; во-вторыхъ, новозавѣтные люди, вѣрующіе въ евангелію, всегда будутъ ходить въ заповѣдяхъ Господнихъ безпреткновенно; въ-третьихъ, нечестивые всегда будутъ искать предлогъ обратиться въ противную сторону и не слѣдовать Богу. Вотъ смыслъ толкованія св. Иринея на слова прор. Осія. Царство же антихриста изображать въ православныхъ христіанахъ и церквахъ также безмысленно и противно волѣ Божіей и Его святому ученію. Самъ Богъ сказалъ къ Іудеямъ: „Азъ придохъ во имя Отца моего и не пріимете мене, аще ли инъ придетъ во имя свое, того пріимете“. Блаженный Теофилактъ, толкуя эти слова, говоритъ: „Ины рече придетъ: антихристъ авѣ, себя единаго хочетъ авити“ (Благов. л. 86 отъ Іоан.). Св. Ефремъ Сиринъ еще яснѣе говоритъ и указываетъ пришествіе антихриста къ Іудеямъ, а не къ христіанамъ: „Гдѣ во узрѣтъ его (антихриста) люди многыи народъ толико его добродѣйства, красототою же и силою суща утворена, вси вкуплѣ во единой воли будутъ и съ радостию великою поставѣтъ его царь, глаголюще сами къ себѣ, гдѣ уво инъ обрѣтаетъ толикъ человекъ благъ и праведенъ; паче же уво поганіи увійцы жидове чти ти его начнутъ и радоватисѣ царству его, тѣхъ во почитати будетъ и мѣсто и церковь, авлѣтъ во сѣ всѣчески имъ прилежаніе творѣ“ (сл. 105, л. 300). Вотъ какакой путь Господень, — евангельскій о послѣднемъ антихриствѣ, по которому шествовали вси праведніи; вы же не изволили итти по нему, а потому поколебались, пали и страждете, не твердо оукоренившись въ словѣ Божіемъ,

какъ говорить Ириной. И правда: вы могущественную силу Божию умалаете, а приписываете ее врагу Божию — антихристу, который, по вашему мнѣнію, будто бы одолѣлъ самого Бога, отнялъ у Него св. Его церковь, созданную Имъ для спасенія людей, и воцарился въ ней самъ. О, нестерпимая, безсовѣтная хула! Отъ вѣка не было слышно такого нечестиваго ученія, даже отъ самыхъ злѣйшихъ еретиковъ, какое простираете въ настоящее время вы! Слышите, что говоритъ о Своей церкви Самъ Богъ: „Гозиду церковь Мою и врата адовы не одомотъ ей“. Но что же такое врата адова? Это еретики и грѣхи человѣческіе, какъ говоритъ св. Теофилактъ въ толкованіи на это же зачало. А антихристъ — не врата ли адовы? Безотрицательно — врата. Но мы видѣли, что врата адова одолѣть церкви Христовой не могутъ; слѣдовательно и антихристъ является безсильнымъ противъ нея. Тщетно ученіе безпоповцевъ и беззаконна проповѣдь о духовномъ царствованіи антихриста. Вѣруешь ли, другъ мой, Богу? Если вѣруешь, то покажи ми вѣру свою отъ дѣлъ своихъ, т. е. стань на сторону православныхъ, не проповѣдуй силу антихриста въ превосходной степени предъ Христовой и скажи словами книги о Вѣрѣ: „Камнемъ нарекъ церковь, иже волненіе пріемлетъ и не потоплѣется. Ибо церковь все подземлетъ, но не повѣждается. Чесо ради не повѣждается? Христосъ во пострада по ней, того ради врата адова не одолѣютъ ей. Небесъ во и ангеловъ и всея твари дрожайша есть церковь. Сего ради небо и земля прейдутъ, словеса же Моа не прейдутъ, рече Господь. Не небесе ради распаша, но церкви ради, и аще борима бываетъ, но повѣждена во вѣки не имать выти“ (л. 61). Здѣсь устыдится всякая плоть, читая эти слова уважаемой старообрядцами книги; цитируя о Церкви Божіей, писатель книги о Вѣрѣ не ограничился своей цитировкой, но сказалъ: *рече Господь*, какъ бы подтверждая, что съ выраженіемъ этихъ словъ настолько вѣско будетъ его доказательство, что никто не будетъ противиться ему, ибо слова Божіи повѣждаютъ всякое неправое мнѣніе строптивыхъ Его враговъ. Вы же, другъ мой, не стыдитесь ни предъ словами Бога, ни предъ словами учителей церковныхъ и

святыхъ отецъ, и проповѣдуете всегда противное имъ. Но да будетъ вамъ извѣстно, что «жестоко есть противу рожна пратися», ибо проломишь себѣ голову: «Слово Божіе острѣйше есть меча, обоюду остра», а браться за лезвье его, чтобъ притупить, обрежешь себѣ руки и окровавишься. Въ заключеніе вопросовъ вы, обращаясь ко мнѣ, пишете:

„Достоуважаемый отецъ Павелъ! извините меня;—быть можетъ, я выразился гдѣ и жестоко, но вы не оскорбляйтесь на это, а исправляйте насъ духомъ кротости. Мы люди неученые, грубые и неискусные, но спасеніе для всѣхъ нужно. Не подумайте, что я искушаю васъ и обременяю вопросами всеу, нѣтъ: если рѣшите мои вопросы на основаніи священнаго писанія и ученія святыхъ отецъ, то и меня увидите въ числѣ своей братіи. Признаюсь, что съ тѣхъ поръ, какъ вы перешли въ російскую церковь, считаемую нами за антихристову, болить и болить мое сердце и не можетъ успокоиться, особенно съ тѣхъ поръ, когда попалась мнѣ совершенно случайно ваша книжка: „Зерцало для безпоповцевъ“. Поэтому я и вздумалъ написать вамъ сіи вопросы, которыхъ самъ не могу рѣшить и прошу потрудиться заняться рѣшеніемъ ихъ для меня, а тѣмъ болѣе и для прочихъ,—обнародованіемъ.

Заключеніе. Ничто такъ не радуется меня, какъ видѣть васъ, другъ мой, въ числѣ нашей христіанской братіи. Никакіе вопросы не могутъ быть обременительными для пастырей истинно-православной Христовой Церкви, въ силу словесъ св. апостола, говорящаго: „будете готови присно ко отвѣту, всякому вопрошающему вы слово о нашемъ упованіи“ (зач. 63). Долгъ истинныхъ пастырей—пребывать въ ученіи Христовомъ и проповѣдывать оное людямъ: „посовствующе по вѣрнемъ словеси ученіа, по апостолу: «скверныхъ же и изгнившихъ басней отрицатиса» (Титу, зач. 300) и выводить заблудившихъ во дворяющихся „на мѣстехъ, идѣже не посѣщаетъ Вышній“ (Паремія въ пон. 6 недѣли, въ тріоди постной). Вы дали обѣщаніе, что «если я рѣшу ваши вопросы на основаніи свящ. писанія и свят. отецъ, быть въ числѣ нашей братіи»; теперь я долгъ свой исполнилъ: во-

просьбы ваши рѣшили и свои отвѣты подтвердили священными письменами, какъ твердыми столпами и изъяснили ихъ словами св. отецъ и учителей церковныхъ, — теперь остается за вами долгъ — исполненія своего обѣщанія. Вы говорите, что вы люди не ученые, грубые и неискусные, но спасеніе для всѣхъ нужно. Правда, спасеніе нужно для всѣхъ: на то мы и созданы, чтобы творить дѣла благія и получить жизнь вѣчный. Я хочу еще сказать вамъ нѣчто; обратите вниманіе на свои междоусобныя пренія и несогласія, и подумайте, — отъ чего все это происходитъ. Гдѣ же тутъ спасеніе? Всѣ ваши наставники только приноровляются отстоять, правильно или неправильно, свое положеніе; не истины ищутъ они, но побѣды. Но знаете ли, что это означаетъ признакъ еретичества? Бароній лѣтописецъ говоритъ такъ: «Понеже не суть православныхъ несогласія такова, какова у еретиковъ; ибо у еретиковъ всякъ при своемъ упорствѣ крѣпко стоитъ, дабы одолѣть, не истины, но побѣды ища: православніи же, аки голуби, по преніи, егда истину увѣдятъ, другъ друга цѣлуютъ, ибо сея единыя ищутъ, а не одолѣнія». (Лѣто Госп. 225, ч. 3). Въ Катихиз. Большомъ, старопечатномъ, написано такъ: «Вопросъ: Почему познавать еретики? Отвѣтъ: Дѣля ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рѣше сватыя Апостольскія церкви. Аще непризываемы входятъ въ чинъ учительства и учатъ не тако... (ниже) Аще противляются ученію Церкви Христовы, аже есть утвержденіе и столпъ правды и истины; плодъ же житія ихъ и нрава, отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ Соборныхъ Апостольскихъ церкви, преніе между ними имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ, по всему писанію сему познавати еретики» (л. 21). Все это, вы сами видите, творится между вами; во-первыхъ: у васъ нѣтъ св. Соборной и Апостольской Церкви; во-вторыхъ, у васъ учителя, непризванные благодатію Св. Духа; въ-третьихъ учатъ не такъ, какъ училъ Христосъ и святая его Церковь, но иначе отъ своего мышленія; въ-четвертыхъ, пренія производятъ между собой, всегда самыя ожесточенныя и неприличныя истиннымъ христіанамъ и, наконецъ, въ

пятьхъ, — каждая секта носить имена отъ своихъ лжеучителей, — но это все признакъ еретичества.

Совѣтую вамъ отъ души: расторгните смертныя узы вашихъ наставниковъ, связующихъ васъ пленицами кривосказательныхъ мудрованій, руководитесь же наставляющими васъ неувядаемыми священными словами, благоухающими Божественною благодатію и «взышуся пастыреначальнику, примете неувядаемый вѣнецъ во царствіи Его» (I Петр. зач. 62). Утрезвитесь и направьте стопы ваша ходити, со всѣми православными сынами св. Церкви, во всѣхъ заповѣдяхъ и повелѣніяхъ Господнихъ и, ходяще, вси достигнемъ града онаго, идѣже есть всѣмъ (веселящимся) жилище, Его же буди всѣмъ намъ получитьи благостію и челоуѣколюбіемъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Аминь. П. III.

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
объглоповца Ивана Андреевича Табоякова.¹⁾

КРАТКОЕ ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ОТВѢТАМЪ

Причастницы во выходъ Христу, аще точію начатокъ состава даже до конца извѣстенъ удержимъ (Евр. гл. 3, ст. 14 (зач. 307).

Словесное стадо Христово, на Божественной пажити существея, пресыщающееся пищею небесною и піющее чистое питіе благочестія, причастникомъ бывающее Христу и начатокъ состава церкви Христовой до конца извѣстенъ держащее, исключительно только то, которое неизблемо, соблюдаетъ вѣру во Христа и въ вѣчность обѣтованій о святой Его Церкви. Это стадо называется Христовымъ и принадлежитъ

¹⁾ Ответы о. Шалкинскаго, по резолюціи Его Превосвященства, разсмотрѣны преподавателемъ семинаріи А. Лебедевымъ; по исправленіи о. Шалкинскимъ, согласно указанію г. Лебедева, — печатаются по благословенію Его Превосвященства.

въ единому Христову двору. Оно познается отъ слѣдующихъ видовъ:

1) *Отъ любви*: «Заповѣдь новую даю вамъ, — сказалъ Христосъ, — да любите другъ друга»... «О семъ разумѣютъ вы, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою». (Иоан. гл. 13, ст. 34—35 (зач. 46).

2) *Отъ единомыслия*: «Аще убо кое утѣшеніе о Христвѣ, или аще какъ утѣха любви, аще кое ощеніе духа, аще кое милосердіе и щедроты. Исполните мою радость, да тожде мудрствуйте, ту же любовь имуще, единомыслии, единомудренни». (Фил. гл. 2, ст. 1 и 2 (зач. 239).

3) *Отъ соблюденія себя отъ распрей*: «Молю же вы, братіе, именемъ Господа нашего Иисуса Христа, да тожде глаголемъ вси, и да не будутъ въ васъ распри». (Кор. гл. 1, ст. 10 (зач. 124).

4) *Отъ уклоненія себя отъ творящихъ распри*: «Молю же вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научистесь, и уклонитесь отъ нихъ». (Рим. гл. 16, ст. 17 (зач. 121) и прочая многая, о чемъ будетъ доказано въ отвѣтахъ. Сими словами Христа Спасителя и Его св. апостола утверждается христіанскій миръ въ челоуѣцехъ, вѣрующихъ въ Него: «Миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ». (Иоан. гл. 14, ст. 27 (зач. 48). А гдѣ миръ, тамъ нѣтъ распри; въ томъ стадѣ всегда имѣется любовь и единеніе; это стадо всегда отстраняется отъ того бодливаго стада, которое не имѣетъ покоя между собой и стремится всегда уязвить само себя, стараясь сокрушить и истинное, мирное, стадо словесныхъ Христовыхъ овецъ. Св. Игнатій Богоносецъ объ этихъ немирлоубцахъ говоритъ такъ: «Суть бо нѣціи суесловцы и умопрельстители, не христіане, но христокупцы, иже лестию обносятъ имя Христово, и не чисто проповѣдуютъ слово Евангельское, и ядъ заблужденія сладкою бесѣдою растворяютъ, яко же съ виномъ и медомъ отраву смѣшивающе, да піющій качествомъ

сладоу прельстившись, и ввусительнымъ боюнымъ чувствомъ безопасно смерть испіеть («посл. 1 къ Трал»). Вотъ такая зловредность отъ неміролюбцевъ бываетъ! Гдѣ же находятся эти два, противоположныя другъ къ другу, стада — мирное и враждебное? — Всѣмъ извѣстно: гдѣ исполняются Христовы заповѣди, записанныя во Евангеліи, о мирѣ, любви и вѣчности обѣтованій Его о святой Церкви неизблемо; гдѣ не производится никакой вражды и ссоры, и раздробленій на мелкіе секты и отряды; гдѣ соблюдается нелицемѣрная христіанская любовь безъ всякаго предубѣжденія; гдѣ имѣется единеніе въ молитвахъ и общеніе въ св. Таинствахъ; гдѣ имѣется повиновеніе пастырямъ, поставленнымъ отъ Бога, — тамъ и есть стадо мирное, покровительствуемое Пастыремъ начальникомъ Христомъ. Чада святой Христовой Православной Церкви, съ самаго начала и до днесь, только и имѣютъ право присвоить это себѣ, а потому и могутъ назваться мирнымъ стадомъ, покровительствуемымъ самимъ Богомъ, на пажи не бесной пасущимся и принадлежащимъ къ Христову двору.

Посмотримъ теперь на старообрядцевъ. Могутъ ли они называться мирнымъ стадомъ? Къ прискорбію, нѣтъ! У нихъ заповѣди Христовы, записанныя въ Евангеліи, — о мирѣ, любви и вѣчности обѣтованій о Его св. Церкви не исполняются, а происходитъ между собой постоянная вражда, ссора, дробленіе на мелкіе секты и отряды, а потому и не имѣется христіанскаго единомыслія, любви, единенія въ молитвѣ и общенія въ св. Таинствахъ; у нихъ нѣтъ повиновенія пастырямъ, законно и другопріемно поставленнымъ отъ Бога. Гдѣ же тутъ стадо Христово? Скорѣе здѣсь стадо бодливое, враждующее неусыпно! Христось Спаситель, посылая своихъ св. апостоловъ на проповѣдь, велѣлъ невѣрующимъ*) при-

*) Въ то время нашихъ раскольниковъ не было. Но посланіе Христово ограничивается не только на Апостолахъ, но и на пріемникахъ ихъ — Епископахъ. Епископы, во исполненіе повелѣній Спасителя, также стараются привести раскольниковъ, какъ не сущихъ отъ двора сего. Авт. Вешава

вести во дворъ свой, чтобы и они услышали голосъ Его и были бы единое стадо, надъ которымъ единъ Пастырь нашъ — Господь (Іоан. гл. 10, ст. 16 (зач. 36)). Вотъ какъ разряду такихъ то бодливыхъ овецъ принадлежить и вопроситель мой Иванъ Таболяковъ. Принадлежа къ сѣглопоповской сектѣ, онъ, повидимому, сначала сомнѣвался въ правотѣ ея и подалъ мнѣ слѣдующіе 20 вопросовъ, прося разрѣшить ихъ на законномъ основаніи, что я, при помощи Божіей, и взялся исполнить въ точности.

Въ отвѣтъ на первый вопросъ я объясню подробно, почему именно можно назвать ихъ заблуждшимися овцами, а теперь, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, воззову къ вопросителю: «Облецытесѣ убо яко же избранніи Божіи святи и возлюбленни, во утробы щедротъ, благодать, смиренномудріе, кротость и долготерпѣніе... Надъ всѣми же сими стажите любовь, яже есть союзъ совершенства. И миръ Божій да водворитсѣ въ сердцахъ вашихъ, вонъ же и звани выстѣ во единомъ тѣмъ: и благодарни бывайте. Слово Христово да вселитсѣ въ васъ богато» (Колос. гл. 3, ст. 12, 14, 15 и 16 (зач. 258)). «И не оскорбляйте Духа Святаго Божія, имъ же знаменаетсѣ въ день избавленія. Всяка горестъ и гнѣвъ, и ярость, и кличъ, и хула, да возметсѣ отъ васъ, со всякою злобою» (Ефес. гл. 4, стих. 30 и 31 (зач. 227)) и затѣмъ, по благословенію Архипастыря нашего,*) простру руку мою къ разбирательству вопросовъ, чѣмъ надѣюсь разрѣшить ваши сомнѣнія. Богъ же мира да приведетъ васъ и другихъ собратій во дворъ свой овчій, и напитаетъ васъ небесною пажитію вмѣстѣ съ своими избранными овцами, и да спасетъ васъ, яко человеколюбецъ!

Вы, именующіе себя бѣглопоповцами, тѣ самыя овцы, которые отлучились отъ двора Божія, т. е. святой Его

*) Отвѣты составить поручено резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, послѣдовавшей 22 января 1891 года № 356. *Авт.*

Церкви, — какъ же васъ опять обратить въ избранное стадо Христово? Какъ ввести васъ во дворъ его, чтобы и вы услышали гласъ Божій? «Никто же можетъ притти ко Мнѣ, сказалъ Христосъ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его» (Иоан. гл. 6, ст. 44 (зач. 22). И вы не можете притти къ свѣту православія, если благодать Божія не привлечетъ васъ. Поэтому, разрѣшая ваши вопросы, я съ сокрушеніемъ сердца и многими слезами молю милосердаго Бога, дабы онъ ниспослалъ вамъ благодать свою, просвѣщающую и освящающую всякаго человѣка, грядущаго въ миръ, дабы и вы услышали гласъ Его и были бы истинновѣрующими православными христіанами, исполняющими его святой законъ и, по апостолу, „Причастницы будете Христу, если только начатокъ состава до конца извѣстенъ удержите“. П. III.

ВОПРОСЪ 1-й*).

„Истинной Христовой Церкви кто есть глава и пастырь: Христосъ, или епископы и пресвитеры? По апостолу, мы всѣ тѣло Христово и уды отчасти; а если уды, то глава есть Христосъ, а не епископы и пресвитеры. Вы какъ о семъ разумѣете — покажите намъ отъ св. Писанія?“

ОТВѢТЪ 1-й.

Разумѣніе наше о святой Соборной Христовой Церкви ограничивается ученіемъ Евангельскимъ, апостольскимъ и святоотеческимъ, а потому и положимъ въ основу сего перваго отвѣта слова самого Бога, Создателя своей Церкви, слова, гремяція паче грома и звучація паче велегласной трубы: «Гозиду Церковь Юю и врата ада не одолѣютъ ей» (Мат. гл. 16, ст. 18 (зач. 67), и на основаніи этихъ словесъ Христовыхъ будемъ восходить по степенемъ ученія свят. отецъ, какъ по лѣствицѣ, и докажемъ весь составъ св. Христовой Церкви, которой глава есть Христосъ, яко же глаголетъ апо-

*) Вопросы исправлены по согласію автора и въ исправленномъ видѣ излагаются. Авторъ П. Шалкинскій.

столь: „И той есть глава тѣлу Церкви, иже есть начатокъ, перво-рожденъ изъ мертвыхъ, яко да будетъ во всѣхъ той: первенст-вуемъ. Яко въ немъ благоизволи, всему исполненію вселитися. И тѣмъ приими всѣмъ къ себѣ, умиротворивъ кровію креста его, чрезъ него, аще земля, аще ли небеса“ (Колос. гл. 1, ст. 18, 19 и 20 (зач. 251). Въ Катихиз. Велик. сказано: «Христосъ есть глава Церкви и Онъ есть спаситель тѣла своего» (листъ 122) (Апостоль Ефес. гл. 5, ст. 23 (зач. 230).

На вопросъ вашъ: „кто глава Церкви?—этотъ отвѣтъ былъ бы вполне достаточенъ, если бы вы не были проник-нуты духомъ противленія пастырямъ: епископамъ, пресвите-рамъ и діаконамъ, поставленнымъ отъ главы—Христа для полнаго составленія тѣла Церкви и управленія ею, но ваше противленіе заставляетъ меня доказать вамъ еще слѣ-дующее:

- 1) «Въ какомъ видѣ создалъ Христосъ Церковь свою?»
- 2) «Въ вѣчность или на время создана эта Церковь?» и
- 3) „Ощество, не имѣющее созданной Богомъ Церкви, можетъ ли называться Церковію Божіею и имѣть надежду на спасеніе?“

Поэтому я и раздѣляю отвѣтъ на три отдѣла и буду доказывать на каждый отдѣлъ постепенно.

І.

Въ какомъ видѣ создалъ Христосъ Церковь свою?

Св. апостоль Павелъ къ Коринѣ пишетъ такъ: „Якоже бо тѣло едино есть, и иуды имать многи, вси же уди единаго тѣла (суть), мнози суще, едино суть тѣло“. Златоустъ: „Отъ указанія жето тѣмъ хочеть явити, яко вси едино есмы, аще и различни дары пріяхомъ ода аще едино есмы, како слово о различіи даровъ симама“ Апостоль: „Тако и Христосъ“. Златоустъ: „Тако овѣща и Христосъ многи убо имать уди сущія всѣхъ. Едино же тѣло общеніемъ церкви, и яже отъ многосложна едино есть тѣло главу имуци Христа. Яко убо

тѣло и глава единъ есть челоуѣкъ, сице и Христосъ, и Церковь едино суть... Апостоль: „И вси единѣмъ духомъ напихомся, ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози. Аще речеть нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ тѣла: егда сего ради нѣсть отъ тѣла: И аще речеть ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь отъ тѣла: егда сего ради нѣсть отъ тѣла; аще все тѣло око, гдѣ слухъ; аще все слухъ, гдѣ Ауханіе; нынѣ же положи Богъ уды, единаго якоеждо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Аще ли быша вси единъ удъ, гдѣ тѣло; нынѣ же мнози удове, едино же тѣло“. Златоустъ: „Сирѣчь аще между вами нѣсть ни единаго различія*), ниже тѣла есте, аще же нѣсте тѣло, не едино будете, аще ни едино, како равень будетъ всѣхъ санъ. Но отъ единаго духа вси пріясте, дѣло же иное другій имѣеть, и тѣло есте, егда же тѣло, то и едино есте“, (Апост. Толк. язч. 153, листъ 555 и 556). „Не можетъ бо, — говоритъ апостоль, — око рещи руцѣ: не тревѣ ми есте; или паки глава ногамъ: не тревѣ ми есте“ (зач. 152). Святый *Іоаннъ Златоустъ* толкуеть: „Аще же есть едина глава и едино тѣло, тѣло отъ честныхъ и безчестныхъ слагается удовъ... Яко вси нужнѣ быша и въ потребности различныя, вси суть единоклестны. Суть же инии господственнѣйше, инии же мнѣи; яко глава всего тѣлеси господственнѣйша есть, чувствія вся въ себѣ имуща, и души владычнѣ, и главы кромѣ жити не можетъ: ногамъ же отсѣченнымъ бывшимъ, мнози многое время пожина“ (Бесѣды апост. стр. 1677).

Вотъ видите, св. апостоль и св. *Іоаннъ Златоустъ* объясняютъ, какую и въ какомъ видѣ создалъ Христосъ Церковь и уподобляютъ тѣло Церкви тѣлу челоуѣка; какъ челоуѣкъ имѣеть различные уды, такъ и Церковь должна имѣть ихъ; какъ челоуѣкъ безъ главы живъ быть не можетъ, такъ и Церковь безъ главы жива быть не можетъ.

Совопросники скажутъ: да вѣдь вы сами засвидѣтель-

*) У старообрядцевъ нѣтъ никакого различія между собою; они всѣ простые мужики. *Аст.*

ствоваши, что глава Церкви есть Христосъ. Правда, засвидѣтельствовалъ и сейчасъ засвидѣтельствую — Онъ есть глава Церкви.

Св. *Иоаннъ Богословъ* въ Откровеніи (гл. 12, ст. 1): уподобляетъ Церковь женѣ: „жена облчена въ солнцѣ“. Андрей Кесарійскій толкуетъ, что жена есть Церковь, одѣяна правдою Христомъ, (см. толк. Андр. Кес. лис. 135, изданіе 1889 г.). Но, по апостолу, женѣ глава есть мужъ: жены своимъ мужемъ повинуйтесь, яко же Господу: зане мужъ глава есть жены, яко же и Христосъ глава Церкви, и той „естъ спаситель тѣла“ (Ефес. гл. 5, ст. 22 и 23 (зач. 330)). Если мужъ глава женѣ, то можетъ ли тѣло ея быть живымъ, если отнять у него голову, данную Богомъ по природѣ? Очевидно, не можетъ, а будетъ мертвымъ. Такъ и тѣло Церкви: хотя Христосъ и глава ему, но безъ епископовъ оно не можетъ быть живымъ, ибо они, — *епископы, главою Церкви именуются**) „Епископы убо (замѣйте епископи, а не одинъ епископъ) по образу суще Господа нашего Исуса Христа и глава церковнаго тѣлеси именуеми суть“ (говорится, въ толк. 55 прав. св. апостолъ) «пресвитеры же и діаконе, по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣлываетъ епископъ». «Міряне же, по толк. 64 пр. 6 вс. собора, ноги въ тѣлѣ церковномъ именуются». Вотъ въ такомъ то-только видѣ и можетъ быть полное тѣло церковное, общество же такого вида тѣла церковнаго не имѣющее, не можетъ быть живымъ и называется еретическимъ.

Въ *Мин. четгн.* 31 августа, написано: «Отъ онаго окаяннаго Севира произыде еретичествованіе ее: не хотяху быти подъ главою, православными епископами, начальствующими церквами, яко же глава начальствуетъ прочими членами».

*) Епископство есть высшая степень священства и главный членъ въ тѣлѣ церкви, чрезъ который истекаетъ отъ Бога все освященіе и преподаніе силы на совершеніе всѣхъ таинствъ (см. 1 кн. 77 гл. Сим. Солун.), — «тому бо суть поручени людіе Господни» (прав. св. апост. 39), а потому епископы и называются главою церкви.

Такъ живы настоящее время: общества, не имѣющія епископовъ и не вхотящія быть подъ главою, къ Севиру еретику причитаются и считаются бездыханными. Званіе епископа такъ необходимо въ церкви, что безъ него ни церковь церковію, ни христіанинъ христіаниномъ, не томо быть, но и называться не можетъ; полагаемъ, что епископъ столько необходимъ для церкви, какъ дыханіе для Человѣка и солнце для міра» (Посл. вост. патр. членъ 10).

Гавриилъ митрополитъ *Филadelphійскій* пишетъ: «Есть и священство нужно, яко кромѣ сего таинства церковная не могутъ совершати, ибо гради и веси кромѣ начала могутъ устроитися безъ (священства же) невозможно. Есть бо священство въ мірѣ якоже душа въ тѣлѣ, и солнце въ сущихъ поды муною (рожденныхъ и тлѣнныхъ)» (Скр. злис. 14 посл. исчета).

Григорій *Богословъ* пишетъ такъ: «Какъ въ тѣлѣ, иное начальствуетъ, и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное стоитъ поды началомъ и управленіемъ. Богъ постановилъ, чтобы одни, для того, сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемы къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными, а другіе, стоящіе выше прочихъ, подобродѣтелямъ и близости къ Богу, были настырями и учителями къ совершенію церкви, и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу, и умъ къ душѣ, дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, сокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинно-достойное самого Христа — нашей главы». (Правосл. догм. Богосл. томо 2, § 172, стр. 218).

Теперь вы видите, что тѣло церковное) составляется изъ вѣрующихъ, раздѣленныхъ на начальствующихъ и подчиненныхъ. О начальствующихъ лицахъ я привелъ 55 прав. св. апостоль выше, а теперь приведу ученіе св. отца, а именно: Св. священно-мученикъ *Киприанъ* пишетъ: «Ты долженъ

знать, что епископъ въ церкви не церковь въ епископѣ и не находящійся въ единеніи съ епископомъ не находится въ церкви» (69 посл., п. числ. 8, Правосл. догм. богословіе).

Св. *Амеросій Медиоланскій* «Епископъ представляет собою лице Христа и есть намѣстникъ Господа» (тамъ же, стр. 216, § 172).

Св. *Іоаннъ Златоустъ* говоритъ: «Не можетъ бо церковь безъ епископа (быти)» (Марг. вл. 154 обор.).

Св. *Захарій Копистинскій* пишетъ: «Церковь Христова безъ епископовъ быти не можетъ и нигдѣ не была» (Полинодій часть 2, разд. 8, арт. 1, лист. 189).

Св. *Игнатій Богоносецъ* пишетъ *): «Епископу повинуйся якоже Господу»... «Нужно убо естъ, великаи аще творите, безъ епископа ничтоже творити вамъ» (лист. 7). «Почитайте же епископа вашего, аки Христа»... «А иже внѣ естъ, или безъ епископа и пресвитеровъ и діаконовъ что-либо творитъ: таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій естъ. Что бо естъ епископъ, аще не паче всякаго начальства и власти надъ всеми начальствуя, елико возможно начальствовать челоуку, и подражающему по силѣ Христу Богу» (лист. 9). «Пребывайте въ согласіи и въ молитвѣ другъ ко другу подобаетъ бо всякому изъ васъ изряднее же пресвитеромъ упокоевати епископа въ честь (Бога) Отца, въ честь Иисуса Христа и апостоловъ»... «Здравствуйте во Господѣ Иисусѣ Христѣ, повинующеся епископу, такожде пресвитеромъ и діакономъ: и купно вси другъ друга любите не въ раздѣльномъ сердцѣ» (лист. 12). «Совѣтую, да во единомысліи Божіи потщитесь и вса творити; предсѣдajući епископу вмѣсто Бога, а пресвитеровъ (вмѣсто собора) апостольскаго... Царствію бо Его не будетъ конца» (лист. 14 обор.). «Ничтоже да будетъ въ васъ могущее вы раздѣлити, но соединяйтесь епископу, и покоряющеся Богу чрезъ него во Христѣ, и ниже что-либо да явится вамъ благословно кромѣ его произволенія, таковое бо законъ» *).

*) Свидѣтельства приводятся по изданію 1838 г. Авт.

нопреступно (есть) и Богу враждебно» (лис. 5). Повинуйтеся епископу и другъ другу, якоже Христосъ Отцу: да единство будетъ по Бозѣ въ васъ» (лис. 17 обор.). «Елицы бо Христовы суть, сія со епископомъ суть: елицы же отклоняются отъ него, и общенія любятъ съ проклятыми, сія съ ними и посѣвуются. Не земледѣліе бо Христово, но сімя вражіе» (лис. 19). «Начальницы повинуйтеся кесареви, воиномъ, діаконъ, пресвитеромъ, пресвитери и діакони и прочіи клирицы сохвѣми людьми и воинами и начальниками епископу, епископъ же Христу, якоже и Христосъ Отцу, и тако единство по всѣму цѣло пребудеть» (лис. 20 обор.). «Возопихъ, въ нихъ же глаголахъ, великимъ гласомъ: не мое слово, но Божіе. Внимайте епископу, пресвитеромъ и діакonomъ... яко отъ устъ человѣческихъ не познахъ, но духъ повѣда мнѣ, глаголя сія: безъ епископа ничто же творите. Плоть вашу яко храмъ Божій блюдите, единство любите, раздѣленія бѣгайте» (лис. 22 обор.). «Злоименныхъ же ересей и творящихъ расколы, яко начала злыхъ, бѣгайте. Все епископу послѣдуйте якоже Христосъ Исусъ Отцу, и пресвитеромъ яко апостоломъ: діаконъ почитайте, яко по заповѣди Божія служащихъ. Никто же безъ епископа что-либо да творить отъ подобающихъ яже въ церкви (лис. 27). «Чти убо Бога яко вину всѣхъ и Господа, епископа же яко архіерея образъ Божій носящаго, по начальству убо Божій, по священству же образъ Христовъ»... «Почитай епископа отъ Бога почтенъ будетъ; яко же вопреки безчестуяй того отъ Бога наказанъ будетъ» (лис. 27 обор.). «Священство бо есть всѣхъ благъ въ человѣцѣхъ верхъ, понеже аще кто неистово востаеть, не челоука безчестить, но Бога Исуса Христа» (лис. 28). «Потщитесь, возлюбленніи, повиноватися епископу, и пресвитеромъ, и діакonomъ. Иже бо симъ повинуется, слушаетъ Христа учредившаго ихъ: а иже противляется имъ, противляется Христу Исусу: противляйся же сыну, не узритъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (л. 34). Доздѣ

медоточивая (слова) святого священно-мученика Игнатия Богоносца. Не менѣе восхваляетъ священство Христово и другой святой отецъ (о *Діонисій Ареопагитъ* — онъ уподобляетъ земную іерархію іерархіи небесной, ангельской и пишетъ такъ*), «Потому-то въ первоначальномъ установленіи обрядовъ святѣйшая наша іерархія образована по подобію Небесныхъ чиновъ; и невещественныя чины представлены въ различныхъ вещественныхъ образахъ и уподобительныхъ изображеніяхъ, съ той цѣлю, чтобы мы, по мѣрѣ силы нашихъ, отъ священнѣйшихъ изображеній восходили къ Тому, что ими означается, — къ простому и неимѣющему никакого чувственного образа. Ибо умъ нашъ не иначе можетъ восходить къ близости и созерцанію небесныхъ чиновъ, какъ при посредствѣ а свойственнаго ему а вещественнаго а руководства» (гл. 1, ст. § 103, ст. 103), и т. е. смотря на невидимое священноначаліе на землѣ, устроенное по примѣру ангельскихъ чиновъ. Самимъ Богомъ, мы, возносясь умомъ, созерцаемъ и небесное чиновначаліе, а не буди земнаго чиновначалія, не могли бы созерцать и небеснаго. Онъ же: «Іерархія, по моему мнѣнію, есть священный чинъ, званіе и дѣятельность, по возможности, уподобляющаяся Божественной красотѣ, и при озареніи, сообщаемомъ ей свыше, направляющаяся къ возможному Богоподражанію. Божественная красота, какъ простая, какъ благая, какъ начало всякаго совершенства, хотя и совершенно чужда всякаго разнообразія, сообщаетъ свѣтъ свой каждому по достоинству, и тѣхъ, которые дѣлаются причастниками ея, совершенствуетъ чрезъ божественное тайнодѣйствіе, сообразно своей неизмѣняемости» (гл. 3, § 1, стр. 14 и 15). «Итакъ, цѣль іерархій есть возможное уподобленіе Богу и соединеніе съ Нимъ. Имѣя Бога наставникомъ во всякомъ священномъ вѣдѣніи и дѣятельности и постоянно взирая на Божественную Его красоту, она, по возможности, отпечатлѣваетъ въ себѣ образъ Его, и своихъ причастниковъ

*) Свидѣтельства приводятся по изданію 1881 г. *Авт.*

творить Божественными подобіями, яснѣйшими и чистѣйшими зеркалами, въпріемлющими въсебя лучи святоначальнаго и Божоначальнаго свѣта такъ, что, исполняясь священнымъ сіяніемъ, имъ сообщаемымъ, они сами, наконецъ, подобно съ Божественнымъ установленіемъ, обильно сообщаютъ оное низшимъ себя» (стр. 15). Онъ же: «Что сказать о всемъ томъ, что сказано святыми богословами о Божественномъ устроении небесныхъ чиновъ? Уподобляясь ему, сколько возможно, чины нашей іерархіи будутъ какъ бы въ образахъ представлять ангельское благолѣпіе, устроясь чрезъ него и восходя къ премирному началу всякой іерархіи» (Глава 8, § 2, ст. 37 въ концѣ).

Для чего установлена земная іерархія по образу небесной, *Діонисій Ареопагитъ* объясняетъ такъ: „Провозвѣстнической чинъ Начальствъ, Архангеловъ и Ангеловъ, попеременно начальствуетъ надъ человѣческими іерархіями, чтобы въ порядкѣ было восхожденіе къ Богу, общеніе и соединеніе съ Нимъ, которое и отъ Бога благодѣтельно распространяется на всѣ іерархіи, насаждается чрезъ сообщеніе, и изливается въ священнѣйшемъ стройномъ порядкѣ. Потому Богословіе вѣряетъ священноначальство надъ нами Ангеламъ, когда называетъ Михаила княземъ Іудейскаго народа (Дан. гл. 10), равно какъ и другихъ ангеловъ князьями другихъ народовъ; ибо Высшій постави предѣлы языковъ по числу ангелъ Божіихъ (Втор. 32, 8), т. е. чтобы чрезъ небесную іерархію, и іерархія земная восходила въ порядкѣ къ Богу, общалась и соединялась съ Нимъ, а чрезъ земную іерархію восходили и соединялись съ Богомъ и всѣ люди, живущіе на землѣ. Вотъ какъ изобразилъ земную іерархію великій мужъ, святой *Діонисій Ареопагитъ*, но старообрядцы, въ числѣ которыхъ и мой совопросникъ, не имѣютъ земной іерархіи, а потому не могутъ находиться въ общеніи съ Небесной и восходить къ самому Богу!

Блаженный *Симеонъ Тессалоникійскій* свидѣтельствуетъ:

„Вополтари хиротонисуемыхъ, въ три чины раздѣляемыхъ; Епископа, Пресвитера и діакона; и свѣдѣтельнаго убо, даголемата, явленнаго Архіерея, и преподательна божественныхъ свѣтовъ. Все бо приемятъ чрезъ него, хиротоніи убо, и печати, и ерепоже и оклиръ, и освѣщенія храми, и крещеніе, и явленіе грѣховъ“ (кн. 2, числ. 30, Ол. (322 об.).

Блаженный *Феофилактъ Болгарскій* говоритъ: „Ибо въ церкви чинъ совершеніе имать, предстоящими украшеніе; и ни большимъ льпо быти, ни мнѣе; еже слова благодатию три сїи образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе; три сїя дѣйство наслѣдуема чиновъ: діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія — пресвитери, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе“ (Благ. Лука гл. 19, зач. 95, листъ 205).

Рукоположеніе же совершается, какъ объясняется въ *Маломъ Катихизисъ*, слѣдующимъ образомъ:

„Вопросъ: которая есть четвертая тайна? Отвѣтъ: священство, установленное отъ Христа во Апостолѣхъ, ихъ же возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже освященіи бывають чиномъ церковнымъ на строеніе святыхъ таинъ, и на преподаванія спасительнаго ученія Христова“

«Вопросъ: какая есть вещь, или образъ тайны священства? Отвѣтъ: вещь есть возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ приемящаго священство. Совершеніе же, учиненная тому молитва, оуже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ надъ главою освящающагося глаголетъ, еже есть: Божественная благодать, и проч.» (лис. 34 и 35).

Въ *Катихизисъ Филаретовскомъ* сказано такъ: „Вопросъ: Что есть священство? Отвѣтъ: Священство есть таинство, въ которомъ Духъ святой правильно избраннаго, чрезъ рукоположеніе святительское, поставляетъ совершать таинства и пасти стадо Христово“ (стр. 73, издан. 1883 г.).

Святой Иоанн Златоустъ пишетъ такъ: „Тѣми бо породистеся рожденіемъ вѣчнымъ, тѣми царство получите, дру-
дами ихъ вся бывають, тѣми вамъ врата небесная отверза-
ются“ (Солун. посл. П. 5).

Блаженный *Симеон Θεσσαл.* говоритъ: «Безъ епископа
ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже миро святое
ниже крещеніе, ниже убо христіане» (кн. 1, гл. 77). Хри-
стиянинъ Катихизисъ Великій, старопечатный, изобразилъ едино-
мыслие соборной, созданной Богомъ, церкви въ пяти вещахъ,
изъ которыхъ пятая заключается въ чести и почитаніи свя-
тителей и пресвитеровъ (листъ 121 обор.).

Вотъ полный составъ Церкви Христовой, той церкви,
о которой *Александрійскій Климентъ* въ кн. 6, гл. 13, гово-
ритъ слѣдующее: «Существующія въ Церкви степені еписко-
повъ, пресвитеровъ и діаконовъ, по моему мнѣнію, суть по-
добія ангельскаго чина». Слѣдовательно, какъ на небеси полки
ангельскихъ чиновъ, славословящія Бога, существуютъ и
будутъ существовать вѣчно*), такъ и на землѣ полки священ-
ноначальниковъ, славословящія Бога, существуютъ и будутъ
существовать вѣчно, — но только въ царствѣ благодати.

Вотъ какой видъ имъ составъ созданной Богомъ Церкви.
Вопроситель же мой и другіе старообрядцы такого вида имъ
состава церкви не имѣють, а слѣдовали христіанами, называ-
ться не могутъ.

II. Христіанство и Церковь

Въ вѣчность ли создана Богомъ Церковь съ священствомъ, или на
время?

Церковь въ какомъ видѣ была создана Богомъ, въ та-
комъ и пребудетъ вѣчно. Если св. пророкъ Іеремія, призы-

*) Вѣчность небесной іерархіи отличается отъ земной, только тѣмъ,
что она будетъ существовать и по судномъ дни. Земная же іерархія имѣетъ
вѣчность, пока видимый миръ существуетъ, а по судномъ дни она будетъ
безъ дѣйствія. Вѣчность ея отъ сошествія Св. Духа и до втораго пришествія
Христа. Обвѣтъ іерархіямъ назначена вѣчность, хотя и различная, и она
должна исполняться въ точности.

ваясь къ дѣлу пророческаго служенія, изображенья градомъ твердымъ, столпомъ желѣзнымъ и истѣнной мѣдной, и такыя чю ратующіе на него, изнемогутъ. (Иер. гл. 1, ст. 18 и 19; гл. 15, ст. 20 и 21), то тѣмъ паче Церковь Христова будетъ тверже брэннаго челоуѣка. О ней Ездра прор. сказалъ такъ: «Рабовъ (т. е. пастырей), ихъ же тебѣ дахъ, ни едины отъ нихъ погйбнетъ», т. е. Поревнуютъ (тебѣ) языцы, и ничтоже противу тебѣ возмогутъ. «Ихъ Руцѣ мои покрываютъ, и хиди сынове твои геены не узратъ». «Сотворю имъ милосердіе: источницы во мои и изобилуютъ, и благодать моя не оскудѣтъ» (кн. 3, гл. 2). У старообрядцевъ же благодать оскудѣла: они взаимствуютъ ея отъ другихъ.

Иеремія прор. о новозавѣтной Церкви говоритъ такъ: «Бендіе градутъ, и глаголетъ Господь, и завѣщаю дому Израилеву и дому Іудину, завѣтъ новъ. «Дко сей завѣтъ, и его же завѣщаю дому Израилеву, поманѣхъ онѣхъ, и глаголетъ Господь, дамъ законы мои въ мысли ихъ, и на сердцахъ ихъ напишу, и буду имъ въ Бога, и тѣи будутъ мнѣ въ люди». «Дко милостивъ буду не правдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ не поманѣ къ тому (глава 31, ст. 31, 33 и 34).

«Се азъ соберу ѡтъ земли, и дѣже разсѣхъ ѡ во гнѣвъ моему, и обратѣ на сіе мѣсто, и посажѣ во ѡпованіи» — «И будѣтъ ми въ люди, и азъ будѣ имъ въ Бога. И дамъ имъ путь инъ, и сердце ино, воитисѣ менс всѣ дни, на благоу имъ, и чадомъ ихъ по нихъ. И завѣщаю имъ завѣтъ вѣчный, его же не отвращу послѣди ихъ, и страхъ мой дамъ въ сердце ихъ, коже не отступити имъ отъ мене». (Гл. 32, ст. 37 по 40).

Изъ этихъ пророчествъ ясно видно, что предсказанная новозавѣтная Церковь будетъ имѣть пастырей — рабовъ, которые не отступятъ отъ нея; враги будутъ ратовать на нее, но не побѣдятъ, потому что она будетъ покрыта руками самого Бога, который сотворитъ такую милость, что источникъ благодати никогда въ ней не оскудѣтъ. Вѣрующіе въ

эту Церковь всегда, во вся дни, будутъ; неправды и грѣхи ихъ не вспомнутся; и завѣтъ свой Богъ не отворотитъ отъ людей никогда, потому что дастъ такой страхъ въ сердца вѣрующихъ, что они никогда не отступятъ отъ него. И вотъ предзнаменованную пророками Церковь Христосъ объявлять создалъ, сказавъ: „Гозиждь Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“, — и создалъ. св. вѣд. 2-го вѣд. 1-го гл. 16-го ст. Блаженный **Теофилактъ**, Архіепископъ Болгарскій, слова Спасителя: „Гозижду Церковь мою“ объясняетъ такъ: Рече же Церковь Мою: „владеть себѣ владыку и вселенскимъ, Богъ во всѣхъ порабощена суть.“ И врата ада не одолѣютъ ей, — сирѣчь по временамъ бывающіи гонители, иже прельщеніемъ в ада отпущаху христіанъ: еретицы же суть врата, во ада низводца: „многимъ бо гонителемъ, и многимъ еретикомъ одолѣ Церковь“ (Благовѣстч. на зач. 167 въ отъ Матѳея:). Онъ же: „Небо и земля измѣнится, слова же моя и Евангеліе мое не разорится, но пребываютъ; аще и не всѣ двинутся, но оумнѣ въра не оскудѣетъ.“ св. вѣд. 2-го вѣд. 1-го гл. 16-го ст. Авлетъ же бо здѣ, яко Церковь честиѣшу имать всѣхъ стварей, ибо аще не стварь измѣнится, вѣрныхъ же Церкви и словеса ея и Евангеліе никогда же (Благовѣстч. Луки зач. 107 въ толков.). св. вѣд. 2-го вѣд. 1-го гл. 16-го ст. А что Церковь должна бытъ съ епископами вѣчно, это уже доказано въ первомъ отдѣлѣ сего отвѣта. Если же вы еще не вполне убѣдились въ этой неопровержимой истинѣ, то я могу прибавить слѣдующее: Игнатій Богоносець говоритъ: „Радость вѣчная и твердая, наипаче тѣмъ, иже единосуть со епископомъ, и пресвитеры и со диаконы, и чиненными волею Бога Отца чрезъ Господа Иисуса Христа, иже по собственной воли утверди свою Церковь твердо на камени назданіемъ духовнымъ и нерукотвореннымъ: она илюже опрошася вѣтры и вѣрки, и не возмогаша опровергнути, и ниже когда-либѣ да возмогутъ, то совершити в лукави души, но и немогутъ силою Иисуса Христа Господа нашего“ (лис. 18). св. вѣд. 2-го вѣд. 1-го гл. 16-го ст. Вотъ мнѣніе св. Отцовъ о созданной Господомъ Церк-

ви, мнѣніе, и непочуждое Евангельскаго ученія, гдѣ Христосъ говоритъ: „Овцы Мои гласа Моего слушають ни по Инѣ грядущѣ“, а о неслушающихъ Христова гласа Игнатій Богоносець говоритъ: „Аще кто по чуждему мнѣнію ходитъ, сей нѣсть Христовъ, ниже страстемъ его сообщникъ: но и лисъ и тлитель винограда Христова. Съ таковымъ не примѣщайтесь, да не съ нимъ погибнете, аще и отецъ будетъ, аще и сынъ, аще или обратъ; аще или и пріисный“ (Лк. 19). А въ другомъ мѣствѣ еще рисуется такъ: „Аще кто ни во что вмѣняетъ законъ и или пророки, ихъ же Христосъ прішедъ исполнитъ, да будетъ и тебѣ яко Иантихристъ“. „Ничто же безъ епископовъ и творимъ священницы и бо всуть, и ты же и слуга и священнической. Они окрещаютъ, и священнодѣйствуютъ, и хиротонисуютъ, и рукополагають: и ты же имъ служи, яко же Стефанъ святой во Иерусалимѣ Иакову и пресвитеромъ“ (тамъ же листъ 58).

Читая эти доказательства, какъ въ искродрогнетесь и тѣло разумнаго и богобоязливаго челоуѣка, и ищущаго и желающаго быти всегда при истинѣ, ибо все священное писаніе и ученіе св. отцевъ опредѣляютъ Церкви и Христовой вѣчность и неодољность. Напримѣръ, св. *Иоаннъ Златоустъ* говоритъ такъ: „Церкви ничтоже равноесть, и иди никогда иже старѣеть, выше небесъ, и въ выде, ни варвари, ни обсы преодолѣють ей; колицы ратоваша Церковь, и ратовавшии погибоша, борима естъ и не побѣждается, и ичесо ради попусти брань, яко да покажетъ свѣтлѣйшую и побѣду“ (Кн. во вѣрѣ и лис. 10 об.). Видите, Богъ и попускаетъ и брань на Церковь не для того, чтобы враги могли разрушить ее, и во для того, чтобы она, борясь съ ними, и одержала надъ ними побѣду и и восторжествовала.

Теперь сравните: одержала ли побѣду надъ врагами старообрядческая церковь? Нѣтъ! Они сами признаются въ этомъ и говорятъ: „Врагъ — Никонъ раззорилъ у насъ церковь! Теперь мы, по нуждѣ сами, безъ епископовъ, *церковь*, и по торько и плачемъ о ней“. Недоумѣваю! Посудите

сами: развѣ можетъ врагъ привести Божию церковь въ такое искушеніе и довести ее до слезъ? Іоаннъ Златоустъ на это отвѣчаетъ: не можетъ! Почему? Потому именно, что Церкви ради единородный Сынъ Божій человекъ бысть, яко же Павелъ рече: Иже Сына Своего Богъ не пощадѣ, яко да Церковь исцѣлитъ, и кровь Сына Своего излія Церкви ради. Кровь же сія окропляетъ Церковь, сего ради разги ея и листвія ея не увядаютъ, дерева ея листвія не отмиѣтаютъ, не подлежатъ времени тлѣнія, зане благодать святаго Духа сія дѣйствуетъ. Азъ создахъ ю, глаголетъ Христосъ, поставивый небо; но небеси ради не изліяхъ крови, небеси ради не распяхся, ниже небеси дѣля небесное тѣло воспріяхъ, и что глаголю небесное, ангельскаго тѣла не воспріяхъ, да познаеши яко паче небесъ, паче ангель, и всея твари дрожайше есть Церковь, сего ради небо и земля преидеть, а словеса Господня не преидутъ“ (Кн. о вѣрѣ лис. 19. об.).

Церковь паче небеси укоренилася есть, — говоритъ тотъ же *св. Златоустъ* — удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели Церкви безвѣсти быти (Марг. лист. 525). Вотъ насколько тверда Церковь съ священствомъ.

Блаженный Иеронимъ, толкуя слова прор. Исаи (54 гл. ст. 9—10): «Отъ воды яже при Нои, сіе ми есть, якоже кляхся ему во время оно на землю, не разгнѣваться о тебѣ въ тому и проч».— говоритъ: «Человѣчскій родъ былъ сохраненъ въ лицѣ одного человека Ноя, которому Я поклялся, что болѣе не будетъ наводимъ потопъ на землю, и обѣщаніе Мое доселѣ исполнялось и никогда не сдѣлается недѣйствительнымъ (Быт. гл. 8). Такъ клянусь и Церкви Моей, которую для Себя Я искупилъ Своею кровію, что Я болѣе не буду гнѣваться на помилованныхъ Мною, и милость Моя не премѣнится ни на какой строгій укоръ. Ибо скорѣе горы и холмы поколеблутся, нежели Мое опредѣленіе измѣнится... Милость же Моя состоитъ въ томъ, чтобы завѣтъ мира, при-

мирившей со Мною миръ; былъ сохраненъ не по заслугѣ твоихъ, которымъ данъ, но по Моему милосердію» (часть 9, стр. 11). Вотъ какъ твердо и рѣшительно блаженный Иеронимъ объясняетъ непоколебимость Церкви. Послѣ этого можно ли говорить и утверждать, что Никонъ побѣдилъ ее и ввелъ даже въ плачевное положеніе?! Чудно и жалко смотрѣть на людей, утверждающихъ неправая!

Вотъ слова о Церкви *блаженнаго Августина*: «Церковь пребудетъ на сей земли не на краткое время, но до конца вѣка... Церковь не будетъ побѣждена, не искоренится, ни уступить никакимъ искушеніямъ, доко лѣ не настанетъ конецъ міра» (толк. на 60 пс. чис. 6).

«Безъ епископа Церковь называется слѣпою» (Книга о Вѣрѣ л. 213 об.), а у бѣглоповцевъ — епископовъ нѣтъ, слѣдовательно, и Церковь ихъ слѣпая, но «слѣпецъ слѣпца водитъ, оба въ яму впадутъ» (Лук. гл. 6, ст. 39 (зач. 27)).

«Безъ епископа Церковь вдова» (см. 24 пр. Халк. соб), — у бѣглоповцевъ епископовъ нѣтъ; слѣдовательно, ихъ церковь — вдова; но можетъ ли вдова рождать законныхъ дѣтей? Не можетъ. Хотя бѣглоповская церковь и рождаетъ, но рождающіеся отъ нея дѣти не законныя, а чада прелюбодѣйственная. «Одно прелюбодѣйство похотно, говоритъ Малый Катохизисъ, другое же прелюбодѣйство есть душевное, имъ же согрѣшаютъ, иже отъ вѣры отступаютъ православно-каѳолическія восточныя» (л. 63).

Нужно ли больше доказывать и приводить цитаты въ подтвержденіе вѣчности и neodолѣнности Церкви Христовой съ священствомъ? Нѣтъ, достаточно: вѣдъ такими цитатами переполнены всѣ старопечатныя книги! Теперь приступлю къ доказательству третьяго отдѣла сего перваго отвѣта.

(Продолженіе будетъ).



Можно-ли крестить нѣсколькихъ младенцевъ въ водѣ, однажды освященной для крещенія, или для каждаго младенца необходимо перемѣнять воду въ купели?

Пастырская практика выдвигаетъ нерѣдко такого рода вопросы, на которые въ богослужебныхъ книгахъ или вовсе нѣтъ никакого отвѣта, или отвѣтъ этотъ, если онъ и есть, не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ со стороны своей обстоятельности и полноты. Къ числу такихъ вопросовъ относится, между прочимъ, и слѣдующій: можно-ли крестить нѣсколькихъ младенцевъ въ водѣ, однажды освященной для крещенія, или для каждаго младенца необходимо перемѣнять воду въ купели?

Въ свое время рѣшеніемъ этого вопроса занимался авторъ статьи, помѣщенной въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей 1863 года, т. I, стр. 329. (Отсюда эта статья перепечатана въ такъ называемый „Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики“. Москва 1875 г., стр. 58—60). Основываясь на предписаніи Иосафатовскаго требника (1655 г.), которое гласитъ: „аще случится младенца два или три крестити и множае, то глаголемъ молитвы обще всѣмъ и все послѣдованіе святаго крещенія, точію имя въ молитвахъ глаголати коемуждо свое: а во единой купели не крестити, но измѣнять воду въ купели—коемуждо вода своя“ (л. 504), названный авторъ, хотя и не даетъ прямого отвѣта на поставленный вопросъ, тѣмъ не менѣе, какъ явствуетъ изъ его разсужденій, склоняется на сторону отвѣта отрицательнаго, т. е., по его мнѣнію, крестить двухъ или болѣе младенцевъ въ одной купели нельзя.

Но если мы обратимся къ исторіи христіанскаго Богослуженія въ церкви греческой, древне-русской и церквахъ юго-славянскихъ, а также и къ постановленіямъ соборовъ, то увидимъ, что такое мнѣніе не можетъ быть признано справедливымъ. Въ самомъ дѣлѣ, интересующій насъ вопросъ поднимался еще въ XIII вѣкѣ и на Константинопольскомъ

соборъ 1276 года былъ рѣшенъ въ такомъ смыслѣ: „аще будетъ дѣтій много, единъ поль да измолвить единою молитвы надъ всѣми дѣтми и погружаетъ по трижды каждо дитя, глаголя: во имя Отца, второе—въ Сына, третье—и въ Святаго Духа“. Въ греческомъ же текстѣ прямо сказано, что всѣ дѣти должны быть погружаемы *έν μία κοιλμβιφρα* (Требн. ркп. XVI в. Солов. библ. № 1090, л. 343; Русск. Истор. Библ. т. VI, стр. 131; прилож. къ этому тому поль № 1, стр. 7). Болѣе обстоятельное разъясненіе того же вопроса было сдѣлано, затѣмъ, въ 1405, уже въ предѣлахъ русской церкви, однимъ изъ ея іерарховъ, именно митрополитомъ Кипріаномъ въ его отвѣтахъ игумену Афанасію. „А еже двое или трое дѣтій во единой купели крещати или мужскій поль и женскій, говорится въ этихъ отвѣтахъ, о семь..... пріемлю свидѣтельство отъ Іоаннова крещенія, внигда ему на Іордани крещати яко мнози народа крещашуся приходяще отъ него; такожде и при апостолахъ творимо бѣаше, якоже въ дѣянїяхъ пишеть, яко не два или три крестими бѣяху во единой купели, но мнози единою. *Намъ же нынѣ незарочно есть, аще во единой купели крестимъ двое или трое, или болше во единомъ дни;* молитвы же точію емуждо запрещательныя прочитати и отрицанія творите“. вмѣстѣ съ тѣмъ митрополитъ Кипріанъ разъясняетъ и то, какъ должно поступать, если крещаемые не всѣ одного пола. „Женскому полу, — пишеть онъ—сїцевый уставъ да держится: аще убо младая есть вельми мало, и то якоже и мужское, такоже и женское, и нѣсть въ томъ зарокъ во единой купели, но первѣ мужескихъ крестити, потомъ женскихъ, за благочїніе даяти мужескому полу болшинство; аще ли же возрастомъ успѣвше будетъ, не достоятъ женскій поль крещати идѣже и мужскій, но на устроеномъ мѣстѣ, ниже мужемъ тамо стояти, но женамъ служащимъ своему естеству за благообразіе“. (Русск. Истор. Библ. т. VI стр. 254—255).

Какъ постановленіе собора Константинопольскаго (1276 г.), такъ и предписаніе митрополита Кипріяна не представляютъ изъ себя новшества, не требуютъ чего либо несогласнаго съ практикою древней церкви. А что дѣйствительно практика древней церкви была такова, это можно видѣть, не говоря уже о такихъ фактахъ, какъ крещеніе въ одинъ день нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, что имѣло мѣсто, наприм., въ Константинополь при св. Іоаннѣ Златоустѣ (Бингамг. IV, стр. 383, Магдебург. 1755) изъ древнихъ греческихъ Евхологій. Такъ напр., въ Евхологіи Преосвященнаго Порфірія Успенскаго прямо говорится о многихъ крещаемыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ о многихъ воспріемникахъ (лист. 78, 79, 86 и др.). Наконецъ, такова же была практика и церквей югославянскихъ. „Аще прилучится много дѣти, говорится въ одномъ сербскомъ памятникѣ, то во едино крещеніе да съкрестеть“. (Ркп. XIV—XV в. собр. Григоров. № 1709, л. 11).

Русская церковь до XVI вѣка держалась той же практики, какая имѣла мѣсто въ церкви греческой и сербской; но съ XVI вѣка въ русскихъ богослужебныхъ памятникахъ являются уже правила прямо противоположныя какъ предписанію собора Константинопольскаго, такъ и разъясненію митрополита Кипріяна, а потому и несогласныя съ практикою древне-христіанской церкви. Для примѣра и доказательства приведемъ правило, которое читается въ одномъ рукописномъ требникѣ XVI вѣка (принадлежитъ библиотекѣ С.-Петербур. дух. акад. № Соф. 1086, л. 16). „Аще случится, — гласить это правило, — младенца два или три крестити и множае въ одной купели не крестити, но измѣнати воду отъ купели, комуждо вода своя“. Тоже самое мы находимъ въ печатномъ требникѣ 1625 г. въ требникѣ Іосафатовскомъ.



ВРАЧЕБНЫЕ СОВѢТЫ.

— *Средство отъ отравленія сѣрной кислотой.* Отравленіе сѣрной кислотой совершается часто съ цѣлью самоубійства; равнымъ образомъ, не рѣдки и несчастные случаи вслѣдствіе смѣшенія сѣрной кислоты съ другими напитками. При употребленіи значительнаго количества сѣрной кислоты, развивается моментально очень кислый вкусъ и сильныя боли во рту и глоткѣ, которыя распространяются затѣмъ до самаго желудка; одновременно съ этимъ, развиваются тошнота и рвота, мучительная жажда, тоска и безпокойство. При появленіи подобныхъ симптомовъ, лучшимъ противоядіемъ оказывается жженая магнезія, которую размѣшиваютъ въ водѣ и принимаютъ по 3—4 столовыхъ ложки черезъ каждыя 10 минутъ. Если магнезіи подъ рукою нѣтъ, то можно давать скобленный мѣлъ, истолченную яичную скорлупу, золу, известковую воду или мыльную воду. Кромѣ того, противъ сильныхъ болей кладутъ подъ ложечкой пузырь со льдомъ и на него холодный компрессъ. Въ пищу въ первые дни можно принимать только молоко и бульонъ, которые притомъ должны быть совершенно холодные; послѣ можно прибавить яйца въ смятку (Гражд.).

— *Простое средство отъ насморка.* Позволяемъ себѣ указать здѣсь на простое и весьма хорошее средство отъ насморка, конечно, простуднаго, а не хроническаго. Берутъ на кончикъ ножа щепотку поваренной соли, такое же количество соды и распусткаютъ ихъ въ небольшомъ винномъ стаканчикѣ воды. Приготовленный растворъ втягиваютъ по нѣсколько разъ въ день въ обѣ ноздри; а еще лучше спрыскиваютъ имъ съ помощью небольшого гутаперчиваго шарика съ тупымъ гутаперчивымъ же окончаніемъ, который послѣдовательно вводится въ ту и другую ноздрю; струя не должна быть очень сильной, хотя и должна проникать воз-

можно глубже въ носовую полость. Средство это испытанное и нерѣдко весьма быстро оказываетъ облегченіе.

— *Еще объ одномъ средствѣ отъ насморка.* По поводу сообщеннаго у насъ на дняхъ средства отъ насморка, нами получено письмо изъ Нижняго-Новгорода отъ г. Николаева съ указаніемъ еще на одно простое и «болѣе дѣйствительное», по заявленію автора письма, средство. Это нафтійоль (одно изъ новѣйшихъ антисептическихъ средствъ), изъ амміачныхъ производныхъ сульфокислотъ нефтянаго ряда); если взять обыкновеннаго продажнаго нафтійоля (въ аптекарскихъ магазинахъ) и, смочивъ имъ небольшой клочекъ ваты, обтереть ею хорошенько полость носа, то послѣ трехъ-четырехъ обтираній, повторенныхъ черезъ каждыя полчаса, насморкъ проходитъ. Тотъ же нафтійоль оказывается весьма хорошимъ средствомъ и отъ потѣнія ногъ, для чего слѣдуетъ вытирать имъ подошвы и между пальцами.

— *Средство противъ золотухи.* Двѣнадцатилѣтняя дѣвочка долгое время страдала отъ золотушной болѣзни, которая раскидалась по всему тѣлу и образовала много мѣстахъ ранки и болячки. Врачи, пользовавшіе больную, успѣшно залѣчивали болячки, но понѣвнѣ появлялись, или перемѣщались съ одного мѣста на другое. Простая лекарка, взявшая пользоваться больную, очень скоро исцѣлила дѣвочку отъ упорнаго недуга, безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій, слѣдующимъ наборомъ травъ: череда, калиновый побѣгъ и листь черной смородины. Дѣлать изъ этихъ растеній отваръ на водѣ и давать по чайной чашкѣ пить по утрамъ на тощакъ и по вечерамъ передъ самымъ сномъ. Хорошо также примачивать и наружныя части тѣла, гдѣ гнѣздится сыпь, лишаи, или болячки.

„Екатер. Еп. Вид.“
— *Простое предохранительное средство противъ кашля.* Д-ръ Пергаминъ (въ городѣ Минскѣ) предлагаетъ слѣдующее простое предохранительное средство противъ кашля,

увѣряя, что оно действительно не только при легких формахъ страданій воздухоносныхъ путей, сопровождающихся кашлемъ, но и при самыхъ серьезныхъ ихъ заболѣваніяхъ, при которыхъ кашель усугубляетъ страданія больного.

«Способъ этотъ, пишетъ г. Пергаминъ, состоитъ въ слѣдующемъ. Лишь только я чувствую хоть самое легкое раздраженіе въ гортани, за которымъ слѣдуетъ сейчасъ и самый кашель (то отрывистый, то болѣе или менѣе продолжительный), — я тотчасъ дѣлаю нѣсколько скорыхъ и глубокихъ вдыханій, послѣ чего не только кашель уже болѣе не появляется, но и весьма быстро исчезаетъ и самое неприятное раздраженіе гортани.

«Если же по моей оплошности, или будучи отвлеченъ работой, я не успѣлъ захватить кашель при самомъ его зарожденіи, и онъ уже начался, тогда стоитъ мнѣ только слѣдять легкое усиліе надъ собой, производя все таки вышеописанный пріемъ, но еще чаще и еще глубже, — и самый сильный приступъ кашля моментально восстанавливается. Что же касается накопляющихся отъ времени до времени мокротъ въ воздухоносныхъ путяхъ, то я ихъ удаляю въ то время, когда не имѣется ни малѣйшаго раздраженія гортани: тогда я произвожу (вызываю) искусственный кашель и тѣмъ удаляю мокроту изъ легкихъ наружу.

«Осенью и особенно зимой, или когда я нахожусь въ воздухѣ сомнительной чистоты, я произвожу вдыханіе черезъ носъ, такъ какъ при этомъ способѣ вдыханій, воздухъ пройдя черезъ носовые ходы, все-таки хоть немного согрѣвается и очищается; а при противоположныхъ обстоятельствахъ дѣлаю вдыханіе ртомъ.

«Съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ употреблять вышеописанный предохранительный способъ противъ кашля, у меня не только кашель исчезъ и я значительно поправился, но у меня почти исчезла и склонность къ простудѣ, такъ что тѣ же самыя вредныя вліянія (большею частью ночныя эскур-

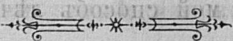
си къ больнымъ; особенно зимой); которыя прежде вызы-
вали у меня, такъ сказать, простуду (насморкъ, раздраже-
не гортани, кашель и т. п.) теперь уже на мой организмъ
не такъ дѣйствуютъ; да если и получаю насморкъ, то онъ
такъ и проходитъ безъ кашля, при употребленіи вышеопи-
саннаго предохранительнаго способа».

Простой способъ леченія хроническаго ревматизма.

Народный способъ леченія ревматизма состоитъ въ томъ, что
больныя мѣста обкладываются свѣжими березовыми листьями
на болѣе или мѣнѣе продолжительное время. Способъ этотъ
иногда увѣнчивается успѣхомъ, но не всегда, потому что
при хроническомъ недугѣ большею частью поражены быва-
ютъ обширныя области тѣла — суставы и мышцы. Чтобы дѣй-
ствовать на всѣ пораженныя мѣста, я дѣлаю для такихъ
больныхъ общія листовныя ванны и до сихъ поръ былъ
доволенъ ихъ результатами. Дѣйствіе ваннъ зависитъ отъ
теплоты и притомъ очень интенсивной, развивающейся въ ван-
нѣ вслѣдствіе освобожденія ея листьями. Послѣдніе, какъ
вещество шероховатое, вбирая солнечную теплоту, не про-
водятъ ея по дереву, а испускаютъ ее обратно въ атмосферу,
поэтому если ихъ покрыть какимъ-либо дурно проводящимъ
теплоту предметомъ, то теплота перейдетъ съ нихъ въ пок-
рытое пространство и температура его сильно поднимается.
На этомъ и основанъ мой способъ леченія затяжной ломоты.
Листовныя ванны готовятся такимъ образомъ. Берется
обыкновенная металлическая ванна, или лучше — сколочен-
ный на подобіе ея ящикъ изъ досокъ, или широкая кадка,
въ которой могъ бы помѣститься сидя человекъ, затѣмъ на-
бираются съ утра березовыя листья (по преимуществу) въ
мѣшки изъ-подъ муки, каковыхъ для ванны надо набрать
не менѣе двухъ, даже трехъ. Листья высыпаются въ одну
изъ сказанныхъ посудинъ и закрываются одѣяломъ и даже
рогожею. Черезъ нѣсколько часовъ листья сильно нагрѣва-
ются, и тогда больной, разгребая ихъ *осторожно*, садится

въ ванну, закапывается въ нихъ и потомъ закрываются одеяломъ, армякомъ, даже рогожею (я рекомендую свой способъ только бѣдному сельскому люду, не имѣющему средствъ ѣхать на курорты, или въ лечебныя заведенія), оставляя, конечно, голову свободною. Такую ванну непременно надо принимать въ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ сквозного вѣтра и лучше на ночь. Тотчасъ по закрытіи ванны, температура ея поднимается и больной начинаетъ сильно потѣть. Послѣ ванны, въ которой необходимо просидѣть $\frac{1}{2}$ часа и даже часъ, если позволять силы, больной переходитъ въ постель и тамъ продолжаетъ потѣть еще часа $1\frac{1}{2}$. На другой день пациентъ можетъ заниматься своею работою до заката солнца. Черезъ 2—3 дня ванна повторяется. Вообще больше семи (7) ваннъ не требуется для излѣченія, или значительнаго облегченія болей. Повторяю, что ванна сильно нагревается, нѣкоторые больные наблюдали въ ней 60° R., поэтому при входеніи въ нее надо разгрести листья и дать поверхностнымъ слоямъ немного остыть, и потомъ уже садиться. Люди преклоннаго возраста, а также страдающіе порокомъ сердца или сильною одышкою, должны пользоваться ею очень осторожно, лучше совсѣмъ такимъ лицамъ не употреблять ее. Кромѣ ревматизма, она можетъ быть полезна при водянкахъ, зависящихъ отъ болѣзни почекъ и опухоляхъ, оставшихся отъ воспаленій.

Все мною изложенное всецѣло предлагается нашему бѣдному сельскому жителю, въ надеждѣ, что, можетъ быть, кой-кто получитъ если не исцѣленіе, то значительное облегченіе отъ упорной и несносной болѣзни. „Костр. Еп. Вѣд.“



Поученіе при освященіи единовѣрческаго храма.—Катихизическія поученія на молитву Господню.—Миссіонерскій отдѣлъ: Отвѣты миссіонера свящ. П. Шалкинскаго на вопросы безпоповца Н. Я.—ча—и бѣглоповца Н. Я. Тобоякова.—Можно-ли крестить младенцевъ въ одной купели.—Врачебные совѣты.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 31 января 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Пріемъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дни праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногороднихъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

 ПОДПИСКА НА
„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1892 ГОДУ.

«ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исклю-

чительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческіе очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и рукодѣлія з) задачи, ребусы, шарady и пр.

«ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ» ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ «ДѢТСКОМЪ ЧТЕНІИ» принимаютъ: К. С. Баренцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахріаровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ, М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержимскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, О. Константиновъ, Н. А. Княжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринскій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельсонъ-Сошальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахаровъ, Д. Д. Семеновъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, М. Шишмарева и др.

Въ настоящемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ «Дѣтское Чтеніе» и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взамѣнъ преміи, при нашемъ журналѣ будетъ выходить «ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИС-

ТОКЪ» по одному разу черезъ каждыя три мѣсяца, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Въ „Педагогическомъ Листкѣ“ примуть участие: Н. Ѳ. Арешевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронежскій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и, въ частности, журнала «Дѣтское Чтеніе», мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 г.

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкой и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р. Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

ПОДПИСКА принимается въ Конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель: Учитель *Я. В. Борисовъ*.
Редакторъ Кандидатъ правъ *П. Я. Преображенскій*.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

единственная ежедневная большая дешевая газета.

Открыта подписка на 1892 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: годъ 5 руб.,
полгода 3 руб., мѣсяць 60 к.

Почтовые марки вмѣсто денегъ безусловно не принимаются.

Съ января начнется печатаніе большого романа изъ исторіи раскола *С. Ѳ. Рысина*. „Купленный митрополитъ или рогожскіе милліоны“.

Адресъ: Москва, *В. Дубянка, Варсонофьевскій пер.,*
д. Рябушинскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

на иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложениями, преміями и проч.

„НИВА“

Въ будущемъ 1892 г. редація дастъ подписчикамъ 12 КНИГЪ СБОРНИКА, изъ коихъ три (за июль, августъ и сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно: за июль: Сочиненія ГРИБОВЬДОВА, за августъ: сочиненія ПОДЕЖАЕВА, за сентябрь: сочиненія КОЗЛОВА.

АЛЬБОМЪ „НИВЫ“ НА 1892 ГОДЪ

заключаетъ въ себя точныя (facsimile) копіи слѣдующихъ картинъ: 1) профессора И. К. АЙВАЗОВСКАГО: «Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале»; 2) академика А. Н. БЕНУА — «Вечеръ»; 3) профессора П. А. БОГОЛЮБОВА — «Морской каналъ въ С.-Петербургъ»; 4) профессора Н. Д. ДМИТРИЕВА-ОРЕНБУРГСКАГО — «У колодца»; 5) Натаніеля ЗИХЕЛЯ — «Фатъма»; 6) А. М. КОТЛЯРЕВСКАГО — «Спряталась». (Сцена изъ Малороссійской жизни); 7) профессора Н. А. КОШЕЛЕВА — «Изъ дѣтства Петра Великаго»; 8) профессора Л. Ф. ЛАГОРЮ — «Близъ Ай-Петри въ Крыму»; 9) профессора К. Е. МАКОВСКАГО — «Бояринъ»; 10) В. И. НАВОЗОВА — «У яблоковъ».

Попрежнему ежемѣсячно будутъ при «НИВѢ» выходить особымъ приложеніемъ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются: рецепты для кухни, полезные совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч. При № 1 «НИВЫ» подписчики получаютъ:

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1892 ГОДЪ

въ новой изящно печатанной красками виньеткѣ.

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» на будущій 1892 г. получатъ: 52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала «НИВА»; 12 книгъ «Сборника Нивы», 10 акварелей извѣстныхъ художниковъ; 1 изящная палка для «Альбома Нивы», украшенная акварелью Академика С. Александровскаго; 12 №№ «Парижскихъ Модъ съ 300 гравюр.»; 12 приложеній при «Модахъ», состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и вышальныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600); стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ», съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи 7 р.;

Редація и издатель «НИВЫ».

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

ПОЛУЧЕНА ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
ВЪ МАГАЗИНѢ

Е. М. КВАСНИКОВА

*уголъ Театральной площ. и Никольской ул.
д. Вакурова, въ Саратовъ,*

А ТАКЖЕ ПОЛУЧЕНА ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ.

АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

Н. И. ШМИДТЪ

ВЪ САРАТОВѢ.

на Московской улицѣ, д. Лисенко,

ПОЛУЧЕНЪ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
иностранныхъ гребней роговыхъ и резиновыхъ.

ГРЕВНИ

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

ВЪ МАГАЗИНЪ

(новый гостиный дворъ)

ИВАНА НИКИФОРОВИЧА

У Ф И Ж Ц Е В А

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

парча и приборы для ризъ, матеріи для
 рясъ и подрясниковъ.

МЪХОВЫЕ ТОВАРЫ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ.

КОНТОРА

покупаетъ и продаетъ разныя процентныя бумаги.
 Страхование выигрышныхъ билетовъ.

По воскресеньямъ магазинъ и контора закрыты.

Колокольно-литейный заводъ

В. Е. БУСЛАЕВА

въ Самарѣ. Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заводчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву.**

Дозволено цензурою.