



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 5 рублей серебр.,
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 7

Годъ двадцатый

апрѣля 1-го

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 9—31 декабря 1885 года, № 2695. *О возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора 17 и 31 октября 1885 года, за №№ 4857 и 5176: 1) копію отношенія управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13 октября 1885 года, № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу его, управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава относительно постройки иновѣрческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13 октября 1885 года, № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркуля-

рѣ, отъ 10 января 1862 года, № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновѣрческихъ церквей достаточнымъ разрѣшеніе гражданскаго начальства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ, 6 января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей Свода Законовъ правила, по коему губерскія начальства, по представленіямъ о постройкѣ иновѣрческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Нынѣ Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнѣйшему докладу его, управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ 10 день октября 1885 года, Высочайше соизволилъ на отмѣну вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія и на возстановленіе въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 строительнаго устава, по силѣ коей губерскія мѣста, предварительно представленія въ Министерство проектовъ на постройку иновѣрческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, удостовѣряются, нѣтъ ли какихъ препятствій къ разрѣшенію постройки. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 13 октября 1885 года, за № 5253, Высочайшемъ повелѣніи относительно возстановленія въ полной силѣ дѣйствія 247 ст. строительнаго устава касательно построекъ иновѣрческихъ церквей, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 18 — 31 декабря 1885 года, № 2774. *О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго декабря, за № 6004, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 22 день ноября 1885 года, высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) чтобы благотворительныя учреж-

денія не представляли къ наградамъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ правительственныхъ установленіяхъ, за заслуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2) чтобы дѣйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тѣхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службѣ по опредѣленію отъ правительства. П р и к а з а л и: Объ изъявленной Высочайшей волѣ дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 20 декабря 1885 года — 17 января 1886 года, № 2854
Касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинарію.
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 декабря 1885 года, за № 902, журналъ учебнаго комитета, № 488, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовной семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію — однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успешному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приемъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствованіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. П р и к а з а л и: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное растройство, граничащее

съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста (*), слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должны имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаѣ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с.

(*) Въ § 114 устава духовныхъ семинарій изъяснено: Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и не свыше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ. Ред.

Старой Майны Христофора Ливанова, отъ 25 февраля, за № 66, съ журналами съезда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержания: 1) На основаніи § 28 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго енархіальнаго свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, имѣли сужденіе объ избраніи смотрителя окружной свѣчной лавочки, по случаю выбытія изъ округа священника с. Головкина Михаила Матюшенскаго, проходившаго эту должность. Единогласно избранъ священникъ с. Старой Майны Поликарпъ Виноградовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. Священнику Виноградову поручить нынѣ же принять въ свое завѣдываніе окружную свѣчную лавочку, составить объ этомъ актъ и представить послѣдній въ комитетъ свѣчнаго завода. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства, имѣли сужденіе о составленіи новой раскладки свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ. Постановлено: Въ 1886 году церкви округа обязываются выбрать свѣчей изъ мѣстной енархіальнаго завода свѣчной лавочки въ слѣдующихъ количествахъ: с. Архангельскаго 7 пудовъ, с. Головкина 3 пуда, с. Красной Рѣки 3 пуда 20 фунтовъ, с. Кременковъ 3 пуда 20 фунтовъ, с. Большой Кандалы 4 пуда 20 фунтовъ, с. Малой Кандалы 4 пуда, с. Верхней Майны 3 пуда 20 фунтовъ, с. Средней Майны 2 пуда, с. Старой Майны 15 пудовъ, с. Новиковки 2 пуда, с. Димитріевскаго Помряскина 5 пудовъ, с. Ясашнаго Помряскина 3 пуда, с. Сосновки 4 пуда, с. Петровскаго 3 пуда и с. Чердакловъ 6 пудовъ; всего же 69 пудовъ. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ членовъ благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи на слѣдующее трехлѣтіе (1886—1888 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Единогласно избраны священники с. Ясашнаго Помряскина Іаковъ Каменскій и с. Большой Кандалы Іоаннъ Разсудовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 4) На основаніи § 78 правилъ по операціямъ свѣч-

наго производства Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, производили выборъ членовъ въ составъ ревизіонной комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки на будущее трехлѣтіе (1886—1888 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Избраны священники с. Головкина Николай Тиховъ и с. Большой Кандалы Іоаннъ Разсудовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ.. 5) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные съѣзды на 1887—1889 годы, такъ какъ срокъ проходящихъ обязанности выборныхъ оканчивается въ текущемъ году. Единогласно избранъ уполномоченнымъ на означенные съѣзды священникъ с. Старой Майны Христофоръ Ливановъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Ясашнаго Помряскина Іаковъ Каменскій; причемъ съѣздъ положилъ выдавать выборному изъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 6) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе объ избраніи кандидата къ уполномоченному на епархіальный и училищные съѣзды до окончанія трехлѣтія (1884—1886 годы), вмѣсто выбывшаго изъ округа священника с. Головкина Михаила Матюшенскаго. Избранъ священникъ с. Ясашнаго Помряскина Іаковъ Каменскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 7) На основаніи распоряженія Самарскаго Епархіального Начальства, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи изъ наличныхъ священниковъ и псаломщиковъ округа катихизаторовъ на будущій 1887 годъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ. Избраны для составленія и произнесенія катихизическихъ поученій священники с. Головкина Николай Тиховъ и с. Новиковки Сильвестръ Терновскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 11 священниковъ, діакона и 9 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Старой Майны Поликарпа Виоградова утвердить смотрителемъ мѣстной свѣчной лавочки; о чемъ сообщить комите-

ту свѣчнаго завода. По второму постановленію, утвердить раскладку свѣчей по церквамъ округа на 1886 годъ, въ количествѣ 69 пудовъ, предписатьъ благочинному копію съ раскладочной вѣдомости препроводить въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода и смотрителю окружной свѣчной лавочки и наблюсти, чтобы церкви округа въ теченіе 1886 года выбрали не менѣе того количества свѣчей епархіальнаго завода, какое имъ назначено раскладкою. По третьему постановленію, священниковъ с. Ясашнаго Помряскина Іакова Каменскаго и с. Большой Кандалы Іоанна Разсудова утвердить, согласно избранію съѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе (1886—1888 годы) членами благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи. По четвертому постановленію, священниковъ с. Головкина Николая Тихова и с. Большой Кандалы Іоанна Разсудова утвердить членами комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки. По пятому постановленію, священника с. Старой Майны Христофора Ливанова утвердить уполномоченнымъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды на 1887—1889 годы, а священника с. Ясашнаго Помряскина Іакова Каменскаго кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа выдавать выборному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенный въ пути и на съѣздѣ. По шестому постановленію, священника с. Ясашнаго Помряскина Іакова Каменскаго утвердить кандидатомъ къ выборному на епархіальный и училищные съѣзды до окончанія текущаго трехлѣтія (1884—1886 годы). Седьмое постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1887 годъ, рассмотреть въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. — Марта 20 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Ею Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Сорочинскаго Аристарха Борисова, отъ 18 января, за № 21, съ донесеніемъ, что въ с. Гамалѣвкѣ разрѣшенная Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1884 году ремонтровка приходскаго храма въ настоящее время окончена. Иконостасъ храма заново перер-

крашенъ и покрытъ карминомъ, рѣзьба на немъ вызолочена на полиментъ, иконы поновлены, стѣны храма окрашены масляною краскою хорошаго достоинства, окрашены также масляною краскою полы и потолки; въ церковной оградѣ устроены на четырехъ столбахъ фонари для освѣщенія въ ночное время; на храмѣ поставлены новые кресты, взамѣнъ ветхихъ. Вся работа по ремонту храма произведена на средства приходскаго общества, въ количествѣ 2000 руб., и произведена очень хорошо. Дѣятельное участіе по ремонту храма принимало мѣстное приходское попечительство, сумѣвшее расположить общество къ изысканію средствъ на обновленіе храма и бдительно слѣдившее за всѣми работами по ремонту храма. П р и к а з а л и: 1) Донесеніе благочиннаго объ окончаніи работъ по обновленію храма въ с. Гамалѣевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣлу. 2) Доложить Его Преосвященству, что приходское попечительство с. Гамалѣевки, сумѣвшее расположить прихожанъ къ изысканію средствъ на обновленіе храма, въ количествѣ 2000 руб., и бдительно наблюдавшее за производствомъ работъ, заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, преподанія ему Архиастырскаго благословенія.—Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „6 марта 1886 года. *Приходскому попечительству, за усердіе его къ храму Божію, преподается благословеніе*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Кабановки Гавріила Грекулова, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи, слѣдующаго содержания: 1) На основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 17 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе объ избраніи двухъ членовъ въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1886—1888 годы). Единогласно избраны священники с. Козловки Петръ Ястребовъ и с. Орлянки Василій Александровъ. Постановлено: Объ избра-

ни записать въ журналъ. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго енархіального свѣчнаго завода, напечатанныхъ въ приложеніи къ № 3 Самарскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ, производили раскладку свѣчей по церквамъ округа на слѣдующій годъ. Постановлено: Въ теченіе года изъ складовъ Самарскаго свѣчнаго завода церкви округа обязательно должны выбрать слѣдующее количество свѣчей: сл. Кинель-Черкасской Вознесенская 11 пудовъ, сл. Кинель-Черкасской Архангельская 11 пудовъ, сл. Кинель-Черкасской же Троицкая церковь 15 пудовъ, с. Кабановки 13 пудовъ, Карабаевки 3 пуда, Ключей 7 пудовъ, Козловки 6 пудовъ, Лазовки 6 пудовъ, Орлянки 10 пудовъ, Полуднева 5 пудовъ, Савруши 4 пуда, Сарбая 9 пудовъ, Семеновки 5 пудовъ, Тимашева 13 пудовъ и Флоркина 5 пудовъ; всего же 123 пуда. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) На основаніи § 51 инструкции благочинному приходскихъ церквей, для повѣстокъ и разсылокъ благочинный имѣеть при себѣ неотлучно изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ понеѣльно, а когда случится много дѣлъ, можетъ взять и другаго. Для писмоводства можетъ требовать къ себѣ кого либо и изъ діаконовъ. Такъ какъ немногіе діаконы и псаломщики способны заниматься дѣлами писмоводства, то съѣздомъ постановлено: Сверхъ вознагражденія получаемаго мѣстнымъ благочиннымъ, въ количествѣ 180 руб., назначить ему на наемъ писмоводителя и на канцелярскіе расходы изъ собственныхъ средствъ духовенства округа 120 руб., каковую сумму причты должны выдавать ему пополугодно въ слѣдующемъ размѣрѣ: Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской 12 руб., Архангельской церкви той же слободы 13 руб. и Троицкой той же слободы 10 руб., Сарбайкой 14 руб., Саврушеской 4 руб., Семеновской 10 руб., Ключевской 8 руб., Тимашевской 7 руб., Карабаевской 7 руб., Полудневской 7 руб., Толстовской 7 руб., Орлянской 7 руб., Лазовской 7 руб. и Флоркинской 7 руб.; всего же 120 руб. въ годъ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 13 священниковъ, 6 діаконовъ и 8 псаломщиковъ). И по справ-

кѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, священниковъ с. Козловки Петра Ястребова и с. Орлянки Василя Александрова утвердить, согласно избранію съѣзда, членами благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы; по второму постановленію, утвердить раскладку свѣчей по церквямъ округа, въ количествѣ 123 пудовъ; третье постановленіе, о назначеніи мѣстному благотворительному 120 руб. изъ средствъ окружнаго духовенства на наемъ писмоводителя и на канцелярскіе расходы, въ добавленіе къ получаемому имъ вознагражденію 180 руб., предоставить духовенству округа исполнить. — Февраля 13 дня 1886 года.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 18 февраля псаломщикъ с. Карабаевки, Бугурусланскаго уѣзда, *Сергій Кандалицевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Черемшанскую Крѣпость, Бугульминскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Игнашкина, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Благовѣщенскій* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; священнику с. Березовой Луки, Николаевскаго уѣзда, *Петру Карпову* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; 25 февраля безмѣстный псаломщикъ *Димитрій Нектаровъ* определенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Грачевый Кустъ, Николаевскаго уѣзда; 3 марта окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Михаилъ Щербаковъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Денисовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, впродъ до усмотрѣнія; 4 марта діаконъ на вакансіи псаломщика с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, *Всеволодъ Крѣпкогорскій* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; старшій аптекарскій фельдшеръ *Павелъ Сахаровъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Петровскомъ, Бугульминскаго уѣзда, впродъ до усмотрѣнія; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Сходневѣ, Бугульскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Димитрій Евтроповъ*

опредѣленъ, по прошенію, на вторую священническую вакансію въ с. Микулинъ, Бугульминскаго уѣзда; уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Иванъ Шигонскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Волчанкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Ягоднаго, Ставропольскаго уѣзда, *Павелъ Смѣловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію въ с. Новорѣпное, Новоузенскаго уѣзда; уволенный изъ четвертаго класса духовнаго училища воспитанникъ *Виталій Плоховъ* допущенъ, по прошенію, къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Каменкѣ, Николаевскаго уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Новозахаркина, Николаевскаго уѣзда, *Максимъ Изолтевъ* утверждёнъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; принятый изъ Тверской епархіи заштатный священникъ *Алексій Никольскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Воскресенское, Бугурусланскаго уѣзда; 5 марта псаломщикъ с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, *Евдокимъ Голицынъ* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ; священнику с. Зубовки, Самарскаго уѣзда, *Алексию Вѣнценосцеву* дозволено, согласно прошенію, ношеніе черной скуфьи при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Терентьевки, Ставропольскаго уѣзда, *Андрей Райковскій* уволенъ, согласно прошенію, заштатъ; псаломщики Покровской церкви с. Большой Глушицы, Николаевскаго уѣзда, *Каллиникъ Розовъ* и с. Александровки, того же уѣзда, *Иванъ Разумовскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, *Андрей Тихонравовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію къ Ставропольскому Троицкому собору; 6 марта священникъ с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, *Александръ Ивановскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Софьино, Самарскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе января мѣсяца сего 1886 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго III округа, Николаевскаго уѣзда, священника Василя Віанцева, при отношеніи отъ 7 января, за № 3, 21 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ суммъ за первую половину сего 1886 года 159 руб. 23 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 38 руб. 25 коп., а всего .	197	48
Отъ благочиннаго XI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Никифора Царевскаго, отъ 4 января, за №№ 2 и 3, обязательнаго взноса за первую половину 1886 года 37 руб. 25 коп. и 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 106 руб. 8 коп., а всего .	143	33
Отъ благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Іоанна Діюмидова, отъ 5 января, за №№ 20 и 21, обязательнаго взноса за первую половину 1886 года 34 руб. 50 коп. и 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 127 руб. 55 коп., а всего .	162	5
Отъ благочиннаго VII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Ахматова, отъ 24 декабря 1885 года, за №№ 471 и 472, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину сего года 110 руб. 14 коп. и обязательнаго взноса за то же время 32 руб. 63 коп., всего же .	142	77
Отъ благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Аѳанасія Соколова, отъ 9		

января, за № 8, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1885 года 141 руб. 52 коп., обязательного взноса за то же время 33 руб. и пожертвованій отъ духовенства 11 руб. 15 коп., а всего	185	67
Отъ благочиннаго II округа, Самарскаго уѣзда, священника Алексѣя Ушмарскаго, отъ 13 января, за № 17, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 108 руб. 48 коп. и обязательного взноса за то же время 35 руб. 25 коп., всего же	143	73
Отъ благочиннаго X округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Аристарха Борисова, отъ 9 января, за № 6, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года	152	50
Отъ благочиннаго IV округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Вознесенскаго, отъ 5 января, за № 1 и 2, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 117 руб. 39 коп. и обязательного взноса за 1886 годъ 57 руб., а всего	174	39
Отъ благочиннаго III округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Михаила Сардинскаго, отъ 14 января, за № 17, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 100 руб. 35 коп. и обязательного взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же	125	10
Отъ благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея Василія Архангельскаго, отъ 29 декабря 1885 года, за №№ 563 и 564, обязательного взноса за вторую половину 1885 года 42 руб. 46 коп., 21 ⁰ / ₀ сбора за то же время 116 руб. 66 коп. и того же сбора за первую половину 1886 года 118 руб. 20 коп., а всего	277	32

- Отъ благочиннаго IV округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священника Михаила Александрова, отъ 31 декабря 1885 года, за № 413, обязательнаго взноса за первую половину 1886 года 39 руб. 75 коп и 21⁰/₀ сбора за то же время 140 руб. 91 коп., всего же 180 66
- Отъ благочиннаго V округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Христофора Ливанова, отъ 10 января, за № 7, 21⁰/₀ сбора за первую половину 1886 года 191 руб. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., а всего 227 75
- Отъ благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева, отъ 13 января, за №№ 21 и 22, 21⁰/₀ сбора за первую половину 1886 года 152 руб. 68 коп. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., всего же 189 43
- Отъ настоятельницы Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, игуменіи Антонины, отъ 15 января, за № 6, пожертвованія на нужды училища 50 —
- Отъ благочиннаго III округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Михаила Цареградскаго, отъ 16 января, за № 34, 21⁰/₀ сбора за первую половину 1886 года 112 руб. 25¹/₂ коп. и обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп., а всего 147 50¹/₂
- Отъ благочиннаго IV округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Альбокринова, отъ 16 января, за № 18 и 19, обязательнаго взноса за вторую половину 188⁵/₆ учебнаго года 34 руб. 12 коп. и 21⁰/₀ сбора за то же время 197 руб. 60 коп.,

всего же	231	72
Отъ благочиннаго V округа, Николаевского же уѣзда, священника Іоанна Смирнова, отъ 13 января, за № 14, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 128 руб. 82 коп., обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 25 коп. и пожертвованій отъ духовенства 8 руб. 65 коп., а всего. . .	175	72
Отъ благочиннаго IV округа, Николаевского уѣзда, священника Николая Русанова, отъ 15 января, за №№ 70, 71 и 72, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 172 руб. 15 коп., на содержаніе стипендіатки округа Черносливовой 42 руб. 90 коп. и обязательнаго взноса 35 руб. 25 коп., всего же	250	30
Отъ благочиннаго II округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Гавріила Грекулова, отъ 16 января, за № 46, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 245 руб. 86 коп., обязательнаго взноса за то же время 38 руб. 25 коп. и на содержаніе стипендіатки округа за то же время 41 руб. 40 коп., а всего	325	51
Отъ благочиннаго VI округа, Николаевского уѣзда, священника Димитрія Тихомирова, отъ 15 января, за № 12, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 104 руб. 58 коп., обязательнаго взноса за то же время 36 руб., а всего	140	58
Отъ благочиннаго VI округа, Самарскаго уѣзда, священника Петра Херувимова, отъ 17 января, за №№ 32, 33 и 34, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 125 руб. 83 коп., обязательнаго взноса за весь 1886 годъ 67 руб. 50 коп. и по-		

жертвованій отъ духовенства 3 руб. 20 коп., всего же	196	53
Отъ благочиннаго IV округа, Самарскаго же уѣзда, священника Михаила Вершинскаго, отъ 21 января, за № 34, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 100 руб. 21 коп., обязательнаго взноса 29 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 10 руб., а всего	139	71
Отъ благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіеря Димитрія Охотина, отъ 16 января, за № 54, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1885 года	328	11 ¹ / ₂
Отъ благочиннаго I округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіеря Василя Малиновскаго, отъ 16 января, за № 22, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 187 руб. 7 коп. и обязательнаго взноса за то же время 52 руб. 10 коп., всего же	239	17
Отъ благочиннаго VII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Василя Пономарева, отъ 16 января, за №№ 12 и 13, 21 ⁰ / ₀ сбора за вторую половину 1885 года 83 руб. 18 коп. и обязательнаго взноса за то же время 27 руб., а всего.	110	18
Отъ благочиннаго Николаевскаго городского округа, священника Никандра Невдачина, отъ 21 января, за № 15, 21 ⁰ / ₀ сбора за первую половину 1886 года 110 руб. 73 коп. и обязательнаго взноса за то же время 34 руб. 50 коп., всего же.	145	23
Итого	4782	45

Редакторъ *В. Калатусовъ.*

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й.

1886 г.

апрѣля 1-го

Годъ двадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ Самарскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 годъ.—Объявленія.

ОТЧЕТЪ

САМАРСКАГО КОМИТЕТА

Православнаго Миссіонерскаго Общества.

ЗА 1885-й ГОДЪ.

Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, на основаніи § 60 уст. общества, имѣеть честь представить Общему годичному собранію членовъ Самарскаго отдѣленія Общества отчетъ о дѣятельности Комитета въ 1885 году, съ свѣдѣніями о числѣ членовъ Общества, о приходѣ и расходѣ находившихся въ завѣдываніи Комитета суммъ, о дѣйствіяхъ Миссіонеровъ, совершавшихъ свое служеніе въ предѣлахъ Самарской епархіи и о состояніи Туарминской Миссіонерской школы

С о с т а в ъ к о м и т е т а .

Самарскій Комитетъ, согласно § 4 устава, состоитъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Самарскаго; но за выbytіемъ Его Преосвященства изъ Самары въ Пе-

тербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, обязанности предсѣдателя Комитета Его Преосвященствомъ, при отъѣздѣ въ Апрѣль мѣсяцѣ въ Петербургъ, переданы были товарищу предсѣдателя, Его Превосходительству А. Д. Свербееву. Въ теченіе отчетнаго года выбылъ изъ состава Комитета за смертію одинъ изъ старѣйшихъ членовъ онаго, Самарскій купецъ М. И. Назаровъ, почти со дня открытія Комитета и до самой кончины своей бывшій безсмѣннымъ казначеемъ Комитета. Такимъ образомъ, за выbytіемъ изъ Самары Его Преосвященства и за смертію М. И. Назарова, Комитетъ въ 1885 году составляли слѣдующія лица: за предсѣдателя—товарищъ его Тайный Совѣтникъ А. Д. Свербеевъ; члены: Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей І. И. Третьяковъ, Каѳедральный протоіерей Д. Н. Орловъ, протоіерей Казанскаго собора Ѳ. В. Ястребцевъ, протоіерей Троицкой церкви А. В. Ждановъ, Директоръ гимназіи, Статскій Совѣтникъ А. И. Соколовъ, Коллежскій Совѣтникъ В. И. Калатузовъ и Самарскіе купцы П. С. Субботинъ и Ѳ. И. Никоновъ; дѣлопроизводитель (онъ же со смерти М. И. Назарова исполнялъ и обязанности казначея) Каѳедральнаго собора священникъ Н. И. Ласточкинъ.

Ч и с л о ч л е н о в ъ .

Изъ 327 членовъ Самарскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшихъ въ 1884 году, въ теченіе 1885 года выбыли двѣнадцать: 5 за смертію, 2 за выѣздомъ изъ Самарской губерніи и 5 за прекращеніемъ членскихъ взносовъ. Изъ числа выбывшихъ кромѣ М. И. Назарова, прослужившаго почти 15 лѣтъ въ должности казначея Комитета, Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ почтить благодарною памятью еще умершаго въ отчетномъ году члена Общества, священника Самарской Единовѣрческой церкви П. И. Кустова, усерднаго и опытнаго пособника при собесѣдованіяхъ съ сектантами, производившихся болѣе 14 лѣтъ въ Самарской Троицкой церкви. Въ теченіе 1885 года вновь поступили въ члены Общества 26 лицъ, такъ что въ 1885 году всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ

Православнаго Миссіонерскаго Общества, сдѣлавшихъ въ Самарскій Комитетъ членскіе взносы, было 339 лицъ, имянной списокъ которыхъ при семъ прилагается.

Дѣятельность комитета.

Дѣятельность Комитета, какъ и въ прежніе годы, состояла главнымъ образомъ въ заботахъ—по отношенію къ Миссіонерскому Обществу объ изысканіи средствъ на покрытіе его многочисленныхъ расходовъ, а по отношенію къ мѣстной миссіи—о возможно лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Денежныя средства, поступившія въ Комитетъ въ 1885 году, состояли изъ кружечнаго по церквамъ сбора „на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“, изъ членскихъ 3-хъ рублевыхъ взносовъ и пожертвованій по выданнымъ отъ Комитета книжкамъ; всѣхъ сборовъ поступило въ Комитетъ въ отчетномъ году 2843 р. 33 к., а съ процентами 3096 р. 4 к. На общія нужды Миссіонерскаго общества Комитетъ выдѣлилъ изъ своихъ средствъ въ 1885 году 3326 р. 62 к., которыя были отосланы, по распоряженію Совѣта, въ Иркутскій Комитетъ, на содержаніе миссій Иркутской епархіи.

Заботы Комитета о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи выражались въ отчетномъ году: во 1-хъ, въ привлеченіи къ миссіонерскому служенію лучшихъ дѣятелей и въ сообразномъ съ имѣющимися въ распоряженіи Комитета средствами вознагражденіи ихъ; во 2-хъ, въ пріобрѣтеніи въ существующую при Комитетѣ бібліотеку книгъ, необходимыхъ для миссіонерскихъ цѣлей и, въ 3-хъ, въ содержаніи и лучшей постановкѣ Туарминской школы, открытой Комитетомъ въ мѣстности, населенной чувашами—язычниками съ миссіонерскими же цѣлями. На эти мѣстные миссіонерскія потребности Комитетомъ израсходовано въ отчетномъ году 1030 р. 34 к.

Состояніе миссіонерской дѣятельности въ епархіи и участіе въ оной комитета.

Миссія открыта въ Самарской епархіи въ 1867 году собственно противъ молоканъ и язычниковъ; но, за недостаткомъ

дѣятелей для миссіонерскаго служенія противъ язычниковъ, дѣятельность миссіонерская была направлена главнымъ образомъ противъ молоканъ, а затѣмъ и противъ раскольниковъ разныхъ сектъ, во множествѣ обитающихъ въ Самарской епархіи, и въ послѣднее время даже приняла по преимуществу характеръ противораскольничій, такъ какъ появившаяся въ мѣстномъ расколѣ Австрійская секта, съ полнотою іерархическихъ чиновъ, показала особенно любезной многимъ приверженцамъ мнимой старины, и въ эту секту начали переходить какъ послѣдователи другихъ раскольническихъ сектъ, такъ иногда и православные. Въ виду такого направленія, принятаго епархіальной миссіей, и Самарскій Миссіонерскій Комитетъ, какъ пособникъ епархіальной миссіи, оказывалъ ей посильную помощь въ томъ направленіи, какое она приняла, и именно пріискивалъ и давалъ отъ себя содержаніе миссіонерамъ главнымъ образомъ противъ раскольниковъ. Къ 1885-му году въ распоряженіи Комитета было двое миссіонеровъ противъ раскольниковъ — священникъ Пригорода Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Вратскій и крестьянинъ Николаевскаго уѣзда, Аѣиногенъ Кургаевъ. Послѣдній въ половинѣ отчетнаго года заявилъ было желаніе перейти на службу въ Саратовскую епархію, въ число миссіонеровъ Саратовскаго Братства Св. Креста, побуждаемый къ тому обѣщаннымъ отъ Братства вознагражденіемъ, значительно большимъ, чѣмъ какое выдавалось ему отъ Самарскаго Комитета. Однако въ виду заявленія Кургаева, поданнаго въ Комитетъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ о томъ, что онъ, побуждаемый недостаткомъ средствъ къ содержанію себя съ большимъ семействомъ хотя и подалъ заявленіе въ Саратовское Братство Св. Креста о желаніи своемъ поступить въ число миссіонеровъ онаго, но съ охотою откажется отъ сего заявленія и останется на службѣ у Самарскаго Комитета, если послѣдній увеличитъ ему содержаніе, — Комитетъ, въ засѣданіи 15 Октября, нашолъ возможнымъ назначить Кургаеву жалованья вмѣсто прежде получаемыхъ имъ 240 р. — 400 р. въ годъ, и Кургаевъ такимъ образомъ остался на службѣ у Комитета и продолжаетъ свою миссіонерскую дѣятельность въ указанной ему мѣст-

ности. За увольненіемъ въ 1884 году Комитетскаго миссіонера Муравьева, населенные раскольниками — городской 1, 4 и 5 благочинническіе округа, Николаевского уѣзда, оставались безъ миссіонера, что раскольничьимъ миссіонерамъ давало возможность безпрепятственно развѣзжать по указаннымъ округамъ и распространять свое лжеученіе. Въ засѣданіи же 15 Октября Комитетомъ принятъ былъ въ число комитетскихъ миссіонеровъ противъ раскольниковъ вышеуказанной мѣстности крестьянинъ села Теликовки, Николаевского уѣзда, Власъ Колисовъ, заявившій себя способнымъ къ миссіонерской дѣятельности, съ окладомъ жалованья по 180 р. въ годъ. Такимъ образомъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, гдѣ въ особенности сильна пропаганда Австрійской секты, Комитетъ содержитъ теперь двоихъ опытныхъ миссіонеровъ. Тамъ же имѣется опытный и дѣятельный миссіонеръ епархіальный, священникъ села Балакова Александръ Началовъ. Въ южной части Самарскаго уѣзда состоитъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникъ села Спасскаго Хрисанфъ Протасовъ; но въ эту часть уѣзда, по вызову приходскихъ священниковъ, являлся и Комитетскій миссіонеръ Кургаевъ и производилъ собесѣдованія съ сектантами. Въ сѣверной части Самарскаго уѣзда имѣется только одинъ епархіальный миссіонеръ, священникъ села Елховки Іоаннъ Добротворскій, миссіонерская дѣятельность котораго, впрочемъ, не выходитъ изъ предѣловъ занимаемаго имъ прихода. Въ Ставропольскомъ уѣздѣ, населенномъ раскольниками преимущественно безпоповщинскихъ толковъ, состоитъ миссіонеромъ отъ Комитета священникъ Пригорода Ерыклинскаго Александръ Вратскій, завѣдующій 3 и 4 благочинническими округами. Въ Бузулукскомъ уѣздѣ епархіальными миссіонерами состоятъ священники: противъ молоканъ Бузулукскаго женскаго монастыря Александръ Островидовъ и противъ раскольниковъ села Лобазъ Павелъ Щербаковъ. Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ допущенъ Епархіальнымъ Начальствомъ производить собесѣдованія съ раскольниками, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, крестьянинъ Прокопій Чертыковцевъ. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ, гдѣ въ нѣкоторыхъ селахъ пріютилось молоканство, состоятъ епархіальными миссіонерами противъ моло-

канъ священники сель: Дьяковки Николай Русановъ, Борисоглѣбовки Петръ Меликовъ, Новорѣннаго Александръ Лебедевъ и Палладій Рождественскій и Краснаго Яра Іоаннъ Покровскій. Бугульминскій уѣздъ населенъ по преимуществу чувашами, между которыми есть не мало еще язычниковъ. Какъ сказано выше, за недостаткомъ дѣятелей для миссіонерскаго служенія противъ язычниковъ, дѣятельность епархіальной миссіи не могла быть направлена въ эту сторону. Миссіонерскій Комитетъ, еще въ первые годы своего существованія, видя этотъ пробѣлъ въ направленіи епархіальной миссіи, постарался выполнить его, открывъ въ 1879 году въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, на свои средства школу для дѣтей чувашъ Туарминскаго прихода, въ которой ежегодно съ самаго открытія ея обучаются по нѣскольку дѣтей и чувашъ язычниковъ. Но единственная на цѣлый уѣздъ школа съ миссіонерскимъ направленіемъ, и, при томъ имѣющая дѣло только съ подроставшимъ поколѣніемъ, приноситъ, конечно, не особенно большую пользу религіозно-нравственному просвѣщенію чувашъ а между тѣмъ наблюденіе показало, что и взрослые чуваша-христіане слишкомъ мало знакомы съ христіанскимъ вѣроученіемъ, такъ что миссіонерская дѣятельность должна быть направлена и на наученіе ихъ истинамъ Христовой вѣры. Въ виду сего Комитетъ еще въ началѣ 1884 года предложилъ опредѣленному на священническое мѣсто въ село Девлезеркино, Бугульминскаго уѣзда, природному чувашенину Гаврилу Перепелкину принять на себя званіе Комитетскаго миссіонера съ преимущественною цѣлію научать чувашъ-христіанъ ближайшихъ къ его приходу селеній Христіанскому вѣроученію. Священникъ Перепелкинъ изъявилъ свое согласіе на предложеніе Комитета и въ отчетномъ году приступилъ къ исполненію принятыхъ имъ на себя обязанностей. За симъ, на основаніи доставленныхъ въ Комитетъ отчетовъ какъ отъ Комитетскихъ миссіонеровъ, такъ и отъ нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ, Комитетъ имѣетъ честь доложить Собранію болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности миссіонеровъ въ отчетномъ 1885 году.

1) Старѣйшій изъ Комитетскихъ миссіонеровъ крестьянинъ

Аѳиногенъ Кургаевъ произвелъ въ теченіи 1885 года 60 публичныхъ и до 70 частныхъ бесѣдъ съ послѣдователями бѣглопоповскаго австрійскаго и поморскаго толковъ и съ молоканами. О всѣхъ публичныхъ бесѣдахъ Кургаева, согласно данной отъ Комитета своимъ миссіонерамъ инструкціи, были своевременно доставлены акты, удостовѣренные подписомъ священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ происходили бесѣды. Для миссіонерской дѣятельности Кургаеву назначенъ отъ Комитета 2-й благочиннической округъ, Николаевскаго уѣзда, въ районѣ котораго находится и мѣсто жительства самого миссіонера. Но Кургаевъ, производя по нѣскольку публичныхъ бесѣдъ въ каждомъ изъ селеній, назначенныхъ для его миссіонерской дѣятельности, не мало произвелъ бесѣдъ и внѣ назначеннаго ему округа. Такъ онъ не разъ въ теченіе года велъ бесѣды съ сектантами въ г. Николаевскѣ и въ селахъ Селезнихѣ и Захаркинѣ 1-го округа, Николаевскаго уѣзда, и въ селахъ Новыхъ Костычахъ, Студенцахъ, Натальинѣ, Преполовенскомъ и дер. Гремячкѣ 1-го округа, Самарскаго уѣзда, куда онъ, какъ опытный миссіонеръ, былъ приглашаемъ или приходскими священниками, или иногда и самими прихожанами. Производилъ бесѣды Кургаевъ съ раскольниками разныхъ толковъ и въ Киновійской церкви г. Саратова, послѣдствіемъ коихъ и было предложеніе Кургаеву отъ Саратовскаго Братства Св. Креста поступить въ число миссіонеровъ Саратовской епархіи. Изъ произведенныхъ Кургаевыхъ публичныхъ бесѣдъ болѣе замѣчательныя были: 11 Февраля въ дер. Мѣдынкѣ, прихода села Макарьева, Николаевскаго уѣзда, съ послѣдователями австрійскаго толка, защитникомъ коего былъ на бесѣдѣ знаменитый въ своемъ родѣ Климентъ Перетрухинъ. Бесѣда эта, въ присутствіи приходскаго священника и при большомъ стеченіи народа, длилась цѣлыхъ 15 часовъ. Перетрухинъ прежде всегда старался какъ нибудь уклониться отъ бесѣды съ Кургаевымъ, и на этотъ разъ онъ прибылъ въ Мѣдынку въ надеждѣ, что Кургаевъ, находившійся въ отъѣздѣ, не помѣшаетъ ему блеснуть своимъ краснорѣчіемъ предъ Мѣдынскими жителями и увлечь кого либо изъ нихъ въ свою секту. Но приходскій свя-

щенникъ Пересыпкинскій, предувѣдомленный о прибытіи Перетрухина въ Мѣдынку, послалъ нарочнаго разыскивать Кургаева; Кургаевъ немедленно прибылъ, и Перетрухину волей не волей пришлось бесѣдовать съ нимъ. Зная съ кѣмъ имѣеть дѣло, и въ особенности принявъ во вниманіе ту авторитетность, какою пользуются у австрійцевъ Перетрухинъ, Кургаевъ съ всевозможною обстоятельностью, на основаніи Слова Божія и святоотеческихъ писаній, постарался доказать незаконность австрійской лжеіерархіи, предлагая Перетрухину съ своей стороны на тѣхъ же основаніяхъ оправдать свои вѣрованія. Но Перетрухинъ, зная изъ неоднократныхъ бесѣдъ съ православными миссіонерами, что при постановкѣ вопроса на эту почву онъ не въ силахъ будетъ оправдать австрійскую лжеіерархію, началъ съ азартомъ произносить укоризны гражданскому Правительству и церковнымъ властямъ, отъ которыхъ старообрядцы яко-бы терпѣли и терпятъ разныя притѣсненія, и восхвалять свою лжеіерархію, при чемъ въ оправданіе своей лжеіерархіи ни разу не сослался ни на Слово Божіе, ни на писанія св. Отець, или на постановленія Соборныя. Наговорилъ много, но совершенно голословно. Когда Перетрухинъ прекратилъ свое многословіе, Кургаевъ, обратясь къ слушателямъ, сказалъ: вотъ, братія, вы ясно видѣли, что я оправдывалъ св. Грекороссійскую церковь не голословно, а на основаніи св. Евангелія, апостольскаго ученія, постановленіями Соборовъ и на основаніи старопечатныхъ книгъ; вы видѣли также, что я обличалъ самочинную лжеіерархію австрійскую на основаніи тѣхъ же св. книгъ, но Перетрухинъ—какъ обвинялъ нашу Христову церковь, такъ и оправдывалъ свою лжеіерархію голословно, ссылаясь только иногда на нѣкоторыя книжицы, написанныя какимъ то Карловичемъ и разными другими лицами въ защиту раскола; думаю, что вы согласитесь вѣрить словамъ священнаго и свято отеческаго писанія, а не словамъ Перетрухина, основаннымъ на словахъ какого-то Карловича... Отвѣтъ послѣдовалъ такой, что Перетрухину стало совѣстно продолжать бесѣду и онъ ушелъ изъ собранія. Эта бесѣда удержала многихъ изъ Мѣдынскихъ жителей отъ уклоненія въ австрійскую секту, къ

чему они близки были подъ влияніемъ бесѣдъ съ ними Перетрухина въ отсутствіи Кургаева. За тѣмъ съ 17 и по 21 Февраля Кургаевъ, по приглашенію настоятеля Николаевского собора священника Невдачина, произвелъ 5 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками разныхъ сектъ въ г. Николаевскѣ, въ помѣщеніи градской думы, при громадномъ каждый разъ стеченіи народа изъ разныхъ мѣстностей, прибывшаго въ это время въ г. Николаевскъ по случаю ярмарки. Когда Николаевскіе раскольники узнали, что Кургаевъ прибылъ въ Николаевскъ для собесѣдованій, то тотчасъ же телеграфировали въ г. Хвалыискъ Перетрухину, чтобы онъ пріѣзжалъ въ Николаевскъ для бесѣдъ съ Кургаевымъ; но Перетрухинъ, помня только что понесенную имъ неудачу въ бесѣдѣ съ Кургаевымъ въ дер. Мѣдынкѣ 11 Февраля, рѣшительно отказался прибыть въ Николаевскъ, ссылаясь на то, что ему нужно отправляться въ Москву, куда его будто бы приглашаютъ тоже для бесѣды. На бесѣдахъ въ г. Николаевскѣ защитниками со стороны раскольниковъ были: Иванъ Казаковъ, Мина Корнѣевъ, Иванъ Трофимовъ и Андрей Куваевъ. Замѣчательно, что и на этихъ бесѣдахъ на предложеніе Кургаева оправдать свое вѣрованіе и свои укоризны противъ Православной церкви Словами Божиими и святоотеческимъ писаніемъ, защитники раскола ссылались, какъ и Перетрухинъ, на г. Филипова и на книги Корловича, чѣмъ и вызвали со стороны православныхъ такого рода замѣчаніе: „вотъ какъ нынѣ поступаютъ мнимые ревнители святоотеческихъ преданій: въ защиту себя они и въ руки не берутъ святоотеческихъ книгъ, а оправдываютъ свое лжемудрованіе книжками, составленными свѣтскими писателями и какими то жидами Карловичами!“ Эти слова такъ подѣйствовали на защитниковъ раскола, что они убѣжали изъ собранія, позабывъ даже захватить съ собою и послужившія къ осрамленію ихъ книжки. На одной изъ бесѣдъ въ г. Николаевскѣ присутствовалъ австрійскій лжеіерей села Ивантѣевки Трофимъ Ильинъ. Послѣ того, какъ миссіонеръ разоблачилъ незаконность австрійской лжеіерархіи, пораженный доказательствами миссіонера лжеіерей во всеуслышаніе ска- казалъ: „хотя на мнѣ и священническое одѣяніе, но по доказа-

тельствамъ миссіонера я оказываюсь простымъ мужикомъ; прошу закрыть меня: проклятiя вселенскихъ соборовъ какъ стрѣлы пронзаютъ мою грудь!“ Вообще, бесѣды миссіонера Кургаева, какъ свидѣтельствуется о томъ въ актахъ священники тѣхъ приходовъ, гдѣ оныя производились, имѣли благотворныя послѣдствiя. Православные, даже не бывшіе на бесѣдахъ, а только слышавшіе о нихъ отъ очевидцевъ, на попытки со стороны радѣтелей раскола совратить ихъ въ свое вѣрованіе, начали давать имъ такого рода отвѣтъ: оставьте насъ въ покоѣ; мы слышали, какъ нашъ миссіонеръ посрамилъ вашихъ начетчиковъ; идите-ка лучше сами въ нашу св. церковь, а то погибнете!

2) Дѣятельность Комитетскаго миссіонера священника Пригорода Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Александра Вратскаго направлена была въ отчетномъ году противъ раскольничьихъ толковъ австрійскаго, поморскаго и спасовцевъ. Публичныя бесѣды съ раскольниками были ведены имъ въ селахъ: Красномъ Яру, Крестовыхъ Городищахъ, Бѣломъ Яру, Хрящевкѣ, Никольскомъ на Черемшанѣ, Малой Капдалѣ, Тинскѣ и въ собственномъ приходѣ священника Вратскаго—Пригородѣ Ерыклинскѣ; таковыхъ бесѣдъ было 21, а частныхъ—по домамъ раскольниковъ, въ церковной караулкѣ и въ зданіи Ерыклинской школы 64 бесѣды. На публичныхъ бесѣдахъ обстоятельно говорилось объ основанной Господомъ церкви съ 7 таинствами и трехчинною іерархіею, о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, объ исправленіи обрядовъ и богослужебныхъ книгъ и объ Антихристѣ. Раскольники непринужденно являлись на публичныя бесѣды, но въ преніи съ миссіонеромъ вступали только тогда, когда въ средѣ ихъ оказывались начетчики. На публичной бесѣдѣ въ селѣ Бѣломъ Яру даже одинъ изъ вліятельныхъ и опытныхъ расколо-учителей Спасова согласія, нѣкто Красновъ, отказывался отъ возраженій миссіонеру, ссылаясь на свое неумѣніе бесѣдовать, незнаніе писанія, неподготовленность,—и только послѣ замѣчанія со стороны православныхъ Краснову, что онъ напрасно это дѣлаетъ, такъ какъ въ другое время всегда охотно беретъ поучать каждого, не считая себя человѣкомъ темнымъ,

Красновъ невольно принужденъ былъ защищать свое вѣрованіе. Православные же прихожане всегда съ охотою и въ большемъ числѣ являлись на публичныя бесѣды, и выражали благодарность миссіонеру за его труды на пользу св. церкви.

3) Принятый на должность Комитетскаго миссіонера только въ половинѣ Октября отчетнаго года, крестьянинъ Власъ Колесовъ, не могъ, конечно, въ такой короткій періодъ времени произвести много публичныхъ бесѣдъ. Но въ теченіе 1885 года, и не состоя въ званіи Комитетскаго миссіонера, Колесовъ принималъ участіе въ публичныхъ бесѣдахъ съ различными сектантами вмѣстѣ съ миссіонерами Кургаевымъ и священникомъ Началовымъ. Совмѣстно съ первымъ Колесовъ участвовалъ на бесѣдахъ въ Николаевскѣ и селахъ Селезникѣ, Березовой Лукѣ, а также въ деревняхъ Преображенкѣ, Острой Лукѣ и Дубовой;—а священника Началова Колесовъ часто замѣнялъ на бесѣдахъ съ сектантами села Балакова въ то время, когда обязанности священника и благочиннаго отвлекали его отъ бесѣдъ. Впрочемъ, и въ званіи Комитетскаго миссіонера Колесовъ успѣлъ побесѣдовать въ селахъ Левинкѣ, Липовкѣ, Теликовкѣ, Ивантѣевкѣ и Таволожкѣ и въ деревнѣ Пузанихѣ и съ раскольниками разныхъ толковъ, и съ молоканами.

4) Священникъ села Девлезеркина, Бугульминскаго уѣзда, Гавріиль Перепелкинъ, назначенный еще въ началѣ 1884 года миссіонеромъ для наученія чувашъ-христіанъ истинамъ вѣры, собесѣдованія свои съ чувашами открылъ только въ концѣ отчетнаго 1885 года, произведя въ чувашскихъ деревняхъ Емелькиной и Салейкиной Черемшанскаго прихода и въ селѣ Туармѣ и въ деревняхъ сего прихода Тимяши, Аеонькиной, Старой Серезкиной, Старой Устюмкиной, Баландаевкѣ и Новой Серезкиной 13 публичныхъ бесѣдъ. Въ отчетѣ о своей миссіонерской дѣятельности священникъ Перепелкинъ говоритъ, что не рѣшался приступить къ исполненію своихъ миссіонерскихъ обязанностей ранѣе конца 1885 года потому, что чувствовалъ себя мало подготовленнымъ къ этой дѣятельности, такъ какъ не знакомъ былъ надлежащимъ образомъ съ религіозно-нравственными поня-

тіями чувашь, живущихъ въ мѣстности, назначенной ему для миссіонерской его дѣятельности, и что только ознакомившись съ складомъ чувашскаго религіознонравственнаго мѣровоззрѣнія, насколько оказалось возможнымъ это по трудности въ цѣломъ уяснить и понять таковое, онъ выступилъ на указанное ему дѣло, которое и надѣется при помощи Божіей продолжать и развивать.

Изученіе религіознонравственнаго міровоззрѣнія чувашь, съ которыми пришлось вести бесѣды, показало священнику, что чуваша эти, несмотря на то, что находятся въ христіанствѣ болѣе 150 лѣтъ и живутъ среди православнаго русскаго народа, все еще въ массѣ своей остаются полухристіанами и полуязычниками. Они вѣруютъ какъ бы во Единого Бога, но не по христіански; рядомъ съ этимъ Высочайшимъ существомъ они представляютъ еще другія, нѣсколько низшія существа, которыхъ насчитывается отъ 5 до 8, изъ которыхъ каждое имѣетъ свою область вѣдѣнія, управляя стихіями міра; существамъ этимъ установленъ чувашами особый культъ служенія общественнаго (ущук,) и частнаго (щук, щуклеме). Затѣмъ, кромѣ этихъ высшихъ небесныхъ существъ въ представленіяхъ чувашь существуютъ еще особаго рода злыя существа, порождающія и насылающія всякаго рода несчастія, болѣзни, неудачи и т. п., и требующія себѣ умилоствленія поклоненіемъ и жертвами; имъ также установленъ особый культъ служенія; чуваша слишкомъ грубо понимаютъ благость и правосудіе Божіе; въ ихъ понятіяхъ Богъ представляется существомъ гнѣвнымъ, мстительнымъ, лицезрѣющимъ, требующимъ умилоствленія и удовлетворяющимся тѣми или другими вещественными жертвами. Они не проникнуты сознаниемъ необходимости посѣщать храмъ Божій и освящаться церковными молитвами; далеки еще отъ сознанія спасительности таинствъ покаянія и причащенія; недержатъ постовъ, не сознавая необходимости ихъ; не понимаютъ святости воскреснаго дня; въ малой степени проникнуты сознаниемъ долга постоянно, ежедневно и ежечасно молиться Богу; не прибѣгаютъ къ таинству елеосвященія; не молятся объ умершихъ и не поминаютъ ихъ по ученію и обрядамъ церкви; вѣруя въ загробную жизнь, они понимаютъ ее слиш-

комъ грубо, почему какъ погребеніе, такъ и поминаеніе умершихъ сопровождаются у нихъ пьянствомъ, музыкою, плясками и разными языческаго свойства призываніями. Въ силу сознанія, что крещены въ Христову вѣру, чувашаи считаютъ для себя нужнымъ принимать и исполнять нѣкоторые обряды и таинства церкви; но въ то же время, какъ не вполне отчуждившіеся отъ язычества, которое называютъ „своею вѣрою“, они считаютъ для себя обязательными и языческіе обряды и моленія, которыя совершаютъ для нихъ тѣже, что и у чувашъ язычниковъ, лица, называемые йумѣс-и.

Выяснивъ себѣ такимъ образомъ, что крещеные чувашаи незнакомы съ самыми необходимыми истинами вѣры и нравственности христіанской, священникъ Перепелкинъ въ своихъ публичныхъ собесѣдованіяхъ съ ними держался огласительнаго способа ученія о домостроительствѣ Божіемъ ко спасенію человѣка, излагая священноисторическія событія въ связи одно съ другимъ настолько, насколько представлялось нужнымъ для яснаго уразумѣнія ими дѣлъ Божіихъ. Затѣмъ говорилъ о необходимости исполненія ими церковно-обрядовыхъ обязанностей, напр. о почитаніи праздниковъ, о погребеніи и поминаеніи умершихъ по обрядамъ церкви и т. под. Хотя при отличающемся чувашъ равнодушіи къ вопросамъ вѣры и трудно скоро ожидать замѣтныхъ результатовъ отъ собесѣдованій съ ними, особенно въ массѣ, но все же, говоритъ миссіонеръ, къ собесѣдованіямъ они относились съ интересомъ и вниманіемъ, собираясь на оныя въ значительномъ количествѣ, не смотря на такое время, когда еще продолжалась молотьба хлѣба, — и каждый разъ высказывали, что имъ въ первый разъ приходится слышать понятную для нихъ проповѣдь о вѣрѣ, сознаваясь при этомъ — какъ они далеки и отъ такой вѣры, и отъ жизни по этой вѣрѣ.

Какъ почти вполне незнакомые съ истинами Христіанской вѣры, которыя раскрывалъ имъ миссіонеръ, чувашаи сами не дѣлали и не могли дѣлать миссіонеру какихъ либо съ своей стороны вопросовъ о религіозныхъ предметахъ: все предлагаемое миссіонеромъ казалось для нихъ новымъ, неслыханнымъ, и все это

они молча выслушивали. Только въ деревняхъ Старой Серезки-киной и Аеоныкиной, бывшіе въ числѣ слушателей язычники выражали открыто несогласіе свое съ ученіемъ объ ангелахъ хранителяхъ и таинствѣ крещенія, каковое ученіе показалось имъ пристрастнымъ, выходящимъ изъ предвзятыхъ и намѣренныхъ цѣлей со стороны христіанскихъ пастырей. При этомъ говорили: „и мы, язычники, такіе же люди, какъ и крещеные, и живемъ также, какъ и послѣдніе; и мы вѣруемъ и почитаемъ Бога по своему, слѣдовательно, и мы такія же чада Божіи, и намъ даруетъ Онъ Ангела Хранителя; спастись же можемъ наравнѣ съ прочими людьми и безъ крещенія, если будемъ жить добродѣтельно“. Такія же мысли высказывалъ и крестьянинъ дер. Аеоныкиной Василій Ишмакаевъ, язычникъ, съ которымъ священникъ Перепелкинъ два раза бесѣдовалъ о вѣрѣ, какъ человѣкомъ особаго склада въ ряду чувашъ язычниковъ. Ишмакаевъ человѣкъ грамотный, хорошо владѣющій русскимъ языкомъ; отъ роду ему болѣе 50 лѣтъ. Весь досугъ свой онъ посвящаетъ на чтеніе Божественныхъ книгъ, въ особенности Библии въ русскомъ переводѣ. Казалось бы, что грамотность и любовь къ чтенію Библии должны были оттолкнуть его отъ языческаго лжевѣрія и привести къ христіанству; но Ишмакаевъ оказался далекимъ отъ христіанства. Его, какъ просвѣщеннаго грамотностью, не стала удовлетворять чувашская языческая вѣра, и онъ началъ искать истинную вѣру; но за разъясненіями встрѣтившихся на пути исканія истины ведоумѣній онъ обратился не туда, гдѣ могли указать ему истину. Близость татаръ и нѣкоторая съ ними сродность повели его къ знакомству съ ихъ муллами, которые настолько завладѣли имъ, что онъ окончательно подпалъ подъ ихъ вліяніе. На страницахъ читаемыхъ Ишмакаевымъ книгъ и на многихъ страницахъ его Библии, священникъ Перепелкинъ видѣлъ такія замѣтки карандашомъ: „спросить муллу“. И вотъ изъ чтенія библии подъ руководствомъ муллы, у Ишмакаева образовались своеобразныя, уродливыя понятія о вѣрѣ, рисующія его не то язычникомъ, не то магометаниномъ, и разубѣдить его въ нихъ почти не представляется возможности. И этотъ случай

вліяннїя мулль не единственный. Въ трехъ деревняхъ Туарминскаго прихода (двухъ Серезкиныхъ и Аеонькиной), смѣжныхъ съ татарами, вліяннїе мулль замѣтно не только на чувашахъ язычникахъ, но и на крещенныхъ чувашахъ, изъ коихъ нѣкоторые не имѣють въ домахъ своихъ иконъ и всячески избѣгаютъ принимать къ себѣ священника съ молебнами.

Этотъ первый опытъ публичныхъ собесѣдованій съ чувашами христіанами, введенный Комитетомъ въ Бугугульминскомъ уѣздѣ, благодаря тому, что тамъ оказался священникъ изъ природныхъ чувашъ, и при этомъ, взявшійся за дѣло умѣлыми руками, показываетъ, что подобныя собесѣдованія должны бы быть введены во всѣхъ приходахъ съ чувашскимъ населеніемъ, и быть не временными, какъ по необходимости вель ихъ священникъ Перещелкинъ, а во всѣ воскресные и праздничные дни. Но, къ сожалѣнію, Комитетъ съ своей стороны не располагаетъ ни нужными для сего лицами, ни средствами.

Переходя затѣмъ къ изложенію свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ, Комитетъ съ своей стороны находитъ, что первое мѣсто въ ряду ихъ должно быть отведено миссіонеру 9 округа, Николаевскаго уѣзда, села Балакова священнику Александру Началову.

Священникъ Началовъ съ 1877 года ведетъ собесѣдованія съ старообрядцами разныхъ толковъ, которыми такъ богатъ 9 благочиннической округъ и въ особенности село Балаково. На сколько въ Балаковѣ интересуются такими собесѣдованіями священника Началова съ старообрядцами, видно изъ того, что храмъ, гдѣ бывають бесѣды въ праздничные дни, съ 2 и 3 часовъ и до 7 и 8 вечера всегда бываетъ переполненъ народомъ, который все это время выстаиваетъ на ногахъ, и весь этотъ народъ, такъ интересующійся бесѣдами, состоитъ изъ чернорабочихъ, проводившихъ дни недѣли въ трудахъ и заботахъ о кускѣ насущнаго хлѣба. Уже одно это, что народъ праздничные дни желаетъ проводить въ храмѣ служило для священника Началова побужденіемъ какъ можно чаще производить собесѣдованія съ старообрядцами; но его обязанности—какъ приходскаго священника та-

кого села, какъ Балаково, гдѣ рѣдкій часъ проходитъ безъ требъ, и какъ окружнаго благочиннаго, — иногда не позволяли ему удовлетворять такому усердію народа. Священникъ Началовъ съ особенною благодарностію отзывается о миссіонерѣ Власѣ Колесовѣ и ревнителѣ православія Григоріѣ Горбушовѣ, оказавшихъ ему въ отчетномъ году много помощи и содѣйствія въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами. Но и привсемъ своемъ недосугѣ священникъ Началовъ произвелъ въ теченіи года 10 публичныхъ бесѣдъ.

Умѣло разоблачая на бесѣдахъ всю несостоятельность суемудрія раскольниковъ и, въ особенности, незаконность такъ называемаго Австрійскаго священства, священникъ Началовъ настолько поколебалъ положеніе Балаковскихъ представителей раскола, что они не только потеряли значеніе у православныхъ, но и вліяніе ихъ на своихъ единомышленниковъ стало ослабѣвать. Сознавая, что до такого положенія они доведены публичными бесѣдами священника-миссіонера, и желая тѣмъ же путемъ поднять свое упавшее значеніе, вожаки австрійскаго толка во что бы то ни стало рѣшились вызвать на собесѣдованія съ священникомъ Началовымъ свою знаменитость, Климента Перетрухина, въ полной надеждѣ, что этотъ ораторъ заградить уста православному миссіонеру. Но насколько успѣлъ Перетрухинъ поддержать свою братію на бесѣдахъ, бывшихъ въ Балаковѣ 21, 23 и 24 Іюня, можно видѣть изъ корреспонденціи объ этихъ бесѣдахъ, помѣщенной въ 183 № Московскаго Листка: „раскольники австрійскаго толка, говоритъ корреспондентъ, вызвали изъ Хвалынска своего самаго мудраго начетчика для бесѣдъ съ православными, заранѣе торжествовали побѣду, — но совершенно напрасно, потому что ихъ знаменитый Хвалынскій ораторъ только и доказалъ, что онъ способенъ десять часовъ безъ отдыха говорить, и при томъ такъ, что его никто не понимаетъ“. Не принеся ожидаемаго торжества мѣстнымъ раскольникамъ, бесѣды съ Перетрухинымъ принесли большую пользу православнымъ, убѣдивъ ихъ въ несостоятельности раскола и въ томъ, что онъ существуетъ и поддерживается ложью и изворотливостію такихъ беззастѣнчивыхъ кривотолковъ, какъ Перетрухинъ.

Пришлось въ отчетномъ году священнику Началову публично бесѣдовать съ раскольниками и по слѣдующему прискорбному случаю. У Балаковскихъ бѣглопоповцевъ въ послѣдніе два года появлялись одинъ за другимъ два священника изъ православныхъ — Соловьевъ и Люцерновъ. Послѣдній своимъ переходомъ къ бѣглопоповцамъ въ особенности надѣлалъ много шуму въ Балаковѣ; раскольники начали похваляться предъ православными: значить наша вѣра правая, коль скоро перешелъ къ намъ такой священникъ, какъ Люцерновъ, академистъ, кандидатъ Богословія! А затѣмъ, когда Соловьевъ и Люцерновъ были арестованы, раскольники начали перетолковывать этотъ арестъ въ смыслѣ притѣсненія ихъ вѣры и ихъ самихъ. По поводу этихъ толковъ священникъ Началовъ на одной изъ публичныхъ бесѣдъ подробно ознакомилъ народъ съ правилами церкви относительно того, въ какой зависимости находятся пресвитеры отъ своего епископа, и какой отвѣтственности они подвергаютъ себя, выходя изъ повиновенія епископу и устраивая съ толпою народа свои жертвенники и молитвенные дома.

Не имѣя возможности особенно часто вести публичныя бесѣды, священникъ Началовъ не оставлялъ ни одного удобнаго случая для частной бесѣды съ раскольниками, а православную свою паству оберегалъ отъ увлеченія въ расколъ чрезъ произношенія поученій въ дни воскресные и праздничные съ церковной кафедры, и чрезъ собесѣдованія между утренею и литургіею. И, благодареніе Богу, пишетъ въ своемъ отчетѣ священникъ Началовъ, я не только не имѣлъ скорби по причинѣ перехода кого либо изъ своей паствы въ расколъ, но постоянно испытываю удовольствіе и радость и отъ обращенія кого либо изъ раскола въ православіе, и отъ того сближенія, къ какому прихожу я съ раскольниками; многіе изъ нихъ приглашаютъ меня не только бывать у нихъ гостемъ, но и во дни праздниковъ Рождества Христова и св. Пасхи съ св. Крестомъ, при чемъ нѣкоторые не считаютъ уже для себя грѣхомъ приложиться къ св. Кресту, находящемуся въ рукахъ, которыя прежде почитались прежде ими еретическими.

Въ сѣверной части Самарскаго уѣзда вель собесѣдованія съ раскольниками миссіонеръ 6 благочинническаго округа, села Елховки священникъ Іоаннъ Добротворскій, миссіонерская дѣятельность котораго, впрочемъ, не выходила изъ предѣловъ занимаемаго имъ прихода. Въ этомъ приходѣ въ прежнее время была довольно сильная пропаганда раскола между православными, но, благодаря умѣлымъ разъясненіямъ священника Добротворскаго о неправдѣ раскола, пропаганда послѣдняго не только прекратилась, но было въ послѣднее время нѣсколько случаевъ обращенія изъ раскола въ православіе. Такъ цѣлая семья крестьянина того села Калашникова, отпавшая прежде въ расколъ и закрѣпившая свое отпаденіе своднымъ бракомъ сына Калашникова съ дочерью одного раскольника, снова обратилась въ православіе. Глава этой семьи, издавна холодный къ православію, какъ сынъ родителей, состоявшихъ въ расколѣ, въ послѣдніе годы вовсе прекратилъ всякую связь съ православною церковію и при вступленіи въ общественныя должности не принималъ даже православной присяги; но въ Ноябрь 1885 года, будучи хворый, раскаялся въ своемъ отпаденіи въ расколъ, принялъ отъ священника Добротворскаго таинства покаянія, причащенія и елеосвященія, и, умирая, завѣщалъ своей семьѣ отправить по немъ сорокоусть въ православной церкви и быть ей всегда послушными сынами.

Миссіонеръ южной части Самарскаго уѣзда, села Спасскаго священникъ Хрисанфъ Протасовъ, въ Ноябрь и Декабрь мѣсяцахъ 1885 года посѣщалъ зараженные расколомъ села для собесѣдованій съ раскольниками, но раскольники вездѣ подъ разными предлогами уклонялись отъ веденія съ миссіонеромъ публичныхъ бесѣдъ. Миссіонеръ отказъ раскольниковъ отъ собесѣдованій съ нимъ объясняетъ тѣмъ, что раскольники посѣщенныхъ имъ селеній, по своей малограмотности, не знаютъ и не умѣютъ что отвѣчать въ свое оправданіе, и по тому боятся вступать въ публичныя пренія, что бы не подвергнуться послѣ осмѣянію отъ православныхъ своихъ односельчанъ. Въ доказательство этого священникъ Протасовъ указываетъ на то, какъ на частной бесѣдѣ въ домѣ священника села Студенцовъ съ поморцемъ Мащолки-

нымъ, считающимся въ селѣ за наставника своей секты, этотъ послѣдній, укоривъ православную церковь за неправильное якобы чтеніе 8 члена Символа вѣры, не могъ самъ прочесть этого члена ни по своему, ни по православному, и пристыженный за такое невѣжество бывшимъ тутъ же поповцемъ Сурскимъ, тотчасъ ушелъ изъ дома священника. Впрочемъ, раскольники тѣхъ же селеній, которыя посѣщаль священникъ Протасовъ, не отказались являться на публичныя собесѣдованія, веденныя здѣсь въ этомъ же году миссіонеромъ Кургаевымъ;—но это объясняется тѣмъ, что на этихъ бесѣдахъ присутствовали нарочито вызванные ими изъ другихъ мѣстностей сильные, по ихъ мнѣнію, защитники ихъ вѣрованія.

Дѣятельность миссіонера 1 округа, Бузулукскаго уѣзда, села Лобазь священника Павла Щербакова ограничивалась только его приходомъ, такъ какъ въ другихъ селеніяхъ этого округа нѣтъ раскольниковъ. Публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками священникъ Щербаковъ не производилъ, но бесѣдовалъ съ ними и при случайныхъ встрѣчахъ и нарочито посѣщаль ихъ дома, съ цѣлію обращенія ихъ на путь истины. Чаще другихъ приходилось священнику Щербакову посѣщать домъ раскольника Іустина Аляксина, бесѣды съ которымъ о необходимости для полученія спасенія принадлежать къ основанной на землѣ Господомъ церкви и освящаться ея св. таинствами съ особеннымъ вниманіемъ слушала 18-ти лѣтняя внука Аляксина Анна, — и послѣ нѣсколькихъ такихъ бесѣдъ сосѣди Аляксина передали священнику, что Анна желала бы присоединиться ко св. церкви, но боится дѣда. Узнавъ о намѣреніи внуки и Аляксинъ, и при первомъ же затѣмъ посѣщеніи священника его дома, сталъ отказываться отъ бесѣдъ съ нимъ о вѣрѣ, называя ихъ прелѣстями бѣсовскими, а ты, говорилъ онъ священнику, не батюшка, а прелѣстникъ. Но убѣжденія священника, а затѣмъ и просьбы Анны заставили смягчиться Аляксина, и онъ далъ согласіе, чтобы внука его присоединилась къ св. церкви, каковое присоединеніе чрезъ таинство муропомазанія и совершено 2 Ноября, 1885 года.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ вели собесѣдованія съ молоканами

священники села Дьяковки Николай Русановъ и села Новорѣпнаго Палладій Рождественскій. Вниманія заслуживаетъ дѣятельность священника Рождественскаго. Кромѣ частныхъ бесѣдъ, онъ въ теченіе года сдѣлалъ до 15 публичныхъ собесѣдованій съ руководителемъ молоканъ, крестьяниномъ Никифоромъ Нефедовымъ; затѣмъ неоднократно бесѣдовалъ, въ присутствіи православныхъ и молоканъ, съ молоканскимъ миссіонеромъ, крестьяниномъ станицы Пришибанской, Астраханской губерніи, Иваномъ Петровымъ, путешествующимъ по приволжью съ миссіонерскою цѣлю. Петровъ есть представитель такъ называемаго въ Самарской губерніи „водянаго“ молоканства: онъ признаетъ необходимость воднаго крещенія, говоритъ о необходимости преломленія хлѣба въ воспоминаніе тайной вечери и началъ допускать на молоканскихъ моленіяхъ молитву за Царя и Святѣйшій Синодъ. Черезъ бесѣды эти священника Рождественскаго у православныхъ его прихожанъ окрѣпла увѣренность, что только въ православной церкви блюдетя въ чистотѣ истинная вѣра. Священникъ Русановъ имѣлъ двѣ публичныя бесѣды съ молоканами своего прихода; главное же свое вниманіе онъ обращалъ на охраненіе своихъ православныхъ прихожанъ отъ уклоненія въ молоканство, въ чемъ и усилялъ, нелѣпно поучая ихъ съ церковной кафедры и на воскресныхъ внѣ храмовыхъ собесѣдованіяхъ.

Свѣдѣній о дѣятельности остальныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ Комитетъ не доставлено.

Плодомъ просвѣтительной дѣятельности пастырей Самарской церкви и миссіонеровъ было увеличеніе въ отчетномъ 1885 году числа членовъ Православной церкви на 251 человекъ, и именно:

а) присоединено къ православной церкви изъ раскола разныхъ сектъ:

Австрійской	30 муж.	49 жен.
Бѣглопоповской	5 —	7 —
Безпоповской	36 —	44 —

б) просвѣщено святымъ крещеніемъ:

Изъ молоканъ	16 —	16 —
— Евреевъ	1 —	2 —

Магометанъ	19 муж.	7 жен.
Язычниковъ	1 —	—
в) присоединено изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій:		
Изъ Католиковъ	— —	4
— Лютеранъ	2 —	12 —
<hr/>		
Всего	110 муж.	141 жен.

251

О б и б л и о т е к ѣ.

Существующая при Комитетѣ библіотека изъ старопечатныхъ книгъ и книгъ, излагающихъ исторію раскола и полемическихъ, въ отчетномъ году пополнена преимущественно изданіями Московскаго братства Св. Петра митрополита, откуда разныхъ книгъ выписано болѣе чѣмъ на 200 руб.; выписывались также журналы: „Братское слово“ и „Истина“. Библіотека помѣщается въ Архіерейскомъ Домѣ и находится въ завѣдываніи члена Комитета, протоіерея Димитрія Орлова. Книгами изъ оной пользовались какъ комитетскіе, такъ и епархіальные миссіонеры.

О Туарменской школѣ.

Туарменская миссіонерская школа, открытая Комитетомъ въ 1879 году, въ селѣ Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда, для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на просвѣщеніе Христовой вѣрой и чувашъ христіанъ, почти не знакомыхъ съ истинами оной, и чувашъ язычниковъ, коихъ въ деревняхъ Туарменскаго прихода еще очень не мало, — благодаря усердію къ дѣлу учителя Григорія Алексѣева, изъ природныхъ чувашъ, поставлена настолько удовлетворительно, что чуваша охотно посылаютъ въ оную своихъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 38 мальчиковъ, въ числѣ коихъ былъ одинъ язычникъ. Ученики были раздѣлены на отдѣленія: въ младшемъ, гдѣ обученіе ведется преимущественно на чувашскомъ языкѣ, дѣти изучаютъ азбуку, первоначальныя молитвы и научаются писать и счисленію; въ среднемъ проходится св. исторія, чтеніе церковной и гражданской печати, первыя дѣйствія ариметики, пишутъ съ прописи и подъ дик-

товку и обучаются церковному пѣнію; въ этомъ отдѣленіи обученіе ведется и на чувашскомъ и на русскомъ языкахъ. Въ старшемъ отдѣленіи заканчивается курсъ народной школы. 21 Іюня 1885 года, наблюдателемъ надъ чувашскими церковноприходскими школами, священникомъ Перепелкинымъ, совмѣстно съ завѣдующимъ Туарменскою школою священникомъ Масловымъ и учителемъ Алексѣевымъ, произведено было испытаніе ученикамъ старшаго отдѣленія школы, и шесть изъ нихъ, какъ оказавшіе удовлетворительное знаніе курса начальной народной школы, признаны достойными полученія свидѣтельства на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности. За неимѣніемъ въ селѣ Туармѣ удобныхъ домовъ для школы, наша миссіонерская школа занимала помѣщеніе во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительное: и тѣсное и темное. Въ концѣ 1885 года это неудобство школы устранено учителемъ Алексѣевымъ: онъ на собственные средства выстроилъ въ Туармѣ домъ, и просторнѣе и свѣтлѣе того, въ которомъ помѣщалась доселѣ школа, и предложилъ оный подъ подѣ помѣщеніе школы, съ платою ему той же суммы, какая выдавалась владѣльцу прежняго помѣщенія, — по 7 руб. 50 коп. въ мѣсяць съ отопленіемъ. Понятно, что Комитетъ безпрекословно разрѣшилъ завѣдывающему школою священнику Маслову помѣстить школу въ устроенный учителемъ Алексѣевымъ домъ.

Содержаніе школы Туарменской ежегодно обходится Комитету до 400 руб., и Комитетъ находитъ, что этотъ расходъ на школу — одинъ изъ самыхъ производительныхъ его расходовъ.

Въ заключеніе Комитетъ имѣетъ честь доложить Собранію свѣнія о движеніи миссіонерскихъ суммъ, находившихся въ завѣдываніи Комитета, за 1885 годъ.

1) Оставалось отъ 1884 г. по 1 Января 1885 года.

а) неприкосновеннаго капитала	500 р.	—
б) запаснаго	545 „	90 „
в) расходнаго общаго	4476 „	62 „
г) расходнаго, имѣющаго спеціальное назначеніе	72 „	95 „
Итого	5595 р.	47 к.

2) Въ теченіе 1885 года поступило на приходъ:

а) въ неприкосновенный капиталъ	—	—
б) въ запасный	458 р.	17 к.
в) въ расходный общій	2625 „	97 „
г) въ расходъ, имѣющій специальное назначеніе	11 „	90 „
Итого	3096 р.	4 к.

(Въ суммѣ расходнаго общаго капитала заключается: кружечнаго сбора на распространеніе православія между ясычниками Имперіи 1434 руб. 31 коп.; членскихъ 3-хъ рублевыхъ взносовъ 938 руб. 95 коп., процентовъ на капиталъ 252 руб. 1 коп. и за проданныя книги 70 коп.).

А всего въ приходъ съ остаточными:

а) неприкосновеннаго капитала	500 р.	—
б) запаснаго	1004 р.	7 к.
в) расходнаго общаго	7102 „	59 „
г) расходнаго, имѣющаго специальное назначеніе	84 „	85 „
Итого	8691 р.	51 к.

3) Изъ сей суммы въ теченіе 1885 года употреблено въ расходъ:

А) изъ остатковъ отъ 1884 года:

а) препровождено по распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Иркутскій Миссіонерскій Комитетъ	3326 „	62 „
б) израсходовано на нужды мѣстной миссіи:		
На жалованье миссіонерамъ: Кургаеву	273 „	33 „
Колесову	37 „	50 „
На приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку	250	—
На содержаніе Туарменской миссіонерской школы	400	—
На канцелярскіе и почтовые расходы	12 „	86 „
Дѣлопроизводителю на разъѣзды по дѣламъ Комитета	50 „	—

Б) Изъ поступившихъ въ 1885 году расходныхъ суммъ употреблено на пересылку денегъ въ Иркутскій Комитетъ 6 р. 65 к.

А всего въ расходѣ . 4356 р. 96 к.

4) Затѣмъ въ остаткѣ къ 1886 году:

а) неприкосновеннаго капитала 500 р. —

б) запаснаго 1004 „ 7 к.

в) расходнаго общаго 2745 „ 63 „

г) расходнаго, имѣющаго специальное назначеніе 84 „ 85 „

А всего 4334 р. 55 к.

Примѣчаніе. Сумма 4334 руб. 55 коп. заключается: 500 руб. — въ 5-ти сторублевыхъ облигаціяхъ 3-хъ Восточнаго займа, за №№ 237746, 248803 — 248806; 3300 руб. — въ 33-хъ сторублевыхъ билетахъ Государственнаго казначества (серіяхъ) за №№ 4615404 — 4615436, и 534 руб. 55 коп. въ наличныхъ, находящихся на текущемъ счету въ Самарскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка.

Примѣрная смѣта расходовъ въ 1886 году проектирована Комитетомъ въ слѣдующемъ видѣ:

На жалованье миссіонерамъ 1000 р.

На пополненіе книгами бібліотеки 200 „

На пособіе новообращеннымъ 250 „

На содержаніе Туарменской школы 400 „

На Канцелярскіе расходы 25 „

Дѣлопроизводителю на разъѣзды по дѣламъ Комитета 50 „

А всего 1825 р.

Товарищъ Предсѣдателя Комитета

Тайный Совѣтникъ *А. Свербеевъ.*

Члены Комитета: протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

протоіерей *Димитрій Орловъ.*

протоіерей *Ѳеодоръ Ястребцевъ.*

протоіерей *Арсеній Ждановъ.*

Статскій Совѣтникъ *А. Соколовъ.*

Коллежскій Совѣтникъ *В. Калатузовъ.*

Кунецъ *Ѳеодоръ Никоновъ.*

Кунецъ *Петръ Субботинъ.*

Дѣлопроизводитель Священникъ *Н. Ласточкинъ.*

Приложеніе къ отчету за 1885 годъ.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ Самарскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 годъ.

- | | |
|--|---|
| 1) Преосвященный Серафимъ,
Епископъ Самарскій.
Александръ Димитріевичъ
Свербеевъ, Тайный Совѣт-
никъ.
Анненковъ В. И., дѣйств.
стат. Совѣтникъ.
Александровскій Петр. свящ. | Альбановъ Г. свящ.
Алявдинъ Ст. свящ.
Боголюбскій Г. А. свящ.
Боголюбскій Н. И. свящ. |
| 5) Альбокриновъ Іоан. свящ.
Аргентовъ Кап. свящ.
Архангельскій А. С. свящ.
Архангельскій Е. В. свящ.
Архангельскій В. М. прот. | 3) Боголюбовъ А. свящ.
Бѣлозеровъ П. свящ.
Быстрицкій И. Н. свящ.
Бѣльскій Андр. свящ.
Бѣльскій Ал. свящ. |
| 10) Архангельскій О. С. свящ.
Архангельскій Ал. свящ.
Архангельскій Іоан. свящ.
Архангельскій Г. Н. свящ.
Архангельскій Мих. свящ. | 35) Бобровскій И. свящ.
Богородицкій Теоф. свящ.
Борисовъ Ар. свящ.
Балаковскій Г. свящ.
Богоявленскій Н. свящ. |
| 15) Архангельскій А. свящ.
Алонзовъ М. О. свящ.
Алыбинъ Д. И. крестьян.
Альбинскій В. свящ.
Александровъ В. свящ. | 40) Бакурскій Ал. свящ.
Благовидовъ. О. И. прот.
Благовидовъ В. свящ.
Буслаевъ В. Е. купецъ.
Безсараповъ М. купецъ. |
| 20) Александровъ Мих. свящ.
Агаѳодоровъ Дим. свящ.
Агаѳодоровъ Теоф. свящ.
Ахматовъ Іоан. свящ.
Аргентовъ Г. свящ. | 45) Богомоловъ П. мѣщ.
Бобровъ Ник. свящ.
Виноградовъ Іак. свящ.
Вишневскій И. С. свящ.
Віандевъ В. И. свящ. |
| 25) Аѳонскій Вас. свящ. | 50) Вишневскій И. Н. свящ.
Вершинскій М. свящ.
Волженскій В. свящ.
Вишневскій Н. свящ.
Вишневскій П. свящ. |

- 55) Вознесенскій А. свящ.
Воронцовъ Н. И. свящ.
Витевскій Д. свящ.
Востоковъ Н. А. свящ.
- 60) Виноградовъ П. свящ.
Волженскій П. свящ.
Введенскій П. свящ.
Влѣдимірскій В. свящ.
Волковскій М. свящ.
- 65) Грекуловъ Гавр. Н. свящ.
Глинскій Ан. свящ.
Головачевъ В. А. пот. поч. гражд.
Головкинъ К. Г. купецъ.
Головкинъ И. Г. купецъ.
- 70) Головановъ С. И. куп. сынъ
Гиляновъ А. П. купецъ.
Горностаевъ В. свящ.
Гумилевскій П. свящ.
Гумилевскій О. свящ.
- 75) Головцевъ Іак. свящ.
Голубевъ Гр. свящ.
Голубевъ Іоан. свящ.
Гидасновъ М. свящ.
Горизонтовъ В. свящ.
- 80) Гольцевъ В. свящ.
Горбуновъ І. свящ.
Горбуновъ А. крестьян.
Гурьевъ В. свящ.
Германовъ І. свящ.
- 85) Глазовъ Д. свящ.
Добросердовъ Пр. свящ.
Дроздовъ В. И. свящ.
Дунаевъ Н. О. купецъ.
Дубакинъ Ц. Н. инспект.
- Духовной Семинаріи.
- 90) Дронскій В. свящ.
Добронравовъ І. свящ.
Докинъ А. свящ.
Діаконовъ Іоан. свящ.
Дьяковъ Ст. Г. купецъ.
- 95) Егоровъ А. И. купецъ.
Еланскій А. свящ.
Еварестовъ В. свящ.
Ждановъ А. В. протоіерей.
Зефировъ П. свящ.
- 100) Зайцевъ М. И. купецъ.
Зайцева Е. А. жена куп.
Зайцевъ М. М. куп. сынъ.
Зайцева Е. Е. жена куп.
Ивановъ Андрей свящ.
- 105) Ивановъ Григ. свящ.
Ивановъ Кронидъ свящ.
Иргизовъ Вас. свящ.
Іустиновъ Дим. свящ.
Іустиновъ І. свящ.
- 110) Каменскій Іак. свящ.
Кастровскій Лав. свящ.
Калатузовъ В. И. колл. Совѣтникъ.
Капонеровъ С. свящ.
Кротковъ А. Н. протоіерей.
- 115) Кротковъ Ал. свящ.
Кильдюшевскій Ст. свящ.
Кирилловъ Д. В. купецъ.
Коруновъ П. А. мѣщан.
Колоярскій П. М. свящ.
- 120) Краснорѣцкій А. свящ.
Карповъ Вас. свящ.
Канкоровъ Вас. свящ.

- Красноярцкій Ст. свящ.
Кубаревъ Вас. протоіерій.
125) Кубаревъ Ал. свящ.
Кубаревъ Викт. свящ.
Кульгинскій Мих. свящ.
Куроѣдовъ Г. свящ.
Касаткинъ В. свящ.
130) Красноярскій П. свящ.
Комаровъ А. свящ.
Крыловъ Іоак. свящ.
Карпинскій Вл. свящ.
Клеандровъ Мак. свящ.
135) Крѣцкогорскій Г. свящ.
Колпиковъ Д. свящ.
Константиновъ А. И. куп.
Карповъ П. свящ.
Каменевъ П. свящ.
140) Крыловъ В. П. свящ.
Кафтыревъ Г. свящ.
Калачевъ Я. В. купецъ.
Кудрявцевъ С. Г. кр.
Князевскій Ѡ. свящ.
145) Ласточкинъ Н. И. свящ.
Ласточкинъ АѠ. свящ.
Левковскій Ал. свящ.
Лепоринскій М. свящ.
Лепоринскій Н. свящ.
150) Ливановъ Іоаннъ свящ.
Ливановъ Христ. свящ.
Листовъ Ник. свящ.
Люстрицкій А. свящ.
Левковскій М. свящ.
155) Левитскій Іоан. свящ.
Любарскій М. свящ.
Любимовъ Евл. свящ.
Лебедевъ П. свящ.
Лебедевъ Ѡеод. свящ.
160) Ляховскій Ал. свящ.
Мадритскій П. свящ.
Майерановъ В. свящ.
Масловъ И. В. свящ.
Матюшенскій М. свящ.
165) Маринъ Ѡеод. свящ.
Меликовъ П. свящ.
Меликовъ Ѡ. свящ.
Миролюбовъ В. свящ.
Масловъ Іак. свящ.
170) Миллеровъ В. свящ.
Майерановъ П. свящ.
Музинъ Ѡ. свящ.
Муратовъ Ал. свящ.
Миролюбовъ Г. свящ.
175) Неклютинъ Н. Г. купецъ.
Невскій Петръ свящ.
Нелидовъ Вик. свящ.
Никитинъ П. свящ.
Николаевъ Ѡ. свящ.
180) Никоновъ Ѡ. И. купецъ.
Надеждинъ Ал. свящ.
Никольскій Петръ свящ.
Началовъ Ал. свящ.
Никольскій Ал. свящ.
185) Никольскій Н. свящ.
Орловъ Д. Н. протоіерей.
Охотинъ Д. Ѡ. протоіерей.
Остроумовъ Кс. свящ.
Охотинъ Пав. свящ.
190) Орловъ Петръ свящ.
Орловъ Матвѣй свящ.
Орловъ Митр. свящ.

- Орловъ Гр. свящ.
Овидіевъ Іоан. свящ.
195) Осколковъ П. З. котр. ж.
дорогн.
Островидовъ Семенъ свящ.
Панормовъ И. А. свящ.
Панормовъ Д. И. свящ.
Подгорновъ М. купецъ.
200) Помельцовъ П. И. куп.
Помряскинскій И. С. прот.
Помряскинскій Г. С. св.
Предтеченскій А. свящ.
Поповъ Іоаннъ свящ.
205) Перепелкинъ Гавр. свящ.
Пиксановъ И. свящ.
Прозоровъ Арк. свящ.
Покровскій В. свящ.
Покровскій А. свящ.
210) Покровскій Г. свящ.
Прозоровъ А. А. пот. поч.
гражд.
Протасовъ Хр. свящ.
Пономаревъ В. свящ.
Прибыловскій Г. свящ.
215) Поповъ Н. свящ.
Промптовъ А. свящ.
Протодіаконовъ Д. свящ.
Первовскій О. Г. купецъ.
Преображенскій Н. свящ.
220) Перовскій В. свящ.
Полетаевъ А. С. купецъ.
Промптовъ Андр. свящ.
Постниковъ Сер. свящ.
Петропавловскій А. свящ.
225) Побрѣвинъ Л. свящ.
Пиксановъ К. протоіерей.
Полетаева Е. Я. пот. поч.
гражд.
Разумовскій Г. А. свящ.
Рузумовскій Г. свящ.
230) Разумовскій К. П. свящ.
Робустовъ В. свящ.
Розовъ Ал. свящ.
Розовъ Іоаннъ свящ.
Разсудовъ О. свящ.
235) Разцвѣтовъ П. свящ.
Размариновъ П. свящ.
Розовъ Андрей свящ.
Рыбаковъ Ал. свящ.
Рыбаковъ К. свящ.
240) Розалиевъ П. свящ.
Русановъ Н. свящ.
Смирнова Анна Павловна.
Салтыковскій Н. свящ.
Самосатскій Д. свящ.
245) Сергіевскій П. свящ.
Серебряковъ Ал. свящ.
Скворцовъ Гр. свящ.
Смирновъ В. свящ.
Свѣтовидовъ Ал. свящ.
250) Смарагдовъ О. свящ.
Смирновъ Г. свящ.
Смѣльскій Д. И. прот.
Соколовъ А. И. дир. гим.
Смирницкій А. И. дѣйст.
ст. сов.
255) Соколовъ Г. свящ.
Соколовъ Я. Г. купецъ.
Смирновъ И. И. купецъ.
Соколовскій А. свящ.

- Соковнинъ П. свящ.
260) Соловьевъ А. свящ.
Соловьевъ С. Θ. діаконь.
Смарагдовъ Гр. свящ.
Субботинъ П. С. }
Субботинъ А. А. } купцы.
265) Субботина Ев. Констант.
Субботина Ел. Ивановна.
Субботинъ А. А. } дѣти
Субботинъ Н. А. } купца
270) Самуиловъ Ник. свящ.
Сергіевскій Ал. свящ.
Софинскій П. свящ.
Соколовъ А. свящ.
Сарычевскій П. свящ.
275) Степановъ Ал. свящ.
Степановъ Θ. свящ.
Скворцовъ Іона протоіерей.
Сардинскій М. свящ.
Серебряковъ Н. свящ.
280) Серебряковъ Ал. свящ.
Сурошниковъ М. В. куп.
Скворцовъ Н. свящ.
Строевъ П. свящ.
Смирновъ Вл. свящ.
285) Софинскій М. свящ.
Солнцевъ В. свящ.
Сердобовъ Ник. свящ.
Сергіевскій В. свящ.
Соколовъ Аθ. свящ.
290) Сироткинъ Е. М. препода.
дух. Семина.
Софотеровъ Кв. свящ.
Смирновъ Д. М. смотрит.
дух. учил.
- Соколовъ Θ. свящ.
Смирновъ Кон. свящ.
295) Соколовъ Н. свящ.
Соловьевъ Евгеній свящ.
Смирновъ И. П. свящ.
Соколовъ М. діаконь.
Слѣпцѣевъ купецъ.
300) Тавлинскій П. свящ.
Терновскій Сер. свящ.
Титовъ Д. Я. свящ.
Тимоѣевъ В. свящ.
Тихомировъ А. В. прот.
305) Тресвятскій П. В. свящ.
Третьяковъ І. И. прот.
Третьяковъ Г. И. прот.
Третьяковъ Н. И. свящ.
Троицкій А. Г. свящ.
310) Тихомировъ М. С. свящ.
Троицкій Конст. свящ.
Тринитатскій В. свящ.
Тимашевъ В. свящ.
Тимоѣевъ Н. свящ.
315) Тихомировъ Д. свящ.
Умовъ Вал. свящ.
Умовъ Ал. свящ.
Фармаковскій Г. М. свящ.
Фавстрицкій І. свящ.
320) Фальковъ І. свящ.
Херувимовъ А. П. дир.
реал. училища.
Царевскій Діон. свящ.
Царевскій І. свящ.
Царевскій Никиф. свящ.
325) Цвѣтковъ В. свящ.
Цвѣтковъ А. М. свящ.

Цвѣтковъ А. П. свящ.	Юнгеровъ В. свящ.
Цвѣтковъ Н. свящ.	Юринъ И. Е. купецъ.
Часовниковъ П. свящ.	332) Ясинскій П. свящ.
330) Чирковскій В. свящ.	Яировъ Гр. свящ.
Шихобаловъ Е. Н. пот. поч. гражд.	Ястребовъ А. Е. свящ.
Юнгеровъ Андр. свящ.	Ястребцовъ Ѳ. В. прот.
	339) Ѳеодоровъ П. Ѳ. свящ.
Дѣлопроизводитель Комитета, Свящ. <i>Н. Ласточкинъ.</i>	

Объявленія:

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ СОЧИНЕНІЯ

А. П. ЛОПУХИНА.

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО МОИСЕЯ. Изслѣдованіе о семейныхъ, соціально экономическихъ и государственныхъ законахъ Моисея, съ приложеніемъ трактата: **Судъ надъ Іисусомъ Христомъ** съ юридической точки зрѣнія. СПБ. 1882 г., стр. VI—313. Цѣна 2 руб. съ перес. Первое и единственное сочиненіе этого рода на русскомъ языкѣ.

2. ЖИЗНЬ ЗА ОКЕАНОМЪ. Очерки религіозной, общественноэкономической и политической жизни въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, съ замѣтками по пути въ Америку и обратно. СПБ. 1882г г., стр. VIII—401. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

3. РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ ВЪ АМЕРИКѢ. Изслѣдованіе о современномъ состояніи и причинахъ быстрого роста римскокатолической церкви въ Соединенныхъ Штатахъ Америки. СПБ. 1881 г., стр VI—438. Цѣна 2 руб. съ перес.

4. РЕЛИГІЯ ВЪ АМЕРИКѢ. Содержаніе; а) Религіозное состояніе американскаго народа; б) Піонеры креста; в) Свобода совѣсти и г) Религіозный вопросъ въ американской школѣ. СПБ. 1882 г., стр. VIII—272. Цѣна 1 руб. съ перес.

Примѣчаніе. Духовенство, учащіе и учащіяся, епархіальныя, окружныя и приходскія библіотеки, при выискѣ **прямо отъ автора** (въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ), получаютъ всѣ эти изданія вмѣстѣ и порознь за половинную цѣну, прилагая по 20 коп. на пересылку.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ ОБЩЕСТВЕННОЮ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТІЮ

(органъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ)

24 №№ въ годъ.

Программа журнала слѣдующая:

Отд. I. 1) Распоряженія правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій, направленные ко благу неимущихъ дѣтей. 2) Извѣщенія отъ Общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ, председателя его и распорядительнаго комитета. 3) Разсужденія редакціи по вопросамъ о попеченіи о неимущихъ дѣтяхъ.

Отд. II. Текущія дѣла Общества: доклады, протоколы какъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частныя и годовыя.

Отд. III. Литературный отдѣлъ: очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выиски изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ.

Отд. IV. Смѣсь — гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи касающіяся изданія.

Отд. V. Объявленія — исключительно по предметамъ общественной благотворительности.

Срокъ выхода — два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна за годъ: 2 руб., съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 рубля.

Годовымъ подписчикамъ журнала выдается бесплатное приложение: „Къ Читателямъ и Сотрудникамъ“, брошюра редактора протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова.

Подписка принимается: Москва, Остоженка, Савеловскій переулокъ, въ конторѣ изданія „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“, при типографіи Снегирева.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

„Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковногражданскихъ постановленій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, составленный Т. Барсовымъ. Томъ 1. Цѣна 3 руб., за пересылку за три фунта по разстоянію. Складъ изданія у составителя, С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ № 34, кварт. 22.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„Сборникъ вѣбогослужевныхъ совѣствованій съ сельскими прихожанами“.

Составилъ сельскій Священникъ **АЛЕКСѢЙ ЛЕБЕДЕВЪ.**

Цѣна книги 75 коп. съ пересылкой.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Выписывающіе книгу изъ Губ. гор. Владиміра отъ Діакона Каѳедральнаго Собора Александра КОЛОКОЛОВА не менѣе 10 экз. пользуются уступкою до 25%.

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Марта 31 дня, 1886 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.