

ИРКУТСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р., съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.

сент. 28



1885 г.

№

39

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

отъ 29-го мая—4 іюня 1885 года за № 1001,
по вопросу о томъ, могутъ ли быть избира-
емы священно-церковно-служители членами
воинскихъ присутствій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 мая сего года за № 2191, съ циркулярнымъ отношеніемъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 апрѣля сего года за № 10, слѣдующаго содержания: вслѣдствіе возникшаго вопроса, могутъ ли священно-церковно-служители выбираться членами воинскаго присутствія, которыми дополняется составъ ихъ при дѣйствіи въ призывномъ участкѣ

(ст. 84 устава), онъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, счелъ нужнымъ разъяснить, что такъ какъ возлагаемая, по ст. 90 уст. о воин. пов., на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія, то, въ виду сего, священно-церковно-служители не должны быть избираемы въ означенныя присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ. Справка: Въ 1883 г. 24 ноября за № 5877 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что министръ внутреннихъ дѣлъ просить отзыва по возбужденному вятскимъ губернаторомъ вопросу о томъ, могутъ ли священнослужители быть избираемы земскими собраніями въ уѣздныя по воинской повинности присутствія членами отъ призывныхъ участковъ и кандидатами къ этимъ членамъ. Святѣйшій Синодъ при разсмотрѣніи означеннаго вопроса принялъ въ соображеніе, что возлагаемая по ст. 90 уст. о воин. пов. изд. 1876 г. на уѣздныя и городскія присутствія по воинской повинности занятія не имѣютъ отношенія къ обязанностямъ священнаго сана и пастырскаго служенія. Вслѣдствіе сего, по опредѣленію 31 октября—25 января—12 февраля 1884—85 г., Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ, что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, священнослужители не должны быть избираемы въ уѣздныя по воинской повинности присутствія ни членами отъ призывныхъ участковъ, ни кандидатами къ нимъ, въ виду несоотвѣтствія занятій этихъ присутствій съ обязанностями священ-

наго сана. Приказали: О содержаніи вышеизъясненнаго циркулярнаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново губернаторамъ по вопросу о томъ, могутъ ли быть избираемы священно-церковно-служители земскими собраніями на должности членовъ отъ призывныхъ участковъ въ уѣздныя по воинской повинности присутствія и кандидатами къ таковымъ членамъ и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990,
о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія
со всѣхъ лицъ, пользующихся правами го-
сударственной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пункт. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государ-

ственного банка, городских и общественных доходов, или же изъ специальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пункт. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ переменѣхъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, причемъ тѣ удержанія, въ сборѣ, срокъ уплаты коихъ поступить послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносов, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о переменѣхъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) одновременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о переменѣхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной

службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія; съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не поздиѣ 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода.

Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 года, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не

позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролеромъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, причемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, производящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ NN городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

| № по порядку. | Наименованіе должностей и лицъ. | Обозначеніе перемѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія. | Презвнй годовой окладъ. | Новый годовой окладъ. | Причитается удержатъ. | Удержано. | Перечень квитанцій казначейства въ полученіи денегъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---------------|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------|---|--|
| 1 | Городовой секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія). | Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 года. Ему-же увеличено содержаніе съ 1 января 1881 г. на 600 руб. | — | 2400 | 200 | 200 | 5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129. 6 февраля, 7 марта и 10 апрѣля за №№ 000. | Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки. |
| 2 | Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія). | Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 года. | 2400 | 3000 | 150 | 150 | 10 іюня, 6 іюля и 2 августа за №№ 000. | Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб. |

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ усолугской Троицкой церкви Михаилъ Поповъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Веніаминѣмъ архіепископомъ иркутскимъ и нерчинскимъ 23 м. августа рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

Распоряженіемъ иркутскаго епархiальнаго начальства иркутскій мѣщанинъ Дмитрій Захаровичъ Кузнецовъ утверждается въ должности старосты къ градо-иркутской кладбищенской Входо-Іерусалимской церкви на трехлѣтіе, съ 1885 по 1888 годъ.

Опредѣленіемъ иркутскаго епархiальнаго начальства, на 24—26 августа состоявшимся, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ еловской Петропавловской церкви, приписной къ тункинской Покровской, крестьянинъ Арсеній Стефановъ Усольцевъ, на второе трехлѣтіе.

По постановленію епархiальнаго начальства, состоявшемуся на 31 августа—2 сентября с. г., утвержденъ въ должности приходскаго попечителя при усть-кутской Спасской церкви киренскій мѣщанинъ Николай Тимоѣевъ Алексѣевскій,—на два года.

Согласно прошеніямъ, резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, епископа селенгинскаго назначены на должности псаломщиковъ, бывшіе воспитанники: IV класса иркутской духовной семинаріи, Петръ Токаревъ къ цакирской Николаевской миссіонерской церкви и VI класса оной Гавріиль Асташевскій къ агинской Николаевской миссіонерской церкви, съ возложеніемъ на нихъ и обученія дѣтей цакирскаго и агинскаго миссіонерскихъ училищъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

сентябр. 28 № 39. 1885 г.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи въ 1884 году.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи въ 1884 году.

Иркутскій округъ.

Тункинское вѣдомство.

(Продолженіе).

Окинско-Мондинскій стангъ. Намъ пришлось бы снова говорить о всевозможныхъ обманахъ, которымъ подвергаются неразвитые буряты со стороны разныхъ эксплуататоровъ, о козняхъ представителей ламства, если бы мы захотѣли подробно изображать положеніе миссіонерскаго дѣла въ этомъ станѣ. Ограничимся слѣдующею характерною въ этомъ отношеніи выпискою изъ дневника миссіонера Чистохина.

Миссіонеръ пишетъ: выставляю примѣръ, какъ обираютъ нашихъ инородцевъ въ Ургѣ. По приѣздѣ въ Ургу, тункинскіе поклонники должны принести дары земному богу—гэгэну; этотъ даръ называютъ „мандалъ *)“. Первый ман-

*) Особо устроенная серебряная тарелочка, на которую накладываютъ дары, какъ-то: серебро и разныя драгоценныя вещи, смѣшанные съ круглымъ хлѣбомъ, т. е. зерновымъ.

далъ стоитъ 200 р., 2-й — 150 р., 3-й — 100 р., 4-й — 50 р., 5-й — 25 р., 6-й и послѣдній 15 руб. — И вотъ за первый мандалъ земное божество стучаетъ поклонника по лбу книгой и допускаетъ прикоснуться до края своей одежды, а за послѣдній только махаетъ по головѣ вѣеромъ. По этому-то каждый, лишь бы получить отъ гэгэна ударъ по лбу, старается найти побольше денегъ, добывая ихъ за громаднѣйшіе проценты (по 50 к. съ рубля въ годъ). Конецъ такой: пріѣхавши домой, онъ дѣлается вѣчнымъ должникомъ какого-нибудь тункинскаго богача. Но вотъ еще другой способъ обирательства бѣдныхъ бурятъ: если кому либо изъ поклонниковъ нужно спросить у гэгэна (для котораго, по ихъ вѣрованію, какъ въ зеркалѣ, раскрыта золотая книга судебъ) о судьбѣ семейства, желающій долженъ приготовить для этого отдѣльную сумму. И вотъ гэгэнь, взявши себѣ предварительно львиную часть, предлагаетъ поклоннику: или сдѣлать для своей кумирни извѣстной величины бурхана, или чѣмъ либо украсить кумирню, или купить священную книгу и т. п. Отпуская домой подобныхъ людей, гэгэнь раздаетъ имъ пищу въ сухомъ видѣ, и они увозятъ ее домой какъ святыню, раздаютъ семейству, роднымъ и знакомымъ.

Слухъ о довѣрчивости тункинцевъ прошелъ даже до Тибета. Такъ, въ нынѣшнемъ году пріѣзжалъ тибетскій лама со всякою всячиною, какъ-то павлиньими перьями, пальмовыми вѣтвями, кунжутowymi свѣчами и разными куреньями. Я, рассказываетъ миссіонеръ, видѣлъ у одного бурята-моего сосѣда порошокъ, который продалъ ему лама за 3 руб., какъ самое будто бы лучшее лекарство отъ кашля. Но порошокъ этотъ оказался не чѣмъ другимъ, какъ истолчен-

ною курительною свѣчкою (монашки), въ чѣмъ я успѣлъ убѣдить бурята, истолкнуши при немъ курительную свѣчку и покуривъ предъ нимъ этимъ веществомъ. Бурять, найдя запахъ отъ моего порошка совершенно одинаковымъ съ тѣмъ, что издаеть тибетскій порошокъ, такъ осердился на ламу и на свой святой порошокъ, что тутъ же бросилъ его на горячія уголья, а ламу обѣщалъ выгнать изъ дому, если онъ опять заявится къ нему съ подобными вещами. Слышалъ я, заканчиваетъ миссіонеръ, что этотъ лама увезъ изъ тункинскаго вѣдомства около 3000 руб.

Миссіонеръ Чистохинъ, не смотря на то, что во весь годъ занятъ былъ постройкою церкви на Мондѣ, успѣлъ два раза побывать въ Окинскомъ станѣ для требоисполненій и крещенія бурять.

Плодомъ годовой дѣятельности миссіонера Чистохина было крещеніе 34 человекъ обоого пола.

Шимжовскій станъ. Условія миссіонерской дѣятельности въ этомъ станѣ тѣ же, что въ Окинско-Мондинскомъ. Тѣ же печали сердечныя отъ скудныхъ успѣховъ евангельской проповѣди, что обуславливается, главнѣйшимъ образомъ, если не прямымъ противодѣйствіемъ миссіонеру со стороны инородческой власти (здѣсь почти вездѣ язычествующей), то, во всякомъ случаѣ, крайне индифферентнымъ отношеніемъ ея къ интересамъ миссіи тамъ, гдѣ она обязана относиться иначе; далѣе близостію дацана, дѣйствующаго ко вреду православія; и, наконецъ, тѣмъ же кознями со стороны всевозможныхъ проповѣдниковъ ламскаго зловѣрія. А забота о благосостояніи въ вѣрѣ новокрещенныхъ, отовсюду соблазняемыхъ, объ огражденіи ихъ отъ обидъ, о каковыхъ едва ли не каждый день волей и неволей прихо-

дится слышать миссіонеру, какъ единственному защитнику челоуѣческихъ правъ въ этой безправной и темной средѣ!... Наконецъ, постоянная вынуждаемая самымъ зрѣлищемъ ужа-сающей бѣдности, необходимость многимъ и многимъ помо-гать матеріально, при неособенныхъ избыткахъ въ сред-ствахъ!... Непосредственнымъ наблюденіемъ намъ приходи-лось провѣрять правдивость фактовъ въ подобномъ родѣ. Потому въ сообщеніяхъ, какими, на этотъ счетъ, подѣлил-ся съ нами шимковскій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Со-коловъ, мы не могли не узнать старой и престарой исторіи.

Въ отчетномъ году миссіонеръ Соколовъ просвѣтилъ крещеніемъ 48 челоуѣкъ обоого пола.

Жымыгтскій станъ. Здѣшній миссіонеръ священ-никъ Іаковъ Половъ, по свойству своего характера, съ бо-лѣзнію сердечною относится ко всякому случаю противле-нія проповѣди, отчего бы это ни зависѣло: отъ нерѣши-тельности ли того или другаго лица, или отъ чуждыхъ влі-яній. Но особенную ревность миссіонеръ обнаруживаетъ въ дѣлѣ огражденія уже приобрѣтенныхъ имъ для царствія Бо-жія чадъ отъ всякихъ вліяній со стороны враговъ христі-анства, особенно представителей ламаизма. Съ цѣлью бли-же знать, какихъ порядковъ придерживаются крещенныя семьи, миссіонеръ не рѣдко посѣщаетъ улусы крещенныхъ. При своихъ посѣщеніяхъ онъ наставляетъ слабыхъ и не утвердившихся еще въ правилахъ христіанскихъ, веществен-ными пособіями облегчаетъ участь бѣднѣйшихъ изъ своихъ прихожанъ. Не считаетъ миссіонеръ за трудъ ходатайство-вать предъ властями за тѣхъ, которые по какому-нибудь случаю обращаются къ его посредству.

Случалось, что изъ за такихъ предстательствъ за угнетенныхъ ему самому приходилось испытывать не малыя непрятности и огорченія. Не малую заботу миссіонеръ Поповъ прилагаетъ о томъ, чтобы между крещенными утвердился навѣкъ къ посѣщенію храма Божія въ праздничныя дни.

Въ отчетномъ году миссіонеръ Поповъ просвѣтилъ святымъ крещеніемъ 45 человекъ обоого пола.

Верхоленскій округъ.

Усть-Ордынскій станъ *). Ни одной свѣтлой, успокоивающей строки не встрѣчается въ дневникѣ зѣшняго миссіонера священника Александра Пляскина. Или видишь картину ужасающей, поразительной бѣдности, на ряду съ безпорядочною, хотя, повидимому, и въ европейской формѣ роскошью какого нибудь всякими неправдами разбогатѣвшаго бурята индифферентиста, или уклоненіе отъ исповѣди и св. причастія при великопостныхъ посѣщеніяхъ миссіонеромъ юртъ новокрещенныхъ, а равно укрывательство новорожденныхъ дѣтей отъ крещенія; или проявленія жалкаго двоевѣрія, особенно въ семьяхъ смѣшанныхъ, или нежелаіе даже и слышать проповѣдь о крещеніи, особенно со стороны женщинъ. Но если бы только это! Нѣтъ, въ дневникѣ записанъ случай, когда миссіонеру пришлось совершать богослуженіе въ крещенной семьѣ, *дверемъ затвореннымъ*, страха ради отъ фанатика-сосѣда, точно какъ въ первые вѣвка христіанства. Пояснять ли, что не только о какомъ либо покровительствѣ, но даже о простой защитѣ закон-

*) Собственно этотъ станъ принадлежитъ къ Иркутскому округу, но такъ какъ буряты этого вѣдомства по своему характеру и образу жизни близко подходятъ къ инородцамъ верхоленскаго округа, къ тому же и Кудинскій миссіонерскій станъ соединенъ въ одно благочиніе со станами верхоленскаго округа, то мы и причислили его къ послѣднему.

ныхъ правъ миссіонера со стороны языческой-инородческой власти, при господствѣ здѣсь язычества надъ христіанствомъ, во главѣ съ некрещенымъ тайшею-фанатикомъ, миссіонеру и думать нечего. И такъ дѣло идетъ изо дня въ день. Дивиться ли послѣ этого, что миссіонеръ Пляскинъ, которому нельзя отказать ни въ энергіи, ни въ трудолюбіи, пришелъ, наконецъ, къ мысли проситься на приходъ. Съ грустью мы услышали объ этомъ намѣреніи отца Александра. А тутъ еще случилось, что въ кудинскомъ вѣдомствѣ явился какой-то лама изъ Тунки, успѣшно эксплуатирующій население *).

Въ отчетномъ году миссіонеръ Пляскинъ окрестилъ 28 человекъ обоюго пола.

Хоготскій станъ. По числу послѣдователей шаманства, по изобилію предметовъ суевѣрнаго обожанія, въ видѣ, напр., шаманскихъ роцъ, древнихъ могилъ знаменитыхъ шамановъ и под., равно и по фанатизму здѣшнихъ шамановъ, — верхоленское вѣдомство справедливо можно назвать центромъ шаманства. Не удивительно по этому, что

*) Подъ 6 марта у миссіонера записано: заѣхалъ къ крещенному инородцу Алексѣю Табитуеву и окрестилъ у него новорожденную дочь. Алексѣй живетъ съ некрещенымъ братомъ. На стѣнѣ, надъ входною дверью я замѣтилъ, нарисованный на шелковой матеріи ламскій бурханъ. Появленіе ламскаго бурхана въ домѣ язычника-шаманиста объяснилось тѣмъ, что въ кудинское вѣдомство (какъ и въ капсальское) явился изъ Тунки какой-то лама Далой и, какъ оказалось, приобрѣлъ ламству много послѣдователей. Надо замѣтить, продолжаетъ миссіонеръ, что прежній тайша Бунаевъ, бывъ увлеченъ ламствомъ, нарочито вызывалъ ламъ изъ Тунки и держалъ ихъ по нѣскольку мѣсяцевъ, щедро одѣляя. По рассказамъ, шарлатанству ламъ нѣтъ конца. Довольно сказать, что Далой послѣдователей своихъ переписалъ въ особую книгу, чтобы молиться за нихъ: въ дацанѣ, за что ежегодно бралъ съ каждаго отъ 3 до 10 руб.

Не оставлены тункинскими ламами и другія вѣдомства. Такъ въ январѣ въ Усть-Ордѣ ночевали 2 тункинскихъ ламъ, пробѣдомъ въ ленское вѣдомство.

въ этомъ вѣдомствѣ даже до послѣдняго времени развѣ только десятками увеличивалась церковь Христова, изъ какого числа на Хоготовскій станъ приходилась развѣ только четвертая часть. Тѣмъ пріятнѣе слышать, что нынѣшній хоготскій миссіонеръ, священникъ Николай Стуковъ, завѣдующій станомъ только съ іюня мѣсяца отчетнаго года, не безъ надеждъ на лучшее будущее для этого стана. Главное основаніе этой надежды для миссіонера Стукова—въ замѣчающемся уменьшеніи шамановъ. Такъ, къ его пріѣзду въ станъ въ Баяндаевскомъ напр. родъ ихъ совсѣмъ не оказалось. „На мой вопросъ, пишетъ миссіонеръ, отъ чего это? я услышалъ „, что“ народъ нынѣ умный сталъ, обмануть его трудно, а потому не всякому мошейнику удастся попасть въ шаманы; да къ тому же слишкомъ ужъ они много грабятъ, — многимъ отъ нихъ приходится умирать съ голоду.

Пожелаемъ новому миссіонеру ослабленія многихъ еще причинъ, задерживающихъ здѣсь, какъ и во всемъ вѣдомствѣ, успѣхи христіанства, и особенно тѣхъ, что обусловливается давленіемъ со стороны административныхъ представителей здѣшняго язычества.

Совершенно вѣрно, какъ намъ кажется, миссіонеръ объясняетъ подмѣченную имъ неудовлетворительность въ религиозно-нравственномъ состояніи здѣшнихъ крещенныхъ инородцевъ. „Возрастаніе ихъ въ христіанской вѣрѣ и жизни, по его мнѣнію, задерживается уже однимъ тѣмъ, что доселѣ принявшіе крещеніе, возвратясь въ улусъ, обыкновенно кругомъ себя видятъ однихъ язычниковъ и одно языческое и мало христіанскаго; а еще чаще случается, что бѣдность гонитъ новокрещеннаго въ кабалу къ фанатику —

язычнику, и, смотришь, кабала матеріальная повлекла за собою кабалу нравственную, въ которой кромѣ имени часто гибнетъ все христіанское“. „Къ утѣшенію, пишетъ миссіонеръ, въ характерѣ моихъ прихожанъ я нашелъ два добрыхъ качества: довѣріе и уваженіе къ миссіонеру. Назидація, какія я дѣлалъ, когда замѣчалъ нѣкоторые непорядки въ ихъ жизни, не оставались кимволомъ звяцающимъ. Такъ, въ праздникъ св. Николая (6 декабря) многіе инородцы, согласно данному мнѣ обѣщанію, привезли въ церковь своихъ дѣтей для приобщенія св. тайнамъ: приобщено было 17 младенцевъ, и всѣ въ первый разъ. Въ этотъ же день нѣкоторые родители, убѣжденные мною не оставлять некрещенными дѣтей, исполнили эту обязанность предъ глазами тысячнаго сонма язычниковъ, пришедшихъ молиться св. Николаю. Крещено 4 младенца въ возрастъ не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ. Нѣсколько нарочитыхъ пріѣздовъ въ станъ за покупкою свѣчъ и съ просьбою о выдачѣ иконъ также свидѣтельствуютъ, что увѣщанія пастыря не пропадаютъ даромъ“.

Въ отчетномъ году въ Хоготскомъ станѣ присоединилось къ церкви 27 человекъ, изъ которыхъ Стуковымъ крещено 24 человека обоого пола.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи Архимандритъ *Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ*.

Иркутскъ, 1885. Типографія Н. Н. Сеницына, Харл. ул. д. № 92.