

1897.

1 Января

№ 1.

годъ XXIII.



НОВГОРОДСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ ДВА раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкой 4 р. 50 к.—Отдѣльный №—25 к.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Священникъ кирилловекаго Казанскаго собора Павелъ Левицкій, въ виду усерднаго служенія его и добраго поведенія и особыхъ трудовъ по законоучительству въ церковно-приходской школѣ и по наблюденію за мѣстными школами резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 13 сего декабря за № 5408 награжденъ скуфьей.

Епископъ енисейскій и красноярскій Акакій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Θεопносту, архіепископу новгородскому и старорусскому со слѣдующею просьбою: въ настоящее время во вѣренной ему енисейской епархіи

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

12 священническихъ мѣстъ состоятъ свободными. Нѣкоторые изъ нихъ, обезпеченныя жалованьемъ отъ казны и содержаніемъ отъ прихожанъ, въ теченіи долгаго времени остаются не замѣщенными по причинѣ крайняго недостатка въ кандидатахъ священства съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, такъ какъ общее число ежегодно оканчивающихъ курсъ въ иркутской и томской семинаріяхъ уроженцевъ енисейской епархіи, весьма незначительно (отъ 5 до 10 человекъ) и большинство изъ нихъ поступаетъ въ томскій университетъ. Въ виду этого и руководствуясь 75 ст. уст. дух. конс. и примѣчаніемъ къ ней, считаетъ долгомъ утруждать Его Высокопреосвященство покорнѣйшею просьбою предложить чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости кончившимъ курсъ воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи поступить на службу въ енисейскую епархію на свободныя священническія мѣста. Просьбы о предоставленіи мѣстъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, могутъ быть присылаемы и на его имя, при чемъ къ просьбамъ, для ускоренія переписки, должны быть приложены въ подлинникахъ, или надлежаще засвидѣствованныхъ копіяхъ: аттестатъ или свидѣтельство объ окончаніи курса, свидѣтельство о безупречномъ поведеніи, о припискѣ къ призывному участку или объ исполненіи воинской повинности, формуляръ, если проситель состоитъ на службѣ, и удостовѣреніе епархіальнаго начальства о безпрепятственности размѣщенія.

Отъ правленія кирилловскаго духовнаго училища.

Согласно постановленію съѣзда, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, въ 1897 году съѣзда о.о. депутатовъ кирилловскаго училищнаго округа не назначено.

Объявленіе отъ правленія старорусскаго духовнаго училища.

Правленіе старорусскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, симъ объявляетъ, что съѣздъ депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа назначается на 10 іюня 1897 года.

Предметомъ занятій сѣзда имѣють быть: 1) избраніе членовъ правленія отъ духовенства, 2) избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета, 3) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ, 4) рѣшеніе вопроса объ отштукатуркѣ зданія общества и окраскѣ его, 5) согласно отношенію конексторіи отъ 10 октября за № 11742, избраніе двухъ членовъ ревизіоннаго комитета по свѣчной операціи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Гузской церкви, Алексѣй Тихомировъ назначенъ и. д. благочиннаго 6 новгородскаго округа, 26 декабря.

Священники: Носовской церкви, Петръ Стефановскій и Шехонской—Павель Велицкій утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 1-го округа череповецкаго уѣзда, 22 декабря.

Священникъ Михайло-Архангельской Судской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Василій Платониковъ утверждёнъ въ должности благочиннаго 7 округа бѣлозерскаго уѣзда, 16 декабря.

На праздное священническое мѣсто къ Лѣшенской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи Ѳеодоръ Орловъ, 13 декабря.

На праздное священническое мѣсто къ Дуньшинской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діаконовъ Бургеской церкви, того же уѣзда, Евграфъ Охонскій, 26 декабря.

На праздное діаконовское Липицкое мѣсто, демянскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ этой же церкви, Николай Любомудровъ, 9 декабря.

Временно и. д. псаломщика Ковжской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Дмитрій Сиротинъ утверждёнъ въ таковой должности, 27 декабря.

Послушника Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря Алексѣя Сѣрункова, разрѣшено постричь въ монашество, 8 декабря.

Послушникъ Николо-Бесѣднаго монастыря Иванъ Ѳеодоровъ Соловьевъ, по прошенію, перемѣщенъ въ устюжскій Монастырь, 26 декабря.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустро-

На праздное псаломщическое мѣсто къ Липицкой церкви. демянскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщическій сынъ Николай Братолобовъ, 6 декабря.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Село-Горской и Медвѣдской—новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской церкви, крестецкаго уѣзда; Лугско-Георгіевской и Кривинской—новгородскаго уѣзда; Соловьевской и Бурегской—старорусскаго уѣзда; Минецкой и Кожожской—боровичскаго уѣзда; Богословской Крестовоздвиженской и Шугободской—череповецкаго уѣзда.

Псаломщическихъ вакансій не имѣется.

Денежныя поступления.

За отпечатаніе свидѣтельствъ.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: В. Туберозова за № 368—1 р. 50 к.; А. Боброва за № 468—3 р.; М. Философова за № 301—1 р. 50 к.; Д. Молчанова за № 414—3 р.; I. Виноградова за № 320—1 р. 50 к.; В. Виноградова за № 288—1 р. 50 к.; А. Верегина за № 395—1 р. 50 к.; Н. Соколова за № 377—1 р. 50 к.; А. Полегаева за № 502—1 р. 50 к.; Л. Одоевского за № 485—1 р. 50 к.; В. Оаворскаго за № 109—1 р. 50 к.; П. Граціанова за № 507—1 р. 50 к.

За наперсный серебряный крестъ.

Завѣдующаго книжнымъ складомъ братства св. Софія—священника П. Калинина при рапортѣ за № 753—28 р. 21 к.

За обыскныя и для лѣтописей книги и бланковые листы.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ: А. Полетаева за № 499, 500 и 498—13 р.; В. Туберозова за № 380—6 р.; В. Мальцева за № 317—5 р.; К. Богословскаго за № 161—9 р. 50 к.; архимандрита Владиміра за № 280—5 р. 40 к.; игуменій Рафаила за № 94—1 р. 38 к.; и Таисіи за № 164—2 р. 68 к.; игуменовъ—Іоанна за № 65—45 к. и Аникиты за № 73—1 р. 80 к.

Редакторъ официальной части Х. Поповъ.

Александрѣ Шлопову, за содѣяніе ихъ благоустро-

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа
Новгородскаго и Старорусскаго

ПРОИЗНЕСЕННОЕ

въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.

*Тогда Иродъ видѣвъ, яко порушатъ
бысть отъ волхвовъ, размышляя зло и
и пославъ избѣи вся дѣти, сущія въ Ви-
всеймъ и во всѣхъ предѣлахъ его,*

Мѣ, 2, 16.

Иродъ царь іудейскій, во дни котораго родился Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, былъ крайне властолюбивъ и подозрителенъ. Снѣдаемый властолюбіемъ и подозрительностью, онъ, услышавъ отъ волхвовъ о рожденіи Спасителя, подумалъ, что родившійся Христосъ, котораго съ нетерпѣніемъ ожидали все іудеи, какъ царя, достигнувъ совершеннаго возраста, можетъ отнять у него царство или быть опаснымъ для него соперникомъ, и замыслилъ погубить его. Однакожъ до удобнаго времени Иродъ скрылъ свой замысль, — даже притворился, будто онъ, подобно волхвамъ, желаетъ поклониться родившемуся Христу, и просилъ волхвовъ, чтобы они, узнавъ о мѣстѣ рожденія Іисуса Христа, возвратились и сказали ему о семъ. Но волхвамъ свыше открытъ былъ замысль Ирода и повелѣно было не возвращаться къ Ироду и другою дорогою итти въ свое отечество. Такъ и поступили волхвы. Узнавъ о выходѣ волхвовъ изъ Іудеи, Иродъ счелъ себя крайне оскорб-

леннымъ и поруганнымъ ими, воскипѣлъ страшнымъ гнѣвомъ и въ гнѣвѣ повелѣлъ избить всѣхъ виолеемскихъ младенцевъ, разсчитывая, что въ числѣ ихъ будетъ умерщвленъ и Христосъ.

Какъ дикіе звѣри, клеветы Ирода и исполнители его жестокой воли бросились на младенцевъ и стали неистово терзать ихъ. Полились рѣки крови невинныхъ младенцевъ. Огласился воздухъ плачемъ ихъ. Всюду разносились и лились рыданія и вопли матерей, лишившихся чады своихъ и видѣвшихъ, какъ ихъ терзаютъ и убиваютъ.

При размышленіи объ этомъ достопаечномъ событіи, въ душѣ христіанина можетъ родиться недоумѣніе, какъ Богъ попустилъ Ироду ознаменовать рожденіе Спасителя міра-умерщвленіемъ нѣсколькихъ тысячъ младенцевъ. Это недоумѣніе, согласно съ внушеніемъ св. вѣры, можно разъяснить тѣмъ, что Богъ попустилъ это по весьма благой цѣли. Онъ восхотѣлъ, чтобы младенцы, одновременно родившіеся съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, были сонаслѣдниками Его и во свѣтѣ лица Его и блаженствовали въ царствіи небесномъ, и вотъ попустилъ Ироду умертвить ихъ и чрезъ это сподобилъ ихъ высочайшей чести быть первыми мучениками за Христа и за мученическую кончину ихъ даровалъ имъ царствіе небесное, въ которомъ они вѣчно блаженствуютъ вмѣстѣ съ Христомъ. Между тѣмъ, если бы виолеемскіе младенцы, родившіеся одновременно съ Иисусомъ Христомъ остались въ живыхъ, то могли бы увлечься мнѣніями, убѣжденіями и поведеніемъ прочихъ іудеевъ и стать виновными въ неправильномъ осужденіи Христа Спасителя на смерть.

Итакъ Иродъ подъ влияніемъ гнѣва рѣшился на такое тяжкое преступленіе, каково умерщвленіе нѣсколькихъ тысячъ невинныхъ младенцевъ. Вотъ доказательство, какъ пагубенъ гнѣвъ! Вотъ указаніе, съ какимъ стараніемъ мы должны воздерживаться отъ гнѣва!

Дѣйствительно гнѣвъ совершенно не умѣстенъ въ христіанинѣ. Когда Господь и Спаситель Нашъ ро-

дился, ангелы воспѣли: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Оканчивая земную свою жизнь, Иисусъ Христосъ говорилъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ всеѣмъ своимъ послѣдователямъ: миръ мой оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ. Но христіанинъ, питающій гнѣвъ на ближнихъ, обыкновенно, бываетъ возмущенъ имъ. Гнѣвъ нарушаетъ правильную дѣятельность его способностей и дѣлаетъ его чуждымъ благодатнаго мира, принесеннаго съ неба и обѣщаннаго намъ Иисусомъ Христомъ. Будучи самъ безконечной любовью, Господь и Спаситель нашъ заповѣдалъ намъ любовь къ ближнимъ и указалъ на нее, какъ на отличительный признакъ истинныхъ своихъ послѣдователей. Но христіанинъ, исполненный гнѣва на ближнихъ, весьма далекъ отъ истинной любви. Въ немъ вмѣстѣ съ гнѣвомъ господствуетъ злоба на ближнихъ.

Бываетъ гнѣвъ праведный, разсудительный, спокойный, происходящій отъ святой ревности о славѣ Божіей и о благѣ ближнихъ. Таковъ былъ гнѣвъ пророка Божія Моисея въ то время, когда онъ, сходя съ горы Синая съ скрижалями заповѣдей, увидѣлъ израильтянъ поклоняющихся идолу. Таковъ былъ гнѣвъ другаго пророка Божія Іліи на жрецовъ вааловыхъ, научившихъ израильтянъ идолопоклонству. Равнымъ образомъ нельзя не признать праведнымъ гнѣва начальника на поступки своихъ подчиненныхъ, живущихъ и дѣйствующихъ вопреки совѣсти и заповѣдямъ Божиимъ.

Но нашъ гнѣвъ въ большинствѣ случаевъ весьма далекъ отъ подобнаго праведнаго гнѣва. Источникомъ его обыкновенно служитъ самолюбіе. Самолюбіе наше съ разными своими стремленіями и притязаніями, а не ревность о славѣ Божіей о благѣ ближнихъ возбуждаетъ въ насъ гнѣвъ на ближнихъ. Мы гнѣваемся потому, что самолюбіе наше не удовлетворяется или оскорбляется словами и дѣйствіями ближнихъ.

Происходя отъ самолюбія, гнѣвъ нашъ бываетъ часто несправедливымъ и неосновательнымъ. Самолюбіе наше, особенно когда оно достигаетъ высшей сте-

пени, обыкновенно ослѣпляетъ насъ, такъ что, подъ влияніемъ его, мы составляемъ себѣ совершенно неправильные взгляды на ближнихъ и на ихъ дѣйствія. Иной ближній, по неосторожности, по необдуманности, по минутному увлеченію скажетъ или сдѣлаетъ намъ что либо непріятное. Но намъ представляется, что онъ нарочито, съ особенною затаенной цѣлью, сказалъ или сдѣлалъ намъ непріятность, и мы питаемъ на него гнѣвъ. Иногда, ближній и не думаетъ насъ оскорблять — думаетъ даже сдѣлать намъ добро, но намъ кажется, совсѣмъ другое, — кажется, что онъ наноситъ намъ оскорбленіе, и мы воспламеняемъ гнѣвомъ на него. Не часто ли причинами гнѣва нашего бываютъ пустые слухи, темныя интриги, безотчетныя чувства и проч.?

Правда, бываетъ, что тѣ или другіе ближніе явно и притомъ совершенно несправедливо оскорбляютъ насъ, наносятъ намъ тяжкія обиды и этимъ какъ бы невольно раздражаютъ насъ и возбуждаютъ въ насъ гнѣвъ на нихъ. Но вспомните нынѣ чтенное евангеліе. Вотъ царь іудейскій — Иродъ замыслилъ умертвить родившагося Спасителя міра и для исполненія этого ужаснѣйшаго замысла сначала прибѣгъ къ хитрости, а потомъ къ чудовищной жестокости. Правосудный Господь могъ немедленно излить на него гнѣвъ свой и въ одно мгновеніе могъ сокрушить, обратить въ прахъ и его самого съ злыми замыслами, и всѣхъ его клеветовъ. Что же однако, мы видимъ? По особому откровенію Божию. Пресвятая Дѣва и праведный ея обручникъ вмѣстѣ съ Предвѣчнымъ Младенцемъ поспѣшно удаляются изъ Іудей въ Египетъ и остаются тамъ до смерти Ирода. Такъ и намъ слѣдуетъ, когда какой либо ближній наноситъ намъ обиду, не давать мѣста гнѣву, удаляться отъ него съ желаніемъ мира, и затѣмъ если окажется возможнымъ, употребить мѣры къ смягченію его, но отнюдь не питать на него гнѣва, не воздавать ему зла за зло.

Гнѣваясь на ближнихъ, мы думаемъ гнѣвомъ своимъ поразить ихъ. Но гнѣвъ — это мечъ обоюдоострый. Думая поразить имъ ближнихъ, мы поражаемъ

имъ самихъ себя. Дѣйствительно, гнѣвъ потрясаетъ всю внутреннюю нашу духовную жизнь. Онъ помрачаетъ нашъ умъ, волнуетъ наши чувства. Въ минуты гнѣва человѣкъ не способенъ бываетъ здраво судить и вѣрно соображать, вслѣдствіе чего, напримѣръ, дѣлаетъ самыя несправедливыя отзывы о томъ лицѣ, на которое сердится, дозволяетъ себѣ такія слова и выраженія, которыхъ въ спокойномъ состояніи самъ стыдится, допускаетъ въ своихъ дѣйствіяхъ разныя ошибки и неосторожности. Въ раздраженномъ состояніи человѣкъ теряетъ страхъ Божій, совсѣмъ забываетъ о Богѣ и о волѣ Его и можетъ отважиться на тяжкія беззаконія. Гнѣвъ ослабляетъ въ человѣкѣ всѣ добрыя чувства уваженія, благодарности, родства, дружбы. Разгнѣванный человѣкъ обыкновенно не падитъ ни начальниковъ, ни благодѣтелей, ни старцевъ, ни юношей, ни родныхъ, ни друзей. Потрясеніе, какое производитъ гнѣвъ во внутренней нашей жизни, сопровождается потрясеніемъ и тѣлесной нашей жизни. Извѣстно, что гнѣвъ имѣетъ самое неблагоприятное вліяніе на дѣятельность нашего сердца и на обращеніе крови. Кто не замѣчалъ, что самый внѣшній видъ разгнѣваннаго человѣка извращается и дѣлается не пріятнымъ?

Будемъ же, братіе, всѣми мѣрами избѣгать гнѣва, ограждая себя отъ него страхомъ Божиимъ, смиреніемъ и кротостію. Если же случится намъ увлечься гнѣвомъ, то, по крайней мѣрѣ, *«солнце да не зайдетъ во гнѣвъ нашемъ, (Ефес. 4, 26) и на ложахъ нашихъ умилимся» (Пе. 4, 5)*, т. е. по вечеру, отходя ко сну, вникнемъ въ себя, глубоко раскаемся въ томъ, что позволили себѣ разгнѣваться, попросимъ у Господа прощенія въ этомъ грѣхѣ и дадимъ себѣ твердое обѣщаніе въ послѣдующіе дни жизни нашей воздерживаться отъ гнѣва. Аминь.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустро-

Противъ суевѣрій, соединяемыхъ съ празднованіемъ дня Новаго года.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

Сколько огорчаютъ меня игры, происходящія сегодня, исполненныя невоздержанія и великаго нечестія,—нечестія потому, что занимающіеся ими наблюдаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что, если первый день этого года они проведутъ въ удовольствіи и веселіи, то и весь годъ будутъ проводить такъ же; а невоздержанія потому, что на разсвѣтъ женщины и мужчины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются безъ всякой мѣры. Это несообразно съ нашимъ любомудріемъ, сами ли вы такъ поступаете, или позволяете поступать другимъ—слугамъ, друзьямъ или сосѣдямъ. Развѣ ты не слыхалъ, что говоритъ Павелъ: *дни смотрите, и мѣсяцы, и времена, и мѣта: боюся о васъ, еда како все трудихся въ васъ* (Гал. 4, 10. 11)? Съ другой стороны, и крайне безумно—по одному дню, если бы онъ былъ счастливъ, ожидать того же въ продолженіе цѣлаго года; и не только отъ безумія, но и отъ дѣвольскаго вліянія происходитъ такое сужденіе, чтобы не собственной дѣятельности и усердію, но круговращеніемъ дней предоставлять дѣла нашей жизни. Счастливъ лиа тебя будетъ годъ во всемъ не тогда, когда ты напѣнешя пьянымъ въ первый день, но когда и въ первый, и въ каждый день будешь дѣлать угодное Богу. День бываетъ худъ или хорошъ не по своему свойству,—такъ какъ день отъ дня ничѣмъ не разнится,—но по нашему усердію или нерадѣнію. Если ты сдѣлалъ добро, то день для тебя хорошъ; а если ты согрѣшилъ, то онъ худъ и мучителенъ. Если ты будешь такъ разсуждать и такъ располагать собою, совершая каждый день молитвы и милостыни, то весь годъ будетъ для тебя счастливъ; если ты станешь самъ нерадѣть о добродѣтели, а душевнаго счастья своего ожидать отъ начала мѣсяцевъ и счета дней, то не будетъ у тебя ничего добраго. Это знаетъ діаволь, и потому, стараясь остановить наши подвиги въ добродѣтели и потушить душевное усердіе, научилъ приписывать днямъ и счастье и несчастье. Ибо кто убѣжденъ, что день бываетъ худъ или хорошъ, тотъ ни въ худой день не станетъ заниматься добрыми дѣлами,

думая, что все дѣлалъ бы онъ напрасно и не отъ чего не получилъ бы пользы по необходимому свойству дня, ни въ хорошей день опять не станеть заниматься этимъ, думая, что собственное его нерадѣніе несколько не повредитъ ему, по счастливому свойству дня; и такимъ образомъ въ томъ и другомъ случаѣ онъ лишится своего спасенія и, считая труды свои то бесполезными, то излишними, будетъ жить въ бездѣйствіи и нечестіи.

Итакъ, зная это, мы должны избѣгать козней діавола, отвергнуть такое сужденіе, не наблюдать дней, не отвращаться одного и любить другой. Злой бѣсъ строить такія козни для того, чтобы не только свергнуть насъ въ нерадѣніе, но и оклеветать дѣла Божіи, желая вовлечь души наши и въ нечестіе, и вмѣстѣ въ нерадѣніе. Но мы должны остерегаться и ясно знать, что нѣтъ зла кромѣ грѣха, и нѣтъ блага, кромѣ добродѣтели и угожденія Богу. Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы; не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово — тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ, а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлекаетъ скорби, которыхъ не было, а это прогоняетъ и тѣ, которыя были. Обыкновенно ничто такъ не прокзводитъ благодушія и радости, какъ наставленія любомудрія; презирать блага настоящія, стремиться къ будущимъ, не считать постояннымъ ничего человѣческаго — ни богатства, ни власти, ни почестей, ни услугъ. Если ты будешь такъ любомудрствовать, то не станешь терзаться завистію, когда увидишь кого нибудь богатымъ, и не потеряешь духа отъ бѣдности, когда вступишь въ бѣдность, и такимъ образомъ можешь постоянно праздновать.

Христіанину должно всю жизнь проводить въ приличномъ ему празднованіи. Какое же прилично ему празднованіе? Послушаемъ Павла, который говоритъ: *тѣмъже да празднуемъ не въ квасъ ветсъ, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасныхъ чистоты и истины* (1 Кор. 5, 8). Итакъ, если у тебя чиста совѣсть, то ты имѣешь постоянно праздникъ, питаешь добрыми надеждами и утѣшаешь упованіемъ будущихъ благъ; равно какъ, если ты не спокоенъ въ душѣ и виновенъ во многихъ грѣхахъ, то и при безчисленныхъ праздникахъ и торжествахъ тебѣ несколько не лучше плачущихъ. Что мнѣ пользы въ свѣт-

ломъ днѣ, когда душа моя помрачена смущеніемъ совѣсти? Если же ты хочешь получить пользу и отъ перваго дня этого года, то поступай такъ: когда ты увидишь конецъ года, то возблагодари Владыку, что Онъ ввелъ тебя въ такое круговращеніе годовъ; сокрушись сердцемъ, исчисли время твоей жизни, скажи самому себѣ: дни текутъ и преходятъ, годы оканчиваются: большую часть пути мы уже совершили, — а что сдѣлано нами добраго? Неужели мы отойдемъ отсюда безъ всего, безъ всякой правды? Судь при дверяхъ, жизнь наша уже клонится къ старости. Станемъ же помышлять о будущемъ днѣ, дабы и о насъ кто нибудь не сказалъ того же, что сказано у пророка объ іудеяхъ; *исчезоша въ суетъ дніе ихъ, и лѣта ихъ со тщаніемъ* (Псал. 77, 33). Аминь.

(Рук. для С. Наст.).

Внѣ-богослужебныя бесѣды въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ о служителяхъ св. Софіи Новгородскихъ Святителяхъ.

Союзъ пастыря и пасомыхъ въ духѣ Христова ученія необходимъ для блага и счастья народа даже въ гражданскомъ быту. Характеристика новгородцевъ; смуты и междоусобія; причины ихъ. Благотворное вліяніе святителей на внутреннюю жизнь города во время междоусобій; дѣятельность владыкъ въ мирное время.

Азъ есмь пастырь добрый: и знаю Моя и знаютъ Мя Моя. Овцы Моя гласа Моею слушаютъ и по Мнѣ грядутъ
(Ев. Іоан. X, 14, 27).

Свойство истиннаго пастыря церкви, по слову Спасителя, знать настроеніе своей паствы, знать добрыя и темныя стороны жизни пасомыхъ: тогда только добрый пастырь можетъ вести своихъ прихожанъ по пути общественнаго блага и вѣчнаго спасенія. Но Христосъ учитъ, что союзъ пастыря и пасомыхъ бываетъ плодотворнымъ на всѣхъ путяхъ жизни только подъ тѣмъ условіемъ, если овцы будутъ слушать своего пастыря, пойдутъ покорно на его голосъ: „и овцы Моя гласа Моего слушаютъ и

по Миѣ грядуть“. Итакъ, свойство истинныхъ овецъ слушать своего пастыря: тогда только и возможно благо и счастье самихъ пасомыхъ.

Пастырь, котораго должна слушать паства, первоначально и существенно есть Иисусъ Христосъ, а по Немъ и тѣ, которые дѣйствуютъ ввѣренною отъ Него властію (Еф. IV, 11, 12). Голосъ пастыря— есть молитва, ученіе, тайнодѣйствіе, управленіе, душеполезный совѣтъ. Если мы, братіе, не отзываемся на голосъ пастыря искреннимъ и послушнымъ сердцемъ, если не радимъ слушать пастыря молящагося, учащаго, тайнодѣйствующаго, если мы не ищемъ духовнаго совѣта, мечтаемъ по невѣжеству и гордости, что сами можемъ себя руководить и спасти; то мы не слушаемъ истиннаго пастыря, то мы не истинныя овцы, мы идемъ на встрѣчу льву, который ходитъ искій, кого поглотити. (1 Пет. V, 8).

Напротивъ, повиновеніе пастырю, поставленному Богомъ, можетъ принести благо и счастье христіанамъ даже въ гражданскомъ семейномъ быту, даже при неустроенныхъ порядкахъ общественной жизни: голосъ истиннаго пастыря всегда благовременнъ и безвременнъ призываетъ къ любви и миру и въ ученіи и въ молитвѣ.

Обратимся мыслию къ стародавнимъ временамъ нашего вѣка— когда Великаго Новгорода и посмотримъ на порядки общественной жизни, тамъ мы не можемъ не замѣтить, что при всѣхъ неурядицахъ и смутахъ, которыя волновали общественное спокойствіе, только голосъ пастыря и уваженіе народа къ святыиъ св. Софіи въ состояніи были умиротворить общественныя волненія и безпорядки.

По отзывамъ иностранцевъ, древніе новгородцы были честны и великодушны ¹⁾. Но сильно впечатлительные и воспримчивые они нерѣдко поступали по первому побужденію и потому ихъ поступки часто были не обдуманы. Духъ личной свободы не былъ ограниченъ сильною властію. Заповѣди Господа: „возлюби ближняго своего, какъ самого себя“ и „аще хошете, да творять

¹⁾ Старинная русская пословица: новгородская честь— новгородская душа,—употреблялась въ значеніи честности новгородцевъ. Соч. Дала т. I.

вамъ человѣцы, и вы творите имъ также“ усвоены были только немногими лучшими людьми. Большинство же народа не полагало эти святныя истины о любви къ ближнему о прощеніи обидъ въ основу своего поведенія и потому духъ необузданной свободы переходилъ въ произволь. По недостатку нравственнаго развитія общественное мнѣніе не научилось распознавать законную сторону въ стремленіяхъ каждой партіи и народъ рѣдко уважалъ свободу чужихъ мнѣній во имя неприкосновенности свободы своего собственного мнѣнія. Всякая партія уважала законность только своихъ стремленій и добивалась побѣды во чтобы то ни стало, какими бы то ни было средствами. Спорный вопросъ рѣшался большею частію господствомъ случайнаго большинства, причѣмъ для убѣжденія иномыслящихъ не скупились на доказательство грубой силы, и слѣдствіемъ этого были драки, кровопролитія, убійства. Этими качествами мало развитаго народа объясняются частыя волненія въ Новгородѣ, описаніемъ которыхъ полны новгородскія лѣтописи. Встрѣчая со стороны богатыхъ притѣсненія, возставали молодшіе черные люди на бояръ, населявшихъ нѣкоторые части софійской стороны, ссорились изъ за выбора князя, посадника; нерѣдко враждовали между собою и сами бояре, нарочитые именитые люди изъ за власти или изъ тѣхъ или другихъ личныхъ побужденій; появились и крамольники, грабители и поджигатели, — новгородская вольница, которая не признавала ни какого порядка кромѣ личнаго своеволія. По всѣмъ этимъ причинамъ много разъ волновалось новгородское вѣче, шли улица на улицу, молодшіе люди на бояръ, софійская сторона на торговую: враждующіе предавали огню дома навлекшихъ ненависть, грабили имущество, убивали въ схваткѣ своихъ гражданъ или бросали своихъ враговъ въ мутный Волховъ. Вѣчевая толпа всегда была плохимъ судьей; приведя себя въ раздраженіе собственными криками, она ничего не могла разобрать путемъ. Пустое подозрѣніе возрастало до громадныхъ размѣровъ и она терзала иногда невинныхъ людей, казнила перваго попавшагося подъ руку. Лѣтопись часто замѣчаетъ о приговорахъ вѣча: а Богъ вѣсть, испытаяя сердца человѣческія, право ли есть глаголющая; или разсказывая о короткой расправѣ народа, прибавляетъ, что много погибло при

этомъ и невинныхъ людей ²⁾. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ гражданскія основы, вѣчевой укладъ были слабы для того, чтобы водворить законный порядокъ жизни, даровать правый нелицеприятный судъ, успокоить народныя страсти. Оставалась только одна связь, которая пользовалась со стороны всѣхъ уваженіемъ, это связь религіозная; всѣ почитали себя христіанами, всѣ ставили себя подъ кровъ народной святыни св. Софіи. Поэтому въ случаѣ внутренняго разлада, когда новгородцы не могли управиться сами собой, они искали себѣ помощи у св. Софіи и въ нравственномъ вліяніи владыки. Сколько благоразумія, самоотверженія и любви нужно было имѣть руководителямъ общественной совѣсти, людямъ, которые заботились о народномъ благосостояніи! И новгородскіе владыки не силою оружія и власти, а силою креста и нравственнымъ вліяніемъ своей личности укрощали волненія новгородцевъ. Такимъ образомъ и при неустоившихся порядкахъ государственной жизни церковь вносила въ общество „нарядъ“, идею законности, мира и любви. Примѣры новгородской исторіи въ этомъ родѣ весьма поучительны.

Въ 1342 г. произошелъ мятежъ, который ясно носитъ на себѣ характеръ сословной вражды. Какой то Лука набралъ себѣ толпу холоповъ, отправился за Двину и бралъ на шитья заволочскіе погосты. Заволочане его убили. Лука былъ любимецъ черни, которая подозрѣвала, что онъ убитъ слугами посадника. Послѣдняго потребовали къ суду ко владыкѣ. Образовались двѣ партіи, вышшіе люди стояли за посадника, а чернь за Луку. Поднялся весь городъ. Обѣ стороны созвонили вѣче, одни у св.

²⁾ Подобные раздоры, нужно полагать, были очень древни. Лѣтописецъ начинаетъ исторію Новгорода словами: и почаша сами въ собѣ вододѣти и не бѣ въ нихъ правды и вѣста родъ на родъ, быша въ нихъ усобицѣ и воевати почаша сами на ся. А новгородскій лѣтописецъ, описывая введеніе христіанства, объясняетъ слѣдующею легендою происхождение междоусобицъ. Когда перуна низвергли въ воду, онъ бросилъ палку на мостъ и заповѣдалъ новгородцамъ биться между собою. Съ того времени, даже донынѣ, по словамъ лѣтописи, въ каждое лѣто на мосту люди собираются и, раздѣлившись на двѣ половины играюще убиваютъ другъ друга и этимъ утѣху творятъ бѣсамъ. Преданіе это показываетъ, что въ памяти новгородцевъ раздоры эти были очень древни. Нов. З лѣт. 6496 П. С. Л. т. II, V, VII 6498.

Софіи, другіе на Ярославовомъ дворѣ; но народъ не дождался суда и началъ грабить. Тогда владыка Василій, не страшась народной бури, самъ явился на шумное вѣче и своими убѣжденіями успѣлъ остановить междоусобіе. „И возвеличенъ былъ крестъ, а посрамленъ діаволъ“ замѣчаетъ лѣтописецъ.

Подобнымъ же образомъ словами кротости и любви усмирить волненіе святитель Моисей (1359 г.). Борьба партій возгорѣлась изъ за выбора посадника. Поднялись обѣ стороны — Софійская и Торговая, и мятежники три дня стояли другъ противъ друга на полуразрушенномъ Волховскомъ мосту. Много невинныхъ людей было убито. Тогда старецъ подвижникъ, заключившій себя на покой въ Сквородской обители, пѣшкомъ пришелъ въ Новгородъ и сопровождаемый нареченнымъ владыкою Алексѣемъ, архимандритомъ и игуменами, сталъ съ крестомъ въ рукахъ на остаткахъ моста посреди враждующихъ сторонъ, благословилъ ихъ и сказалъ: „Дѣти, не доспѣйте себѣ брани, а поганымъ похвалы, а св. церквамъ и мѣсту сему пустоты. Не соступайтесь, дѣти, на бой. Примиритесь!“²⁾ Разстроганные новгородцы съ умиленіемъ внимали голосу отшельника, стоявшаго на порогѣ смерти, и не дерзнули быть ослушниками. И лѣтописецъ замѣчаетъ; „не попусти Богъ до конца діаволу порадоваться, но возвеличенъ былъ крестъ въ родъ и родъ“.

Еще болѣе поразительный фактъ, указывающій на благотворное вліяніе владыки на своевольный народъ, былъ при архіепископѣ Симеонѣ въ 1418 г. Какой то людинъ Степанко имѣлъ злобу на боярина Даніила Вожина и однажды, схвативъ его на улицѣ, кричалъ: Господо, пособите мнѣ на сего злодѣя! Безъ большого разбирательства толпа бросилась къ нему, схватила боярина, потащила на вѣче; повели его на мостъ и сбросили въ Волховъ. На счастье боярина какой то рыбакъ спасъ его. Вожинъ вздумалъ мстить за свою обиду и, схвативъ въ свою очередь Степанко, приказалъ слугамъ своимъ мучить его. Молва объ этомъ быстро разнеслась по улицамъ и собравшаяся толпа съ крикомъ напала на домъ боярина, и вмѣсто того, чтобы наказать одного Вожина, начала грабить боярскіе дома и ихъ

²⁾ Нов. I. Л. 6850 г.

имущество, ⁴⁾ которое бояре спрятали было въ Никольскомъ монастырѣ (на полѣ, за городомъ). „Наши супостаты суть,“ восклицала буйная толпа, грабившая бояръ и чиновниковъ вѣча. Но бояре со своею челядью начали защищаться. Тогда ударили во всѣхъ церквахъ колокола тревогу; взволновался весь городъ и вооруженныя толпы бросились къ Волховскому мосту, Началась свалка. Народъ погибалъ то отъ стрѣль, то отъ оружія: были мертвые, какъ на рати. Отъ страшной грозы и отъ великаго возмущенія потрясся весь городъ; на обѣ стороны напалъ страхъ. Бояре и чиновники уже не ждали себѣ добра и перенбрались въ дѣтинецъ со своимъ имуществомъ; здѣсь ударили челомъ архіепископу Симеону: „изъ очесъ слезы испущающе и моляше его, да укротитъ народы“. Услышавъ о междоусобіи, Симеонъ пролилъ горькія слезы и велѣтъ собраться всему клиру. вмѣстѣ съ архимандритомъ, въ сопровожденіи клира, владыка прибылъ въ Софійскій соборъ. Симеонъ со многими слезами молился въ св. алтарѣ. Облекшись въ священныя одежды, взявъ животворящій крестъ и икону Богоматери, приказываетъ оъ облачиться духовечеству и нести кресты и хоругви. Въ сопровожденіи всего духовенства и жителей кремля, при звонѣ колоколовъ, пошелъ святитель на волховской мостъ, гдѣ происходило сраженіе и было много убитыхъ. лѣтописецъ замѣчаетъ, что въ это самое время сдѣлалась ужасная гроза: отъ непрестанной молніи небо казалось пылающимъ. Но мятежъ былъ ужаснѣе грозы. Тѣснота отъ ратныхъ людей была по всему пути. Въ это время добрые люди со слезами молились, чтобы укротилъ Господь смятеніе молитвою владыки и, припадая къ ногамъ его, просили чтобы умиротворилъ междоусобіе. Владыка, ставъ посреди моста, началъ благословлять крестомъ обѣ стороны. Шумъ и волненіе стихли, Толпы оставили кровопролитіе и вмѣсто ярости на лицахъ всѣхъ изобразилось умиленіе, при видѣ плачущаго святителя— „Идите, дѣти, въ дома свои съ Богомъ и съ миромъ“, вѣщалъ добрый пастырь, Собравшіяся на торговои сторонѣ выборныя власти—посадники и тысяцкіе, узнавъ о прибытіи святителя на мѣсто побоища, пришли къ нему, прося

⁴⁾ Нов. I Л. 6867 г. 87 стр.

⁵⁾ По Козмодемьянской, Чудинцевой, Легошей и Прусской улицамъ.

также умирить народъ; и владыка прислалъ архимандрита, своего духовника и протодьякона на дворъ Ярославовъ, „да подадутъ всему народу благословеніе и идутъ каждо во свояси“. Они согласилсь, но съ тѣмъ, чтобы владыка велѣлъ и своей сторонѣ разойтись по домамъ. Противники разошлись „въ безмолвіи, тишинѣ и духѣ братства, славя добродѣтели своего владыки, которъи, по словамъ ихъ, умѣлъ правити люди и поучати словеса духовныя кротостію, иные же обличеніемъ, иные запрещеніемъ, наипаче же всего брань крестомъ Господнимъ и поученіемъ укроти“⁶⁾. Да сохранить насъ его молитва и благословеніе отъ такого мятежа“, замѣчаетъ лѣтописецъ⁷⁾.

И такъ гражданскіе правители оказывались совершенно безсильными утишить волненія. И въ то время, когда городской союзъ распался врозь влѣдствіе междоусобій, оставалась единственно прочною религіозная связь, скрѣплявшая городъ, — сознание христіанскаго братства и бдѣла надъ Великимъ Новгородомъ сила Св. Софіи представителемъ которой былъ владыка.

Въ новгородскихъ лѣтописяхъ можно найти не мало и другихъ случаевъ примирительной дѣятельности владыки: то святи- тель „сводитъ въ любовь“ поссорившихся князя и народъ и заставляетъ цѣловать крестъ въ знакъ мира; то скрываетъ въ храмѣ Св. Софіи отъ разбушевавшейся толпы посадника и прамиряетъ его съ народомъ, иногда беретъ подъ свою защиту даже мертвыхъ, предавая ихъ христіанскому погребенію, котораго хотѣли лишитъ разгнѣванные новгородцы⁸⁾

Случалось, что владыка предостерегалъ новгородцевъ отъ могущихъ быть общественныхъ смуть и спасалъ ихъ отъ незаконныхъ и не разсчитливыхъ поступковъ, въ которыхъ они впоследствии сами бы стали раскаиваться. Такъ архіепископъ Іона разстраиваетъ заговоръ новгородцевъ противъ Василя

⁶⁾ Нов. 1 Л. стр. 107 и 108. 2 Л. стр. 136—137. IV Л. стр. 117—118.

⁷⁾ Митрополитъ Никонъ усмиряетъ въ 1650 г. новгородцевъ, возмущившихся противъ привилегированныхъ чиновниковъ, за что даже подвергся въ святительскихъ облаченіяхъ побоямъ. (Жизнь патр. Никона, биб. Павленкова).

⁸⁾ Архіепископъ Митрофанъ погребаетъ трупъ посадника, котораго новгородцы хотѣли бросить въ Волховъ въ 1209 г.

Темнаго (въ 1461 г.). Наконецъ новгородцы признавали право убъжища за епископскимъ дворомъ: туда часто сажали смѣняемыхъ князей и ихъ намѣстниковъ, чтобы обезпечить ихъ жизнь отъ ярости народной.

Отсюда мы видимъ благотворное вліяніе пастырей на народъ во время общественныхъ споровъ и междоусобій, которые святители успѣвали погашать своимъ посредничествомъ и тѣмъ вносили благодатный миръ въ взволнованныя сердца и уменьшали страданія народа. Нося въ себѣ сознаніе закона и правды, они старались внѣдрить ихъ и въ сердце своей паствы. Завѣдывая сами правомъ суда во многихъ случаяхъ: въ дѣлахъ по имуществу, семейныхъ, брачныхъ, они ослабляли необузданное корыстолюбіе и продажное правосудіе областныхъ правителей. Кромѣ того они обращали вниманіе гражданскихъ правителей на современные недостатки народа, для уничтоженія которыхъ нужны были гражданскія средства. Даже градскія, торговля и всякія мѣрила (спуды, извѣсы, скальвы), которыя находились при церкви Іоанна Предтечи на Олокахъ, подлежали высшему надзору архіепископа, который слѣдилъ за ихъ правильностію. Вообще, слѣдя за народною нравственностію, пастыри новгородскіе старались подобно владыкѣ Симеону „управити своя дѣти и поучати словеса духовными, со всею кротостію, иныя обличеніемъ, иныя запрещеніемъ укрощати“.

Преподаватель Семинаріи *Владиміръ Соколовъ*.

I) Изъ епархіальной жизни.

Замѣтка о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты новгородской епархіи.

Начало народному образованію на Руси было положено пастырями церкви. Они открывали школы, просвѣщали темную массу, руководили ею въ умственномъ и нравственномъ отноше-

ни. Дверь пастырского дома не закрывалась ни предъ кѣмъ: счастливый шелъ къ пастырю подѣлиться своею радостью, несчастный своимъ горемъ, обиженный находилъ въ немъ защитника, враждующіе несли на его судъ свою распрю и выходили примиренными. Роль пастырей, какъ руководителей народнаго образованія, съ теченіемъ времени, благодаря различнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ начала мало-по-малу переходить въ руки лицъ свѣтскихъ, какъ лицъ болѣе независимыхъ, пользовавшихся, сравнительно съ пастырями, большими правами и привилегіями. Въмѣстѣ съ этимъ началъ измѣняться и характеръ народнаго образованія: обращалось больше вниманія на развитіе ума и отодвигались на задній планъ развитіе религіозныхъ взглядовъ и установка принциповъ нравственной дѣятельности. Въ народной жизни получался пробѣлъ и пробѣлъ весьма существенный, упущенный изъ вниманія руководителями народнаго просвѣщенія, забывшими, что они имѣютъ дѣло съ низшимъ классомъ народа, для котораго вѣра составляетъ главную опору въ жизни и руководительное начало поступковъ и отношеній. Этотъ пробѣлъ былъ замѣченъ пастырями церкви. Для просвѣщенія темныхъ религіозно-нравственныхъ взглядовъ народной массы, пастыри начали собирать къ себѣ крестьянскихъ дѣтей и обучать ихъ молитвамъ. Начало церковно-приходской школы было положено. Обученіемъ молитвъ дѣло не ограничилось: наряду съ обученіемъ шло объясненіе молитвъ, при чемъ сообщались различные факты изъ св. исторіи, связанные съ тою или другою молитвою и дѣлался разборъ народныхъ суевѣрій и предразсудковъ. Это было уже дальнѣйшимъ моментомъ въ исторіи развитія школы. Школа обратила вниманіе не на сердце только, но и на умъ, простерла свое вліяніе на всего человека. Народъ отнесся къ такой школѣ сочувственно, какъ къ школѣ, согласной съ его взглядами, которыми требуется гармоническое развитіе умственной, нравственной и религіозной сторонъ человѣческой жизни. На такой-то народной почвѣ и возникли правила 1884 года о церковно-приходскихъ школахъ, упрочившія ихъ существованіе и оградившія ихъ отъ различныхъ случайностей. Съ 1884 года число церковно-приходскихъ школъ начало съ каждымъ годомъ замѣтно увеличиваться. Въ частности,

въ новгородской епархіи въ первое пятилѣтіе было слѣдующее количество школъ и учащихся въ нихъ:

Учебные годы.	Церк. прих. школы.	Въ томъ числѣ.			Школы грамоты.	Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.			Обоего пола.	Учащихся въ школахъ грамоты.		Обоего пола.	Итого во всѣхъ школахъ.
		Двухъ классов.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.		м.	ж.	м.		ж.			
188 ¹ / ₂	91	—	—	91	27	2176	412	2588	382	66	448	3036	
188 ² / ₆	124	—	1	123	61	2960	600	3560	733	135	868	4428	
188 ³ / ₇	127	—	3	124	65	3143	689	3832	918	144	1062	4894	
188 ⁴ / ₈	140	—	3	137	51	3527	737	4264	640	127	757	5021	
188 ⁵ / ₉	144	1	4	140	89	3241	785	4026	1250	196	1446	5472	

Такимъ ростомъ церковно-приходскія школы обязаны, можно сказать, исключительно энергіи и трудолюбію духовенства. На содержаніе школъ въ первое пятилѣтіе расходовались сравнительно незначительныя суммы, составлявшіяся изъ ежегодныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ отъ Св. Синода (отъ 1720 до 4240, считая въ томъ числѣ и бесплатную высылку учебниковъ на опредѣленную сумму—отъ 1000 до 1500 р.), отъ мѣстнаго братства во имя св. Софіи Премудрости Божіей (отъ 1000 до 8021 р.—въ послѣднее трехлѣтіе), отъ земствъ (отъ 1500 до 1738 р.), церковно-приходскихъ попечительствъ (отъ 200 до 772 р.), церквей (90—120 р.), дирекціи народныхъ училищъ (отъ 25 до 200 р.), волостныхъ и сельскихъ обществъ (200—800), городскихъ обществъ (250—500 р.), изъ частныхъ пожертвованій лицъ, близко стоявшихъ къ школамъ (попечителей) или сочувственно относившихся къ ней (благотворителей) (1135—1530 р.) и изъ платы съ учениковъ за обученіе (647—1000 р.). На каждую церковно-приходскую школу и школу грамоты въ первое пятилѣтіе расходовалось среднимъ числомъ 118—121 р. 32 к.—сумма, слишкомъ недостаточная для удовлетворенія всѣхъ нуждъ школы: для ремонта зданія, найма помѣщенія, покупки учебныхъ принадлежностей, жалованья

учителю и т. п. Почти одна треть суммы, ежегодно поступающей на содержание школ, имѣла специальное назначеніе: обезпеченіе той или другой школы данной мѣстности. Такъ изъ отпускаемой Св. Синодомъ суммы—500 р. назначено Синодомъ въ ежегодное пособіе старорусской Благовѣщенской имени Θ . М. Достоевскаго школѣ и 120 р. въ пособіе новгородской Деревяницкой школѣ; 500 р. отъ городскихъ обществъ поступаетъ въ распоряженіе двухъ школъ, 1240 р. пожертвованій почитателей графа С. А. Строганова (540 р.), князя В. А. Васильчикова (400 р.) и А. Г. Достоевской (300 р.) обезпечиваютъ содержаніе 3 школъ и т. п. Такимъ образомъ, указанную выше среднюю цифру содержанія каждой школы, по отношеніи къ однимъ школамъ, нужно увеличить до 1000 и болѣе рублей, а по отношенію къ другимъ—уменьшить до 30—25 р. При такомъ незначительномъ содержаніи большинству школъ въ первое пятилѣтіе пришлось ютиться въ сторожкахъ, домахъ членовъ причта и наемныхъ квартирахъ. Помѣщенія были по большей части крайне неудобны, но объ удобствахъ нельзя было и думать. Потребность въ школьномъ образованіи была велика и въ интересахъ удовлетворенія этой потребности приходилось мириться со всеми неудобствами.

Учебные годы.	Зданій для церковъ-приходской школы.							
	Собственныхъ.	Наемныхъ.	Школъ помѣщ. въ сторожкахъ при церкв.	Школъ помѣщ. въ домахъ членовъ причта.	Въ томъ числѣ.			
					Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Вновь им-строенныхъ.	Застроенныхъ.
188 ⁷ / ₅₆	26	8	36	21	35	56	—	—
194 ⁷ / _н	34	19	48	23	52	72	3	—
188 ⁸ / _н	51	21	36	19	64	63	3	—
188 ⁷ / _н	61	22	38	19	78	62	2	—
188 ⁸ / _н	64	21	43	16	99	45	5	21

Но даже и при даровыхъ помѣщеніяхъ школъ въ церковныхъ сторожкахъ и домахъ членовъ причта не было-бы никакой возможности открывать новыя школы, если бы члены причта не взяли на себя трудъ бесплатнаго обученія крестьянскихъ дѣтей. Въ первыя пять лѣтъ существованія церковно-приходскихъ школъ

Учебные годы.	Первонач.-прих. школы.			Въ томъ числѣ			Школъ грамоты.			Школъ дръ. ведомствъ.			Итого всёхъ школъ въ епархіи.			Число прих. въ епархіи.			Число прих. принимающ. школы.			Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.			Учащихся въ школахъ грамоты.			Учащихся въ министерскихъ школахъ.			Учащихся въ земскихъ школахъ.			Итого учащихся въ церковныхъ и гражданскихъ школахъ.			Число дѣтей школьнаго возраста.			°/о дѣтей учащихся школьнаго возраста.		
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.						
18 ⁸⁰ / ₈₃	163	1	7	155	185	68	399	815	685	88	4215	1125	5840	2160	469	2929	3526	1217	4743	11567	3895	15462	21768	6706	28474	142704	19,85															
19 ⁸⁰ / ₈₁	190	2	7	181	256	69	399	914	685	69	532	1495	6816	3413	717	4130	3799	1295	3094	16413	4070	20173	28936	7577	36513	150295	25,88															
18 ⁸¹ / ₈₂	198	2	8	188	324	71	393	991	685	58	5605	1566	7171	4157	1017	5474	3982	1322	5304	16939	4066	21005	30988	7971	38954	160846	24,22															
18 ⁸² / ₈₃	212	2	10	200	389	71	409	1031	691	46	5942	1603	7545	4919	1147	6066	3954	1396	5350	17303	4402	21705	32118	8548	40666	157768	25,75															
18 ⁸³ / ₈₄	224	4	9	211	353	72	410	1059	697	37	6591	1897	8458	5158	1320	6478	4009	1516	5525	15818	4549	20367	31576	9282	40858	161644	25,75															
18 ⁸⁴ / ₈₅	231	8	10	213	389	74	425	1119	701	38	6888	2246	9139	5719	1695	7414	4181	1634	5815	17020	5265	22285	33808	10840	44648	164771	72,10															

Большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты принадлежали къ крестьянскому сословию, мѣщанъ и лицъ духовныхъ была самая незначительная часть, равно какъ и инновѣрцевъ. Хотя число учащихся съ каждымъ годомъ и увеличивается, но еще не близко то время, когда процентъ учащихся будетъ превышать процентъ всего неграмотнаго населенія епархіи. Количество населенія въ періодъ времени 18⁸⁸/₈₉ — 18⁹⁴/₉₅ гг. выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Учебные годы.	Православныхъ.			Расколь-никовъ.	Иновѣрцевъ.
	м.	ж.	об. п.		
18 ⁸⁸ / ₈₉	587030	605657	1192687	26033	14170
18 ⁸⁹ / ₉₀	594065	602665	1206730	26838	14030
18 ⁹⁰ / ₉₁	602218	618146	1220365	28291	12849
18 ⁹¹ / ₉₂	—	—	1152605	28386	*)
18 ⁹² / ₉₃	—	—	1169431	28974	15970
18 ⁹³ / ₉₄	—	—	1177166	27784	**)

*) **) Точныхъ свѣдѣній о количествѣ инновѣрцевъ въ епархіи въ 189²/₃ и 189³/₄ гг. въ документахъ, поступившихъ для настоящей замѣтки, не оказалось.

Духовенству епархіи и всѣмъ заинтересованнымъ дѣломъ развитія народнаго образованія предстоитъ въ будущемъ не мало труда и матеріальныхъ затратъ для открытія такого количества школъ, которое давало-бы возможность крестьянскому населенію съ удобствомъ и безъ непосильныхъ издержекъ обучать своихъ дѣтей. Увеличеніе съ каждымъ годомъ поступленій на содержаніе школъ, какъ свидѣтельствующее о сочувствіи къ дѣлу народнаго образованія, даетъ право надѣяться, что и въ будущемъ количество этихъ поступленій не будетъ уменьшаться, а будетъ

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Учебные годы.	Отъ Святышаго Синода.		Учебниковъ изъ Святышаго Синода.	Отъ Брат. во имя св. Цофия Прев. Божией.		Отъ церковно-приходскихъ попечительства.		Отъ церквей.		Отъ монастырей.		Отъ застѣя.		Отъ Директ. Нар. Учн. изъ суммъ М. Н. П.		Отъ волостн-и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ почителей и благо-творителей.		Издакъ отъ ученыхъ.	
	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1889/90	3320	—	287	8151	—	739	—	284	64	30	—	2315	—	200	—	809	5	750	—	3437	56	2242	20
1890/91	5970	—	9329	8252	60	993	23	546	91	323	43	3240	—	200	—	1441	—	750	—	6279	37	2727	43
1891/92	2520	—	—	8429	—	549	67	729	5	352	36	3560	—	100	—	3430	75	750	—	7287	58	2676	52
1892/93	2660	88	2380	9730	75	1521	56	667	55	1123	50	3944	40	100	—	1579	10	900	—	7625	35	2735	60
1893/94	2961	50	2800	9689	50	2246	25	873	83	1497	28	3957	95	200	—	1990	93	700	—	6435	75	2828	62
1894/95	9450	—	41736	7685	34	2369	6	1003	94	1334	77	4775	61	150	—	2392	88	7003	—	4711	29	2842	62

съ каждымъ годомъ все больше и больше возрастать, а въѣзды съ этимъ явится возможность открывать новыя школы и больше устроить существующія. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ 1888/89 поступило:

На каждую школу въ годъ среднимъ числомъ выходитъ 136 р. 67 к.—189 р. 26 к. Конечно, не все школы, какъ и въ прежніе годы, пользовались одинаковымъ пособіемъ. Часть суммъ имѣла специальное назначеніе. Приходскія попечительства, церкви, монастыри, волостныя и сельскія общества, попечители и благотворители, кромѣ денежной поддержки, оказывали школамъ, какъ и въ первое пятилѣтіе ихъ существованія, значительную поддержку покупкою учебныхъ принадлежностей, классной мебели, отпускомъ дѣла на постройку школьныхъ зданій и т. п. Сравнительно небольшая помощь со стороны церквей, приходскихъ попечительствъ и волостныхъ и сельскихъ обществъ объясняется, съ одной стороны, бѣдностью церквей и опредѣленнымъ взносомъ съ крестьянъ на земскія школы, который лишаетъ крестьянское сословіе возможности оказывать церковнымъ школамъ пособіе въ желательномъ размѣрѣ, а съ другой стороны, тѣмъ, что какъ церкви и монастыри, такъ и отдѣльныя частныя лица изъ всехъ сословій направляютъ свои пожертвованія въ братство Св. Софіи, которое и удѣляетъ значительную часть этихъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ. Изъ земствъ постоянными сотрудниками духовенства въ развитіи школьнаго дѣла было земство старорусское, удѣлявшее на школы ежегодно отъ 2000 до 2400 р., череповецкое—отъ 500 до 820, валдайское—отъ 250 до 800 и кирилловское—отъ 400 до 600. Остальныя земства или оказывали школамъ пособіе сравнительно незначительное (отъ 30 до 100 р.), или никакого не оказывали, какъ напр., земства устюжское, тихвинское, боровичское. Изъ городскихъ обществъ наибольшее пособіе церковно-приходскимъ школамъ оказываетъ старорусское общество (отъ 500 до 750 р.); не остаются безучастными къ школамъ и общества бѣлозерское и череповецкое. Изъ сельскихъ обществъ наибольшее пособіе оказали школамъ новгородское, устюжское и череповецкое общества. Плата за обученіе взималась самая разнообразная: отъ 10 до 50 к. въ мѣсяць, и отъ 20 к. до 5 р. въ годъ, смотря по состоянію родителей ученика. Бѣдныя отъ платы освобождались. Изъ всехъ церковно-приходскихъ школъ плата въ настоящее время существуетъ въ 51 школѣ.

Увеличеніе съ 18⁸⁹/₉₀ году денежныхъ поступленій дало возможность обратить вниманіе на возможно-лучшій подборъ учи-

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

телей, которые бы съ усѣхомъ и безостановочно вели занятія въ школахъ, что не всегда возможно со стороны священниковъ, часто отвлекаемыхъ отъ школы на приходъ. Съ 18⁸⁹/₉₀ г. число учителей священниковъ и псаломщиковъ начинаетъ постепенно уменьшатся, а взамѣнъ этого начинаетъ увеличиваться число учителей диаконовъ, какъ лицъ болѣе свободныхъ изъ членовъ причта и число учителей, не принадлежащихъ къ причту. Это, конечно, нужно сказать о церковно-приходскихъ школахъ, а не о школахъ грамоты, въ которыхъ, какъ обеспеченныхъ менѣе школъ церковно-приходскихъ, учителями были члены причта и тѣ изъ свѣтскихъ лицъ, которые не могли претендовать на большой размѣръ вознагражденія: крестьяне и вообще не имѣющие правъ учителя, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Учебные годы.	Учащихъ въ церковно-прих. школахъ.								
	Изъ членовъ причта.				Изъ непринидающихъ къ причту.				
	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Изъ духов. и учит. семинар.	Изъ псалм., прогиднав. и вичитовъ.	Изъ епарх. дух. женск. учил.	Съ правомъ по экзамену.	Безъ права.	
1888/89	30	28	21	21	16	29	12	14	
1890/91	27	42	24	23	18	46	19	17	
1891/92	22	41	20	37	17	49	17	12	
1892/93	21	44	17	27	17	63	22	9	
1893/94	21	55	18	23	19	69	23	10	
1894/95	20	55	11	33	25	73	17	14	

Учебные годы.	Учащихъ въ шко- лахъ грамоты:					Окончившихъ со свидѣтельствомъ.		Школы при котор. есть особ. земл. участки.	Школы при котор.хъ есть орга- низованные хоры для пѣнія.
	Изъ членовъ причта.			Изъ непри- къ причту.		м.	ж.		
	Священниковъ.	Диаконовъ.	Исадомщиковъ.	Съ правомъ по взамѣну.	Безъ права.				
						м.	ж.		
1889/90	12	16	10	15	132	393	79	7	6
1890/91	12	20	17	10	197	578	118	8	16
1891/92	9	37	14	17	247	737	156	9	13
1892/93	12	43	28	48	208	839	194	11	15
1893/94	17	45	19	41	231	922	240	16	16
1894/95	15	45	24	120	185	1149	256	19	30

Кромѣ указанныхъ въ таблицѣ 30 школъ, въ которыхъ существовали организованные хоры для пѣнія, привлекались къ пѣнію на клиросѣ и ученики другихъ школъ. Въ большинствѣ школъ ученики, не составляя особаго хора, участвуютъ въ большемъ или меньшемъ числѣ въ мѣстныхъ хорахъ при богослуженіи. При нѣкоторыхъ церквахъ вводится обычай пѣть при богослуженіи нѣкоторыя церковныя пѣсни общимъ составомъ школы, — и такимъ образомъ полагается, при посредствѣ школы, начало общему пѣнію. Что касается обученія дѣтей сельскому хозяйству, то главнѣйшимъ къ этому препятствіемъ служить не неимѣніе при школахъ опредѣленныхъ участковъ земли, которые давали бы возможность практически знакомить учениковъ съ дѣломъ веденія хозяйства, а недостатокъ въ средствахъ, лишующій возможности школу имѣть опытнаго учителя сельскаго хозяйства. Духовенство по большей части, съ охотой уступаетъ школь

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

$\frac{1}{2}$ —1 десятину земли для разведенія сада или подь огородь, но школа не может воспользоваться этой любезностию духовенства по неимѣнію лицъ, способныхъ руководить занятіями учениковъ по сельскому хозяйству. Кромѣ улучшенія состава учителей, увеличеніе средствъ содержанія школъ дало возможность съ 18⁸⁹/₉₀ г. обратить вниманіе на устройство при школахъ библіотекъ, на страховку школьныхъ зданій, въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ со школами, изъ которыхъ нѣкоторыя по нѣскольку разъ были уничтожаемы пожаромъ, на устройство при школахъ ночлежныхъ помѣщеній, являющихся въ нѣкоторыхъ школахъ дѣломъ крайней необходимости въ виду того, что ученики иногда живутъ довольно далеко отъ школы и постоянное возвращеніе ихъ домой послѣ занятій вредно отзывается какъ на ихъ здоровьи, такъ и на ходѣ занятій. Въ послѣднее время библіотеки существуютъ при 69 школахъ. Количество книгъ для ваѣ-класснаго чтенія учениковъ въ различныхъ библіотекахъ простирается отъ 100 до 391 экз. При нѣкоторыхъ школахъ существовали воскресныя и праздничныя чтенія, предметомъ которыхъ служили: объясненіе Апостола и Евангелія, объясненія молитвъ, священная исторія, житія святыхъ и т. п. Изъ приводимой ниже таблицы видно, на сколько улучшилось за послѣднее время вѣшнее положеніе школъ.

Учебные годы.	Зданій для церк., приходск. школъ.								
	Собственныхъ.	Наемныхъ.	Число школъ, помѣщ. въ церковныхъ строенияхъ.	Число школъ, помѣщ. въ домахъ членовъ причта.	Въ томъ числѣ.				Число школъ, при которыхъ существуютъ ночлежныя помѣщенія.
					Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Вновь встроеныхъ.	Застроенныхъ.	
18 ⁸⁹ / ₉₀	71	30	45	17	111	52	9	16	6
18 ⁹⁰ / ₉₁	96	36	44	14	137	53	20	46	7
18 ⁹¹ / ₉₂	108	37	40	13	153	45	17	48	10
18 ⁹² / ₉₃	131	31	39	11	163	49	14	83	12
18 ⁹³ / ₉₄	153	25	33	13	176	48	21	106	15
18 ⁹⁴ / ₉₅	176	17	31	7	201	30	18	130	22

Школы грамоты съ 18⁸⁹/90 г., какъ и въ предыдущее время, въ большинствѣ случаевъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, или въ избахъ, временно уступленныхъ крестьянами. Только немногія школы имѣли собственные помѣщенія.

Приведенныя таблицы, свидѣтельствуя, съ одной стороны, о постепенномъ улучшеніи положенія школъ, съ другой стороны, указываетъ на то, что остается желать въ будущемъ для возможно болѣе широкой и удовлетворительной постановки школьнаго дѣла во всѣхъ отношеніяхъ. Отпускъ изъ государственнаго казначейства 3 милліоновъ рублей неомѣнно улучшить положеніе школъ; нельзя сомнѣваться и въ томъ, что волостныя, сельскія и городскія общества, земства и всѣ другія мѣстныя учрежденія, попечители и благотворители и всѣ частныя лица, трудившіяся до сихъ поръ на поприщѣ народнаго образованія и сочувствовавшія дѣлу просвѣщенія темной крестьянской массы, отзовутся на настоятельную необходимость поднять умственный и нравственный строй крестьянской среды и своими послѣдними пожертвованіями придуть на помощь церковно-приходскимъ школамъ, въ судьбѣ которыхъ принимаетъ горячее участіе верховное правительство и которыя своимъ развитіемъ въ одиннадцатилѣтній промежутокъ времени, при неполнѣ благопріятныхъ условійхъ засвидѣтельствовали о своемъ правѣ на существованіе и на всеобщую годдержку.

Л. С.

Освященіе новаго зданія Николо-Кочановской церковно-приходской школы въ г. Новгородѣ, устроеннаго въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Совершившееся 14 мая глубоко радостное для всѣхъ и знаменательное событіе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, преисполнило сердца всѣхъ вѣрноподданныхъ чувствами благоговѣйной радости и сыновней преданности. Эти патріотическія чувства во многихъ случаяхъ нашли себѣ прекрасное выраженіе въ устройствѣ различныхъ общественныхъ учреждений просвѣтительнаго и благотворительнаго характера. Къ числу такихъ при-

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

мѣровъ относится устройство дома для Николо-Кочановской церковно-приходской школы.

Школа эта существуетъ съ 1886 года и имѣетъ свою исторію. Своимъ возникновеніемъ эта школа обязана одной благочестивой прихожанкѣ, которая, желая послужить своимъ трудомъ на общую пользу, прилагала всѣ усилія къ тому, чтобы собрать около себя приходскихъ дѣтей, которыя по разнымъ причинамъ не обучались въ школахъ, и сама учила ихъ грамотѣ, внушая имъ христіанскія чувства любви къ Богу и преданности Царю и отечеству. Начатое ею въ малыхъ размѣрахъ доброе дѣло, при содѣйствіи мѣстнаго приходскаго священника (нынѣ уже покойнаго) о. Моисея Серпухова, постепенно развивалось и крѣпло: сознаніе пользы обученія дѣтей стало проникать и въ среду наиболѣе бѣдныхъ прихожанъ. Въ 1888 году означенная частная школа уже была преобразована въ церковно-приходскую и помѣщена въ церковномъ домѣ. Для поддержанія и наилучшаго благоустройства этой школы въ томъ же году по мысли и стараніями того же священника открыто при Николо-Кочановской церкви церковно-приходск. попечительство, въ составъ котораго вступили лучшіе изъ прихожанъ. При содѣйствіи попечительства юная школа обѣщала скоро разцвѣсти и упрочиться. Но послѣдовавшая скоро болѣзнь, а потомъ и смерть въ 1891 году священника о. Моисея, бывшаго душою церковно-приходскаго попечительства, задержала на нѣкоторое время успѣхи школы. Мѣсто о. Моисея заступилъ сынъ его, молодой и энергичный священникъ о. Александръ Серпуховъ, который на прежнемъ мѣстѣ службы при Прутской церкви уже испыталъ свои силы въ дѣлѣ учрежденія и завѣдыванія церковно-приходскою школою. По вступленіи его въ Николо-Кочановскій приходъ дѣятельность церковно-приходскаго попечительства оживилась и опять пошла въ прежнемъ направленіи: заботы и средства попечительства главнымъ образомъ направились на поддержаніе и благоустройство школы. Наиболѣе усердными и полезными сотрудниками священнику въ этомъ дѣлѣ были предсѣдатель попечительства Р. Красновскій, церковный староста М. Михайловъ и членъ попечительства Н. Ивановъ. При ихъ содѣйствіи и при сочувствіи всѣхъ членовъ попечительства на нужды школы назначено было постоянное пособіе изъ попечительскихъ средствъ въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. Послѣ

этого получилась возможность дать школь болѣе удобное помѣ-
щеніе въ наемной квартирѣ. Въ скоромъ времени и это помѣ-
щеніе оказалось не достаточнымъ для всѣхъ желающихъ учиться.
Тогда заботы священника и приходскаго попечительства направи-
лись на изысканіе средствъ на постройку собственнаго дома.
Съ этою цѣлю въ 1894 г. на средства попечительства при-
обрѣтенъ былъ по случаю за невысокую сравнительно плату
(400 р.) деревянный, одноэтажный, почти новый домъ, который
нужно было перенести къ церкви и приспособить подъ школу.
На этотъ предметъ стали собирать пожертвованія отъ частныхъ
лицъ, каковыхъ къ 1896 году поступило 400 р. Кромѣ того
черезъ церковнаго старосту М. Михайлова поступило въ 1894 г.
пожертвованій 324 р. на нужды школы, каковую сумму попе-
чительство постановило употребить на содержаніе школы. Съ
этими суммами попечительство рѣшило приступить къ постройкѣ
школьнаго дома, надѣясь на поступленіе новыхъ пожертвованій и
на матеріальную поддержку со стороны епархіалн. учил. совѣта.
19 мая 1896 г. по предложенію священника о. Александра
Серпухова въ засѣданіи попечительства единогласно постановили:
„въ благодарственное воспоминаніе о благополучно совершившемся
въ 14 день сего мая священномъ коронованіи Ихъ Император-
скихъ Величествъ вынѣ же приступить къ постройкѣ дома для
Никола-Кочановской церковно-приходской школы, на каковой
предметъ ассигновать всю наличную сумму попечительства“. Причѣмъ
и староста съ своей стороны предложили безмездно уступить подъ
школу часть церковнаго сада въ чертѣ ограды церковной, если
на то послѣдуетъ разрѣшеніе енарх. начальства. Разрѣшеніе на
это скоро послѣдовало и кромѣ того обѣщана была матеріаль-
ная помощь для скорѣйшаго окончанія постройки изъ средствъ
епархіальнаго училищнаго совѣта.

Послѣ этого немедленно приступили къ постройкѣ. Въ виду
обѣщаннаго пособія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта полу-
чилась возможность строить школьное зданіе нѣсколько большихъ
размѣровъ противъ предполагаемаго въ началѣ. Благодаря дру-
жнымъ усиліямъ священника и членовъ попечительства работы по-
шли очень быстро, такъ что въ октябрѣ новый школьный домъ
былъ совсѣмъ готовъ. Зданіе получилось очень просторное и для

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

школы вполне удобное, свѣтлое и чистое, съ квартирою для учительницы и съ помещеніемъ для сторожа.

Освященіе школьнаго зданія, назначенное на 3 число ноября, происходило съ особенною торжественностью, въ виду того высоко важнаго и знаменательнаго событія, въ память котораго оно устроено. Священнодѣйствіе совершалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, непосредственно послѣ божественной литургіи совершенной имъ въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ. На торжествѣ присутствовали его сіятельство г. начальникъ губерніи графъ Медемъ, городской голова Г. М. Смѣтанинъ, предсѣдатель окружнаго суда г. Соколовскій, предсѣдатель уѣздной земской управы г. Рыкачевъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. Н. Спасскій, члены мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства и много другихъ почетныхъ гражданъ. Здѣсь же собраны были вѣдѣти учащіяся въ этой школѣ, а также и взрослые слушательницы воскресныхъ курсовъ, учреждаемыхъ при этой школѣ съ октября 1896 года.

По окончаніи освященія Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, взявъ въ руки св. икону праведнаго Симеона Богопріимца, назначенную имъ въ даръ школѣ, обратился къ членамъ церковно-приходскаго попечительства съ рѣчью, въ которой прежде высказалъ, что благословляетъ школу иконою именно этого угодника Божія потому, что онъ считается покровителемъ сей мѣстности, потомъ благодарилъ членовъ попечительства за понесенные ими труды по устройству школы именно церковной и при самомъ храмѣ, указавъ при этомъ на то, что въ древности всегда обученіе шло отъ церкви и школы возникали при храмахъ, и въ заключеніе высказалъ пожеланіе, чтобы дѣло обученія въ ново-созданномъ домѣ было поистинѣ церковнымъ, чтобы обучающіяся здѣсь дѣти воспитывались въ духѣ вѣры православной и истиннаго древле-православнаго благочестія. Затѣмъ съ благословенія Владыки мѣстный священникъ о. Александръ Серпуховъ сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ прежде всего выразилъ радость по случаю созданія только освященнаго дома, назначеннаго не въ жилище чловѣку, гдѣ бы онъ покоилъ свое тѣло, а для временнаго пребыванія въ немъ дѣтей, которыхъ мы хотимъ видѣть воспитанными въ вѣрѣ въ Бога, любви и преданности къ Царю и отечеству и въ почтеніи къ старшимъ, затѣмъ кратко

изложилъ исторію возникновенія Николо-Кочановской школы и выразилъ благодарность всѣмъ, кто содѣйствовалъ личнымъ трудомъ или средствами скорѣйшему устройству школьнаго дома, и наконецъ, обратившись къ учащимся въ школѣ дѣтямъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „а вы, дѣти, надолго храните въ своей памяти сей торжественный день. Сердца всѣхъ съ любовью обращены къ вамъ. Отъ васъ ожидаютъ Государь, отечество и родители, что вы изъ этой школы вынесете добрые плоды обученія и будете полезными гражданами. Оправдайте же эти надежды, учитесь въ этой школѣ, растите и мужайтесь, духовно и тѣлесно, родителямъ вашимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу“.

Торжество освященія закончилось возглаголаніемъ многолѣтня Государю Императору съ Государыней Императрицей и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Теофилу и всѣмъ ревнующимъ объ истинномъ духовномъ просвѣщеніи. Послѣ этого Владыка, снявъ облаченіе, долго и отечески ласково бесѣдовалъ съ дѣтьми, благословляя каждого изъ нихъ, и, осмотрѣвъ вмѣстѣ съ другими почетными почитателями школьный домъ, отбылъ въ квартиру священника о. Александра Серпухова, сюда же собрались во главѣ съ г. начальникомъ губерніи и другіе почетные гости и приняли любезно предложенную по русскому обычаю хлѣбъ-соль.

П. С.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи за 1894—1896 гг.

Съ 30 истекшаго октября общество вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ новгородской духовной семинаріи вступило въ третій годъ своего существованія.

Возникши въ знаменательный моментъ 150 лѣтняго юбилея семинаріи, идея вспоможенія бѣднымъ питомцамъ заведенія скоро облеклась въ опредѣленную форму „Устава“, который законнымъ порядкомъ 15 апрѣля 1894 года былъ утвержденъ

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и которымъ общество съ тѣхъ поръ руководится въ своихъ дѣйствіяхъ. — Какъ и слѣдовало ожидать, эта гуманная цѣль, имѣющая въ виду удовлетворять одну изъ самыхъ насущныхъ нуждъ заведенія, на первыхъ же порахъ нашла для себя многихъ послѣдователей не только между жителями Новгорода и епархіи, но и между разсѣянными по Россіи бывшими воспитанниками семинаріи и даже за границей. Одни изъ нихъ взяли общество подъ свое покровительство, другіе непосредственно работали для его развитія, иные помогали матеріально.

Въ настоящую минуту я долгъ имѣю предложить вниманію общаго собранія членовъ общества краткій отчетъ о состояніи его дѣлъ за истекшій періодъ въ которомъ, соотвѣтственно намѣченному въ „Уставѣ“ отдѣламъ, будутъ предложены свѣдѣнія 1) о личномъ составѣ общества, 2) о матеріальныхъ средствахъ его и 3) объ управленіи его дѣлами.

1. Составъ общества.

Со дня открытія общества его почетными членами состояли:

- 1) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, архіепископъ новгородскій и старорусскій,
- 2) Преосвященный Мисаиль, епископъ орловскій и сѣвскій, нынѣ епископъ могилевскій,
- 3) Преосвященный Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій (уже почившій),
- 4) Преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій,
- 5) Архимандритъ Михаилъ, нынѣ ректоръ могилевской семинаріи,
- 6) Протоіерей Е. И. Мегорскій, членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ,
- 7) Протоіерей Е. Соловьевъ, настоятель православной церкви въ Штутгартѣ,
- 8) Григорій Максимовичъ Смѣтанинъ, новгородскій городской голова.
- 9) Г-нъ М. — неизвѣстный благотворитель, внесшій свою щедрую лепту чрезъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

А съ 19 ноября 1895 года

10) Преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій.

Кромѣ того, въ составъ общества въ теченіи перваго года входили 184 дѣйствительныхъ члена и до 350 членовъ соревнователей, а въ теченіи втораго года 98 членовъ дѣйствительныхъ и 107 соревнователей изъ бѣднаго сельскаго духовенства и прихожанъ, которые прислали свои посильныя пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ и настоятелей приходскихъ церквей.

II. Средства общества.

а) Приходъ.

За истекшій періодъ въ кассу общества поступили слѣдующія суммы: 1) остатокъ отъ капитала, собраннаго служащими при семинаріи и почитателями ея въ день 150 лѣтняго юбилея для образованія стипендіи (юбилейной)—восемьсотъ шестьдесятъ восемь рублей и 01 коп. (868 руб. 01 коп.); 2) отъ высокопреосвященнаго архіепископа Теофилакта и другихъ почетныхъ членовъ общества — девятьсотъ рублей (900 руб.), 3) отъ лицъ, пожелавшихъ быть дѣйствительными членами общества (т. е. внесшихъ не менѣе 3 руб.) поступило обязательныхъ членскихъ взносов и пожертвованій восемьсотъ одинъ рубль (801 руб.); 4) отъ членовъ — соревнователей (т. е. внесшихъ менѣе 3 руб.) поступило сто шестьдесятъ руб. и 90 коп. (160 р. 90 к.) 5) единовременныхъ пожертвованій сто шестьдесятъ шесть руб. и 80 к. (166 р. 80 к.); и 6) начислено $\frac{1}{2}$ къ 1 января 1896 года по книжкамъ сберегательной кассы два руб. 55 коп. (2 р. 55 к.) Итого двѣ тысячи восемьсотъ девяносто рублей и 26 копѣекъ. (2,899 руб. 26 коп.).

За второй годъ своего существованія, считая по 30 октября сего года, общество получило: 1) отъ почетныхъ членовъ — преосвященнаго Арсенія, епископа кирилловскаго пятьдесятъ рублей (50 руб.), преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго тридцать рублей (30 руб.) и Григорія Макс. Смѣтанина пятьдесятъ рублей (50 р.); 2) отъ дѣйствительныхъ членовъ обычныхъ членскихъ взносов и пожертвованій триста шестьдесятъ семь рублей

Александрѣ Шлопову, за содѣйствие ихъ благоустрои-

50 коп. (367 руб. 50 коп.); 3) отъ членовъ — соревнвателей семьдесятъ руб. и 80 коп. (70 руб. 80 коп.); 4) единовременныхъ пожертвованій отъ причтовъ и церковей новгородской епархіи сто восемьдесятъ руб. и 55 коп. (180 р. 55 к.); 5) отъ корпорации служащихъ при боровичскомъ духовномъ училищѣ семь рублей (7 рублей); 6) отъ воспитанника 6 кл. семинаріи Р. Петровича въ возвратъ суммы, выданной ему на проѣздъ въ Сербію (30 рублей; и 7) отъ эконома семинаріи остатковъ отъ суммы (въ 166 рублей 17 коп.), ассигнованной въ расходъ по журналу правленія отъ 26 февраля 1895 года четыре рубля и 22 коп. (4 руб. 22 коп.);— всего семьсотъ девяносто рублей и семь коп. (790 р. 07 к.); а съ прежде поступившими — три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ девять руб. 33 коп. 3,689 р. 33 к.).

б) Расходъ.

Стремясь къ осуществленію намѣченной цѣли, общество выполняетъ свою задачу, можно сказать, всесторонне, какъ эта задача опредѣляется въ §§ 1 и 2 „Устава“, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ. Такъ, въ теченіе отчетнаго періода болѣе 300 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи получили вспомошествованіе отъ общества. Изъ нихъ громадное большинство нуждалось въ необходимой домашней одеждѣ и обуви, на каковой предметъ обществомъ израсходовано семьсотъ сорокъ два рубля 02 коп. (942 руб. 02 к.); далѣе слѣдуетъ расходъ на путевыя издержки ихъ при отправленіи на родину на каникулярные періоды учебнаго года и случайныя путешествія по болѣзни, или по другимъ обстоятельствамъ — семьсотъ семьдесятъ семь руб. 04 к. (777 р. 04 коп.); на канцелярскіе расходы по дѣламъ общества употреблено двадцать руб. 50 коп. (20 р. 50 к.) и на доплаты при покупкѣ процентныхъ бумагъ (на сумму 800 руб), въ которыхъ помѣщенъ капиталъ общества, — тринадцать рублей 15 к. (13 руб. 15 к.), а всего въ расходѣ одна тысяча семьсотъ пятьдесятъ два руб. 71 коп. (1752 р. 71 к.).

Всѣ эти расходы производились не иначе, какъ по постановленіямъ правленія общества, и только въ исключительныхъ случаяхъ по распоряженію о предѣлителя правленія и при томъ такъ, что подобное распоряженіе проводилось по журналу въ ближайшее по времени засѣданіе.

Такимъ образомъ, къ началу третьяго года своего существованія общество имѣетъ капиталъ въ одну тысячу девятьсотъ тридцать шесть руб. 62 коп. (1936 р. 62 к.), изъ которыхъ одна тысяча пятьдесятъ руб. (1050 р. 00 к.) заключаются въ процентныхъ бумагахъ, а остальные восемьсотъ восемьдесятъ шесть руб. 62 коп. (886 руб. 62 коп.) хранятся въ сберегательной кассѣ. Изъ всей этой суммы одна тысяча восемьсотъ девяносто восемь руб. 01 коп. (1898 р. 01 к.) составляетъ неприкосновенный капиталъ, а остальные тридцать восемь руб. и 61 коп. (38 р. 61 к.) предназначены въ расходъ на текущій 1896—1897 годъ.

III. Управленіе дѣлами общества.

Согласно §§ 14 и 15 устава, дѣла общества вѣдаетъ особое правленіе, которое съ 30 октября 1894 г. состояло подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Михаила—до 14 іюня 1895 г., а съ этого времени по 6 октября сего 1896 г. подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи архимандрита Аркадія, нынѣ епископа балахнинскаго и, наконецъ, съ 6 октября сего года предсѣдателемъ правленія состоитъ ректоръ семинаріи архимандритъ Арсеній.

Въ силу § 15 устава, въ составъ правленія общества входили, какъ его непремѣнные члены, слѣдующія лица: бывшій инспекторъ семинаріи, ст. сов. П. Н. Спасскій по 1 января 1896 г., а съ этого времени бывшій инспекторъ семинаріи іеромонахъ Арсеній, — и членъ распорядительнаго собранія отъ духовенства священникъ П. Твердынскій. Инспекторы семинаріи Петръ Никаноровичъ Спасскій и іеромонахъ Арсеній, одинъ послѣ другаго состояли казначеями общества, а о. П. Твердынскій за все время состоитъ секретаремъ правленія общества.

Членами правленія по выборамъ состояли:

- 1) Новгородскій городской голова, Г. М. Смѣтанинъ,
- 2) Потомственный почетный гражданинъ, А. А. Соловьевъ,
- 3) Окружный акцизный надзиратель, М. А. Смирновъ,
- 4) Частный повѣренный, дворянинъ В. И. Солововъ и
- 5) Новгородскій купецъ, П. И. Садовниконъ.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Измѣненіе въ составѣ членовъ Правленія по выборамъ произведено 19 ноября 1895 года, когда, за выѣтиемъ изъ числа членовъ его г. Смирнова, на его мѣсто былъ избранъ преподаватель семинаріи, ст. сов. Андрей Васильевичъ Гедевскій.

Того же числа (т. е. 19 ноября 1895 г.), въ силу 33 § устава, были избраны въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки приходорасходной книги и отчета по дѣламъ общества генераль-маіоръ Петръ Спиридоновичъ Кононовъ, статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Финиковъ и статскій совѣтникъ преподаватель семинаріи Нилъ Григорьевичъ Кудрявцевъ.

Въ теченіи отчетнаго періода правленіе имѣло десять ординарныхъ засѣданій для обсужденія поступившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, какъ то: о вновь получаемыхъ денежныхъ суммахъ, о храненіи ихъ, о выдачѣ пособій по прошеніямъ воспитанниковъ и т. д. Изъ этихъ 10 засѣданій—четыре приходятся на 1894—1895 г и шесть на 1895 и 1896 г. Кромѣ того, за то же время было два общихъ собранія членовъ общества: первый разъ при его открытіи 30 октября 1894 г., второй — 19 ноября 1895 г.

Въ заключеніе своего отчета за истекшій періодъ правленіе общества считаетъ своимъ неизбѣжнымъ долгомъ выразить свою глубочайшую благодарность всемъ лицамъ, оказавшимъ ему содѣйствіе въ благомъ дѣлѣ осуществленія его высокихъ благотворительныхъ и воспитательныхъ цѣлей въ отношеніи къ ученикамъ семинаріи.

Но потребности и нужды бѣдныхъ воспитанниковъ не прекращаются, а напротивъ — возрастаютъ и не могутъ быть удовлетворены при незначительномъ остаткѣ наличныхъ денегъ, значительная часть которыхъ притомъ составляетъ основной, неприкосновенный капиталъ общества. Въ виду этого высокочтимые жертвователи усердно приглашаются и на слѣдующее время оказывать, по мѣрѣ возможности, помощь своимъ меньшимъ братіямъ—нуждающимся питомцамъ нашей семинаріи, памятуя, что рука дающаго не оскудѣваетъ и жертвователь даетъ свою жертву „взаимъ Богови“ (Притч. XIX, 17). Пусть всякій творитъ свою милостыню съ радостію, а не въздыхающе, твердо вѣруя въ

непреложныя слова Спасителя: „блаженн милостивии, яко тии помиловани будутъ“ (Мѣ. V. 7).

А наше общество, состоя подъ архипастырскимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архієпископа новгородскаго и старорусскаго, со своей стороны будетъ принимать все зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы доставлять бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи средства къ удовлетворенію ихъ нуждъ. Оно принимаетъ на себя такую задачу дѣятельности, руководясь сознаниемъ нравственной высоты такого дѣла, какъ благотворительность въ пользу духовнаго юношества, подготовляющагося къ отечественному православно-пастырскому и учительскому служенію. Безъ сомнѣнія— и сами воспитанники цѣнятъ по достоинству это доброе дѣло и никогда такое не будетъ ими забыто.

Мы глубоко убѣждены, что эти воспитанники, которымъ общество теперь оказываетъ помощь,— занявъ потомъ соотвѣтственные ихъ образованію должности, будутъ и сами поддерживать это святое дѣло и другихъ побуждать къ тому же, а тѣ, кому Господь Богъ приведетъ стать предъ святымъ Его престоломъ, помянутъ своихъ благотворителей теплою и сердечною молитвою.

Предсѣдатель общества, ректоръ семинаріи, архимандритъ Арсеній.

Члены правленія общества, преподаватель семинаріи А. Гедевскій.

В. Солововъ.

П. Садовниковъ.

Секретарь правленія общества свящ. П. Твердынскій.

Письмо въ редакцію.

Въ предупрежденіе ложныхъ толкованій, напечатаннаго въ 24 № Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на стран. 1839. извѣстія, относительно протоіерея Ареы Силуанова, состоявшаго и въ должности законоучителя гимназіи, долгомъ считаю сообщить редакціи, что протоіерей Ареа Силуановъ уволенъ отъ должности члена консисторіи согласно его прошенію, послѣдсвавшему по случаю крайней слабости зрѣнія просителя.

Законоучитель гимназіи прот. Петръ Соколовъ.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ олагоустрои-

Свѣдѣнія объ умершихъ священно-служителяхъ.

1 декабря 1896 года, на 66 году отъ роду, скончался священникъ Медвѣдской церкви, новгородскаго уѣзда, Николай Васильевъ Владиміровъ. Почившій, по окончаніи въ 1853 году курса новгородской духовной семинаріи, со званіемъ студента, рукоположенъ въ 1856 году преосвященнымъ Іоанникіемъ во священника сей церкви. Три трехлѣтія состоялъ членомъ благочинническаго совѣта. Одно трехлѣтіе состоялъ депутатомъ по духовно учебнымъ дѣламъ старорусскаго училищнаго округа. Съ 1891 г. назначенъ былъ духовникомъ по 5 благочинническому округу, новгородскаго уѣзда. Съ 1875 года былъ законоучителемъ въ Верхне-Приходской земской школѣ. За усердную службу и примѣрное поведеніе былъ награжденъ набедренникомъ (1864 года), скуфьею (1876 года), камилавкою (1882 года) и наперснымъ крестомъ (1890 года).

14 декабря 1896 года скончался протоіерей Село-Горской церкви, новгородскаго уѣзда, Василій Покровскій — 60 лѣтъ отъ роду. Почившій — студентъ семинаріи. 5 іюля 1860 года рукоположенъ во священника, съ 1861 г. состоялъ законоучителемъ народнаго училища; съ 1870 по 1890 годъ былъ помощникомъ благочиннаго; съ 1890 года — благочиннымъ; съ 1893 года — наблюдателемъ за церковно-приходскими школами и за продажей восковыхъ свѣчей. Награды имѣлъ слѣдующія: скуфьею (1876 г.), камилавку (1881 г.), наперсный крестъ (1887 г.) и орденъ св. Анны 3 степени.



II. Статьи и разсужденія.

Новгородскій владыка до паденія Новгорода (1479 г.)

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, мы видимъ, что на протяженіи болѣе трехъ вѣковъ сильнѣйшіе князья русскіе (сначала суздальскіе потомъ тверскіе и наконецъ московскіе) стремились лишить Новгородъ его вольности и подчинить его своей власти. Новгородцы, сколько могли, отстаивали свою независимость военною силою, когда-же это не помогало, на выручку являлся владыка, отпавшійся во главѣ посольства ходатайствовать предъ князьями о мирѣ. Въ большинствѣ случаевъ такіа посольства достигали цѣли и новгородцы отдѣлывались только денежнымъ штрафомъ. При этомъ владыка являлся не простымъ только орудіемъ въ рукахъ новгородцевъ, а убѣжденнымъ и искреннимъ поборникомъ мира, всегда старавшимся поддержать мирныя отношенія Новгорода къ князьямъ русскимъ, руководясь въ данномъ случаѣ благоразуміемъ, которое подсказывало ему, что вражда съ сильными князьями къ добру не приведетъ. Здѣсь невольно припоминается слѣдующій случай. Въ 1460 году великій князь московскій Василій Васильевичъ, такъ много причинившій обидъ новгородцамъ, пріѣхалъ въ Новгородъ, вмѣстѣ съ своими сыновьями Юріемъ и Андреемъ. Озлобленные противъ него новгородцы рѣшили на вѣчь убить князя и его дѣтей. Тогда предсталъ предъ ними владыка Иона и убѣдилъ ихъ отказаться отъ этой дикой, не ведущей къ добру затѣи: „о безумніи людіе! аще вы великаго князя убьете, что вы пріобрѣтете? но большую язву Новгороду досѣдете; сынъ бо его большей князь Иванъ се послышитъ ваше злотореніе, а се часа того рать испросивши у царя и пойдетъ на вы, и вывоюють всю землю вашу“. Это трезвое слово образумило новгородцевъ и спасло Новгородъ отъ неминуемой страшной мести московскаго князя (П. С. Р. Л., VI, стр. 182). Оно случалось, что, когда мирныя сдѣлки не удавались, и сами

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

владыки сочувственно относились къ войнѣ Новгорода съ князьями и даже давали распоряженія въ этомъ духѣ. Наприм., послѣ неудачныхъ переговоровъ о мирѣ въ 1386 году владыка извѣстилъ Новгородъ, чтобы онъ готовился къ оборонѣ (П. С. Р. Л., IV, стр. 93); см. еще *ibid.*, III, стр. 98—99, 1398 г.). Иногда самъ владыка участвовалъ въ этихъ приготовленіяхъ. Такъ, когда въ 1333 году московскій князь Иванъ Даниловичъ не соглашался на миръ, владыка постарался укрѣпить Новгородъ на случай дальнѣйшей войны и построилъ для этого и покрылъ „городъ камень“ (П. С. Р. Л., III, 76—77 стр. 1333—1334 г.) и „заложилъ... острогъ камень“ (*ibid.*, стр. 78, 1335 г.). Владыка Иоаннъ, не убѣдивши великаго князя Василія Дмитріевича возвратить захваченныя имъ новгородскія волости, благословилъ своихъ духовныхъ дѣтей силою „поискати“ этихъ пригородовъ и волостей (*ibid.*, стр. 98—99), 1398 г.). Но заботился-ли владыка о мирѣ, благословлялъ-ли новгородцевъ на войну, во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ дѣйствовалъ, какъ горячій сторонникъ Новгорода, руководившійся любовію къ своей отчинѣ и желаніемъ отстоять ея независимое положеніе, что, при его вліятельности и авторитетности, приносило, безъ сомнѣнія, большую пользу Новгороду. Если еще принять во вниманіе, что только владыка, какъ святитель, могъ въ нужныхъ случаяхъ разрѣшить своихъ духовныхъ чадъ отъ данной присяги (А И., I т., стр. 49), то великое значеніе его дѣятельности въ интересахъ Новгорода будетъ внѣ всякаго сомнѣнія. Не даромъ, прежде чѣмъ великій князь московскій Василій Дмитріевичъ „миръ разверзе съ новгородци“, владыка новгородскій Иоаннъ, горячій защитникъ родины, былъ вызванъ, конечно по желанію князя, въ Москву, къ митрополиту, яко бы по святительскимъ дѣламъ (П. С. Р. Л., IV, стр. 196, 1402 г.) и задержанъ здѣсь неизвѣстно зачѣмъ 3½ года (*ibid.*, 1405 г.). Очевидно, князь надѣялся на большій успѣхъ своего похода, если не будетъ въ Новгородѣ владыки. Не даромъ также митрополиты московскіе, защищавшіе интересы своихъ князей, обращались съ грамотами по чисто гражданскимъ дѣламъ къ владыкамъ новгородскимъ. Когда князь Димитрій Шемяка разорился съ великимъ княземъ московскимъ и убѣжалъ въ Новгородъ, митрополитъ Иона прислалъ владыкѣ новгородскому Евфимію посланіе о

томъ, чтобы онъ убѣдилъ Шемяку покориться великому князю (А. И. I т., № 53, стр. 101—103, 1452—3 г.). Послانی по этому дѣлу было нѣсколько (ibid.). На подобныя посланія Іоны владыка Евѣимій отвѣчалъ, что и прежде русскіе князья пріѣзжали въ Новгородъ и принимаемы были здѣсь съ честію, однако прежніе митрополиты такихъ „грамотъ съ тягостію не посылавали“ (А. А. Э., I т., № 372, стр. 465, 1452 г.). Послѣ такого отвѣта Евѣимія, митрополитъ снова пишетъ грамоту, въ которой запрещаетъ Евѣимію и Новгороду всякое общеніе съ Шемякою и убѣждаетъ владыку послать къ великому князю съ повинною: „... язъ тобѣ, своему сыну, и твоимъ дѣтемъ Великому Новгороду, не велю съ нимъ (т. е. съ Шемякою) ни пити ни ѣсти..... пишу, чтобы еси своимъ дѣтемъ, посадникомъ и тысяцкимъ и всему Великому Новгороду, думалъ на прочное есь ихъ и всего христіанства добро, чтобы послали съ челобитьемъ и съ всею управою къ сыну моему великому князю“ (ibid. См. еще грамоты митр. Филиппа, убѣждавшаго Новгородъ не отлагаться отъ великаго князя и не вступать въ союзъ съ королемъ польскимъ: А. И. I т., № 280 и 281, стр. 212, 214, 1471 г.). Очевидно, митрополиты сознавали силу и вліяніе новгородскихъ владыкъ въ сношеніяхъ Новгорода съ князьями, если уже обращались по этимъ дѣламъ лично къ владыкамъ. О томъ же самомъ говоритъ и сохранившаяся договорная грамота, писанная тверскимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ лично новгородскому владыкѣ: „Поклонъ отъ князя отъ Михаила къ отцю ко владыцѣ. То ти отъче, повѣдаю...“—дальше князь сообщаетъ о своемъ договорѣ съ новгородцами помогать другъ другу противъ общихъ непріятелей (С. Г. Г. и Д., № 4, стр. 5, 1295 г.).

Заговоривъ о дѣятельности владыкъ на пользу новгородской самобытности, нельзя обойти молчаніемъ и стоящаго въ тѣсной связи съ этимъ, вопроса объ отношеніи ихъ къ митрополиту. Дѣло въ томъ, что по политическимъ симпатіямъ митрополитъ и новгородскій владыка принадлежали къ двумъ лагерямъ. Первый явно сочувствовалъ и помогалъ великимъ князьямъ въ ихъ стремленіяхъ подчинить своей власти на ряду съ другими княжествами и Новгородъ Великій, второй-же, на оборотъ, сочувствуя новгородской самобытности, давалъ отпоръ этимъ стремле-

ніямъ князей. Въ то же время митрополитъ и владыка новгородскій были связаны между собою іерархическими узами, которыя ставили послѣдняго въ подчиненное отношеніе къ первому. Само собою понятно, что эта іерархическая зависимость служила большою помѣхою въ политической дѣятельности владыки. Это новгородцы понимали и чувствовали и, чтобы развязать руки своему владыкѣ для свободной дѣятельности въ политической области, старались сдѣлать свою отчину свободною и въ церковномъ отношеніи. Этими то политическими соображеніями и объясняется та борьба за церковную независимость, которая проходитъ почти чрезъ всю исторію Новгорода вплоть до его паденія. Новгородъ достигъ того, что со второй половины XII вѣка митрополиты уже не присылали сюда епископовъ, а только поставляли тѣхъ, кого избирали сами новгородцы. Такой владыка могъ менѣе стѣсняться высказывать свое нерасположеніе къ Москвѣ, что мы и видѣли на самомъ дѣлѣ.

Немаловажное значеніе имѣлъ владыка и во взаимныхъ отношеніяхъ Новгорода и Пскова. Эти два города, хотя и были „братья“, часто ссорились между собою. Псковъ, какъ „меньшій братъ“, обыкновенно слушалъ голоса Новгорода, но не рѣдко случалось, что онъ не прочь былъ дѣйствовать и самостоятельно и даже враждебно по отношенію къ старшему своему брату. И если попытки псковичей окончательнаго отложиться отъ Новгорода были безуспѣшны, то это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что владыка новгородскій былъ въ то же время и владыкою псковскимъ и служилъ по этому самому связующимъ звеномъ между этими двумя городами. Но хотя случавшіяся ссоры и не приводили новгородцевъ и псковичей къ окончательному разрыву, тѣмъ не менѣе онѣ были явленіемъ печальнымъ и далеко нежелательнымъ, какъ ссоры между родственными городами. Помимо этой стороны дѣла, вражда Новгорода и Пскова могла вредно отзываться на успѣхъ борьбы ихъ съ враждебными князьями. Въ виду этого большое спасибо должны сказать и новгородцы и псковичи своимъ владыкамъ, которые принимали на себя, и не безуспѣшно, роль посредниковъ между ними, улаживающихъ миръ. Въ 1394 году Псковъ, находясь въ ссорѣ съ Новгородомъ, прислалъ сюда пословъ просить мира, но новгородцы отказали, и миръ былъ заключенъ только въ 1397 году,

по ходатайству владыки Иоанна. Въ этомъ году псковскіе послы обращались съ просьбою о мирѣ уже не къ Новгороду, а къ владыкѣ, прося его посредства. „Приходиша послове псковскіе въ Великій Новгородъ...и бша челомъ господину архіепископу Великаго Новгорода владыкѣ Иоанну: чтобы еси, господине, благословилъ дѣтей своихъ Великій Новгородъ, чтобы господицъ нашъ Великіи Новѣградъ нелюбіе отдалъ, а насъ-бы пріялъ въ старину. И владыка Иоаннъ благослови Великіи Новѣградъ дѣтей своихъ: чтобы есте, дѣти, мое благословеніе пріяли, а псковичемъ бы есте нелюбія отдали, а свою братію молодшую пріяли-бы есте по старинѣ“. Новгородцы „благословеніе господина своего отца владыки Иоанна пріяли, а отъ псковичъ нелюбіе отложили, и взяша миръ по старинѣ“. (П. С. Р. Л., III, стр. 97). Въ 1434 году псковскіе послы то-же били челомъ „отцу владыкѣ Великаго Новгорода Евѣимью,“ посадникамъ, тысяцкимъ и всему Великому Новгороду о мирѣ, „и помиловалъ Богъ и св. Софія и владычне благословеніе“; челобитье псковское было принято и былъ заключенъ миръ по старинѣ (ibid., IV, стр. 208).

Остается еще сказать объ участіи владыки въ мирныхъ переговорахъ Новгорода съ чужеземными князьями. Въ 1428 году великій князь литовскій Витовтъ объявилъ Новгороду войну и осадилъ Порховъ. Порховичи вступили съ Витовтомъ въ мирные переговоры и предложили ему 5000 рублей. Въ это-же время пріѣхалъ къ Витовту владыка новгородскій Евѣимій съ посадниками и тысяцкими и привезъ еще 5000 рублей, а шестую тысячу на выкупъ плѣнныхъ (П. С. Р. Л., IV, стр. 121). Отъ 1440 года сохранилась договорная грамота литовскаго князя Казимира съ владыкою новгородскимъ Евѣиміемъ и съ боярами: „Се язъ великіи князь Казимиръ, королевичъ, всее литовскоѣ земли и жомойтскоѣ и многихъ русскихъ земель, докончалъ есми миръ вѣчный со владыкою новгородскимъ Евѣиміемъ, и съ....“ (А. З. Р., 1 т., № 39, стр. 52). Затѣмъ сохранилась еще, хотя и плохо, договорная грамота Новгорода съ великимъ кн. литовскимъ Свидригайлomъ, которая также обращаетъ на себя вниманіе въ данномъ случаѣ: „.....и многихъ русскихъ земель, докончалъ есь.....богоспасаема Великаго Новгорода, и съ посад.....со всемъ великимъ Новымъ городомъ“ (С. Г. Г. и Д., 1 т. № 19, стр. 24, 1431 г.). Хотя эта грамота и плохо со-

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

хранилась, но всетаки не много нужно труда, чтобы догадаться что между словами „докончалъ есь“ и „богоспасаема Великаго Новгорода“ было имя владыки, утратившееся отъ времени. Еще примѣръ отъ 1470—1 года: „се язъ честны король полскій и князь велики литовскій докончалъ еси миръ съ нареченнымъ на владычество съ Теофиломъ, и съ посадники новгородскими...“ (А. А. Э., I т. № 87, стр. 62). Слѣдуетъ отмѣтить здѣсь тотъ фактъ, что въ приведенныхъ сейчасъ трехъ случаяхъ владыка не лично принималъ участіе въ мирныхъ переговорахъ, а чрезъ своихъ пословъ (см. грамоты). Точно такой-же случай записанъ въ лѣтописи подъ 1339 годомъ. Въ этомъ году новгородцы, посылая пословъ отъ себя, послали и отъ владыки „сестричича его Матвеа“ къ шведскому королю для заключенія мира. Послѣ встрѣтили короля въ Мурманской землѣ въ городѣ Людовль, и докончили миръ по старымъ грамотамъ. (П. С. Р. Л., III, стр. 79). Изъ этихъ примѣровъ можно заключить, что и вообще при мирныхъ посольствахъ и переговорахъ владыка былъ не простымъ посломъ новгородцевъ, а самостоятельной величиной, имѣющей и обязанной имѣть въ нужныхъ случаяхъ свое особое представительство въ видѣ „владычныхъ пословъ“. Вообще владыка былъ самымъ важнымъ и необходимымъ лицомъ при заключеніи мирныхъ договоровъ Новгорода. Всѣ грамоты о мирѣ заключаются или съ нимъ или отъ имени его, и уже потомъ называются посадники, тысяцкіе и весь Великій Новгородъ (см. грамоты). Здѣсь кстаи припомнить случай изъ посѣщенія Новгорода великимъ княземъ московскимъ Иваномъ Васильевичемъ въ 1476 году. 12 января этого года прибылъ въ Новгородъ шведскій посолъ съ просьбою продолжить миръ, которому срокъ уже истекъ. Великій князь, въ присутствіи котораго это произошло, предоставилъ заключеніе мира, по старому порядку, владыкѣ съ Новгородомъ: „и князь велики пожаловалъ, богомольцу своему архіепископу Теофилу и отчинѣ своей Новгороду перемиріе взяти вельѣ съ ними (т. е. со шведами) по старинѣ“. (П. С. Р. Л., VI, стр. 205).

Если отъ внѣшнихъ сношеній Новгорода обратимся къ его внутренней жизни, то увидимъ, что и здѣсь участіе владыки было необходимо и приносило громадную пользу Новгороду. Мы

разумѣемъ прежде всего вѣчевую дѣятельность Новгорода Великаго и стоящую въ связи съ нею борьбу вѣчевыхъ партій. Высшею правительственною властію въ Новгородѣ было вѣче или народное собраніе, которое и вѣдало всѣ дѣла, имѣющія общественный интересъ. Конечно само по себѣ это обстоятельство не было еще зломъ общественной жизни Новгорода, но бѣда въ томъ, что вѣчевая дѣятельность здѣсь отличалась неопредѣленностію и открывала полнѣйшій просторъ для частнаго произвола. Дѣло въ томъ, что на ряду съ правильнымъ вѣчемъ, на которомъ должны были присутствовать посадникъ, тысяцкіе и другія власти и князь, если онъ ладилъ съ Новгородомъ и былъ здѣсь, и которое собственно и было выраженіемъ голоса всего Новгорода Великаго, — здѣсь зачастую собирались частныя, съ юридической точки зрѣнія уже неправильныя и незаконныя вѣча. Подобнаго рода явленіе было вполне естественно въ Новгородѣ, гдѣ постоянно существовали партіи. Такъ въ 1169 году новгородцы начали устраивать тайныя вѣча по дворамъ на своего князя (П. С. Р. Л. II, стр. 97). Случалось, что одновременно собиралось не одно вѣче, а два и болѣе. Въ 1218 году ониполовцы, т. е. торговая сторона, собрались на вѣче у св. Николая, неревляне у сорока святыхъ — противъ посадника Трердислава, а Твердиславъ съ людьми концемъ и пруссами составилъ свое вѣче (П. С. Р. Л., III, стр. 36—37). Подобныхъ примѣровъ въ лѣтописяхъ Новгорода записано очень много. (П. С. Р. Л., III, стр. 82, 1342 г; стр. 93, 1384 г; стр. 94, 1388 г. и т. п.). При всей своей незаконности, подобныя вѣчевыя собранія не проходили однако безслѣдно. Незначительныя сначала по своимъ размѣрамъ, они увлекали за собою иногда громадную массу новгородскаго населенія и производили настоящій дебошъ: смѣняли властей, грабили, дрались другъ съ другомъ и т. дал. Всѣ эти безчинства были естественнымъ результатомъ частныхъ вѣчевыхъ собраній; но и, такъ называемое, правильное вѣче не всегда проходило спокойно. Такъ какъ вѣчевое рѣшеніе опредѣлялось не большинствомъ голосовъ, а должно было быть „единогласнымъ“, то уже въ самомъ, такъ сказать, принципѣ вѣчевого устройства лежала междоусобная борьба. Каждая партія, не смотря на всю свою сравнительную малочисленность, имѣла законное право от-

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ олагоустрои-

ставать свое мнѣніе до конца, такъ что и здѣсь неудивительны были вооруженныя схватки, какъ средство достигнуть вѣчковаго рѣшенія. (Ш. С. Р. Л., III, стр. 87, 1359 г.).

Д. Т.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Необычайная вѣсть о смерти.

(Быль изъ семейныхъ преданій).

(Новое Время 25 декабря 1895 г.).

Моя прабабушка, Екатерина Николаевна Левшина, лѣто 1812 года проводила въ своей ярославской вотчинѣ вмѣстѣ съ тремя дочерьми и младшимъ сыномъ Дмитріемъ.

Ея мужъ, екатерининскій генераль-поручикъ, скончался въ 1808 году, проболѣвъ около года послѣ тяжелаго, испытаннаго имъ удара—смерти старшаго сына Николая, убитаго подъ Фриландомъ.

Оставшись вдовой, прабабушка искала уединенія: удалялась отъ свѣта и жила подолгу въ деревнѣ, лишь глубокою зимою возвращаясь въ Москву, гдѣ барышень вывозили въ свѣтъ родственницы.

Изъ двухъ оставшихся въ живыхъ ея сыновей старшій, Александръ, служилъ въ гвардіи.

Какъ ни претило сердцу матери отдавать его въ военную службу, но время тогда было такое, что мудрено было для дворянина, да еще сына генерала, не служить въ войскахъ, особенно при пылкомъ и рыцарскомъ характерѣ молодого Левшина; зато младшаго сына Екатерина Николаевна твердо рѣшила на военное поприще не пускать и привела свое рѣшеніе въ исполненіе.

Но приступая къ разсказу.

26 августа стоялъ ясный и теплый осенній день, столь привлекательный на нашемъ сѣверѣ. Листва на деревьяхъ уже пожелтѣла и ея золотистый съ краснымъ отливъ особенно кра-

сиво выдѣлялся на изумрудной зелени луговъ, къ осени дѣлающейся ярче.

Воздухъ былъ чистъ и прозраченъ подъ свѣтло-голубымъ небомъ и самые отдаленные предметы ясно обрисовывались на горизонтѣ, чуть-чуть окутанномъ синевагою дымкою.

Утромъ въ этотъ день старшая изъ Левшиныхъ, Марья Павловна, рано вышла въ садъ, примыкавшій къ барскому дому. Сверхъ бѣлаго полотнянаго съ прошивками, короткою талей и такими же рукавами платья она накинула турецкую шаль и медленно шла аллеею липъ, срывая по временамъ мальвы и бѣлыя лиліи съ грядокъ, которыя были проведены параллельно деревьямъ въ широкой аллеѣ.

Она болѣе другихъ была дружна съ братомъ Александромъ, тревожилась, что отъ него, изъ арміи, давно не было вѣстей. Последнее письмо было еще изъ Бѣлоруссіи; въ немъ сообщалось, что молодой офицеръ—благодареніе Богу—здоровъ, проситъ благословенія у матушки, выражалось желаніе въ немедленномъ времени быть въ баталіи съ предерзкимъ корсиканскимъ злодѣемъ, дерзнувшимъ священные предѣлы Россійской имперіи нарушить, высказывались сѣтованія на обиліе тайныхъ измѣнниковъ въ арміи и негодованіе противъ нѣмцевъ, руководившихъ ратью, столь распространенное въ войскѣ, недовольномъ Барклайемъ.

О дальнѣйшемъ движеніи арміи въ семьѣ Левшиныхъ, впрочемъ, было извѣстно. Братъ Екатерины Николаевны, Дмитрій Николаевичъ Дурновъ, писалъ сестрѣ изъ Москвы про отступление отъ Смоленска, про назначеніе Кутузова; описывалъ общій энтузіазмъ, вызванный имъ въ первопрестольной, и ожиданія скорого разгрома полчищъ Наполеона въ генеральномъ сраженіи.

Марья Павловна вся погрузилась въ думы о братѣ и не замѣтила, какъ тихонько спустилась по липовой аллеѣ къ берегу небольшой рѣчки, окаймлявшей садъ. Тамъ, подъ старою березой, была скамья, на которую она и опустилась.

За рѣчкою зеленѣлъ большой лугъ, сливавшійся далѣе съ полемъ озими, которое у самаго горизонта, было окаймлено лѣсомъ. Сколько видѣлъ глазъ впередъ, нельзя было замѣтить ни одной живой души.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Долго сидѣла Марья Павловна, глядя задумчиво въ даль. Какъ вдругъ она замѣтила, что на горизонтѣ или даже ближе, между ней и лѣсомъ, стало образовываться, сгущаясь, какое-то голубоватое облако. Явленіе ее заинтересовало и она ближе стала въ него всматриваться.

Облако росло и приближалось. Когда оно оказалось на зеленой полянкѣ, тотчасъ за рѣчкой, облако посерединѣ какъ бы разорвалось пополамъ и обѣ его части раздвинулись влѣво и вправо, какъ занавѣсъ, держащаяся на шнуркѣ и состоящая изъ двухъ полотнищъ. Въ серединѣ этихъ облаковъ молодой дѣвущкѣ теперь ясно представилась картина, которая охватила ее ужасомъ. Она хотѣла крикнуть, но не могла, а продолжала пристально смотрѣть на представившееся ей видѣніе. Она едѣла усилие, стала руками какъ бы отгонять отъ себя это явленіе; но облако и окруженная имъ картина не двигались. Тогда Марья Павловна бросилась опрометью бѣжать вверхъ по аллеѣ къ дому.

На полпути она столкнулась съ сестрою и братомъ, тоже вышедшими гулять въ садъ.

— Катенька, — крикнула она въ ужасѣ, — Митя, взгляните, что тамъ дѣлается, тамъ, за рѣчкой, какія страсти! Братецъ Alexandre и гусарь! Много народу побито. Сраженіе, ядра и французы, много французовъ!

Машенька слыла въ семьѣ за шутницу: она такъ и неровитъ, бывало, придумать какую-нибудь затѣю, рассказать какую-нибудь небывальшину, закутаться во все бѣлое вечеромъ и пугать старушку гувернантку свою, эмигрантку-графиню, которая всегда легко вдалась въ обманъ, пріученная ко всему таинственному жизнью въ мрачномъ бретонскомъ замкѣ среди дикой природы.

Поэтому сестра ея, моя бабушка, болѣе степенная, хоть и младшая, и Митя не сразу повѣрили ея исугу и возласамъ, къ которымъ они уже привыкли. Однако, видя, что она блѣдная, бѣлѣе своего платья, какъ потомъ говорила бабушка, и вся дрожить, они взяли ее каждый за руку и сбѣжали втроемъ съ горки подъ березу.

Поразившее Марью Павловну явленіе не исчезло. Всѣ трое увидали его совершенно явственно.

На аршинъ отъ лугу, какъ бы на живой картинѣ, дѣйствующія лица которой расположились какъ бы на помостѣ, неизвѣстно

только чѣмъ поддержанномъ, былъ видѣнъ уголь сжатого поля, по которому, разбросанные тамъ и сямъ въ самыхъ разнообразныхъ позахъ, лежали трупы убитыхъ солдатъ: русскихъ и французовъ; влѣво была видна брошенная вмѣстѣ съ передкомъ, у котораго сломалось колесо, пушка. Вдали—французское каррэ съ прижнутыми штыками, имѣя посерединѣ знамя, на древкѣ котораго былъ одноглавый орелъ, какъ бы замерло, ожидая атаки русской конницы, остановленной, казалось, въ воздухѣ среди бѣшенаго галопавъ въ самыхъ фантастическихъ, скоропреходящихъ позахъ людей и лошадей. Надо всей картиной какъ бы остановилось нѣсколько пролетавшихъ ядеръ. Но болѣе всего поразило зрителей то, что они видѣли на первомъ планѣ картины. На голомъ жнивѣ, рядомъ съ распростертою, издыхающею бѣлою лошадью, лежалъ молодой офицеръ; киверъ съ него свалился, большіе голубые глаза были устремлены на зрителей, его круглое лицо съ широкимъ маленькимъ носомъ было блѣдно, какъ полотно, а на лбу, немного ниже того мѣста, отъ котораго начинались густые, отъ природы вьющіеся, бѣлокурые волосы, видно было маленькое темное пятнышко.

Обѣ сестры и братъ сразу признали въ юношѣ своего брата Александра.

Наклонившись надъ нимъ, къ зрителямъ спиною, стоялъ на одномъ колѣнѣ гусарскій офицеръ, снявшій также свой киверъ, въ молитвенной позѣ. Фигура его, очень характерная, была совершенно имъ незнакома. Увидавъ эту картину, и Катенька, и Митя оцѣнили отъ страха и изумленія и еще крѣче стали жать руки сестры. Нѣсколько минутъ, по крайней мѣрѣ, простояла эта нѣмая группа, до тѣхъ поръ, пока не подошелъ старикъ-садовникъ, который, увидавъ издали ошеломленныхъ чѣмъ-то барышень и барчука, сбѣжалъ къ нимъ. Онъ еще успѣлъ понасть подъ березу, когда явленіе было видимо, хотя и стало блѣднѣть, такъ что онъ довольно яственно успѣлъ разсмотрѣть то, что представлялось глазамъ молодыхъ господъ. Векорѣ однако облака, стоявшія по обѣ стороны картины, стали задергиваться, закрыли ее и какъ бы испарилась. За ними было опять озимое поле, чистое небо и слегка дымкою закутанный лѣсъ на горизонтѣ. Съ тяжелымъ впечатлѣніемъ всѣ трое вернулись домой, приказавъ садовнику ничего не рассказывать о видѣнномъ. Рѣ-

шено было все скрыть отъ Екатерины Николаевны и подготовить ее къ новому страшному горю постепенно, потому что они были убѣждены, что странное явленіе не могло предвѣщать ничего иного, кромѣ смерти Александра Павловича.

Однако, разстроенный видъ дочерей и сына, ихъ постоянное стараніе не показываться матери на глаза, неудержимыя слезы при каждомъ ея напоминаніи о старшемъ сынѣ, имя котораго было у нея безпрестанно на языкѣ, повели къ тому, что своими настояніями она выпросила все о происшествіи.

Сначала подумали, что молодежи почудилось, поиритчилось; было рѣшено отслужить молебенъ святымъ Адриану и Наталіи, память которыхъ праздновалась въ роковой день. Но тревога матери не стихла.

Садовникъ божился, что своими глазами видѣлъ молодого барина на полѣ убитымъ, а передъ нимъ на колѣняхъ какого-то важнаго генерала, всего въ позументѣ.

— Шанку это онъ, значить, снялъ и молится за упокой его душеньки, и такъ мнѣ жалостно стало, ажъ заплакалъ.

Такія рѣчи, конечно, еще болѣе тревожили материнское сердце. Екатерина Николаевна написала письма въ армію, умоляя извѣстить ее о сынѣ, а сама послала нарочнаго въ Москву къ брату, чтобы получить и отъ него какія-либо вѣсти. Посланный вернулся скоро, но привезенныя имъ вѣсти были недобрыя. На Адриана и Наталію дѣйствительно было большое сраженіе, и французъ повалилъ на Москву, откуда вѣсть выбираются. Дмитрія Николаевича онъ въ Москвѣ уже не засталъ.

Скоро затѣмъ пришла вѣсть о взятіи самой Москвы, а потомъ черезъ доставленныя кружнымъ путемъ письма и черезъ раненыхъ, наплывъ которыхъ въ Ярославль былъ огромный, пришло страшное извѣстіе: Александръ Павловичъ Левшинъ былъ въ числѣ убитыхъ подъ Бородиною. Подробности не сообщались, кромѣ одной, что пуля попала ему прямо въ лобъ и повергла его на мѣсть. Новое горе, новый трауръ достался на долю семьи Левшиныхъ. На этотъ разъ, впрочемъ рѣдкая семья на Руси не оплакивала убитаго или раненаго, и самой Россіи нанесена была глубокая, причинившая ей жестокую боль рана въ сердце ея—Москву,—рана, послужившая къ торжеству нашей родины.

Горячо оплакивали Левшины своего дорогого покойника, котораго смерть они столь страннымъ образомъ видѣли за четыреста верстъ. Марья Павловна, хорошо рисовавшая акварелью, воспроизвела на картинѣ въ точности видѣніе. Тайнственный гусарь былъ нарисованъ съ большимъ сходствомъ, но кто онъ былъ — оставалось долго неизвѣстнымъ.

Прошло четыре года. Громы Наполеоновскихъ войнъ стихли; войска наши вернулись изъ Франціи.

Левшины жили въ Москвѣ, куда пріѣхалъ гусарь Михаилъ Григорьевичъ Хомутовъ *).

Онъ очень полюбилъ еще въ Петербургѣ молодого Левшина и подъ Бородиномъ присутствовалъ при его кончинѣ. Пріѣхавъ къ его матери, въ Москву, онъ имѣлъ въ виду рассказать ей всѣ подробности этого грустнаго событія.

Когда онъ вошелъ въ гостиную, обѣ барышни такъ и вскрикнули: не было никакого сомнѣнія, наклонившія надъ тѣломъ ихъ брата гусарь былъ именно Михаилъ Григорьевичъ.

Ему показали нарисованную Марьей Павловною картину и — Хомутовъ былъ пораженъ сходствомъ обстановки, при которой онъ въ дѣйствительности стоялъ на колѣняхъ надъ тѣломъ своего любимца, съ тѣмъ, что было нарисовано на картинѣ.

Самое явленіе такъ и осталось необъясненнымъ. Дружеская связь семей Левшиныхъ и Хомутовыхъ закрѣпилась съ тѣхъ поръ на многіе годы и длилась до тѣхъ поръ, пока не умерли послѣдніе представители того поколѣнія, которое дѣйствовало въ правильно названные Давыдовымъ „вѣкомъ богатырей“ годы.

Картина, написанная Марьей Павловною, которая вышла впоследствии замужъ за Сомова, хранилась у нея.

Вотъ то, что передаетъ мнѣ изустное семейное преданіе. Сообщаю его безъ комментариевъ.

— * —

*) Впослѣдствіи наказной атаманъ войска Донского.

III. Сообщенія.

НАСТОЛЬНЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К^о,

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія—въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агроп. В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. П. Вознесенскій, Д. С. Волгинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. П. Я. Гурляндъ, инж. А. М. Довдъ, Гр. А. Джамшиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жирмуевскій, инж. П. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Лаудау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Лѣонъ, прив.-доц. И. Л. Лосъ, проф. П. В. Луцицкій-прив.-доц. П. Малюховъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Папутинъ, М. Д. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Радмадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свиричевскій, прив.-доц. В. С. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, пркф. А. С. Таубергъ, маг. М. И. Тугамъ-Варановскій, проф. П. А. Умовъ, пр ф. А. Θ. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чукровъ, проф. Щегловъ и пр. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 1100 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо-и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ. 7-й вторымъ стереот. изд.

Цѣна полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ переплета 38 руб. съ переплетѣ 42 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальныя деньги выплачиваются ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

Подробные проспекты съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію бесплатно.

Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Открыта подписка на большой семейный иллюстрированный и литературный журнал

НА 1897 ГОДЪ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

шестьдесятъ второй годъ изданія

возрастающая съ каждымъ годомъ распространенность журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, дающая возможность, въ 1897 году, сдѣлать **ВАЖНЫЯ И СУЩЕСТВЕННЫЯ УЛУЧШЕНІЯ** въ изданіи, не бывавша до сихъ поръ ни въ одномъ журналѣ, заключающіеся въ увеличеніи литературнаго матеріала для чтенія **ВЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА БОЛѢЕ** противъ прежнихъ лѣтъ и въ усовершенствованіи внѣшняго вида до изящества дорогихъ заграничныхъ изданій, **НЕ ВОЗВЫШАЯ** ПРЕЖНЕЙ СКРОМНОЙ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ, что, въ общемъ, дастъ гг. подписчикамъ—

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ

1) Еженедѣльный, семейный художественно-литературный журналъ— **52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА** изящной литературы **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3 листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 52 номера—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 номеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—III. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—IV. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ, ковтюмовъ, шерсти, снурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—V. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія (оригинальные) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—VII. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ (романсы, танцы и проч.).—VIII. Стѣнный календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ

ежемесячно будетъ выданъ одинъ номеръ журнала **СЪ КАРТИНАМИ ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ХУДОЖНИКОВЪ**, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками (по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложение

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ

Въ составъ которыхъ входятъ: **НОВЫЕ ИСТОРИЧЕСКІЯ, ЭТНОГРАФИЧЕСКІЯ И СОВРЕМЕННЫЯ РОМАНЫ, ПОВѢСТИ, РАЗСКАЗЫ РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ**, а также **СТИХОТВОРЕНІЯ, НАУЧНЫЯ, СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ СТАТЬИ, СМѢСЬ** и проч.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Ежемесячно выходит **ОДИНЪ ТОМЪ** (между 7 и 10 числами), изъясно отпечатанный, въ форматѣ книгъ «Вѣстникъ Европы» и другихъ большихъ дорожныхъ ежемесячныхъ журналовъ. въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ. Въ каждомъ томѣ помѣщаются только **НОВЫЯ** литературныя произведенія а не **ПЕРЕПЕЧАТКА** старыхъ сочиненій. Въ каждомъ томѣ обязательно **ОДИНЪ** или **ДВА** законченныхъ романа, изъ коихъ нѣкоторые будутъ съ иллюстраціями и портретами.

Для 52 номеровъ журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ и книгъ, приобрѣтены слѣдующія новыя оригинальныя произведенія, извѣстныхъ и любимыхъ публикою русскихъ писателей:

Михайловъ, А. (А. Шеллеръ). „Лѣсъ дремучій“, большой романъ. — Соловьевъ, Вев. Серг. (авторъ романовъ „Сергій Горбатовъ“ и др.) „Угасшая звѣзда“, романъ. — Полевой, П. Н. „Страшный анекдотъ“, большая повѣсть. — Ясинскій, І. І. („Максимъ Бѣлинскій“) „Ясное утро“. Большой романъ. — Случевскій, К. К. „Мой дядя“, рассказъ. — Чеховъ, А. П. „Контрабандисты“, большой романъ. — Голицынъ, А. П. князь („Муранкинъ“) „Рѣзаниновъ“. Ром. изъ больш. свѣта. — Гнѣдичъ, П. П. „Чужое“. повѣсть. — Волконскій, М. Н. князь (бывшій редакторъ „Нивы“). „Дуэль“, повѣсть. — Станюковичъ, К. М. Рассказъ. — Баранцевичъ, Н. С. Большой разсказъ. — Тихановъ, В. А. (бывшій редакторъ „Сѣвера“) „Нехорошее дѣло“, романъ. — Щегловъ-Леонтьевъ, И. А. „Неудача“, повѣсть. — Станицкій (А. Е. Головачева) „Любимица“, повѣсть. — Величко, В. А. „Принципы“, рассказъ. — Бажинъ, Н. О. „Часъ“, повѣсть. — Мережковскій, Д. С. „Святой городъ“, повѣсть. — Казарьева, К. В. „Волотные огоньки“, большой романъ. — Рышковъ, В. А. „Старья дѣвы“, повѣсть. — Тангьева, Е. А., княгиня. „Чужая тайна“, большой романъ. — Лебедевъ, В. П. „Стрѣлецъ царя Алексія Михайловича“, историческая повѣсть. — Леманъ, А. И. „Подвигъ“, больш. ром. — Федоровъ, А. М. „Въ степи“, больш. ром. — Яновлева, З. Ю. „Кто виноватъ?“, ром. — Чюмина, О. Н. „Злая чары“, пов. — Красновъ, П. Н. „Между двухъ огней“, ром. — Максимовъ, А. К. „Такъ суждено“, больш. ром. — Святловъ, В. А. „Черный призракъ“, повѣсть. — Заринъ, А. Е. „Признаніе“, больш. ром. — Будищевъ, А. И. „Рѣка Калханскъ“, повѣсть. — Ежовъ, М. Н. „Случайные гости“, повѣсть. — Меньшиковъ, Н. „Игра судьбы“, ром. — Уманецъ, Е. О. „За что?“, повѣсть. — Гербановскій, Т. М. „Солнышко хригрѣло“, рассказъ. — Якунинъ-Захарьинъ, И. Н. „Сноха“, рассказъ. — Леонтьевъ, Н. В. „Бродяжка“, рассказъ. — Майковъ, М. „Друзья соперника“, рассказъ. — Измайловъ („Смоленскій“), А. А. „На зарѣ жизни“. — Илловайскій, П. І. „Дочь ростовщика“, романъ. — Сьверцовъ, Г. Т. „Нравственные калѣбны“, повѣсть. — Казимиръ-Бенъ, Юрій. Рассказы изъ жизни черкесовъ до ихъ покоренія. — Аеоносель, И. И. „Позорное наслѣдство“, романъ и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ.

НА ГОДЪ съ доставкой и по Имперіи: 5 р. — Безъ доставки въ Сиб. 7 р. — въ Москвѣ 7 р. 75 к.

На полгода (съ доставкой по Имперіи) 4 р. — На три мѣсяца 2 р. — За границу: на годъ — 16 р.

Разсрочка взносов на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

Годовые подписчики журнала „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, желающіе приобрести новое художественное изданіе — „БИБЛІЯ ВЪ КАРТИНАХЪ ЗНАМЕНИТАГО ХУДОЖНИКА Г. ДОРЭ“ (200 картинъ съ текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ съ доставкою, а за прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Авонъ“ и проч., уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою) — ОДИНЪ РУБЛЬ. Безъ доставки въ Спб. — 75 коп.

Главная Контора журнала: Спб. Невскій просп. д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ изданій выдается бесплатно.

Открыта подписка на журналъ „НОВЬ“ въ 1897 году.

съ 1-го НОЯБРЯ 1897 начался ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ изданія журнала

Н О В Ъ

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний **за 18 руб.** подписчики „НОВИ“ получаютъ въ теченіе 1897 подписнаго года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ какихъ либо доплатъ за преміи ихъ пересылку и проч., слѣдующія семь изданій:

1) Большую, вполне самостоятельную, безцензурную, политическую, литературную и общественную

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ П. З. „ЛУЧЪ“

2) 6 переплетенныхъ томовъ (т. 1 по 6) перваго полнаго собранія сочиненій

АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО

(И. П. Мельникова, автора романовъ „Въ лесахъ“ и „На горахъ“).

3) 6 переплетенныхъ томовъ (т. 1 по 6) новаго изданія полнаго собранія сочиненій

ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

(Казака Луганскаго).

4) журналъ „НОВЬ“ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій.

5) Особый иллюстрированный отдѣлъ подъ общимъ заглавіемъ **МОЗАИКА** (24 выпуска).

6) журналъ **ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА**. Въ 12-ти книжкахъ з того журнала подписчики „НОВИ“ найдутъ богатый выборъ новыхъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и стихотвореній выдающихся писателей, со многими иллюстраціями.

7) двѣ новыя книги формата in folio **ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ**.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Первое посмертное полное собраніе сочиненій **АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО** будетъ состоять изъ 14-ти переплетенныхъ томовъ и новое полное собраніе сочиненій **ВЛАДИМИРА ДАЛЯ** будетъ состоять изъ 10-ти переплетенныхъ томовъ, что составитъ всего 24 тома въ 8-ю долю листа (величина каждой книги $5\frac{1}{2} \times 8$ кв. дѣйм.), каждый томъ объемомъ въ 20—25 печатн. листовъ, т. е. въ 300—550 стран., составляющихъ вмѣстѣ всего около 10000 страницъ. Переплеты будутъ такіе же, какъ переплеты сочиненій Писемскаго.

Въ 1897 году подписчики „**НОВИ**“ получатъ:

Первые 6 томовъ полнаго собранія сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО, а именно:

Томъ I. Павелъ Ивановичъ Мельниковъ (Андрей Печерскій), его жизнь и литературная дѣятельность. П. С. Усова (съ 5-ю рисунками, 5-ю портретами и автографомъ) — Критическая характеристика учено-литературной дѣятельности П. И. Мельникова. — Библиографія П. И. Мельникова. **Томъ II.** Красильниковы. Разсказъ. — Дѣдушка Поликаръ. Разсказъ. — Поярково. Разсказъ. — Старые годы. Разсказъ. — Медвѣжій уголь. Разсказъ. — Непремѣнный. Разсказъ. — Именинный пирогъ. Разсказъ. — Бабушкины розсказы. — На станціи. Разсказъ. — Гриша. Повѣсть. — Въ Чудовѣ. Очеркъ. **Томъ III.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 1-я. **Томъ IV.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 2-я. **Томъ V.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 3-я. **Томъ VI.** Въ лѣсахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 4-я.

Первые 6 томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛАДИМИРА ДАЛЯ
а именно:

Томъ I. Владиміръ Ивановичъ Даль. Критико-біографическій очеркъ П. И. Мельникова (съ 3-мя портретами Даля и его автографомъ). — Автобіографическая записка В. И. Даля. — Павелъ Александровичъ Игровый. Повѣсть. — Отецъ съ сыномъ. — Старая погудка на русскій ладъ. — Гдѣ потеряешь, не чаешь, — гдѣ найдешь не знаешь. — Гофманская капля. Повѣсть. — Отставной. Разсказъ. **Томъ II.** Небывалое въ быломъ. Повѣсть. — Разсказъ Лезгинца. — Савелій Грабъ. Повѣсть. — Раеплохъ. Повѣсть. — Хмѣль, сонъ и явь. Разсказъ. — Мичманъ Поцѣлуетъ. Повѣсть. **Томъ III.** Вакхъ Сидоровъ Чайкинъ. Повѣсть. — Бѣдовикъ. Повѣсть. — Колбасникъ и бородачи. Повѣсть. — Жизнь человека или прогулка по Невскому проспекту. Разсказъ. — Петербургскій дворникъ. Разсказъ. — Деньщикъ. Физиологическій очеркъ. — Чухонцы въ Питерѣ. Очеркъ. — Находчивое поколѣніе. Очеркъ. **Томъ IV.** Разсказы: Ракита. — Займы. — Свѣтлый праздникъ. — Безчестье. — Петрушка съ Параней. — Кто кого одурачилъ? — Четыре брака и одинъ разводъ. — Любовь по гробъ. — Братецъ и сестрица. — Мнимоумершіе. — Болыня. — Фокусникъ. Невольные соперники. — Разсказъ. — Выема. — Крестьянка. — Ваша воля, наша доля. — Вдовецъ. — Ворожея. — Промышленникъ. — Совраска. — Иванъ непомятый. — Генеральша. — Прадѣдовскія ветлы. — Женихъ. — Дышло. —

Памятка. — Медвѣди. — Охота на волковъ. — Пчелиный рой. — Молукане-
ный домъ. — Колдунья. — Говоръ. **Томъ V.** Разказы: Повѣрка. — Бѣг-
лянка. — Борь. — Сухая бѣда. — Находка. — Искушеніе. — Цыганка. — Капи-
танша. — Кандидаты. — Варнакъ. — Кликуша. — Вредъ. — Рогатина. — Пе-
вѣста съ площади. — Мертвое тѣло. — Самоваръ. — Прокать. — Манда-
ринъ. — Круговая бесѣда. — Другая круговая бесѣда. — Напраслина. — Оско-
локъ льду. — Разказъ Верховонцова о Пугачевѣ. — Цыганъ. — Подтопь. —
Послухъ. — Архистратигъ. — Кладъ. — Грѣхъ. — Двухъ-аршинный носъ. —
Крушеніе. — Стенничекъ. — Бочка вина. — Подземное село. — Удавлюсь а не
скажу. **Томъ VI.** Солдатскіе досуги. 68 разказовъ изъ военной жизни. —
Матросскіе досуги. — 111 разказовъ изъ военно-морской жизни (сочине-
ніе, написанное по порученію Великаго Князя Константина Николаевича,
удостоенное Высочайшей награды — перстнемъ въ 500 руб. и письмомъ
Его Высочества съ изъявленіемъ благодарности).

Редакція „Нови“ теперь уже принимаетъ на себя обязательство дать
въ видѣ безплатнаго дара въ 1898 году остальные 8 переизданныхъ
томовъ сочиненій Печерскаго и 4 переизданные тома сочиненій Дала.
Эти послѣдніе томы будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія

Остальные 8 томовъ полнаго собранія сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕР-
СКАГО, а именно:

Томъ VII. На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ. Часть 1. — **Томъ VIII.**
На горахъ. Романъ въ четырехъ частяхъ, Часть 2. — **Томъ IX.** На горахъ. Ро-
манъ въ четырехъ частяхъ, Часть 3. — **Томъ X.** На горахъ. Романъ въ четы-
рехъ частяхъ, Часть 4. — **Томъ XI.** Бняжна Тараканова и принцесса Влади-
мирская. Историческій романъ. — Семейство Богачевыхъ. — Старина. — Бала-
хонцовы. — **Томъ XII.** Очерки Мордвы. — Дорожныя записки на пути изъ Там-
бовской губерніи въ Сибирь. — Историческія извѣстія о Нижнемъ-Новго-
родѣ. — Историческія замѣтки. — Солнечныя затмѣнія въ Россіи до XVI сто-
лѣтія. — Нижегородская ярмарка. — Преданія Нижегородской губерніи. — Замѣ-
чанія о городахъ Россійской Имперіи. — **Томъ XIII.** Очерки поповщины.
Часть 1-я. — Глава I. Начало раскола старообрядства. — II. Первая мысль ис-
канія архіерейства. — III. Зарубежные старообрядцы. Исканіе архіерейства
въ Молдавіи. — IV. Епископъ Епифаній. — V. Авлигоентъ. — VI. Анемъ. — VII. Ис-
каніе архіерейства въ концѣ XVIII столѣтія. — VIII. Поповщина въ началѣ
XIX столѣтія. Рязановъ. — IX. Бѣгле поны въ двадцатыхъ и тридцатыхъ го-
дахъ. — X. Рогожское кладбище. — **Томъ XIV.** Очерки поповщины, Часть 2-я.
Глава XI. Кочуевъ Рогожскій соборъ 1832 года. — XII. Королевск(е). — XIII.
Рогожскіе послы въ Петербургѣ. — XIV. Лаурентьевъ монастырь. Приложение:
Записка о старообрядскихъ типографіяхъ въ Клинцахъ, Махновеѣ, Яновѣ,
Майданѣ Почаинцекомъ, Бѣлые голуби. Тайныя секты и численіе расколъ-
никовъ.

Александру Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

**Остальные 4 тома полного собранія сочиненій ВЛАДИМИРА ДАЛЯ,
а именно:**

Томъ VII. Вики и Мауляна. Повѣсть.—Башкирская русалка. Разсказъ.—
Майна.—Бодгарка. Разсказъ.—Европа и Азія.—Уральскій казакъ. Разсказъ.—
Червоно-русскія преданія. Двѣ былины.—Ушарь, Полуночникъ. Разсказъ.—
Заумаркина могила.—Богатырскія могилы.—Цыганка. Повѣсть. Томъ VIII.
Картины русскаго быта.—Авсень. Сынъ.—Отцовскій судъ.—Хлѣбное дѣльце
Отводъ.—Старина.—Подполье.—Подкидышъ.—Чудачество.—Благодѣтели-
цы. Рукавичка.—Неправедно нажитое.—Русскій мужикъ.—Два лейте-
нанта (очеркъ).—О котлахъ и козлѣ.—Объ очкахъ.—Жренка.—Самородокъ.—
Январь.—Пріемышъ.—Дѣдушка Бугровъ.—Кружевица.—Сбмиранье.—Ок-
тябрь.—Новыя картины изъ русскаго быта. Томъ IX. Русскія сказки ка-
зака Луганскаго. Томъ X. Похожденія Виоль д'Амура.—Ночь на распутии
или утро вечера мудренѣе.—Напутное слово къ толковому словарю живаго
великорусскаго языка.—Отвѣтъ на приговоръ.—Бытописаніе.—О повѣртіяхъ,
суевѣртіяхъ и предразсудкахъ русскаго народа.—Отойдемъ да поглядимъ,
хорошо ли мы сидимъ (о современномъ состояніи общества).—Смерть А. С.
Пушкина.—Письма о хивинскомъ походѣ.—Объ употребленіи евреями хри-
стіанской крови.—О скопческой ереси.—О русскіихъ словицахъ.—О нарѣ-
чіяхъ русскаго языка.—Были и небылицы.—О гомеопатіи.—Недовѣсокъ.—
Полтора слова о нижнемъ русскомъ языкѣ.—Полемика съ Погодинымъ объ
иностранныхъ словахъ.

Лица, желающія теперь же обезпечить себя въ отношеніи полученія и
этихъ послѣднихъ томовъ сочиненій Печерскаго и Дая, могутъ подписы-
ваться сразу на два года, т. е. на 1897 и 1898 годы. Для этого нужно вы-
слать подписную сумму за два года, а именно: вмѣсто годичной платы въ
14 р. безъ „ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ“, и въ 18 р. съ „ЕЖЕДНЕВНОЮ ГАЗЕ-
ТОЮ“, слѣдуетъ выслать 28 или 36 рублей, и журналъ съ газетою или безъ
оной, со всѣми приложениями и бесплатными преміями, будетъ высылаться
этимъ подписчикамъ въ теченіе двухъ лѣтъ, т. е. начиная съ 1 ноября 1896 г.
по 1-е ноября 1898 года.

Кромѣ первой годовыи модныхъ собраній сочиненій Андрея Печерскаго
и Владиміра Дая, подписчики „НОВИ“ получаютъ, какъ и въ предыдущіе че-
тыре года, также и въ 1897 и въ 1898 году по двѣ новыя переплетенныя
книги капитальнѣйшаго изданія описанія нашего отечества

ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ

(служащія продолженіемъ полученныхъ ими въ истекающемъ и въ 1893,
1894 и 1895 годахъ восьми томовъ) въ двухъ великоформатныхъ красныхъ ко-
ленкоровыхъ переплетахъ съ богатыми золото-тисненіями въ двухъ прочныхъ
папачныхъ футлярахъ. 2 книги „Живописной Россіи“, предназначенныя къ
выдачѣ въ 1893 году, будутъ заключать въ себѣ описаніе Малороссіи, По-
дольи и Волини (губерній: Кіевской, Подольской, Волянской, Полтавской, Чер-
ниговской и Харьковской).

ДАЛЯ,
XIII (1897) подписной годъ „НОВИ“ начался съ 1 ноября 1896 г.

Редакція „НОВИ“ проситъ гг. иногороднихъ подписчиковъ, желающихъ получить журналъ и газету начиная съ 1 ноября непрерывно въ 1897 подписномъ году, озаботиться заблаговременно высылкою подписныхъ денегъ, въ виду значительнаго скопленія къ концу подписнаго года, т. е. къ концу декабря, адресовъ, печатаніе, корректура и проверка которыхъ занимаетъ очень много времени.

Годовая подписная цѣна „НОВИ“ съ „ЕЖЕДНЕВНОЮ ГАЗЕТОЮ“ за 1897-й годъ, со всеми приложеніями; съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Андрея Печерскаго, съ 6-ю переплетенными томами сочиненій Владимира Даля и съ двумя новыми переплетенными книгами „Живописной Россіи“; вмѣстѣ съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за преміи, ихъ пересылку и проч. **18 РУБ.**

Годовая цѣна „НОВИ“ со всеми перечисленными преміями и приложеніями, но безъ „ежедневной газеты“, остается та же какъ и прежде т. е. 14 рублей съ пересылкою. Поэтому, лица, не желающія получать большую „Ежедневную газету“ могутъ вносить по прежнему только 14 р. за одну „НОВЬ“ со всеми указанными выше подъ № 2, 3, 4, 5, 6 и 7 безплатн. изданіями.

Этимъ подписчикамъ „Ежедневная газета“ все-таки будетъ высылаться безплатно, для ознакомленія, до 1-го января 1896 года. Затѣмъ, тѣ лица, которыя будутъ вполне удовлетворены газетою, и пожелаютъ получать ее дальше, т. е. въ теченія всего 1897 подписнаго года, доплачиваютъ всего 4 руб. Допускается подписка на „НОВЬ“ съ разсрочкою платежа: при самой подпискѣ высылается не менѣе 5 рублей, а затѣмъ ежемѣсячно не менѣе 1 р. 50 к. до полной уплаты всей подписной суммы, послѣ чего и высылается безплатными преміи.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій Товарищества М. О. Вольфъ въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 21; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. Вольфъ Кузнецкій мостъ, № 12, иногородные подписчики благоволятъ адресовать прямо въ редакцію „НОВИ“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 16-я линія, собств. домъ, № 5 - 7.

Редакторъ и издатель Александръ Маврикіевичъ **ВОЛЬФЪ.**

Годъ изданія 35-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897-й ГОДЪ.

Большая ежедневная политическая и литературная газета
(безъ предварительной цензуры)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.“

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ. Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого формата съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Александръ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Въ ежедневныхъ нумерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, духовной и военной сферахъ, а также всѣ важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммъ, одновременно съ другими дорогими изданіями, а потому газета «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ первомъ (большомъ) изданіи вполне замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

1) 52 нумера воскресныхъ приложений, печатаемыхъ на веле-невой глазированной бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала, гдѣ помѣщаются: романы, повѣсти, разказы, стихотворенія и болѣе 300 художественныхъ рисунковъ.

2) двѣнадцать номеровъ «моды и рукодѣлія», замѣняющіе «Модный журналъ».

3) стѣнной календарь разсылается, какъ прибавленіе при первомъ номерѣ газеты.

Новое бесплатное приложение. Всѣ годовые подписчики газеты «Сынъ Отечества», (первое изданіе) въ 1897 году, получаютъ: третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя **А. Михайлова—„ГРѢХИ ПРОШЛАГО“**. Большой романъ, не вошедшій въ «Полное Собраніе сочиненій».

Подписная цѣна на первое изданіе (съ доставкой): На годъ 8 р.—На полгода 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—На одинъ мѣс. 1 р.

Разсрочка взносовъ допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ГАЗЕТЫ „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“.

Второе изданіе газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» выходитъ ежедневно. Въ нумерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, а также придворныя, административныя, военныя и научныя извѣстія и телеграммы. Одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Каждый воскресный номеръ въ 1897 году будетъ выходить въ размѣрѣ отъ 12 до 16 страницъ, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ особъ, современныхъ (русскихъ и иностранныхъ) государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также иллюстраціями торжествъ и событій, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе русскаго общества.

Подписная цѣна на второе изданіе (съ доставкой и пересылкою по Россіи): На годъ 4 руб.—На полгода 2 руб.—На три мѣсяца 1 руб.

Годовые подписчики газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ 1897 г. могутъ получить новое роскошное изданіе, необходимое для каждой семьи, а именно: новый большой художественный альбомъ „Библия въ картинкахъ знаменитаго художника Г. ДОРЭ“ (200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ).

Цѣна альбома для подписчиковъ (съ доставкою) 1 руб. 50 коп.

Желающіе приобрести, вмѣсто премій, художественныя изданія (портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Авонъ“, „Бурляни на Волгѣ“, „Жертва Волги“ и другіе за прежніе года), уплачиваютъ за каждый экземпляръ съ доставкою — **ОДИНЪ РУБЛЬ**. Безъ доставки — 75 коп.

Главн. контора: Слб. Невскій пр., у Анчикина м. д. № 68—40.

Иллюстрированное объявленіе и списокъ художественныхъ изданій высылаются бесплатно.

Открыта подписка на 1897 г. (28-й г. изданія)

„НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ и СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

выходитъ еженедѣльно, со многими бесплатными приложениями.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія — **ДИПЛОМЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА** и по отдѣлу художественно-промышленному — **ПРАВО ИЗОБРАЖЕНІЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА**.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1897 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 томовъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА.

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній и представляющихъ все наиболее выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его известнаго романа «Китай-городъ».

Собраніе романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина будетъ отпечатано на хорошей глазированной бумагѣ, въ 12 томахъ, которые, подъ заглавіемъ „Сборникъ Нивы“, будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца и заключать въ себѣ:

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

ТОМЪ I „Китай городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ. **ТОМЪ II** „Безъ мужей“. Повѣсть. „Псарня“. Разказъ. „Умереть — уснуть“. Разказъ. „Пристроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Разказъ. **ТОМЪ III** „По чужимъ людямъ“. Разказъ. „За красненькую“. Разказъ. „У плиты“. Разказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. **ТОМЪ IV** „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III. **ТОМЪ V** „На ущербѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. **ТОМЪ VI** „Обречена“. Повѣсть. „Прѣездомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Разказъ. „Въ отъѣздѣ“. Разказъ. **ТОМЪ VII** „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II. **ТОМЪ VIII** „Переваль“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Разказъ. **ТОМЪ IX** „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. **ТОМЪ X** „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морзь и Юзь“. Разказъ. **ТОМЪ XI** „Ранніе выводы“. Повѣсть. „Трупъ“. Разказъ. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. **ТОМЪ XII** „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и разказы будутъ напечатаны въ „Сборникъ Нивы“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.

При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Бронгаузомъ въ Лейпцигѣ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

Эти 12 книгъ будутъ выпущены въ томъ же форматѣ „Сборника Нивы“, и на такой же глазированной бумагѣ, какъ и заключавшіе въ себѣ сочиненія Д. В. Григоровича „Сборникъ Нивы“ за 1896 годъ.

О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣны изданія, какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ «Сборника Нивы», въ которыхъ будутъ заключаться перечисленныя выше произведенія, составлять въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій — отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ — такое „Собрание романовъ, повѣстей и разказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 руб. Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получаютъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, разказы и проч. современныхъ авторовъ.

Ежемесячный модный журналъ, который будетъ заключать 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемесячно и содержащихъ до 390 модныхъ гравюръ.

12 ЛИСТОВЪ рукодельныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемесячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ за 1897 г., печатанный красками.

По обычаю, мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подписѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская № 22.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ со всеми вышеозначенными приложениями: Безъ доставки въ СПБ. 5 р. Съ доставкою въ СПБ. 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ (въ конт. Н. П. Печковской) 6 р. Съ пересыльною во все города и мѣстности Россіи 7 р. за границу 10 руб.

РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ:

Для гг. многогороднихъ подписчиковъ: ВЪ ДВА СРОКА:

При подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1897 года 3 руб.

ВЪ ТРИ СРОКА: При подпискѣ 3 руб. 1 мая 1897 г 2 руб. и 1 сентября 1897 года 2 рубля.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Требованія просить адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ). Малая Морская, д. № 22.

Открыта подписка на 1897 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„И Г Р У Ш Е Ч К А“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

Годъ изданія 18-й.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

Въ теченіи долгихъ лѣтъ „Игрушечка“ завоевала себѣ вниманіе маленькихъ читателей, изъ которыхъ многіе уже настолько выросли, что рекомендуютъ ее своимъ дѣтямъ. Семнадцатилѣтній опытъ редакціи убѣждаетъ ее, что подростающія поколѣнія все болѣе и болѣе нуждаются въ правильной постановкѣ чтенія, которое подготавливало бы къ развитію ребенка, столь необходимому при современныхъ обширныхъ программахъ въ школахъ. „Душа читающаго человѣка растетъ“, по словамъ одного французскаго философа,—и прійти на помощь растущей душѣ ребенка—лучшая услуга, какую могутъ оказать ему родители.

„Игрушечка“ идетъ на встрѣчу этой потребности. Въ этомъ журналѣ помѣщаются научныя статьи изъ жизни и природы, рассказы историческіе и бытовые, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, описаніе ремесель, шарады и проч.

Текстъ иллюстрируется художественными рисунками.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ даются французскіе и нѣмецкіе рассказы съ подстрочнымъ переводомъ и указатель, приспособленный къ практическому самообученію этимъ языкамъ.

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Въ 1897 г. въ видѣ дарового приложения въ „ИГРУШЕЧКЪ“ будутъ рѣзаны шесть иллюстрированныхъ миниатюрныхъ томиковъ, посвященныхъ популярнымъ бесѣдамъ по природовѣдѣнію. Въ 1897 г. эти книжечки будутъ составлены приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго Университета Ю. Н. Валеромъ и будутъ содержать въ себѣ рассказы о четырехъ стихіяхъ — водѣ, огнѣ, землѣ и воздухѣ и о жизни и дѣятельности на землѣ мельчайшихъ животныхъ и растений.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ ОСОБЫЙ ОТДѢЛЪ

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтнаго возраста)

Статьи этого отдѣла, печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кроме шести книжечекъ получаютъ особое приложение, приуроченное къ этому возрасту. Въ журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ печатали свои произведенія слѣдующіе литераторы и ученые: В. П. Авенариусъ, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтиаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, Ю. Н. Вагнеръ, (приватъ-доцентъ), В. Л. Величко, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Дицъ, А. Н. Догановичъ, С. Н. Дрожжинъ, В. С. Желиховская, Юлія Загулаева, П. В. Засодимскій, В. Э. Иверсенъ, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Кайгородовъ, (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. З. Кругловъ, М. М. Ку克林ъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладыженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Н. А. Лухманова, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, В. Фаусенъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чумина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, І. І. Ясинскій (Максимъ Вѣлискій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналѣ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бемъ и другіе.

ГODOVAYA ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

„ИГРУШЕЧКА“ съ доставкой и пересылкой въ Россію 3 руб., за границу 5 руб. „ИГРУШЕЧКА“ съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ Россію 5 руб. за границу 7 руб. „ИГРУШЕЧКА“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ въ Россію 5 руб. за границу 7 руб. „ИГРУШЕЧКА“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“, приложеніями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“, въ Россію 7 руб. за границу 9 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фуришадская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница А. Н. Шникова-Толмизрова.

Желающіе пріобрѣсти „ИГРУШЕЧКУ“ за 1889, 1890, 1891, 1892 гг., въ обложкѣ за годъ, получаютъ ее за 2 р. 50 к., за 1883, 1894, 1895 и 1898 гг., за 3 руб. въ бумажкѣ и 3 руб. 75 к. въ переплетѣ. „Для Малютокъ“ иллюстрированное изданіе для дѣтей отъ 4 до 8 лѣтъ въ обложкѣ 1 руб. 50 коп.,

въ роскошномъ переплетѣ 2 руб. „На помощь матерямъ“ томъ въ 25 печатныхъ листовъ, ц. въ бумажкѣ 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб. За все три тома въ бумажкѣ 6 руб. въ переплетѣ 7 руб. 50 коп. Изданіе „ИГРУШЕЧКИ“: „Сдѣлайте сами“ (занятіе дѣтей по системѣ Фребеля), А. Алтаева, (псевдонимъ). Цѣна 50 к.; „Дѣтямъ“ Стихотвореніе А. В. Круглова, роскошный томикъ, отпечатанный красками, съ портретомъ автора, въ переплетѣ тисненомъ золотомъ 75 коп. „Въ неволѣ и на волѣ“ 2 разсказа А. П. Мунтъ (Вауезовой) и А. Н. Паевской, иллюстрированные барономъ М. П. и А. П. Клодтъ. Цѣна 50 коп. „Мой аквариумъ“ составленный для дѣтей приватъ-доцентомъ спб. университета Ю. Н. Вагнеромъ съ 62 рис. въ текстѣ. Цѣна въ бумажкѣ 1 р., въ роскошномъ переплетѣ 1 р. 50 к. „У рабочего столика“ Что можно самому сдѣлать для елки, съ 36 рис. Цѣна 40 коп.

Желающіе выписать упомянутыя изданія благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала „ИГРУШЕЧКА“ которая беретъ пересылку на свой счетъ.

Открыта подписка на 1897 годъ на педагогическое изданіе

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

ПОСВЯЩЕННОЕ ВОПРОСАМЪ ВОСПИТАНІЯ.

(годъ изданія 4-й).

Цѣль изданія—прійти на помощь русской женщинѣ въ самой святой ея обязанности—воспитанія дѣтей. Начало этой трудной обязанности и исполненіе ея существенной части лежить въ семьѣ, составляя призваніе интеллигентной матери. Изданіе „На помощь Матерямъ“ имѣетъ задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными на научномъ опытѣ, извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Гигіена тѣла и здоровье духа, образованіе хорошихъ привычекъ для жизни дѣятельной, разумной и достойной—вотъ цѣль изданія. Въ программу его входятъ указанія по уходу за дѣтьми, воспитанію и обученію ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. обзоръ выходящихъ книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтск. садовъ и проч. Текстъ снабжается рисунками, чертежами и т. п.

Редакція пользуется сотрудничествомъ известныхъ лицъ изъ ученаго, педагогическаго и литературнаго міра. Особенно дорожитъ совѣтами, замѣчаніями и сообщеніями своихъ матерей и лицъ, стоящихъ близко къ дѣтской жизни, редакція дастъ широкое мѣсто живому обмѣну мыслей между нею и своими читательницами.

Въ трудахъ редакціи принимали участіе: П. И. Бирюковъ, Д-ръ С. П. Верениндовъ, Д-ръ Вирениусъ, М. В. Волнова, (женщ.-врачъ), В. П. Воленсъ, Д-ръ Гориневскій, Н. В. Дмитриевъ, Д-ръ П. Д. Енько, П. Д. Кушъ, Проф. П. Ф. Лесгафтъ, К. В. Лунашевичъ, М. М. Манассеина, А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская, (женщ.-врачъ), І. И. Паульсонъ, В. Португаловъ

Александрѣ Шлопову, за содѣйствіе ихъ благоустрои-

Э. К. Пименова (Женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Янубовичъ и другіе.

Изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромя лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками съ 2½ до 3 печатныхъ листовъ уборнѣстаго шрифта.

Подписная цѣна: на педагогическое изданіе „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“: На годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 руб., за границу 5 руб. Подписчики дѣтскаго иллюстрированнаго журнала „Игрушечка“ платятъ вмѣстѣ трехъ руб., два руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштадская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просить исключительно обращаться съ требованіями.

Редакторъ издательница А. Н. Пшкова-Толвинова.

Желающіе приобрести изданіе „На помощь матерямъ“, за всѣ три года платятъ вмѣстѣ 9 руб. 6 руб., въ переплетѣ 7 руб. 50 коп. За каждый томъ отдѣльно по 2 руб. 50 коп., въ переплетѣ 3 руб. Пересылку редакція беретъ на свой счетъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 1.

Часть официальная. Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Отъ правленія кирилловскаго духовнаго училища.—Объявленіе стѣ правленія старорусскаго духовн. училища.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. Слово Его Высокопреосвященства.—Противъ суевѣрій соединяемыхъ съ новымъ годомъ.—Вѣв-богослужбная бесѣда въ Софійскомъ соборѣ I. Изъ епархіальной жизни: Заѣтка о школахъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты въ новгородской епархіи.—Освященіе Николо-Кочановской церковно-приходской школы.—Отчетъ о состояніи общества вспомошествованія.—Письмо въ редакцію.—Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ. II. Статьи и разсужденія: Новгородскій владыка до паденія Новгорода.—Необычайная вѣсть о смерти. III. Сообщенія: Объявленія.

12 Января 1897 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи
Архимандритъ Арсеній.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Степанъ Успенскій.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощая ул., собств. д.).