



# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 6 сего Января за № 76, іеромонахъ Новгородскаго архіерейскаго дома Валеріанъ, за примѣрное усердіе въ исполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей, награжденъ набедренникомъ.

Причту, старостѣ и прихожанамъ Павшезерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать церковь, на средства благотворителя крестьянина Варлаама Соловьева, 27 Декабря.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Троицкой Андозерской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Островской церкви, того же уѣзда, Іоаннъ Сапожковъ, 29 Декабря.

Къ кладбищенской церкви г. Кириллова перемѣщенъ священникъ Воронинской церкви, Череповскаго уѣзда, Леонидъ Дьяковъ, 2 Января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Старорусскому Воскресенскому собору опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Павелъ Преображенскій, 22 Декабря.

И д. псаломщика къ Новоерговской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1 класса Вытегорской учительской Семинаріи Петръ Богоявленскій, 22 Декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Велебицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Самовражской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Андрей Анисимовъ, 4 Января.

Іеродиаконъ Новгородскаго Сквородскаго монастыря Модестъ по прошенію, перемѣщенъ въ Новгородскій Юрьевъ монастырь, 22 Декабря.

Монахъ Новгородскаго Антоніева монастыря Ирнархъ возведенъ въ санъ іеродиакона, 19 Декабря.

Указомъ св. Синода отъ 30 Ноября за № 5688, вторая священническая вакансія при Крестецкой Единовѣрческой церкви закрыта и вмѣсто ея открыта штатная діаконская вакансія, съ назначеніемъ діакону свободнаго отъ закрытія второй священнической вакансіи жалованья въ размѣръ 200 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы на діаконскую вакансію былъ опредѣленъ одинъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи достаточно знакомый съ исторіей раскола и раскольническими мнѣніями, и чтобы опредѣленный діаконъ помогаль священнику вести собесѣдованія съ раскольниками и вмѣстѣ былъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Воронинской — Череповскаго уѣзда, Хилинской — Тихвинскаго уѣзда и Тихвинской — Демянскаго уѣзда.

Діаконскія: при Пеньковской и Дерглицкой — Старорусскаго уѣзда, Крестецкой Единовѣрческой церкви, Кривинской — Новгородскаго уѣзда, Старорахинской — Крестецкаго уѣзда, Луженской — Демянскаго уѣзда, Бродской — Боровичскаго уѣзда и Крестовоздвиженской Богословской — Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Троицкой Вещезерской, Кирюгской и Итклябобровской—Кирилловскаго уѣзда, Ершовской—Череповскаго уѣзда, Радоховской и Воронинской—Демянскаго уѣзда, Мокроостровской—Крестецкаго уѣзда и кладбищенской церкви г. Кириллова.

### ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

*За высланныя молитвы читаемая о Царь противъ крамольниковъ.*

Отъ Благочинныхъ при репортахъ: М. Оерапонтова за № 204—1 р. 10 к.; П. Соколова за № 307—1 р. 10 к.; П. Пятницкаго за № 313—1 р. 40 к.; З. Бѣлоликова за № 151—1 р. 40 к.; Архимандрита Іоанникія за № 70—40 к.; Іеромонаха Агапита за № 85—40 к.

### *На выпускъ Церковныхъ Вѣдомостей.*

При репортахъ: Намѣстника Тихвинскаго Большаго монастыря, іеромонаха Петра № 139—3 р., начальницы Рдейской пустыни, монахини Евсевія № 93—3 р. 3 к., благочинныхъ Е. Бѣляева № 201—24 р. 24 к., С. Яковлева № 627—39 р. 39 к., Устюжнскаго духовнаго училища № 337—3 р.

### *На улучшение быта чиновниковъ консисторіи.*

При репортахъ: игумена Вонифатія № 50—10 р., строителя Филиппо-Иранской пустыни, іеромонаха Агапита № 86—10 р., игумена Θεодосія № 72—25 р., игуменіи Антонины № 89—10 р.

### *За приходо-расходные книги и бланковыя листы.*

При репортахъ: игумена Вонифатія № 49—2 р. 50 к., игуменіи Агніи № 112—2 р. 50 к., строителя Филиппо-Ираи-

ской пустыни, іеромонаха Агапита № 88—2 р. 75 к., Архимандрита Веніамина № 96—2 р. 48 к., игумені Агніи № 123—80 к., отъ благочиннаго свящ. Пятницкаго при репортѣ за № 32.—17 р. 58 к.

## Правила для еоставленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

*(Утверждены в. Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 1 мая 1893 года).*

§ 1. Настоящія правила служатъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства, т. е. для опредѣленія размѣра и порядка рубокъ и способовъ возобновленія въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, но состоящихъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 года положенія о сбереженіи лѣсовъ, подъ надзоромъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ.

§ 2. Представленіе упрощенныхъ плановъ хозяйства на утвержденіе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ для лѣсовладѣльцевъ не обязательно и представляется ихъ усмотрѣнію. Если же такіе планы составлены лѣсовладѣльцами и утверждены Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, то рубки лѣса, производимыя согласно такихъ плановъ, не могутъ быть признаваемы опустошительными.

§ 3. Планъ хозяйства, представляемый на утвержденіе Лѣсоохранительнаго Комитета: 1) чертежъ границъ лѣса и 2) краткое описаніе лѣса, съ обозначеніемъ порядка и количества рубокъ.

§ 4. Чертежъ границъ лѣса составляется на основаніи данныхъ точной съемки, въ произвольномъ, обозначенномъ на чертежѣ, масштабѣ. Если лѣсъ въ имѣніи состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльно расположенныхъ одинъ отъ другаго урочищъ или участковъ, то окружная граница каждаго изъ нихъ наносится на планъ (чертежъ) также на основаніи точной съемки. Границы же отдѣльныхъ лѣсонасажденій и вырубокъ, а равно и тѣхъ прогалинь, которыя лѣсовладѣлецъ предполагаетъ обратить подъ лѣсъ, могутъ показываться на чертежѣ приблизительно. Въ означенныхъ на чертежѣ участкахъ лѣса показываются особо насажденія по различію породъ и возрастовъ.

а) По различію породъ, насажденія, занятыя хвойными породами, безъ примѣси лиственныхъ или-же съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ породъ, показываются особо отъ насажденій чистыхъ лиственныхъ или мѣшанныхъ;

и б) по различію возрастовъ, особо показанныя по п. а) насажденія распредѣляются по возрасту на три класса: снѣблыя, средневозрастныя и молодыя. Къ снѣблымъ причисляются насажденія, въ которыхъ господствующій возрастъ выше  $\frac{2}{3}$  числа лѣтъ оборота рубки (§ 6), къ средневозрастнымъ, — въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{2}{3}$  оборота рубки, и къ молодымъ, — въ которыхъ господствующій возрастъ ниже  $\frac{1}{3}$  оборота рубки.

Примѣчаніе 1. Порода и классъ возраста насажденій обозначаются надписью въ соответственныхъ контурахъ чертежа или экспликаціи.

Примѣчаніе 2. Если лѣсовладѣльцы имѣютъ болѣе подробныя и точныя планы (чертежи) своихъ лѣсовъ или пожелаютъ таковыя вновь составить, то такіе планы могутъ быть представляемы вмѣсто чертежей, требуемыхъ настоящимъ параграфомъ.

§ 5. Въ описаніи по прилагаемой формѣ обозначается:

1. Имя и фамилія лѣсовладѣльца.
2. Губернія, уѣздъ и волость, гдѣ лѣсъ находится.
3. Названіе имѣнія, къ которому лѣсъ принадлежитъ.
4. Ближайшая деревня, село или усадьба, почтовая или желѣзнодорожная станція, съ показаніемъ приблизительно разстоянія отъ лѣса.
5. Названіе лѣса (дачи).
6. Площадь, занятая отдѣльно: а) насажденіями хвойными чистыми или съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ деревьевъ; б) всеми прочими насажденіями; в) вырубками и г) прогалинами, предположенными къ обращенію подъ лѣсъ. По каждой категоріи насажденій (п.п. а и б) показывается отдѣльно площадь снѣблыхъ, средневозрастныхъ и молодыхъ насажденій и поименовываются древесныя породы, составляющія насажденія; площадь опредѣляется въ десятинахъ, на основаніи указаннаго въ § 4 чертежа.

Примѣчаніе. За исключеніемъ вырубокъ и прогалинъ предполагаемыхъ къ обращенію подъ лѣсъ, въ планъ хозяйства не включаются безлѣсныя пространства, какъ, напр., поля, сѣнокосы, усадебныя мѣста, выгоны, сады, левяды, озера, пруды и т. п., хотя бы такія пространства и были расположены среди лѣса и нанесены на чертежъ, но они должны быть выдѣлены изъ общей площади лѣса особыми контурами.

7. Почва (по составу и глубинѣ).

8) Оборотъ рубки или, въ случаѣ выборочной рубки, примѣрное число деревь тѣхъ размѣровъ, на десятинѣ, которые предположены къ выборочной рубкѣ.

9. Количество предполагаемой ежегодно рубки.

и 10. Различныя объясненія относительно порядка веденія рубокъ, мѣръ для обезпеченія возобновленія на вырубкахъ и проч.

§ 6. Для опредѣленія размѣра ежегодной сплошной рубки принимаются слѣдующіе обороты рубки: для насажденій хвойныхъ породъ не ниже 60 лѣтъ; для дуба не ниже 40 лѣтъ; для бука, граба, ильма, вяза, береста, остролистнаго клена, явора, ясеня, березы, липы, осины, осокоря, бѣлаго тополя и ольхи и для мѣшанныхъ не ниже 30 лѣтъ; для прочихъ лиственныхъ породъ, въ томъ числѣ и кустарныхъ—не ниже 5 лѣтъ. Указанные обороты рубокъ для лиственныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ могутъ быть, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ и по усмотрѣнію Лѣсоохранительнаго Комитета, понижаемы въ тѣхъ особыхъ случаяхъ когда такое пониженіе вызывается характеромъ хозяйства, какъ, напр., въ хозяйствахъ на корзиночную иву, на виноградныя тычины, на дубильное корье и т. п.

Примѣчаніе. Въ мѣшанныхъ насажденіяхъ съ примѣсомъ хвойныхъ породъ оборотъ рубки можетъ быть назначенъ не ниже 30 лѣтъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при такомъ оборотѣ можетъ произойти успѣшное естественное возобновленіе,—въ противномъ случаѣ оборотъ долженъ быть назначенъ не ниже 60 лѣтъ, какъ для хвойныхъ породъ.

§ 7. Если въ устраиваемой лѣсной дачѣ предполагается рубка лѣса сплошными лѣсосѣтками, то размѣръ ежегодной вырубки по плану хозяйства долженъ быть опредѣляемъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ лѣсахъ съ правильнымъ распредѣленіемъ каждой категоріи (хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ) насажденій по классамъ возраста, т. е. когда насажденія молодья, средневозрастныхъ и сѣбляхъ занимаютъ приблизительно, равныя площади, величина годичной лѣсосѣвки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой всеми означенными насажденіями, на указанный въ § 6 оборотъ рубки.

б) въ лѣсныхъ же дачахъ, въ которыхъ указанной выше правильности распредѣленія возрастовъ не существуетъ, размѣръ годичной лѣсосѣвки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой лишь сѣблями и средневозрастными насажденіями, на  $\frac{2}{3}$  оборота рубки.

в) при совершенномъ отсутствіи въ дачѣ сѣбляхъ и средневозрастныхъ насажденій, рубка лѣса не производится до достиженія болѣе взрослыми насажденіями возраста, равнаго  $\frac{1}{2}$  оборота рубки, послѣ чего размѣръ ежегодной рубки опредѣляется согласно п. б) настоящаго параграфа.

г) Лѣсоохранительный Комитетъ можетъ допускать отступленіе по плану хозяйства отъ указанныхъ (п.п. а, б и в) размѣровъ вырубокъ, если призываетъ, что предположенныя по этому плану мѣры облѣсенія вырубаемыхъ площадей обезпечиваютъ дальнѣйшее существованіе лѣса и предохраняютъ его отъ разстройства и обращенія въ пустошь.

§ 8. Для обезпеченія естественнаго лѣсовозобновленія и предотвращенія образованія пустошей назначается слѣдующій порядокъ сплошной рубки:

Въ насажденіяхъ лиственныхъ и съ господствомъ сосны, если въ послѣднихъ оставляется на десятинѣ не менѣе 30 ти сѣменныхъ деревьевъ, въ болѣе или менѣе равномерномъ расположеніи ихъ по площади рубки, ширина годичной лѣсосѣвки зависитъ отъ усмотрѣнія лѣсовладѣльца. Въ насажденіяхъ съ господствомъ сосны, при рубкѣ безъ оставленія сѣменныхъ деревьевъ, а также въ насажденіяхъ съ господствомъ ели, ширина годичной лѣсосѣвки, вмѣстѣ съ прилегающею къ ней необлѣсившеюся вырубкою, не должна ни въ какомъ мѣстѣ превышать 50 сажень, и къ назначаемой въ рубку лѣсосѣвкѣ, по крайней мѣрѣ на половинѣ протяженія ея границъ, должно прилежать насажденіе, способное дать облѣсеніе, т. е. сѣблѣе или средневозрастное.

Годичныя лѣсосѣвки, предполагаемыя въ рубку въ теченіе извѣстнаго срока времени, показываются на чертежѣ каждая въ отдѣльности, въ натурѣ же обозначается (просѣками, визирами, затесками или столбами на углахъ) вся площадь рубки означеннаго періода безъ раздѣленія ея на годичныя лѣсосѣвки; но если рубку предполагается вести не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то въ натурѣ площадь cadaго изъ мѣстъ рубки, заключающая одну или нѣсколько годичныхъ лѣсосѣвокъ, выдѣляется особо.

Примѣчаніе 1. Сѣменные деревья могутъ быть всѣхъ породъ (за исключеніемъ ели и осины), толщиною не менѣе 4 вершковъ на высотѣ груди и способныя приносить сѣмена.

Примѣчаніе 2. Лѣсоохранительный Комитетъ, при утвержденіи плановъ хозяйства, можетъ допускать отступленія отъ указанныхъ нормъ ширины лѣсосѣвокъ, числа сѣменныхъ деревьевъ и смежности съ насажденіями, пригодными для обсемененія, если онъ признаетъ, что, по условіямъ мѣстности, такія отступленія не мѣшаютъ успѣху естественнаго лѣсовозобновленія, или когда владѣлецъ дастъ по плану обязательство облѣсить вырубку искусственнымъ путемъ.

§ 9. Если въ лѣсной дачѣ предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣками, а выборочно, то количество ежегодной вырубкы опредѣляется числомъ деревьевъ, съ показаніемъ, въ планѣ хозяйства ихъ породъ и низшаго размѣра по толщинѣ у пня. Мѣсто рубки на чертежѣ не показываются, но въ планѣ хозяйства объясняется, предполагается ли вести рубку ежегодно по всей дачѣ, или же въ опредѣленныхъ участкахъ, и въ послѣднемъ случаѣ участки эти поименовываются въ планѣ хозяйства (въ объясненіяхъ).

Число деревьевъ, предполагаемое по плану хозяйства къ ежегодной вырубкѣ, и низшіе размѣры ихъ должны быть назначаемы съ такимъ расчетомъ, чтобы производимая въ лѣсной дачѣ выборочная рубка не переходила, во все время пользованія по плану хозяйства, въ сплошную.

§ 10. Въ одинъ годъ, по желанію лѣсовладѣльцевъ, можетъ быть срублено нѣсколько ежегодныхъ пропорцій, опредѣленныхъ на онованіи §§ 7—9, но не болѣе 5, съ соблюде-

нѣмъ порядка, указаннаго въ означенныхъ параграфахъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы излишне вырубленное въ данный годъ количество лѣса было вполнѣ возмѣщено сокращеніемъ рубки въ продолженіи столькихъ лѣтъ, сколько одновременно вырублено годовыхъ пропорцій; о такомъ желаніи лѣсовладѣлецъ извѣщаетъ чина мѣстнаго надзора до начала рубки.

Примѣчаніе. При наличности условій, указанныхъ въ п. г. § 7. Лѣсоохранительный Комитетъ можетъ разрѣшать, по плану хозяйства, единовременную вырубку и всего лѣса, но лишь въ такихъ небольшихъ рощахъ, въ которыхъ веденіе ежегодныхъ сплошныхъ рубокъ представляется затруднительнымъ.

§ 11. Въ теченіе одного оборота рубки повтореніе рубки безъ разрѣшенія Лѣсоохранительнаго Комитета на одномъ и томъ же мѣстѣ не допускается. Правило это не распространяется на рубку сѣменныхъ деревьевъ, каковыя могутъ быть вырубаемы по усмотрѣнію лѣсовладѣльца, но не ранѣе исполненія ими своего назначенія, т. е. послѣ того, какъ послѣдуетъ обсѣменение вырубленной площади, или же появленіе на ней сплошной поросли какой бы то ни было древесной породы.

§ 12. Лѣсовладѣльцамъ предоставляется, взаимѣнъ составляемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ упрощенныхъ плановъ хозяйства, представлять на разсмотрѣніе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ болѣе подробные, основанные на болѣе точныхъ изслѣдованіяхъ, планы хозяйства. Въ планахъ этихъ утвержденію Лѣсоохранительнаго Комитета подлежатъ оборотъ рубки, размѣръ и порядокъ ся, а также мѣры возобновленія вырубокъ.

§ 13. Лѣсоохранительный Комитетъ, по полученіи отъ лѣсовладѣльца упрощеннаго плана хозяйства, составленнаго на основаніи настоящихъ правилъ, или плана хозяйства, указаннаго въ § 12, производить повѣрку данныхъ, заключающихся въ планѣ, или вообще чрезъ лицъ, которымъ на основаніи статьи 42 положенія о сбереженіи лѣсовъ порученъ надзоръ за лѣсомъ, или же только чрезъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія; если за симъ планъ окажется соответствующимъ дѣйствительному состоянію лѣса, утверждаетъ его; въ противномъ случаѣ исправляетъ его, но не иначе, какъ по соглашенію съ владѣльцемъ.

Планы, представленные на основаніи § 12, повѣряются преимущественно чинами казеннаго лѣснаго управленія.

Рѣшеніе Лѣсоохранительнаго Комитета должно послѣдовать не позже, какъ въ теченіе одного года (ст. 14 полож. о сборженіи лѣсовъ) со времени представленія плана въ Комитетъ.

Примѣчаніе. Постановленіе объ утвержденіи плана хозяйства излагается въ журналѣ Лѣсоохранительнаго Комитета кратко и въ категорической формѣ, безъ всякихъ ограниченій или условій. Это постановленіе буквально (но безъ мотивовъ) выписывается на описаніи и чертежѣ за скрѣпкою завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Комитета.

§ 14. Въ случаѣ необходимости сдѣлать какія либо измѣненія въ утвержденномъ Комитетомъ планѣ хозяйства (напр. влѣдствіе пожара, поврежденія насѣкомыми, вѣтромъ, совершеннаго отсутствія облѣсенія на вырубкахъ и т. п.) лѣсовладѣлецъ входитъ съ заявленіемъ о томъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ поясняя причины, вызывающія измѣненіе существующаго или составленіе новаго плана хозяйства.

§ 15. По истеченіи періода времени, на который предположены и указаны на чертежѣ мѣста рубокъ, и во всякомъ случаѣ не позже, какъ черезъ 10 лѣтъ послѣ утвержденія Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ плана хозяйства, послѣдній снова представляется въ Комитетъ съ предположеніями о рубкахъ и мѣрахъ возобновленія на слѣдующій періодъ.

Примѣчаніе. Представленный на основаніи настоящаго § планъ хозяйства разсматривается въ Комитетѣ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ § 13 настоящихъ правилъ.

§ 16. Переписка по представленію плановъ хозяйства, ихъ разсмотрѣнію и утвержденію, а равно и самый планъ хозяйства освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

§ 17. Копіи съ утвержденныхъ плановъ хозяйства и чертежей хранятся въ двухъ экземплярахъ, одинъ въ канцеляріи Лѣсоохранительнаго Комитета, а другой у чина мѣстнаго надзора.

# Ф О Р М А

для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

## ПЛАНЪ ХОЗЯЙСТВА.

Лѣсовладѣлецъ

Губернія

Уѣздъ

Волость

Имѣніе

Ближайшее селеніе (деревня, усадьба) NN въ 00 верстахъ.

Почтовая (жельзнодорожная) станція NN въ 00 верстахъ.

Названіе лѣса (дачи, пустоши, урочища и т. под.)

|   | Сѣблнхъ.  | Средневозрастныхъ. | Молодыхъ. | Всего. | Почва. | Оборотъ рубки.* | Количество ежегодной рубки лѣса. |
|---|-----------|--------------------|-----------|--------|--------|-----------------|----------------------------------|
|   | Десятинъ. |                    |           |        |        |                 |                                  |
| Насажденій хвойныхъ (поименовать древесныя породы) . . . . .                | 00        | 00                 | 00        | 00     | —      | 80              | 00                               |
| Насажденій лиственныхъ и мѣшанныхъ (поименовать древесныя породы) . . . . . | 00        | 00                 | 00        | 00     | —      | 40              | 00                               |
| Вырубокъ . . . . .  | —         | —                  | —         | 00     | —      | —               | —                                |
| Прогалинь, предположенныхъ къ обращенію подъ лѣсъ . . . . .                 | —         | —                  | —         | 00     | —      | —               | —                                |
| Всего . . . . .   | 00        | 00                 | 00        | 00     | —      | 00              | 00                               |

\*) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣсками, а выборочно то въ этой графѣ вмѣсто оборота рубки показывается приблизительною цифрою наличное число деревьев на десятинѣ предполагаемыхъ въ выборочную рубку.

\*\*) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣсками, а выборочно, то количество ежегодной рубки показывается не въ десятинахъ, а числомъ деревьевъ.

Объясненія. Здѣсь лѣсовладѣлецъ указываетъ:

а) предполагаемый порядокъ веденія рубокъ сплошными лѣсосѣтками, или выборочно; въ первомъ случаѣ—ширину лѣсосѣтки мѣста рубокъ, какимъ образомъ и на какое число лѣтъ показаны лѣсосѣтки въ натурѣ и т. под.; въ случаѣ выборочной рубки участки, въ коихъ назначается выборка деревьевъ, низшіе размѣры по толщинѣ деревьевъ, предполагаемыхъ въ рубку и т. п.

б) причины отступленія отъ установленныхъ правилами оборотовъ рубки и нормального размѣра ежегодной рубки, если таковыя отступленія предположены по плану хозяйства.

в) Мѣры, обеспечивающія лѣсовозобновленіе на вырубкахъ, а также соображенія объ облѣсеніи прогалинъ, предположенныхъ къ обращенію подъ лѣсъ.

г) все то что онъ найдетъ нужнымъ пояснить въ подержаніе своихъ предположеній.

Подпись лѣсовладѣльца или его повѣреннаго

Резолюція Лѣсоохранительнаго Комитета.

Примѣры плановъ хозяйства, составляемыхъ на основаніи правилъ утвержденныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 1 Мая 1893 года.

Примѣръ 1-й для рубки сплошной.

ПЛАНЪ ХОЗЯЙСТВА.

на лѣсную дачу, подъ названіемъ „Борокъ“, принадлежащую землевладѣльцу Брянскаго уѣзда, Орловской губерніи, Ивану Ивановичу Иванову. Дача „Борокъ“ находится въ имѣніи владѣльца близъ дер. Ивановки, Петровской волости, въ 3-хъ вер-

стахъ отъ почтовой станціи Петровки и въ 12 верстахъ отъ полустанціи Вѣлье Берега, Орловско-Витебской желѣзной дор.

Описаніе:

|  | Сѣянхъ.   | Средневозрастныхъ. | Молодыхъ. | Всего. | П о ч в а.          | Оборотъ рубки. | Размѣръ пользозаванія. |        |
|--|-----------|--------------------|-----------|--------|---------------------|----------------|------------------------|--------|
|  | Десятинъ. |                    |           |        |                     |                |                        | Десят. |
|  |           |                    |           |        |                     |                |                        |        |
| Лѣсная дача состоитъ изъ:  |           |                    |           |        | Среднѣйшая глубина. |                |                        |        |
| 1) Насажденій хвойныхъ (сосны) . . . . .                                       | 72        | 45                 | 93        | 210    |                     | 60             | 3                      |        |
| Дубоваго насажденія . . . . .  | 25        | —                  | 29        | 54     |                     | 40             | 1                      |        |
| Насажденій прочихъ лиственныхъ породъ (береза осина съ примѣсью липы). . . . . | 26        | 33                 | 32        | 91     |                     | 30             | 3                      |        |
| Вырубокъ прежнихъ лѣтъ . . . . .   | —         | —                  | —         | 30     |                     | —              | —                      |        |
| Прогалинъ предположенныхъ подъ лѣсосозращеніе. . . . .                         | —         | —                  | —         | 12     |                     | —              | —                      |        |
| Итого . . . . .  | —         | —                  | —         | 397    | —                   | —              | 7                      |        |

Объясненія:

1. Рубку лѣса въ насажденіяхъ хвойныхъ предполагается вести полосами, шириною до 30 сажень, череполосно, безъ оставленія сѣмениковъ и въ той послѣдовательности, какъ это обозначено на чертежѣ. Согласно же показаній чертежа предполагается вести ежегодныя рубки въ участкахъ лиственнаго лѣса, за исключеніемъ насажденій дуба, въ которыхъ вырубки будутъ производиться черезъ каждые два года по 2 десятины. Площадь назначенная къ вырубкѣ въ теченіе перваго десятилѣтія, отведена въ натурѣ въ четырехъ мѣстахъ и отдѣлена отъ прочаго лѣса визирами и затесками на деревьяхъ по обѣимъ сторонамъ визировъ.

2. Отступленій отъ принятыхъ оборотовъ рубки и отъ другихъ правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства

не предположено въ настоящее время; въ теченіе десятилѣтія можетъ обнаружиться необходимость одновременной вырубкѣ 5 лѣтней пропорціи въ лиственныхъ (не дубовыхъ) насажденіяхъ, что будетъ исполнено съ соблюденіемъ § 10 правилъ для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

3. Возобновленіе вырубокъ ожидается естественное—отъ сѣмянъ и порослью. При неуспѣхѣ естественнаго возобновленія на свѣже-срубленныхъ лѣсосѣкахъ въ хвойныхъ участкахъ, а также на вырубкахъ прежнихъ лѣтъ будутъ производиться посадки сосны съ березой и осиною; на прогалинахъ же предполагается посѣвъ желудей въ количествѣ 3 четвертей на десятину. Культуры будутъ производиться съ такимъ расчетомъ, чтобы къ концу десятилѣтія половина старыхъ вырубокъ и прогалинъ была облѣсена, и

4. Въ теченіе десятилѣтія предполагается прочистка, по одному разу, всѣхъ молодняковъ на площади 154 десятины. Лѣсовладѣлецъ Ивановъ.

Планъ составилъ помощникъ лѣсничаго Елецкаго лѣсничества Морозовъ.

#### Резолюція Лѣсоохранительнаго Комитета.

По журналу 15 іюня 1892 года Орловскаго Лѣсоохранительнаго Комитета (ст. 15) постановлено: планъ хозяйства, представленный землевладѣльцемъ Иваномъ Ивановичемъ Ивановымъ утвердить, о чемъ и сдѣлать надпись на чертежѣ и описаніи.

Членъ Лѣсоохранительнаго Комитета Старшій Лѣсной Ревизоръ Чумаковъ.

20 іюня 1892 г.

(печать Комитета).

Примѣръ 2-й для рубки выборочной.

ПЛАНЪ ХОЗЯЙСТВА.

на лѣсную дачу владѣльца Адама Карловича Вольфа, находящуюся въ 10 верстахъ отъ ст. Любомль, Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Волынской губерніи.

Описаніе:

|   | Слѣдующихъ. |                    |           |        | Почва.                          | Среднее число деревьевъ толщину отъ 8 вершковъ и выше у ши на деся типѣ. | Размѣръ ежегоднаго пользования. |
|---|-------------|--------------------|-----------|--------|---------------------------------|--|---------------------------------|
|   | Слѣдующихъ. | Средневозрастныхъ. | Молодыхъ. | Всего. |                                 |  |                                 |
|   | Десятицъ.   |                    |           |        |                                 |  |                                 |
| Лѣсъ состоитъ изъ:  |             |                    |           |        |                                 |  |                                 |
| 1) Насажденій хвойныхъ (сосна съ примѣсью ели)                            | 76          | 184                | 28        | 288    | Песчаная.                       | 20   | 300                             |
| 2) Насажденій лиственныхъ: дубъ и грабъ съ примѣсью ясеня, клена и ильма) | 150         | 49                 | 75        | 274    | Черноземъ глубокой.             | 25   | 450                             |
| 3) Прогалинь  | —           | —                  | —         | 50     | Половина площади смучіи песокъ. | —  | —                               |
| Итого   | —           | —                  | —         | 612    |                                 | —  | 750                             |

Обьясненія:

1. Въ теченіе перваго десятилѣтія предполагается выборочная рубка въ старыхъ участкахъ а, е и к, показанныхъ на чертежѣ, при чемъ сосну въ участкѣ а) предположено вырубать, въ видахъ успѣха возобновленія лѣса, группами деревьевъ, по 10—12 шт. вмѣстѣ.

2. Въ первый годъ предполагается вырубка двухгодичной пропорціи съ соблюденіемъ § 10 правилъ для составленія у-

рошенных плановъ хозяйства, а затѣмъ рубки будутъ производиться ежегодно въ размѣрѣ, разрѣшенномъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ къ ежегодному пользованію.

3. Возобновленіе ожидается естественное; на сыпучемъ пескѣ будетъ производиться облѣсеніе по 2 дес. въ годъ шелюгою, съ назначеніемъ ее въ рубку черезъ каждые три года.

4. По истеченіи десятилѣтія, взамѣнъ представленнаго плана, составленъ будетъ новый планъ хозяйства съ предложеніями о рубкахъ сплошныхъ на ряду съ выборочными.

Подпись владѣльца и составителя плана и надпись Комитета объ утвержденіи, съ печатью Комитета—по предъидущему.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О К О

Высокопреосвященнѣйшаго Воеводства, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго,

произнесенное въ кафедральномъ соборѣ,

въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ.

*„Уготовайте путь Господень, правы  
творите стези Его“ (Марк. 1. 3).*

Такъ взывалъ св. Іоаннъ, Предтеча Господень, къ современнымъ ему Іудеямъ, приходившимъ во множествѣ къ нему въ пустыню, „Скоро, какъ бы такъ говорилъ Предтеча Господень своимъ единоплеменникамъ, придетъ къ вамъ Обѣтованный Мессія, — Спаситель міра, приготовьтесь же къ срътенію Его и старайтесь такъ расположить свою душу, чтобы быть способными принять и усвоить себѣ глаголы живота вѣчнаго, которыя Онъ имѣетъ возвѣщать, чтобы съ готовностію слѣдовать Ему и сдѣлаться достойными вступленія въ Его благодатное Царство.

Спаситель міра, Господь нашъ Іисусъ Христосъ уже давно приходилъ въ міръ, и совершивъ дѣло спасенія нашего, вознесся на небо. Но, вознесшись на небо и возсѣвши одесную Бога Отца, Онъ не прекратилъ Своего ближайшаго общенія съ вѣрующими въ Него, не оставилъ самимъ себѣ Своихъ послѣдователей. „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. 28. 20), обѣтовалъ Іисусъ Христосъ въ

лицѣ Апостоловъ вѣмъ Христіанамъ. Этого еще мало: Господь Иисусъ Христосъ такъ возлюбилъ насъ, что благоволилъ вселяться въ насъ и обитать въ насъ, если мы будемъ достойны этого. „Се стою, сказалъ о Себѣ Господь, при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ мой и отверзетъ двери, вниду къ нему и вечеряю съ нимъ“ (Апок. 3, 20). Посему, хотя воззвание св. Іоанна, Предтечи Господня, о приготовленіи къ принятію Спасителя собственно относилось къ современному Ему Іудеямъ, тѣмъ не менѣе оно должно произвести и на насъ глубокое впечатлѣніе и возбудить въ насъ самую усердную заботу о томъ, чтобы быть готовыми къ принятію Господа, желающаго вселиться въ насъ, и быть достойными Его таинственнаго благодатнаго посѣщенія. Что же для этого нужно съ нашей стороны?

По ученію Св. Ап. Павла, Христосъ вѣрою вселяется въ сердца наша (Еф. 3, 14). Прежде всего требуется отъ насъ вѣра, чтобы быть готовыми къ принятію Спасителя и достойными Его посѣщенія. Если безъ вѣры вообще нельзя угодить Богу (Евр. 11, 6), то тѣмъ болѣе безъ ней никому нельзя быть достойнымъ посѣщенія Господа. Вѣра — это тотъ свѣтильникъ который каждая изъ десяти дѣвъ, изображенныхъ въ одной евангельской притчѣ, (Мѣ. 25 гл.) должна была приготовить и украсить, чтобы достойно срѣтить Жениха — Царя. Что же? Могутъ сказать многіе: мы христіане, мы вѣруемъ, и, значить, можемъ питать надежду, что Господь не лишитъ насъ Своего благодатнаго посѣщенія. Пусть будетъ правда, что мы вѣруемъ, но истинна ли, совершенна ли наша вѣра? Нерѣдко, вѣру смѣшиваютъ съ знаніемъ, признаютъ, на примѣръ, что Богъ существуетъ, что Иисусъ Христосъ есть Спаситель нашъ, и думаютъ, что имѣютъ достаточную вѣру. Но вѣра не есть простое знаніе; она есть глубокое и живое убѣжденіе ума и сердца и прочихъ силъ нашей души въ истинѣ и спасительности всего того, что Богъ Отецъ открылъ и возвѣстилъ намъ чрезъ Единорока

наго Сына Своего, — убѣжденіе, соединенное съ искреннею и смиренною преданностію всѣмъ истинамъ евангельскаго ученія Іисуса Христа, и съ постояннымъ, дѣятельнымъ стремленіемъ сообразоваться съ ними въ мысляхъ, словахъ и дѣлахъ. Вникнемъ же въ себя и испытаемъ нашу вѣру, при свѣтѣ нашей совѣсти, твердо ли и глубоко ли мы убѣждены въ истинахъ и правилахъ евангелія Христова, всецѣло ли преданы мы имъ, проникаются ли ими наши мысли, чувства и желанія. не сомнѣваемся ли мы въ нихъ, не колеблемся ли мы въ вѣрѣ, особенно во время напастей и искушеній, не склоняемся ли на сторону разныхъ лжемудрствованій современныхъ вольнодумцевъ, не холодны ли мы къ евангельскому ученію, не питаемъ ли нерадѣнія о послѣдованіи ему, не измѣняемъ ли истинамъ и правиламъ евангельскаго ученія изъ угожденія нашимъ похотямъ и страстямъ, и изъ опасенія лишиться какихъ-либо житейскихъ выгодъ. Если, при такомъ испытаніи нашей вѣры, усмотримъ въ ней какія либо несовершенства, то вмѣнимъ себѣ въ священный долгъ заботиться объ усовершеніи нашей вѣры, чтобы Господь, стоящій при дверяхъ нашего сердца, не удалился отъ насъ, оставивъ насъ самимъ себѣ, нашему произволению, наклонному болѣе ко грѣху, нежели къ добру.

Господь Іисусъ Христосъ, какъ Самъ возвѣщаетъ, стоитъ при насъ и ожидаетъ, не отворимъ ли мы для Него двери сердца нашего. Первый и главный ключъ, отверзающій двери сердца нашего для Господа, есть молитва. — Молитва подобна естественному, тѣлесному дыханію нашему. При тѣлесномъ дыханіи открываются уста наши, и чрезъ нихъ входитъ внутрь насъ внѣшній, свѣжій воздухъ. Такъ молитва наша, которая можетъ быть названа дыханіемъ души нашей, дѣлаетъ ее отверстою для Господа и открываетъ Ему свободный входъ въ насъ. „Отверзу уста моя, воспѣваетъ св. Церковь, и наполнятся духа, т. е. благодатнаго духа Божія. Но молитва бываетъ различна. Есть молитва, которою напрасно чтутъ Бога, которая не уми-

достивляетъ, а прогнѣвляетъ Его, которая не служитъ намъ во спасеніе, а вмѣняется въ грѣхъ. Чтобы молитва наша дѣлала нашу душу отверстою и открытою для благодатнаго посѣщенія Господа, она должна быть искреннею, усердною, чистою, — должна состоять не изъ однихъ лишь словъ, произносимыхъ устами, а изливаться изъ глубины исполненной вѣры и пламеньющей любовію — души; въ минуты ея, отложивъ всякія житейскія попеченія и всѣ земныя думы, мы должны такъ располагать наши мысли, чувства и желанія, чтобы онѣ не влачилиcь по землѣ, а возносились къ небу — къ Богу. Такова ли же наша молитва? Не молимся ли мы, напротивъ, холодно, безъ сердечнаго участія, — не произносимъ ли мы слова молитвы по установившемуся навыку, а не отъ избытка благоговѣнныхъ чувствъ вѣры и любви, не волнуемся ли мы въ минуты молитвы помышленіями и попеченіями о земномъ и житейскомъ, не разсѣваются ли въ эти минуты наши мысли, чувства и желанія по разнымъ мѣстамъ и предметамъ міра. Вникните безпристрастно безъ всякой поблажки своему самолюбію, и рассмотрите, какъ вы молитесь, и вы найдете, что молитва ваша холодна, слаба, не чиста. Пусть же всякій изъ насъ усердно заботится усовершенить свою молитву и довести ее до такой степени, чтобы она могла отверзать двери сердца нашего для Господа, стоящаго при насъ и желающаго вселиться въ насъ.

Обратимся еще разъ къ ученію св. Апостола Павла о томъ, что Господь вѣрою вселяется въ наши сердца. Изъ этого ученія Апостола слѣдуетъ, что у христіанъ сердце есть главное святилище, въ которое вселяется Господь. Сердце есть средоточіе духовной нашей жизни. Въ немъ она зарождается и возрастаетъ. Въ немъ возникаетъ вѣра, утверждается надежда, воспламеняется любовь къ Богу и ближнимъ. Въ немъ корень помышленій и желаній нашихъ. Въ виду такого значенія нашего сердца, нельзя и сомнѣваться, что именно въ него вселяется Господь. Но Господь нашъ, какъ Чи

стѣйшій и Святѣйшій, не можетъ вселяться въ наше сердце, когда оно исполнено нечистоты грѣховной, когда оно осквернено чувственными пристрастіями и грѣховными привязанностями, когда оно склонно улаждаться временною грѣха сладостію, когда оно ищетъ наслажденія только въ чувственныхъ благахъ и удовольствіяхъ, когда оно волнуется влеченіями похотей и страстей. Кто искренне желаетъ благодатнаго посѣщенія Господа, тотъ долженъ питать постоянную заботу о чистотѣ своего сердца. Пусть сердце христіанина бьется только чистыми и святыми чувствами, пусть оно будетъ исполнено страха Божія, смиренныхъ и благоговѣйныхъ чувствъ предъ величіемъ Божиимъ, пусть въ немъ преобладаетъ любовь къ Богу, къ истинѣ и добру, пусть оно чувствуетъ ничтожество земныхъ благъ, величіе и сладость благъ небесныхъ, духовныхъ. Когда сердце христіанина будетъ таково, оно сдѣлается достойнымъ благодатнаго посѣщенія Господа.—Господь вселится въ него и не перестанетъ обитать въ немъ.

Братіе и сестры о Господѣ! Что можетъ быть вожделѣннѣе, сладостнѣе и спасительнѣе, какъ имѣть въ сердцѣ своемъ Господа, Подателя духовныхъ благъ, Источника правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ. И это величайшее благо доступно намъ и зависитъ отъ насъ, отъ нашей заботливости быть достойными благодатнаго посѣщенія Господа. Кто же не возчувствуетъ необходимости этой заботливости? Кто не постарается стяжать ее и постоянно питать ее въ себѣ? Аминь.

**Участіе новгородской епархіи въ трехдневномъ празднованіи въ Псковѣ 700—лѣтней годовщины обрѣтенія мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода—Гавриила.**

Съ 26 ноября 1893 г.—по 28-е ноября во Псковѣ происходило торжественное трехдневное празднованіе 700 лѣтней годовщины обрѣтенія мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода Гавриила.

Объ этомъ событіи весьма много печаталось въ свое время въ періодическихъ изданіяхъ, но здѣсь не было указано обстоятельно, какое участіе принимала въ этомъ торжествѣ новгородская епархія. Долгомъ поставляемъ восполнить этотъ пробѣлъ своею замѣткою, составленною на основаніи воспоминаній присутствовавшаго на торжествѣ представителя отъ новгородской епархіи о. Протоіерея Василія Семеновича Орнатскаго и на основаніи сообщенія Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей № 1, за 1894 годъ.

*Примѣчаніе.* Св. Потомокъ св. предковъ, — князь Всеволодъ сынъ св. князя Новгородскаго Мстислава 1-го и внукъ Владиміра Мономаха, князя Кіевскаго, жилъ въ концѣ XI и въ первой половинѣ XII вѣка. Воспитанный въ правилахъ вѣры и благочестія, онъ съ дѣтства прилежалъ и навѣкъ чтенію священныхъ книгъ, богослуженію и молитвѣ, отличался благочестіемъ, преданностію св. церкви, миролюбіемъ и нестяжательностію. Наслѣдовавъ отъ отца великокняжескій престолъ въ Новгородѣ, св. князь и на этомъ высокому поприщѣ своего служенія былъ ревностнымъ подвижникомъ вѣры и благочестія, — любилъ строить и украшать храмы Божіи (въ Новгородѣ имъ построены церкви св. Георгія Побѣдоносца въ Юрьевѣ монастырь и св. Іоанна Предтечи — на Опокахъ), заботился о благолѣпнѣйшей службѣ церковной, поддерживалъ на свои средства обители иноческія, всегда былъ строгимъ исполнителемъ заповѣдей Господнихъ и установленій церкви. Былъ онъ и великимъ благодѣтелемъ своихъ подданныхъ — новгородцевъ; ревностно заботился онъ прекращать господствовавшія въ средѣ ихъ несогласія и распри, водворялъ у нихъ миръ и спокойствіе; мужественно, не жалы себя, защищалъ ихъ отъ нападеній сосѣднихъ иноплеменныхъ народовъ, творилъ правый и нелицепріятый судъ; утѣшалъ скорбящихъ, благотворилъ бѣднымъ, а во время страшнаго голода постигшаго Новгородскую область, истощилъ всю казну свою на пособія голодающимъ. Благочестивый князь много потерпѣлъ и отъ княжескихъ усобицъ, и отъ своеволія Новгородцевъ, которые возстали на него, причинили ему тяжкія оскорбленія и, наконецъ, продержавъ его съ семействомъ два мѣсяца въ заключеніи, совсѣмъ изгнали его изъ Новгородской области. Но святой князь съ любовію былъ принятъ жителями Пскова, которые

предоставили ему княжескую власть надъ собою и надъ всею псковскою областью. Не смотря на то, что св. Всеволодъ—Гавріиль былъ княземъ псковскимъ лишь одинъ годъ.—онъ однако успѣлъ перестроить здѣсь соборный храмъ Св. Троицы, вновь устроилъ церкви Благовѣщенія и Св. Дмитрія Солунскаго, — и многихъ облагодѣтельствовалъ. Благовѣрный князь скончался въ 1137 году и былъ погребенъ въ храмѣ Св. Дмитрія. Черезъ 55 лѣтъ, при Архіепископѣ Новгородскомъ Гавріилѣ, по дивному видѣнію одного благочестиваго мужа, нетлѣнныя мощи св. князя были торжественно перенесены 27 ноября 1893 года изъ Дмитріевской церкви, въ Троицкій соборъ, здѣсь до 1834 года они находились въ придѣльномъ храмѣ, а въ означенномъ году по повелѣнію Государя Императора Николая Павловича 22 апрѣля, въ день Св. Пасхи, перенесены въ главный соборъ и вскорѣ затѣмъ переложены были изъ деревянной раки въ новую серебряную. Вблизи раки помѣщенъ мечъ князя, на рукояти котораго сдѣлана латинская надпись: *Honorem meum nemini dabo* (честь моей никому не дамъ). Мечъ весьма большихъ размѣровъ и имѣетъ крестообразную форму.

Торжественное празднество, какъ, мы сказали выше, началось съ 26 ноября (пятницы) и сосредоточивалось главнымъ образомъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Посреди собора былъ устроенъ довольно высокій и широкій помостъ, покрытый сукномъ и окруженный рѣшеткою, надъ которымъ возвышался балдахинъ изъ золотаго газета съ княжеской короной на верху; подъ нимъ укрѣплена пожертвованная псковскимъ купечествомъ новая лампада, а около установлены подсвѣчники съ большими свѣчами. Въ 2 часа пополудни начался благовѣстъ въ большой колоколь; всѣ лавки начали затворяться, а народъ изъ всѣхъ концовъ города густыми толпами сбѣжалъ къ кремлю и скоро наполнилъ всю соборную площадь и стоялъ даже на кремлевскихъ стѣнахъ; для порядка по мѣстамъ цѣпью были разставлены войска.

Въ началѣ третьяго часа изъ Михаило-Архангельской церкви вышло все городское духовенство съ хоругвями, принесенными изъ всѣхъ церквей и направилось къ Благовѣщенскому собору, куда одновременно пріѣхалъ преосвященный Антонинъ, епископъ Псковскій и Порховскій, который послѣ облаченія, освятилъ принесенныя въ даръ собору роскошныя хоругви и лампаду, пожертвованныя отъ псковскаго купечества. Вслѣдъ затѣмъ при-

бывшій изъ Новгорола кафедральный Софійскаго собора протоіерей В. С. Орнатскій, обратясь къ преосвященному Антонину, прочиталъ слѣдующій присланный отъ новгородской паствы привѣтственный адресъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Семь вѣковъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ дивный въ спасительномъ о насъ промысленіи Господь Исусъ Христосъ прославилъ нетлѣніемъ мощей и сіяніемъ Чудесъ избранный сосудъ своей благодати—Св. Благовѣрнаго Князя Всеволода—Гавріила, Псковскаго Чудотворца. Этотъ прозябшій въ Великомъ Новградѣ, плодъ благій Богови, присноцвѣтушій добродѣтелями, изгнаніе претерпѣвъ отъ своихъ, многомудренно переселился въ градъ Псковъ. Здѣсь онъ нашель послѣ многихъ смуть житейскихъ и народныхъ вѣчный ничѣмъ ненарушаемый покой и, сложивши славный мечъ свой Княжескій, возлегъ какъ бы на вѣчную стражу въ храмѣ Св. Живоначальныя Троицы въ честь и утвержденіе Граду сему.

Въ настоящій день Церковь Псковская, благоговѣнно воспоминаая о совершившемся, 700 лѣтъ тому назадъ, обрѣтеніи честныхъ нетлѣнныхъ мощей Св. Благовѣрнаго Князя сего Всеволода—Гавріила, преисполнена великой духовной радости и свѣтло празднуетъ. И какъ не радоваться, какъ не праздновать по сему высоко знаменательному событію?—Онъ—ратоборець, за отчизну при жизни сильный, былъ великимъ ревнителемъ и за вѣру Христову, и творя судъ и правду, какъ Князь воитель, охранялъ и дѣйственно возвышалъ и церковь, усердно устроая Св. Храмы и щедро ихъ благоукрашая.—Церковь Новгородская, также свято почитающая память сего Князя, глубоко—искренно раздѣляетъ сію видимо торжественную радость духовной сестры своей о Господѣ—церкви Псковской.

имѣя сильныя къ тому побужденія и достоуважаемыя причины. Святой князь Всеволодъ Мстиславичъ явилъ много милостей и людямъ Новгородскимъ и обезсмертилъ себя въ Новгородѣ особою святою ревностью по вѣрѣ въ Бога. Никто не отходилъ, какъ повѣствуетъ преданіе, отъ княжескаго двора его тощъ и неущедренъ. А памятниками благочестія Его и по нынѣ въ Новгородѣ служатъ отъ дней княженія Его два удѣльвшіе св. храмы. Величественный храмъ св. Георгія Велико-мученика Побѣдоносца въ Юрьевской обители—въблизи города, тамъ—у истока бурнаго и мутнаго Волхова, какъ бурны и мутны были нѣкогда и сами Новгородцы,—и храмъ св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна—на торгу на Опокахъ—въ серединѣ города, составляютъ священную старину, въ теченіи столькихъ вѣковъ не сокрушимую и безмолвно какъ бы рукою указующую на примѣрное Его благочестіе.

Такимъ образомъ церковь Новгородская, исторически съ давнихъ лѣтъ связанная съ Псковскою и духовно въ этомъ князѣ благодатно возвышенная, съ восторженною любовію возноситъ вмѣстѣ съ нею въ такой удѣльно знаменательный день свое молитвенное благодареніе Всещедрому Господу, дивному во святыхъ Своихъ и высоко цѣня по духу вѣры Христовой это непрестающее единеніе, умиленно проситъ Единаго Ходатая Бога и челобѣковъ и во все будущія лѣта благодати Его не прерывать сего духовно молитвеннаго союза во славу Божию, во благо Православной Всероссійской церкви и въ истинное соблюденіе вѣры и благочестія всѣхъ тамъ и тутъ насельниковъ.

Въ видимый же залогъ мира Божія благодатнаго въ древнемъ градѣ Плесковѣ и его селеніяхъ отъ тысячелѣтняго Новгорода въ лицѣ Высокаго его Архипастыря, Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, приносится Св. Икона Божіей Матери Старорусскія на память настоящаго святоторжественнаго событія въ честь и славу

общаго молитвенника и небеснаго заступника Князя Всеволода Мстиславича—Гавріила.

Адресъ подписанъ Высокопреосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.

Послѣ прочтенія адреса о. протоіерей вручилъ владыкѣ копію чудотворной *Старорусской* иконы Божіей Матери, какъ даръ отъ древняго Новгорода меньшему брату—Пскову и какъ знакъ любви и многолѣтней дружбы гг. Новгорода и Пскова. Владыка, преклонивши колѣна предъ образомъ Божіей Матери и приложившись къ нему, благодарилъ высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, въ лицѣ представителя его, и распорядился—на память грядущимъ поколѣніямъ,—означенный адресъ и присланную икону помѣстить въ Троицкомъ соборѣ около мощей св. князя Всеволода-Гавріила.

На рѣчь Преосвященнаго о. протоіерей отвѣчалъ съ обычнымъ своимъ краснорѣчіемъ краткимъ словомъ, въ которомъ выражая отъ лица Его Высокопреосвященства,—Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, крайнее сожалѣніе и прискорбіе о невозможности для него личнаго участія въ торжествѣ Псковской епархіи,—просилъ Владыку Антонина, принять его, какъ представителя Владыки и древняго Новгорода, и дозволить ему соучаствовать въ торжественныхъ богослуженіяхъ радостнаго и для Новгородской церкви праздника,—на что Его Преосвященство отвѣтилъ полнымъ согласіемъ и благословеніемъ. Затѣмъ Владыка держалъ пространную къ народу рѣчь, велѣдъ за которой началась праздничная вечерня. Когда послѣдовало молебное пѣніе св. князю Гавріилу, духовныя и остальные присутствовавшія лица вышли съ крестнымъ ходомъ (діаконы несли большія зажженные свѣчи) въ Троицкій соборъ, который былъ наполненъ народомъ, державшимъ въ рукахъ также зажженные свѣчи. Процессія остановилась у гробницы св. князя, окруживъ ее съ обѣихъ сторонъ—иконы по лѣвую, духовенство по правую сторону,—и затѣмъ предъ ракою весь сонмъ духовенства (2 архимандрита, множество протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и

священниковъ, около 60 лицъ, кромѣ діаконовъ, псаломщиковъ и пѣвчихъ) во главѣ съ Архипастыремъ продолжалъ молебное пѣніе до прочтенія Евангелія. По окончаніи послѣдняго, владыка приблизился къ рацѣ. Отдавъ земной поклонъ, духовенство, при пѣніи стихиры: „*Приидите людие и вся грады и страны славному граду нашему Пскову срадуитесь*“... изъ серебрянной раки тихо вынуло древній дубовый гробъ съ нетлѣнными св. мощами, запечатанный сургучною печатью съ изображеніемъ благословляющей руки. Духовенство несло гробъ на рукахъ до самой площадки собора и поставило его на особо устроенныя носилки подъ балдахиномъ. Побѣдоносный мечъ св. князя преосвященный Антоній вручилъ начальнику 24 пѣхотной дивизіи, генераль-лейтенанту Г. К. Маклакову; ассистентами его были вице-губернаторъ, графъ А. В. Адлербергъ и и. д. исковскаго уѣзднаго предводителя дворянства С. И. Зубчаниновъ. При звонѣ всѣхъ колоколовъ и звукахъ музыки „Коль Славень“, началось медленное шествіе въ теплый Благовѣщенскій соборъ. Путь освѣщался бенгальскимъ огнемъ и поставленными по дорогѣ плошками. <sup>1)</sup>

Наконецъ, въ исходѣ пятаго часа, св. мощи были внесены въ соборъ и установлены подъ балдахиномъ, изготовленнымъ псковскимъ купечествомъ. Поверхъ гроба былъ положенъ древній вышитый образъ св. князя, а въ ногахъ поставленъ мечъ его; подъ балдахиномъ горѣли три лампы, а по бокамъ стояло 6 подсвѣчниковъ съ зажженными свѣчами.

Около мощей началось попережѣнное стояніе двухъ священниковъ съ діакономъ и четырехъ воспитанниковъ духовной семинаріи въ стихаряхъ съ рипидами.

Въ 6 часовъ во всѣхъ церквахъ совершалось всенощное, а въ 7½ часовъ начался благовѣстъ въ соборъ. Путь къ собору въ кремль и на площади былъ освѣщенъ фонарями, плошками, а на окнахъ горѣли свѣчи.

Торжественное служеніе всенощной началось въ 8 часовъ и окончилось только во *второмъ часу* ночи. Во время богослуженія были прочтены всѣ стихиры, положенныя въ службѣ на обрѣтеніе мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила. За всенощ-

<sup>1)</sup> Къ этому времени стемнѣло (было 4 часа вечера).

нымъ читалось житіе св. князя и акаѳистъ по рукописи, хранящейся въ соборной ризницѣ. Владыка во время помазанія елеемъ раздавалъ народу экземпляры печатнаго житія св. князя Всеволода-Гавріила.

Въ самый день праздника, 27 числа, въ соборѣ совершалось 3 литургіи.

Въ Благовѣщенскомъ соборѣ за литургіей въ числѣ сослужившихъ владыкъ 8 лицъ при 4 діаконахъ былъ и представитель Новгородской кафедры В. С. Орнатскій.

Божественная литургія совершалась съ особою торжественностію, при чемъ всѣ принадлежности и св. евангеліе были вынуты изъ ризницы самыя древнія и богатяя; на молебенъ вышло болѣе 40 священнослужителей; богослуженіе окончилось во *второмъ* часу дня; присутствовали при немъ представители всѣхъ вѣдомствъ, во главѣ съ начальникомъ губерніи, а около собора многотысячная масса народа стояла за цѣпью войска. По окончаніи церковной службы, приглашенныя лица отправились въ квартиру кафедральнаго протоіерея, гдѣ была предложена праздничная трапеза. Въ концѣ обѣда начались тосты: первый за здоровье Государя Императора, а затѣмъ за преосвященнаго Антонина, начальника губерніи, начальника дивизіи, псковское купечество, а также за преосвященныхъ, приславшихъ привѣтствія и проч. Тостъ за представителя древняго Новгорода—протоіерея В. С. Орнатскаго былъ принятъ очень сочувственно. По окончаніи трапезы отправлены были телеграммы преосвященнымъ новгородскому и олонецкому, въ отвѣтъ на ихъ привѣтствія.

Всенощную въ Благовѣщенскомъ соборѣ 27 Ноября совершалъ Новгородскій кафедральный Софійскаго собора протоіерей В. С. Орнатскій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства; одновременно было всенощное бдѣніе и въ Троицкомъ соборѣ. Оба храма были переполнены молящимися.

Въ воскресенье, 28 числа, преосвященный отслужилъ божественную литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Въ началѣ 12 часа начался молебенъ св. князю, на который вышло городское и пріѣзжее духовенство, а около 12 ч. св. мощи были вынесены изъ теплаго Благовѣщенскаго храма при торжественномъ молебномъ пѣніи, при звукахъ музыки „Коль славень“ и въ предшествіи 50 хоругвей, 6 иконъ и меча св. князя, несомато на

чальникомъ дивизіи при ассистентахъ—графъ Адлербергъ и полковникъ Слончевскомъ. Св. мощи обнесены были вокругъ соборовъ съ остановкою въ вѣсколькихъ мѣстахъ для окропленія св. водою и освѣненія св. крестомъ. Народъ толпами подходилъ подъ св. мощи, такъ что только въ исходѣ *сторого* часа святыня была внесена въ Троицкій соборъ и уставлена въ серебряную раку. По прочтеніи молитвы св. князю, церковное торжество закончилось.

Во все время обнесенія мощей былъ трезвонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ. Погода благоприятствовала торжеству. Народъ въ теченіе трехдневнаго празднованія св. князя Всеволода-Гавріила проявилъ такую религіозность, такое проникновеніе высшими духовными интересами, что весьма многіе забывали объ удовлетвореніи насущныхъ физическихъ потребностей, проводя ночь безъ сна и обѣдая лишь въ сумерки, какъ въ сочельники наканунѣ великихъ христіанскихъ праздниковъ. Псковичи долго не забудутъ минувшаго торжественнаго празднованія, и память о немъ перейдетъ къ потомкамъ...

Во время празднествъ не забыта была и меньшая братія: по распоряженію городского головы Э. Р. Сутгофа, въ народной чайной, что на городской площади, поили желающихъ даровымъ чаемъ, а, по распоряженію графа Адлерберга, приходящихъ въ домъ трудолюбія кормили сытною пищею на деньги, пожертвованныя духовенствомъ.

Вечеромъ 28 Ноября о. протоіерей Орнатскій отбылъ въ Новгородъ, напутствуемый добрыми пожеланіями и общею сердечною благодарностью Псковитянъ за то участіе, которое въ лицѣ его выразила Новгородская епархія по отношенію къ Псковской во время ея трехдневнаго торжества.

Но съ окончаніемъ празднествъ сношенія Новгородской епархія съ Псковской по случаю 700 лѣтія обрѣтенія мощей св. князя Всеволода-Гавріила не закончились. Послѣ праздника уже въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Новгородская и Псковская епархія, какъ двѣ наиболѣе родственныя и исторически связанныя тѣсными сношеніями сестры, обмѣнялись взаимными привѣтственными посланіями; причемъ Преосвященный Владыка Антоній, Епископъ Псковскій и Порховской въ чувствѣ глубокой благодарности къ Новгородской церкви за ея участіе въ

торжествъ «своей дщери и юнѣйшей сестры—церкви Псковской» препроводить на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Θεогности, образъ св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила при слѣдующемъ посланіи:

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій  
Архипастырь и Отецъ!

Несказанно утѣшена церковь Псковская, дщерь и юнѣйшая сестра церкви Великаго Новграда, пришествіемъ въ Псковъ къ наступленію празднованія въ честь и прославленіе св. князя Гавріила—представителя Вашего Высокопреосвященства и пріятіемъ отъ него Вашего Архипастырскаго любвиобильнѣйшаго посланія и драгоценнѣйшаго дара—св. Старорусскія иконы Богоматери. *Споспѣшествующимъ и вамъ по насъ молитвою* (2 Кор. 1, 11), *мы соутѣшились въ васъ въпроемъ общемоу* (Римл. 1, 12) и любовію.

Свѣтлое празднованіе въ честь нетлѣнно почивающаго въ Псковскомъ храмѣ св. Живоначальныя Троицы св. благовѣрнаго князя Гавріила, житіе коего многая лѣта озаряло славный Новградъ, совершилось въ богоспасаемомъ градѣ Псковѣ достойно великой и вѣчной памяти сего ублажаемаго Угодника Божія.

Съ великою духовною радостію и утѣшеніемъ пріять знакъ и залогъ братской христіанской любви старшей сестры своей—изображеніе чудотворной иконы общей нашей Заступницы и Покровительницы, церковь древняго града Пскова смиренно проситъ церковь Великаго Новграда принять образъ св. благовѣрнаго князя Гавріила съ глубокимъ сердечнымъ пожеланіемъ и моленіемъ предъ Главою св. церкви: да будетъ сей образъ знакомъ духовнаго союза и единенія сихъ церквей, *снемшихся въ любви* (Кол. 2, 2), да радуется церковь Новграда о Бозѣ, дивно прославляющемъ святыхъ своихъ, и охраняется и созидается паства ея

мощными молитвами и заступленіемъ Угодника Божія и общаго нашего Заступника и Покровителя.

Вашего Высокопреосвященства Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ.

Антонинъ Епископъ Псковскій и Порховскій.

1893 года,  
декабря 3-го дня  
г. Псковъ.

Высокопреосвященный Владыка Феогностъ отдалъ распоряженіе, чтобы означенный образъ св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила хранился въ каедральномъ Софійскомъ соборѣ близъ мощей св. благовѣрныхъ князей. Вмѣстѣ съ тѣмъ за подписомъ Владыки было отправлено во Псковъ на имя Преосвященнаго Антонина, епископа Псковскаго и Порховскаго отвѣтное посланіе отъ 17-го минувшаго Декабря слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Съ святою любовью и душевнымъ утѣшеніемъ имѣлъ я честь принять Святительское Ваше писаніе (отъ 3 декабря) вмѣстѣ съ образомъ Св. Благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила Псковскаго Чудотворца и съ глубокой древности общаго предъ Господомъ ходатая за благосостояніе Церкви Православной въ Богоспасаемыхъ градахъ Псковѣ и Новгородѣ и братскимъ о Христѣ долгомъ считаю принести Вашему Преосвященству сердечное мое благодареніе за таковое духовное общеніе. Глубоко-душевно радуюсь, что великое торжество въ память обрѣтенія, 700 лѣтъ тому назадъ, мощей сего Благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила,

совершилось по милости Божіей и Его молитвамъ и свѣтло вообще и столь благопотребно въ наши времена для укрѣпленія вѣры и благочестія всей Богохранимой Вашей паствы, въ каковомъ торжествѣ и я съ благоговѣйнымъ усердіемъ здѣсь въ Новгородѣ въ этотъ день—27 ноября служеніемъ и особымъ молебствіемъ сему Угоднику Божію принималъ живое духовное участіе. Присланный Вами образъ Св. Благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила будетъ поставленъ въ томъ древнѣйшемъ храмѣ Св. Софіи, въ коемъ нѣкогда при жизни своей и княженіи въ Новгородѣ,—и Онъ многократно молился, изливая благочестивую душу свою въ воздыханіяхъ ко Господу христіански смиренныхъ среди многихъ невзгодъ и неурядицъ тогдашняго неспокойно-своевольнаго Новгорода въ видимое свидѣтельство продолжительнаго истинно терпѣливаго Его служенія Богу и людямъ своимъ Новгородскимъ.

Подписано Высокопреосвященнымъ Θεогностомъ Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ.

Означенныя посланія Псковской епархіи и Новгородской были послѣднимъ отголоскомъ столь счастливо совершеннаго торжественнаго праздника Псковской епархіи, дорогаго и для Новгородской церкви по близкому отношенію къ ней св. благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила.

Прибытіе въ Новгородъ Преосвященнаго Арсенія, епископа Кирилловскаго викарія Новгородской епархіи.

Преосвящ. Каширскій Арсеній, викарій Тульской епархіи, въ 18 день Декабря 1893 года Высочайшимъ повелѣніемъ назначенный викаріемъ Новгородской епархіи, епископомъ Кирилловскимъ,—прибылъ въ Новгородъ 31 Декабря въ 5½ часовъ вечера. Прибытіе Владыки въ это именно время, какъ разъ наканунѣ новаго года,—не ожидалось въ Новгородѣ, да и самъ Владыка далъ знать о своемъ слѣдованіи въ Новгородъ

лишь съ Чудовской станціи. Вечерній звонъ въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ за полчаса до всеобщаго богослуженія подъ новый годъ былъ первымъ вѣстникомъ для гражданъ благополучнаго прибытія Владыки-викарія въ Новгородъ.

Встрѣченный на вокзалѣ ключаремъ кафедральнаго собора о. Анатолиемъ Конкординымъ, Владыка прослѣдовалъ въ Софійскій соборъ, куда успѣли собраться для встрѣчи Преосвященнаго члены Консисторіи, градскіе оо. благочинные и соборное духовенство. Послѣ обычнаго отпуска, Владыка, поклонившись святынямъ храма, прослѣдовалъ въ свои покои, а оттуда почти немедленно-же къ Высокопреосвященному Архіепископу Теофосту.

На другой день т. е. въ новый годъ Владыка уже сослужилъ Высокопреосвящ. Архіепископу Теофосту въ литургіи и молебномъ пѣніи и принималъ посѣтителей.

Считаемъ неумѣстнымъ по случаю прибытія Преосвящ. Арсенія въ Новгородъ припомнить нѣкоторыя біографическія данныя о прошломъ его служеніи, пропечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 23, 1893 г.

Преосвященный Арсеній, уроженецъ Херсонской губерніи, по окончаніи курса въ Одесской Духовной Семинаріи, поступилъ для продолженія богословскаго образованія въ Кіевскую Духовную Академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1853 году со степенью магистра богословія, тогда же постриженъ въ монашество и назначенъ инспекторомъ Одесскаго духовнаго училища въ слѣдующемъ году перемѣщенъ преподавателемъ въ Волынскую духовную семинарію, въ 1859 году—въ Воронежскую, въ 1865—опредѣленъ инспекторомъ той же семинаріи и возведенъ въ игумена, въ 1868 г. въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Полоцкой духовной семинаріи, въ 1872—членомъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, въ 1886—настоятелемъ Московскаго, Ставропигіальнаго Законоспасскаго монастыря, въ 1889 году—членомъ Московской Св. Синода конторы, 28-го Мая истекшаго 1893 года былъ нареченъ, а 30-го хиротонисованъ въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ—во епископа Каширскаго на вновь Высочайше утвержденное 4-го минувшаго Мая по Всеподданѣйшему докладу Св. Синода викаріатство Тульской епархіи, гдѣ Владыка и проходилъ свое служеніе до новаго назначенія своего на кафедрѣ викарія Новгородской епар-

хи. — Нынѣ Владыка имѣеть уже около 64 лѣтъ отроду. На всѣхъ служебныхъ поприщахъ Преосвященный Арсеній находить возможнымъ посвящать всѣ свои досуги отъ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей учено-литературнымъ трудамъ, причѣмъ имъ написано и издано весьма много какъ самостоятельныхъ изслѣдованій, такъ переводовъ, составляющихъ цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу.

Имъ написано много статей, посвященныхъ исторіи православной Церкви въ разныхъ странахъ, преимущественно въ Греціи и славянскихъ земляхъ, какъ напримѣръ: „Судьба православной Греко-Италійской Церкви“ (Русская Бесѣда, 1859 г., кн. 6, стр. 53—94), „Состояніе православной Церкви въ Далмаціи“ (Духовный Вѣстникъ, 1863 г., кн. 4), „Очерки исторіи греческой церковной общины въ Венеціи“ (Духовный Вѣстникъ, 1864 г., кн. 2), „Состояніе православной Церкви у русскіхъ въ Венгріи XIV — XVIII вв.“ (Духовный Вѣстникъ, 1865 г., кн. 6), „Объ отношеніяхъ церковей латинской и греческой, въ періодъ Крестовыхъ походовъ“ (Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія 1867 г.), „Церковный и политическій бытъ сербовъ и волоховъ въ Австріи“ (тамъ же, 1870 г., кн. 10), „Очеркъ исторіи православной греческой Церкви на островѣ Сициліи“ (Православное Обзорѣніе 1871 г., кн. 6), „Состояніе греческой церкви на островѣ Критѣ, XIII—XVII ст.“ (тамъ же, 1876 г., кн. 8), „По поводу вопроса объ Аѳонскомъ монастырѣ святаго Пантелеимона“ (Спб. 1875 г., 187 стр.) и друг. Съ другой стороны, ему же принадлежатъ изслѣдованія нѣкоторыхъ духовныхъ греческихъ писателей и переводы ихъ произведеній, какъ напримѣръ: „Евстаоій, митрополитъ Солунскій, XII вѣка“ (Духовный Вѣстникъ, 1868 г., кн. 8 и 11), „Увѣщаніе къ язычникамъ“ и „Строматы“ Климента Александрійскаго (Воронежскія Епарх. Вѣдомости 1866—1867 гг.), „Святой Максимъ, патриархъ Константинопольскій“ (Православное Обзорѣніе 1868 г., кн. 4), „Отвѣтъ Марка Евгеника царю Іоанну Палеологу“ (Стражникъ, 1872 г., кн. 7), „Іосифъ Врѣнскій, писатель начала XV вѣка“ (М. 1879 г., 104 стр.), „Похвальное слово святому Евѳимію, переводъ“ (Чтенія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, 1889 г., кн. 3—5), „Мануила, великаго ритора, отвѣтъ доминиканцу Франческо

(тамъ же, кн. 7—9), „Митрополита Родосскаго сетире неизданныя произведенія. Свѣдѣнія о Нилѣ“, греческій текстъ его произведеній и русскій переводъ (М. 1891 г.), „Письмо Матвея Властара, іеромонаха Солунскаго и писателя XIV вѣка, къ принцу Кипрскому“ (М. 1891 г., 112 стр.), „Нѣкоего митрополита Ефесскаго. XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе“ (Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, 1892 г., кн. 3—7, 9—12) и другія. Но самымъ главнымъ трудомъ епископа Арсенія является „Лѣтопись церковныхъ событій“ (Спб. 1869 — 1871 гг., три выпуска; второе изданіе. Спб. 1879 года, 876 стр.). Эта обширная работа представляетъ обзоръ по годамъ всѣхъ замѣчательныхъ событій церковной жизни отъ Рождества Христова до 1879 года, основанное на первоисточникахъ и даже на рукописныхъ матеріалахъ, а потому до сихъ поръ считается цѣннымъ пособіемъ для тѣхъ, кому часто приходится наводить справки по церковной исторіи.

### Собесѣдованія со старообрядцами, веденныя 27 и 29 іюня 1893 г. въ селѣ Бѣлебѣлкѣ Старорусскаго уѣзда

преподавателемъ семинаріи о. Дмитріемъ (въ мѣрѣ Николаемъ Сперовскимъ) совместно съ православнымъ начетчикомъ М. Виноградовымъ.

#### І.

Первая бесѣда со старообрядцами Бѣлебѣлковскаго прихода состоялась 27 іюня отъ 3-хъ до 6 часовъ вечера въ зданіи мѣстнаго волостнаго правленія. Слушателей было до 100 человекъ, на половину раскольниковъ. Предъ началомъ бесѣды была прочтѣна молитва „Царю Небесный“, послѣ которой мѣстный священникъ о. Дмитрій Молчановъ пригласилъ присутствующихъ старообрядцевъ побесѣдовать о разныхъ спорныхъ вопросахъ вѣры и указалъ имъ значеніе и цѣль предлагаемаго собесѣдованія. Въ отвѣтъ на это приглашеніе вызвался одинъ недавно перешедшій изъ приволавія въ расколь, чтобы сдѣлаться расколь-

ническимъ наставникомъ, крестьянина деревни Ракитна Борисъ Ивановъ, который попросилъ у Мих. Виноградова большой Катихизисъ и прочиталъ изъ него слѣдующія слова: „Вопросъ. Кая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви?— Отвѣтъ: сея ради яко да извѣстно вѣдущю, въ ней пребываетъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божіа нигдѣже нѣсть спасеніе... знай прочее добръ церковь Божію и претерпѣвай въ ней до конца вся нападенія; соборища же бѣсовскаго блюди, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такоже-де нарицатися церковью Божією; но ты вѣждь, и бѣгай отъ *бѣсовскаго вавилона*, сирѣчь отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей, и приметъ тебѣ Господь Богъ“ (л. 121—122 об.). Окончивъ чтеніе, Борисъ Ивановъ спросилъ: „что такое вавилонъ бѣсовскій?“ Отвѣтъ на сей вопросъ и былъ предметомъ настоящей бесѣды. Борисъ Ив. очевидно, хотѣлое доказать, что вавилонъ бѣсовскій есть Православная церковь; но М. Виноградовъ объяснилъ ему, что вавилономъ бѣсовскимъ называется общество людей, самовольно разорвавшихъ свой союзъ съ церковью и составляющихъ самочинныя церковныя собранія. Въ подтвержденіе своей мысли Виноградовъ прочиталъ Борису Ив. изъ Кормчей книги все о Гангрскомъ соборѣ, причемъ обращено было особенное вниманіе на 5 и 6 правилъ и на заключительное толкованіе воѣхъ правилъ собора, потому что въ нихъ запрещаются всякія самочинныя богослужебныя собранія безъ соизволенія и благословенія епископовъ и пресвитеровъ. Къ сему же было прочитано и 35 пр. Лаодикійскаго собора, пре-клинаящее „собирающихся на пѣніе кромѣ церкви“.—Въ защиту старообрядцевъ Борисъ Ив. сказалъ, что Церковь заключается въ чловѣкѣ, какъ гласитъ Свящ. Писаніе: „не вѣсто ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живеть въ вастѣ“ (см. Б. Катих. л. 122).—М. Виноградовъ возразилъ: ето „учитъ безъ ума дмяся, и не держитъ Христа главы изъ неяже вѣстѣло, и самъ чинится вмѣсто Христа главою Церкви Христовой, той есть антихристъ“ (Кирилл. кн. л. 24 об.). Посему, вселенская церковь не можетъ заключаться въ одномъ чловѣкѣ, но въ такомъ случаѣ чловѣкъ по необходимости оказался бы ея главою, что не согласно съ только что прочитанными словами изъ Кирилловой книги. Тогда Борисъ Ив. далъ иное опредѣленіе церкви: „Церковь составляютъ законы церковные.“—Въ отвѣтъ

на это Виноградовъ прочиталъ изъ Б. Катихизиса опредѣленіе о символической Церкви, коей „единомысліе“ заключается „въ сѣхъ особно пяти вещахъ: въ согласіи правыхъ вѣры и въ любви нелицемѣрнѣ; и во ученіи правомъ, и въ достоинствѣ употребленія Св. Тайнъ, и въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ:“ (л. 120—121). Затѣмъ Виноградовъ предложилъ Борису Ив. и всѣмъ старообрядцамъ прочитать всю 1-ю главу изъ книги о Вѣрѣ, на что послѣдовало ихъ согласіе. Изъ чтенія сей главы выяснилось, что св. Церковь основана Самимъ Христомъ въ Сіонѣ или Іерусалимѣ, откуда она распространена по всей вселенной св. апостолами, что правая вѣра будетъ сохраняться въ Сіонѣ до скончанія вѣка и что удаляющіеся отъ Сіонской Церкви дѣлаются врагами Божиими и друзьями бѣсамъ. Послѣ этого Виноградовъ окончательно выяснилъ старообрядцамъ, что въ бѣсовскомъ вавилонѣ пребываютъ тѣ люди, которые, удалаясь отъ Сіонской церкви и причастія Св. Тайнъ, составляютъ самочинныя церковныя собранія.

Борисъ Ив. пересталъ возражать. Въмѣсто него выступилъ кр. дер. Пухова Осеипъ Кондратьевъ и попросилъ у меня позволенія вычитать одно мѣсто изъ Кирилловой кн. гдѣ говорится, что во времена антихриста на мѣстѣ святѣ станетъ мерзость заупетнѣнія (31 л. и дал.). Прочитавъ это мѣсто, Осеипъ Кондратьевъ сдѣлалъ такое возраженіе: какъ же это вы, православные, учите, что св. церковь будетъ пребывать въ Іерусалимѣ до скончанія вѣка, когда въ свящ. книгахъ говорится, что на мѣстѣ святѣ (т. е. въ Сіонѣ) станетъ мерзость заупетнѣнія?—Въ отвѣтъ на сей вопросъ, я велѣлъ ему продолжать чтеніе изъ Кирилловой кн. Когда онъ прочиталъ на 32 л. мѣсто, гдѣ приводится свидѣтельство св. Златоуста, который яко бы говоритъ, что антихристъ истребитъ св. Евхаристію *предъ своимъ* пришествіемъ, то я остановилъ его на этомъ мѣстѣ и попросилъ обратить вниманіе на выставленный на полѣ книги цитатъ, отсылающій читателя къ Толковому апостолу 1 Коринѣ. зач. 150. Вслѣдъ за симъ приведенное изреченіе Златоуста было прочитано по Толковому апостолу, въ которомъ оно читается иначе, а именно: здѣсь сказано, что антихристъ истребитъ св. жертву не *предъ своимъ*, а *предъ Господнимъ* пришествіемъ. Кромѣ того, я попросилъ старообрядцевъ обратить вни-

маніе на разногласіе въ приведенномъ отрывкѣ Кирилловой кн. съ Толковымъ апост. и убѣждалъ ихъ разумнѣе и созвательно относиться ко всемъ вообще старопечатнымъ книгамъ, которыя, хотя и достойны полнаго уваженія, но не должны быть почитаемы выше Св. Писанія, что, къ сожалѣнію, постоянно замѣчается среди старообрядцевъ. Затѣмъ я прочиталъ изъ Толковаго апостола мѣсто, гдѣ сказано, что какъ только антихристъ водворитъ мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ и уничтожитъ истинную жертву, „тогда и міръ скончается“ (л. 550). Поэтому православные справедливо вѣрятъ, что св. церковь съ іерархіею и св. тайнами пребудетъ до кончины міра, не смотря на то, что антихристъ будетъ всячески стараться все это уничтожить.

Лишь только я окончилъ разсужденіе объ антихристѣ, какъ изъ толпы кто то сказалъ мнѣ, что въ настоящее время ни церкви, ни іерархіи, ни таинствъ нѣтъ, ибо нынѣ царствуетъ антихристъ. — А когда пришелъ антихристъ, спросилъ я сего невѣстнаго? — Онъ отвѣтилъ: въ 1666 году. — Я снова спросилъ: а сколько лѣтъ онъ долженъ царствовать? — Старообрядецъ удивился отъ прямого отвѣта на вопросъ и сказалъ, что это ему въ точности не извѣстно. Тогда я сказалъ: по вашему старообрядческому ученію антихристъ царствуетъ уже болѣе 200 лѣтъ между тѣмъ въ Толковомъ апостолѣ написано, что антихристъ „не тако долго пребудетъ, якоже еретицы показываютъ на пастырей церковныхъ, но токмо толико дней, якоже выше отъ Даниила речеса, сіе же явственнѣйше время извѣсти, сирѣчь три лѣта и шесть мѣсяцевъ“ (л. 550). Такимъ образомъ, продолжалъ я, утверждающіе, что антихристъ воцарился въ нашей православной церкви въ лицѣ пастырей церковныхъ, т. е. епископовъ и священниковъ, называются въ Толковомъ апостолѣ еретиками; антихристъ процарствуетъ только 3½ года, а потому нельзя согласиться съ тѣмъ, что онъ воцарился въ 1666 году.

Когда я окончилъ свою рѣчь, тогда процѣта была молитва „Достойно есть“ и слушатели стали расходиться по домамъ. Нѣкоторые старообрядцы и православные еще частно побесѣдовали со мной, о. Дмитріемъ Молчановымъ и Виноградовымъ о разныхъ предметахъ вѣры и съ интересомъ разсматривали привезенныя мною изъ Новгорода книги: Толковый Апостолъ

единовѣрческой печати, котораго въ этомъ краѣ еще не выдывали, — Остромирово Евангеліе, изданное Востоковымъ, — и Острожскую Библию 1581 г., взятую мною на время изъ епархіальной противораскольнической бібліотеки.

## Исторія Новгородской Духовной Семинаріи.

30 Октября 1890 года Новгородская Семинарія торжественно отпраздновала свой 150-ти-лѣтній юбилей, вызвавшій откликъ со стороны ея многочисленныхъ питомцевъ на разныхъ поприщахъ службы церковной и общественной. Въ этотъ день истекло ровно 150 лѣтъ съ того времени, какъ Новгородская Духовная Семинарія, обезпеченная въ своемъ существованіи, дарованнымъ по указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы АННЫ ІОАНОВНЫ штатомъ, существуетъ въ Антоніевомъ монастырѣ подъ кровомъ своего Преподобнаго патрона, подкрѣпляемая молитвами своего ученика, наставника и начальника (въ качествѣ викарія Новгородскаго) Святителя Тихона Задонскаго, неизмѣнно преслѣдуя назначенную ей главнымъ образомъ цѣль „снабжение церквей (Новгородской епархіи) учительными священниками“, но вмѣстѣ съ тѣмъ воспитавъ въ своихъ стѣнахъ не мало дѣлателей на разныхъ поприщахъ службы государственной. Жизнь даже и частнаго человѣка, заявившаго себя тѣми или иными заслугами обществу, для насъ всегда представляетъ интересъ. Тѣмъ большій интересъ должна представлять жизнь учебнаго заведенія, 150 лѣтъ дѣйствовавшаго на пользу Святой церкви православной, Государства и общества. Новгородская духовная Семинарія на самыхъ первыхъ порахъ своего существованія дала такого великаго Свѣтильника Русской Церкви, каковъ Святитель Тихонъ, новоявленный и замыкающій собою рядъ Святыхъ угодниковъ нашей родной Православной Русской церкви! Вмѣстѣ со Святителемъ Тихономъ нельзя не упомянуть о его школьномъ другѣ и товарищѣ, во многомъ сходномъ съ нимъ по характеру, Симонъ Лаговъ, скончавшемся въ санѣ Архіепископа Рязанскаго

въ 1804 году, оставившаго послѣ себя много печатныхъ произведеній, между прочимъ „Неисходный Индиктионъ“ и „Ручная выкладка о Пасхалии“ служившіе долго единственными руководствами по этому предмету. Подъ его же руководствомъ и по его распоряженію составлено „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“. Необходимость и польза этого изданія видна изъ того, что оно по явленіи въ свѣтъ выдержало 3 изданія (1807, 1815 и 1825 гг.) и было разослано по всеѣмъ церквамъ Россіи... Далѣе заслуживаютъ упоминанія Іосифъ Заболотскій, Архіепископъ Тверской († 1788), обучавшійся въ Новгородской Семинаріи, по закончившій свое образованіе въ Сергіевской Лаврской Семинаріи и служившій долго въ разныхъ учительскихъ званіяхъ въ своей родной Новгородской Семинаріи, а въ Тверской заявившій себя ревностію къ Православію въ борьбѣ съ расколомъ и строгостію. Преосвященный Амвросій (Орнатскій), ученикъ, учитель и ректоръ Новгородской Семинаріи, много потрудившійся для поднятія нравственнаго уровня воспитанниковъ. Авторъ Историческаго труда „Исторія Россійской Іерархіи“, не только не потерявшаго своего значенія доселѣ, но служащаго прекраснымъ, чуть не единственнымъ сочиненіемъ въ этомъ родѣ., былъ Епископомъ Пензенскимъ и умеръ на покой въ Кирилловскомъ монастырѣ Новгородской епархіи. Преосвященный Владиміръ Ужинскій, ученикъ Новг. Семинаріи и прошедшій въ ней всеѣ учительскія и начальственныя должности, сверстникъ и сослуживецъ Преосвященнаго Амвросія, окончившій служеніе церкви въ санѣ Архіепископа Казанскаго, 1 Марта 1848 года.

Епископскій санъ изъ воспитанниковъ Новгородской Семинаріи, безъ полученія высшаго образованія въ академіи, имѣли: Ириней въ мѣръ Іоаннъ Боголюбовъ Епископъ Екатеринбургскій и Варлаамъ Архіепископъ Черниговскій.. А сколько „учительныхъ“ пресвитеровъ, предстоящихъ Престолу Божію, воспитала Новгородская Семинарія! Ихъ нужно считать тысячами.. Въ числѣ покойныхъ выдающихся дѣятелей общественныхъ вышедшихъ изъ Новгородской Семинаріи, нельзя не упомянуть о покойномъ ректорѣ С.-Петербургскаго Университета, вынесшемъ изъ Семинаріи отличительныя черты своего характера любовь къ наукѣ и стойкость убѣжденій И. П. Владиславлевѣ.

Изъ здравствующихъ нынѣ и дѣйствующихъ на разныхъ поприщахъ служенія церкви и обществу лицъ слѣдуетъ назвать: Преосвященныхъ: Анастасія, Епископа Воронежскаго (въ мѣрѣ Алексѣй Добрадинъ), окончившаго семинарскій курсъ въ 1849 г. Мисаила Епископа Орловскаго (въ мѣрѣ Михаилъ Крыловъ), окончившаго семинарскій курсъ въ 1859 г., Тихона Епископа Можайскаго, (вып. 1877 г.). Во главѣ духовно-учебнаго управленія въ качествѣ Предсѣдателя духовно учебнаго Комитета при Св. Синодѣ стоитъ съ 1883 года Протоіерей А. И. Парвовъ (вып. 1853 г.), а во главѣ управленія военнымъ духовенствомъ Протопресвитеръ А. А. Желобовскій (вып. 1855 г.) С.-Петербургская духовная Академія въ числѣ своей корпораціи имѣетъ 4-хъ воспитанниковъ Новгородской Семинаріи: двухъ экстраординарныхъ профессоровъ—Протоіерея: В. Г. Рождественскаго (нынѣ чрезъ 20 лѣтъ службы въ Академіи оставившаго ее и оставшагося только профессоромъ Университета и П. Θ. Николаевскаго (оба вып. 1861 г.) и двухъ доцентовъ Θ. А. Тихомирова (вып. 1879 г.) и А. П. Высокоостровскаго (вып. 1881 г.) Многія высшія учебныя заведенія имѣютъ законоучителями воспитанниковъ Новгородской Духовной Семинаріи, напр. въ С.-Петербургскомъ университетѣ Протоіерей В. Г. Рождественскій, въ Дерптскомъ Протоіерей П. Е. Образцовъ, вып. (1861 г.). Александровскій Лицей—священника Т. Н. Смирнова (1867), Горный Институтъ—священника П. А. Кириллова (1871 г.). На поприщѣ науки зарекомендовали себя научными изслѣдованіями и работами Е. В. Барсовъ (вып. 1857 г.), знатокъ нашей народной словесности и профессоръ В. И. Модестовъ, извѣстный лингвистъ и публицистъ. Дѣлу народнаго образованія служатъ: Помощникъ Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа А. В. Бѣлецкій (вып. 1861 г.), директоры народныхъ училищъ: Θ. Н. Павлинскій (вып. 1851 г.) Н. Н. Модестовъ (1859 г.); и Д. И. Тихомировъ Директоры гимназій: Саратовской В. А. Боголюбовъ и 1-й Кіевской Посадскій — Духовскій. Нѣкоторые воспитанники служатъ представителями Православной церкви за границею, напр. Протоіерей А. А. Измаиловъ въ Карлсруѣ (вып. 1859 г.) и священникъ Е. В. Соловьевъ въ Лондонѣ (1869 г.)—Во главѣ блага духовенства Новгородской епархіи стоитъ Каѳедральный Софійскій Протоіерей В. С. Орнат-

скій, старѣйшій изъ живыхъ воспитанниковъ Новгородской Семинаріи, получившихъ высшее образованіе, окончившій курсъ Семинаріи въ 1839 году и въ нынѣшнемъ году 31-го Октября праздновавшій 50 лѣтній юбилей своего служенія Семинарская корпорація имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе 10 воспитанниковъ родной семинаріи. А сколько нестоль замѣтныхъ и извѣстныхъ намъ, но полезныхъ тружениковъ выпустила изъ своихъ стѣнъ семинарія (въ С.-Петербургской духовной академіи, по исторіи Чистовича, въ теченіи 30 лѣтъ—1857—1888 г. окончило курсъ воспитанниковъ Новгородской Семинаріи 150 человекъ)—однихъ на трудное педагогическое поприще руководителями юности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ то въ качествѣ начальствующихъ то учительствующихъ въ нихъ, другихъ на поприще служенія Церкви (въ С.-Петербургѣ болѣе половины священниковъ—Новгородцы). Выпускала нынѣ ежегодно по 50 и болѣе человекъ на все обширное пространство Новгородской губерніи Новгородская семинарія даетъ служителей церкви и учителей народа.

Какъ же возникла Новгородская Семинарія? Гдѣ ея начало? Какъ она росла, развивалась и крѣпла?—вопросы естественно возникающіе по поводу 150-ти лѣтняго юбилея ея существованія. 30-го Октября 1740 года Семинарія получила лишь новую вѣшнюю матеріальную обстановку, сохранивъ неизмѣнно равнѣ данную ей внутреннюю жизненную силу. Началомъ Новгородской Семинаріи мы должны считать школу, заведенную Митрополитомъ Іовомъ при его Новгородскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Но мы считаемъ нелишнимъ предварительно упомянуть кратко о школахъ, возникшихъ въ Новгородѣ тотчасъ по утвержденіи здѣсь христіанства и предшествовавшихъ школѣ, основанной Митрополитомъ Іовомъ \*) Просвѣщеніе вѣроу Христовоу необходимо требовало обученія просвѣщаемыхъ истинамъ этой вѣры и, вѣроятно, еще при Владимірѣ Святомъ въ Новгородѣ было училище. По сказанію лѣтописей, при Князѣ Ярославѣ 1-мъ и первомъ Епископѣ Новгородскомъ Іоакимѣ, при Архіерейскомъ

\*) Обзоръ этого сдѣланъ по Исторіи Сиб. Дух. Академіи Чистовича, стр. 1—4.

домъ возникла въ 1030 году школа, учителемъ которой былъ ѳекто Ефремъ. Отъ XII вѣка до насъ дошли вопросы Кирика и отвѣты Нифонта, являющіеся плодомъ любознательности одного и выразителемъ церковной образованности другаго.

Темные вѣка поработеніи Руси Татарскому игу, отъ котораго былъ свободенъ Новгородъ со своею областью, вездѣ на Руси угасили просвѣщеніе, но не имѣли такихъ послѣдствій по отношенію къ Новгороду. Св. Архіепископъ Новгородскій Моисей, посвященный въ этотъ санъ въ 1325 году, по свидѣтельству лѣтописи, „многи писцы изыскавъ и книги многи исписавъ, и многи утверди ученіемъ своимъ“. Кромѣ того, по указанію лѣтописи, онъ оставилъ послѣ себя много сочиненій: „многое писаніе оставивъ“, — вѣрнѣе всего переписанныхъ чужихъ сочиненій, а не имъ самимъ составленныхъ...

Но просвѣщеніе въ этотъ и дальнѣйшій періодъ Русской исторіи встрѣчается чаще всего въ отдѣльныхъ личностяхъ. Масса же не только народная, но и духовная отличается крайнимъ невѣжествомъ.

Извѣстно классическое мѣсто просвѣщеннаго Новгородскаго Святителя Геннадія (1483—1504) о невѣжествѣ подвѣдомственнаго ему духовенства Новгородскаго, не умѣющаго „брести“ и по Псалтири. Черезъ 20 лѣтъ послѣ Святителя Геннадія мы встрѣчаемся въ исторіи Новгородской Іерархіи съ проявленіемъ высокой образованности, обнаружившейся въ такомъ великомъ трудѣ, каковы Четивъ—Минеи, снабжавшія и снабжающія доселѣ Православный Русскій народъ духовною пищею. Трудъ составленія Четивыхъ—Миней былъ совершенъ Архіепископомъ Новгородскимъ (1526—1542) Макаріемъ въслѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ, который держалъ при себѣ ученыхъ людей, занимавшихся переводомъ съ греческаго языка на Русскій. Точно также о духовномъ образованіи свидѣлствуютъ появлявшіяся въ это время записи лѣтописныя и житія прославленныхъ святыхъ, но это были единичные и исключительные случаи и притомъ случаи образованія личнаго, а не школьнаго, потому что на столлавоу соборѣ 1551 г. съ сожалѣніемъ вспоминалось то время, когда по разнымъ городамъ, въ томъ числѣ и въ Новгородѣ были училища, въ которыхъ „грамотѣ, писати, цѣти и чести учили“.

На столбовомъ же соборѣ явилась мысль объ учрежденіи въ Новгородѣ училища, но она не получила своего осуществленія ни въ XVI, ни въ XVII вв. За то духовная школа Новгородская, бывъ открыта въ началѣ XVIII в., въ 1706 году Преосвященнымъ Іовомъ, Митрополитомъ Новгородскимъ (1697—1716) съ тѣхъ поръ существуетъ уже непрерывно. Основана она при архіерейскомъ домѣ въ качествѣ домовою школы.

Въ 1740 году она является „домовою Новгородскаго Преосвященнаго Семинаріею“ и помѣщается въ Антоніевомъ монастырѣ, а въ 1814 году будучи преобразована по Уставу 1808 года, дѣлается Духовною Семинаріею и существуетъ въ основныхъ чертахъ въ томъ же видѣ и доселѣ.—Эти три грани въ жизни Семинаріи естественно и исторію ея дѣлятъ на 3 періода.

Первый 1706—1740 годъ.

Второй 1740—1814 годъ.

Третій 1814 г. по настоящее время. Послѣдній періодъ исторіи Семинаріи въ свою очередь можетъ быть подраздѣленъ такъ: Семинарія подѣ дѣйствіемъ Устава 1814 года до 1840 г. Семинарія до Устава 1864 года и наконецъ Семинарія подѣ дѣйствіемъ Устава 1883 года.

В. Смирновъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Книги Я. И. Зарницкаго.

1) *Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катехизическихъ поученій* (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 коп. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ

Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) *Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи.* (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

3) *Праздникъ Рождества Христова.* (Изъ „Отголосковъ“) Спб. 1894. (32 стр.) Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экз.)

Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе рода человѣческаго до пришествія Искупителя. Чаенія въ Иудействѣ и язычествѣ. Празднуемое событіе. Значеніе праздника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣли св. праотець и отецъ. Предпразднство. Навечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славленіе по домамъ. Святки. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) *Семидесятипятилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи* (1809—1884 г.) Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ „Сборникъ“ и „Отголоски“ за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александро-Невской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

---

19 января 1894 г. Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ неофициальной части, преподав. Семинаріи *С. Успенскій*.

---

Новгородъ. Паровая Типографія *А. С. Федорова*.

(Легощая ул., собственный домъ).

ПАРОВАЯ



ТИПОГРАФІЯ



АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ФЕДОРОВА.



Новгородъ, Легощяя ул., совств. д.

ПЕЧАТАНІЕ:

отчетовъ, брошюръ съ рисунками и безъ оныхъ, конторскихъ и расчетныхъ книгъ, чайныхъ этикетовъ и талоновъ, цветными красками, афишъ, объявленій, прейсъ-курантовъ, бланкъ-писемъ, счетовъ, адресовъ, конвертовъ, пригласительныхъ и визитныхъ карточекъ, свадебныхъ билетовъ, меню и прочихъ акцидентныхъ работъ.

Печатаніе производится какъ черными, обыкновенной и иллюстраціонной, такъ и цвѣтными красками.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ТЕКСТОВЫХЪ, И ТИТУЛЬНЫХЪ ШРИФТОВЪ, УКРАШЕНІЙ И ЗАСТАВОКЪ.



БРОШЮРОВКА И ПЕРИФЕРИЯ обыкновенныхъ, роскошныхъ конторскихъ книгъ съ золотымъ и рельефнымъ тисненіемъ на корешкахъ и обложкахъ.



ЛИНЕРОВКА тетрадей, конторскихъ книгъ (конторренито) и проч. разными красками.



ПЕРФИРОВКА (проколка), НУМЕРОВКА.



Заказы принимаются съ полнымъ ручательствомъ типографіи за ея скорое, аккуратное и изящное исполненіе и притомъ **ПО ЦѢНАМЪ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ**, въ доказательство чего я считаю пріятнымъ долгомъ обратить вниманіе Гг. заказчиковъ на то обстоятельство, что, не смотря на близость С.-Петербурга, типографія моя вполне удовлетворяетъ желаніямъ заказчиковъ по печатанію какъ самыхъ обыкновенныхъ такъ и роскошныхъ иллюстрированныхъ изданій, а масса заказовъ отъ петербургскихъ издательскихъ фирмъ, требующихъ, какъ извѣстно, всегда вполне аккуратнаго исполненія, только вполне подтверждаютъ состоятельность моего заведенія.

Съ почтеніемъ

Содержатель Типографіи А. С. ФЕДОРОВЪ.