

УАГОАИВЕСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 іюня.

№ 12.

1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. серебр.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.

Святѣйшій синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы, украшать храмы, жилья помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію министерства государственныхъ имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда состав-

ляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годовое число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее же время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также железнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годовичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая поэтому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, статсъ-секретарь Валуевъ проситъ господина оберъ-прокурора предложить на обсужденіе святѣйшаго синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. **Ц р и к а в а л и:** Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, святѣйшій синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго, по отзыву министра государственныхъ имуществъ, для отечественнаго лѣсоводства, зависитъ отъ подлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству объясняя, при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и

другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года.

II. О печатаніи бланковъ по новому образцу для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.

Святѣйшій синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора за № 291, съ приложеніемъ представленнаго конторою московской синодальной типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: «Московской Синодальной Типографіи», а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) шрифтомъ. И по справкѣ, приказали: Утвердивъ сей образецъ, предоставить хозяйственному управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи святѣйшаго синода 6 ноября 1874 г. и 15 января 1875 г., чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ конторы типографіи въ консисторіи, по удостовѣреніи ими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатными указами. Мая 17 дня 1875 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАЧАЛЬСТВА.

АКТЫ И ПРОТОКОЛЫ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ПО ЕДИНЕЦКОМУ УЧИЛИЩНОМУ ОКРУГУ.

Рапортъ предсѣдателя окружнаго единецкаго училищнаго съѣзда, священника Іоанна Чернявскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго слѣдующаго содержанія:

Смирнѣйше представляю при семъ Вашему Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе дѣйствія депутатовъ, бывшихъ на окружномъ Единецкомъ училищномъ съѣздѣ 2-го мая текущаго 1875 года.

Списокъ депутатовъ, собравшихся на окружный единецкій училищный съѣздъ 2 мая текущаго 1875 года.

Депутаты округовъ по уѣздамъ:

Хотинскаго уѣзда.

1-го округа: не были.

2-го округа: священникъ Парѣеній Даниловъ, священникъ Евсевій Чернявскій.

3-го округа: священникъ Василій Полянскій, священникъ Василій Кирилловичъ.

4-го округа: священникъ Василій Быховскій, священникъ Іоаннъ Чернявскій.

5-го округа: священникъ Василій Вартикъ, священникъ Іаковъ Перетятковъ.

Сорокская уѣзда:

1-го округа: священникъ Евѣимій Жолондковскій.

2-го округа: священникъ Іоаннъ Щука

3-го округа: не были.

4-го округа: священникъ Леонтій Гирля, священникъ Константинъ Мурафа.

Ясская уѣзда:

1-го округа: священникъ Николай Лашковъ, священникъ Василій Михнѣвичъ.

2-го округа: священникъ Димитрій Баланъ.

3-го округа: священникъ Спиридонъ Телейманъ, священникъ Іоаннъ Оатулъ.

4-го округа: священникъ Іоаннъ Михуль, священникъ Елисей Георгьяновъ.

На семъ актѣ 25 мая 1875 года резолюція Пресвященнаго послѣдовала такова: „смотряно.“ Павелъ Епикопъ Кишиневскій.

АКТЪ

1875 года мая 3-го дня депутаты отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, собравшись на съѣздъ въ м. Единцы, для обсужденія предметовъ, касающихся единецкаго духовнаго училища, единогласно избрали на должность предсѣдателя трехъ кандидатовъ, священниковъ: Іоанна Чернявскаго, Николая Лашкова и Елисея Георгіяпова, которыхъ и подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

(Слѣдуютъ подписи).

На семъ актѣ 25 мая 1875 г. резолюція Преосвщен-

твѣйшаго послѣдовала такова: „смотряно“. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

СПИСОКЪ

кандидатовъ балотируемыхъ на должность предсѣдателя
сѣзда депутатовъ духовенства единецкаго училищнаго
округа.

	Имена и фамили кандидатовъ.	Избирательные.	Неизбиратель- ные.	
1.	Свящ. Іоаннъ Чер- навскій.	13.	4.	Большинство изби- рательныхъ шаровъ получилъ священ- никъ Іоаннъ Чернав- скій, который и оста- ется въ должности предсѣдателемъ.
2.	Свящ. Николай Лаш- ковъ.	5.	12.	
3.	Свящ. Елисей Георг- гьяновъ.	7.	10.	

(Слѣдуютъ подписи).

На семъ списокъ резолюція Преосвященнѣйшаго 25 мая 1875 г. послѣдовала такова: священникъ Іоаннъ Чернавскій утверждается предсѣдателемъ. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Отношеніе правленія единецкаго духовнаго училища отъ 2 мая 1875 года за № 86 въ свѣдѣніи депутатовъ отъ духовенства училищнаго округа.

Правленіе единецкаго духовнаго училища, на основаніи примѣчанія къ штату духовныхъ училищъ, честь имѣетъ представить окружному училищному съѣзду свѣту приходовъ и расходовъ на содержаніе единецкаго духовнаго училища въ 1876 году.

Смѣта приходовъ и расходовъ на содержаніе единецкаго духовнаго училища въ 1876 году.

На содержаніе единецкаго духовнаго училища въ 1876 году ассигновано—14511 р. 31³/₄ к. Сумма эта ожидается къ поступленію изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ 11¹/₂ ‰ сбора, ассигнованнаго общепархіальнымъ съѣздомъ на пополненіе недостающихъ суммъ по содержанію мужескихъ духовныхъ училищъ 3785 р.; 2) изъ 7000 сбора, жертвуемаго духовенствомъ вишневецкой епархіи 3500 р.; 3) изъ 6 ‰ сбора, ассигнованнаго общепархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе личнаго состава единецкаго духовнаго училища 4258 р. 80 к.; 4) изъ 2 ‰ сбора, ассигнованнаго общепархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе параллельныхъ классовъ 1440 р.; 5) изъ вѣнчикової суммѣ, ассигнованной общепархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе учениковъ бѣдныхъ родителей 1527 р. 51³/₄ к. Итого 14511 р. 31³/₄ к.

На счетъ этой суммѣ предполагается производить расходы: 1) на содержаніе личнаго состава а) по основнымъ классамъ смотрителю училища 900 рублей; помощнику смотрителя 600 рублей, учителю русско-славянскаго языка 420 рублей; учителю греческаго языка 540 р.; 2) учителямъ латинскаго языка 840 р.; учителю ариѳ-

метки и географія 520 р.; учителю чистописанія 100 р.; учителю пѣнн съ добавочными за уроки пѣнн въ 3-мъ и 4-мъ классахъ 150 р.; б) по параллельнымъ классамъ за 6 уроковъ закона Божія въ первыхъ двухъ классахъ 210 р.; за 7 уроковъ русско-славянскаго языка въ тѣхъ же классахъ 245 р.; за 4 урока греческаго языка во 2-мъ классѣ 140 р.; особому учителю латинскаго языка 420 р.; за 6 уроковъ ариѳметики въ тѣхъ же классахъ 210 р.; за 4 урока чистописанія 100 р.; за 4 урока пѣнн 100 р.; одному надзирателю 420 р. Итого на содержаніе личнаго состава основныхъ и параллельныхъ классовъ 5915 р.; 2) на содержаніе 40 епархіальнокоштныхъ учениковъ квартирою и столомъ въ теченіи 10 учебныхъ мѣсяцевъ, полагая на cadaго по 6 р. въ мѣсяць 2400 р.; 3) на одежду, обувь и бѣлье: а) зимній костюмъ: пальто, сертукъ, брюки и жилетъ суконные, полагая за полный костюмъ на cadaго по 20 р. для 20 учениковъ 400 р.; б) лѣтній костюмъ: сертукъ, брюки и жилетъ, полагая за полный костюмъ для cadaго по 7 р. для 40 учениковъ 280 р.; в) фуражки зимнія и лѣтнія по 1 р. 20 к. на cadaго, для 40 учениковъ 48 р.; г) галстуки по два полагая на cadaго по 30 к. для 40 учениковъ 12 р.; д) на обувь, полагая на cadaго ученика по 4 рубахи и столько же исподнихъ по 8 р., для 40 учениковъ 320 р. Итого по содержанію учениковъ квартирою, столомъ, одеждою и обувью 3860 р.; 4) на содержаніе учениковъ бѣдныхъ родителей изъ вѣнчковой суммы — 1320 р.; 5) на выиску учебниковъ, учебныхъ пособій и друг. книгъ, а также на переплетеніе ихъ 250 р.; 6) на покупку бумаги, чернилъ карандашей для епархіально-коштныхъ учениковъ, а также мѣлу, губокъ и на другія классныя потребности 100 р.; 7) на покрытіе расхода по приобретенію училищнаго дома 600 р.; 8) на ремонтъ дома и классной мебели 120 р.; 9) на наемъ квартиры для смотрителя 400 р.; 10) на на-

емъ квартиры для помощ. смотрителя 300 р.; 11) на наемъ помѣщенія для параллельныхъ классовъ 200 р.; 12) на покупку 20 саж. дровъ по 20 р. за сажень 400 р.; 13) за 1 пудъ сальныхъ свѣчей для служителей 8 р. 50 к.; 14) за 2 пуда петроліума 12 рублей; 15) по канцеляріи на жалованье письмоводителю 180 рублей; 16) на покупку приходо-расходной книги, классныхъ журналовъ, сургуча, перьевъ, бумаги, чернилъ, нитокъ, шпагату и проч. 30 р.; 17) за одинъ пудъ стеариновыхъ свѣчей для канцеляріи 13 р. 20 к.; 18) По больницѣ на медикаменты для пользованія больныхъ учениковъ 100 руб.; 19) на жалованье врачу 200 р.; 20) на содержаніе одной лошади 80 руб.; 21) на очистку ретиранныхъ мѣстъ 25 руб.; 22) за очистку трубъ, почей и ремонтировку ихъ 25 руб.; 23) за щетки метлы, половики и проч. 10 руб.; 24) 3 служителямъ, полагая каждому по 9 р. въ мѣсяць 324 р.; 25) на экстраординарные расходы 38 руб. 61³/₄ коп. Итого на содержаніе училища въ 1876 году потребно 14511 р. 31³/₄ к.

На сей счетъ 25 мая 1875 г. резолюція Преосвященнаго послѣдовала такова: Утверждается. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ

1875 года мая 4-го дня депутаты отъ духовнаго единецкаго училищнаго округа разсмотрѣвъ, приложенную при семъ смету приходовъ и расходовъ на содержаніе единецкаго духовнаго училища въ 1876-мъ году, нашла оную сообразною съ нуждами училища и потому постановили просить Его Преосвященства таковую смету утвердить.

(Слѣдуютъ подписи).

На сей актъ резолюція Его Преосвященства 25 мая

1875 года послѣдовала такова: смета утверждена. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Отношеніе правленія единецкаго духовнаго училища отъ 2 мая 1875 г. за № 87 на имя съѣзда депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа слѣдующаго содержанія:

Въ виду окончанія главнаго корпуса въ концѣ настоящаго года, или въ началѣ будущаго, правленіе училища, составивъ свои соображенія относительно потребностей, необходимыхъ для устройства общежитія, честь имѣетъ представить таковыя съѣзду депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа для разсмотрѣнія и ассигнованія суммы на приобретеніе этихъ потребностей, и самыя соображенія.

Соображенія правленія единецкаго духовнаго училища относительно потребностей, необходимыхъ для устройства общежитія.

I. Спальни.

150 кроватей желѣзныхъ по 10 руб. каждая 1500 р.; 150 шкафиковъ къ кроватямъ изъ сосноваго дерева по 8 руб. 1200 р.; 150 матрацовъ по 4 р. 600 р.; 150 одеялъ байковыхъ по 5 р. 750 р.; 300 простынь полотняныхъ по 1 р. 50 к. 450 р.; 150 подушекъ кожаныхъ набитыхъ рубленными перьями по 4 р. 600 р.; 10 табуретовъ дубовыхъ по 3 руб. 30 руб.; 5 иконъ для спальни по 3 руб. 15 руб.; 10 стѣнныхъ лампъ по 5 руб. 50 руб.

II. Рекреационная зала.

1 икона 5 р.; 1 дюжина стульевъ и одно кресло 58 р.; 1 большой ясеновый столъ съ сукномъ вилеенкою 45

р.; 1 большая тройная височая и 4 стѣнныхъ лампъ 50 р.; 10 ясеныхъ 3 арш. скамеекъ полированныхъ по 10 р. 100 р.; 1 большой портретъ Государя 50 р.

III. Занятныя комнаты.

15 столовъ съ ящиками и внутрен. замками длиною по 5 аршинъ дубовые со скамейками 450 руб.; 15 лампъ височихъ по 5 руб. 75 руб.; 4 иконы по 3 руб. 12 руб.

IV. Передняя.

1 лампа 5 р.; вѣшалки на 150 шинелей 50 р.; двѣ скамейки и столъ 30 р.

V. Корридоры.

8 лампъ по 5 р. 40 р.; 12 скамеекъ 120 р.

VI. Канцелярія.

2 Шкафа 50 р.; 1 столъ съ ящиками и 6 соломённыхъ стульевъ 35 р.; 1 Икона 5 р.

VII. Учительская.

1 столъ съ ящиками и 6 стульевъ соломённыхъ. 35 руб.; 4 шкафа для библіотики 100 руб.; 1 икона 5 руб.

VIII. Парадная лѣстница.

2 лампы по 5 р. 10 р.; 2 лампы для двухъ черныхъ лѣстницъ 10 р.

IX. Столовая.

9 столовъ длиною 8 арш. со скамьями по 30 руб. 270 р.; 6 лампъ 30 р.; 1 икона 5 р.; 1 столъ стулъ и 6 табуретовъ 32 р.

X. Кухня, пекарня и буфетъ.

На приобрѣтеніе всей посуды, для столовой, кухни,

пекарни и буфета потребно 1500 р.; пары воловъ съ водовознею 200 руб. Итого потребно суммы 8572 р.

ПРОТОКОЛЬ.

1875 года мая 4 дня, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, провѣривъ представленныя правленіемъ единецкаго духовнаго училища окружному съѣзду соображенія, относительно потребностей необходимыхъ для устройства общежитія, признавъ всѣ потребности, указанныя въ соображеніяхъ правленія, настоятельно необходимыми для скорѣйшаго открытія общежитія и для устраненія тѣхъ неблагопріятныхъ условій, въ какихъ находится въ настоящее время это училище, и потому постановили: на пріобрѣтеніе потребностей, необходимыхъ для устройства общежитія указанныхъ въ соображеніяхъ училищнаго правленія, ассигновать сумму въ количествѣ означенномъ въ соображеніяхъ изъ $8\frac{1}{2}\%$ сбора, ассигнованнаго общепархіальнымъ съѣздомъ ко взносу въ 1874 и 1875 г. на пополненіе недостающей суммы на постройку зданій для Единецкаго духовнаго училища, такъ какъ въ началѣ слѣдующаго 1876 года этотъ сборъ долженъ прекратиться. Настоящее постановленіе съѣзда вмѣстѣ съ соображеніями училищнаго правленія представить на усмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства 25 мая 1875 года послѣдовала такова: „общепархіальный съѣздъ, принявъ во вниманіе, что $8\frac{1}{2}\%$ сборъ 1876 и 1877 годовъ понадобится на уплату долга г. Маркочу, составить свои соображенія о постепенномъ пріобрѣтеніи мебели и кухонныхъ принадлежностей, не прибѣгая къ обременительнымъ затратамъ суммъ.“ Павелъ Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ.

1875 года мая 3 дня. Депутаты съезда единецкаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ соображенія правленія единецкаго духовнаго училища относительно потребностей, необходимыхъ для устройства общежитія, нашли необходимымъ назначить комисію изъ о.о. депутатовъ священниковъ Николая Лѣшкова, Василя Михневича, Спиридона Телеймана, Евфимія Жолондковскаго, Іоанна Оатула и Василя Быховскаго для освидѣтельствванія деревянной училищной мебели и по освидѣтельствваніи таковой, донести съезду, можетъ ли она на будущее время быть въ употребленіи, или замѣнить новою.

(Слѣдуютъ подписи.)

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства 25 мая 1875 года послѣдовала такая: утверждается. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Въ съездѣ депутатовъ единецкаго духовнаго училища.

Во исполненіе порученія окружнаго единецкаго училищнаго съезда отъ 3-го мая текущаго 1875 года, комисія честь имѣетъ почтительнѣйше сообщить, что по освидѣтельствваніи деревянной училищной мебели, шесть стульевъ оказались совершенно не годны къ употребленію и по нашему разумѣнію подлежатъ исключенію изъ описи училищнаго имущества, а 1 конторка, 12 стульевъ соломляныхъ и 3 шкафа яловыхъ годны для пользованія на будущее время.

На семъ резолюція Его Преосвященства 25-го мая 1875 года послѣдовала такая: смотрѣно. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Заявленіе и. д. врача единецкаго духовнаго училища лекарскаго помощника коллежскаго регистратора Ильи Соручана на имя съѣзда депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа слѣдующаго содержанія:

По случаю дороговизны съѣстныхъ припасовъ и квартиры мнѣ недостаточно только для найма дома и отопленія получаемаго мною содержанія 200 р. въ годъ, заявляя о семъ съѣзду депутатовъ отъ духовенства, честь имѣю покорнѣйше просить съѣздъ не найдетъ ли возможнымъ, увеличивъ мнѣ содержаніе, назначить квартирные деньги и на отопленіе.

ПРОТОКОЛЬ.

4 мая 1875 года съѣздъ депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, выслушавъ заявленіе и. д. врача единецкаго училища, лекарскаго помощника коллежскаго регистратора Ильи Соручана, поданное съѣзду 3 мая сего 1875 года о томъ, что ассигнованное ему Соручану, по смѣтѣ жалованья въ количествѣ 200 руб., оказывается крайне недостаточнымъ при дороговизнѣ въ м. Единцахъ квартиръ и отопленія, просилъ съѣздъ увеличить ему содержаніе, ассигновавъ ему сумму на наемъ квартиры и отопленіе постановилъ: такъ какъ съѣздъ въ настоящее время не имѣетъ въ своемъ распоряженіи вѣрнаго источника для увеличенія оклада жалованья училищному врачу, предоставить училищному правленію выдать ему въ видѣ единовременнаго пособія сто руб. изъ остатковъ, какія окажутся къ концу настоящаго 1875 года. Настоящее постановленіе съѣзда вмѣстѣ съ заявленіемъ г. врача единецкаго училища представить на усмотрѣніе общеспархіальнаго съѣзда.

На семъ протоколѣ 1875-го года 25-го мая резо-

люція Преосвященнаго послѣдовала такава: Соручану, который долженъ жить не насчетъ только училища, но и на счетъ своей практики, не можетъ быть ни прибавлено жалованья ни выдано 100 рублей. Если онъ не доволенъ своимъ содержаніемъ, то правленіе училища войдетъ съ соображеніе о замѣнѣ его другимъ лицомъ. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ.

1875 года мая 4 дня. Съѣздъ депутатовъ, окончивъ свои занятія подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Іоанна Чернявскаго по единецкому духовному училищу, постановилъ закрыть засѣданіе сего же числа.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства 1875 года 25 мая послѣдовала такава: утверждается. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

ЖУРНАЛЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 — 30 іюня

№ 12.

1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

О бракахъ. *)

Большая часть церковныхъ правилъ, относящихся къ бракамъ, не суть постановленія древнихъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и отцовъ церкви, а послѣдующаго времени—VIII—XII вѣковъ—и суть произведенія соборовъ константинопольскихъ патріарховъ и узаконенія греческихъ императоровъ, старавшихся точно опредѣлить условія законности или незаконности браковъ. Правила эти и узаконенія содержатся въ кордчей и какъ, постановленія мѣстной церкви и свѣтской власти, болышею частію потеряли свою законную силу. Особенно же это слѣдуетъ сказать о законахъ гражданскихъ; такъ какъ у насъ въ Россіи дѣйствуетъ сводъ узаконеній российской имперіи, и

*) Настоящая статья печатается въ видахъ ознакомленія священниковъ съ условіями правильнаго и законнаго совершенія браковъ и въ предупрежденіе дурныхъ послѣдствій, зависящихъ отъ несоблюденія этихъ условій.

особенныя узаконенія по духовному вѣдомству, (духовный регламентъ и уставъ духовныхъ консисторій), въ которыхъ между прочимъ содержатся подробныя постановленія о бракахъ. Такимъ образомъ въ настоящее изложеніе войдутъ изъ кормчей постановленія о бракахъ лишь чисто церковнаго происхожденія; изъ которыхъ одни, какъ постановленія помѣстной церкви послѣдующихъ вѣковъ и потому неимѣющія обязательной силы, отмѣнены, или ограничены постановленіями помѣстной русской церкви, а другія сохраняютъ и въ нашей церкви силу и до нынѣ. Правила, касающіяся супружества, изложенныя въ кормчей, опредѣляютъ порядокъ и условія правильности совершенія браковъ и касаются вопросовъ: 1) о родствѣ тѣлесномъ и духовномъ, возбраняющемъ бракъ; 2) о добровольномъ согласіи и непринужденности брачущихся на вступленіе въ бракъ; 3) о возрастѣ для вступленія въ бракъ; 4) объ оглашеніяхъ; 5) о мѣстѣ и времени совершенія браковъ. (кормч. ч. 2 гл. 50, стр. 198—202).

1. О родствѣ плотскомъ и духовномъ, возбраняющемъ бракъ.

На основаніи кормчей бракъ воспрещается:

а) въ родствѣ кровномъ до 7 степени включительно и безусловно. (кормч. ч. 2. гл. 50, стр. 202—206).

б) въ родствѣ двухродномъ или свойствѣ до 5 степени включительно; въ 7-й же и даже 6 й степени бракъ разрѣшается, если чрезъ него не нарушаются родственныя отношенія, въ которыхъ извѣстныя лица состояли до брака какъ между собою, такъ и въ отношеніи къ взаимнымъ своимъ родственникамъ; если же эти отношенія нарушались, то бракъ не разрѣшается. Такъ, напримѣръ, дозволялось по смерти жечы жениться на дочери троюродной сестры умершей (7-я ст.); или дѣду и внуку на двоюрод-

ной теткѣ и племянницѣ (тоже 7 ст.); двумъ братьямъ на двоюродной теткѣ и племянницѣ; но воспрещалось жениться на самой троюродной сестрѣ жены (6-я ст.), или дѣду и внуку на двоюродныхъ сестрахъ (6-я ст.), потому что чрезъ такой бракъ бывшій швагеръ этой сестры дѣлался бы ея мужемъ, а дѣдъ и внукъ—своиками. Воспрещалось тоже двумъ братьямъ жениться на двоюродныхъ сестрахъ, или на двоюродной бабѣ и внучкѣ (6-я ст.). И на оборотъ дозволялось отцу и сыну жениться на двоюродныхъ теткѣ и племянницѣ, или дѣду и внуку на двоюродной бабѣ и внучкѣ (тоже 6 ст.), дядѣ и племяннику на теткѣ и племянницѣ, потому что родственныя отношенія этими браками не извращались; но воспрещалось отцу и сыну жениться на троюродныхъ сестрахъ (7 ст.) или прадѣду и правнуку на двоюродныхъ сестрахъ (7 ст.), ибо въ этихъ случаяхъ родственныя отношенія отца и сына должны были измѣниться, такъ какъ вслѣдствіе такого брака отецъ и сынъ, дѣдъ и внукъ сдѣлались бы своиками. По тойже причинѣ дозволялось дяди и племяннику жениться на теткѣ и племянницѣ, но не на оборотъ, т. е. дядѣ на племянницѣ, а племяннику на теткѣ, хотя въ томъ и другомъ случаѣ браки одинаково заключались въ 6 ст. (кормч. ч. 2 гл. 50 стр. 206 - 215).

в) О родствѣ трехродномъ въ кормчей замѣчено, „что браки въ этомъ родствѣ воспрещаются только въ первой степени, но обычай запрещаетъ и прочее.“ При подробномъ же исчисленіи случаевъ браковъ, заключаемыхъ въ трехродномъ родствѣ, ограниченіе вступать въ подобныя браки доводится въ кормчей до четвертой степени. (кормч. ч. 2 гл. 50, стр. 216—218.

Что касается древнихъ церковныхъ правилъ, касающихся заключенія браковъ въ близкихъ степеняхъ кровнаго родства, то въ этомъ отношеніи имѣется единствен-

ное правило VI вселенскаго собора (54), которымъ браки родственныхъ лицъ воспрещаются до 4 степени родства безусловно, такъ что заключенные въ предѣлахъ этихъ степеней браки считались не законными и подлежатъ расторженію. Въ этомъ правилѣ, перечисляются слѣдующіе случаи не законныхъ браковъ: а) бракъ съ дочерію брата своего, т. е. дяди съ племянницею, (3 ст.); б) бракъ отца и сына съ матерію и дочерію (2 ст. свойства), или съ двумя сестрами, (3 ст. свойства); в) бракъ матери и дочери съ двумя братьями (3-я ст. свойства) г) бракъ двухъ братьевъ съ двумя сестрами (4 ст. свойства). Руководствуясь этимъ правиломъ и толкованіемъ древнихъ канонистовъ, святѣйшій синодъ нашей отечественной Церкви ограничилъ безусловное запрещеніе браковъ между кровными родственниками и свойственниками отъ двухъ родовъ только 4 степенями. Но при этомъ разрѣшеніе ближайшихъ къ запрещеннымъ степеней святѣйшій синодъ предоставилъ усмотрѣнію самихъ архіереевъ. (Указъ святѣйшаго синода 19 января 1810 г. въ полн. собр. зак. за 1810 г. № 24.091). По этому, священники въ случаяхъ родства между брачущимися въ степеняхъ ближайшихъ къ безусловно запрещеннымъ церковными канонами, т. е. 5 или 6, равно какъ и вообще въ сомнительныхъ случаяхъ должны обращаться за разрѣшеніемъ къ епархіальному начальству, и безъ—такого разрѣшенія не приступать къ вѣнчанію.

Относительно же трехроднаго родства святѣйшимъ синодомъ, указами 25 апрѣля 1841 г. и 28 марта 1859 г., разъяснено, что на основаніи кормчей браки этого рода запрещаются только въ первой степени родства (например, тестю извѣстнаго лица по первой женѣ съ второю по смерти зятя женою его отчиму съ женою пасынка и т. д.). Святѣйшимъ же синодомъ запрещеніе на вступленіе въ

бракъ въ трехродномъ родствѣ ограниченъ только тремя степенями, но съ тѣмъ, чтобы епархіальные архіереи могли, по уважительнымъ причинамъ, разрѣшать и то, что возбранено только обычаемъ не древнихъ временъ. Но при этомъ священникамъ строго воспрещено самимъ вѣнчать бракъ лицъ, состоящихъ въ первыхъ четырехъ степеняхъ трехроднаго родства, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

г) Въ духовномъ родствѣ, происходящемъ отъ крещенія, а также въ родствѣ отъ усыновленія браки по кормчегу воспрещаются до 7 степени включительно. Правило это по отношенію воспріемляющаго и воспріятаго распространялось какъ на нихъ самихъ, такъ и на ихъ нисходящее потомство и боковыхъ родственниковъ, а по отношенію кумовой другъ къ другу и усыновителей къ усыновленнымъ — какъ на нихъ самихъ, такъ и на ихъ потомство, но лишь въ прямой нисходящей линіи. (гл. 50, ст. 202, 218—223). Въ числѣ древнихъ церковныхъ канонѣвъ встрѣчается единственное правило, предусматривающее бракъ въ духовномъ родствѣ: это 53 правило VI вселенскаго собора, которымъ воспрещается бракъ воспріемника съ матерью воспріятаго. При этомъ само собою разумѣется, что по смыслу этого правила и бракъ воспріемлющихъ съ воспріятыми также долженъ считаться запрещеннымъ хотя объ этомъ въ правилѣ ничего не говорится. Руководствуясь этимъ правиломъ, свѣтѣйшій синодъ русской церкви въ 1810 г. призналъ ограничить воспрещеніе браковъ въ родствѣ духовномъ только между воспріемникомъ, воспріятымъ и родителями послѣдняго, а духовное родство между воспріемникомъ и воспріемницею (кумовьями) призналъ вовсе несуществующимъ, на томъ основаніи, что въ чинѣ послѣдованія святаго крещенія упоминается только объ одномъ воспріемникѣ, которымъ для

ребенка мужскаго пола долженъ быть мужчиною, а для женскаго женщина. (Указъ 19 января 1810 г. и 31 декаб. 1837 г.). Но такъ какъ духовное родство между воспріемникомъ и воспріемницею глубоко уважается въ нашемъ народѣ, и самый указъ святѣйшаго синода 31 декабря разосланъ епархіальнымъ архіереямъ секретно, то священники не должны вѣнчать сами кумовой безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

По нашимъ, дѣйствующимъ законамъ гражданскимъ воспрещается вступать въ бракъ въ степеняхъ родства и свойства, церковными законами возбраняемыхъ. (1 ч. X т. ст. 23).

Законными и дѣйствительными не признаются: брачныя сопряженія лицъ, состоящихъ въ близкомъ, то есть, въ запрещенныхъ степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ. (тамъ же, ст. 37 п. 2.).

Брачныя сопряженія лицъ, которыя состоятъ въ ближайшемъ родствѣ духовномъ по воспріемничеству отъ святой купѣли; или же въ ближайшихъ степеняхъ родства плотскаго, по законномъ удостовѣреніи о семъ, расторгаются;— и брачавшіеся предъются покаянію; а сужденіе о прижитыхъ ими дѣтяхъ передается гражданскому началству. Лицамъ, бывшимъ въ таковомъ бракѣ, не возбраняется вступать въ новыя браки, если нѣтъ тому другихъ препятствій. (уст. дух. конс. ст. 219.).

Такъ какъ исчисленіе степеней родства для людей неопытныхъ и непривычныхъ къ этому дѣлу представляется труднымъ, отъ чего нерѣдко происходятъ болѣе или менѣе пагубныя послѣдствія какъ для вѣнчавшихъ, такъ и брачущихся, то здѣсь предлагаются вкратцѣ правила, которыми слѣдуетъ руководствоваться при исчисленіи степеней родства.

Родство раздѣляется на плотское и духовное отъ святаго крещенія.

Родство плотское въ свою очередь бываетъ: 1. кровное, связующее лицъ обоего пола, происходящихъ отъ одного родоначальника, хотя бы они носили и другое имя или фамилію (1 ч. X т. ст. 196) и называемое по этому однокровнымъ, или однороднымъ, и 2. разнородное или свойство, когда чрезъ бракъ члены одного рода, или фамиліи соприкасаются съ членами другаго; оно называется двухроднымъ, когда посредствомъ брака приходятъ въ связь два рода, или фамилія, трехроднымъ, когда чрезъ бракъ связываются три рода, и т. д.

Какъ въ однородномъ (кровномъ), такъ и въ разнородномъ родствѣ (свойствѣ) близость родства между лицами въ одномъ и томъ же родѣ, такъ равно и между лицами двухъ родовъ и болѣе, опредѣляется степенями и линіями. Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію. (1 ч. X т. ст. 198).

Линіи суть трехъ родовъ: нисходящія, восходящія и боковыя или побочныя. (тамъ же, ст. 200).

Нисходящая линія составляется изъ степеней или рожденій, простирающихся отъ даннаго лица къ его сыну, внуку, правнуку и т. д. къ его потомству. (тамъ же, ст. 201).

Линія восходящая составляется изъ степеней, идущихъ отъ даннаго лица, къ его отцу, дѣду, прадѣду и т. д., къ его предкамъ. (тамъ же, ст. 202).

Въ нисходящей и восходящей линіи считается столько степеней, сколько есть рожденій. Посему, въ нисходящей сывъ занимаетъ первую степень, внукъ вторую, правнукъ

третья и т. д.; въ восходящей неравно степеняхъ зыкиеть отецъ, вторую мать, третья братья и т. д. (такихъ же ст. 213).

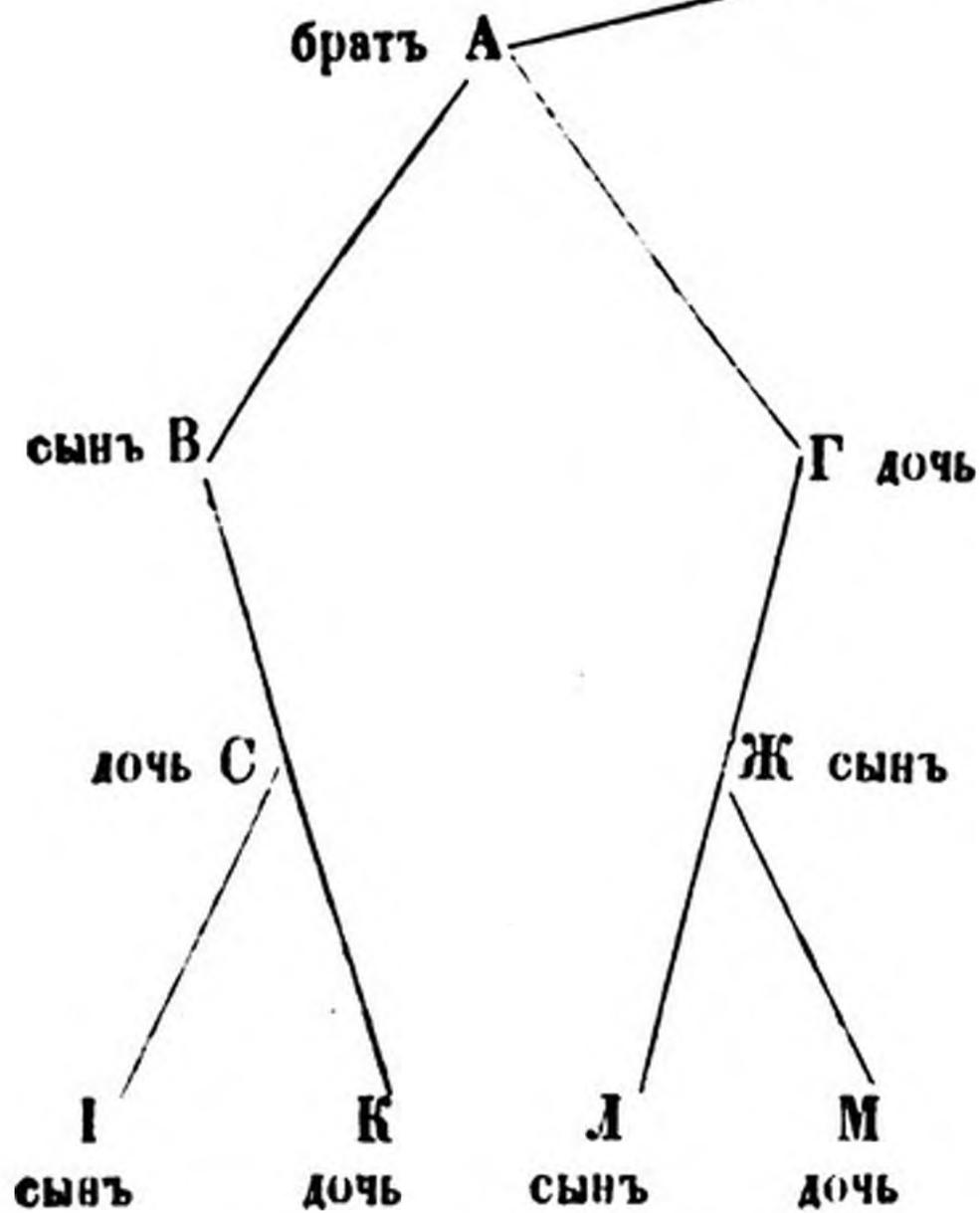
На этомъ основаніи все дѣло одного отца и матери полагается къ своимъ родителямъ въ первой степени родства, такъ все между родителями и дѣтьми составляетъ только одно родство, составляющее одну степень.

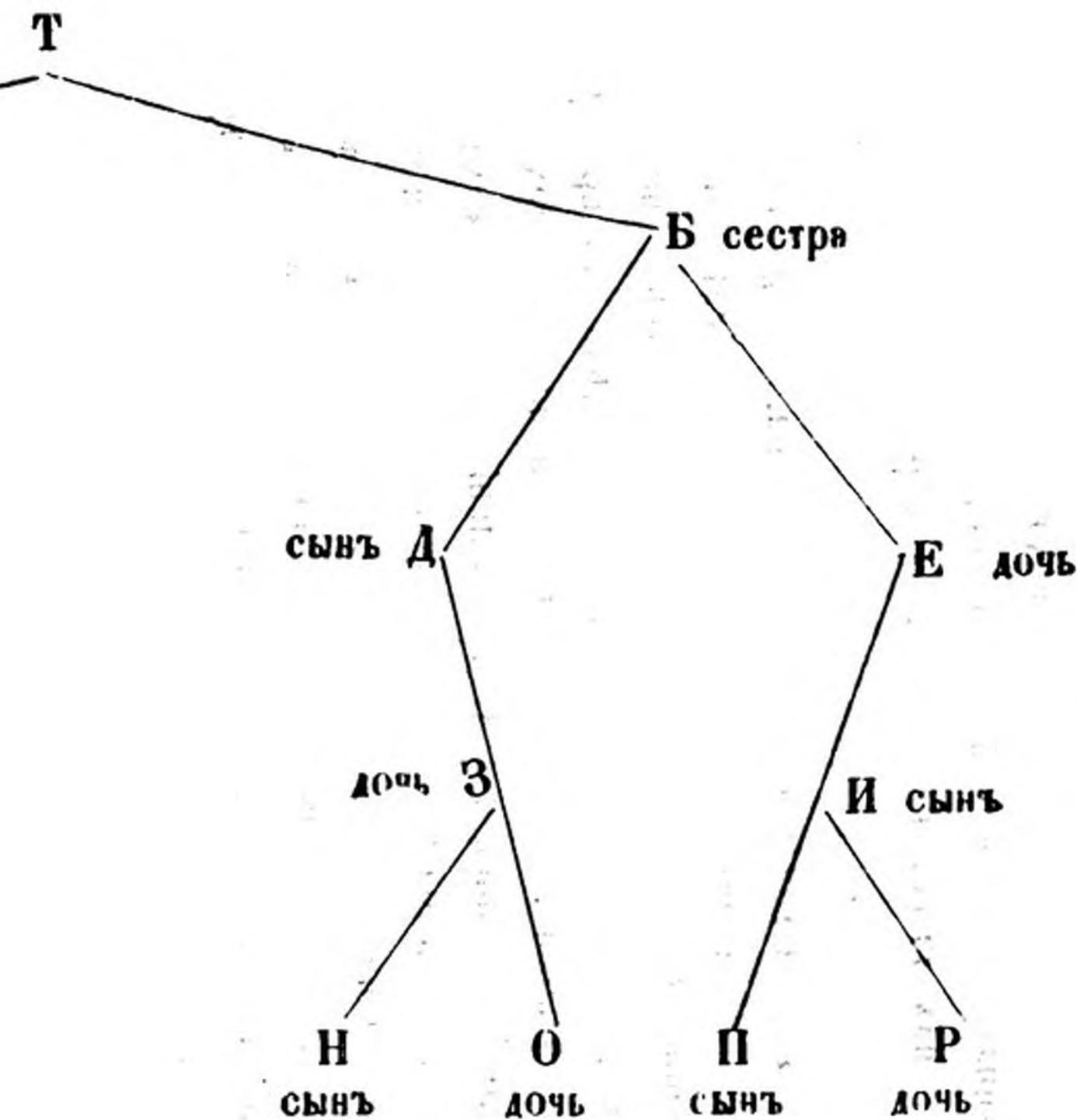
При этомъ слѣдуетъ еще замѣтить, что родство по женской линіи считается и исчисляется также, какъ и въ мужской.

Въ линіи боковой степени точно также считается по родству, начиная отъ данного лица и восходя въ общему родоначальнику, а отъ него переходя по линіи нисходящей къ тому родственнику, котора степень родства отсчитывается. Потому слѣдуетъ сложить вместе число родовъ, идущихъ отъ данного лица въ общему родоначальнику и отъ родоначальника къ упомянутому родственнику. Общая сумма родовъ означаетъ степень, въ какой находится данн. о. лицо къ тому родственнику, въ отношеніи въ котораго она отсчитывается. Потому, родители братья и сестры все находится въ одинакомъ другъ друга во второй степени родства, ибо отъ каждой пары дѣтей можно провести въ родство только 2 линіи, составляющія 2-ю степень родства. Дядя и тетя въ отношеніи къ племяннику и племянницѣ такъ дѣла въ третьей степени, потому что два брата, или братъ и сестра составляютъ свое во второй степени родства, если же у брата или сестры есть дѣти, то это будутъ только степень родства и потому это число относится къ братьямъ и сестрамъ родоначальней будетъ относиться уже въ третій степени; а если у брата и сестры — только есть дѣти, то два брата въ отношеніи къ дѣтямъ сестры и на оборотъ, будутъ находиться уже въ 4 степени, (двоюродные). Если мать сама

слѣдующія поколѣнія, т. е. внуковъ и внучекъ тѣхъ лицъ, которые взяты какъ братъ и сестра, то внуки брата будутъ находиться къ внукамъ сестры въ шестой степени, (троюродные).

Для наглядности представленія, изъясненныя родственныя степени можно представить въ слѣдующемъ описаніи: буквы А, Б, В, Г, обозначаютъ нисходящій и восходящій рядъ поколѣнія отъ прадѣда до правнука, а вертикальныя линіи степени родства лицъ въ нисходящей и восходящей линіи и т. д. Число линій между каждыми двумя буквами и выразить ту степень родства, которая находится между лицами обозначаемыми этими буквами. Такимъ образомъ, по отношенію къ А лицо Б—состоитъ въ 1 степени, по отношенію къ В во второй, къ Г - въ третьей, и т. д.





На этой таблицѣ представлено потомство двухъ родственныхъ лицъ брата и сестры до третьяго поколѣнія, до правнуковъ. Руководствуясь изложенными выше правилами и замѣчаніями, легко опредѣлить степени родства между каждымъ двумя данными лицами по числу линій, которымъ одно лицо отдѣлено отъ другаго. Такимъ образомъ:

А и Б, какъ братъ и сестра, состоятъ между собою во 2 ст., В и Г по отношенію къ Б, Д и Е по отношенію къ А, какъ племянники и племянницы къ дядѣ и теткѣ—въ 3 ст., потому что А и Б, какъ дѣти Т, находясь между собою во 2 степени; а присоединивъ къ этимъ степенямъ новую отъ В или Г, по отношенію къ Б, или отъ Д и Е по отношенію къ А получимъ третью степень. С и Ж—внуки А—находятся въ четвертой степени по отношенію къ Б—двоюродному дѣду или бабѣ, а З и И въ 4 степени по отношенію къ А—также двоюродному дѣду; и изъ чертежа видно, что между этими лицами находится 4 линіи.

І и К, Л и М находятся въ 5 степени по отношенію къ Б, а Н, О, и П, Р въ той же степени къ А.

В и Г находятся къ Д и Е въ 4 степени, какъ двоюродные, и на оборотъ.

В и Г находятся въ 5 степени къ З и И какъ двоюродные дяди и племянники, или тетки и племянницы. Въ такомъ же родствѣ находится Д и Е по отношенію къ С и Ж.

Далѣе В и Г находятся къ Н, О и П, Р, въ 6-ой степени и въ той же степени находятся Д, Е къ І, К и Л, М.

С и Ж по отношенію къ З и И суть троюродные братья и сестры и состоятъ въ 6 степеняхъ.

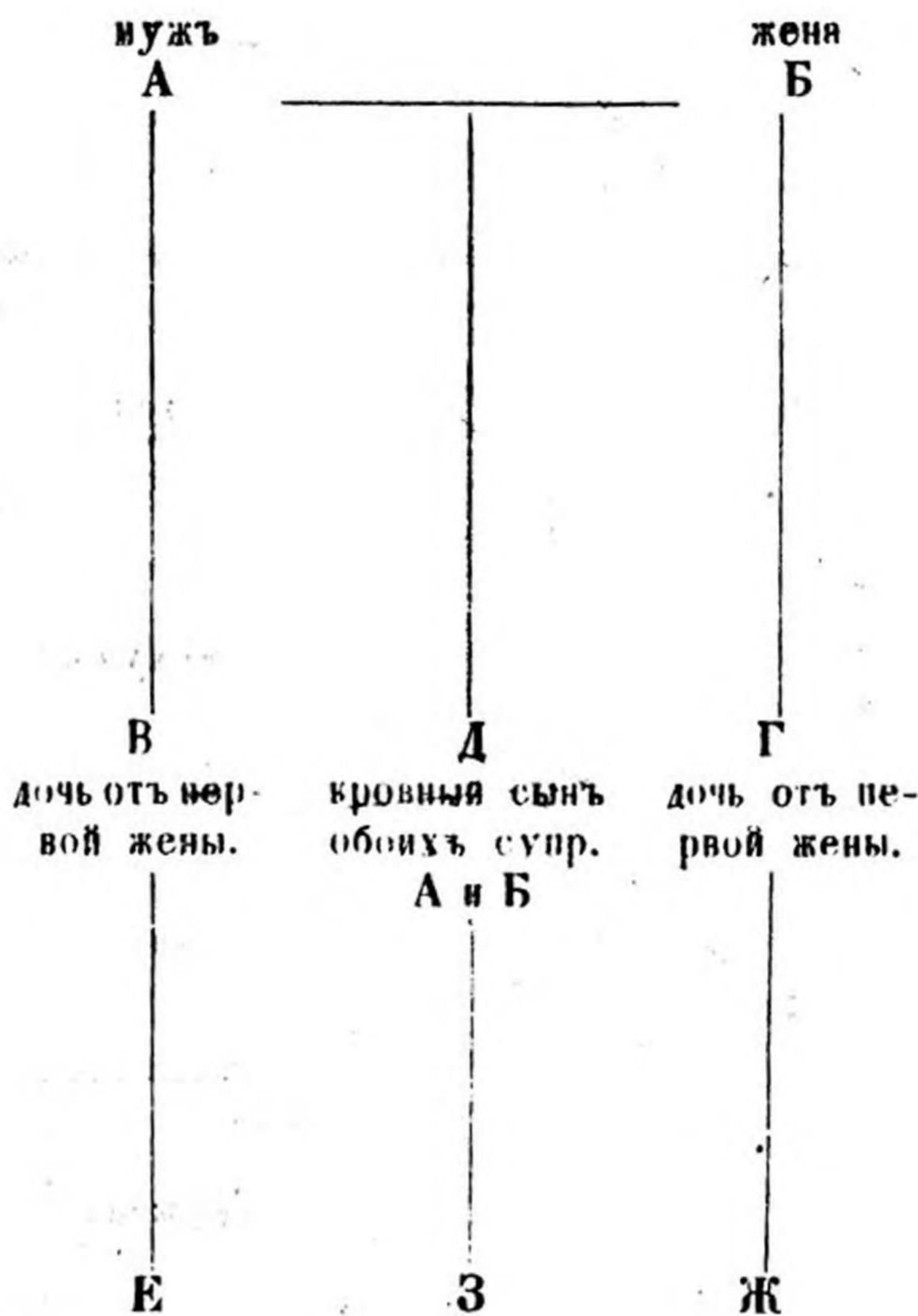
Законецъ І, К, Л, М находятся къ З, И въ 7 степеняхъ, а къ Н, О, П, Р въ 8 и Н, О, П, Р находятся въ 7 степеняхъ къ С, Ж и въ 8 къ І, К, Л, М.

При исчисленіи степеней родства двухроднаго и трехроднаго слѣдуетъ руководствоваться вышеизложенными правилами; но при этомъ надобно замѣтить еще слѣдующія два особыя правила:

1) Мужъ и жена составляютъ одну плоть, и между ними не полагается ни какой степени родства, такъ что каждый супругъ въ отношеніи кровныхъ родственниковъ другаго супруга считается въ тѣхъ же степеняхъ, какъ тотъ послѣдній. Такимъ образомъ, жена мужа въ отношеніи къ его родителямъ считается какъ родная ихъ дочь, и на оборотъ въ отношеніи къ его братьямъ и сестрамъ какъ родная ихъ сестра; въ такихъ уже родственныхъ отношеніяхъ считается и мужъ по отношенію къ кровнымъ родственникамъ жены. Правило это есть точное выраженіе 87 правила святаго Василія, въ которомъ говорится: «Посредствомъ жены сестра ея переводится въ родство мужа. Ибо какъ не можетъ онъ взять мать жены своей, ниже дочь ея, потому что не можетъ взять свою мать, ниже дочь ея, такъ же не можетъ взять сестру жены своей, потому что не можетъ взять свою сестру. И обратно, не позволительно и женѣ сожителствовать съ сродниками мужа, потому что права родства общи для обонхъ.» (Вас. В. пр. 88).

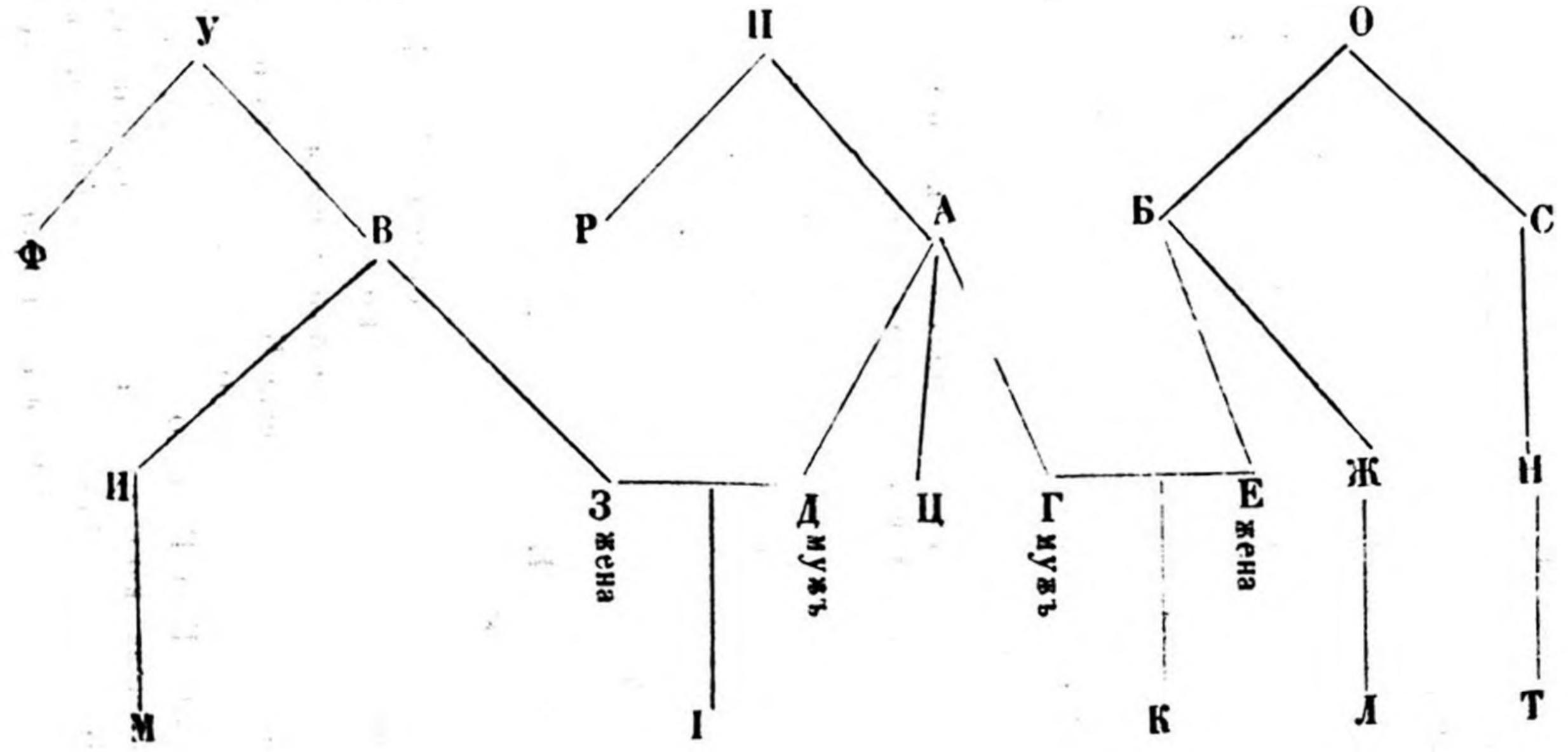
2) Дети отъ одного отца, но разныхъ матерей, или отъ одной матери, но отъ разныхъ отцовъ, по тойже причинѣ считаются между собою какъ родные.

Для наглядности представляется таблица расчисленія двухроднаго и трехроднаго родства, или свойства.



Здѣсь представлены супруги А и Б, вступившіе въ бракъ, имѣя каждый дѣтей отъ первыхъ супружествъ, и въ новомъ бракѣ между собою прижившіе также дѣтей. Здѣсь 1, В падчерица мачехи Б считается въ отношеніи къ ней въ 1 степени, какъ бы родная ея дочь, какъ ея родной сынъ Г; а Г — пасынокъ считается къ вочиму А въ 1 степени, какъ его родной сынъ, или какъ его родная дочь В. — 2) В и Г сводные братъ и сестра. Какъ по отношенію между собою, такъ и къ Д кровному сыну А и Б нахо-

дятся во 2 степени, какъ родные братья и сестры. 3) Ж находится въ отношеніи къ В и Д въ 3 степени, какъ племянникъ, или племянница, а къ Е и З въ 4 степени, какъ двоюродный братъ и сестра. Точно также Е находится въ 3 степени къ Г и Д, какъ племянникъ, или племянница къ дѣтямъ: А къ Ж и Б къ Е находятся во второй степени, какъ родные дѣды или бабушки къ внукамъ, или внучкамъ.



Здѣсь представлено совмѣстно росписаніе двухроднаго и трехроднаго родства. Родъ А въ лицѣ своихъ членовъ Д и Г посредствомъ брачныхъ сопряженій входитъ въ связь съ двумя другими родами Б и В.

На основаніи вышеозначенныхъ правилъ найдется:

Такъ какъ мужъ и жена составляютъ одну плоть и считаются къ кровнымъ родственникамъ другъ друга въ одинаковой степени, какъ собственные кровные ихъ родственники, то по этому Г мужъ Е—въ отношеніи къ родственникамъ жены Е долженъ считаться въ такой же степени, какъ и сама Е, т. е. въ отношеніи къ Б своему тестю въ 1 степени, какъ и дочь его Е, въ отношеніи къ Ж—своей свояченицѣ, сестрѣ жены—во 2 степени, какъ родной братъ; въ отношеніи С и Л—въ 3 степени, какъ къ дядѣ, или теткѣ, и племяннику, или племянницѣ, въ отношеніи Н—въ 4 степени, какъ къ двоюродному брату, или сестрѣ; а въ отношеніи Т—въ 5 степени.

Такимъ же образомъ исчисляются степени родства Е къ кровнымъ родственникамъ мужа Г; именно Е находится къ А—своему свекру отцу мужа—въ 1 степени, какъ родная дочь; къ П во 2 степени, какъ внучка, къ Р—въ 3 степени, какъ племянница; къ Д—своему деверю, брату мужа—и къ Ц—своей золовкѣ, сестрѣ мужа—во 2 степени, какъ родная ихъ сестра.

На томъ же основаніи должны быть исчисляемы степени родства кровныхъ членовъ двухъ родовъ А и Б, входящихъ между собою въ связь чрезъ браки своихъ членовъ Д и З.

За тѣмъ еще остается исчислить степени трехроднаго родства, открывающагося чрезъ связь рода А съ родами Б и В.

Такимъ образомъ Е въ отношеніи къ З—женѣ сво-

его деверя, а трови, — будетъ во 2 степени, какъ и къ самому деверю Д; въ отношеніи къ В отцу З—въ 3 степени, къ И родному брату или сестрѣ жены деверя и У—дѣду ея—въ 4 степени, и къ М племяннику, или племянницѣ и къ Ф дядѣ или теткѣ З—въ 5 степени.

Точно также З будетъ находиться въ трехродномъ родствѣ: къ Е во 2 степени, къ Б въ 3 ст., къ О и Ж—въ 4 ст. къ С и Л въ 5 ст. къ Н въ 6 ст. и къ П въ 7 степени.

Для притѣра здѣсь представляются изъ коричей нѣсколько случаевъ родства, возбраняющаго бракъ.

1) Въ родствѣ однокровномъ возбраняется бракъ отца съ дочерью (1 ст.); дѣда съ внучкою (2 ст.); дяди или тетки съ племянницею, или племянникомъ (3 ст.); двоюроднаго дѣда и внучки (4 ст.); двоюродныхъ брата и сестры (4 ст.).

2) Въ родствѣ двухродномъ возбраняются браки, вочина съ падчерицею (1 ст.), дочерью падчерицы (2 ст.), или ея внучкою (3 ст.), зятя съ тещею (1 ст.), и матерью послѣдней (2 ст.).

3) Въ трехродномъ родствѣ возбраняется бракъ съ женою пасынка (1 ст.), или съ мужемъ падчерицы.

4) Въ духовномъ родствѣ возбраняются: а) браки восприемника и сына его съ восприимтою, ея матерью, дочерью; б) бракъ восприемника съ восприимтою (иуно съ куню).

Сверхъ того, по коричей воспрещается бракъ данному лицу: а) съ дочерью жены, пражитою ея по расторженіи съ нимъ брака, съ другимъ мужемъ; б) съ обручницею отца, или брата, хотя бы они и не велились на ней; в) съ дочерью блудна пражитою, и съ тавою

же дочерью своего отца; г) съ матерью бывшей обручницы, какъ тещею, д) съ женщиною, избличенною въ прелюбодѣяніи (кормч. п. 2 гл. 48, град. Зак. Гран. 7 ст. 2 . 28; г 46, ст. 78.).

(Продолженіе будетъ.)

Проповѣдническій матеріалъ въ пособіе и руководство проповѣдникамъ.

О любви ко врагамъ.

Любить своихъ враговъ, это значитъ исполнять по отношенію къ нимъ всѣ обязанности, предписываемыя любовью христіанскою. Любятъ своихъ враговъ, когда: 1) молятся за нихъ; 2) когда говорятъ объ нихъ съ хорошей стороны; 3) когда обращаются съ ними мягко и ласково; 4) когда дѣлаютъ имъ добро; 5) когда предохраняютъ ихъ отъ опасностей своими услугами; 6) когда въ ихъ нуждахъ оказываютъ имъ свою помощь.

1. Мѣста изъ Свящ. писанія.

Любите враги ваша, благословите кленущая вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напастъ, и изгоняющихъ вы. (Матѳ. 5, 44—45).

Благославляйте гонящія вы; благословите, а не клените. (Мат. 12. 14.).

Аще ахнетъ врагъ твой, ухлѣби его; аще ли жаждеть, наной его; сіе бо творя угліе огненное собираеши на главу его.

Не побѣжденъ бывай отъ зла, но побѣждай благимъ злое. (Рим. 12. 20—21.)

Аще срящеша вола врага твоего, или осла его заблуждающее, обративъ да отдаси ему. Аще же узриши осла врага твоего падшее подъ бременемъ его, да не мимоидеши е, но да воздвигнеши е съ нимъ. Исх. 23. 4—5.

Бывайте другъ ко другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, якоже и Богъ во Христѣ простилъ есть вамъ. Ефес. (4. 32.)

Да не омщаетъ рука твоя, и да не враждуеши на сыны людей своихъ. (Лев. 19. 18.)

Во всякой неправдѣ не держи гнѣва на искренняго, и не твори никого въ дѣлѣхъ досажденія. Сир. 10. 6.

Безумный наbie исповѣсть гнѣвъ свой, крываетъ же свое безчестіе житрый. Притч. (Сол. 12. 16.)

Не радуйся о мертвецѣ бывшемъ враждебнѣйшемъ тебѣ: помяни, яко вси умираемъ. (Сир. 8. 8.)

Остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой. (Матѣ. 5. 24.)

Глаголай себѣ во свѣтъ быти, а брата своего ненавидяй, во тмѣ есть доселѣ. Любай брата своего во свѣтъ пребываетъ, и соблазна въ немъ нѣсть. А ненавидяй брата своего, во тмѣ есть, и во тмѣ ходитъ, и не вѣсть камо идетъ, яко тма ослѣпи очи ему. Іоан. (1. 9—11.)

Буди увѣщеваяся съ соперникомъ твоимъ скоро, дондеже еси на пути съ нимъ, да не предасть тебе соперникъ суди, и судія тя предасть слузѣ, и въ темницу вверженъ будеши (Матѣ. 5. 25.)

Человѣкъ на человекѣ сохраняетъ гнѣвъ, а отъ Господа ищетъ исцѣленіа; надъ человекомъ подобнымъ себѣ не имать милости, а о грѣсѣхъ своихъ молится. (Сир. 28. 3—4.)

И остави намъ долги наша, яко же и мы оставяемъ должникомъ нашимъ.

Аще отпускаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпустишь и вамъ Отецъ вашъ небесный. (Матѣ. 6. 14.)

Отмщаяй, отъ Господа обрящетъ отмщеніе, и грѣхи своя соблюдаяй, соблюдетъ. Сир. 28. 1.

Остави обиду искреннему твоему, и тогда помолюшутися, грѣхи твоя разрѣшатся. Сир. 28 2.

Помяни послѣдняя, и престани враждовати Сир. 28. 6.

Мѣста изъ твореній отцевъ и учителей церкви.

Если ты имѣешь любовь, то ты имѣешь также и Бога потому что Богъ есть любовь. Блаж. Августинъ бесѣда 38.

Богъ не предлагаетъ ничего не возможнаго, а только совершенное. Блаж. Иеронимъ.

Смотрите, переносите кротко и отпускайте первое оскорбленіе вашего врага, прощайте ему также и второе, тогда до третьяго онъ не рѣшится дойти. Блаж. Иеронимъ.

Обиды записывай на водѣ, а благодаренія—на мѣди. Св. Исидоръ Пелусіотъ т. 3 гл. 211.

Нѣтъ ничего болѣе достойнаго удивленія въ чловѣкѣ, какъ любовь ко врагамъ. Блаж. Августинъ. Исповѣдь.

Какъ вы можете возносить руки къ небу, какъ можете молиться и просить о прощеніи своихъ грѣховъ? Если бы Богъ и хотѣлъ простить вамъ, вы сами препятствуете Ему, не прощая вашему брату. (Св. Злат. бес. 22.)

Ты не можешь быть безъ грѣха, и потому не переставай молить о прощеніи, но еще болѣе не переставай прощать другимъ. Сколько ты желаешь, чтобы тебѣ было

прощено, столько и ты долженъ прощать, только при этомъ условіи ты получишь прощеніе. Св. Злат. бес. 18 на Іоан.

Что можетъ быть легче, какъ прощать врагу? Для этого не нужно, ни дѣлать длинныхъ путешествій, ни тратить много денегъ, ни предпринимать трудныхъ подвиговъ; довольно только захотѣть, и—великое дѣло сдѣлано. Св. Злат. бес. 20.

Хотите ли избѣжать враговъ? Любите вашего врага. такова сила любви. Блаж. Август.

Когда намъ дѣлаютъ добро, признательность требуетъ помнить его; а когда дѣлаютъ зло, любовь побуждаетъ забывать его. Св. Амвросій.

Хотите ли отмстить за нанесенную вамъ къмъ либо обиду, дѣлайте ему добро. Мстя другимъ образомъ, вы будете презираемы и людьми и врагомъ вашимъ. Напротивъ, когда переносите оскорбленіе съ терпѣніемъ, васъ будутъ уважать, а вашего врага презирать. А что можетъ быть мучительнѣе для вашего врага, когда онъ увидитъ васъ въ почтеніи, а себя во всеобщемъ презрѣніи? Св. Злат. бес. 20.

Есть много видовъ милосердія, посредствомъ которыхъ мы можемъ получить отъ Бога прощеніе въ своихъ грѣхахъ, но вѣрнѣйшій изъ всѣхъ—прощать врагамъ. Блаж. Августинъ.

Какъ бы ни были звѣри свирѣпы по своей природѣ, однакожь человекъ, силою воли, дѣлаетъ ихъ ручными, а вы, которые измѣняете естественную свирѣпость звѣрей въ не естественную имъ кротость, какое оправданіе вы можете представить, измѣняя естественную вамъ кротость въ противоестественную свирѣпость? Вы укрощаете природную ярость дикихъ звѣрей, а сами, одаренные всеми преимуществами человѣческой природы, впадаете въ звѣрскую ярость. Вы дѣлаете льва покорнымъ и послушнымъ

а сами доходите до свирѣпости льва. Въ лѣвъ вы преодо-
лѣваете двойную природу, противлящуюся его кротости:
преодолѣваете его природу, лишенную разума, и его при-
родную кровожадность; а сами въ себѣ разрушаете муд-
рость, положенную въ васъ Богомъ. Почему же вы, ко-
торые преобразуете природу звѣрей, не можете преобра-
зовать вашей собственной природы, вашей собственной
воли? Когда увѣщаваютъ васъ укротить гнѣвъ, питаемый
вами къ одному изъ подобныхъ себѣ, вы отказываетесь
говоря, что это не зависитъ отъ вашей личной воли. Ка-
кое извиненіе и какую увертку найдете вы, когда изъ
льва вы дѣлаете нѣкоторымъ образомъ человекъ, а сами
изъ человекъ становитесь неукротимымъ львомъ? Св. Злат.
бес. 4. на Матѣ.

Ненависть другихъ доставляетъ намъ не изчислимыя
выгоды: порицаніи и насмѣшки враговъ часто гораздо дѣй-
ствительнѣе, чѣмъ увѣщанія нашихъ друзей. Эти нерѣдко,
льстя намъ неблагоразумнымъ одобреніемъ, дѣлаютъ насъ
гордыми и тщеславными; а тѣ, показывая намъ наши недос-
татки безъ разбора, вселяютъ въ насъ смиреніе и содѣй-
ствуютъ нашему исправленію. Свят. Злат. бес. 18 на
Матѣ.

Когда вы приходите въ гнѣвъ, вы дѣлаетесь соб-
ственнымъ палачемъ, вы терзаете самихъ себя. Что мо-
жетъ быть жалче разгнѣваннаго человекъ? Подобно буре,
его внутренность приходитъ въ безпрестанное волненіе и
разрушеніе. Св. Злат. бес. 22.

У такихъ людей и сонъ не свободенъ отъ страст-
ныхъ чувствованій, но воображая, что врагъ присутству-
етъ, злословить, они вскакиваютъ со сна, находя удоволь-
ствіе въ погубленіи другъ друга больше, нежели въ пи-
щѣ. Св. Злат. бес. о кротости.

Примѣры.

Иисусъ Христосъ. во время крестныхъ страданій своихъ. молился за своихъ враговъ: прости имъ, Господи, не вѣдають бо что творять.

Такъ поступилъ и св. Стефанъ первомученикъ въ то время, когда побивали его камнями. „Безъ этой молитвы Св. Стефана, говоритъ блаж. Августина, церковь не имѣла бы Св. Павла.“

Апостолъ Іаковъ молился за своихъ убійцъ, которые свергнули его съ кровли храма.

Іосифъ простилъ своимъ братьямъ, и, когда они пришли во Египетъ, оказалъ имъ свое благоволеніе и благодѣяніе.

Давидъ пощадилъ Семея. 2 царствъ 16. 10.

Побужденія любить враговъ.

Мы должны любить своихъ враговъ:

1. Потому что многіе примѣры научаютъ насъ этой любви.

2. Потому что эта добродѣтель удаляетъ отъ насъ искушенія.

3. Потому что любовь ко врагамъ есть прекрасное средство достигнуть истинной славы, истиннаго счастья и получить отъ Бога прощеніе собственныхъ грѣховъ.

4. Любовь ко врагамъ есть единственное средство примириться съ врагомъ, возвратить его къ добродѣтели и къ Богу.

5. Люди мстительные бываютъ противны Богу и людямъ.

Планы словъ объ отношеніяхъ ко врагамъ.

Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь. Евр 10. 30.

1. Воздаяніе за обиды нужно предоставлять Богу. Съ нашей же стороны самый лучший, дѣйствительный и вѣрный способъ воздаянія за обиды есть любовь ко врагамъ.

а. Любовь ко врагамъ есть наилучшій способъ воздаянія за обиды, потому что любовь уподобляетъ насъ Богу.

б. Самый дѣйствительный, потому что любовь дѣлаетъ враговъ друзьями.

в. Самый вѣрный, потому что мщеніе удовлетворяетъ только на минуту, тогда какъ прощая врагу, мы приготовляемъ себѣ радости вѣчныя.

2. Неосновательность оправданія мщенія.

а. Нѣкоторые говорятъ, что они охотно простили бы своему врагу, но не могутъ никогда забыть обидъ, какія нанесены имъ.— Но что было бы съ нами, если бы Богъ поступалъ такъ, какъ мы поступаемъ съ врагами своими? Правда, прощеніе врагу дѣло не легкое, но возможное при помощи Божіей: слово не могу, въ дѣлѣ нравственности значить не хочу. Св. Злат. бес. 34 къ народ. Амвр. Мед. блаж. Август. бес. 42.

б. Говорятъ: долгъ чести и положенія, какое занимаютъ въ обществѣ, требуетъ воздаянія врагу за обиды.— Въ чемъ состоитъ истинная честь? А ваше положеніе какъ христіянина, неужели не имѣетъ значенія? Мѣста изъ твор. о церкви.

в. Обида, говорятъ, слишкомъ велика. Но и воздаяніе прощающимъ своихъ враговъ будетъ также велико. А оскорбленія, которыя вы наносите Богу, развѣ бываютъ незначительны? Мѣста изъ твор. о церкви.

3. Не подобаетъ ли и тебѣ помянуть клеветы твоего, якоже и азъ ты помяновахъ? Матѣ. 18. 33.

Мы должны прощать врагамъ обиды:

а. Въ силу вѣры въ Бога Отца. Всѣ люди болѣе или мѣнѣе оскорбляютъ Бога своими грѣхами, но Онъ всѣхъ благословляетъ, дождитъ и посылаетъ солнце на добрыхъ и злыхъ, на друзей и враговъ.

б. По вѣрѣ въ Иисуса Христа. Христосъ пришелъ къ своимъ врагамъ, умеръ за наши грѣхи, раздразъ на крестѣ рукописаніе пригрѣшеній нашихъ. За распятелей своихъ молился на крестѣ. Но Богъ любви не можетъ намъ прощать, если мы не прощаемъ.

в. По чувству собственнаго покаянія. Каждый кающійся сознаетъ свой долгъ, и хочетъ прощенія этого великаго долга. Возможно ли не прощать оскорбителю малыхъ долговъ? Далѣе: быть можетъ, оскорбитель имѣлъ нѣкоторое право оскорбить насъ.

Быть можетъ, онъ оскорбилъ насъ безъ худаго намѣренія. Нельзя гнѣваться на рѣку и бурю, если онѣ причиняютъ намъ вредъ; нельзя долго гнѣваться на дитя, которое сказало намъ что либо оскорбительное. Сир. 28. 8.

г. Въ силу молитвы Госпожей. Неужели мы напрасно произносимъ слова: остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникамъ нашимъ? Неужели мы смѣемъ гдаты Богу, обѣщать прощеніе и не прощать?

Заключеніе.....

4. Видѣвши клеветы его бывшая (жестокосердый поступокъ) сжалилася зѣло, и пришедше сказаша господину своему вся бывшая. Мат. 18. 31.

Жестокосердіе отталкиваетъ людей и дѣлаетъ жестокосердаго одинокимъ.

а. Если знатные и богатые люди высокомерны и жестокосерды, то ихъ не любятъ, хотя и служатъ имъ. Въ счастья окружаютъ ихъ, въ несчастія оставляютъ. Но людей любящихъ, добрыхъ почитаютъ и любятъ.

б. Любовь не превозносится, слѣд. скромна. Къ людямъ скромнымъ охотно примыкають, а напыщенныхъ избѣгаютъ. Изображеніе надмѣннаго человѣка.

в. Любовь долго терпитъ и мелосердуетъ, извиняетъ, прощаетъ. Ненависть и вражда еще далѣе отталкивають отъ себя оскорбившаго; а прощеніе еще болѣе сближаетъ людей.

г. Любовь не раздражается, не мыслитъ зла. Если припимають къ сердцу всякую бездѣлицу, сдѣланную неумышленно, то теряють людей, и на оборотъ. Изображеніе подозрительности. Слѣдствія подозрительности въ общественной и въ семейной жизни.

Заключеніе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ по поводу скудныхъ средствъ, вырабатываемыхъ кишиневскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія.

Много было говорено какъ официально, такъ и частно объ изысканіи источниковъ въ болѣе надежному обезпеченію заштатныхъ, престарѣлыхъ и сиротствующихъ священно-и-церковно-служителей кишиневской епархіи и ихъ семействъ. Такъ, между прочимъ, въ исходѣ прошлаго 1874 года, кишиневскою духовною консисторіею было предписано (циркулярно) окружнымъ създамъ cadaго благочинія, обсудить и изыскать средства и источники для прикрытія вопіющей нужды въ возможно-лучшему обезпеченію нуждающихся епархіальныхъ лицъ духовнаго званія.

Вѣроятно, обсужденія и изысканія источниковъ cadaго окружнаго създа духовенства по сему предмету, дляобъ-

единенія и выработанія болѣе надежныхъ источниковъ, будутъ предоставлены для просмотра какой либо комисіи или же войдутъ въ вопросы предстоящаго общеепархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи. Опытъ показалъ, что если таковой, или подобные сему вопросы разрѣшаются новымъ какимъ либо налогомъ, и таковой налогъ падаетъ собственно на духовенство и церкви и безъ того уже обложенныя всевозможными налогами для прикрытія вопіющихъ епархіальныхъ нуждъ, не смотря на скудость матеріальныхъ средствъ, то каждое изъ таковыхъ и подобныхъ хотя и благихъ начинаній, или вовсе не можетъ имѣть надежнаго исхода, или можетъ ограничиться пожертвованіемъ своихъ ничтожныхъ денегъ. Между тѣмъ рѣшеніе вопроса, о которомъ идетъ рѣчь, такъ необходимо, что отлагательство по сему предмету можетъ пасть пятномъ на насъ современниковъ. Если во всѣхъ сословіяхъ вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи неимущей братіи стоитъ въ числѣ передовыхъ вопросовъ, то духовенство тѣмъ болѣе обязано подавать примѣръ въ каждомъ столь добромъ начинаніи.

Повторяю, что для осуществленія благой цѣли епархіальнаго начальства, необходимо изыскать такіе источники къ пополненію суммъ попечительства, которые бы дали болѣе надежный фондъ и вмѣстѣ съ тѣмъ были выработаны помимо новыхъ налоговъ на духовенство и церкви.

Къ таковымъ источникамъ, по нашему крайнему разумѣнію, можно отнести слѣдующіе: 1) установленіе продажи иконъ при всѣхъ церквяхъ кишиневской епархіи.

Каждому изъ священно-служителей извѣстно, какія иконы и какія изображенія лже св. угодниковъ покупаются болѣею частію прихожанъ на рынкахъ отъ развѣзжающихъ эксплуататоровъ по сей части. Не рѣдко встрѣчается вилѣть на стѣнахъ прихожанъ развѣшанными такіа иконы, изображенія на коихъ до того искажены, что прихожанамъ по своему не-

доразумѣнію вывѣшиваетъ нѣкоторыя вверхъ ногами, принимая однако, изображенное въ ногахъ—за голову. Сколько встрѣчается видѣть такія иконы, которыя въ позахъ своихъ и въ расположеніи членовъ, при воззрѣніи на нихъ, не только не возбуждаютъ религіозныхъ чувствъ, но могутъ привести въ соблазнъ и кощунство. Пишущему сіи строки доводилось видѣть такія изображенія святыхъ угодниковъ, которыя выражали собою пляшущихъ, скачущихъ, а подчасъ до того угрюмыхъ и свирѣпыхъ и въ такой позѣ, что невольно можешь уподобить ихъ изображенію разбойника или пьянаго человѣка. Нельзя ли искоренить или по крайней мѣрѣ уменьшить таковую несообразность учрежденіемъ при каждой приходской церкви продажи иконъ болѣе приличныхъ и отвѣчающихъ своему назначенію? А между прочимъ, кромѣ искорененія соблазна, можно выработать, изъ этой продажи, для попечительства какую либо лепту и даже сумму довольно приличную.

Предположимъ, что при каждой церкви и въ каждомъ приходѣ можетъ быть продано въ годъ не менѣе 100 иконъ. Предположимъ, что каждая икона будетъ стоить церкви вмѣстѣ съ пересылкою 50 к. Получая прибыли по 20% за каждую икону, церковь выручитъ въ годъ 10 р. прибыли. Въ бессарабіи считается въ настоящее время болѣе восьми сотъ приходовъ, слѣдовательно изъ этого источника ежегодно можетъ выручаться 8000 р. Можетъ быть кому либо цифра суммы иконъ, могущихъ быть продаваемы въ каждомъ приходѣ, покажется слишкомъ великою: ограничимся цифрою продажи иконъ по каждому приходу въ половину, то и въ такомъ разѣ получится годовая сумма въ 4000 руб. При этомъ нельзя упустить изъ виду и того, что во всякомъ приходѣ найдется хотя одна треть прихожанъ, которые, сообразно своему состоянію, съ охотою покупали бы изъ церкви болѣе цѣнныя иконы, а выработывая 20% противъ стоимости каждой иконы, можетъ получиться

болѣе приличная сумма даже въ сельскихъ и малолюдныхъ приходахъ.

Спросить кто либо: откуда взять деньги на покупку иконъ предполагаемыхъ къ продажѣ? На первыхъ порахъ выписать въ каждую церковь для продажи не болѣе 20-ти иконъ, каковыя обойдутся въ 10 р.; деньги для таковой надобности позаимствовать изъ церковныхъ суммъ. Въдь найдется же въ каждой, даже и наибѣднѣйшей церкви въ наличности съ 1 января по 1 іюля и съ 1 іюля по 1 января, т. е. по сроки установленные для выдачи церковныхъ денегъ благочинному на разныя епархіальныя нужды, хотя 10 р., а такъ какъ эта сумма можетъ лежать въ церковной кружкѣ, до времени выдачи таковой благочинному, безъ всякаго употребленія, то ее и употреблять, по мѣрѣ надобности, на выписку предполагаемыхъ къ продажѣ иконъ. Предположимъ, что къ первымъ числамъ каждаго іюля и января выданы всѣ церковныя деньги благочинному, такъ что таковыхъ въ остаткѣ не имѣется: въ такомъ разѣ необременительно было бы причту взнести заимообразно для покупки иконъ такую ничтожную сумму, т. е. 10 р., тѣмъ болѣе, что таковыя деньги причтъ можетъ получать обратно по мѣрѣ выработыванія церковныхъ денегъ или по мѣрѣ продажи иконъ.

Для того же, чтобы не навязывать продажу иконъ священно-и-церковно-служителямъ, какъ не сообразную съ ихъ званіемъ, таковую продажу возложить на церковныхъ старостъ, которые должны имѣть для сего особыя тетради за скрѣпою благочиннаго и вести аккуратный счетъ покупки и продажи иконъ подъ личнымъ наблюденіемъ настоятеля или его помощника, а въ свою очередь таковыя тетради должны быть пересматриваемы и звѣряемы въ концѣ каждаго полугодія подписью мѣстнаго окружнаго благочиннаго.

2) Выручка съ хоругвей и фонрей, выдаваемыхъ церквами при погребеніи умершихъ.

Не маловажнымъ источникомъ доходовъ, въ воспособленіе попечительству, могутъ послужить хоругви и фонари, выдаваемые церквами при погребенія умершихъ. Известно, что до настоящаго времени, нигдѣ почти не взималась плата за хоругви и фонари, а если гдѣ и взималась таковая въ пользу церкви ¹⁾, то таковая вовсе не была обременительна для прихожанъ, ибо таковой расходъ въ большемъ размѣрѣ падалъ на состоятельныхъ прихожанъ, которые, для вѣщаго воздаянія долга тѣламъ умершихъ, желали препроводить таковыя къ могиламъ съ большою торжественностію, и для того требовали выдачи изъ церкви большаго противъ бѣдныхъ количества хоругвей и фонарей. Обложивъ въ каждомъ приходѣ за каждую выдаваемую хоругвь по 3 к., а также и за фонарь, получится довольно приличная сумма доходовъ. Предположимъ среднимъ числомъ, что въ теченіи года въ каждомъ приходѣ умираетъ по 30 душъ и что при погребеніи каждаго умершаго берется не менѣе одной хоругви и одного фонаря у самихъ наибѣднѣйшихъ, а у состоятельныхъ по 6 и до 10 хоругвей, следовательно среднимъ и даже наименьшимъ количествомъ, полагая на каждаго умершаго по 2 хоругви и по 1 фонарю, по каждому приходу получится въ годъ минимумъ 2 р. 70 к.; а изъ всей кипиневской епархіи 2,160 р. При семъ должно замѣтить, что при добросовѣстномъ веденіи сего дѣла, цифра дохода отъ такового источника, не говорю что можетъ получаться вдвое, но по крайней мѣрѣ въ полтора раза, (принимая во вниманіе болѣе многолюдные приходы), т. е. не менѣе трехъ тысячъ руб., и таковой налогъ, если можно его такъ назвать, не былъ бы обременительнымъ ни для

¹⁾ Въ городѣ Аккерманѣ и въ прилегающихъ къ нему посадахъ, не знаю какъ теперь, а въ шестидесятихъ годахъ взималась въ пользу церкви за каждую выдаваемую хоругвь по 3 коп. и съ каждаго фонаря по 10 коп.

прихожанъ, ни для причта. Контроль такому доходу поучинить тому же порядку, каковой будетъ установленъ и для продажи иконъ.

3) Выручка изъ пользованія частными лицами духовно-окружными библиотеками.

Съ нѣкотораго времени иудѣ духовенство бессарабіи, не смотря на невзрачное свое положеніе въ матеріальномъ отношеніи, изъ скудныхъ своихъ средствъ, для духовно-нравственнаго просвѣщенія себя, жертвуютъ изъ каждаго благочинническаго округа ежегодно не менѣе ста руб. на выписку періодическихъ и повременныхъ газетъ, журналовъ и книгъ болѣе духовнаго содержанія, изъ которыхъ современемъ могутъ образоваться порядочныя окружныя библиотеки ¹⁾. До настоящаго времени, если таковыя библиотеки

¹⁾ Жаль, что сельское духовенство до настоящаго времени не нашло себѣ подражателей въ семъ благомъ дѣлѣ въ градскомъ духовенствѣ! Намъ возразятъ, что въ городахъ нѣтъ надобности заводить духовныя библиотеки, такъ какъ и безъ того въ городахъ имѣются частныя и общественныя библиотеки, каковыми съ платою могутъ пользоваться и духовныя лица во всякое время. Но спрашивается: можетъ ли духовенство воспользоваться, или прямѣе сказать, пріобрѣсть какую либо пользу, изъ чтенія книгъ и изданій свѣтскаго содержанія, такъ какъ въ свѣтскихъ библиотекахъ выписываются книги болѣе свѣтскаго содержанія, не подходящія для духовныхъ лицъ, тѣмъ болѣе, что въ таковыхъ библиотекахъ, большею частію, численность романовъ преобладаетъ надъ численностію серьезныхъ и ученыхъ книгъ, а о книгахъ духовнаго содержанія и помину нѣтъ? Если же изъ градскаго духовенства и выписываетъ кто либо какой нибудь духовный журналъ, то это въ общемъ ко-дѣществѣ градскаго духовенства составитъ 10%. Польза заведенія градской духовной библиотеки сама собою очевидна, такъ какъ таковою могла бы духовно питаться и меньшая не ищущая братія.

и учреждались. то учреждались исключительно для духовенства данаго округа, а о томъ, чтобы таковыми библиотеками воспользовались постороннія лица, не было до настоящаго времени и рѣчи, тогда какъ на духовенствѣ лежитъ непрерывная обязанность быть духовно-нравственными просвѣтителями своихъ прихожанъ. Нельзя ли бы было, чтобы духовенство каждаго округа, обсудивъ таковое дѣло, предоставило библиотечарямъ своимъ право ссужать для чтенія книгами и постороннихъ лицъ, т. е. не входящихъ въ составъ окружнаго духовенства, со взиманіемъ известной годовой платы (примѣрно по 3 р. въ годъ съ каждаго подписчика) и таковыя деньги пожертвовать въ воспособленіе и увеличеніе средствъ попечительства? Если бы учрежденіе библиотекъ ввелось въ формѣ обязательной для воѣхъ округовъ бессарабіи, то и цифра помянутаго дохода принесла бы не малую пользу для бѣдныхъ духовнаго званія и была бы не обременительна для духовенства, такъ какъ изъ завсденныхъ библиотекъ, до настоящаго времени не извлекался ни какой доходъ, которымъ бы воспользовалось духовенство округа ¹⁾

Въ заключеніе скажемъ, что если бы будущій епархіальный съѣздъ выработалъ подобныя сему источники дохо-

¹⁾ Мнѣніе о выручкѣ отъ пользованія частными лицами духовно-окружными библиотеками намъ кажется поспѣшнымъ и неудобопримѣнимымъ въ настоящее время. Библиотеки, о которыхъ говорится, едва начинаютъ устраиваться; онѣ и рѣдки и небогаты еще книгами, а между тѣмъ авторъ предлагаетъ уже извлекать изъ нихъ выгоду. Не лучше ли имѣть при библиотекахъ складъ дешевыхъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія, напр. новый завѣтъ изданія общества распространеній св. писанія, краткія жизнеописанія святыхъ, о праздникахъ церковныхъ и т. п., и распространять въ народѣ такія книги, получая за каждую брошюру и книгу 2—3 коп. въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Ред.

довъ, то есть такіе, которые не обременили бы духовенства и церкви новыми налогами, то можно предположить, что благая цѣль епархіальнаго начальства о матеріальной улучшеніи была страждущей и немущей братіи нашей осуществилась бы не въ далекомъ будущемъ.

Священникъ Александръ Глижинскій.

ОТВѢТЫ НА НЕДОРАЗУМѢНІЯ, ВСТРѢЧАЮЩІЯСЯ ВЪ ПРАКТИКѢ ЦЕРКОВНОЙ.

Относительно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и расторженія браковъ тѣхъ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру.

Одинъ изъ благочинныхъ донской епархіи, вслѣдствіе недоумѣнія одного изъ подвѣдомыхъ ему священниковъ, обратился телеграммою къ его высокопреосвященству за разрѣшеніемъ вопроса: „можно ли крестить калмычку съ ея младенцемъ безъ согласія ея мужа, котораго она желаетъ оставить?“ его высокопреосвященство положилъ резолюцію: „изъ этой телеграммы я заключаю, что священники донской епархіи не знаютъ постановленій касательно крещенія нехристіанъ и дѣтей ихъ, а также и того, въ какомъ случаѣ тѣ изъ нихъ, кои приняли православную христіанскую вѣру, могутъ расторгнуть брачный союзъ съ ихъ супругами нехристіанами,“ почему и предложилъ консисторіи объяснить это. Во исполненіе такой резолюціи его высокопреосвященства, донская духовная консисторія долгомъ считаетъ, для руководства всеѣмъ церковнымъ причтамъ донской епархіи, изъяснить слѣдующія правительственныя постановленія: 1) вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному;

береть съ него подписку о пребываніи въ православіи, записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу и доноситъ преосвященному. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ преосвященнаго разрѣшеніе, предварительно присоединенія (Уст. Духов. Консисторій § 22).

2) иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ православной церкви, священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ ученіи православныя вѣры, самое же присоединеніе совершаетъ по взятіи отъ ищущихъ присоединенія письменнаго показанія въ слѣдующей формѣ: „нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ изъявляю рѣшительно намѣреніе присоединиться къ православной, католической, восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно.“ За симъ присоединеніе вносится въ метрическую книгу, а показаніе представляется епархіальному преосвященному. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица, обязанъ донести преосвященному, съ изложешіемъ причинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи котораго преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ консисторіи. (Уст. Дух. Консисторій § 25).

3) ищущій присоединенія къ православной церкви изъ духовныхъ лицъ римскаго исповѣданія подаетъ о томъ прошеніе къ преосвященному, или въ консисторію, или къ мѣстному благочинному, который рапортуетъ о семъ консисторіи (Уст. дух. консисторій § 30).

4) епархіальное начальство дозволяетъ присоединять чрезъ крещеніе къ православной Христовой церкви евреевъ, магометанъ и язычниковъ самимъ приходскимъ священникамъ (за исключеніемъ сомнительныхъ случаевъ, въ которыхъ должно быть испрашиваемо особое разрѣшеніе епархіальнаго начальства), но съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго порядка: ищущій крещенія изъ нехристіанъ, достигшихъ совершеннолѣтія, до

двадцати одного года, самъ лично, или чрезъ свое начальство (особенно, если принадлежитъ къ военному или гражданскому вѣдомству), сноситея съ приходскимъ священникомъ о дозволеніи ему, ищущему крещенія, вслѣдствіе искренняго убѣжденія въ истинности христіанской вѣры восточноправославнаго исповѣданія и ложности его прежней, принять св. крещеніе по обрядамъ православной церкви. Приходскій священникъ, по тщательномъ разсмотрѣніи паспорта или послужнаго списка просителя, а также по испытаніи его совѣсти, если не встрѣтитъ сомнѣнія, обязанъ а) научить его символу вѣры, десяти заповѣдямъ и молитвамъ: Господней, Богородничной и другимъ, и б) отобрать отъ него письменное показаніе о томъ, гдѣ онъ родился и отъ какихъ именно родителей, гдѣ они проживаютъ нынѣ и по какимъ документамъ; женатъ онъ или холостъ; если женатъ, то гдѣ жена находится, также и дѣти, если они есть, и какого вѣроисповѣданія; искренно ли онъ желаетъ принять св. православную вѣру и содержать оную до конца жизни неизмѣнно, или не притворно ли, только ради какихъ выгодъ и пристрастій, желаетъ онъ принять христіанство? Если ищущій крещенія состоитъ на службѣ военной или гражданской, то, предварительно крещенія, долженъ представить священнику разрѣшеніе отъ своего начальства. По наученіи новообращающагося символу вѣры, заповѣдямъ и необходимѣйшимъ молитвамъ, священникъ долженъ взять съ него письменное обязательство въ томъ, что онъ неизмѣнно пребудетъ членомъ святой православной католической церкви до конца жизни; за тѣмъ въ какой либо праздничный или воскресный день совершить надъ нимъ таинство крещенія, предъ литургіею, со всевозможною публичностію, внести крещеніе въ метрическую книгу, затѣмъ въ тотъ же или въ слѣдующій воскресный или праздничный день удостоить новокрещеннаго св. причастія, и, наконецъ, объ исполненіи всего этого донести рапортомъ консисторіи.

Причемъ представляется и отобранное отъ новокрещеннаго письменное обязательство въ неизмѣнномъ сохраненіи православной вѣры (Указъ Св. Синода 1840 года февраля 20 дня. Уст. Дух. консисторій § 31). 5) сверхъ сего надлежитъ наблюдать слѣдующее: а) надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство святаго крещенія по обряду православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ съ разрѣшенія Св. Синода; б) надъ иновѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи; в) не достигшіе совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ святому крещенію по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорокодневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Установленный въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслъ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося; г) опасно болыне иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы къ крещенію являль лицъ было прав-

ступаемо не прежде, какъ по надлежащемъ совершенно надежномъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, лишающаго ихъ возможности выразить съ познаніемъ и разумѣніемъ свою волю; въ 2-хъ, чтобы о совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и въ 3-хъ, чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу, для назиданія и утвержденія въ христіанствѣ; а) обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должны тщательно удостовѣриться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ (Указъ Св. Синода отъ 13 го марта 1862 года, относительно порядка приготовленія иновѣрцевъ нехристіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами таинства св. крещенія). б) лице нехристіанскаго исповѣданія, по воспріятіи св. крещенія, можетъ пребывать въ единобрачномъ сожителствѣ съ некрещенною женою: бракъ ихъ остается въ своей силѣ и безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви (томъ X, ч. 1, ст. 79). 7) если жена или одна изъ женъ магометанки или другаго лица нехристіанскаго исповѣданія приметъ св. крещеніе, то бракъ ея можетъ оставаться

въ своей силѣ, безъ утвержденія онаго вѣнчаніемъ по правиламъ православной церкви, но тогда лишь, когда мужъ, остающійся въ своей вѣрѣ, дастъ обязательство: а) имѣющихъ родиться отъ нихъ съ того времени дѣтей, которыя должны быть крещены въ православную вѣру, ни прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими—либо способами, не приводить въ свой законъ, и женѣ своей, за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не наносить; б) состоять съ принявшею св. крещеніе во все время ея жизни, или доколѣ продолжится бракъ ихъ, въ единобрачномъ сожителствѣ, откинувъ прочихъ женъ, если имѣеть. Сверхъ того должно быть извѣстно, что принявшая св. крещеніе не была предъ тѣмъ отлучена мужемъ своимъ отъ брачнаго съ нимъ сожителства. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда мужъ не согласится дать вышеизложенныя обязательства, или когда откроется, что принявшая крещеніе была имъ отлучена отъ сожителства съ нимъ, бракъ ихъ растергается и женѣ дозволяется вступить въ новый съ лицомъ христіанскаго исповѣданія (тамъ же ст. 80)—

8) Если одинъ изъ супруговъ, принадлежащихъ къ іудейскому закону, обратится къ православію, а другой останется въ прежнемъ законѣ, но съ обратившимся жить пожелаетъ, то оставить ихъ супружество безъ расторженія, обязавъ подписками: перваго въ томъ, чтобы онъ тщательно имѣлъ попеченіе о приведеніи другаго, увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры, а сего въ томъ, чтобы рожденныхъ въ семъ бракѣ дѣтей прельщеніями, ни угрозами, ниже другими какими—либо способами, не приводилъ въ законъ іудейскій, и обратившемуся въ православную вѣру супругу за содержаніе оной поношенія и укоризны не наносилъ. Если же мужъ или жена, по обращеніи другаго супруга жить въ прежнемъ брачномъ союзѣ не пожелаетъ, то бракъ расторгается, и обратившемуся лицу разрѣшается вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ.

Но въ случаѣ, если бракъ не расторгнуть, ни мужу, ни женѣ не дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ, гдѣ евреямъ оскѣдность воспрещена (тамъ же ст. 81).—9).
Буде новокрещенный имѣлъ прежде нѣсколькихъ женъ, то по воспріятіи св. крещенія, онъ долженъ выбрать изъ нихъ одну, съ кою жить пожелаетъ, преимущественно же обратившюся равномѣрно къ христіанству, и тогда бракъ ихъ благословляется по церковному чиноположенію. Сіе же правило распространяется на женъ, бывшихъ за нѣсколькими мужьями (тамъ же стат. 88).—10) если ни одна изъ женъ креститься не пожелаетъ и мужъ не изъявитъ согласія жить съ некрещенною, то ему дозволяется вступить въ новый бракъ съ православною (тамъ же ст. 83).—11) бракъ остается въ своей силѣ и тогда, когда оба супруга перейдутъ въ христіанство, хотя бы оный совершенъ былъ въ степеняхъ родства Церковію возбраненныхъ (тамъ же ст. 84). (Церковно общест. Вѣст.)

—Что омыть съ водою, остающуюся послѣ крещенія, а также и съ волосами, постригаемыми у младенцевъ при крещеніи?

По окончаніи крещенія, св. вода не должна быть оставлена въ крещальныхъ ва долгое время, а немедленно надобно выливать ее въ такое мѣсто, которое не пощипается ногами, какъ-то: подъ церковь или въ рѣку и т. п. То же самое надобно дѣлать и съ волосами, остающимися отъ постриженія младенца при крещеніи. Чтобы не растерять

ихъ, опытные священники обыкновенно собираютъ ихъ на комокъ воску и потомъ бросаютъ въ купель, откуда они вмѣстѣ со св. водою изливаются въ приличное мѣсто. (Номоканонъ, ст. 19). Хранить эти волосы въ сосудахъ, въ которыхъ содержатся св. елей и миро для крещенія, какъ это дѣлали нѣкоторые священники, совершенно неприлично и неумѣстно. Желательно было бы также при этомъ, чтобы священники, по возможности, силою слова и убѣжденіями останавливали разныя примѣты и суевѣрныя гаданія о судьбѣ крещаемыхъ по воску, пускаемому на воду, съ постриженными волосами, и т. п. Только въ случаѣ, если вода откладывается для другаго ближайшаго крещенія, эти волосы можно поберечь въ чистомъ мѣстѣ, чтобы потомъ излить ихъ вмѣстѣ съ водою. (Прил. къ Черн. Еп. Вѣд. 1873 г.). Но слѣдуетъ ли откладывать воду, слѣдуетъ ли, проще говоря, въ одной и той же водѣ крестить двухъ или болѣе младенцевъ? Хотя въ цитов. нами книгѣ «Практ. рук. для свящ.» такое крещеніе считается почему то явленіемъ нормальнымъ, однакоже намъ представляется болѣе убѣдительнымъ мнѣніе, высказанное въ «Руковод. для сельск. паст.» (за 1863 г.), гдѣ изъ самаго понятія о крещеніи, какъ очищеніи и омытіи отъ скверны грѣховной, выводится неумѣстность крещенія допускаемаго нѣкоторыми священниками въ той же самой водѣ, въ которой только что совершилось омытіе отъ скверны.

— Можно ли совершать крещеніе въ одной епитрахили и насколько важно отступленіе отъ правила облачиться, въ известное время, въ ризу?

а) Известно, что епитрахиль есть одна изъ существенныхъ одеждъ, присвоенныхъ священническому сану, безъ которой священникъ не можетъ совершать ни одного священнодѣйствія. Не на этомъ ли основаніи, или лучше зна-

ченіи эпитрахили и возникло предположеніе, что таинство крещенія можетъ быть совершаемо и безъ облаченія въ фелонь (ризу). Притомъ же молодому священнику, не привыкшему еще на первыхъ порахъ къ своему положенію и не освоившемуся съ своими облаченіями священными, можетъ представиться и весьма не удобнымъ, облачившись въ ризу, совершать погруженіе младенца, иначе крестить, и въ одной эпитрахили совершать крещеніе, конечно, удобнѣе. Но надобно замѣтить, что іерей въ одной эпитрахили (безъ фелони) совершаетъ обыкновенно только тѣ богослуженія, которыя менѣе торжественны, именно: малую вечерню, повечеріе (но не бдѣніе), полуношницу, часы (если на нихъ не читается евангелія); также разныя молитвословія въ домахъ— при рожденіи младенца, нареченіи ему имени, и т. п. (1). При совершеніи же таинства крещенія (2), мвропомазанія (непосредственно соединеннаго съ крещеніемъ), брака, елеосвященія, онъ облачается въ фелонь (3). Конечно, и другія таинства (исключая покаянія или исповѣди) совершаются и преподаются въ такомъ же облаченіи. Вообще надобно замѣтить, что по чину богослуженія православной церкви, священникъ облачается въ фелонь (ризу) тогда, когда во время богослуженія и священнодѣйствія полагается чтеніе евангелія (4). Къ этому руководствуетъ насъ таинственное и вмѣстѣ разумное основаніе такому употребленію фелони (ризы) въ церковномъ Богослу-

1) См. Пособ. къ изуч. уст. богос. пр. цер., св. Никольскаго 1862 г. стр. 42.

2) См. въ Треб. послѣд. крещ., гдѣ сказано: священникъ облачается въ священническую одежду бѣлую и на рукавницы (поручи).

3) См. въ Пос. къ изуч. уст. богос. пр. ц. ст. 45.

4) См. ТѢПН. гл. 2, декаб. 24, янв. 5, послѣд. понед. стр., 7 и пр. и срав. гл. 9 и гл. 14.

женіи, которое въ томъ состоитъ, что фелонь изображаетъ собою хламиду, въ которую облекли Господа, ругавшіеся надъ нимъ воины и напоминаетъ іерею Господа, возвѣстившаго намъ благу вѣсть—евангеліе.

б) Итакъ на сколько важно отступленіе отъ правила облаченія въ извѣстное время въ ризу?

Изъ выше приведенныхъ указаній таинственнаго знаменованія ризы и случаевъ, когда священникъ долженъ облачаться въ фелонь, видно уже, на сколько важно облаченіе въ ризу, при совершеніи различныхъ священнодѣйствій. Но кромѣ этого, въ кормчей книгѣ ясно говорится: «безъ малыхъ ризицъ никто же на амвонъ да не взыдетъ.» Толкованіе. Не подобаетъ на амвонъ взыти никому же, ни пѣть, ни божественныя словеса прочитати, аще священническаго пострепенія не имать; и благословенія отъ своего пастыря, по святымъ правиламъ, не будетъ пріялъ. Аще же и пріялъ будетъ, обаче и таковому нѣсть инако пѣти или чести на амвонѣ, аще не облечется въ малыя ризицы. Малыя же ризицы глаголются: дефора или фелонь (1). Изъ этого можно уже понять, на сколько важно отступленіе отъ сего правила (2).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

вышли въ свѣтъ сочиненія:

ВТОРОЙ ТОМЪ СОЧИНЕНІЯ

РЕЛИГИИ ДРЕВНЯГО МІРА

въ ихъ отношеніи къ христіанству,

ректора с.-петербургской духов. семинаріи архимандрита Хрисанѳа, нынѣ епископа астраханскаго.

Содержаніе этого тома: религія Египта; характери-

1) Кормч. кн., прав. помѣст. соб. лаод., стр. 42 на обор.

2) Кормч. кн., прав. 33, лист. 106 на обор.

на религиозныхъ вѣрованій у народовъ передней Азіи; религія Ассиріи и Вавилона; религія Финикіи, религиозныя вѣрованія народовъ Малой Азіи; религія Арабовъ; религія Греціи; религія Рима.

Окладъ книгъ (1-й и 2-й томы) находится въ квартирѣ д. с. с. К. И. Лучицкаго (Невск. Просп., домъ № 190, кв. № 8), въ духовной семинаріи, въ квартирѣ инспектора семинаріи П. И. Нечаева и въ редакціи газеты „Современность“. Получать можно также въ книжныхъ магазинахъ Кораблева и Сирякова, Бабунова, Вольфа и у другихъ книгопродавцевъ. Цѣна 2-го, какъ и 1-го тома, 3 руб.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЯ:

**БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА
ИЗЪ ЕвРЕЕВЪ**

**ОБЪ ИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ И ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ ТАЛМУ-
ДИЧЕСКИХЪ**

изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г. было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Мессіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляръ Бесѣды 2-го изданія 1 руб.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й оставному военному учителю А. Алексѣеву, или въ С. Петербургъ, въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Указы Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) О бравахъ. 2) Проповѣдническій матеріалъ, въ пособіе и руководство проповѣдникамъ. 3) Нѣсколько словъ по поводу скудныхъ средствъ, вырабатываемыхъ кишиневскимъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія. 4) Отвѣты на недоразумѣнія, встрѣчающіяся въ практикѣ церковной. 5) Объявленія.



Редакторы } Священникъ *Х. Бочковскій.*
М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 іюля 1875 года.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галиць.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.