



# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюля.

Годъ XIII.

1895 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

4 іюня Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами за долговременную и усердную службу церковные старосты церквей: Быховской Троицкой—крестьянинъ Андрей Васильевъ *Кожковичъ* и Городищенской, Быховскаго уѣзда, — крестьянинъ Сампсонъ *Григорьевъ*.

#### Перемѣны по службѣ.

— Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Михаилъ *Керножицкій*, резолюцію Его Преосвященства отъ 20 іюня, назначень и. д. псаломщика къ Литвиновичской церкви, Рогачевского уѣзда.

— Псаломщицкій сынъ Иванъ *Гашкевичъ*, назначенный и. д. псаломщика къ Литвиновичской церкви, Рогачевского уѣзда, резолюцію Его Преосвященства отъ 27 іюня, перемѣненъ на ту же должность къ Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Цитовичъ* 11 іюня скончался.

## Вакантное мѣсто:

Исаломщическое при —

Гомельской единовьрческой церкви, съ 9 мая; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 40 д. муж. п. и 34 д. ж. п.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, по окончаніи годичныхъ испытаній въ 1894—95 учебномъ году.

### К л а с с ъ VI-й.

#### Разрядъ первый.

Удостоиваются званія студента семинаріи:

1. Иванъ Каминскій.  
Александръ Бекаревичъ.  
Герасимъ Блешенковъ.  
Николай Мисниковъ.
5. Иванъ Витуро.  
Викторъ Колосовскій.  
Теодоръ Ивановъ.  
Евгеній Шаволовъ.  
Андрей Курневичъ.
10. Алексѣй Трусевичъ.  
Феофанъ Цитовичъ.  
Анатолій Волочковъ.  
Дмитрій Останьковичъ.  
Никаноръ Соколовъ.
15. Никифоръ Дмитріевъ.  
Левъ Гинко.  
Николай Каминскій.  
Александръ Смирновъ.  
Андрей Богдановскій.
20. Сергѣй Георгіевскій.  
Гавриилъ Крыловъ.

#### Разрядъ второй.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса семинаріи:

- Стефанъ Бѣлобжецкій.  
Иванъ Высоцкій.  
Михаилъ Хорошунъ.
25. Александръ Кушинъ.  
Николай Галковский.  
Владиміръ Кириатскій.  
Николай Шелепинъ.  
Михаилъ Шафрановскій.
30. Леонидъ Четыркинъ.  
Александръ Волоотовскій.  
Андрей Бѣляцкій.  
Александръ Бедрицкій.  
Павель Бруевичъ.
35. Александръ Богдановскій.  
Петръ Каминскій.  
Михаилъ Косцюшко.  
Стефанъ Зубовскій.  
Лука Голынецъ.
40. Иванъ Валлійскій.

Посылаются въ духовныя академіи на казенный счетъ: Иванъ Каминскій и Александръ Бекаревичъ — въ С.-Петербургскую, Герасимъ Блешенковъ — въ Московскую и Николай Мисниковъ — въ Кіевскую.

*К л а с с з V-й.*

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Платонъ Горючко.
- Евстаѣій Піотуховичъ.
- Павель Бутомо.
- Петръ Страдомскій.
5. Иванъ Бекаревичъ.
- Кириллъ Шафрановскій.
- Ѳеодоръ Охотскій.
- Иванъ Керножицкій.
- Иванъ Козловскій.
10. Иванъ Рубцовъ.
- Евгеній Акулинъ.
- Петръ Бѣлобжецкій.
- Михаилъ Варашкевичъ.
- Семень Канарскій.
15. Климентъ Тюфяевъ.
- Аркадій Соколовъ.
- Сергѣй Руженцевъ.
- Иванъ Юрьевъ.

Разрядъ второй.

- Дмитрій Жуковъ.
20. Василій Ліоренцевичъ.
- Александръ Кучинскій.
- Василій Сороколѣтовъ.
- Порфирій Козловскій.
- Митрофанъ Жуковскій.
25. Александръ Бровковичъ.
- Владиміръ Вяшняковъ.
- Дмитрій Нороновичъ.
- Николай Бобылевъ.
- Никифоръ Вишневскій.
30. Григорій Петропавловскій.
- Иванъ Піотуховичъ.
- Михаилъ Семеновъ.
- Илья Якимовъ.
- Павель Чистяковъ.
35. Василій Пильцевичъ.
- Сергѣй Словецкій.
- Василій Скорубскій.

*К л а с с з IV-й.*

Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Николай Гамолко.
- Ѳеодоръ Лавровскій.
- Василій Перебилло.
- Дмитрій Коноваловъ.
5. Александръ Пославскій.
- Василій Цитовичъ.
- Матвѣй Зубрицкій.
- Стефанъ Кучинскій.

Иванъ Пушкинъ.

10. Александръ Шафрановскій.
- Николай Короткій.
- Леонтій Дубровскій.

Разрядъ второй.

- Косма Кузьминъ.
- Петръ Глинскій.
15. Ѳеодоръ Ганкевичъ.
- Алексѣй Голенко.

- Дмитрій Митеревъ.  
Иванъ Солдцевъ.  
Федотъ Осиповъ.  
20. Александръ Добровольскій.  
Леонидъ Лиоренцевичъ.  
Митрофанъ Голушкевичъ.  
Никифоръ Вишневскій.  
Сергій Бровковичъ.  
25. Александръ Романкевичъ.  
Владиміръ Малюшицкій —  
увольняется изъ семинари согласно  
прошенію.  
Александръ Лызловъ — допу-  
скается къ экзамену послѣ кани-  
кулъ по церковной исторіи.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по-  
слѣ каникулъ:

- Василій Олешкевичъ — по  
церковной исторіи.  
Алексѣй Дубянскій — по цер-  
ковной исторіи.  
30. Иванъ Чудовичъ — { по гре-  
Петръ Зыковъ — { чско-  
му яз.  
Александръ Кащицъ — по  
краткой исторіи философіи.  
Петръ Бекаревичъ — по цер-  
ковной исторіи и краткой исторіи  
философіи.

*К л а с с ъ III-й.*

Переводятся въ IV-й классъ:

1. Георгій Лещенко.  
Михаилъ Шалыгинъ.  
Константинъ Гриневичъ.  
Александръ Чулицкій.  
5. Алексѣй Чулкевичъ.  
Стефанъ Хорошкевичъ.  
Леонтій Кричевцовъ.

- Семень Вербицкій.  
Петръ Ваверъ.  
25. Павелъ Янушевичъ.  
Аѳанасій Сушинскій.  
Федоръ Команскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по-  
слѣ каникулъ:

Разрядъ второй.

- Иванъ Закревскій.  
Иванъ Орловъ.  
10. Сергій Кучинскій.  
Михаилъ Рацевичъ.  
Василій Шафрановскій.  
Николай Акулинъ.  
Алексѣй Бекаревичъ.  
15. Дмитрій Бакуревичъ.  
Семень Ильинъ.  
Николай Голодковскій.  
Петръ Ильинскій.  
20. Константинъ Свидерскій.  
Аркадій Шелепинъ.  
Петръ Бруевичъ.  
Григорій Соминичъ.

Евгеній Цитовичъ — по сочи-  
ненію.

Яковъ Цитовичъ — по всеоб-  
щей гражданской исторіи.

30. Михаилъ Борня. }  
Яковъ Плавинскій. } по греческо-  
Иосифъ Рудницкій. } му языку.  
Прохоръ Зайцевъ. }

Василій Журавлевъ — дол-  
женъ держать экзаменъ по цер-  
ковной исторіи и переэкзаменовку  
по логикѣ.

Оставляется на повторительный  
курсъ по болѣзни:

35. Леонтій Соколовъ.

*К л а с с ъ II-й.*

Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Леонидъ Садовскій.  
Елпидифоръ Ивановъ.  
Семень Овчаровъ.  
Феодоръ Жуковскій.
5. Василій Волотовскій.  
Иванъ Лукинъ.  
Игнатій Кочановскій.

Разрядъ второй.

- Михаилъ Шелдуковъ.  
Иванъ Шимковичъ.
10. Иванъ Зыковъ.  
Павель Охотскій.  
Сергѣй Барцевскій.  
Николай Клиндуховъ.  
Евѣимій Ильинскій.
15. Павель Боролевъ.  
Митрофанъ Осиповъ.  
Семень Волотовскій.  
Павель Глинскій.  
Семень Шекунъ.
20. Михаилъ Григорьевъ.  
Дмитрій Шелюто.  
Семень Гашкевичъ.  
Иванъ Барановничковъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по слѣ каникулъ:

- Евсигній Бруевичъ—по греческому языку.
25. Дмитрій Пятницкій—по латинскому языку.

Иосифъ Синицынъ—по сочиненію.

- Никаноръ Потаповичъ.  
Николай Барцевичъ.  
Николай Пясковскій.
30. Макарій Кочановскій.  
Александръ Саульскій.  
Яковъ Зубовскій.

По гео-  
метри.  
По латин-  
скому языку  
и сочиненію.

Левъ Пиневицъ—по латинскому языку и библич. исторіи.

Николай Бровковичъ—по латинскому языку и гражданской исторіи.

Василій Колмакъ—по латинскому языку и гражданской исторіи.

Тихонъ Михайловъ—по латинскому языку и геометріи.

Анатолій Голынецъ—по всеобщей и русской гражданской исторіи.

Владиміръ Романкевичъ—долженъ держать экзаменъ по лат. яз. и переэкзаменовку по греч. языку и русской гражд. исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Георгій Шимкевичъ—по бѣзъни.

40. Григорій Сапезко—по малоупѣшности.

*К л а с с ъ I-й.*

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый.

1. Гавріиль Губаревичъ.  
Филиппъ Тюриковъ.  
Дмитрій Авдеевскій.

Николай Познякъ.

5. Александръ Леплинскій.  
Георгій Сороколѣтовъ.  
Александръ Цитовичъ.

- Константинъ Лобчевскій.  
Павель Пригоровскій.  
10. Иванъ Громыко.  
Евгеній Голодковскій.  
Павель Бекаревичъ.

Разрядъ второй.

- Михаиль Волотовскій.  
Николай Амельченко.  
15. Иванъ Амалицкій.  
Никандръ Шафрановскій.  
Валентинъ Горбикъ.  
Иванъ Горюновъ.  
Евгеній Лепешинскій.  
20. Модестъ Лепешинскій.  
Николай Горбуновъ.  
Михаиль Стасенковъ.  
Василій Шарапинскій.  
Петръ Шафрановскій.  
25. Дмитрій Бруевичъ.  
Григорій Глыбовскій.  
Антонъ Костеничъ.  
Иванъ Рутковскій.  
Александръ Бобылевъ.  
30. Дмитрій Руженцевъ.  
Владиміръ Дембскій.  
Павель Бржезинскій.  
Порфирій Костко.

- Григорій Цитовичъ.  
35. Константинъ Чичкинъ.  
Адамъ Горбовскій.  
Иванъ Григорьевъ.  
Федоръ Евневичъ.  
Онисимъ Окиншевичъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ по-  
слѣ каникулъ:

40. Михаиль Потаповичъ. } По сочиненію.  
Игнатій Рафановичъ. }  
Андрей Якубовичъ. }  
Павель Бѣльскій. }  
Иванъ Трусевичъ. }  
45. Петръ Пилецкій. } По ел-  
 } в- }  
 } еторя. }  
Иванъ Ратобильскій. } По ал-  
 } гебрѣ. }  
Михаиль Раковскій. }  
Александръ Селецкій— по  
латинскому языку и алгебрѣ.  
Семень Хруцкій— по грече-  
скому языку и алгебрѣ.  
Оставляется на повторительный  
курсъ по малоуспѣшности:  
50. Владимиръ Печковскій.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе церковныхъ стар-  
ость похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Разряд-  
ный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный въ пе-  
дагогическомъ собраніи Правленія семинаріи, по окончаніи годовыхъ испытаній  
въ 1894—95 учебномъ году.

---

За Редактора *О. Жудро.*

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 і ю л я.

№ 19.

1895 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ИСТОЧНИКЪ ИСТИНЫ <sup>1)</sup>.

*(Посвящается учащейся молодежи).*

Миръ усталъ. Ослабла, подавлена сила, стремящаяся уяснить разумное назначеніе человѣка въ видимомъ мирѣ. Десятки великихъ, славныхъ борцовъ и ихъ послѣдователей сложили свое оружіе передъ невозможностью найти разгадку жизни. Громадныя силы, непоколебимая энергія, гениальная мысль и рѣдкія познанія — все было отдано на разрѣшеніе мучившаго миръ вопроса и все безплодно. По временамъ, казалось, спасительный свѣтъ ярко озарялъ страждущіе духомъ народы: ученіе индусскаго философа Будды, греческихъ мудрецовъ Сократа и Платона, римскихъ мыслителей Марка Аврелія и Эпиктета, германская философія Канта, англійская Локка и гениальныя изысканія величайшаго изъ метафизиковъ, Гегеля — все это въ различныя эпохи наполняло сердца людей радужными надеждами, что истина, наконецъ, найдена; но всѣ эти великіе труды не привели почти ни къ чему. Они, какъ метеоръ, пролетѣли надъ безбрежнымъ житейскимъ океаномъ и исчезли въ его бездонной глубинѣ. Они временно успокоили мягущееся человѣчество, дали ему краткое отдохновеніе, слабую надежду, нѣкоторую опору, но, столкнувшись съ неумолимою дѣйствительностію, утратили свое значеніе и смыслъ. Человѣчество воздвигало себѣ многочисленныя кумиры, а душа инстинктивно ищетъ истиннаго Бога. И вотъ теперь еще съ большей силою пробуждается та-же жажда познанія разумной жизни, та-же

<sup>1)</sup> Сп. Дух. Вѣст. № 17, 1895 г.

общая неудовлетворенность, мучительная тоска и отсюда — стремленіе забыться, утопить свои душевныя муки хотя бы въ буйномъ разгулѣ, въ грязномъ развратѣ и другихъ грубыхъ наслажденіяхъ. Тяжело, горько и безотраднo! Отнеситесь душевнѣй къ дѣлу, дайте, ну, хоть частицѣ вашего сердца проникнуться горечью настоящаго положенія, и вы ощутите, какъ тягостно сожмется оно, какую подавляющею болью отзовется въ немъ общая міровая и ваша личная безысходность! А развѣ это такъ должно быть, развѣ это нормальное положеніе и развѣ Христосъ Спаситель Своимъ Евангеліемъ не указалъ намъ пути? Положимъ, съ тѣхъ поръ прошло чуть не 19 столѣтій, но ученіе правды свѣжо, оно не старѣетъ, — оно въ лучшей, избранной части человѣчества, какъ святыня, передается изъ рода въ родъ, изъ устъ въ уста и по сіе время сіяетъ яркимъ пламенемъ высшей на землѣ истины. И человѣчество, руководясь имъ, идетъ впередъ по пути нравственнаго совершенства, хотя такими медленными, тяжелыми и незамѣтными шагами, что взору пристрастнаго наблюдателя усѣхи тутъ почти совсѣмъ не видны... Что же мѣшаетъ нашему нравственному прогрессу, какая сила тормозитъ быстрое поступательное движеніе ученія Христова? Неужели же вѣковѣчной правдѣ евангельской нѣтъ мѣста въ нашемъ мірѣ? Неужели сердца наши неспособны къ благороднымъ порывамъ?!

Обратимся къ самимъ себѣ, присмотримся къ жизни учащейся молодежи, чѣмъ полна она, — можетъ быть, мы найдемъ возможность разрѣшить волнующій насъ вопросъ. Долго сдерживаемая, но не облагороженная страсти съ силою вырываются наружу; душа и сердце, не укрѣпленныя въ добрѣ и истинѣ, легко поддаются всякимъ мимолетнымъ впечатлѣніямъ; и потому, при первомъ же сильномъ искушеніи, все вдругъ обрывается, куда то летитъ, стремится, не зная никакихъ преградъ, и изъ устъ тѣхъ, на комъ лежитъ будущее родины, слышатся ужасныя роковыя слова: „живи, какъ живется“; „пей, ѣшь и веселись“; „наслаждайся жизнью, бери отъ нея все, что можно, лови минуты счастья и восторга“. Гдѣ же тутъ думать о высокомъ ученіи любви и правды, возвѣщенномъ міру Христомъ Спасителемъ, когда жизнь такъ заманчива, грѣхъ такъ обаятеленъ и достиженіе счастья, *повидимому*, такъ легко. Современный девизъ: „живи, какъ живется“ высоко царитъ надъ заблудшимъ человѣчествомъ и передъ нимъ безсильны всякія убѣжденія.

Но вѣдь у каждаго изъ насъ есть здравый разумъ и совѣсть, позволяющіе намъ видѣть все въ настоящемъ свѣтѣ. Зачѣмъ же обманывать себя, зачѣмъ утѣпать себя тѣмъ, чего нѣтъ на самомъ дѣлѣ, зачѣмъ вливать въ душу тлетворный ядъ, парализующій въ ней всѣ благія стремленія? Вѣдь рано или поздно наши страсти улягутся, чувственность истощится, отуманенное воображеніе просвѣтлѣетъ и жизнь, какъ посмотримъ вокругъ не только съ холоднымъ вниманіемъ, а даже съ искреннимъ желаніемъ видѣть въ ней что либо, покажется намъ „пустою и глупою шуткой“. Что можетъ быть ужаснѣе подобнаго разочарованія?

Я самъ юноша. Съ дѣтства я такъ-же, какъ и многіе, искалъ жизненной правды, боролся, кидался изъ стороны въ сторону, томимый жаждой свѣта и истины. Я знаю, какихъ разочарованій и какихъ отреченій стоитъ эта борьба, но знаю также, что при твердой волѣ и добромъ желаніи въ ней возможна и побѣда и тѣмъ горче поэтому видѣть, какъ гибнуть безцѣльно, безъ пользы для ближнихъ, безъ славы для себя молодыя талантливяя силы. Посмотришь на многое столь обычное, какъ будто даже естественное въ жизни нашей молодежи, и слезы, горькія, тоскливыя слезы наполняютъ глаза. Миѣ жаль юности нашей; жаль нашихъ чистыхъ святыхъ порывовъ.

Мы, молодые представители нашего общества, оперившіеся птенцы нашей матери родины, созрѣвшіе побѣги новой жизни, — что мы внесемъ въ нее? Подвинемъ-ли мы хоть на шагъ дѣло правды Божіей, скажемъ-ли своему народу возлагающему на насъ, какъ на новое поколѣніе, хоть одно живительное слово? Какъ юношѣ сказать о юности, вмѣстѣ съ Лермонтовымъ: „вечально я гляжу на наше поколѣніе?“ Но, зная общій характеръ мыслей нашей учащейся молодежи, зная ея отрицательныя идеи, шаткость и неустойчивость ея религиозныхъ принциповъ, неудержимо, страстно хочется крикнуть: „оглядитесь, кому вы служите, на что готовитесь отдать свои кипучія силы!“ Это страстное желаніе охватываетъ мою душу и властно побуждаетъ подѣлиться своими думами.

Есть вопросы, которые преслѣдуютъ насъ всю жизнь и которые, въ лучшую пору нашей жизни, въ свѣтлые дни юности заставляютъ усиленно биться наши сердца, напрягаютъ всю силу нашей мысли, требуютъ настойчиво немедленныхъ отвѣтовъ. Эти вопросы: о на-

значеніи и цѣли челоуѣка, о его выспемъ благѣ, какъ выполнить первыя и какъ достигнуть втораго.

Не грустно-ли, что въ погонѣ за разрѣшеніемъ этихъ томительныхъ вопросовъ мы бросаемся изъ стороны въ сторону, ищемъ себѣ новыхъ руководителей, а между тѣмъ истина, отвѣтъ, который намъ надо, у насъ передъ глазами. Невольно вспоминаются слова одного нашего писателя, который неустанно искалъ въ жизни свѣта и правды, но погибъ преждевременно, какъ жертва дурнаго воспитанія, наложившаго на него неизгладимый отпечатокъ. Говоря о нѣкоторыхъ современныхъ ему соотарицахъ по перу, онъ недоумѣваетъ: „какъ это, право, у нихъ головы странно устроены? Истина на виду; такъ сама и лѣзетъ въ глаза, а они старательно ходятъ вокругъ нея да ищутъ: не тутъ-ли, молъ, суть-то“<sup>1)</sup>. Тоже самое приходится сказать и о современномъ намъ обществѣ вообще, и о современной молодежи въ частности.

Что же это за истина, которая сама лѣзетъ въ глаза, а мы ее упорно обходимъ? Истина эта—ученіе Того, Кто прямо и открыто возвѣстилъ міру: „Я—путь, истина и жизнь“,—жизнь и слова Христа Спасителя, запечатлѣнные въ Евангеліи. Евангеліе—это разгадка всѣхъ вопросовъ высшаго порядка, надъ которыми томилось и томится челоуѣчество. Казалось-бы, оно должно быть настольной книгой всякаго, кто стремится уяснить себѣ высшую цѣль своего бытія и посылно служить этой цѣли; но въ дѣйствительности это далеко не такъ. Только лишь меньшинство, капля въ житейскомъ морѣ (въ глазахъ большинства—простаки, или наивные идеалисты) читаютъ эту великую, святую книгу, да и то нерѣдко украдкой, словно стыдясь своего чтенія, какъ какой-то слабости, или предразсудка.

Деятнадцать вѣковъ пронеслось надъ міромъ съ тѣхъ поръ, какъ въ немъ раздалось ученіе Спасителя, а могутъ ли народы, именующіе себя христіанскими, по совѣсти сказать, что они, не покладая рукъ, работаютъ надъ дѣломъ Божиимъ, что они стоятъ на высотѣ своего призванія, олицетворяютъ собою „величайшую школу истины и любви, какую когда либо видѣлъ міръ“ (Гизо)? Нѣтъ! Они (не говорю объ отдѣльныхъ личностяхъ, о счастливыхъ исключеніяхъ) создали свою житейско-практическую школу, измыслили

<sup>1)</sup> Помяловскій.

свои особыя цѣли и стремленія, установили новые законы, а законъ Отца Небеснаго, принесенный намъ на землю Его Единороднымъ Сыномъ, они забыли. Они почти совсѣмъ исключили изъ своего жизненнаго обихода св. Евангеліе, въ которомъ Божественный Учитель раскрываетъ намъ въ дивныхъ словахъ смыслъ истинной жизни, запечатлѣвая каждое слово личнымъ примѣромъ самоотверженнаго служенія вѣчной правдѣ и безконечной любви.

Постоянно вращаясь въ обществѣ православныхъ людей, однако, если бы не знать ихъ, трудно было бы допустить, что имѣешь дѣло съ христіанами. Думаютъ и говорятъ они такъ, какъ христіанинъ ни думать, ни говорить не можетъ. Сочувствуютъ они тому, что христіанинъ не можетъ не порицать; издѣваются они надъ тѣмъ, что христіанинъ не можетъ не любить и не уважать; устраиваютъ жизнь свою по волчьей и очень рады, съ волками живя, по волчьей выть и отъ волковъ по волчьей отгрызаться, а христіанское ученіе чистой любви и правды называютъ непрактичною утопійей <sup>2)</sup>.

Живя среди подобныхъ христіанъ лишь по имени, чтобы не измѣнить намъ высокімъ истинамъ добра, возвѣщеннымъ міру христіанъ, не забудемъ Евангелія. Въ то время, когда намъ будутъ говорить: „доброемъ не проживешь“, „какъ было, такъ и будетъ“, „человѣкъ всегда останется человѣкомъ“, — Евангеліе дастъ намъ безконечный рядъ неопровержимыхъ свидѣтельствъ о неизбѣжномъ конечномъ торжествѣ добра. И если намъ дороги идеалы высшей любви, самоотверженнаго служенія ближнимъ, — словомъ, все то, чѣмъ были живы во всѣ вѣка лучшіе люди, мы въ Евангеліи почерпнемъ силы, чтобы быть поборниками ихъ. Въ немъ только одномъ, въ Св. Евангеліи найдемъ разгадку жизни, отвѣтъ на запросы своей мягущейся души, успокоеніе отъ внутренней разладацы.

Пусть же эта святая книга постоянно будетъ у насъ на столѣ; будемъ читать ее, вдумываться въ каждое слово ея и, чѣмъ болѣе будемъ усвоивать ея животворный духъ, тѣмъ совершеннѣе будетъ наша душа. Мы воспитаемъ въ себѣ тогда благородную отзывчивость ко всему святому и прекрасному, пробудимъ въ своемъ сердцѣ

<sup>2)</sup> Н. Неплюевъ.

искреннее участіе ко всему окружающему насъ міру и поймемъ непреходящій, вѣчный смыслъ величайшаго завѣта Христова: „пщите прежде всего Царства Божія и правды Его и все остальное приложится вамъ“ (Мѡ. VI, 33).

*Н. Свидерскій.*

ПИСЬМО ПРЕОСВЯЩЕННАГО АНАТОЛІЯ, ЕПИСКОПА МОГИЛЕВСКАГО, КЪ П. В. КУКОЛЬНИКУ, ПО ПОВОДУ БРОШЮРЫ ПРЕЛАТА ЗДАНОВИЧА <sup>1)</sup>.

Ваше Высокородіе, Павелъ Васильевичъ,  
Милостивый Государь!

Полагаю, что Вы имѣете полное право считать меня и лѣн-  
тваемъ и невѣжливымъ за то, что я о сю пору не отвѣчалъ на  
почтеннѣйшее писаніе Ваше отъ 29 числа марта текущаго года и  
не изъявилъ достодождной благодарности всепочтеннѣйшей Вашей  
супругѣ Юліи Алексѣевнѣ за приношеніе устроенное Ея искусными  
руками для церкви Могилевскаго Архіерейскаго дома. Но возьмите  
во вниманіе мои недуги, занятія, многія безпокойства и ради на-  
ступающаго праздника Рождества Христова простите мое прегрѣ-  
шеніе, мое долговременное ожиданіе досуга для отвѣта на Ваше  
письмо и изъявленія благодарности Юліи Алексѣевнѣ за Ея даръ  
во славу Божію! Умоляю благость возлегшаго въ Виелеемскихъ  
ясляхъ Богомладенца: да исполняетъ выну сердца Ваши радостію  
и весельемъ; да продлитъ дни ваши, и осуществить въ мирѣ и бла-  
годенствіи желанія Ваши!

Но побужденіемъ къ тому, что я наконецъ прерываю молчаніе,  
сочтите еще опасеніе съ моей стороны, чтобы Ваше Высокородіе,  
доселѣ бывъ твердымъ въ православіи, не поколебались въ немъ,  
и не склонились на сторону латинской церкви, тогда, какъ теперь  
софизмамъ ея писателей не вѣрятъ въ самомъ Римѣ. Откуда такое  
опасеніе? спросите. Какъ откуда? Вѣдь у Васъ въ Вильнѣ такія  
вещи печатаются, которыя неупражняющимся въ Богословскихъ

<sup>1)</sup> „Лит. Епарх. Вѣд.“ № 23, 1895 г. Письмо это по своему содержанію  
всегда сохранить живой интересъ и прочтется съ удовольствіемъ.

наукахъ могутъ показаться правдою, и будто бы на дуэль вызы-  
ваютъ богослововъ нашей церкви, тогда, какъ на всё латинскіе со-  
физмы стократно наши писатели отвѣчали со всею удовлетворитель-  
ностію. Вотъ въ книжечкѣ: *Akt uroczystego wstapienia na Biskupia*  
*katedre Wilenska* J. W. W. Zylinskiego, книжечкѣ, которую я  
третьяго дня имѣлъ случай прочитать, прелать Здановичъ утвер-  
ждаетъ, что въ христіанской церкви все основывается на Римскомъ  
папѣ, что епископы его только викаріи, а ксендзы намѣстники  
епископовъ! Откуда взялъ такое ученіе Здановичъ; кто когда въ  
теченіи первыхъ вѣковъ христіанства проповѣдывалъ такія проблемы?  
Начиная отъ св. Игнатія Богоносца, который въ посланіи къ фила-  
дельфійцамъ пишетъ: „діаконы повинуйтесь пресвитерамъ, пресви-  
тери Епископу... Епископы же Христу“, всё отцы церкви такъ и  
иначе учили. Но прелать Здановичъ хватается за изреченія св.  
отцовъ, которые выразились, что св. Ап. Петръ получилъ отъ  
І. Христа ключи для сообщенія ихъ другимъ, означая такимъ вы-  
раженіемъ, что Петръ получилъ такое преимущество не болѣе какъ  
только во образъ единства церкви. Но извѣстно, что Римскаго  
папу, если, при произведеніи его въ санъ папы, онъ не былъ еще  
епископомъ, рукополагаетъ его въ санъ епископа ближайшій изъ  
состоящихъ возлѣ Рима епископовъ. Чтожъ? Неужели этотъ епископъ  
глава и начальникъ папы? Куда же г. Здановичъ причисляетъ  
апостола Павла и его преемниковъ въ Ефесѣ, въ Критѣ и проч.,  
— Павла, который пріялъ апостольство не отъ человѣка и не чрезъ  
человѣка, но отъ самаго Іисуса Христа (Гал. I гл.). И зачѣмъ  
вмѣсто доказательствъ приводитъ отрывочныя изреченія святыхъ  
отцовъ безъ предъидущаго и послѣдующаго, если есть хоть одно  
твердое, ясное доказательство предполагаемаго ученія? Станетъ ли  
Ротшильдъ хвалиться, что онъ имѣетъ сто мѣдныхъ копѣекъ, когда  
онъ обладаетъ сотнею милліоновъ золота? Въ цѣлой проповѣди  
прелата Здановича я не усматриваю доказательства, похожаго хоть  
на слѣдующія: отецъ семейства есть глава семейства; но св. Ва-  
силій Великій, Епископъ Кесарійскій, всею церковью наименованъ  
отцомъ церкви, слѣдовательно: св. Василій Великій былъ главою  
всей церкви. Или: учитель въ классѣ есть глава своихъ учениковъ;  
но св. Іоаннъ Златоустъ былъ учителемъ церкви (*Doctor Ecclesiae*);  
слѣд. былъ главою церкви? Сколько же ихъ будетъ? Но доказатель-

ства прелата Здановича еще страннѣ! Видно, онъ не читаль разсужденія проф. Кіевской дух. академіи Сильвестра Гогоцкаго „Обозрѣніе ученія Римской церкви о видимой главѣ церкви“, иначе Здановичъ стыдился бы выставлять предъ людьми свои доказательства. Впрочемъ я опасуюсь, чтобы кто либо не назвалъ Могилевскаго почтмейстера моимъ патриархомъ, такъ какъ онъ разсылаетъ мои письма, куда мнѣ угодно, отъ того, что нѣкоторыя церкви до перваго Вселенскаго собора возложили было на Римскаго Епископа обязанность извѣщать ихъ о мартовскомъ полнолуніи и опредѣленіи дня для празднованія св. Пасхи, по полученіи извѣстія о семъ отъ Александрійскихъ астрономовъ.

Покорнѣйше прошу засвидѣтельствовать мое душевное почтеніе Всепочтительнѣйшей Вашей Юліи Алексѣевнѣ, г. предсѣдателю Виленской палаты Г. Имуществъ и его супругѣ, также всѣмъ, съ которыми я имѣлъ душевное удовольствіе познакомиться у Васъ.

Въ чувствѣ душевнаго уваженія и преданности пребываю Вашего Высокородія покорнѣйшимъ слугою Анатолій, Епископъ Могилевскій.

1849 г. Декабря 7 д.  
Бѣлорусскій-Могилевъ.

Р. С. Покорнѣйше прошу принять отъ меня на память прилагаемые экземпляры брошюры, недавно для меня напечатанной.

---

## ПРОЩАНІЕ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ СЪ БЫВШИМЪ СВОИМЪ РЕКТОРОМЪ, АРХИМАНДРИТОМЪ АРКАДИЕМЪ.

Послѣдній день экзаменовъ (17 іюня) въ нынѣшнемъ году въ нашей семинаріи ознаменованъ былъ событіемъ, которое въ жизни ея за послѣднее время стало повторяться довольно часто: семинарія прощалась съ бывшимъ своимъ ректоромъ, архимандритомъ Аркадіемъ, призваннымъ, по опредѣленію высшаго Начальства, занять постъ ректора Новгородской семинаріи и настоятеля монастыря св. Антонія Римлянина въ Новгородѣ. Въ названный день въ 11<sup>1/2</sup> часовъ утра былъ совершенъ о. кафедральнымъ протоіереемъ І. К.

Мигаемъ, въ сослуженіи съ почетнымъ духовенствомъ города, въ большой Братской церкви напутственный молебенъ. Послѣ молебна оставшіеся въ семинаріи воспитанники трехъ старшихъ классовъ (у остальныхъ воспитанниковъ экзамены окончились раньше) собрались въ семинарскій (рекреаціонный) залъ и здѣсь въ присутствіи корпорации наставниковъ поднесли о. Ректору въ благодарность и на молитвенную память о себѣ икону Божіей Матери, при чемъ воспитанникъ VI кл. А. Бекаревичъ, отъ лица всѣхъ учениковъ семинаріи, обратился къ о. Ректору съ задушевною рѣчью, въ которой, указавъ на заботливость его о вѣренномъ его попеченію юношествѣ, высказалъ ему пожеланія всякаго блага на всѣхъ путяхъ жизни. Съ своей стороны о. Ректоръ выразилъ ученикамъ прощальныя благожеланія и свою благодарность за поднесеніе иконы, обѣщавъ всегда молитвенно помнить ихъ. Простившись съ воспитанниками, о. Ректоръ отправился въ свою квартиру, куда собрались и сослуживцы его и здѣсь съ своей стороны поднесли о. Ректору икону Христа Спасителя въ серебряной ризѣ, при чемъ инспекторъ семинаріи М. И. Савваитскій, отъ лица всѣхъ сослуживцевъ о. Ректора, изобразилъ то душевное состояніе, которымъ были преисполнены сердца ихъ. „Намъ суждено, говорилось, между прочимъ, въ этой рѣчи, разстаться съ Вами и разстаться, можетъ быть, навсегда; Богъ знаетъ, придется ли намъ еще видѣться съ Вами здѣсь на землѣ. Въ минуту такой разлуки сердце переполняется грустью и въ душѣ возникаетъ глубокое и искреннее желаніе разстаться въ мирѣ, возникаетъ потребность просить отъѣзжающаго забыть всѣ огорченія, которыя мы ему причиняли, сказать ему не только: прощайте, но и: простите. Осмѣливаюсь думать, что собравшіеся здѣсь не постыются на меня, если я не отъ себя только, но и отъ лица ихъ всѣхъ обращусь съ такой именно просьбой и къ Вамъ, многоуважаемый отецъ Ректоръ: покройте своею христіанскою любовью и снисхожденіемъ наши немощи и служебныя опущенія, простите насъ, если мы, можетъ быть, иногда не содѣйствовали въ должной мѣрѣ Вашимъ заботамъ о благѣ семинаріи, если иногда, хотя и не преднамѣренно, ставили препятствія къ осуществленію Вашихъ плановъ, направленныхъ къ процвѣтанію семинаріи, — простите и не забывайте насъ въ Вашихъ молитвахъ предъ нетлѣнными останками Новгородскихъ чудотворцевъ. Мы съ своей стороны искренно же-

лаемъ Вамъ всякаго благополучія и многихъ лѣтъ и просимъ принять отъ насъ въ знакъ нашихъ благожеланій и на молитвенную о насъ память освященную икону Господа Вседержителя. Божественный Пастыреначальникъ да управитъ Вашъ путь и да укрѣпитъ Васъ къ продолженію тяжелыхъ трудовъ на поприщѣ просвѣщенія духовнаго юношества во благо Церкви православной и всего русскаго народа“. Отецъ Ректоръ, принимая поднесенную ему икону, сказалъ: „Христосъ между нами всегда да будетъ“. Краткой бесѣдой и братскимъ цѣлованіемъ закончилось это прощаніе. 19 іюня, провожаемый знакомыми и многими изъ служащихъ въ семинаріи, о. Ректоръ оставилъ Могилевъ.

### НОВЫЙ РЕКТОРЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17—23 мая с. г. въ Могилевскую духовную семинарію на постъ ректора перемѣщенъ ректоръ Новгородской семинаріи, архимандритъ Михаилъ. Новый ректоръ 22 іюня прибылъ въ Могилевъ и уже вступилъ въ должность. Сообщаемъ здѣсь краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Архимандритъ Михаилъ, сынъ священника города Архангельска, высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской духовной академіи, курсъ наукъ которой окончилъ въ 1881 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ на полученіе степени магистра богословія безъ устныхъ испытаній. По окончаніи курса, въ августъ м. онъ, еще будучи міряниномъ, былъ опредѣленъ помощникомъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища, оттуда черезъ полгода (28 февраля 1882 г.) переведенъ на такую же должность на родину, въ Архангельское духовное училище. Состоя въ этой должности, онъ временно преподавалъ словесность въ семинаріи, а 16 марта 1883 г. и совсѣмъ оставилъ службу въ училищѣ, занявъ означенную кафедру въ семинаріи. Одновременно съ симъ состоялъ секретаремъ семинарскаго правленія и преподавателемъ русскаго языка въ мѣстномъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ и исполнялъ разныя порученія Епархіальнаго начальства. За усердное и отличное преподаваніе словесности, засвидѣтельствованное произво-

дившимъ въ 1885 г. ревизію Архангельской семинаріи д. с. с. Зинченко, объявлена ему благодарность Архангельскаго Преосвященнаго Наанаила. Въ 1885 г. 23 октября приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ Кишиневскую духовную семинарію и, проходя эту должность, какъ и въ Архангельскѣ, преподавалъ русскій языкъ (съ 1886 г.) въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1890 г. 4 марта онъ оставилъ мѣръ и постригся въ монашество съ именемъ Михаила. Въ томъ же мѣсяцѣ іеромонахъ Михаилъ былъ назначенъ инспекторомъ Ставропольской семинаріи, а вскорѣ (1891 г. 18 января) и ректоромъ той же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Означенныя должности о. Ректоръ проходилъ въ то время, когда Ставропольскою епархіею управлялъ Преосвященный Евгений. Занимая высокій постъ ректора семинаріи, архимандритъ Михаилъ былъ въ тоже время предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и свято-андреевскаго братства, а также состоялъ цензоромъ священническихъ проповѣдей. 28 декабря 1891 г. ректоръ Михаилъ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, а въ слѣдующемъ мѣсяцѣ, по представленію покойнаго Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, перемѣщенъ на должность ректора Новгородской семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ настоятелемъ Новгородскаго Антоніева монастыря. Въ Новгородѣ архим. Михаилъ былъ также предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и товарищемъ предсѣдателя братства Св. Софіи, производилъ, по порученію Новгородскаго архіепископа, ревизіи Иверскаго и Старорусскаго монастырей и Новгородскаго духовнаго училища, а также состоялъ цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Ректоръ Михаилъ имѣлъ ордена Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 2 ст. Какъ видно изъ представленныхъ свѣдѣній, Могилевская семинарія въ новомъ ректорѣ будетъ имѣть человѣка умудреннаго разностороннимъ служебнымъ опытомъ. А эта опытность, необходимая для начальника заведенія всегда, сурово необходима въ настоящее время, въ виду предполагаемой постройки новыхъ зданій для семинаріи.

## ГОРОДЪ МСТИСЛАВЛЬ.

(Корреспонденция).

14 мая сего 1895 года съ разрѣшенія Могилевскаго Епархіальнаго Начальства прихожане Александро-Невской церкви гор. Мстиславля торжественно воздавали заслуженную почесть своему пастырю—священнику о. Петру Курневичу поднесеніемъ ему храмовой иконы св. благовѣрнаго князя Александро-Невскаго въ благодарность за его плодотворные труды на пользу храма и прихода.

Въ день указаннаго торжества, по желанію прихожанъ, литургію совершалъ самъ виновникъ торжества о. Петръ. Предъ литургіей, которая началась въ 10 часовъ, икона была освящена Казимірово-Слободской церкви священникомъ о. Іаковомъ Бочковскимъ и положена на аналоѣ среди храма, гдѣ она оставалась въ теченіе литургіи. Икона эта приобрѣтена прихожанами въ одной изъ лучшихъ Московскихъ мастерскихъ. Ликъ св. благовѣрнаго князя, писанный на деревѣ масляными красками во весь ростъ на золотомъ чеканномъ фонѣ, въ изящномъ рѣзномъ золоченномъ кіотѣ, производитъ весьма пріятное впечатлѣніе; у подножія лика прибита серебряная пластинка съ вырѣзанными на ней словами: „Съ разрѣшенія Могилевскаго Епархіальнаго Начальства. Своему ревностному и трудолюбивому пастырю, священнику отцу Петру Курневичу отъ признательныхъ прихожанъ Мстиславской Александро-Невской церкви за заботы о благолѣпіи храма и благоустройствѣ прихода. 1895 года мая 14 дня“. Вѣсть о предстоящемъ торжествѣ поднесенія иконы быстро разнеслась по всему городу и еще въ началѣ литургіи храмъ былъ полонъ молящихся. Почтить уважаемаго пастыря прибыли въ храмъ не только свои прихожане, но и другихъ городскихъ церквей, а также представители города съ предводителемъ дворянства Н. Мещерскимъ во главѣ. Къ концу литургіи, которую пѣлъ хоръ Мстиславскаго духовнаго училища, въ храмъ прибыли: бывшій настоятель Пустынскаго монастыря архимандритъ Анатолій, Тупичевскаго монастыря священникъ П. Козеко, Казимірово-Слободской церкви священникъ І. Бочковскій и Соборной Николаевской церкви священникъ П. Квятковскій съ діакономъ той же церкви Людоговскимъ. На ектеніяхъ за молебномъ возносились моленія о здравіи священно-іерея Петра и прихожанъ

его, а всѣ присутствовавшіе въ храмѣ съ умиленіемъ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ. Въ срединѣ молебна изъ алтаря, украшеннаго приобрѣтенною въ теченіи послѣдняго года утварію, вышелъ и виновникъ торжества и сталъ въ ряду священно-служителей. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Могилевскому Епископу Евгению, почетными прихожанами, съ церковнымъ старостою во главѣ, лежавшая до сихъ поръ на аналоѣ икона взята была на руки и поднесена къ солеѣ, ближе къ священно-служителямъ, а церковный староста Андрей Золотаревичъ, поддерживая св. икону, обратился къ своему пастырю съ рѣчью, въ которой изъяснилъ причины поднесенія своему пастырю иконы. Послѣ этой рѣчи св. икона съ открытою дверкою кіота была преподнесена къ о. Петру, который облобызалъ ее, а потомъ съ христіански отеческимъ цѣлованіемъ церковнаго старосты, какъ представителя прихожанъ, благодарилъ всѣхъ прихожанъ за вниманіе къ его трудамъ и сказалъ, что принимаетъ этотъ св. даръ, какъ ви́шній знакъ любви его духовныхъ дѣтей, о которыхъ онъ долженъ и будетъ пецись, доколѣ Господь поддержитъ его силы. Діаконъ Людоговскій провозгласилъ многолѣтіе настоятелю Александро-Невской церкви священно-іерею Петру и прихожанамъ его, а хоръ Мстиславскаго духовнаго училища съ особымъ стараніемъ пропѣлъ „Многая лѣта“; хору вторили молящіеся въ храмѣ. Тотчасъ участвовавшее въ служеніи молебна духовенство окружило священника о. Петра, поздравляя его братскимъ цѣлованіемъ, а потомъ пастыря поздравляли представители города, прихожане и многочисленное собраніе молившихся въ храмѣ жителей города разныхъ званій, прилагаясь сначала ко св. кресту и преподнесенной св. иконѣ, которая на это время опять была положена на аналоѣ.

Прихожане пожелали отнести св. икону въ квартиру своего пастыря, а архимандритъ Анатолій съ діаконъ Людоговскимъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ съ молебнымъ пѣніемъ сопровождали ее. За ними шель священникъ о. Петръ, участвовавшее въ торжествѣ духовенство, настоятельница Мазоловскаго и Тупичевскаго монастырей игуменія Анатолія, предводитель дворянства Н. Мещерскій, непремѣнный членъ баронъ Пиларъ, почетнѣйшіе прихожане, почти вся

корпорація учащихъ въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ и многіе изъ горожанъ. Всѣ, сопровождавшіе икону, зашли въ квартиру священника о. Петра. Здѣсь вознесены были моленія о здравіи священно-іерея Петра и его семейства и возглаголено многогласно Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Евгенію и виновнику торжества, а почетнѣйшимъ прихожаниномъ — мѣстнымъ помѣщикомъ подполковникомъ Александромъ Михайловичемъ Полторацкимъ сказана рѣчь, произведшая сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Предводитель дворянства Н. Мещерскій, онъ же и членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, поздравляя о. Петра, сказалъ, что Мстиславскій уѣздный исправникъ А. О. Шкляревичъ, находящійся въ отлучкѣ изъ города по дѣламъ службы, просилъ его, Мещерскаго, передать, что онъ, Шкляревичъ, искренно присоединяется къ торжеству, душевно радъ былъ принять въ немъ участіе и поручилъ ему поздравить виновника торжества. Почетнѣйшими прихожанами и представителями города Мстислава послана была телеграмма Преосвященнѣйшему Евгенію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Могилевъ губернскій. Его Преосвященству, Епископу Евгенію. Прихожане Александро-Невской церкви и представители г. Мстислава въ настоящій многознаменательный день поднесенія св. иконы доброму и старательному пастырю Петру Курневичу считаютъ священнымъ долгомъ выразить сердечную благодарность за Архипастырское разрѣшеніе сдѣлать это поднесеніе. Дай Богъ побольше такихъ пастырей подъ руководствомъ Вашего Преосвященства!“ (Слѣдуютъ подписи церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ). Дай Богъ, заключимъ и мы свое сообщеніе, побольше такихъ пастырей!

## Извѣстія и замѣтки.

— *Завершеніе годичныхъ испытаній въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.* — 13 іюня закончились экзамены въ женскомъ духовномъ училищѣ и состоялось собраніе Правленія училища, на которомъ (собраніи) подведены были итоги истекшему году, и при этомъ

оказалось слѣдующее: 29 воспитанницъ VI класса окончили курсъ ученія, изъ нихъ 2—съ книгами и похвальными листами (Лидія Рамзевичъ и Валентина Чудовичъ) и 7—съ похвальными листами (Евгенія Садовская, Софія Бекаревичъ, Анна Бекаревичъ, Платонида Саульская, Марія Стратоновичъ, Соломонія Шафрановская и Педагоія Шимковичъ). Изъ 22 воспитанницъ V класса 17—переведены въ VI классъ; изъ нихъ 6—съ похвальными листами (Вѣра Рамзевичъ, Ольга Котырло, Ольга Крылова, Лидія Копецкая, Марія Ивановская и Марія Костылева), 4-мъ воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1—уволена за долговременную неявку изъ дома родителей. Изъ 39 воспитанницъ IV класса 31—переведена въ V классъ; изъ нихъ 6—съ похвальными листами (Софія Бекаревичъ, Марія Крылова, Нина Курневичъ, Марія Цитовичъ, Анастасія Протопопова и Марія Пясковская), 7 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1—уволена за долговременную неявку изъ дома родителей. Изъ 33 воспитанницъ III класса 18—переведены въ IV классъ; изъ нихъ 3—съ похвальными листами (Марія Чернавская, Александра Шелютто и Надежда Шимковичъ), 11 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки; 3—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1—уволена за долговременную неявку изъ дома родителей. Изъ 41 воспитанницы II класса 30—переведены въ III классъ; изъ нихъ 1—съ похвальнымъ листомъ (Ольга Погарецъ), 1—назначенъ экзамень, 7—переэкзаменовки и 3—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 30 воспитанницъ I класса 25—переведены во II классъ; изъ нихъ 2—съ похвальными листами (Анна Бутомо и Надежда Шелютто), 3—назначены переэкзаменовки и 2—оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 15 юня въ училищной церкви былъ совершенъ благодарственный молебенъ, отслуженный о. Благочиннымъ училища, протоіереемъ Ѡ. Демянцевичемъ. Послѣ молебна оканчивающіе воспитанницы собрались въ залъ, гдѣ, въ присутствіи начальствующихъ и учащихся, послѣ напутственной рѣчи о. Благочиннаго училища и сердечныхъ благожеланій Начальницы, получили аттестаты, съ наградами для удостоенныхъ ихъ, и присланныя для воспитанницъ брошюры Пресвященнаго Дружное многолѣтіе напутствовало окончившихъ воспитанницъ, ободряя надеждой на милость Божію въ предстоящей имъ, болѣе или менѣе самостоятельной, жизни и дѣятельности.

— *О времени звона во всенощномъ бдѣніи.*—Во время всенощнаго бдѣнія, какъ извѣстно, звонъ бываетъ трижды: первый звонъ—предъ началомъ собственно вечерни, второй звонъ—предъ началомъ утрени (т. е. предъ шестопсалміемъ) и третій предъ евангеліемъ (по уставу во время пѣнія степенъ антифона) (см. Типик. гл. 2). Эти указанія устава

несовсѣмъ строго исполняются звонарями, и звонъ обыкновенно запаздываетъ, совпадая во второмъ случаѣ съ шестопсалміемъ, а въ третьемъ случаѣ съ евангеліемъ, и вслѣдствіе этого при совершеніи богослуженія возникаетъ серьезное неудобство, особенно въ сельскихъ церквахъ. Благодаря близости колоколни къ самому храму и звучности колоколовъ, звонъ, переполняя собою небольшой сельскій храмъ, совершенно заглушаетъ звуки читаемыхъ шестопсалмія и евангелія; а между тѣмъ шестопсалміе и евангеліе суть такіе важные моменты утренняго богослуженія, на которыхъ всецѣло должно сосредоточиваться вниманіе молящихся и о *приблженіи* которыхъ именно и возвѣщается неприсутствующимъ въ храмѣ вѣрнымъ посредствомъ звона. „Читается шестопсалміе *тихимъ гласомъ* и легкимъ, косо и во *услышаніе встѣхъ*. Егда глаголется шестопсалміе, тогда подобаеъ *со вниманіемъ слушанію прилежати*, покаянія бо псалмы исполнены суть и умиленія. Глаголемъ же сія псалмы со благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, яко Самому Богу невидимо бесѣдующе, и моляще о грѣсѣхъ нашихъ“ (Типик. гл. 9). Съ древнихъ временъ Церковь имѣетъ обычай погашать на время чтенія шестопсалмія большую часть свѣчей, дабы ничто внѣшнее не развлекало молящихся при чтеніи трогательнѣйшихъ и высокопоэтическихъ псалмовъ. Все это указываетъ на особенную важность шестопсалмія. Чтоже касается чтенія евангелія, то важное значеніе его, какъ составной части богослуженія, думается, и не требуетъ особыхъ доказательствъ.

Въ виду этого нужно позаботиться о томъ, чтобы ни одно слово шестопсалмія и евангелія не осталось безъ вниманія молящихся, а потому надлежитъ болѣе строго исполнять указанія устава о звонѣ во всенощной *предъ шестопсалміемъ* и *предъ евангеліемъ*, а никакъ не *во время* того и другого. („Воронежск. Еп. Вѣд.“).

— *Концертъ воспитанниковъ духовныхъ школъ въ пользу погорѣльцевъ 1. Брестъ-Литовска.*— По благословенію и инициативѣ Оренбургскаго преосвященнаго Макарія недавно былъ устроенъ въ г. Оренбургѣ концертъ соединеннаго хора воспитанниковъ мѣстныхъ семинарій и духовнаго училища въ пользу пострадавшихъ отъ пожара жителей г. Брестъ-Литовска. Несмотря на неблагоприятныя условія, въ которыя были поставлены исполнители (въ это время въ семинаріи и училищѣ шли экзамены), концертъ можно считать вполне удавшимся и произведшимъ на присутствовавшихъ очень хорошее впечатлѣніе. Концертъ этотъ, хотя и не далъ большой прибыли, свидѣтельствуетъ однако объ отзывчивости на чужое горе; и мы увѣрены, что еслибы было побольше инициативы въ оказываніи содѣйствія несчастнымъ, то и самое это горе въ весьма и весьма большой степени утратило бы свой ужасающій характеръ. („Оренб. Епарх. Вѣд.“).

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ОТЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный на-  
родный журналъ

4 рубля  
за годъ съ  
пересылкой.

# „КОРМЧІЙ“

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

2 р. 50 к.  
за полгода съ  
пересылкой.

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобенъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1895 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благотворительнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ.

Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Разказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакция, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналъ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

### ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1895 г. Редакція „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ воскресное безилатное приложеніе — листокъ подъ заглавіемъ: „нравственный обзоръ выдающихся событій современной жизни“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Кормчаго“ за 90, 91, 92 и 93 94 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к., съ перес., послѣдніе года, полные, цѣна 1892 г. 2 р., а 1893 г. (сброшюрованы) 2 р. 50 к., съ перес., 94 г. (сброшюрованы) 3 р., налож. платежемъ не высылается.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Источникъ истины. *Н. Свидерскаго*. — Письмо Преосвященнаго Анатолія, Епископа Могилевскаго, къ П. В. Кукольнику, по поводу брошюры прелата Злановича. — Прощаніе Могилевской духовной семинаріи съ бывшимъ своимъ Ректоромъ, Архимандритомъ Аркадіемъ. — Новый Ректоръ Могилевской духовной семинаріи. — Городъ Мстиславль (корреспонденція). *Очевидца*. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

---

За Редактора *Θ. Жудро*.

---

Печат. дозвол. 1895 г. 28 іюня. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей І. Мигай*. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.