

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Ноябрь № 21 1909 года.



Содержаніе. 1. Отъ Харьковской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи. — Журналы Съѣзда Духовенства Харьковскаго училищнаго Округа. — Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 22 сентября 1909 года. — Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища. — Отъ Правленія Братства св. великом. Варвары. — Епархіальныя извѣщенія. — Воззваніе.

I.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства Харьковской епархіи.

I.

Отъ 10 октября сего года Господишъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, что о содержаніи препровожденнаго ему Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ всеподанинѣйшаго адреса 23 го очереднаго Съѣзда духовенства Харьковской епархіи имъ доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

II.

Вслѣдствіе преложенія Черновымъ и Миловановымъ прибора «Даросушительницы» для введенія въ подвѣдомственныхъ церквяхъ епархіи, съ просьбой обращаться за высылкою означенной даросушительницы по адресу: С.-Петербургъ, складъ даросушительницъ при обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, Стремяная ул., № 20, — по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12—19 октября с. г., духовенство можетъ выписывать приборъ «Даросушительницу», изобрѣтенный Черновымъ и Миловановымъ, если при церкви имѣются на то свободныя суммы и имѣется необходимость въ приобрѣтеніи сего прибора.

Журналы Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа.

1. Уполномоченные на Съѣздъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа, собравшись 21 сентября 1909 года, въ числѣ 10 человекъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства Архіепископа Арсенія, по молитвѣ посредствомъ закрытой баллотировки, избравъ въ утреннемъ засѣданіи председателемъ Съѣзда протоіерея Петра Полтавцева и единогласно дѣлопроизводителями священниковъ: Павла Курского и Θεофана Дейнеховскаго, въ вечернемъ засѣданіи, въ числѣ 12: 1) слушали журналы прошлагодняго Съѣзда и резолюціи Его Высокопреосвященства на этихъ журналахъ. Постановили: принять журналы и резолюціи Его Высокопреосвященства къ свѣдѣнію и руководству; 2) разсматривали смѣту денежныхъ суммъ по содержанію Харьковскаго Духовнаго Училища и училищнаго общежитія на 1910-й годъ. Изъ разсмотрѣнія означенной смѣты видно, что, предположенный на будущій 1910 годъ, доход исчисленъ въ размѣрѣ 40619 руб. 64 коп., болѣе по сравненію съ текущимъ годомъ на 2785 руб. 64 коп., что объясняется увеличеніемъ смѣтныхъ поступленій по слѣдующимъ статьямъ: поступленій отъ церкви Харьковскаго училищнаго округа и содержанія учащихся, согласно постановленію прошлагодняго Съѣзда духовенства; общая сумма расходовъ пчислена въ размѣрѣ 40,590 руб. 73 коп., менѣе по сравненію съ текущимъ годомъ на 476 руб 18 коп. Вообще, смѣта будущаго 1910 года составлена съ превышеніемъ дохода надъ расходомъ на 28 р. 91 коп. Постановили: принять смѣту безъ измѣненія для исполненія правленіемъ училища. На этомъ журналѣ положена резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Утверждается“.

2. Въ томъ же (вечернемъ) засѣданіи: 1) разсматривали вѣщывыя вѣдомости за 1908 годъ по церквамъ Харьковскаго училищнаго округа и нашли, что продажа велась правильно и денежные суммы за вѣщички и разрѣшительныя молитвы поступали полностью; 2) слушали журналъ временно-ревизіоннаго комитета, представленный на имя Его Высокопреосвященства и акты о результатахъ провѣрки экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1908 годъ. Постановили: «принять къ свѣдѣнію»; 3) избирали членовъ ревизіонной комиссіи на 1910 г.; при чемъ избранными оказались: священникъ Покровской церкви г. Чугуева Θεофанъ Дейнеховскій, избранный единогласно, священникъ Николаевской церкви с. Жихоря Іоаннъ Калужный, избранный большинствомъ 11 противъ одного, и священникъ Александро-Невской церкви города Харькова Алексѣй Жадановскій большинствомъ 11—противъ 1; 4) слу-

иали: а) докладъ Правленія Харьковского Духовнаго Училища о прибавкѣ годового содержанія училищному врачу Василию Александровичу Рубинскому съ 240 руб. до 300 руб. въ годъ, принимая во вниманіе его долголѣтнюю съ 1872 года службу. Постановили: за долголѣтнюю и полезную службу выразить врачу Училища Василию Рубинскому искреннюю благодарность; въ виду же отсутствія опредѣленныхъ средствъ предложить Правленію Училища увеличить содержаніе врачу на 60 руб. въ годъ изъ экономическихъ суммъ Училища; б) прошеніе бывшаго фельдшера Училища почетнаго гражданина Симеона Алексеѣвича Котлярова о выдачѣ ему пособія для леченія въ размырѣ 100 руб. и годового оклада жалованья въ 240 руб., въ виду его долголѣтней службы и потери здоровья на означенной службѣ, и докладъ Правленія Училища по настоящему вопросу, изъ котораго видно, что проситель Котляровъ прослужилъ въ качествѣ фельдшера при Училищѣ 22 года, почему въ иѣ-которой степени заслуживаетъ просимой имъ помощи. Постановили: принимая во вниманіе долголѣтнюю службу фельдшера Котлярова, назначить ему одновременное пособіе въ 50 руб., если Правленіе Училища найдетъ возможнымъ изыскать эту сумму изъ экономическихъ средствъ; в) избрали посредствомъ закрытой баллотировки двухъ членовъ Правленія Харьковского Духовнаго Училища вмѣсто выбывающихъ изъ его состава — протоіерей о. Василя Добровольскаго, по причинѣ назначенія его на должность члена Харьковской Духовной Консисторіи, и священника о. Андрея Пономарева, вслѣдствіе истеченія трехлѣтняго срока его службы въ должности члена Правленія училища, при чемъ избранными оказались: священникъ Андрей Пономаревъ большинствомъ 9 голосовъ противъ 2, протоіерей о. Николай Любарскій большинствомъ 8 противъ 3 и священникъ о. Александръ Луценковъ большинствомъ 7 противъ 4. На журналѣ этомъ послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждаются члены ревизіонной комиссіи, а равно и члены Правленія — первые два, а третій зачисляется кандидатомъ».

3. 1) Уполномоченные Съѣзда, собравшіеся въ числѣ 12-ти, въ утреннемъ засѣданіи 22 сентября подъ предсѣдательствомъ протоіерей о. Петра Полтавцева имѣли сужденіе о томъ, что училище, какъ это видно изъ доклада временно-ревизіонной комиссіи и личнаго осмотра его членами Съѣзда, оказалось образцовымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Относя это благоустройство названнаго училища къ чести администраціи, постановили: выразить благодарность смотрителю училища и всѣмъ членамъ Правленія оного; въ виду же того, что одинъ изъ членовъ Правленія — протоіерей о. Василій Добровольскій, съ пользою для училища, прослуживши въ названній должности свыше одиннадцати лѣтъ, оставилъ эту

должность за назначеніемъ членомъ Духовной Консисторіи, выразить ему особую благодарность со внесеніемъ сего въ его послужной списокъ; 2) по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съезда, о.о. уполномоченные оного постановили: а) выразить благодарность о. председателю и дѣлопроизводителямъ Съезда; б) временемъ будущаго очереднаго Съезда назначить 21-е сентября слѣдующаго 1910 года. На этомъ журналѣ положена такая резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

Журналы Съезда духовенства Сумскаго училищнаго округа,

бывшаго 22 сентября 1909 года.

№ 1. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища и, по молитвѣ, избравъ однострубно: председателемъ Съезда протоіерея Алексія Стаиславскаго, а секретаремъ священника Леопида Прядкина, предварительно слушали журналы предыдущаго Съезда за 1908 годъ съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства, и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съезда.

1. Разсматривали вѣдомости за 1908 годъ: а) вѣщиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ церквами воскресныхъ свѣчей изъ Епархіальнаго Свячнаго завода.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали годовой отчетъ Правленія Сумскаго духовнаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе училища въ 1908 году и докладъ временно-ревизионнаго Комитета къ нему, и послѣ преній по содержанію оныхъ

Постановили: Отчетъ признать правильнымъ; для покрытія означеннаго въ отчетѣ дефицита за 1908 годъ 2416 р. 53 к. покрыть по полугодіямъ въ 1910 году взносами изъ церковныхъ суммъ училищнаго округа; сумму долга за родителями по содержанію ихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи въ 1908 году 975 рублей взыскать съ должниковъ чрезъ Духовную Консисторію, а Правленію училища предложить впредь *не допускать приѣма учениковъ въ общежитіе безъ полной уплаты за содержаніе впередъ за полугодіе*; при чемъ возложить ответственность за несоблюденіе сего правила на административныхъ лицъ изъ числа членовъ Правленія училища.

3. Разсматривали: представленную Правленіемъ училища Смету прихода и расхода суммъ на 1910 годъ, которая исчислена съ остаткомъ въ 300 руб. 40 коп.

Постановили: Смету признать правильно составленной и подлежащею къ руководству и исполненію.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1909. Сент. 23. Утверждается. Архіепископъ *Арсеній*“.

№ 2. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 7 час. вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, *слушали* поданные на имя Съезда *прошенія*:

1) Вдовы преподавателя Сумскаго духовнаго училища Іуліи Шшиной о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ виду крайней необеспеченности ея семейства.

Постановили: выдать вдовѣ Шшиной пособія изъ общихъ училищныхъ суммъ въ размѣрѣ 50 рублей.

2) Женѣ безмѣтнаго псаломщика Елены Поздняковой о прощеніи ей долга въ суммѣ 40 рублей за содержаніе ея сына въ училищѣ.

Постановили: Просьбу удовлетворить и означенный долгъ снять со счетовъ Правленія училища, такъ какъ сей долгъ, какъ безнадежный, уже возмѣщенъ въ дневномъ засѣданіи Съезда, впродъ до улучшенія ея матеріальнаго положенія.

3) Письмоводителя Правленія училища П. Каргова объ увеличеніи получаемаго имъ содержанія по должности письмоводителя на 60 рублей съ 1910 года.

Постановили: Просьбу удовлетворить за счетъ остатка сметы 1910 года, а въ послѣдующіе годы вносить полностью увеличенное ему содержаніе въ будущіе сметы на общемъ положеніи.

4) Эконома училища, діакона Всеволода Полтавцева, объ улучшеніи его положенія въ квартирномъ и матеріальномъ отношеніи.

Постановили: Въ виду недостаточности средствъ, просьбу эконома объ увеличеніи получаемаго имъ содержанія отклонить, а для улучшенія квартиры эконома просить Правленіе училища произвести возможный ремонтъ, когда окажутся для сего достаточныя средства въ училищномъ бюджетѣ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1909. Сент. 23. Утверждается. Архіепископъ *Арсеній*“.

№ 3. Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 7 час. вечера,

состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, на молитвѣ *слушали*:

1. Докладъ Правленія училища о томъ, что срокъ трехлѣтней службы 3-хъ членовъ Правленія отъ духовенства и 3-хъ членовъ временно-ревизионнаго Комитета истекъ и потому предстоитъ избраніе означенныхъ членовъ на слѣдующее трехлѣтіе на тѣ же должности, и кандидатовъ къ нимъ.

Послѣ совѣщанія члены Съѣзда единогласно избрали на второе трехлѣтіе тѣхъ же членовъ Правленія отъ духовенства, а именно: протоіерея Іоанна Дмитріева, священника Іоанна Браповскаго и священника Алексія Артюховскаго, и кандидатомъ къ нимъ— священника Іоанна Сапухина.

Членовъ же временно-ревизионнаго Комитета закрытой баллотировкой, согласно приложенному при семъ баллотировочному листу, большинствомъ голосовъ избрали: священника Іакова Левитскаго, священника Виктора Флоринскаго и священника Тимона Ѳедорова и кандидатомъ къ нимъ— священника Павла Хижнякова.

2. Члены Съѣзда духовенства время будущаго очереднаго училищнаго Съѣзда избрали 23 сентября 1910 года.

3. Члены Съѣзда духовенства, въ виду окончанія разсмотрѣнія подлежащихъ Съѣзду дѣлъ, *постановили*: Предѣдателью Съѣзда, члену Государственной Думы, протоіерею Алексію Ставиславскому, и дѣлопроизводителю, священнику Леониду Придкину, выразить благодарность Съѣзда за понесенные труды, а всѣ журналы настоящаго Съѣзда представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По молитвѣ Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1909. „Септ. 23. Утверждается. Архіепископъ *Арсеній*“.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

1. Правленіе училища сямъ объявляетъ, что согласно постановленію Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа отъ 22 сентября 1909 года, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, воспитанники училища будутъ допускаемы въ общежитіе по возвращеніи изъ отпусковъ только въ томъ случаѣ, если плата за ихъ содержаніе будетъ внесена *полностью впередъ за полугодіе*. Воспитанники же, родители которыхъ не внесутъ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи, по истеченіи недѣли послѣ возвращенія изъ отпуска будутъ отправлены домой за счетъ

родителей. Мѣра эга примѣнена будетъ сейчасъ же послѣ прелестоящихъ Рождественскихъ канікулъ.

2. Числящіеся за учениками долги за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи въ текущемъ полугодіи должны быть представлены ихъ родителями въ самомъ непродолжительномъ времени, иначе Правленіе училища вынуждено будетъ взискивать педомки чрезъ Духовную Консисторію,— безъ всякой разсрочки платежа.

Отъ Правленія Братства св. великом. Варвары.

Правленіе Братства св. великомученицы Варвары приглашаетъ братчиковъ на общее собраніе, имѣющее быть 4 дек. с. г. въ 7 час. вечера въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Іоанно-Богословской церкви, слоб. Бригадировки, Зміевского уѣзда, Евгений *Беснда* опредѣленъ 27 октября на священническое мѣсто при Покровской церкви, сл. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.

б) Безмѣтный діаконъ Іоаннъ *Муртыновъ* опредѣленъ 1-го ноября на діаконское мѣсто при Троицкой церкви, сл. Порекона, Валков. уѣзда.

в) П. д. псаломщика церкви села Цѣлуйкова, Старобѣльскаго уѣзда, Моисей *Стромиловъ* опредѣленъ 9 ноября на діаконское мѣсто при Петропавловской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

г) Бывшій воспитаникъ Духовной Семинаріи Иванъ *Новомірскій* опредѣленъ 19 октября п. д. псаломщика къ церкви слоб. Охочей, Зміевского уѣзда.

д) Сынъ псаломщика Θεодоръ *Матвѣевъ* опредѣленъ 19 октября п. д. псаломщика къ Воскресенской церкви, города Лебедина.

е) Бывшій воспитаникъ 1 класса Духовной Семинаріи Василій *Артюховскій* опредѣленъ 21 октября п. д. псаломщика къ церкви села Горюднаго, Богодуховскаго уѣзда.

ж) Бывшій воспитаникъ 1 класса Духовной Семинаріи Николай *Сидоровъ* опредѣленъ 21 октября п. д. псаломщика къ церкви слоб. Волховки, Волчанск. уѣзда.

з) Безмѣтный псаломщикъ Іосифъ *Поздняковъ* опредѣленъ 21 октября п. д. псаломщика къ церкви слоб. Поповки, Старобѣльскаго уѣзда.

и) Потомственный почетный гражданинъ Григорій *Олейниковъ* опредѣленъ 22 октября н. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда.

і) Учитель церковно-приходской школы Николай *Ивановъ* опредѣленъ 24 октября на псаломщическое мѣсто при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ.

к) Бывшій воспитанникъ 2 класса Духовной Семинаріи Никонъ *Веселовскій* опредѣленъ н. д. псаломщика къ церкви села Верѣвки, Харьков. уѣзда, 1 ноября.

л) Сыноу псаломщика Петръ *Семеновъ* опредѣленъ 4 ноября н. д. псаломщика къ Христо-Рождественской церкви, слоб. Береки, Зміевского уѣзда.

м) Цеховой Матвій *Семеновъ* опредѣленъ н. д. псаломщика къ вновь устроенной церкви въ селѣ Безмятежномъ, Куянскаго уѣзда, 6 ноября.

н) Бывшій н. д. псаломщика Владиміръ *Краснокутскій* опредѣленъ 8 ноября н. д. псаломщика къ Архангело Михайловской церкви, гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ церкви слоб. Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда, Павелъ *Павличскій*, перемѣченъ 15 октября на 1-е священническое мѣсто при церкви слоб. Капзуновки, Богодуховскаго уѣзда.

б) Священникъ церкви села Петренкова, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Котляровъ* перемѣченъ 16 октября на священническое мѣсто къ церкви села Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда.

в) Священникъ Васильевской церкви села Зарожнаго, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Василевскій* перемѣченъ 30 октября на священническое мѣсто при Покровской церкви, слоб. Маякъ, Изюмск. уѣзда.

г) Священники церквей: Христорождественской, села Бороваго, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Колосовскій* и Николаевской, села Чернетчины, Ахтырскаго уѣзда, Іосифъ *Петровичъ* перемѣчены 5 ноября одинъ на мѣсто другаго.

д) Діаконъ Троицкой церкви, сл. Перекопа, Валковскаго уѣзда, Павелъ *Германъ* перемѣченъ 26-го октября на діакон. мѣсто при церкви слоб. Огульцовъ, того-же уѣзда.

е) Псаломщикъ церкви слоб. Волоховки, Волчанскаго уѣзда, Владиміръ *Яновскій* перемѣченъ 21 октября на псаломщ. мѣсто при церкви села Станичнаго, Валковскаго уѣзда.

ж) И. д. псаломщика Архангел-Михаиловской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Федоръ *Агеевъ* перемѣщенъ 31 октября къ Николаевской церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Псаломщикъ Преображенской церкви, слоб. Звѣдокъ, Зміевскаго уѣзда, Василій *Мухинъ* и Троицкой церкви, сл. Охотей, того-же уѣзда, п. д. псаломщика Иванъ *Новоміускій* перемѣщены 10 ноября одинъ на мѣсто другого.

3. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Покровской церкви, слоб. Маякъ, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Понировскій* уволенъ по болѣзни за штатъ 15 октября впредь до выздоровленія.

б) Псаломщикъ церкви села Станичнаго, Валковскаго уѣзда, Николай *Поповъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 25 октября.

в) Псаломщикъ церкви села Вертѣвки, Харьков. уѣзда, Александръ *Гордѣенко* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 25 октября.

г) Псаломщикъ церкви слоб. Мартовой, Волчацкаго уѣзда, Димитрій *Никитинъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 27 октября.

д) Псаломщикъ Николаевской церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Агеевъ* уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни за штатъ 31 октября.

е) Псаломщикъ церкви слоб. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда, Николай *Ступницкій* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 3 ноября.

ж) Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Федотъ *Соломаха* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 10 ноября.

4. О смерти духовенства.

а) Діаконъ церкви слоб. Коробочки, Зміевскаго уѣзда, Іоаннъ *Любарскій* умеръ 14 октября.

б) Діаконъ Воскресенской церкви, слоб. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Гавріилъ *Федоровскій* умеръ 28 октября.

в) діаконъ Рождество-Богородичной церкви, гор. Валокъ, Максимъ *Сорошинскій* умеръ 2 ноября.

г) Псаломщикъ церкви села Тамаровки, Харьковскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ* умеръ 26 октября.

5. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Троицкой церкви, села Гуль, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 19 октября старостою, крестьяниномъ Акимъ *Пономаренко*.

б) Къ церкви села Лубянки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 20-го октября старостою крестьянинъ Косьма *Носуля*.

в) Къ Преображенской церкви сл. Колошаева, Богодухов. уѣзда утверждень 20 октября старостою крестьянинъ Акимъ *Твердохлебъ*.

г) Къ церкви села Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда, утверждень 25 октября старостою крестьянинъ Герасимъ *Таранъ*.

д) Къ Успенской церкви, села Старо-Покровскаго, Зміевского уѣзда, утверждень 23 октября старостою крестьянинъ Ивашъ *Волокитечко*.

е) Къ церкви слоб. Спѣваковки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 19 октября старостою крестьянинъ Ивашъ *Декинъ*.

ж) Къ церкви слоб. Андреевки, Сумскаго уѣзда, утверждень 24 октября старостою крестьянинъ Евтихій *Литвиченко*.

з) Къ Успенской церкви, города Золочева, Харьковскаго уѣзда, утверждень 14 октября старостою крестьянинъ Григорій *Завадскій*.

і) Къ Вознесенской церкви, сл. Стецковки, Сумскаго уѣзда, утверждень 15 октября старостою крестьянинъ Ивашъ *Чугай*.

к) Къ церкви слоб. Смородьковки, Купянскаго уѣзда, утверждень 17 октября старостою крестьянинъ Митрофанъ *Григоровъ*.

л) Къ церкви села Цѣлуковка, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень 2 ноября старостою крестьянинъ Димитрій *Заика*.

м) Къ Николаевской церкви слоб. Марефа, Харьков. у., утверждень 5 ноября старостою кр. Игнатій *Солдатенко*.

н) Къ Успенской церкви, слоб. Верхней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, утверждень 3 ноября старостою кр. Михаилъ *Близнюковъ*.

п) Къ церкви села Княгинина Лимана, Изюмск. у., утверждень 7 ноября старостою мѣщанинъ Алексѣй *Пономаренко*.

о) Къ Успенской церкви, слоб. Полковой Никитовки, Богодухов. уѣзда, утверждень 3 ноября старостою кр. Петръ *Климникъ*.

п) Къ церкви села Бережокъ, Лебед. уѣзда, утверждень 8 ноября старостою крестьянинъ Александръ *Харченко*.

6. О принятіи псаломщиковъ въ военную службу.

Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Матузовки, Зміевского уѣзда, Иванъ *Копьевъ* взять въ военную службу въ призывъ 1909 года.

7. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви сл. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, Александръ *Заграфскій* утвержденъ въ должности законоучителя Хмѣлевскаго сельскаго училища 22 октября.

б) Священникъ соборной Троицкой церкви, города Зміева, Павелъ *Феневъ* утвержденъ 22 октября законоучителемъ Зміевского городского приходского училища.

в) Священникъ Покровской церкви, села Корогича, Харьковскаго у. Дмитрій *Шокотовъ* утвержденъ 28 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

г) Священникъ церкви села Гавриловки, Харьковскаго уѣзда, Михаилъ *Орловъ* утвержденъ 28 октября законоучит. мѣстнаго народнаго училища.

д) Священникъ Серафимовской церкви, города Харькова, Николай *Ястремскій* утвержденъ 28 октября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища

е) Священникъ церкви села Русскихъ Тылковъ, Харьков. уѣзда, Іоаннъ *Ильинскій* утвержденъ 9 ноября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

ж) Священникъ церкви слоб. Большой Рогозянки, Харьков. уѣзда, Николай *Туариновъ* утвержденъ 9 ноября въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

з) Священникъ церкви слоб. Ольшаной, Харьковскаго уѣзда, Сергій *Ильинскій* утвержденъ 9 ноября въ должности законоучителя народнаго училища.

и) Діаконъ Харьковской Дмитріевской церкви Николай *Протопоповъ* утвержденъ 6 ноября законоучителемъ начальнаго училища Харьковскаго Дмитріевскаго попечительства о бѣдныхъ сего прихода.

8. О присоединеніи къ православію.

Священникомъ церкви слободы Смоляниковои, Старобѣльскаго уѣзда, Петромъ *Поповымъ*, 18 октября присоединенъ къ православію отъ расколчиковъ беспоповцевъ крестьянинъ той же слободы Никита Матвѣевъ *Индыченко*.

9. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Василіевской церкви, села Зарожнаго, Зміевского у., и Покровской церкви села Безмятежнаго, Купянск. у.

б) Діаконскія.

При Успенской церкви, сл. Коробочки, Зміевского уѣзда.

— Іоанно-Богослов. церкви, сл. Бригадировки, Зміевского уѣзда.

- Воскресенской церкви, сл. Новой Водолаги, Валковского уѣзда.
- Успенской церкви, сл. Коломака, Валковского уѣзда.
- Рождество-Богородичной церкви, города Валокъ.

и в) *Псаломщицкія.*

- При Покровской церкви, сл. Ободовъ, Сумского уѣзда.
- Рождество-Богородичной церкви, сл. Мартовой, Волчанскаго уѣзда.
 - Александро-Невской церкви, села Татарки, Харьковскаго уѣзда.
 - Знаменской церкви, села Знаменскаго, Валковского уѣзда.
 - Николаевской церкви, села Казачка, Харьковскаго уѣзда.
 - Григоріевской церкви, сл. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда.
 - Иоанно-Предтеч. церкви, села Ивановки (Капустяновки), Изюмск. у.
 - Успенской церкви, села Матузовки, Зміевского уѣзда.
 - Пророко-Шалинской церкви, села Цѣлуйкова, Старобѣльскаго уѣзда.
 - Успенской церкви, слоб. Большой-Писаревки, Богодуховскаго уѣзда.

—

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, опубликованнымъ въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 г., „Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“ разрѣшено обратиться къ христіобливному русскому народу съ просьбой помочь своей лептой нашимъ увѣчнымъ воинамъ, пострадавшимъ въ послѣднюю войну и ихъ семьямъ. Для ознакомленія съ этимъ начинаніемъ прилагается *воззваніе*. Общество проситъ о.о. настоятелей оказать содѣйствіе прочтеніемъ воззванія передъ сборомъ—за всенощной послѣ шестопсалмія и за литургіями послѣ евангелія или, въ крайнемъ случаѣ, выставленіемъ воззванія на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ.

Поступившій сборъ вносится въ особый актъ, каковой затѣмъ вмѣстѣ съ деньгами, чрезъ благочиннаго, направляется въ мѣстную Духовную Консисторію, для отсылки далѣе въ Центральное Правленіе Общества, Спб. 5-ая Рождественская, 14.

Частныя пожертвованія могутъ быть направляемы по адресу Общества.

В О З З В А Н І Е.

Всѣ мы братія по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если

горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ пужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манчжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣгныя и за каждаго изъ насъ въ отдаленности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчье и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ неизгладимо Земля Русская, да процвѣтаютъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ копилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русскою равниною скорбный стогъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ польцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждать впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ ничета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хрипый стогъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, Кто сказалъ намъ: что „вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мт. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лента, какъ бы она мала не была, не пропадаетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсїи и пособїя, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подл силу, учить его ремеслу, которое даетъ возможность некалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родичу.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращенїи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ и своею косою, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божїя, — ибо слезы этихъ страдальцевъ, чело которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

II.

Содержаніе. II. Порядокъ апостольскихъ и евангелическихъ чтенїй на литургїяхъ въ воскресные дни, начиная съ 29 ноября 1909 г. (недѣли 28-й по Пятидесятницѣ) и кончая 31 числомъ января 1910 г. (37-й недѣлей по Пятидесятницѣ)—Объясненїе митр московскаго Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенїя Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носитъ названїе „Славушаго Воскресенїя“.—Замѣтки сельскаго священника. (Продолженїе). *Сообщенїе Священ. С. Алексѣева.*—Миссіонерскїй листокъ. Собесѣдованїя съ сектантами. *Помощ. Харьк. Епарх. Миссіонера, Святи. Теодора Сумма.*—Епархіальная хроника. Архіерейскїи богослуженїя.—Подношенїе Пресвященному Епископу Василю Сумскому отъ корпорации Черниговской духовной семинаріи. *Иноепархіальный отдѣлъ.* Отвѣтное письмо архіепископа Антонїя Н. А. Бердяеву о „Вѣхахъ“. (Окончанїе); Разныя извѣстія и замѣтки. Открытіе памятника Ф. П. Гаазу.—Ужасный замысел.—Объявленїя.

Порядокъ апостольскихъ и евангелическихъ чтенїй на литургїяхъ въ воскресные дни, начиная съ 29 ноября 1909 г. (недѣли 28 по Пятидесятницѣ) и кончая 31 числомъ января 1910 г. (37 недѣлей по Пятидесятницѣ).

1909—10-й пасхальный годъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые, начиная съ 28 недѣли по Пятидесятницѣ и до начала Трїоди, требуютъ нѣкоторыхъ измѣненїй въ обычномъ порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтенїй въ дни воскресные. Чтобы избѣжать недопускаемыхъ уставомъ повторенїй однихъ и тѣхъ же чтенїй въ эти дни, необходимо напередъ опредѣлить, на основанїи устава, ихъ порядокъ. Это теперь и сдѣлаемъ для настоящаго 1909—10 пасхальнаго года.

Недѣля св. Праотець въ текущемъ году имѣеть быть 13 декабря. Въ эту недѣлю, по счету 30-ю по Пятидесятницѣ, на литургіи должны быть чтенія Евангелія 28 недѣли и Апостола 29 недѣли; рядовыя же чтенія 30 недѣли должны быть перенесены—евангельское на 28 недѣлю, а апостольское на 29. Кромѣ того, въ текущемъ пасхальномъ году рядовыхъ чтеній Апостола и Евангелія не достанетъ для пяти недѣль, такъ какъ чтенія эти положены только для 32 недѣль по Пятидесятницѣ, въ текущемъ же году таковыхъ недѣль имѣеть быть 37. Недостатокъ рядовыхъ чтеній для этихъ пяти недѣль долженъ быть восполненъ особыми чтеніями четырехъ вводныхъ недѣль: предъ Рождествомъ Христовымъ, по Рождествѣ Христовомъ, предъ Просвѣщеніемъ и по Просвѣщеніи, а также чтеніями 17 недѣли по Пятидесятницѣ, положенными въ настоящемъ случаѣ для прочтенія въ недѣлю, предшествующую 32 по Пятидесятницѣ. Такимъ образомъ, начиная 29 ноября 1909 г. и до начала Тріюди—7-го февраля 1910 г., порядокъ апостольскимъ и евангельскимъ зачаламъ на литургіи въ дни воскресные долженъ быть такой:

Въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ 29 ноября—апостольское зачала—рядовое этой недѣли—250, а евангельское—рядовое 30 недѣли—Луки 91.

Въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ, 6 декабря, апостольское зачала 30 недѣли—258, а евангельское—рядовое 29 недѣли—Луки 85.

Въ недѣлю св. Праотець, 30 по Пятидесятницѣ, 13 декабря,—зачала недѣли св. Праотець: апостольское 257, евангельское—Луки 76.

Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, 31 по Пятидесятницѣ, 20 декабря,—особыя зачала недѣли предъ Рождествомъ: апостольское 328, евангельское—Матѳея 1. Рядовыхъ зачалъ въ эту недѣлю ни въ какомъ случаѣ не читается.

Въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, 32 по Пятидесятницѣ, 27 декабря,—особыя зачала недѣли по Рождествѣ: апостольское—200, евангельское—Матѳея 4. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ настоящемъ году, не читаются.

Въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ, 33 по Пятидесятницѣ, 3-го января 1910 г.,—особыя зачала недѣли предъ Просвѣщеніемъ: апостольское—298, евангельское—Марка 1. Рядовыя зачала въ эту недѣлю, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются.

Въ недѣлю по Просвѣщеніи, 34 по Пятидесятницѣ, 10 января 1910 г.,—особыя зачала недѣли по Просвѣщеніи: апостольское—224, евангельское—Матѳея 8. Рядовыя зачала, за недостаткомъ ихъ въ текущемъ пасхальномъ году, не читаются въ эту недѣлю.

Въ недѣлю 35 по Пятидесятницѣ, 17 января 1910 г.,—зачала 31 недѣли: апостольское—280, евангельское—Луки 93.

Въ недѣлю 36 по Пятидесятницѣ, 24 января 1910 г.,—рядовыя зачала 17 недѣли по Пятидесятницѣ: апостольское 182, евангельское—Матѳея 62.

Въ недѣлю 37 по Пятидесятницѣ, 31 января 1910 г.,—рядовыя зачала 32 недѣли—о Закхѣе: апостольское 285, евангельское—Луки 94.

7-е февраля—начало Троицы и особыхъ зачалъ—апостольскихъ и евангельскихъ на литургіяхъ дней воскресныхъ.

Р. Е. В.

А. Р.—ii.

Объясненіе митр. московскаго Филарета, почему храмовой праздникъ Воскресенія Христова бываетъ 13 сентября, а не въ день Пасхи, и отчего праздникъ 13 сентября носить названіе «Славущаго Воскресенія».

Такіе вопросы предложилъ московскому митрополиту Филарету В. Д. Олсуфьевъ, занимавшій при Дворѣ цесаревича Александра Николаевича (впоследствии императора) постъ оберъ-гофмейстера. М. Филаретъ весьма серьезно отнесся къ вопросамъ, заинтересовавшимъ и дворца, и въ письмѣ своемъ къ нему отъ 17 сент. 1853 г. далъ оспорительное рѣшеніе вопроса, которое мы приводимъ съ возможною полноготою, имѣя въ виду, что письма московскаго святителя къ В. Д. Олсуфьеву обнародованы въ самое недавнее время: они напечатаны въ первой книгѣ „Русскаго Архива“ за текущій годъ *), и, естественно, не успѣли стать достояніемъ всѣхъ, кто привыкъ внимательно относиться къ каждому слову великаго русскаго іерарха.

„Для полноты и ясности отвѣта“, пишетъ М. Филаретъ, „необходимо обратиться къ церковной исторіи“.

Когда ветхозавѣтный Иерусалимскій храмъ былъ римлянами разрушенъ и Иерусалимъ опустошенъ, христіане не перестали благоговѣть къ мѣсту страданія, погребенія и воскресенія Христова. Противодѣйствуя сему, римскій императоръ Элій Адрианъ построилъ на мѣстѣ Иерусалима городъ и назвалъ его отъ своего имени Элія: холмы Голгоескій и гроба Господня велѣлъ засыпать и на сихъ мѣстахъ поставить иступаны языческихъ божествъ, думая въ семъ видѣть совершенную побѣду язычества надъ христіанствомъ.

*) Нижеприводимыя строки и взяты изъ поименованнаго изданія; см. стр. 74—75.

Живый на небесахъ посмѣялся ему. Елена, мать Константина Великаго, низвергла идола, велѣла спять насыпи, открыла каменные храмы Голгофы и гробъ Господель; и, какъ они были одинъ отъ другого недалеко, рѣшилась создать обширный храмъ, въ которомъ бы они вмѣстились (отчего храмъ сей и не имѣетъ симметрическаго расположенія всѣхъ частей). Константинъ Великій довершилъ созиданіе храма сего, созвалъ многихъ епископовъ для освященія его, и оно совершилось въ 13 день сент.

Теперь спрашивается: не долженъ ли былъ быть храмовымъ праздникомъ сего храма день Пасхи? Константинъ и іерархія отвѣтствовали: нѣтъ.

Во-первыхъ — потому, что день Пасхи есть царь праздниковъ, полнота торжественности христіанской, всеобъемлющая радость и потому не надо было присоединять къ ней меньшаго и частнаго празднованія, каково есть воспоминаніе освященія храма.

Во-вторыхъ — потому, что въ ветхозавѣтномъ іерусалимскомъ храмѣ праздновался день освященія его (Іоани. 10; 22); слѣдственно и въ новозавѣтномъ на мѣсто того поставляемомъ храмѣ прилично было сдѣлать храмовымъ праздникомъ день освященія его.

Поселику храмъ, созданный на мѣстѣ креста, погребенія и воскресенія Христова и сохраняющій въ себѣ истинный Крестъ и гробъ Христовъ, по справедливости должно было признать храмомъ не города, не области, но всего христіанскаго міра, то признано было приличнымъ день освященія іерусалимскаго храма праздновать во всѣхъ христіанскихъ церквахъ.

Когда же сіе празднованіе повсюду распространилось, то и всѣ христіанскіе храмы, созданные во имя Воскресенія Христова, по примѣру іерусалимскаго и вышеизложеннымъ причинамъ, стали праздновать своимъ храмовымъ праздникомъ іерусалимскаго Воскресенскаго храма 13-й день сентября^а.

Что касается до названія праздника 13 сентября *Славушимъ Воскресениемъ*, то „это названіе“, разъясняетъ митр. Филаретъ, „не церковное, а народное. Народъ видитъ храмъ Воскресенія Христова, ждетъ храмового праздника, и видитъ, что праздникъ сей совершается не въ Свѣтлое Воскресеніе, и часто (по перемѣнамъ церковныхъ временъ) совѣсьмъ не въ воскресенье, а въ понедѣльникъ или другой день недѣли, въ какой приходится 13 день мѣсяца.

Встрѣчая видъ несообразности и не зная исторіи, чтобы объяснить ее, народъ искалъ выраженія, чтобы отличить сей праздникъ отъ воскресныхъ дней, и далъ ему названіе словущаго, т. е. такъ называемаго Воскресенія. Онъ хотѣлъ сказать: это не Свѣтлое Воскресеніе, не воскрес-

ный день седмицы, но особый праздник, который, хотя случается и не въ воскресный день, но слыветъ, прозывается Воскресеніемъ, потому что принадлежитъ храму Воскресенія Христова. Р. Е. В. № 21.

ЗАМѢТКИ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА.

(Продолженіе).

VII.

Въ сосѣдней церкви заведено, чтобы каждый, приносящій въ Великій постъ ребенка приобщать, покупалъ-бы и свѣчу (въ какую угодно цѣну) и, не доходя до св. чаши, вручалъ ее помощнику церковнаго старосты или-же сторожу, а отсюда свѣчи относились къ церковному старостѣ, который ихъ могъ продавать снова. Благодаря этому, получалась въ пользу церкви извѣстная сумма денегъ, устанавливался нѣкоторый порядокъ при приобщеніи дѣтей и заводилась регистрація причастниковъ. У насъ-же въ церкви такого обычая не водилось. Вслѣдствіе этого къ намъ несли причащать дѣтей не только свои прихожане, но и иноприходные, почему дѣтьми—причастниками у насъ всегда была полнымъ полна церковь. Это обстоятельство не могло не тяготить насъ и побуждало такъ или иначе обратить на него вниманіе и какъ-либо упорядочить приносъ дѣтей. Особенно тяготился массою дѣтей—причастниковъ старикъ-діаконъ и, не стѣсняясь, высказывалъ свое неудовольствіе. „Что у васъ своей церкви нѣтъ, что несете въ нашу?“ выговаривалъ онъ иноприходнымъ. Однако это не останавливало ихъ.

Какъ у священниковъ, такъ особенно у названнаго діакона, давно зародилась мысль ввести приносъ свѣчей дѣтьми—причастниками, какъ это дѣлается при исповѣди взрослыми, и поставить тѣмъ нашу церковь въ одинаковыя условія по приобщенію дѣтей съ сосѣдней церковью. Никто изъ нихъ впрочемъ, по понятнымъ щекотливымъ причинамъ, не рѣшался до

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ №№ 19—20.

поры до времени брать на себя инициативу дѣла. Младшіе выжидали: не догадаются-ли старшіе сдѣлать это, а тѣ въ свою очередь надѣялись на младшихъ. По крайней мѣрѣ мнѣ такъ думалось. Вопросъ этотъ разрѣшился вдругъ самъ собой и притомъ такъ, какъ мы менѣ всего ожидали.

Одинъ разъ, въ свое время на поздней литургіи, я вышелъ къ народу съ чашей. Дѣтей по обычаю было видимо—невидимо. Діакона это окончательно вывело изъ себя и онъ, произнесши: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“, и передавъ чашу мнѣ, вдругъ, совершенно неожиданно для меня, да можетъ быть и для самого себя, объявляетъ тономъ, не допускающимъ возраженія: „кто желаетъ приобщать дѣтей, берите свѣчи. Безъ свѣчей приобщать не будемъ“. Я такъ былъ ошеломленъ, что чуть не потерялся. Думаю: какъ-же мнѣ-то быть? Укоротить-ли своеволие сослуживца или-же предоставить дѣлу идти своимъ порядкомъ. Первое показалось мнѣ неподходящимъ и я порѣшилъ: „будь, что будетъ!“ На мое счастье, впереди, кромѣ дѣтей, стояло нѣсколько взрослыхъ причастниковъ, которымъ я и началъ читать предпричастныя молитвы. Между тѣмъ, принесшіе дѣтей, побуждаемые къ тому-же выразительнымъ жестомъ діакона, одинъ за другимъ потянулись къ свѣчному ящику, а оттуда, уже со свѣчами, къ чашѣ. Отлегло немного у меня отъ сердца. „Это еще, думаю, ничего. Могло быть и хуже“...

Послѣ литургіи я упрекнулъ діакона за его неосторожный поступокъ.

На слѣдующую субботу, когда были въ сборѣ всѣ члены причта для преподанія Св. Таинъ причастникамъ, было сужденіе объ инцидентѣ прошлаго воскресенья. Я подробно объяснилъ, какъ было дѣло, сказалъ, что объявленіе со стороны діакона было для меня самого полной неожиданностью. Неловко было отмѣнять то, что такъ или иначе было уже введено и отвѣчало къ тому-же тайнымъ и явнымъ желаніямъ нашимъ и чему прихожане, безъ всякаго ропота и неудовольствія, молчаливо подчинились. Рѣшено было: приносить свѣчей отъ дѣтей—причастниковъ въ теченіе великаго поста признать совершившимся фактомъ.

VIII.

Въ деревнѣ, въ пастырской практикѣ каждаго священника, нерѣдки случаи, подобные нежеописанному.

Ночь. Все живое почиваетъ мирнымъ сномъ. Спать и въ домѣ священника. Но вотъ слышится стукъ въ ворота: необычный, громкій, настоятельный. Ворота отпираютъ и спрашиваютъ: что надо? Оказывается: приглашаютъ батюшку куда-либо въ приходъ напутствовать больного св. таинствами. Тяжела эта обязанность вообще, а въ зиму, въ непогоду да еще ночью и того тяжелѣе. Не утерпишь иной разъ. грѣшнымъ дѣломъ скажешь: „и принесла-же васъ, нелегкая! Для васъ дня нѣтъ, что зовете ночью?“ Однако спѣшно одѣваешься и отправляешься по указанію приглашающихъ. И надо ѣхать или идти непремѣнно, не то, сохрани Богъ, возможны всякіе случаи. Вотъ одинъ изъ нихъ.

9 января N года, наканунѣ воскреснаго дня, позднею ночью является ко мнѣ на домъ молодой парень, сынъ извѣстной намъ трудолюбивой и тароватой крестьянки, которая еще недавно была у насъ и помогала по хозяйству, и приглашаетъ напутствовать её. „Что съ твоею матерью?“—„Родила и чувствуетъ себя плохо.“—„Ну, извѣстно, что родильницы всегда чувствуютъ себя плохо, да не всѣ-же онѣ по ночамъ требуютъ къ себѣ батюшку“, говорю я полушутя—полусерьезно. „Послѣ ранней обѣдни явлюсь“, закончилъ я, и, распростившись, ушелъ къ себѣ въ комнату, располагая заснуть еще немного. Но минугу спустя меня взяло раздумье: „негоже я поступилъ. Ужъ безъ особой причины не стали-бы люди беспокоиться сами и беспокоить священника?“ Тотчасъ приказываю воротить парня и съ его помощью, для скорости, заложить въ сани лошадей. Ѣду къ больной. Нашъ провожатый, во время проѣзда по надъ рѣкой, придерживаетъ сани отъ закатовъ. Приѣхавъ, вхожу въ хату. Больная лежитъ на полу. Смотрю: дѣйствительно плохо. Напутствовавъ её Св. Таинствами, уѣзжаю домой. Едва я вышелъ изъ дому къ утрени, меня встрѣчаетъ названный парень съ вѣстью о смерти матери. Вы, должно быть, не вышли еще и изъ двора нашего, а она кон-

чилась"... Опоздай, слѣдовательно, я на нѣсколько минутъ, и на моей совѣсти еще однимъ тяжелымъ упрекомъ больше, упрекомъ въ нерадѣніи къ священнѣйшимъ своимъ обязанностямъ.

Недалеко ушло время, когда скоропостижно умершій приносилъ своему семейству дѣлое несчастье. Начиналась судебно-медицинская волокита со своими хорошо извѣстными темному, простому люду послѣдствіями. И крестьяне, инстинктивно боясь этой волокиты, всѣми мѣрами, до обмана священника включительно, стараются предупредить самую возможность полицейскаго вмѣшательства въ ихъ жизнь по поводу скорой кончины того или другаго лица. Я не говорю уже о ночныхъ приглашеніяхъ священника къ больнымъ. Это дѣло обычное. Крестьяне идутъ далѣе. Намъ извѣстны изъ своей и изъ практики другихъ священниковъ случаи, когда приглашаютъ священника явиться со Св. Тайнами къ завѣдомо умершему. Откажи батюшка въ немедленномъ исполненіи просьбы такихъ людей и они не постѣсняются сказать потомъ: „звали батюшку, да онъ не пожелалъ явиться, вотъ и умеръ человекъ безъ напутствія“. Такъ-то пугала людей прежняя волокита. Теперь наблюдается не то. Случился въ приходѣ у меня скоропостижно умершій. Богъ вѣсть, отъ чего онъ скончался. По обычаю отправляю родственниковъ къ приставу: „если полиція ничего не будетъ имѣть, то я безпрекословно исполню обрядъ погребенія“. Приставъ, послѣ того какъ пришедшіе къ нему рассказали, по какому дѣлу они явились, спросилъ ихъ: „а развѣ батюшка имѣетъ подозрѣніе на кого-нибудь, что прислалъ васъ ко мнѣ?“ Понятно, послѣ этого я не сталъ толковаться съ представителемъ полицейской власти и, какъ только пришло время, похоронилъ умершаго.

Въ послѣднее время, на похороны болѣе или менѣе состоятельныхъ прихожанъ стали было приглашать у насъ фотографа. Въ извѣстный моментъ, по знаку его, родственники, не обращая вниманія на батюшку съ причтомъ и пѣвчими, становятся возлѣ гроба и принимаютъ здѣсь тѣ или иныя позы, по указанію фотографа. Случилось у меня одно—два такихъ погребенія съ фотографомъ. Когда я протестовалъ

противъ такого способа снимать дорогого покойника, мнѣ заявляли: „батюшка, желательнѣе оставить память по умершемъ“... Что скажете противъ такого вѣскаго аргумента? Говорю: ну и пусть фотографъ снимаетъ себѣ, сколько угодно и кого угодно, но не дѣлаетъ замѣшательства. „Такъ онъ такъ не можетъ“... Пришлось потомъ напередъ спрашивать: будетъ-ли фотографъ на погребеніи или нѣтъ? и, въ первомъ случаѣ, разъяснять неудобство снимать покойника, разъ начался обрядъ. Спасибо, соглашались со мною, и насъ уже не смущали похороны съ фотографомъ“.

Сообщилъ Священникъ С. Алексѣевъ.

(О кончаніи будетъ).

I.

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ СЕКТАНТАМИ.

Съ 18 по 26 августа н. г. въ Старобѣльскомъ уѣздѣ были окружныя миссіонерскіе съѣзды духовенства, посѣтитъ кои имѣлъ искреннее намѣреніе нашъ глубокоуважаемый и многоопытный епархіальный миссіонеръ протоіерей Тимофей Ивановичъ Буткевичъ въ сопровожденіи своего помощника, священника Θεодора Сулимы. Къ сожалѣнію, ему удалось побывать только въ двухъ округахъ—5 и 4, такъ какъ 22 августа онъ былъ экстренно вызванъ въ Харьковъ для встрѣчи Его Императорскаго Величества.

На засѣданіяхъ 5 и 4 округовъ Старобѣльскаго уѣзда о. протоіерей Тимофей Ивановичъ давалъ духовенству самыя обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства вообще и въ частности въ Харьковской епархіи, рекомендовалъ радикальныя мѣры борьбы съ сектанствомъ и расколомъ.

На трехъ остальныхъ съѣздахъ духовенства Старобѣльскаго уѣзда о. протоіерей поручилъ побывать своему помощнику священнику Θεодору Сулимѣ; ему же поручилъ провести со-

бесѣдованіе съ сектантами въ сл. Курячевкѣ 2, указавъ и предметъ бесѣды: „о единствѣ Церкви и о церковной іерархіи“.

27 августа состоялось собесѣдованіе съ сектантами сл. Курячевки 2-й Старобѣльскаго уѣзда. Несмотря на буденный день, народа собралось достаточно (около 300 человекъ). Прибыли въ Курячевку священники сосѣднихъ приходоѡв, уѣздный наблюдатель церковныхъ школь, свящ. Павелъ Мухинъ, и чины полиціи. Собесѣдованіе прошло довольно оживленно и продолжалось съ 8 часовъ утра и до 2 часовъ дня съ самымъ небольшимъ перерывомъ. Порядокъ собесѣдованія, приблизительно, былъ таковъ: Послѣ общей молитвы помощн. миссіонера обстоятельно изложилъ ученіе православной Церкви о единствѣ Церкви и привелъ рядъ текстовъ св. писанія въ подтвержденіе излагаемаго ученія (2 Петра 1, 3; Мѡ. 16, 18; Іоан. 17, 11; 10, 16; Колос. 1, 18; Римл. 12, 5; 1 Кор. 3, 11; Ефес. 2, 20; единство Церкви по притчамъ: Іоан. 10, 16; 15, 17; Мѡ. 13, 24; внѣ Церкви нѣтъ спасенія: Ефес. 4, 1—3; Мѡ. 28, 20 и пр.). Съ возраженіями выступалъ баптистъ—адвентистъ Афанасій Григорьевичъ Квитка, помогали ему или, правильнѣе сказать, старались произвести замѣшательство при собесѣдованіи Черниченко Н. Д. и Плосконосъ В. Д. На вопросы о единствѣ Церкви К. давалъ уклончивые отвѣты, ссылаясь на то, что онъ не „пресвитеръ“, и обличая православныхъ пастырей и паству въ различныхъ порокахъ; обстоятельный отвѣтъ, по словамъ К., могъ бы дать его „братъ Сильверстъ“ (Бѣлоусовъ), который „все дѣлаетъ даромъ“, даже съ Кавказа пріѣзжалъ крестить его даромъ. На это миссіонеръ возразилъ К., что онъ тоже „даромъ“ объѣхалъ весь Старобѣльскій уѣздъ и въ Курячевку пріѣхалъ „даромъ“, т. е. нигдѣ ему ничего не платили. Причемъ, на основаніи сектантскаго журнала „Баптистъ“ указалъ всѣмъ, какъ развѣзжаютъ пресвитеры ихъ „даромъ“...

Когда же зашла рѣчь о церковной іерархіи, то К. сталъ говорить и читать по евангеліямъ и посланіямъ очень много. Помощникъ миссіонера обстоятельно выяснилъ слушателямъ, что существеннымъ признакомъ истинной Церкви Христовой

является священство, преемственно идущее отъ временъ апостоловъ, и что безъ него немыслима и самая Церковь, частиѣ: а) на дѣло служенія Церкви Своей Господь избралъ пастырей (Ефес. 4, 11—13; Дѣян. 20, 28; Евр. 7, 24; Мѡ. 15, 1 и 5; Лук. 10, 1 и пр.); б) апостолы передали благодать священства своимъ преемникамъ чрезъ рукоположеніе (Дѣян. 14, 23; 2 Тимо. 1, 6; 1 Тимо. 4, 14; Дѣян. 6, 3; 13, 1—3 и пр.); в) во времена апостоловъ было три степени священства (Филипп. 3, 7; 1 Тимо. 3, 13; Тита 1, 5; Дѣян. 6 и 15 главы и пр.); г) только чрезъ законныхъ пастырей подаются дары Св. Духа (1 Кор. 4, 1; Ефес. 4, 12; Дѣян. 1, 24—26; Римл. 15, 16; 10, 15; Дѣян. 20, 28; 1 Кор. 12, 29—30 и пр.); д) самовольно зикто не долженъ воспринимать этой чести (Евр. 5, 4; 1 Сол. 5, 12; Лук. 10, 16; Евр. 13, 17; 1 Петра 5, 5; Иоан. 20, 23 и пр.); е) Господь обѣщаль пребывать съ Апостолами и ихъ преемниками во вѣки (Иоан. 14, 16; 16, 13; Мѡ. 28, 20 и пр.).

Во время изложенія каждой изъ указанныхъ истинъ баптистъ К. возражалъ, возраженія его были многословны, слабы, неосновательны и сбивчивы. Наиболѣе характерными изъ нихъ были: „конецъ закона Христось... (Римл. 10 г. 4); теперь мы спасаемся одной вѣрой, пресвитеры у насъ есть, ихъ избираетъ конгрегація; гдѣ въ словѣ Божіемъ говорится о молитвѣ за умершихъ? откуда приношенія во храмъ хлѣба и особенно меду? православные нарушаютъ 4 заповѣдь“ и пр.; часто К. „зачитывалъ“ чуть ли не по цѣлой главѣ изъ апостольскихъ посланій и толковалъ произвольно. Большого труда стоило миссіонеру удерживать собесѣдника К. въ предѣлахъ избраннаго предмета бесѣды и поддерживать порядокъ собесѣдованія, такъ какъ Черниченко, Плосконось и другіе старались произвести замѣшательство, но это имъ не удавалось. Миссіонеръ, давъ краткое разъясненіе возраженіямъ К., спросилъ его: ведетъ ли іерархія баптистовъ свое начало отъ временъ апостоловъ и гдѣ была она до 1553 года? на это К. отказался дать отвѣтъ и сказалъ „не знаю“, это можетъ объяснить—все тотъ же—„братъ Сильвестръ“ (Вѣлоусовъ)...

Въ заключеніе собесѣдованія помощ. миссіонера кратко

изложилъ содержаніе всей бесѣды, указавъ радословную православныхъ іерарховъ отъ временъ апостоловъ, внушалъ православнымъ твердо держаться православной вѣры, вѣры отцовъ и праотцовъ своихъ, и находится въ послушаніи у своихъ законныхъ пастырей (Евр. 13, 17).

Послѣ общей молитвы православные разошлись съ миромъ по домамъ своимъ, удовлетворенные бесѣдой, а сектанты старались на шумѣть хотя въ заключеніе, но пристыженные кроткой рѣчью миссіонера, они со стыдомъ и извиненіями разошлись.

Помощ. Харьк. Епарх. Миссіонера, *Свящ. Теодоръ Сулима.*

(Окончаніе будетъ).



Архіерейскія богослуженія:

Октябрь. 1-го, въ день Покрова Пр. Богородицы и по случаю принесенія въ Покровскій монастырь чудотворнаго образа Озерянской В. Матери, въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря была совершена торжественная литургія, а наканунѣ торжественная всенощная. Всенощную совершалъ высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Василюемъ и всѣмъ сонмомъ монастырскаго духовенства при громадномъ стеченіи богомольцевъ, для которыхъ служилась всенощная и на дворѣ монастыря. Литургію совершалъ также Высокопреосвященный Арсеній въ сослуженіи Преосвященнаго Василя и слѣдующихъ лицъ блага и монастырскаго духовенства: протоіерея о. Тимофея Буткевича, архимандрита Анастасія, ректора семинаріи протоіерея о. Алексія Юшкова, профессора богословія протоіерея о. Николая Стеллецкаго, протоіерея о. Іоанна Пячеты, ключаря кафедр. собора протоіерея І. Гончаревскаго, игумена о. Епифанія и іеромонаха Евстратія. Къ литургіи Владыка шествовалъ изъ своихъ покоевъ чрезъ монастырскій дворъ «со славою», въ предшествіи братіи монастыря и сослужащихъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворнымъ Озерянскимъ образомъ изъ Покровскаго монастыря на Соборную площадь, гдѣ было совершено всенародное молебствіе В. Матери. Въ этомъ крестномъ ходѣ принимало участіе градское духовенство и множество народа; Харьковское Русское Собраніе. Союзъ Русскаго народа и его отдѣлы несли свои хоругви; на соборной площади къ крестному ходу присоединилось соборное духовенство съ своими святынями: Елецкою иконою В. Матери и иконою Николая Чудотворца.

— 3-го, въ субботу, Преосвященнымъ Васи́ліемъ, Епископомъ Сумскимъ, была совершена литургія въ церкви Харьковскаго Коммерческаго училища по случаю годовщины открытія училища. Въ служеніи участвовали: протоіерей о. Іоаннъ Пичета, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, протоіерей о. Василій Вегуховъ и законоучитель училища священникъ о. Іоаннъ Филевскій. На литургіи присутствовали начальствующіе и учащіе училища, члены Попечительнаго Совѣта и ученики. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было сказано учащимъ назидательное слово. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, а затѣмъ въ залѣ училища состоялся актъ съ раздачею наградъ учащимъ.

— 5-го, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Василій Епископъ Сумскій въ сослуженіи архимандритовъ—Іосифа и Аванасія, кафедральнаго протоіеря о. С. Любичкаго, ректора семинаріи протоіеря о. А. Юшкова, ключаря протоіеря І. Гончаревскаго и протоіеря Г. Виноградова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Васи́ліемъ, двумя архимандритами и соборными и градскими протоіереями и священниками. На богослуженіи присутствовали представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и много народа.

— 11-го, въ воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта училища протоіеря о. Николая Стеллецкаго, ключаря собора протоіеря І. Гончаревскаго, инспектора классовъ протоіеря о. Іоанна Котова и члена Совѣта священника о. Николая Двискаго. За литургіей пѣлъ хоръ воспитанницъ старшихъ классовъ, и нѣкоторыя пѣснопѣнія были исполнены всѣми воспитанницами. Въ концѣ литургіи Владыка

обратился къ воспитанницамъ съ словомъ, въ которомъ коснулся бѣдствія, постигшаго училище въ истекшемъ учебномъ году—болѣзни тифа, отъ которой умерло нѣсколько воспитанницъ. Владыка преподалъ воспитанницамъ утѣшеніе въ скорби о смерти подругъ и назиданіе о томъ, что въ подобныхъ бѣдствіяхъ нужно видѣть волю Божию—премудрую и благую. По окончаніи литургіи Владыка благословилъ всѣхъ воспитанницъ и учащихся. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ квартиру начальницы училища, а затѣмъ присутствовалъ на ученическомъ актѣ и роздалъ награды лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ, при чемъ воспитанницамъ 6 и 7 классовъ роздалъ свои «Проповѣди».

— 17-го, въ день годовщины чудеснаго спасенія Царской семьи при крушеніи поѣзда у ст. Борки, были совершены торжественныя архіерейскія служенія въ Спасовомъ монастырѣ и въ кафедральномъ соборѣ. На канунъ этого дня въ 11^{1/2} ч. съ экстреннымъ поѣздомъ была отправлена изъ Харькова въ Спасовъ монастырь чудотворная Озерянская икона Божіей Матери; съ этимъ же поѣздомъ выѣхалъ и Преосвященный Епископъ Василій со святою. По прибытіи на мѣсто въ 1 ч. 30 м. дня поѣздъ остановился противъ монастырскаго храма, и въ вагона была вынесена чудотворная икона въ сопровожденіи Епископа Василія и духовенства, бывшихъ въ облаченіи. Братія монастыря торжественно встрѣтили икону у воротъ обители, здѣсь же встрѣтили икону собравшіеся богомольцы и нарядъ полиціи во главѣ съ уѣзднымъ исправникомъ. При колокольномъ звонѣ, пѣніи братіи и архіерейскаго хора и музыкѣ „Коль славенъ“ икона торжественно была внесена въ монастырскій храмъ, гдѣ Преосвященнымъ Василіемъ былъ прочитанъ предъ чудотворной иконой акаенствъ.

Въ 6 час. веч. Преосвященнымъ Василіемъ въ монастырскомъ храмѣ было совершено всепошное бѣшене; храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ 9 час. утра послѣ облаченія и часовъ былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворною Озерянскою иконою изъ монастырскаго храма въ храмъ Христа Спасителя на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда, гдѣ совершена была литургія Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора протоіерея І. Гончаревскаго, игумена Спасова монастыря Родіона и четырехъ іеромонаховъ. На богослуженіи присутствовали: товарищъ министра путей сообщенія инженеръ Думвтрашко, Харьковскій вице-губернаторъ г. Стерлиговъ, управляющій инвалидъ.

ными домами министерства п. с. г. Ковальковъ, начальникъ Южныхъ дорогъ инженеръ Ивановскій, представители городского управления, многіе представители изъ служащихъ жел. дорогъ и много молящихся. Пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Василій сказалъ слово, посвященное воспоминаемому событію. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Затѣмъ Преосвященный Василій съ сослужащими и молящимися прослѣдовалъ въ часовню, что подъ насыпью желѣзной дороги на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда, и здѣсь отслужилъ литію съ провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ Государю Императору Александру III и всѣмъ положившимъ животь свой при крушеніи Царскаго поѣзда. Отсюда крестный ходъ прослѣдовалъ на западную сторону храма Христа Спасителя къ новоустроенному памятнику Императора Александра III, гдѣ Преосвященный Василій совершилъ водоосвященіе и окропилъ памятникъ св. водою. По окропленіи памятника было провозглашено протодіакономъ многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому и „вѣчная память“ Императору Александру III. За симъ г. товарищъ министра путей сообщенія объявилъ памятникъ открытымъ, послѣ чего былъ трижды исполненъ гимнъ «Боже, Царя храни». Послѣ богослуженія чудотворная Озерянская икона оставалась въ храмѣ до отхода поѣзда въ Харьковъ, и все это время народъ непрерывно поклонялся ей. Въ 3 ч. 30 м. по слудии съ поѣздомъ она была перевезена въ Харьковъ; по пути на станціяхъ народъ благоговѣнно встрѣчалъ св. икону, а нѣкоторые входили въ вагонъ, чтобы приложиться къ ней. Съ этимъ же поѣздомъ возвратился въ Харьковъ и Преосвященный Василій съ сопровождавшимъ его духовенствомъ.

Въ каедральномъ соборѣ въ этотъ день литургія была совершена архимандритомъ Аѳанасіемъ соборнѣ съ каедральнымъ духовенствомъ, при чемъ была сказана проповѣдь протоіереемъ о. Андреемъ Балановскимъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи соборныхъ и градскихъ протоіереевъ и священниковъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ. На богослуженіи присутствовали представители разныхъ вѣдомствъ и много молящихся.

— 20-го, въ годовщину кончины Государя Императора Александра III, литургію въ каедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Василій, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи: каедральнаго

протоіерея о. С. Любickaго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. В. Пелюга и протоіерея о. Г. Виноградова. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ была торжественно отслужена панихида въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Василіемъ, архимандритами Іосифомъ и Аванасіемъ и соборнымъ и градскимъ духовенствомъ. На богослуженіи присутствовали представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений и много молящихся.

— 21-го, въ день восшествія на престоль Государи Императора Николая Александровича, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Василія, архимандритовъ Іосифа и Аванасія, кафедр. протоіерея о. С. Любickaго, ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и священника о. Л. Твердохлѣбова. За литургіей слово было сказано протоіереемъ о. Василіемъ Добровольскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ положенный молебенъ при участіи всѣхъ градскихъ протоіереевъ и священниковъ. На этомъ торжественномъ богослуженіи присутствовали представители военного и другихъ вѣдомствъ и множество молящихся.

— 22-го, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, торжественное богослуженіе было совершено въ Александро-Невской цркви, что на Зайковкѣ, по случаю празднованія 25-ти лѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ. Литургію совершалъ Преосвященный Василій Епископъ Сумскій въ сослуженіи: ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, протоіерея о. І. Знаменскаго, протоіерея о. Н. Стеллецкаго, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. Н. Любарскаго, благочиннаго священника о. П. Вишнякова, священника о. Л. Твердохлѣбова и священника о. К. Дякова. Въ храмѣ находились учащіяся городскихъ церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями и учительницами, о.о. предсѣдатели уѣздныхъ отдѣлений училищнаго Совѣта и уѣздные наблюдатели во главѣ съ епархіальнымъ наблюдателемъ; учащихъ было такъ много, что для прихожанъ-молящихся оставалось весьма мало мѣста. Пѣль хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ перемежку съ мѣстнымъ приходскимъ хоромъ, нѣкоторыя же пѣсноуѣнія были исполнены всѣми учащимися наполнявшими церковь; общее пѣніе исполнено было стройно и торжественно. Послѣ причастнаго стиха священникъ о. Петръ Скубачевскій произнесъ приличествующую случаю проно-

вѣдь. Послѣ литургіи Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Василюемъ и большимъ сонмомъ протоіереевъ и священниковъ отслуживъ благодарственный молебенъ, закончившійся провознесеніемъ многолѣтній Государю Императору в Царствующему Дому, Св. Спону, мѣстнымъ Преосвященнымъ и начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ, и—вѣчной памяти^а Государю Императору Александру III и усоншимъ дѣателямъ по церковно-приходскимъ школамъ. По окончаніи богослуженія въ залѣ женской Александро-Невской школы состоялся юбилейный актъ.

— 24-го, въ субботу, праздновали храмовой праздникъ въ Крестовой церкви Б. Матери—всѣхъ скорбящихъ радости. Наканунѣ этого праздника Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 25 го, въ воскресенье, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ этотъ день, въ 7 час. веч., въ Крестовой церкви состоялось подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства годовичное собраніе членовъ Братства Озерянской Б Матери, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства и была прочитана рѣчь секретаремъ Совѣта Братства священникомъ о. Николаемъ Липскимъ.

— 26-го, въ день памяти великомуч. Дмитрія Солунскаго, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ была отслужена литургія въ Харьковской Дмитріевской церкви по случаю храмоваго праздника сей церкви. Въ служеніи принимали участіе: ключарь Каедр. собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей о. Пегръ Мигулицъ, протоіерей о. Іоаннъ Ѳедоровскій и благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ было сказано глубоконазидательное слово о значеніи храма для христіанъ, о важности храмоваго праздника для прихожанъ и о томъ, какъ добрые прихожане должны проводить этотъ праздникъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 28 го, въ среду, въ г. Харьковѣ было торжественно отпраздновано 200-лѣтіе со дня блаженной кончины свѣтителя Дмитрія митрополита Ростовскаго. Во всѣхъ приходскихъ храмахъ и въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній наканунѣ были отслужи-

ны всенощныя бдѣнія, а въ день праздника литургій и молебень. Особенно торжественныя богослуженія въ этотъ день были совершены въ Кафедральномъ соборѣ и Харьковской Благовѣщенской церкви.—Въ Кафедр. соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: архимандритовъ Юсіфа и Анасія, кафедр. протоіерея о. С. Любичкаго, ректора семинаріи протоіерея о. А. Ющкова, ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. В. Добровольскаго, соборнаго священника о. Л. Твердохлѣбова и настоятеля Ахтырскаго собора священника о. Гавріила Бѣлоусова. На богослуженіи въ соборѣ находились воспитанники семинаріи и ученики духовнаго училища съ своими начальниками, инспекціей и преподавателями и много молящихся. На маломъ входѣ настоятель Ахтырскаго собора священникъ Гавріилъ Бѣлоусовъ былъ посвященъ въ санъ протоіерея. Послѣ причащнаго стиха протоіереемъ о. Петромъ Омнинымъ было сказано прекрасное слово, посвященное памяти святителя Дмитрія Ростовскаго. Послѣ литургій Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи духовенства 1-го округа г. Харькова былъ отслуженъ молебенъ святителю Дмитрію. За литургіей пѣли хоры—архіерейскій и воспитанниковъ семинаріи. По окончаніи богослуженія Владыка благословилъ всѣхъ воспитанниковъ училища и семинаріи.

Въ Благовѣщенской церкви литургію совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи: настоятеля Благовѣщенской церкви протоіерея В. Борисоглѣбскаго, протоіерея В. Попова, протоіерея Г. Виноградова, священника М. Кличнова, священника К. Дьякова и священника Н. Чернилевскаго. Пѣлъ мѣстный приходскій хоръ. Въ церкви собраны были учащіеся всѣхъ церковно-приходскихъ школъ г. Харькова. Слово о святителѣ Дмитріѣ было сказано благочиннымъ священникомъ о. Петромъ Вишняковымъ.

— 30-го, въ день праздника Озерянской иконы Б. Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. За литургіей Его Высокопреосвященствомъ было сказано глубоко-назидательное слово, а послѣ литургій отслуженъ молебенъ Б. Матери предъ чудотворнымъ Озерянскимъ ея образомъ. Въ храмѣ было много молящихся.

Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Василій совершалъ литургію въ Озерянской церкви, что на Холодной горѣ, по слу-

чаю ея храмоваго праздника. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, благочинный священникъ о. П. Вишняковъ, настоятель церкви священникъ о. М. Юшковъ и священникъ о. В. Пономаревъ. Слово за литургіей было сказано священникомъ о. Василіемъ Пономаревымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ мелебенъ Б. Матери. Храмъ былъ наводненъ молящимися.

Протоіерей І. Гончаревскій.

Подношеніе Преосвященному Епископу Василю Сумскому отъ корпораціи Черниговской духовной семинаріи.

Корпорація Черниговской духовной семинаріи прислала Его Преосвященству, Василю Епископу Сумскому, подношеніе—образъ св. Θεодосія Углицкаго Чудотворца при адресѣ нижеслѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство!

Вѣсть уже годъ, какъ Вы вступили въ Черниговскую семинарію въ качествѣ ея ректора и руководителя. Съ большимъ интересомъ присматривалась корпорація семинаріи къ своему новому начальнику, и скоро оцѣнила своего ректора и полюбила его за его отечески—внимательное и глубоко мудрое отношеніе къ семинаріи. Поняла его духъ и питомцы семинаріи, чуткимъ сердцемъ откликнувшіеся на его призывъ. Безъ крика и шума, безъ лишняго подчеркиванія своего начальническаго авторитета и власти, Вы сразу заставили всѣхъ уважать себя и подняли авторитетъ преподавателей. Ваше высокое уваженіе чести семинаріи вызвало заботы о развитіи этого уваженія къ своему званію и седи воспитанниковъ семинаріи. Но къ глубокому сожалѣнію, едва взявши въ свои руки кормило семинарской ладьи, Вы, повинуясь призыву свыше, оставили насъ... Горько было расставаться съ такимъ начальникомъ и больно было, что Вашъ отъѣздъ совпадалъ съ канікулами, когда семинарская семья не имѣла возможности проститься съ своимъ любимымъ начальникомъ такъ, какъ бы того хотѣла. Теперь, въ годовщину Вашего поступленія къ намъ, просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, принять отъ насъ образъ Святителя Θεодосія Углицкаго—въ знакъ памяти о наилучшихъ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ бытность Вашу главою семинаріи и въ знакъ глубокаго уваженія, которое корпорація питаетъ къ своему бывшему ректору. Предстательство предъ Господомъ

Силь сего Угодника Божія да сохранять Васъ на многіе годы и подасть Вамъ крѣпость силъ для блага и душевной пользы Вашихъ пасомыхъ.

Пом. инсп. А. Толкачевъ, преподаватель Иванъ Лебедевъ, преподаватель Левъ Покровский, преподаватель К. Цвѣтковъ, препод. сваящ. А. Вишняковъ, препод. А. Понизовскій, сердечно преданный и глубокоуважающій Васъ преподаватель Сергѣй Савинскій, преподаватель Иванъ Львовъ, помощн. инсп. сем. А. Гапчевъ, глубокоуважающій и искренно полюбившій Васъ В. Дроздовъ, духовникъ священникъ М. Кратировъ, помощн. инсп. В. Недумовъ, преподав. В. М. Покровскій, преподавательница епархіальнаго училища Марія Немерцаева, глубокоуважающій и сердечно преданный препод. сем. В. Чернявскій*.

Ч.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Отвѣтное письмо архіепископа Антонія Н. А. Бердяеву
о „Вѣхахъ“:

О Церкви и духовенствѣ.

(Окончаніе *).

Впрочемъ, насколько у насъ мало дорожатъ истиной, это видно изъ того, какъ могли исказить мою рѣчь на предварительномъ засѣданіи Государственнаго Совѣта. За нѣсколько дней до его открытія подняли вопросъ объ амнистіи политическимъ преступникамъ. Я заявилъ, что, помимо всего прочаго, неблагородно становиться въ дешевую и неотвѣтственную роль заступника предъ Государемъ и ставить его въ тяжелое положеніе карателя: что глубоко возмущалось такимъ начинаніемъ Государственнаго Совѣта своей дѣятельности, начинаніемъ не искреннимъ и недостойнымъ; что если подобное ходатайство состоится, то въ тотъ же день выйду изъ его состава, хотя мой родной братъ, инженеръ Борисъ Павловичъ Храповицкій пятый мѣсяць сидитъ въ тюрьмѣ по политическому дѣлу и притомъ по недоразумѣнію, а не за дѣйствительный проступокъ. Я тогда нарочно назвалъ брата по имени, потому что предвидѣлъ, что газеты не постѣсняются исказить мою рѣчь, а изъ двухсотъ моихъ слушателей никто не заступится за истину. Мое ожиданіе меня не обмануло; рѣчь была из-

*) См. „Извѣстія по Харьковской епархіи“ №№ 19—20.

вращена въ печати такъ: «хотя бы мой братъ, или сынъ попалъ въ тюрьму за политическое преступленіе, я бы и тогда» etc. Тутъ, конечно, прямое оскорбленіе: монаху считать родственниковъ наиболѣе для себя близкими людьми, это такъ же предосудительно, какъ неделикатно въ такихъ серьезныхъ дѣлахъ ссылаться на случай жизни, только возможные, а не дѣйствительные («еслибы мой братъ» etc.). Не говорю уже о томъ, что честному монаху такъ же невозможно имѣть сына, какъ тому столу, на которомъ я пишу. Но что же? На меня набросились не только мелкія литературныя собаченки, но и талантливѣйшій, прекрасный нашъ писатель Тимковскій вмѣнилъ себѣ въ обязанность цѣликомъ перепечатать эту пошлую клевету въ открытомъ ко мнѣ письмѣ, чрезвычайно ругательною и грубомъ.

Итакъ, если общественное мнѣніе о наиболѣе извѣстныхъ (печальной знаменитости) духовныхъ лицахъ складывается такимъ фальшивымъ способомъ, то насколько соответствуетъ истинѣ общественное мнѣніе о духовенствѣ вообще, которое бранить и чернить огуломъ гораздо легче, чѣмъ отдѣльныхъ личностей? Я остановился на моментахъ автобиографическихъ не только въ качествѣ примѣра для этой общей мысли, но и потому, что прочелъ и въ вашихъ и П. Б. Струве строкахъ запросъ, обращенный лично ко мнѣ, но ради деликатности распространенный на іерарховъ вообще. Съ себя же я начну по вопросу, быть можетъ, всего болѣе васъ интересующему, по вопросу объ отношеніи къ Союзу Русскаго Народа. Я нисколько не стѣсняюсь давать вамъ, да и всякому искреннему человеку разъясненія по личной жизни. Мы, духовные, жизни частной имѣть не можемъ, а у насъ все личное, свое, должно быть на отчетъ предъ христіанскими и даже нехристіанскими обществами, и ни о какой сторонѣ своей жизни я не позволю сказать, что до нея нѣтъ никому дѣла,—лишь бы запросъ былъ искренній. «Не можетъ укрыться градъ, вверху горы стояя», сказано служителямъ Христовымъ, а епископъ, по апостолу, долженъ имѣть доброе свидѣтельство и отъ вѣршихъ, т. е. невѣрующихъ.

Вотъ почему, отвѣчая въ продолженіи четырехъ лѣтъ полнымъ молчаніемъ на заявленія сознательныхъ клеветниковъ, я съ полною готовностью подробно отвѣчаю на вашъ искренній запросъ. Правда, запросъ предложенъ духовенству въ формѣ довольно обидной: зачѣмъ оно въ большинствѣ благоволило къ Союзу Русскаго Народа, который есть преступное служеніе ненависти, злобѣ и убійствамъ? Выходитъ, что такая характеристика Союза общепринятая, что мы погрѣшаемъ не тѣмъ, что не можемъ раскусить преступнаго и противохристіанскаго значенія Союза,

по участвуемъ въ этомъ отвратительномъ дѣлѣ сознательно. Николай Александровичъ! да стоило-ли вамъ и отвѣчать одному изъ такихъ мерзавцевъ, который, нося священнѣйшій санъ и монашескій чинъ, участвуетъ чуть не въ шайкѣ «Червоныхъ ваетовъ», или въ компаніи грабителя Чайкина, или въ Ашиновской бандѣ?

Да, я членъ Русскаго Собранія съ 1901 года, когда оно еще не было на такомъ плохомъ счету у нашихъ либераловъ, и съ тѣхъ поръ не встрѣтилъ причинъ къ выходу изъ него, а изъ Государственнаго Совѣта я выбылъ, лишь только окончились мои обязанности по Синоду, задержавшія меня въ Петербургѣ, какъ я и заявилъ, докладывая Синоду о своемъ согласіи принять на себя такое званіе—лишь на то время, пока меня будутъ удерживать въ своей епархіи церковныя обязанности.

На дняхъ мои отношенія къ Русскому Союзу скрѣпились избраніемъ меня въ почетные предѣдатели Почаевского Союза Русскаго Народа, насчитывающаго полтора милліона членовъ.

Что же это за Союзъ? Читающее общество, и печать, и вы, многоуважаемый Николай Александровичъ, ничего объ этомъ не знаете, хотя, простите, изощряетесь въ грозныхъ преценіяхъ. Я вамъ отвѣчу. Это есть первое и единственное пока во всей Россіи чисто народное, мужицкое, демократическое учрежденіе. Въдъ всѣ толки въ печати, и въ Думѣ, и въ Государственномъ Совѣтѣ, и на митингахъ, всѣ сентименты и ламентациі о народѣ—въдъ это сплошное лицемѣріе. До народа у насъ шлтъ никому дѣла. Вся наша революція, и конституція, и четыреххвостка, и всѣ свободы—все это дѣло господское, господскій споръ, господская забава. «Оставьте,—это споръ славянъ между собою домашній, старый споръ, замѣните слово—славянъ словомъ—господъ или интеллигентовъ,—и двустипшіе Пушкина найдеть себѣ полное примѣненіе ко всей нашей и политической, и литературной жизни. Помните еще четверостишіе въ «дневникѣ писателя» Достоевскаго?

«Конституцію мы эту
Изъ Европы переймемъ,
Поведемъ Царя къ отвѣту,
А народъ опять скуемъ».

Не могу припомнить еще одной чрезвычайно искренней оговорки другого либеральнаго поэта, за которую онъ впоследствии, вѣроятно, терпѣлъ укоры, какъ безтактное нарушеніе партійной дисциплины; онъ смотритъ на крестьянъ въ церкви.

«О чемъ воздыхаютъ тѣ жалкіе люди?

Покорностью дышать ихъ впаляя груди,
О какъ ненавистны вы мнѣ!»!

Вотъ тутъ безъ лицемѣрія просказался русскій либераль, и, конечно, всѣ лѣвые писатели и ораторы на думской или университетскихъ трибунахъ въ душѣ смакуютъ это четверостишіе, да велухъ то сказать его неудобно въ виду черносотенцевъ. Но къ дѣлу.—Почаевскій Союзъ—это собственно архимандритъ Виталій. Кто онъ? Онъ кандидатъ богословія 37 лѣтъ, бывшій преподаватель духовной семинаріи, принявшій монашество еще студентомъ, а теперь уже седьмой годъ трудящійся въ Почаевской лаврѣ въ скромномъ званіи завѣдующаго типографіей при 600 руб. доходу въ годъ, въ маленькой комнатѣ безъ мебели; прошлымъ лѣтомъ онъ прошелъ пѣшкомъ около 900 верстъ съ проповѣдью, да и дома въ лаврѣ всегда бесѣдуетъ съ приходящими крестьянами, либо пишетъ статьи для «Листка»; худой, почти чахоточный, никогда не смѣющійся, но часто плачущій. Еще въ 1905 году я настойчиво приглашалъ его въ ректоры нашей семинаріи, на генеральское положеніе, но онъ отказался; а теперь онъ былъ бы архіереемъ, еслибъ изъявилъ согласіе оставить свой Почаевъ и свой Союзъ. Что же его привлекаетъ къ этому учрежденію «злости и ненависти?» Честолюбіе? Корыстолюбіе? Какъ видите, нѣтъ. А что тянуло къ этому Союзу о. Іоанна Кронштадтскаго?—Вотъ вы упоминаете о пр. Серафимѣ Саровскомъ и П. Б. Струве упоминалъ о св. Филиппѣ и Нилѣ Сорскомъ. Скажите откровенно: сомнѣваетесь-ли вы въ томъ, что всѣ бы они оказались на сторонѣ Русскаго Союза, еслибъ жили въ наше время? Вѣдь всѣ же они имѣли воззрѣнія монархическія, конфессіональныя, всѣ ревниво оберегали народъ отъ иновѣрцевъ и иностранцевъ. А патриархъ Ермогенъ? А Аврамій Палицынъ, Діонисій? Да и самое названіе черносотенцевъ откуда взято, какъ не отъ защитниковъ Сергіевой лавры, прозванныхъ такъ иоляками въ 1612 году?

Такъ вотъ отчего бы вашимъ корреспондентамъ, чѣмъ зарабатывать себѣ пропитаніе на гнусной клеветѣ, не поинтересоваться тѣмъ загадочнымъ явленіемъ, что «разбойною шайкою» Русскаго Союза руководила такая личность, какъ архимандритъ Виталій. Знаю, что газетная дисциплина строже служебной. Многіе писатели рады исповѣдать Христа, но «бояхуся, да не отъ сомницъ изгнани будутъ». Скажи слово, а тутъ двери покажутъ, останешься безъ заработка, а жена и дѣти вѣтъ просятъ; вспомнишь печальную, хотя и прекрасную, повѣсть Тимковскаго «Жалованье», да и поневолѣ потянешь свою либеральную погудку, хотя и чув-

ствуется, что врешь на каждомъ словѣ. Но тутъ-то пужна была бы не оцѣнка, а фактическое описаніе жизни Союза.

Что онъ дѣлалъ? Что дѣлалъ о. Виталій? Въ 1906 году обличалъ революціонеровъ и удерживалъ народъ отъ поджоговъ; въ 1907 году закупалъ въ Сибири хлѣбъ для голодавшей Волыни и тѣмъ понудилъ евреевъ не только прекратить быстро возрастающую нагонку цѣны на рожь, но и понизить цѣну на 18 коп. съ пуда; въ это-же время все начали основывать союзныя потребительскія лавки и русскія мастерскія; въ 1908 году онъ взялся за переселенческое дѣло, хлопоталъ союзникамъ земель въ Забайкальѣ и Пріамурьѣ; еще ранѣе устроилъ въ Почаевѣ юридическую консультацію по дѣламъ судебнымъ, общества трезвости и проч.

Вотъ прѣзжайте къ намъ въ лавру, приходите къ его проповѣднической кафедрѣ, когда онъ подъ открытымъ небомъ съ каменнаго амвона часа по три въ день увѣщаетъ пятидесячную толпу народа. Посмотрите на эти лица, на эти взоры, съ увѣренностью и отрадой устремленные на своего единственнаго у насъ печальника, заступника и учителя. Потомъ не скажете, что у насъ союзъ ненависти и злобы, а напротивъ единственный на Руси союзъ народной помощи, помощи нравственной, юридической, экономической... Но зачѣмъ тамъ борются противъ еврейскаго поноправія, противъ вѣроисповѣдной свободы? Допустимъ на минуту; что это ошибка: миновъ на прекрасномъ зданіи народнаго дѣла, но за такой миновъ зачѣмъ же хулить самое дѣло? Вѣдь это все равно, что Горькій, въ послѣднихъ повѣстяхъ устами своихъ героев отрицающій Христа только за то, что Онъ признавалъ Кесаря. Можетъ ли одобрить Горькаго даже анархистъ, если онъ только признаетъ нравственныя цѣнности? Но возвратимся къ Союзу. Что общаго между ненавистью и ограниченіемъ правъ? Вѣдь одни права имѣютъ дворяне, другія купцы, третьи крестьяне; одни права имѣютъ магистры, другія кандидаты, третьи кадеты, четвертыя семинаристы; одни права имѣютъ русскіе, другія татары, третьи евреи. Можно возражать теоретически противъ современности, практической разумности того или иного распредѣленія правъ, но укорять въ ненависти зачѣмъ? Если говорятъ объ ограниченіи правъ не по высшимъ мотивамъ защиты бѣдныхъ малороссовъ отъ еврейскихъ эксплуататоровъ, а по ненависти къ послѣднимъ, то это дѣйствительно скверно, а если патриоты евреевъ не ненавидятъ, любятъ и жалѣютъ, но не хотятъ давать роговъ бодливой коровѣ, то это разумно, справедливо и гуманно. Вѣдь вы же толстовецъ? Не осуждаете ограниченіе правъ преступникамъ? Въ такомъ случаѣ почитать ограниченіе правъ евреямъ за проступокъ противъ морали вы можете лишь въ томъ случаѣ, если опро-

верните взглядъ на нихъ, какъ на племя въ общественной жизни вредное и въ экономическомъ, и въ нравственномъ отношеніи.

Пусть твой Почаевскій Союзъ хорошій, скажутъ мнѣ: но каковы дѣятели столичныхъ и другихъ провинціальныхъ секцій? Не знаю, я въ это дѣло не вникалъ, но вѣдь ко всякому крупному дѣлу привязываются люди нечестные. Гдѣ ихъ нѣтъ? и развѣ справедливо по нимъ судить о самомъ дѣлѣ? Развѣ вы примѣняете такой способъ оцѣнки, напр., къ университету, къ кадетскому лагерю, къ земству? Если въ главари Союза по мѣстамъ попадали люди случайные, то иначе и быть не могло. Оскорбленный народъ искалъ себѣ предводителей и хваталъ всякаго, кто на это поддавался. Дѣло это было дѣло народное, а не предпринимателей. Такъ у насъ и первыхъ князей варяговъ добывали при Гостомыслѣ. Былъ-ли выборъ удачей? Исторія объ этомъ не знаетъ, а Ал. Толстой сомнѣвается и представляетъ въ своей поэмѣ основателей нашей государственности по меньшей мѣрѣ тертыми казачами. И весьма возможно, что такъ и было: солидные люди больше дома сидятъ у себя, а начнешь себѣ искать начальника, такъ мудрено-ли налетѣть на артиста? Дѣло заманчивое—стоять во главѣ народа: «пойдемъ, когда зовутъ».

Можетъ быть, вы скажите такъ: допустимъ, что политическая борьба, даже черносотенная, необходима въ настоящее время, но зачѣмъ въ нее впутывается духовенство? Да, отвѣчу я,—тѣ духовныя лица, которые втянулись въ это патріотическое дѣло въ ущербъ своимъ чисторелигіознымъ обязанностямъ и, имѣя дары духа, занимаются дѣлами жизни вышней, хотя бы и тѣсно связанными съ нравственною жизнью народа, они погрѣшаютъ. Я въ число ихъ не вхожу и, можетъ быть, напротивъ въ томъ виноватъ, что слишкомъ мало удѣляю вниманія насущной жизни, какъ писалъ мнѣ въ июлѣ нѣкто «Церковникъ» въ «Петербургскихъ Вѣдомостяхъ». Но осудите-ли вы того духовнаго дѣятеля, который беретъ за эти дѣла по безплодію, потому что народъ нашъ вѣдь чужой для свѣтской интеллигенціи? Пойдите въ самый строгій монастырь: пятьдесятъ монаховъ молятся и читаютъ Слово Божіе, а о. экономъ съ утра до вечера хлопочетъ о капустѣ, о луку, о рыбѣ. Можетъ быть, онъ всехъ братій превзошелъ бы въ молитвѣ и созерцаніи, но ради святого послушанія служить трапезамъ. У насъ іереевъ съ монахами пятьдесятъ тысячъ, но, навѣрно, не насчитаете и тысячи, даже и сотни между ними, которые бы едѣвали своею спеціальностью Русскій Союзъ. А вѣдь среди служащихъ трапезамъ и даже во главѣ ихъ, былъ и св. Стефанъ. Не побивайте его камнями осужденія.

Пишу въ вагонѣ желѣзной дороги, въ единственномъ мѣстѣ моего от-

посительнаго уединенія; уже полночь и первое письмо пора кончать. Но я ничего еще не сказалъ о соборности Церкви. Знаете, кто пустилъ въ ходъ это слово? Вашъ покорнѣйшій слуга. Во Всенодданнѣйшемъ адресѣ Синода 1905 года, мною составленномъ, сказано, что жизнь Церкви проходить по началамъ соборности, а іерархи суть только исполнители началъ соборнаго духа Церкви. Съ тѣхъ поръ это словечко перехватили церковныя и противокерковныя либералы и корили имъ меня, какъ «гзавнаго врага соборнаго начала». Ну, какъ не вспомнить: «И Потока извительнымъ тономъ называютъ Остзейскимъ барономъ?» Во всякомъ случаѣ задержка собора не отъ духовныхъ лицъ зависитъ и не отъ Синода.

Впрочемъ всего не переписешь. Я приглашалъ весною къ себѣ въ Петербургъ П. Б. Струве для личной бесѣды, но онъ не пожелалъ себя скомпрометировать такимъ визитомъ, хотя я тогда же общалъ ему напечатать все, что онъ пожелаетъ увидѣть напечатаннымъ изъ моихъ словъ. Теперь, перечитавъ свое письмо, я вижу, что еще не на всѣ ваши намеки отвѣтилъ; не отказываюсь его продолжать, если пожелаете. Но отчего бы не поставить обмѣна мыслей такъ. Вѣдь я не писалъ вамъ: «любезные авторы «Вѣхъ», я васъ привѣтствую, но зачѣмъ вы сидите среди октябристовъ или кадетовъ, партій не національныхъ, Церкви враждебныхъ? Оставьте ихъ и перейдите къ монархистамъ». Я повелъ съ вами дружественную рѣчь о вѣрѣ и невѣрїи, о нравственномъ подъемѣ общества, о принятїи на себя злобы и ненависти за возлюбленіе и прочее. Повѣрьте, меня все это гораздо болѣе интересуеъ, нежели жизнь политическая. Станьте и вы на такую же виѣнартїйную почву. Я же снова привѣтствую васъ въ области этихъ чистыхъ и святыхъ истинъ и настроенїй. Будемъ, каждый по мѣрѣ силъ, будить въ людяхъ совѣсть, разумъ, поэзію, зачѣмъ и чувство религіозное, религіозное сознаніе.

Предоставьте другимъ политическую борьбу, будь вы октябристы, или кадеты, или мирнообновленцы. Не нравственныя проблемы должны раскрываться подъ вліяніемъ политическихъ стремленїй, но послѣднія должны являться на судъ къ этическому трибуналу, да здравствуетъ мораль, философія, поэзія! Да здравствуютъ тѣ, которые провозгласили верховныя права этихъ началъ въ общественной жизни!

Да здравствуютъ тѣ, которые раскрываютъ неразрывную связь этихъ началъ съ религіей, и притомъ съ религіей живой, исторической, православной! Такихъ нашъ народъ всегда признаеътъ своими, хотя бы они не могли служить ему непосредственно. И, наконецъ, да будетъ имъ безразлично, признають-ли ихъ люди, или нѣтъ, лишь бы ихъ одобряла ихъ совѣсть, этотъ голосъ Божїй въ человѣкѣ, такъ постыдно заглушаемый на-

шими современниками. Но чѣмъ хуже эти послѣдніе, чѣмъ большее значеніе въ ихъ блужданіяхъ пріобрѣтаетъ злая воля, тѣмъ съ большею настойчивостью и сострадательною любовью должны мы идти къ нимъ. Заблужденіе разбивается голосомъ терпѣливаго наученія, а сострадающая любовь сокрушаетъ и злую волю и относитъ къ вамъ слово Спасителя: «пріобрѣть еси брата твоего».

Архіепископъ Антоній.

(«Волын. Епарх. Вѣд.» № 38).



Открытіе памятника Э. П. Гаазу.

1 октября состоялось торжественное открытіе памятника врачу-филантропу Э. П. Гаазу, вся жизнь и дѣятельность котораго были посвящены облегченію участи страждущихъ, больныхъ, нуждающихся и заключенныхъ въ тюрьмахъ. Будучи директоромъ московскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета въ сороковыхъ годахъ минувшаго столѣтія, Гаазъ много способствовалъ улучшенію положенія арестантовъ въ тюрьмахъ и пересыльных арестантовъ, помогалъ семействамъ заключенныхъ, работалъ надъ вопросомъ объ улучшеніи самихъ тюремъ и создалъ въ Москвѣ Гаазовскую, нынѣ Александровскую, больницу. Все свое состояніе, нажитое практикою врача, Гаазъ отдалъ нуждающимся и арестантамъ, и когда онъ умеръ, его пришлось похоронить на средства полиціи. Это былъ во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательный человѣкъ и рѣдкій гуманистъ. И вотъ 1 октября Москва почтила его память открытіемъ памятника сооруженнаго въ скверѣ той самой больницы, которая была имъ основана. Торжество началось утромъ панихидой на могилѣ Гааза, на Введенскихъ горахъ, затѣмъ въ два часа дня передъ покрытымъ пеленою памятникомъ было отслужено молебствіе. Присутствовали губернаторъ, градоначальникъ, городской голова, представители мирового суда, магистратуры и прокуратуры, врачи всѣхъ городскихъ больницъ, депутація изъ 20 арестантовъ московскихъ мѣстъ заключенія и депутація отъ Рукавишниковскаго исправительнаго пріюта. Пѣли арестантскій хоръ и два дѣтскихъ хора, приглашенные организаторами торжества въ

виду особой любви, проявленной Гаазомъ по отношенію дѣтей и подростковъ. Послѣ молебствія при звукахъ народнаго гимна съ памятника спала пелена. Памятникъ большой. На пьедесталѣ плита, на которой укрѣпленъ бюстъ „святого доктора“, какъ называли Гааза. На памятникѣ надпись: „Ѳ. П. Гаазъ. 1780 — 1853 гг. Спѣшите дѣлать добро“. На памятникѣ прежде всего былъ возложенъ крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, затѣмъ слѣдовали вѣнки: отъ городского управленія, отъ главнаго тюремнаго управленія, отъ 12 городскихъ больницъ съ трогательными надписями, отъ мировыхъ судей, окружнаго суда и прокуратуры (серебряный). Въ общемъ возложено до 50 вѣнковъ и среди нихъ вѣнки отъ арестантовъ губернской тюрьмы, отъ заключенныхъ въ Бутырской тюрьмѣ, отъ заключенныхъ въ женской тюрьмѣ и отъ призрѣваемыхъ въ Рукавишниковскомъ пріютѣ. Открытіе памятника закончилось торжественнымъ засѣданіемъ, въ которомъ читались рефераты и рѣчи, посвященные памяти знаменитаго фелантропа.

Ужасный замыселъ.

Газеты сообщаютъ объ ужасномъ замыслѣ взорвать храмъ Гроба Господня. Подробности этого покушенія находимъ въ издающейся въ Бейрутѣ газетѣ „Аль-Гира“. Черезъ Яфскую таможенную тремъ монахами Святогробскаго братства въ Иерусалимѣ отправлялись нѣсколько ящиковъ съ церковными свѣчами. Одинъ изъ этихъ ящиковъ, обратившій на себя вниманіе своею величиной и вѣсомъ, былъ вскрытъ, и въ немъ оказалась огромная свѣча, начиненная бомбами страшнаго силы. Фитиль свѣчи былъ соединенъ съ помѣщенными внутри послѣдней разрывными снарядами такимъ образомъ, что черезъ извѣстный промежутокъ времени, когда сгоритъ верхній слой свѣчи, долженъ былъ послѣдовать ужасный взрывъ, отъ котораго своды колоссальнаго храма рухнули бы внизъ, на головы тысячъ богомольцевъ, сошедшихся со всѣхъ концовъ христіанскаго міра поклониться великой святыни. Въ мѣстномъ обществѣ царитъ сильное возбужденіе противъ виновниковъ покушенія, безслѣдно скрывшихся. Начальникъ таможни, который предупредилъ бѣдствіе, со всѣхъ концовъ получаетъ массу благодарственныхъ писемъ („Кормчій“ № 37).

„Правда и Знаніе“

Просвѣтительныя листки „Правда и Знаніе“, выпускаемые съ 1 ноября 1906 года, все шире и шире распространяются среди народа и войскъ, пользуясь всеобщимъ одобреніемъ, что видно изъ весьма лестныхъ отзывовъ печатн.

Адресъ редакціи: Петербургъ, Крѣпость, арх. д. кв. 7.

Духовно-нравственный и патриотическій журналъ

„Доброе Слово“.

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ 1910 году дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовнонравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. „Доброе Слово“ въ концѣ 1910 года получаютъ бесплатно брошюру: „Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святыхъ. Вып. первый. Москва и Кіевъ“.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за Отечество!“. Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, разсмотрѣвъ журналъ «Доброе Слово» и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: еженедѣльный журналъ «Доброе Слово» допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ...

Состоявшійся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ «Доброе Слово» и просвѣтительныя листки «Правда и Знаніе» (см. № 39 «Церк. Вѣдом.» за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. «Доброе Слово», выходящаго въ С. Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листковъ «Правда и Знаніе» съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Объявленія

Лица, подписывающіеся только на одинъ журналъ «Доброе Слово», безъ листовъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1 р. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес., въ переплетъ 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи—Сиб. Крѣпость, архивн. д. кв. 7, а равно въ магазинахъ—«Нов. Времени» (Невск., 40), Главн. Штаба (Невск., 4), Н. Л. Тузова (Гостин. Дворъ, д. 45) и Правой печати (Литейн., 46).

Редакторъ-издатель прот. Главнаго Штаба П. Н. Левашевъ.

Вышла въ свѣтъ

Священная Исторія

(ОБА ЗАВѢТА).

Изданіе П е, дополненное и исправленное по замѣчаніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изъясненіемъ молитвъ и краткимъ катихизисомъ. Составлена по программѣ цер.-прих. школь и другихъ начальныхъ училищъ

священникомъ Георгіемъ Крутьевымъ.

Цѣна 25 коп.

Обращаться: Соборная книжная лавка и слобода Черемушная, Валковскаго у. Харьков. г. къ автору.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ.

Въ 1910 году, (девятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. «БОЖІЯ НИВА» имѣютъ цѣлію оказывать правдивую поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію дастъ намъ увѣренность, что руководители подростовающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время,

Объявленія

время всяких тлетворных вліяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа, II. Семья и школа, III. Школа и народная жизнь, IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ, VI. Переписка нашихъ читателей, VII. Наши дневники. Приложенія: **«Зернышки Божіей Нивы»**. Троицкое чтеніе для дѣтей, (12 №№ въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкой. Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желאותіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (**1 руб.**) Комиссіонная скидка не допускается. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые восемь томовъ **Божіей Нивы** можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ календаровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ **БОЖІЕЙ НИВЫ**, **Зернышки** могутъ высылаться по **3 коп.** за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской г., Редакція «**БОЖІЕЙ НИВЫ**».

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ бібліотекъ можно выписывать слѣдующія книги:

Церковь, школа и жизнь, С. Козубовскаго. Цѣна 40 к., съ пересылкой 55 к.; **Бесѣды о воспитаніи дѣтей**. Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ пересылкой 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%; пересылка же по почтовой таксѣ. **На Божьемъ пути**, сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго. Цѣна 45 к., съ пересылкой 70 к., въ папкѣ 65 коп., съ пересылкой 90 коп.; **Осуждать-ли?** Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.; **Зернышки Божіей Нивы**, Троицкое чтеніе для дѣтей. Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 коп. Всѣхъ №№ вышло 84, заключающихъ болѣе 340 статей для дѣтскаго чтенія. Выписывающіе въ номера «**ЗЕРНЫШЕКЪ**» за пересылку не платятъ, «**Зернышки**» можно получать отдѣльными томиками (по 12 книжекъ), въ изящномъ кален. переплетѣ и въ папкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ. Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к., съ пересылкой 70 к., въ календарѣ 80 коп., съ пересылкой 1 руб.; **Божьи ратники**, осада Сергіевой Лавры, (историческая повѣсть). Цѣна 15 коп., съ пересылкой 25 коп.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **бесплатно**.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. г. Редакція «Троицкихъ Листковъ».

Иллюстрированный духовный журналъ

Воскресный День

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

24-й годъ изданія. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви. За 4 р. въ годъ съ пересылк. и доставкой въ 1910 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ, 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ, 3) Христіанское богослуженіе, 4) Христіанское искусство, 5) Церковная географія, 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли, 7) Христіанская мысль. Върученіе и праученіе, 8) Религиозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы, 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни. 52 №№ газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ», по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи, 3) Распоряженія Епархіальн. начальствъ, 4) Среди газетъ и журнал., 5) Церковно-обществен. жизнь за границей, 6) Корреспонденція, 7) Полезныя свѣдѣнія, 8) Разныя извѣстія, 9) Смѣсь. 50 №№ Воскресныхъ листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые пазидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа. 12 кн. поученій «Съ Церковнаго Амвона» на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія въ Церквн. 12 кн. вѣбог. бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ». Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣспопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію Св. Таинствъ. Текстъ удетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружи. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано: Иллюстрированное Толкованіе Евангелія отъ Луки. Подписная цѣна на «Воскресный День» со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 коп. Благодѣтельные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **бесплатно.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Редакціи: Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Объявленія

Въ Книжномъ складѣ журнала «Воскресный День», Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви, продаются слѣдующія изданія:

15 выпусковъ:

1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ, 3) Исторія христіанской Церкви до Константина Великаго, 4) Вселенскіе соборы, 5) Жизнеописанія св. пустынниковъ, 6) Исторія христіанства, на Руси, 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси, 8) Патріаршество на Руси, 9) Православное богослуженіе, 10) Молитва Господня, 12) Объясненіе заповѣдей блаженства, 13) Какъ жить христіанину въ міру, 14) Объ обязанности христіанъ къ Богу, 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. Цѣна каждаго выпуска «Воскреснаго Собесѣдника» 50 коп., съ пересылкой 65 коп.; **Пастырское Слово**, сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни, цѣна 50 к., съ пересылкой 65 коп.; **Церковный Благовѣстникъ**, сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни, цѣна 50 к. съ пересылк. 65 к.; **Пастырскій Голосъ**, сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни, цѣна 50 к., съ пересылк. 65 к.; **Церковная Бесѣда**, сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни, цѣна 50 к., съ пересылк. 65 к.; **Пастырь-Проповѣдникъ**, сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни, цѣна 50 к., съ пересылк. 65 к.; Иллюстрированное описаніе жизни чудеса и икошь **Св. НИКОЛАЯ чудотворца**, цѣна съ пересылкой 75 коп.

Открыта подписка на 1910-й годъ на

С В ъ Т О Ч Ъ

И Д Н Е В Н И К Ъ П И С А Т Е Л Я

иллюстрированнаго ежемѣсячнаго литературно-научнаго журнала ДЛЯ ВСѢХЪ, подъ редакціей **А. В. Круглова**, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи **А. Н. Догановичъ**, при ближайшемъ участіи д-ра мед. **В. К. Недзвецкаго** и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ. IV годъ изданія. 24 №№ иллюстрированнаго журнала, 16 бесплатныхъ приложений. Цѣна 4 руб. въ годъ

Съ перваго года своего существованія «Дневникъ Писателя» являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя, а обычнымъ ежемѣсячнымъ журналомъ, отличающъ отъ собратьевъ только тѣми особыми чертами, которыя придавали изданію свою индивидуальную физиономію. Но все же въ некоторомъ, незнакомомъ опытѣ съ «Дневникомъ Писателя», названіе внушало неточное представленіе о журналѣ. Желая разъяснить всякое недоразумѣніе и въ тоже время выдѣлить изъ изданія бесѣды и статьи по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики, Редакція рѣшила видоизмѣнить внѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною

тѣмъ основамъ, которымъ служилъ журналъ 3 года. По прежнему всѣми статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзорами текущей жизни «Свѣточъ» и «Дневникъ Писателя» неуклонно будутъ выполнять свою прогрессивно-правдвенную задачу: **укрѣплять чувство любви къ ближнему, родинѣ и человѣчеству, поддерживать сознание гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня завѣты вѣчной правды и красоты.** Знаніе и вѣра. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Героизмъ можетъ быть не всякій, но честнымъ работникомъ обязанъ быть каждый.

Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній журналъ допущенъ въ разныя библіотеки — военныхъ училищъ. Опредѣленнымъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ библіотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

По мѣрѣ силъ, настойчиво устраняя всѣ тормазы, Редакція получила возможность съ будущаго 1910 года, не увеличивая подписной цѣны, расширить журналъ программно, увеличить объемъ журнала и ввести тѣ улучшения, которыя придадутъ изданію еще болѣе интереса и разнообразія.

Между прочимъ, многими подписчиками, знакомыми съ 35-ти лѣтнею дѣятельностью редактора въ области дѣтской литературы, высказывалось желаніе имѣть и здоровое чтеніе для своихъ дѣтей. Другъ «маленькаго народа», редакторъ «Свѣточа» и «Дневника Писателя» питаетъ надежду когда-либо создать самостоятельный дѣтскій журналъ, какъ бесплатное приложение къ «Свѣточу», но не имѣя возможности осуществить это нынѣ же, рѣшился пойти навстрѣчу желаніямъ многихъ своихъ подписчиковъ, смущаемыхъ современной сумятицей въ дѣтской журналистикѣ, и дать, для начального опыта, въ числѣ бесплатныхъ приложений къ журналу—**пять книжекъ «Дѣтской Библіотеки»,** какъ подарокъ дѣтямъ подписчиковъ. Каждая книжка, имѣя свое отдѣльное, согласно содержанию, заглавіе, будетъ иллюстрирована.—Книжки дадутъ юному читателю интересное и полезное чтеніе.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ разсрочку) въ 1910 году получатъ: 12 №№ иллюстрированнаго журнала «Свѣточъ» и какъ бесплатныя приложения: 12 №№ иллюстрированнаго журнала «Дневникъ Писателя» (иллюстр. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики). 1 Сборникъ рассказовъ и очерковъ, подъ названіемъ «Потревоженные». 10 Портретовъ русскихъ поэтовъ, (съ биографіей съ литер. характеристик.), что составитъ собою: 1 **Литературно-худож. альбомъ,** пригодный для каждой семьи и школы. 5 Иллюстрир. книжекъ «Дѣтской Библіотеки». Всѣ, подписавшіеся на 1910-й годъ, до 10 декабря 1909 г. имѣютъ право получить: 1) «**Въ чемъ счастье**», этюдъ А. В. Круглова, бесплатно. 2) Сборникъ его рассказовъ: «**Въ разные годы**» за 40 коп. вмѣсто 75 к. 3) **Журналъ за первые 3 года (1907, 1908, 1909) на льготныхъ условіяхъ.**

«Свѣточъ» и «Дневникъ Писателя» буд. выходить подъ общей обложкой, (но съ отдѣльной нумераціе страницъ) 1-го числа каждого мѣсяца,

Объявленія

книжками отъ 7 до 9 печат. лист., причемъ лѣтніе №№ за май-июнь, июль-августъ слитными книжками.

Подписная цѣна на 1910-й годъ безъ доставки: На годъ (со всеми 16-ю прилож.) **3 руб. 60 коп.**, съ доставкой и пересылкой **4 рубля**, на полгода (безъ приложен.) **1 р. 80 коп.** съ доставкой и пересылкой **2 рубля**, на 3 мѣсяца безъ доставки не принимается, съ доставкой и пересылк. **1 рубль**. За границу только на годъ **6 руб. 50 коп.**

Подписку объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олеуфьевой, Издателю-редактору журнала «Свѣточъ» и «Дневникъ Писателя», Александру Васильевичу Круглову. Телефонъ редакціи и конторы 83-00.

Редакторъ-издатель **А. В. Кругловъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910—XXI Г.

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и Люди.

За **6 руб.** безъ доставки и пересылки, за **7 руб.** съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. (Разрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 июля остальные). Даетъ въ теченіе одного года: **52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.** Популярно-научные и историческіе романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п. Безплатныя приложения: Абонементъ № 1, или № 2, или № 3 по выбору г.г. подписчиковъ, а именно: Абонементъ № 1: 12 книгъ «**Міръ Приключеній**», около 2.500 стр. Это новое бесплатное приложение представляетъ собою ежемѣсячникъ, журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ. 18 книгъ (свыше 3.000 стр.), полное иллюстрированное собраніе романовъ **Луи Жаколіо**. Кн. 1) Въ трущобахъ Индіи, кн. 2) Тайны подземелій, кн. 3) Духи водъ. Башня молчанія, кн. 4) Затерянные въ океанѣ. Король смерти, кн. 5) Тигры Зондскаго пролива, кн. 6) Населѣнникъ Кванга, кн. 7) Берегъ Чернаго дерева, кн. 8) Берегъ Слоновой Кости, кн. 9) Песчаный городъ, кн. 10) Грабители морей, кн. 11) Безымянный островъ, кн. 12) Свободное море, кн. 13) Пожиратели огня. Роковое кольцо, кн. 14) Въ дѣбряхъ Австраліи, кн. 15) Борабль-призракъ, кн. 16) Таинственная маска, кн. 17) Питтэриское преступленіе, кн. 18) Факиры-очарователи и друг. 5 книгъ **Камилла Фламмаріона «АТМОСФЕРА»**, (больш. форм.), съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію: «**Завоеваніе воздушнаго океана**», съ

массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п. Или абонементъ № 2: 46 книгъ, свыше 10.500 стр., полное, въ одинъ годъ, собраніе сочиненій **Ч. Дикенса**: Кн. 1—2) Оливеръ Твистъ, кн. 3) —Рождественскіе рассказы, кн. 4—7)—Записки Пиквикскаго клуба, кн. 8—9)—Повѣсть о двухъ городахъ, кн. 10—11)—Большія надежды, кн. 12)—Тяжела времена, кн. 13—16)—Домби и сынъ, кн. 17)—Тайна Эдвина Друда, кн. 18)—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузь, кн. 19)—Станція Мегби и друг. рассказы, кн. 20)—Житейская борьба, и др. рассказы, кн. 21—24)—Давидъ Копперфильдъ, кн. 25—27)—Холодный домъ, кн. 28—30) Мартинъ Чодзльвитъ, кн. 31—33)—Николай Никкльби, кн. 34—36)—Кронка Дорритъ и др., кн. 37—39)—Нашъ общій другъ, кн. 40—41)—Лавка древностей, кн. 42)—Медфогскія записки, кн. 43—45) —Бернеби Роджъ, кн. 46)—Записки путешественника. Или абонементъ № 3: Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собр. соч. Дикенса; 26 остальныхъ книгъ **Ч. Дикенса** и 12 книгъ 2500 ст. **Миръ приключеній**.

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: Полное собраніе сочиненій **Чарльза Дикенса** въ 46 книгахъ за доплату 5 руб. 12 книгъ **Миръ приключеній**, за доплату 1 р. 60 к., 18 книгъ соч. **Луи Жаколіо** за доплату 2 рубля 40 коп. Остальные 26 книгъ (первыя 20 кн. были разосланы подписчикамъ въ 1909 г.). Полнаго собранія соч. **Ч. Дикенса**, за доплату 3 рубля 40 коп., 5 книгъ **Атмосфера** съ особымъ приложеніемъ **Завоеваніе воздушнаго океана**, за доплату 1 руб. Разерочка за доплатныя приложенія допускается на слѣдующихъ условіяхъ: при выискѣ на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 руб. При выискѣ на сумму болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 рублей.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Издатель **П. П. Сойкинъ**.

Полезныя для пастырей книги:

Сборникъ Поученій на всѣ воскрес. и праздн. дни. Изд. 3-е, 1903 года, значит. дополн., ц. 1 руб. 50 коп.

Поученія и рѣчи на воскресн., праздничн., поминальные дни и разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ, ц. 1 руб. 50 коп.

Отзывы печати: „Означенные два выпуска поученій извѣстнаго труженника писателя о. С. С. Бряковскаго представляютъ собою полныя сборники, вполне отвѣчающіе-вѣтрсамъ и потребностямъ времени; а благодаря краткости, назидательности, общедоступности, живости изложенія, обилію проповѣдическаго матеріала, эти сборники нельзя не признать одними изъ лучшихъ для простыхъ слушателей и являющимися повтому добрыми спутниками важдаго приходскаго пастыря, облегчающими ему исполненіе долга учительства ярв всѣхъ случаяхъ его пастырской дѣятельности. Отъ души рекомендуемъ эти сборники приходскому духовенству“. („Кормчій“ 1905 г. № 15).

Объявлєнія

Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря. Особенность поученій свящ. Брояковскаго ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное. (См. „Церк. Вѣд.“, № 41, 1901 г., „Кіевъ Еп. Вѣд.“, № 12, 1901 г. «Богосл. Лист.» 1908 г., „Мисс. Обзор.“ № 9).

Церковная лѣтопись. Практическое руковод. для пастырей при описаніи прихода въ историч., рел.—правств., статист. и др. отношеніяхъ (Подробный отзывъ „Церк. Вѣд.“ № 32, 1904 г. стр. 1212). Вып. 1-й 85 к. Вып. II-й 1 р.

Отзывъ печати: „Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ cadaго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства «какъ, „Лѣтопись свящ. С. Брояковскаго“, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Слѣло рекомендуемъ названную книгу почетнаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдвало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу“.

Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по вопр.—паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 р. Отзывъ печати: „Спутн. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста. Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности“. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ“. (Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обзор.“ 1903 г.).

За вѣру христову, ц. 1 р. Очерки и рассказы. ц. 1 р. 75 к. Назидательная книга вѣроучительнаго, правоучит. и повѣствовательнаго содержанія въ стих. и прозѣ для вѣбгослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобр. отзывъ объ этихъ книгахъ въ „Кіевск. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27 „Мисс. Обзор.“ 1903 г. стр., 720).

Учебникъ по Закону Божию

составленный по концентрической системѣ, весьма удобный для одновременнаго преподаванія всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, написанъ языкомъ живымъ, простымъ и вполне достаточнымъ для дѣтскаго пониманія, съ нравственными выводами и темами, могущій служить прекраснымъ пособиемъ для катехизическихъ поученій, проповѣданныхъ импровизацией, или живымъ словомъ,—цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м-ко Павловож, Кіевскій губ., священнику Серапіону Брояковскому.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

Императорскаго Казанскаго Университета 1910 года. Въ ученыхъ запискахъ заключаются: I. Отдѣлъ Наукъ. II. Отдѣлъ критики и библиографіи. III. Университетская лѣтопись. IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей, памятники историческіе и литературные, съ научными комментаріями, и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные. «Ученыя Записки» выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній. Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Правленій Университета.

Редакторъ А. Пionтковскій.

Открыта подписка на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

ЖУРНАЛЪ вступая въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизации» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящей повый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть **другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ** всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ: 1) 12 книжекъ журнала около 3000 стран.; 2) Кто такой Иисусъ Христосъ, проф. Ф. Тома, (переводъ съ французскаго). Около 400 стран.; 3) отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной, П. Маккавеева, около 260 стр.; 4) проповѣди Епископа Евдокима, т. 2-й, около 300 стран.; 5) 12 книжекъ подъ названіемъ: «Маленькій христіанинъ», (отдѣльно отъ журнала 1 руб.), около 400 стран.; 6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія, около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналъ будутъ помѣщены слѣдующія статьи: I. По востоку и западу, описаніе путешествія, совершеннаго Пресвященнымъ Редакторомъ съ профессорами и студентами Московской Духовной Академіи по Востоку, Славянскимъ землямъ и Западной Европѣ; II. Апологетическіе очерки, на книжный рынокъ въ настоящее время выброшено такъ много разнообразнаго критическаго, а иногда и просто даже насильянаго характера сочиненій на христіанство, самыя лучшіе, священнѣйшіе его завѣты. Каждому христіанину нужно бороться всѣми чистыми мѣрами за свои христіанскія убѣжденія. Этотъ отдѣлъ, столь нужный въ наши дни, у насъ будетъ вести выдающійся богословъ, профессоръ публицистъ и писатель; III. Дневникъ прот. Родіона Путятина, прот. Путятинъ въ далекое и тяжелое время, безъ всякихъ реформъ, достигъ могущественнѣйшаго вліянія на общество, народъ, интеллигенцію и даже Высочайшихъ Особъ. Интересны тѣ страницы его дневника, на которыхъ онъ раскрываетъ христіанскія скорби и радости. Предъ читателемъ дневника пройдетъ живой образъ пастыря, у котораго всѣмъ можно многому поучиться и въ наши тяжелые дни; IV. Письма Пресвященнаго Михаила (Грибановскаго), это былъ Пресвященнѣйшій гуманныѣйшій архипастырь, близко стоявшій къ правящимъ сферамъ. Многие изъ его писемъ такъ близко къ нашему времени, такъ поучительно и

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ иисателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Наддера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовныя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Вѣлсева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богоупованіе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кухрянцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фудье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсыжка рукописей по почтѣ производится лишь по предвѣрительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій ЮШКОВЪ.
Дѣйстви. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.