

VIII 39 / 3



р 274 / 4190

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Юля	№ 19	1905 года.	XXXIV.
------	-------	------	------------	--------

— ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЬ 19 мая учитель Мариупольской церковно-приходской школы Стефанъ Шокотко во діакона на псаломщической вакансіи къ Троицкой церкви г. Екатеринослава.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 18 іюня учитель 2-хъ класснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, Сергій Бошняковъ вторымъ священникомъ при Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, первое же мѣсто предоставлено Его Преосвященствомъ священнику Константину Щеголеву; псаломщиками: окончившіе курсъ

наукъ въ Екатеринославской духовной семинаріи: 17 іюня Николай **Адріашенко** къ Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда; 22 іюня Аѳанасій **Петровъ** къ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ: 25 апрѣля священникъ Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, Мариупольскаго уѣзда, Николай **Котляревскій** по болѣзни; 22 іюня діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Славгорода, Павлоградскаго уѣзда, Евменій **Семеновъ** по болѣзни; 13 іюня псаломщикъ Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго округа, Лука **Аленгозь** за назначеніемъ учителемъ, и 14 іюня псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Сумеонъ **Ластовицкій**.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) *церковныхъ старостъ:* къ Вознесенской церкви с. Ново-Троицкаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Кодратъ **Гусакъ**; Феодоро-Стратилатовской церкви с. Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Черновъ**; Николаевской церкви с. Магдалиповки, Новомосковскаго уѣзда, дворянинъ Александръ **Сокологорскій**; Николаевской церкви с. Николаевки-Рудево, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ Алексій **Рудъ**; Успенской церкви д. Лукашевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій **Глущенко**; Николаевской церкви с. Николаевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Нечипоренко**; Петро-Павловской церкви с. Гайчуль, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ **Штанько**; Вознесенской церкви с. Александровки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Байрачный** и б) *предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства:* къ Игнатьевской церкви с. Хорошаго, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Магистріанъ **Верецкій** и 49 членовъ; Анно-Зачатіевской церкви с. Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, протоіерей Даніиль **Донцовъ** и 20 членовъ и къ Николаевскій церкви Голубовскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, 34 члена.

УВОЛЕНЫ отъ должности церковнаго старосты: Успенской церкви с. Басани, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій **Снѣжко**; Иоанно-Предтеченской церкви с. Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Василий **Ковбаса**; Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Семененко** и Софійевской церкви г. Нахичевани, потомственный почетный гражданинъ Никита **Ивановъ**, согласно прошений.

Назначеніе пенсіи.

Св. Правит. Судномъ назначена пенсія вдовѣ священника Преображенской церкви с. Благовѣщенки, Александровскаго уѣзда, Даріи **Носаковой** въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей (150) въ годъ съ 12 апрѣля 1905 года.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, 10 іюня 1905 года № 44, произведены по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники* преподаватель Екатеринославской духовной семинаріи Василий **Грековъ** съ 19 марта 1905 года; утверждается въ чинѣ *коллежскаго асессора*, по степени кандидата богословія, преподаватель той же семинаріи Петръ **Соколовъ** съ 25 января 1905 года.

(Прав. Вѣст. № 128, 16 іюня 1901 г.)

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 18 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ

свободны, за исключеніемъ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда; кромѣ того, свободны: 1) при Всесвятской церкви с. Всесвятскаго, Маріупольскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 863 души, земли 52 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира есть; 2) при Успенской церкви с. Топчи-на, Новомосковскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1166 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ казны 392 руб. и отъ прихожанъ 300 р. въ годъ, квартира есть.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 18 тѣхъ-же Вѣдомостей всѣ свободны, за исключеніемъ Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви с. Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, и Преображенской церкви с. Самбекъ, Ростовскаго округа; кромѣ того свободны: 1) при Васильевской церкви с. Васильевки, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1434 души, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира есть; 2) при Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1596 душъ, земли 36 дес., жалованья псаломщику 35 р. 28 к. въ годъ, квартира есть; 3) при Иоанно-Предтеченской церкви с. Славгорода, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1735 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 47 р. 4 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, и 4) при Успенской церкви с. Койсуга, Ростовскаго округа,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2587 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 257 р. 74 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика.

Переводный экзаменный списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

А. Изъ воспитанницъ приготовительнаго класса а) переведены въ 1 классъ: Балабанова Клавдія, Бережная Марія, Бурлудская Марія, Вѣнецкая Олимпіада, Голубкова Елена, Гончарова Любовь, Донченко Платонида, Зеленская Марія, Иванецкая Людмила, Иванова Ангелина, Ильченко Екатерина, Кравченко Евфросинія, Кравченко Зоя, Краснопольская Лидія, Крещановская Любовь, Кудрявцева Анна, Лонгинова Екатерина, Матвѣевская Марія, Мендринна Марія, Михайличенко Нонна, Могущая Евгенія, Могущая Лидія, Моисеенко Евгенія, Петрова Александра, Петрова Лидія, Попова Елена, Романовская Лидія, Рубанова Евгенія, Самойлова Софья, Сахновская Клавдія, Стояновская Евдокія, Сытнікова Евдокія, Труханова Вѣра, Фердликівская Зоя, Хмѣльницкая Анна, Чекійдовская Анна, Чернявская Евгенія, Чехранова Анастасія, Чульская Антонина, Шамраева Нина, Шараева Ангелина, Шульговская Александра, Щураковская Анна.

б) Оставлены на второй годъ: Аразбай Антонина, Ващинская Мотрена, Попова Пелагея, Страхова Марія.

в) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Гонтаревская Нина, Калениченко Ларисса, Пиловицкая Вѣра, Попова Марія, Чайкина Ольга—по ариметикѣ; Пепескулъ Таисія, Постриганева Александра—по веѣмъ предметамъ.

Б. Изъ воспитанницъ I основнаго класса а) переведены во во II классъ: Аксаковская Евгенія, Андреева Марія, Андріевская Александра, Балабанова Валентина, Балашъ Анастасія, Балдинова Антонина, Брянцева Марія, Головащенко Марія, Данкова Антонина, Дворникова Зинаида, Дрыгина Анна, Егорова Зинаида, Зельницкая Лидія, Зикій Марія, Зуйко Христина, Иліевская Дарья, Капустянская Варвара, Крещановская Софья, Крыловская Екатерина, Куликъ Анна, Левицкая Параскева, Михайличенко Антонина, Новицкая Александра, Павловская Надежда, Пальчевская Наталія, Пепескулъ Ксенія, Песоцкая Екатерина, Попова Анна, Пшеничная Анна, Семерня Екатерина, Срединская Ольга, Сугаренко Анна, Татаренко Наталія, Татарчевская Вѣра, Телоницкая Клавдія, Чернова Людмила, Шокотко Евдокія, Оедорова Надежда, Оедосѣева Зинаида.

б) Допущенны къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Веселовская Антонина—по Закону Божію и русскому яз., Телоницкая Марія

по Закону Божію и ариѳметикѣ; Ооменко Марія—по ариѳметикѣ; Гуляковская Марія—по всѣмъ предметамъ.

в) Оставлена на второй годъ: Михайличенко Александра.

В) Изъ воспитанницъ I параллельнаго класса а) переведены во II классъ: Аврамова Раиса, Башинская Марія, Беззабава Марія, Бѣгма Глафира, Гераскевичъ Нина, Грановская Анна, Губа Ксенія, Жежеленко Любовь, Желтоногова Нина, Зданевичъ Елена, Иванова Іуліанія, Калиниченко Викторія, Капустянская Елена, Карапутъ Анна, Кочевская Наталія, Лонгинова Марія, Лохвицкая Татьяна, Лысенко Елена, Мизинець Харитина, Моисеенко Екатерина, Нагорная Анастасія, Нѣмчинова Елена, Павловская Евдокія, Павловская Марія, Пенескуль Нина, Печковская Елена, Приходько Олимпіада, Пшеничная Евгенія, Роменская Галина, Сербинова Зинаида, Скибина Ольга, Соколова Таисія, Скрипниченко Ольга, Спасская Надежда, Татарчевская Екатерина, Трухманова Марія, Чернявская Елена, Шимковичъ Марія, Шульгина Галина, Юрьева Екатерина, Яновская Неонила.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Жеромская Софья—по Закону Божію; Беззабава Раиса—по ариѳметикѣ; Соколовская Марія—по Закону Божію и ариѳметикѣ; Куликъ Вѣра—по всѣмъ предметамъ.

Г) Изъ воспитанницъ II основнаго класса а) переведены въ III классъ: Адрианова Вѣра, Богородицкая Марія, Василенко Александра, Веселовская Александра, Геева Анна, Голубницкая Зинаида, Демидовичъ Вѣра, Капустянская Людмила, Капустянская Марфа, Коновалова Феокиста, Королева Антонина, Куликъ Марія, Левандовская Евгенія, Минченко Марія, Павлова Варвава, Песоцкая Марія, Печковская Ксенія, Попова Пелагея, Самборская Клавдія, Смирнская Анна, Травлѣва Валентина, Усова Екатерина, Ферликовская Марія, Чулановская Нина, Юрьева Людмила, Яровицкая Елена.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Балабанова Таисія, Григорашъ Анна, Жеромская Александра, Руденко Ксенія,—по русскому яз., Жолткевичъ Серафима—по ариѳметикѣ и географіи; Барышпольская Марія, Красовская Антонина—по географіи; Ефремова Марія—по русскому яз. и географіи, Краснопольская Маріанна—по русск. яз. и ариѳметикѣ; Писаревская Анна—по всѣмъ предметамъ.

в) Оставлены на второй годъ: Стефановская Марія и Сугаренко Марія.

г) Уволена изъ училища: Курковская Ольга.

Д) Изъ воспитанницъ II параллельнаго класса а) переведены въ въ III классъ: Андреева Лидія, Вѣнецкая Анна, Герцыкъ Екатерина, Дьячевская Вѣра, Журманъ Клавдія, Ильченко Анна, Коробчанская Александра, Кочевская Елена, Кравченко Ольга, Кривенко Платонида, Лохвицкая Анна, Мантухова Татьяна, Могилевская Елена, Образцова Екатерина, Охотская Софія, Панагріева Ольга, Петрова Валентина, Савельева Евгенія, Слайчевская Ольга, Трухманова Александра, Усова Антонина, Христіановская Анна, Чернявская Любовь, Чуприна Евдокія, Шевцова Марія, Шокотко Людмила, Якуша Анна, Ѳedorовская Марія.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Антоньева Елизавета, Аронская Анна, Добровольская Екатерина, Кобышанова Анна—по географіи; Кузьменко Анастасія, Новитченко Марія—по ариѳметикѣ; Андріевская Антонина, Срединская Наталія, Страхова Надежда—по ариѳметикѣ и географіи; Донченко Раиса, Могущая Зоя—по Закону Божию и географіи; Павлова Ѳеофанія—по Закону Божию и ариѳметикѣ; Касалапова Серафима—по всѣмъ предметамъ.

Е) Изъ воспитанницъ III основнаго класса а) переведены въ IV классъ: Высота Софья, Герцыкъ Марія, Даценко Александра, Дьяконова Елизавета, Иванова Евдокія, Иличевская Анна, Кадафатова Елизавета, Калужская Анна, Капустянская Наталія, Карасева Ксенія, Красовская Серафима, Кривенко Наталія, Левандовская Лидія, Литкевичъ Марія, Лохвицкая Вѣра, Мильковская Екатерина, Миропольская Зоя, Нѣмчинова Глафира, Попова Екатерина, Славгородская Анна, Смирнова Наталія, Спасская Антонина, Султанбей Елизавета, Терлецкая Агафія, Титановская Марія, Трофимовская Анна, Чулановская Пелагея, Яновская Зина, Ѳедотова Елена.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Губа Елизавета, Запорожцева Марія, Кириллова Марія, Моисеенко Елена—по ариѳметикѣ; Петрова Надежда, Стояновская Варвара—по географіи; Дидыкъ Валентина, Трофимовская Александра—по русскому яз. и ариѳметикѣ; Пархоменко Анна, Штѣпенко Вѣра—по всѣмъ предметамъ.

в) Оставлена на второй годъ: Роменская Татьяна.

Ж) Изъ воспитанницъ III параллельнаго класса а) переведены въ IV классъ: Аксаковская Марія, Бѣлановская Елизавета, Гонтаревская Александра, Дидковская Антонина, Дмитріева Марѳа, Демидовичъ Лидія, Доброновская Екатерина, Карапутъ Марія,

Карасева Марія, Кіяниця Надежда, Коновалова Ксенія, Коробчанская Надежда, Коханова Елена, Кравченко Лидія, Кудрявцева Марія, Лебедева Евгенія, Матвѣвская Ольга, Мендринна Анастасія, Михайличенко Конкордія, Мурафу Лидія, Пиловицкая Елена; Попова Марія 1-я, Пушкарева Александра, Россинская Елизавета, Силенко Клавдія, Татаринова Валентина, Трофимовская Раиса, Хмѣльницкая Екатерина, Яновская Ирина, Яновская Клеопатра.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Кіяниця Екатерина, Самойлова Марія—по ариѳметикѣ; Иваницкая Раиса, Пархоменко Надежда, Попова Марія 2-я, Самборская Евдокія, Строцева Клавдія, Чернявская Надежда—по географіи; Котляревская Софья—по ариѳметикѣ и географіи.

в) Оставлена на второй годъ: Сахновская Раиса.

г) Уволена изъ училища: Курилова Параскева.

3) Изъ воспитанницъ IV основнаго класса а) переведены въ V класъ: Аксасовская Анна, Бензина Анна, Босенко Марія, Василенко Марія, Данилова Валентина, Запара Александра, Константинова Марія, Лонгинова Софія, Миропольская Ольга, Михайличенко Евдокія, Пальвелева Анна, Полова Елизавета, Сахновская Ангелина, Сачли Марія, Стояновская Глафира, Чуприна Марія, Четыркина Зинаида.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ даникулъ: Попова Варвара—по русскому яз.; Адрианова Александра, Аксененко Марія Ильченко Евдокія, Петрова Анна, Сахновская Людмила—по ариѳметикѣ; Стадницкая Евгенія, Усова Евдокія—по географіи; Ѳедорова Емилія—по ц.-славянскому яз.; Ѳедорова Александра—по русскому и славянскому яз.; Балдинова Александра, Беззабава Елена—по русскому яз. и ариѳметикѣ; Верецкая Валентина—по ариѳметикѣ и географіи; Новитченко Ольга, Яновская Инна—по всѣмъ предметамъ.

в) Оставлены на второй годъ Травлѣва Марія, Чекійдовская Софья.

И) Изъ воспитанницъ IV паралельнаго класса а) переведены въ V класъ: Біантовская Клавдія, Боцановская Анна, Булахова Татьяна, Вѣнецкая Ольга, Демидовичъ Анна, Донченко Варвара, Иліевская Іуліанія, Ковалева Екатерина, Коробчанская Серафима, Левицкая Софія, Матвѣвская Глафира, Миропольская Марія, Образцова Александра, Овчаренко Раиса, Павловская Александра, Павловская Матрена, Панагріева Лидія, Пепескулъ Анастасія, Петрова Надежда, Привалова Ольга, Пшеничная Татьяна, Рад-

ковская Марія, Слайчевская Глафира, Яновская Вѣра, Яровицкая Татьяна.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Верецкая Екатерина, Строцева Елена—по географіи; Олефиръ Домникія—по русскому яз. и географіи; Крещановская Марія, Левицкая Нина, Славгородская Марія—по всѣмъ предметамъ.

в) Оставлены на второй годъ: Кравченко Валентина, Михайличенко Александра, Балабанова Неонила, Григорьева Евдокія, Могилевская Елена.

г) Уволена изъ училища: Пиловичкая Марія [по прошенію]

к) Изъ воспитанницъ V основнаго класса а) переведены въ VI классъ: Беззабава Лидія, Геева Викторія, Данилова Анна, Иванничкая Александра, Китаева Александра, Коробчанская Серафима, Куденко Елена, Лысенко Александра, Маяковская Валентина, Песоцкая Антонина, Песоцкая Наталія, Рѣпинская Наталія, Савельева Елена, Сахновская Лидія, Сачли Евгенія, Стояновская Валентина, Успенская Антонина, Хрѣновская Анна, Чернявская Олимпіада, Чулановская Зина, Юхова Марія, Өоменко Елена.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Хрѣновская Александра, Щураковская Вѣра—по ариѳметикѣ; Филипова Марія—по русскому яз.; Плютина Анна—по географіи; Крещановская Надежда, Шкурина Наталія—по ариѳметикѣ и физикѣ; Крещановская Вѣра—по русскому яз. и физикѣ; Телоницкая Капитолина—по ариѳметикѣ и географіи; Чернявская Дарья—по русскому яз., ариѳметикѣ и географіи; Трухманова Анна—по Закону Божію, русскому яз., исторіи, географіи и дидактикѣ; Попова Марія, Чернявская Евдокія—по всѣмъ предметамъ.

в) Оставлены на второй годъ: Кобыщанова Екатерина, Өедоровская Антонина, Жирова Екатерина, Нагорная Зинаида, Савельева Марія.

л) Изъ воспитанницъ V параллельнаго класса а) переведены въ VI классъ: Аксаковская Елена, Александровская Александра, Бѣгма Анна, Высота Александра, Гаркаленко Пелагея, Димитріева Евдокія, Зданевичъ Валентина, Иличевская Наталія, Карасева Антонина, Кравченко Надежда, Минченко Евгенія, Образцова Анна, Овчаренко Нина, Потанская Софья, Пясецкая Неонила, Султанбей Варвара, Чепурковская Антонина, Чехранова Варвара, Щеглова Нина, Щипченко Елена, Шульгина Серафима, Ювченко Инна.

б) Допущены къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Вахнина Любовь, Зикій Анна, Миропольская Марія по—физикѣ, Яновская Платонида—по географіи; Өоменко Анна—по русскому яз.; Головащенко Александра, Самборская Александра, Четыркина Евгенія—по русскому яз. и физикѣ; Меткалева Анна—по русскому яз. и географіи; Терлецкая Олимпіада—по ариѳметикѣ и географіи; Чернявская Ксенія—по ариѳметикѣ и физикѣ; Воеводина Марія—по русскому яз., ариѳметикѣ, географіи и физикѣ.

в) Оставлены на второй годъ; Дьяковская Варвара, Постриганова Матрена, Угриновичъ Евдокія.

г) Уволена изъ училища: Аронская Евдокія.

М) Изъ воспитанницъ VI основного класса

1) окончили курсъ а) вполне удовлетворительно—Еременко Надежда, Кудрявцева Зинаида, Шамраева Глафира, Васильковская Павла, Павлова Марія, Балабанова Антонина, Павлова Зиновія, Сачли Наталія, Цариненко Марфа, Попова Елена, Могущая Марія, Гладушева Пелагея, Гонтаревская Анна, Новитченко Елена, Скибина Неонила, Иванова Наталія, Вахнина Елена, Ювченко Валентина, Беззабава Марія, Свѣчаревская Вѣра, Богдановичъ Дарья, Шамраева Неонила;

б) не вполне удовлетворительно: Острогорская Варвара, Поторжинская Александра.

Н) Изъ воспитанницъ VI параллельнаго класса, окончили курсъ: Геева Галина, Федорова Анна, Иліевская Анна, Данилова Ольга, Усова Надежда, Яровицкая Александра, Максименко Елизавета, Жежеленко Галина, Карасева Евгенія, Павлова Пелагея, Булахова Лидія, Миропольская Инна, Моисеенко Зинаида, Аксаковская Пелагея, Мендринна Евгенія, Дидыкъ Нина, Коробчанская Марія, Верецкая Елена, Григорашъ Вѣра, Стефановская Екатерина, Татаренко Екатерина, Яновская Евгенія, Радковская Анастасія, Голубницкая Лариса, Новицкая Марія.

Экзамены будутъ произведены: 18 числа м. августа письменныя испытанія по русскому яз.; 19—устныя испытанія по Закону Божію, русскому с.-славянскому яз., Исторіи, Дидактикѣ и Физикѣ; 20—по Ариметикѣ и Географіи. Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ имѣютъ быть произведены 22 августа для поступающихъ во II и слѣдующіе класы; 23, 24 и 25—для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Въ виду возможной перемѣны семейнаго и матеріальнаго положенія многихъ родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей въ епархіальномъ училищѣ, Совѣтъ училища, въ избѣжаніе недоразумѣній при расиределеніи церковныхъ стипендій на будущій 1905—6 учебный годъ симъ предувѣдомляетъ, что родители, желающіе воспитывать своихъ дѣтей въ общежитіи училища на церковномъ или половинномъ содержаніи, приглашаются представить о томъ въ Совѣтъ училища не позже 15 августа сего года письменныя заявленія съ приложеніемъ удостовѣреній о.о. благочинныхъ епархіи объ ихъ семейномъ и матеріальномъ положеніи, съ обозначеніемъ, на какія средства воспитываются дѣти ихъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Маріупольскаго духовнаго училища
за 1904—5 годъ.

IV КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й

1. Юрьевъ Евдокимъ
Алексѣевъ Константинъ
Щербиновскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

- Рогозинъ Георгій
5. Башинскій Спиридонъ
Семеряа Ѳеодоръ
Поповъ Николай
Хоцинскій Димитрій
Ѳедоровскій Иванъ
10. Веселовскій Владиміръ.
Пруссинскій Евгений
и Бѣлоусовъ Николай.

Разрядъ 3-й.

Лохвицкій Яковъ допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ по греческому и латинскому языкамъ, для полученіи свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса училища

и Антоновеъ Антоній оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоуспѣшности.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Скибинъ Александръ
Татарчевскій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

- Зубовъ Юсифъ
Крещановскій Владиміръ
5. Миропольскій Михаилъ
Малининъ Николай
Пшеничный Борисъ
Балабановъ Александръ
Дегтяренко Борисъ
10. Пруссинскій Николай
и Татарчевскій Митрофанъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

Ивановъ Владиміръ—по латинскому языку.

Разрядъ 3-й.

Алексѣевъ Михаилъ—по катихизису и латинскому языку.

Семиновъ Григорій—по греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ.

15. Лисогоровъ Александръ—по катихизису, церковному уставу, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ.

и Антоновеъ Владиміръ—по катихизису, церковному уставу, греческому и латинскому языкамъ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же 3-мъ классѣ, по болѣзни, согласно прошеніямъ родителей:

- Башинскій Николай
 Ивановъ Андрей
 Иліевскій Николай
 20. Чернявскій Хрисановъ
 и Чуприна Александръ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ III-й классъ

Разрядъ 1-й.

1. Черновъ Михаилъ
 Крыловскій Александръ
 Оедотовъ Александръ
 Василенко Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Лучинскій Александръ
 Доброновскій Иванъ
 Ивановъ Николай 1-й
 Ивановъ Николай 2-й
 Свѣчаревскій Михаилъ
 10. Чернявскій Иванъ
 Біантовскій Иванъ
 Михайличенко Иванъ
 Антоноевъ Иванъ
 Шевцовъ Яковъ
 15. Усовъ Андрей.
 Романовскій Петръ
 Иліевскій Александръ
 и Татаренко Алексѣй.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

- Тишенко Владиміръ—по латинскому языку.
 20. Усовъ Θεодоръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Θеодоровъ Павелъ—по греческому языку и ариѳметикѣ
 Куюмджи Александръ—по латинскому языку и ариѳметикѣ
 Султанбеевъ Θεодоръ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ
 и Жежеленко Борисъ—по всѣмъ предметамъ вслѣдствіе болѣзни, по прошенію его отца.

25. Хоцинскій Павелъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же 2 классѣ по болѣзни, согласно прошенію его отца.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Бѣлоусовъ Григорій
 Скибинъ Дмитрій

- Никольскій Александръ
 Біантовскій Ілія
 5. Олефиръ Адрианъ
 Чернявскій Василій
 Якуша Иванъ
 Булаховъ Сергій
 Ивановъ Сергій
 10. Китаевъ Николай

Разрядъ 2-й.

- Левитскій Александръ
 Босенко Яковъ
 Оedorовскій Николай
 Аксаковскій Александръ.
 Алексѣевъ Михаилъ
 Оedorовскій Александръ
 Гвоздецкій Петръ
 Корольковъ Исидоръ
 Даниковъ Сергій
 20. Чернявскій Иванъ
 Чернявскій Павелъ
 и Зданевичъ Григорій
 Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:
 Юрьевъ Веніаминъ
 и Иваницкій Николай— по ариѳметикѣ.
 25. Ивановъ Пиколай
 Кашуба Петръ
 Петровъ Василій
 и Поповъ Стефанъ—по русскому языку.
 Сахновскій Димитрій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

30. Пархоменко Стефанъ
 и Сачли Петръ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Ко-
 робчанскій Василій, согласно прошенію его отца, оставляется на
 повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по болѣзни.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Высота Алексій
 Бѣлинскій Константинъ
 Кіянца Викторъ
 Кравченко Леонидъ
 5. Лисенковскій Николай
 Веселовскій Оeодоръ
 Алексѣевъ Иванъ

- Булаховъ Василискъ
 Стаховскій Александръ
 10. Чайкинъ Стефанъ

Разрядъ 2-й.

- Пруссинскій Антоній
 Постниковъ Александръ
 Алексѣевъ Викторъ
 Михайличенко Стефанъ 1-й

15. Петровъ Михаилъ
 Спасскій Сократъ
 Жеромскій Димитрій
 Коробчанскій Константинъ
 Пиловицкій Андрей

20. Стаховскій Стефанъ
 Чернявскій Θεодоръ
 и Чулановскій Константинъ

Допускаются къ экзаменамъ послѣ каникулъ:

- Θеодоровъ Евгений
 Пушкаревъ Θεодоръ
 25. и Симачевскій Павелъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

- Гусаковъ Всеволодъ
 и Смыкъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Михайличенко Стефанъ 2-й—по Закону Божію и русскому языку.

Константиновъ Петръ
 и Татаренко Сергій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ по малоусѣбности.

Въ настоящемъ 1905—1906 учебномъ году переэкзаменовки и экзамены въ Маріупольскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- | | | | | | |
|------|---------|-----------------|-----------|-------------|--------------------|
| 16 | августа | переэкзаменовки | ученикамъ | IV-го | класса |
| 17 | » | экзамены | ученикамъ | приготовит. | класса |
| 18 | » | » | » | I-го | класса |
| 19 | » | » | » | II-го | класса |
| 20 | » | » | » | III-го | класса |
| 22 | » | пріемъ | учениковъ | въ | приготовит. классъ |
| 23 | » | » | » | въ | 1-й классъ |
| и 24 | » | » | » | въ | остальвые классы. |

Отъ Правленія Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Правленіе Екатеринославской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что лица, желающія поступить въ I классъ и послѣдующіе, кончая 5-мъ классомъ духовной семинаріи, должны подать прошенія на имя ректора семинаріи не позднеѣ 15-го августа и представить при прошеніяхъ свидѣтель-

ства охъ успѣхахъ и поведеніи, если они обучались въ духовныхъ училищахъ, или же метрическія свидѣтельства (при неимѣніи ихъ—выписки изъ метрическихъ книгъ), если они поступаютъ изъ домовъ.

Росписаніе приемныхъ испытаній для поступленій въ Екатеринославскую духовную семинарію и переводныхъ испытаній воспитанниковъ семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1905 г.

Мѣсяць и число.	П Р Е Д М Е Т Ы.	
	Для поступающихъ въ I кл. семинаріи.	Для подвергающихся переводнымъ испытаніямъ и для поступающихъ во 2, 3, 4 и 5 кл. семинаріи.
Августа 17.	Сочиненіе.	Сочиненіе.
Августа 19.	Катихизисъ.	Священное Писаніе, церковная и библейская исторія, основное богословіе.
Августа 20.	Греческій языкъ.	Греческій языкъ.
Августа 22.	Русск. и церк.-сл. языкъ.	Словесность.
Августа 23.	Латинскій языкъ.	Латинскій языкъ.
Августа 24.	Ариметика.	Алгебра, геометрія и физика.
Августа 25.	—	Логика, философія и психологія.
Августа 26.	Географія.	Гражданская исторія.
Августа 27.	—	Литургика, гомилетика и практическое руководство.
Августа 31-го молебень предъ началомъ ученія.		

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

При Бахмутскомъ духовномъ училищѣ свободны двѣ вакансіи надзирателей—репетиторовъ. Жалованья 420 руб. въ годъ; квартира со столомъ.

Студенты семинаріи, желающіе занять должность надзирателей—репититоровъ, имѣють подать прошенія съ приложеніемъ одобренія начальства, на имя смотрителя училища, къ 15 августа сего 1905 года.

ПОПРАВКИ.

Въ списокѣ воспитанниковъ Екатеринославскаго духовнаго училища, напечатанномъ въ оф. отд. № 17, должны быть сдѣланы слѣдующія исправленія.

Первый основной классъ.

Капустянской Всеволодъ долженъ держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ и по *арифметикѣ*.

Шаповаловъ Иванъ—обязанъ держать экзамень по славянскому языку и арифметикѣ.

Первый параллельный классъ.

Переводится въ II классъ Черновъ Анатолій.

Потапскій Николай, Пухальскій Анатолій и Стеценко Григорій обязаны держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ и по *арифметикѣ*.

Второй классъ.

Бензинъ Николай обязанъ держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по сваяц. исторіи, латинскому языку и арифметикѣ.

Вахнинъ Владиміръ и Еременко Илья—и по *русскому языку*.

Третій классъ.

Демьяновскій Димитрій обязанъ держать экзамень въ августѣ мѣсяцѣ по церковному уставу и географіи.

Воронковскій Павелъ и по *арифметикѣ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Назначеніе пенсіи. 3) О Производствѣ въ чины. 4) О вакантныхъ перков.-служит. мѣст. 5) Переводный и экзаменныи списокъ воспитан. Екатер. Епарх. Женск. Учил. 6) Разрядный списокъ воспитанниковъ Маріупольскаго дух. уч. 7) Отъ Правленія Екатер. дух. сем. 8) Отъ Правленія Бахмутскаго дух. уч. и 9) Поправки.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 2 Іюля 1905 г. За цензора протоіерей

А. Одицовъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Юля № 19 1905 года.

○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ○

Нравственность и свобода.

Продолженіе *).

Не можетъ быть самое *убѣжденіе* въ необходимости человѣческихъ дѣйствій должно оказаться роковымъ для нравственности? Можетъ быть, люди поступаютъ добродѣтельно лишь потому, что они не знаютъ о безусловной опредѣляемости своихъ дѣйствій, а какъ только догадаются о ней—тотчасъ же перестанутъ заботиться о своемъ поведеніи. Но, однако, факты не уполномочиваютъ насъ и на такое заключеніе. Изъ исторіи философіи мы знаемъ, что еще въ древнеклассическомъ мірѣ, которому была чужда идея свободы, существовали уже этическія системы (у Сократа, Платона, Стоиковъ), а равнымъ образомъ были люди, достигавшіе высокаго моральнаго развитія. Изъ новой христіанской эры достаточно указать на блаженнаго Августина и Спинозу, изъ которыхъ первый былъ религіознѣйшимъ человѣкомъ и моралистомъ, осуществлявшимъ въ жизни свои воззрѣнія, а второй по благородству и честности своего характера можетъ быть поставленъ въ качествѣ образца для другихъ философовъ. Перу многихъ новѣйшихъ детерминистовъ принадлежать глубокомысленные этическіе трактаты, а если мы обратимся

*) См. № 18—1905 года.

къ ихъ жизни, то увидимъ, что въ этомъ отношеніи они не только не хуже, а даже, быть можетъ, иногда и лучше другихъ. Мы увѣрены, что еслибы теорія детерминизма была строго доказана и сдѣлалась господствующимъ убѣжденіемъ человѣчества, его моральное состояніе едвали бы много измѣнилось. Теоретическія воззрѣнія личности являются, конечно, однимъ изъ факторовъ, опредѣляющихъ человѣческое поведение, но только тогда, когда они не находятъ себѣ контрмотива въ самой человѣческой природѣ, въ ея коренныхъ задаткахъ и постулатахъ. А между тѣмъ интуиція есть выраженіе внутренняго существа человѣка, она можетъ быть признана тѣмъ внутреннимъ окомъ, чрезъ которое человѣкъ познаетъ моральныя отношенія и мыслить нравственную жизнь. Никакія теоретическія доказательства, обладай они хоть геометрическою убѣдительностью, не поколеблютъ присущаго ему сознанія свободы и именно этимъ сознаніемъ, а не логическими доводами станетъ онъ руководствоваться въ своей практической жизни. Конечно, если идея абсолютнаго детерминизма сдѣлается убѣжденіемъ ума, то для людей, привыкшихъ жить преимущественно интеллектуальною жизнью и согласовать свои дѣйствія съ теоретическими воззрѣніями даже вопреки голосу природы, уничтожится одинъ изъ мотивовъ альтруистической дѣятельности (въ томъ случаѣ, когда она будетъ противорѣчить его стремленію къ счастью) и явится новое основаніе къ эгоистическому образу поведенія. Но, по нашему мнѣнію, подобныя явленія будутъ рѣдкими и исключительными. Если мы видимъ, что въ настоящее время иногда ссылаются на принципъ детерминизма, когда заходитъ рѣчь о наказаніи преступниковъ, то мы думаемъ, что въ данномъ случаѣ въ отрицаніи свободы хотятъ найти лишь теоретическое оправданіе тѣхъ чувствъ гуманности и состраданія, которыми уже прежде бываетъ проникнуть современный культурный человѣкъ. Тотъ самый детерминистъ, который горячо

станетъ ратовать за невмѣняемость преступнику такого дѣйствія, которое, являясь нарушеніемъ формальнаго закона, находитъ нѣкоторый отзвукъ симпатіи въ его душѣ, испытаетъ истинное негодованіе къ негодю, жестокому тирану или низкому клеветнику и совершенно забудетъ о несвободѣ его дѣйствій.

Изъ сказаннаго видно, что во 1) еслибы съ математическою точностью было доказано господство въ мірѣ абсолютнаго детерминизма, то это хотя для нѣкоторыхъ лицъ въ исключительныхъ случаяхъ и послужило бы поводомъ къ безнравственной дѣятельности, служа въ тоже время ея оправданіемъ, но въ общемъ не измѣнило бы человѣческой жизни и мало понизило бы нравственный уровень человѣчества. Во 2) даже дѣйствительное существованіе детерминизма въ мірѣ не исключало бы тѣхъ явленій, которыя мы называемъ нравственными. Механическое міровоззрѣніе постулируетъ равенство бытія самому себѣ, его тождественность и внутреннюю неизмѣнность. Оно есть синонимъ вѣчнаго *факта*, существованія, но въ объемъ послѣдняго можетъ входить и все то, что мы относимъ къ области морали. Отсюда, повидимому, вполне возможна нравственность безъ свободы. Но такъ представляется дѣло съ одной и при томъ внѣшней стороны. Со стороны внутренней оно должно освѣтиться совсѣмъ иначе. Въ тотъ моментъ, когда мы убѣдимся въ истинности детерминизма, въ мірѣ, конечно, ничего не измѣнится, но за то совершенно должна будетъ измѣниться *наша* точка зрѣнія на явленія моральнаго порядка и наше отношеніе къ нимъ.

Первымъ выводомъ изъ детерминистическаго міровоззрѣнія является потеря абсолютной пѣнности нравственнаго добра и уравненіе его съ чисто природными совершенствами. Положеніе Вл. Соловьева «добро остается добромъ, разсматривать ли его какъ предметъ произвольнаго выбора, или же мотивъ, необходимо опредѣляющій дѣятельность разумно-свободныхъ существъ» (Оправданіе Добра, стр. 32)—противорѣчитъ свѣдѣтельству человѣческаго сознанія. Правда, по замѣчанію

Л. Е. Оболенскаго, «наше презрѣніе и отвращеніе. какъ и восхищеніе, не зависятъ отъ свободы презираемаго или чарующаго предмета: такъ мы восхищаемся алмазами и чувствуемъ отвращеніе къ тарантулу, скорпіону или гнилому мясу, зная отлично, что они не виноваты ни въ своихъ достоинствахъ, ни въ своихъ свойствахъ, вызывающихъ отвращеніе» (Вопр. филос. и псих. кн. 3, стр. 37). Однакожь на самомъ дѣлѣ это не совсѣмъ такъ. Справедливо то, что человѣческое сознание признаетъ цѣнность за всякимъ совершенствомъ, независимо отъ того, является ли оно продуктомъ свободы, или нѣтъ. Но *высшее* достоинство мы придаемъ только такому совершенству, которое создано самимъ человѣкомъ. Лишь это совершенство мы признаемъ *нравственнымъ добромъ*, которое можетъ быть вмѣнено человѣку и заслуживаетъ награды. Если иногда намъ и кажется, что красота и геніальность, будучи дарами природы, также имѣютъ право на счастье, и что ихъ носители могутъ предъявлять бѣльшія требованія на обладаніе благами жизни сравнительно со всѣми остальными людьми, то справедливость этой точки зрѣнія тотчасъ же становится весьма сомнительной, какъ скоро мы глубоко окунемся въ нѣдра нашего моральнаго сознанія. Чтобы убѣдиться въ этомъ, обратимся къ религіознымъ и правовымъ воззрѣніямъ народовъ. Во всѣхъ ретигіяхъ есть ученіе о загробномъ мздовозданіи, по которому праведники должны блаженствовать, а грѣшники страдать. Но награда или наказаніе будутъ назначаться только за святость или грѣховность, т. е. за нравственное состояніе, но не за умственные, а тѣмъ болѣе внѣшнія качества. Если иногда намъ и кажется, что послѣднія имѣютъ бѣльшія права на счастье сравнительно съ глупостью и уродствомъ, то въ этомъ случаѣ мы совершенно невольно переносимъ нравственную точку зрѣнія на другія области. Намъ кажется, что и умъ созданъ самимъ человѣкомъ и физическая привлекательность является выраженіемъ красоты душевной. Частичная истина заключается и въ этой точкѣ зрѣнія, поскольку никакой геній не разовьется при полной дремотѣ духа и поскольку иногда нравственно привлекательная личность постепенно создаетъ для себя соотвѣтствующую внѣшнюю оболочку.

Вторымъ слѣдствіемъ детерминистической точки зрѣнія должно явиться пониженіе въ собственно нравственной области морали долга предъ моралью склонностей, отрицаніе достоинства за внутреннимъ подвигомъ и усиліемъ, оцѣнка дѣйствій исключительно по результатамъ, а не по мотивамъ и, какъ слѣдствіе всего этого, игнорированіе субъективнаго момента въ области нравственныхъ дѣйствій. Въ настоящее время мы приписываемъ цѣнность всякому доброму движенію души, хотя бы оно и не сопровождалось благотворными въ объективномъ смыслѣ послѣдствіями, всякому усилю личности, направленному въ сторону добра. Основаніемъ этого является то обстоятельство, что въ данномъ случаѣ дѣлается все то должное, что отъ человѣка зависитъ, и что онъ не виноватъ, если помимо его воли его дѣйствіе не принесетъ никакой пользы. Наоборотъ; разъ мы станемъ на детерминистическую точку зрѣнія, то оцѣнка дѣйствія по его внутреннему основанію потеряетъ всякій смыслъ и мы должны будемъ квалифицировать его исключительно по его послѣдствіямъ, имѣя въ виду лишь внѣшнюю сторону дѣла. Представимъ себѣ двухъ человѣкъ. Одинъ изъ нихъ питалъ въ душѣ страшную злобу и, желая погубить кого либо, по ошибкѣ или неумѣнью спасъ бы его. Другой, наоборотъ, будучи пропитанъ любовью къ ближнимъ и желая устроить ихъ благополучіе, по тѣмъ же причинамъ способствовалъ бы ихъ несчастью. Если бы мы руководствовались вышеуказаннымъ, необходимо изъ детерминистическаго міровоззрѣнія вытекающимъ критеріемъ, то должны бы были несравнимо большую цѣнность придать первому поступку. Но человѣческое сознаніе со всею силою вооружается противъ подобной оцѣнки и не только ставитъ поведеніе второго выше поведенія перваго, но и утверждаетъ, что результатъ не имѣетъ никакого значенія въ нравственной сферѣ, гдѣ достоинство дѣйствія опредѣляется исключительно его мотивомъ. Детерминизмъ долженъ внести внѣшніе, количественные критеріи въ область нравственности. Всякое дѣй-

ствіе, способствующее въ общемъ увеличенію мірового счастья, должно будетъ считаться добродѣтельнымъ, какую бы неизменную подкладку оно не имѣло. Принципъ «цѣль оправдываетъ средства», въ самомъ худшемъ смыслѣ этого слова, съ чисто количественными вычислениями получить для себя полное освященіе. Если убійство больныхъ дѣтей и стариковъ полезно для общества, то оно съ детерминистической точки зрѣнія будетъ вполне позволительно, хотя бы сопровождающее его настроеніе и было злымъ и безнравственнымъ.

Третьимъ слѣдствіемъ детерминистическаго міровоззрѣнія должно явиться отрицаніе отвѣтственности, требующей тяжести субъекта дѣйствія и вмѣненія. Только въ томъ случаѣ если человѣкъ свободенъ, онъ можетъ считаться дѣйствительною причиною совершившагося согласно его воли дѣйствія, ибо самая рѣшимость его къ послѣднему есть его собственное дѣло; въ противномъ случаѣ онъ является носителемъ хотѣній, данныхъ ему помимо его чуждыми и даже неизвѣстными ему причинами. Послѣднія и будутъ настоящими виновниками совершаемаго имъ дѣянія. Признавать человѣка отвѣтственнымъ за то, что отъ него не зависитъ—значить требовать невозможнаго и осуждать кого либо за то, что не произошло ничто никакимъ образомъ не могущее произойти. Однакожь, не смотря на всю очевидность связи между отвѣтственностью и свободой, существуютъ попытки доказать независимость первой отъ послѣдней. Такъ, напр., по мнѣнію Рилля отвѣтственность есть—соціальнонравственное явленіе и, какъ таковое именно объяснимо соціально-психологически. «Мы отвѣтственны, говорить онъ, не предъ собой, а предъ обществомъ. Отвѣтственность—это тотъ воздѣйственный правосудъ или приговоръ, который общество, гдѣ мы живемъ, произноситъ надъ соціальными послѣдствіями нашихъ поступковъ, а дальше и надъ ихъ мотивами... Когда мы чувствуемъ себя отвѣтственными за помыслы скрытые отъ нашихъ ближнихъ, то мысленно ставимъ себя предъ идеальнымъ обществомъ или лицомъ, которое воображаемъ себѣ знающимъ мотивы наши, одобряющимъ или порицающимъ ихъ («Теорія науки и метафизики», пер. Корша, Москва 1887 г. стр. 303).

Психологическое объясненіе происхожденія чувства ответственности, дѣлаемое Рилемъ, прежде всего противорѣчить опыту. Весьма часто человекъ по своимъ моральнымъ воззрѣніямъ настолько возвышается надъ обществомъ, что совершенно не дорожить его мнѣніемъ и, однакожь, въ случаѣ совершенія какого либо дурного поступка не можетъ освободиться отъ сознанія ответственности. Иногда то или другое поведеніе личности даже одобряется ея современниками вслѣдствіе низменности ихъ моральнаго уровня, но если оно сознается самимъ дѣйствующимъ субъектомъ какъ дурное, то онъ неизбежно чувствуетъ свою виновность въ совершенномъ дѣяніи. Приходится наблюдать, наконецъ, и такой фактъ. Образъ дѣйствія извѣстнаго человека вызываетъ общее порицаніе со стороны окружающей среды, а онъ, чувствуя себя внутренне правымъ, не только не признаетъ своей виновности, но даже испытываетъ особенное нравственное удовлетвореніе въ сознаніи того, что имѣлъ мужество не подчиняться моральному давленію совнѣ. Слѣдовательно, взглядъ Рила на значеніе соціальнаго фактора въ дѣлѣ образованія чувства ответственности слѣдуетъ признать по меньшей мѣрѣ преувеличеннымъ. Съ другой стороны, онъ представляетъ изъ себя попытку лишь *психологически* объяснить происхожденіе чувства ответственности, но нисколько не оправдываетъ ея *этически*, не разъясняетъ, почему люди не только *сознаютъ себя ответственными*, но и *должны быть таковыми*. Вѣдь если рассматриваемое чувство есть только психологическій фактъ, не имѣющій ни этической сакціи, ни метафизическаго основанія, то онъ, какъ утверждающійся всецѣло на иллюзіи свободы, долженъ имѣть мѣсто лишь до тѣхъ поръ, пока продолжается эта иллюзія. Разъ человекъ убѣдился въ истинности детерминизма, онъ логически послѣдовательно можетъ и даже долженъ отбросить фикцію ответственности и, если не сможетъ достигнуть этого вслѣдствіе внутренней слабости и неумѣнія подчинять волю разуму, то все же не имѣетъ

права считать виновными въ чемъ либо и заслуживающими порицанія ни себя, ни тѣмъ болѣе другихъ.

Павель Левитовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

БЕЗЪ ОТВѢТА.

Скорбная повесть селскаго священника.

(Окончаніе *).

Прошло три года, я вошелъ въ колею обычной приходской жизни, но не заснулъ. Все это время я внимательно слѣдилъ за жизнью прихода и, увы, мало замѣчалъ благихъ результатовъ своей дѣятельности. Такъ же пили, воровали и ругались всѣ возрастъ имущіе, такъ же безобразничала молодежь, такъ же безпризорно росли дѣти, какъ и прежде. Я, наконецъ на опытѣ убѣдился, что богослуженіе, поученія, бесѣды, законоучительство далеко не обнимаютъ всѣхъ сторонъ приходской жизни. Правда, церкви стали посѣщать усерднѣе, но 200-300 человекъ—вѣдь это 15-10% прихода! Для остальныхъ этого утѣшенія нѣтъ, до нихъ не доносится и мое слово! О бесѣдахъ и говорить нечего. Гдѣ я увижу своихъ прихожанъ, какъ я могу пасти ихъ, не вѣдая ихъ?!

Тутъ, между прочимъ, выступили предо мной воскресные базары во всей своей прелести. Какое это моральное и экономическое страшное зло для нашего народа! Кому они нужны? Евреямъ развѣ? Какъ больно видѣть цѣлые обозы, отправляющіеся мимо храма въ базарное мѣстечко за 10-ть верстъ! Много пришлось мнѣ говорить по этому поводу съ прихожанами, они сами называютъ воскресные базары зломъ, но... «пустъ начальство отмѣнить ихъ»!...

*) См. № 18—1905 г.

За послѣднее время сплошь и рядомъ раздаются голоса со стороны «интеллигенціи»: народъ бездѣльничаетъ, праздниковъ много, отмѣнить ихъ! Отмѣнить праздники?!—Это, дѣйствительно, прямой путь отвести народъ и отъ того ручейка чистой воды, что питается онъ въ храмѣ. Нашъ народъ въ массѣ далеко не бездѣльничаетъ—это труженикъ до изнеможенія, которому праздники нужны, иначе организм не выдержитъ. Праздники нужны для народа, но надо «потрудиться», чтобы день праздника былъ бы днемъ не только тѣлеснаго отдыха (и во всякомъ случаѣ не разгула), а вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ духовнаго питанія, временемъ для сѣва добраго, разумнаго, свѣтлаго. Вотъ воскресные базары отмѣнить необходимо, потому что не благосостояніе приносятъ они народу, а разоренье! Вмѣсто того, чтобы подсчитывать число праздничныхъ дней и прогульныхъ часовъ, я бы посоветывалъ газетнымъ репортерамъ подсчитать, во сколько обходится народу воскресные базары?! Возьму маленькій примѣръ изъ деревенской жизни: цѣлюю недѣлю баба собираетъ масло и яйца, лишая свою семью пищи; насталь день базара. Напрасно благовѣсть зоветъ въ храмъ, вся семья усаживается на возъ, праздникъ—всѣ свободны, и ѣдутъ на базаръ.

Посмотрите, сколько тамъ толчется народа безъ всякаго дѣла. Не здѣсь ли источникъ народной порчи?... Товаръ проданъ, мужикъ не утерпитъ не зайти въ казенку, баба соблазнится платочкомъ, дивчата—ленточками, парни—компаніей, и... масла съ яйцами нѣтъ и денегъ нѣтъ! Съ веселыми пѣснями возвращается народъ подъ хмѣлькомъ домой, а деньги такъ нужны, такъ нужны. Не то было бы въ будній—трудоу день. Поѣхалъ бы одинъ изъ семьи, въ будни одни забулдыги изъ крестьянъ пьютъ, продалъ бы товаръ, купилъ бы самое необходимое въ хозяйствѣ и спѣшно возвратился бы домой. Нѣсколько часовъ трудоу дня съ избыткомъ покроются барышемъ!...

— Что вы смѣтаете, обратился ко мнѣ о. Яковъ, замѣтя мою улыбку.

— Представьте, что пришло мнѣ на мысль. Вдругъ издается законъ, воспреещающій базары въ праздникъ съ перенесеніемъ ихъ на «субботу» и... поднимается страшный вопль со стороны «передовой» прессы: насиліе надъ защитниками отечества, неуваженіе къ вѣрованіямъ забитаго народа и проч. и проч.

— «Ваша, пожалуй, правда!... Уничтоженіе праздничнаго отдыха (теперь уже фактъ совершившійся) принесетъ большую пользу... разнымъ предпринимателямъ изъ «забитаго» народа, и нашимъ кулакамъ, они готовы превратить крестьянъ и рабочихъ въ машины; еще больше, такъ какъ и машинамъ даютъ отдыхъ. Да, забыли принять во вниманіе взглядъ простого народа на правительственное распоряженіе вообще—приказано. И новый законъ о разрѣшеніи производить работу въ праздникъ будутъ объясненъ «въ праздникъ приказано работать», а кулаки такъ безусловно утверждаютъ этотъ взглядъ...

Ну, да Богъ съ ними! Буду продолжать о себѣ.

Во всей своей дѣятельности я увидѣлъ одинъ большой недостатокъ: мы все говоримъ, говоримъ и только...

Поучать нужно, но хорошо бываетъ тогда, когда слово съ дѣломъ соединятся. А то отвлеченно—то мы и христіане, а на дѣлѣ—мало. Надо, значить, и себя, и прихожанъ причитъ на дѣлѣ осуществлять Христовы заповѣди, жизнь то пойдетъ куда лучше!

Замѣчательна, въ самомъ дѣлѣ, эта двойственность въ нашей жизни: между религіозными убѣжденіями и практическою жизнью мы какъ будто проложили черту, которая бы рѣзко отдѣляла небо отъ земли. Въ результатѣ—темнота и мракъ со множествомъ пороковъ среди нашего народа, не

смотря на его религіозность. Богослуженіе и проповѣдь пастыря являются дѣйственными въ моментъ ихъ совершенія, въ остальное время онѣ—отвлеченность. Въмѣстѣ съ тѣмъ и вліяніе священника на своихъ прихожанъ ограничивается областью религіозныхъ нуждъ ихъ, или правильнѣе сказать, моментами изъ этой области. Прослѣдить вліяніе своихъ поученій на прихожанъ въ жизни, а не въ богослужебномъ журналѣ, закрѣпить истины христіанства въ сознаніи пасомыхъ и сдѣлать ихъ жизненными, соединить членовъ прихода въ живой, дѣятельный организмъ—вотъ гдѣ, думалъ я, незнакомая мнѣ, но существенная область пастырской практической дѣятельности, безъ которой тотъ трудъ, что я несу, теряетъ свою жизненность, какъ вѣра—безъ дѣлъ. Не отсюда-ли, думалось мнѣ, и та отчужденность между священникомъ и приходомъ, что замѣчается во многихъ приходяхъ, не отсюда-ли и глухая вражда на почвѣ матеріальныхъ отношеній, такъ какъ крестьянинъ цѣнитъ только «рабочіе часы»?!

Но, гдѣ путь въ эту область? Кто меня направитъ и научитъ? Кругомъ пусто?... Что же дѣлать?! О, какое горькое сознаніе одиночества и безпомощности я переживалъ тогда! Просмотрѣлъ весь церковный архивъ занумерованныхъ бумагъ, но отвѣта и даже намекъ на отвѣтъ не нашель. Обратиться къ «верху»?! Отецъ благочинный посовѣтывалъ мнѣ не мудрствовать лукаво во избѣжаніе «непріятностей», когда же я повѣдалъ ему свое намѣреніе обратиться за руководственными указаніями «выше», то назвалъ меня наивнымъ, а по глазамъ его я видѣлъ, что онъ значительно смягчилъ вертѣвшееся на языкѣ слово...

Одинъ о. Валентинъ горячо сочувствовалъ моему «исканію». Поскользнувшись самъ, онъ ободрялъ меня. Сколько разъ мы просиживали до утра, съ увлеченіемъ бесѣдуя о пастырской дѣятельности.

Тутъ-то о. Валентинъ повѣдалъ мнѣ исторію своей разбитой жизни.

— А вы, говоривалъ онъ, не славайтесь, работайте— работайте не покладая рукъ. Я не могу вамъ указать, какъ нужно идти, я уже умеръ, но увѣренъ, что вы найдете путь, побольше читайте, побольше вдумывайтесь въ жизнь.

— Да, неужели-же, о. Валентинъ. никто изъ священниковъ не поработалъ въ этомъ направленіи?

— О, нѣтъ! Наше духовенство не можетъ отстать отъ новыхъ требованій жизни. Я увѣренъ, что тысячи священниковъ выступили на искомый вами путь, но знаете, вѣдь, нашего брата—онъ скромнень до невозможности, кричатъ о своей дѣятельности не въ его духѣ. Духовенство безусловно много работаетъ въ своихъ медвѣжьихъ уголкахъ, но какъ то разобщенно, повѣдать о своей дѣятельности въ печати стѣсняется, думая, что выйдетъ самохвальство и, забывая въ тоже время, о своихъ собратяхъ, что, подобно вамъ, изнываютъ подъ бременемъ одиночества и неопытности. То-то наше и горе, что хотя насъ и именуютъ кастой, а на самомъ дѣлѣ у насъ полная разобщенность—дадутъ тебѣ санъ, научатъ какъ должно служить, крестить и отправлять прочія требы, законопатятъ въ глушь и сиди. Я знавалъ одного скромнаго іерея, который за свою долгую жизнь ни разу не видалъ послѣ рукоположенія консисторіи, а Епископа—только одинъ разъ!...

Вы знаете-ли, о. Яковъ, продолжалъ о. Валентинъ, не худо было-бы, если-бы въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатали отчетъ о дѣятельности священниковъ?

— Оно, пожалуй, и хорошо, о. Валентинъ, но можетъ имѣть и дурныя стороны!

— Какія?

— Нѣкоторые будутъ показывать видъ, что работаютъ, лишь бы пропечататься! Возможно лицемѣріе.

— Ну и пусть ихъ, тутъ опасность небольшая, долго-то видома не продержатся, начнутъ и по существу.

— Кто знаетъ!? Трудно сказать что нибудь опредѣленное, заключилъ я, хотя правда, для насъ, молодыхъ, это была бы находка, было бы откуда почерпнуть!

Мой спутникъ замолчалъ на нѣсколько минутъ. Я давно уже хотѣлъ остановить его вниманіе на сѣздахъ духовенства и поспѣшилъ воспользоваться прерывомъ.

— О. Яковъ?!

— Что?

— Что же вы сѣзды-то наши игнорируете? Развѣ не можете духовенство поработать на нихъ въ этомъ направленіи?

— Сѣзды?! о. Яковъ даже привскочилъ на скамейкѣ? Вы говорите—сѣзды. Да что вы съ другой планеты, что не имѣете понятія о характерѣ нашихъ сѣздовъ?...

«Какъ то о. Вялентинъ, котораго я очень полюбилъ и часто посѣщалъ, обратилъ мое вниманіе на церковно-приходское попечительство и Братство. Не найдете-ли тутъ чего добраго? Я и самъ уже задумывался надъ этими двумя учрежденіями: цѣль приходскаго попечительства указана ясно и, правду сказать, цѣль далеко немаловажная, представляющая обширное поле для жизнедѣятельности. Свобода въ составленіи устава Братства давала возможность восполнить потребности приходской жизни, невошедшія въ задачу попечительства. Но..., и здѣсь я не могъ обойтись безъ этого нужнаго «но», все это прекрасно и понятно на бумагѣ, а какъ осуществить на дѣлѣ? Опять таки захотѣлось видѣть примѣръ, а не блуждать въ темнотѣ неопытности. Желаніе вполне понятное—развѣ можно достигнуть добрыхъ результатовъ, если каждый изъ насъ будетъ понапрасно тратить время на «азы»! Правда, церковно-приходскія попечительства существовали въ нѣкоторыхъ приходсахъ нашего благочинія, но когда я познакомился съ ихъ дѣятельностью, то былъ удивленъ подтасовкой названія. Нужно строить или ремонтировать церковь, школу,

причтовые дома—учреждалось попечительство, но оно не было таковымъ, учреждался просто на просто строительный комитетъ подъ этимъ названіемъ. Достаточно просмотрѣть отчеты попечительствъ, чтобы убѣдиться въ сказанномъ.

Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ иногда печатаются краткіе отчеты Братствъ, больше городскихъ, но и тамъ я не могъ почерпнуть нужнаго, цифры учатъ немногому, а я искалъ исторію возникновенія приходскихъ учреждений, ихъ первые шаги.

Сколько я перемучился въ поискахъ за добрымъ примѣромъ, за указаніями опытнаго человѣка, сколько натворилъ промаховъ и ошибокъ, сколько потерялъ энергіи, пока, какъ говорится, своимъ умомъ дошелъ до желаемаго.

Не малую пользу принесло мнѣ, между прочимъ, знакомство съ дѣятельностью нѣкоторыхъ свѣтскихъ просвѣтительныхъ обществъ. Послѣднія безусловно окажутъ громадное вліяніе на народную жизнь, хотя и не совсѣмъ желательное. Иные стремятся совершенно удалить народъ отъ религіозной жизни путемъ извѣстнаго подбора книгъ и народныхъ чтеній, а иные увлекаются единственно доставленіемъ народу развлеченій, причемъ ни тѣ, ни другіе не задумываются надъ послѣдствіями своей дѣятельности. Среди «разумныхъ» развлеченій господствуетъ такъ называемый «народный» театръ, съ участіемъ самаго «народа»... Я никогда не забуду разказа одного священника. Въ его приходѣ былъ молодой парень лѣтъ 18-ти. Онъ лучшимъ окончилъ школу, былъ начитанъ, религіозенъ, чуждался разгула. Батюшка видѣлъ въ немъ лучшаго помощника въ устроеніи приходской жизни. «Театральные дѣятели» обратили свое вниманіе на молодого человѣка. Испытаніе было велико. Успѣхъ перваго выхода вскружилъ ему голову и парень увлекся «искусствомъ». Репетиція въ субботу (вездѣ и всегда, а то и самое представленіе, потому что «дѣятели» къ храму не причастны, спятъ въ воскресенье до полудня, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не намѣрены потакать

«темнотѣ» народной), послѣ репетиціи, а особенно послѣ послѣ представленія «актеры» должны «ужинать» и въ концѣ концовъ паренѣ удалился отъ храма и священника, началъ пить и...

Знавалъ и я одного дѣятеля на нивѣ народнаго «проевѣщенія», который на всѣ деньги, ассигнованныя на покупки картинъ для фонаря, выписалъ картины «для смѣха» — игру цвѣтовъ, кривлянья разныхъ клоуновъ, всевозможныя превращенія и т. под.! Народъ смѣялся, по, какъ горько было слышать этотъ смѣхъ тамъ, гдѣ захотѣлось слышать разумное слово, а «дѣлатель» былъ въ восхищеніи.

Но мнѣ содержаніе не было нужно, я старался въ дѣлательности такихъ обществъ нащупать дорогу, и дѣйствительно дорога оказалась широкой, ведущей къ цѣли. Оставалось перемѣнить грузъ и увѣренно ѣхать...

Мало по малу я вырабатывалъ канву для обновленной приходской жизни, вопросы получали отвѣты...

Около меня стали группироваться лучшіе элементы населенія, при помощи которыхъ я, наконецъ, вступилъ въ область практической жизнедѣятельности!

Прежде всего»...

— Господа, прошу билеты до станціи «Надеждино», раздался предъ нами голосъ кондуктора.

Мой собесѣдникъ встрепенулся.

— Развѣ уже «Надеждино»?

— Да, поѣздъ сейчасъ остановится.

Бятушка быстро собралъ свой багажъ, разбудилъ заснувшую дочку и, пожелавъ мнѣ всего хорошаго, пошелъ къ выходу.

Я мысленно выругалъ и кондуктора и станцію, превратившихъ рассказъ на самомъ интересномъ мѣстѣ. «Чего же онъ достигъ?»...

Я бросился къ окну, чтобы спросить фамилію и адресъ моего спутника, но поѣздъ тронулся дальше...

На востокъ, изъ за-горы, показалось солнце, обливая обильнымъ свѣтомъ и тепломъ заснувшую землю. Скоро-ли, думалось мнѣ, на верху «нашей горы» вмѣсто холода судейскихъ очей засіяетъ солнышко любви, что освѣтитъ и согрѣетъ наше разрозненное сельское духовенство?!

Священникъ *Димитрій Преображенскій*.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Какія новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаетъ Высочайшій указъ 17-го апрѣля?

Окончаніе *).

Если, далѣе, сектантство привлекаетъ къ себѣ матеріальною помощью, оказываемою тѣмъ, кто вступаетъ въ ряды его членовъ, то что препятствуетъ православному пастырю вооружиться своей энергіей, сконцентрировать около себя лучшія силы своего прихода, образовать попечительство, организовать всякаго рода матеріальную помощь нуждающимся?—Но возразятъ: «легко указывать различныя средства, легко предписывать идеальныя требованія, легко возлагать на православнаго пастыря новыя бремена, еще болѣе затруднять исполненіе имъ и безъ того труднаго пастырскаго долга».—Вѣрно, конечно, что писать и предписывать легче, чѣмъ исполнять. Никто не станетъ спорить, что бремя священнослуженія пастырскаго, трудное вообще, теперь станетъ несравненно больше труднымъ, такъ какъ отъ всѣхъ волковъ, которые будутъ угрожать съ различныхъ сторонъ стаду его, одно спасеніе—въ немъ самомъ, въ его учительскомъ авторитетѣ, въ его высокихъ личныхъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ. Но, вѣдь, какъ это ни трудно, а съ этимъ считаться нужно.

Здѣсь мы приходимъ къ двумъ важнѣйшимъ пунктамъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть должное выполненіе православными пастырями своего отнынѣ *высоко-миссіонерскаго* служенія.—Мы ничуть не преувеличиваемъ, называя нынѣ *всякаго* пастыря *мисси-*

*) См. № 18 1905 г.

онеромъ. Онъ постоянно долженъ будетъ думать о томъ, чтобы не отпалъ отъ православія его наличные пасомые; долженъ будетъ всячески подкрѣплять колеблющихся (конечно, напередъ зная ихъ); долженъ будетъ всѣми средствами духовыми — убѣжденія, наставленія отъ Слова Божія и разума, а главнымъ образомъ — собственнымъ примѣромъ и собственной жизнью предотвращать увлеченіе не-православіемъ и возвращать въ лоно православія отпавшихъ почему-либо членовъ его. Какой же это важное дѣло требуетъ настойчивости, какой энергіи, какъ долженъ быть закаленъ православный пастырь—этотъ боецъ за цѣлость и нравственность своего стада!.. Всѣ необходимыя качества должны быть предварительно воспитаны въ немъ школою. И это дѣло не требуетъ ни малѣйшаго отлагательства. Въ противномъ случаѣ, пока мы еще не успѣемъ свыкнуться съ новымъ положеніемъ, когда отъ насъ ни откуда нельзя ожидать помощи въ дѣлахъ религіозной вѣры,—многое можетъ совершиться не ко благу православной паствы, слабой, колеблющейся или оставленной безъ тщательнаго пастырскаго наблюденія. Не мало отъ этого потеряетъ и самъ пастырь. Любовь къ своему званію, умѣнье и даже искусство учительства церковнаго, близкое и любовное отношеніе къ своимъ пасомымъ, чистота жизни, настойчивость и сила характера—все это должно быть воспитано въ школѣ, готовящей будущихъ пастырей. И среди этихъ прошедшихъ школу духовную долженъ быть производимъ строгій выборъ тѣхъ, на кого теперь возлагаются несравненно болѣе трудныя, чѣмъ прежде, задачи.

Для надлежащаго исполненія этихъ весьма трудныхъ задачъ настоятельно необходимо пастырей Православной Церкви матеріально обезпечить, чтобы имъ не надо было для поддержанія своего существованія и воспитанія дѣтей обращаться къ тѣмъ унижительнымъ (но печальною необходимостью вызываемымъ) способамъ улучшенія своего матеріальнаго благополучія, которые могли (не скроемъ того) у нѣкоторыхъ пастырей переходить предѣлы, дойдя до крайности, вызывать соблазнъ, послужившій, быть можетъ, у иныхъ поводомъ къ отступничеству отъ Православной Церкви, терпящей и допускающей такихъ служителей. Вотъ какую картинку съ натуры рисуетъ одинъ изъ сельскихъ священниковъ, гдѣ ясно видно, можно ли при настоящемъ положеніи духовенства ожидать отъ него энергичныхъ, до самоотверженія доходящихъ, трудовъ на духовную пользу вѣреннаго стада. «Наше духовенство принуждено всю жизнь свою влачить самымъ жалкимъ образомъ, довольствуясь

доброхотнымъ подаваніемъ прихожанъ, выпрашивая какую-либо мѣрку хлѣба, унижаясь и срамя свой санъ и доброе имя, зачастую подвергаясь насмѣшкамъ и оскорбленіямъ со стороны своихъ же духовныхъ чадъ, а иногда и нападенію своры собакъ. Представьте себѣ слѣдующую картину: наступила осень; крестьянинъ убралъ и вымолотилъ свой хлѣбъ,—и вотъ мѣстный священникъ собирается ѣхать въ такъ называемую *колду*. Самымъ раннимъ утромъ облачается онъ въ самый худшій съ заплатами подрясникъ, запасается мѣшками, велитъ работнику запретъ лошадей въ простую телѣгу и вмѣстѣ съ нимъ отправляется въ намѣченную деревушку. Въ послѣдней, какъ только замѣтили приближеніе знакомаго лица, началась суета: нѣкоторые добродушные крестьяне стараются привѣтствовать пріѣзжаго гостя, а нѣкоторые или немедленно уѣзжаютъ изъ деревни, или просто прячутся, дабы какъ-нибудь избавиться отъ непрошеннаго нашествія духовенства. Однимъ словомъ, духовенство представляетъ изъ себя интеллигентныхъ нищихъ, обреченныхъ *volens-polens* обирать своихъ духовныхъ чадъ, хотя бы послѣднія этого и не ожидали.

«Въ самомъ дѣлѣ,—спрашиваетъ далѣе тотъ же священникъ,—чѣмъ жить, какъ существовать, какъ прокормить себя и семью, воспитать дѣтей, если на содержаніе православнаго духовенства отпускаются въ сравненіи съ другими служащими въ иныхъ вѣдомствахъ ничтожныя суммы? Самое большое, если въ центральныхъ губерніяхъ священникъ получаетъ 300 рублей. Возьмемъ въ примѣръ какого-либо акцизнаго чиновника, получившаго очень часто низшее образованіе; онъ получаетъ 1200 руб. въ годъ; или возьмемъ земскаго начальника, получающаго довольно солидное содержаніе. Ужели эти и подобныя лица приносятъ больше пользы Престолу и отечеству, чѣмъ духовенство?—Сомнительно».—Странно только, что отъ такимъ образомъ поставленныхъ людей, не имѣющихъ твердой почвы, дабы опереться, хотятъ, чтобы они были хорошими дѣлателями. Успѣхъ всякаго дѣла зависитъ не только отъ личности того, кто его дѣлаетъ, но и отъ обстоятельствъ, въ которыхъ дѣятель поставленъ. А духовенство наше такъ дурно поставлено въ матеріальномъ отношеніи, что объ особенно полезномъ дѣланіи его, собственно говоря, не можетъ быть и рѣчи.

Еще нѣсколько иллюстрацій изъ той же статьи: «Умираетъ кто-либо въ приходѣ, оставляетъ осиротѣлую семью; родственники являюся къ священнику, заявляютъ о смерти и здѣсь же, между прочимъ, спрашиваютъ: что же, батюшка, возьмете за погребеніе?

Тутъ всякій, не-священникъ даже, долженъ бы несочувствовать горю ближняго, а священнику приходится вмѣсто всякаго сочувствія, иногда совершенно необходимаго, назначать плату за трудъ и стараться получить мзду предварительно, въ противномъ случаѣ придется ожидать безсрочное время или вовсе таковой не получить, хотя пришлось бы въ грязь или морозъ идти съ тѣломъ умершаго версты двѣ или болѣе. А сколько бываетъ такихъ случаевъ, когда родственники умершаго, при всемъ желаніи отблагодарить духовенство за трудъ, не могутъ, потому что нечѣмъ!.. Пасомые тяготятся содержаніемъ своихъ пастырей—и тяготятся потому, что имъ самимъ приходится иной разъ очень плохо. Отчасти на этой почвѣ создаются у насъ и секты, послѣдователи которыхъ при всякомъ удобномъ случаѣ не приминуть поставить нашему мужичку на видъ, что ваши-де попы торгуютъ таинствами и другими требами. Вотъ почему, между прочимъ, и слова пастыря часто не приносятъ желаемой пользы. Сколько бы ни старался онъ убѣждать прихожанъ на какое-либо доброе дѣло, сколько бы ни проповѣдывалъ, пасомымъ все кажется, что онъ говорить въ свою пользу»¹⁾.

Эти строки писаны до Высочайшаго указа 17-го апр. Справедливо говорятъ: чѣмъ права шире, тѣмъ и обязанности серьезнѣе, сложнѣе и отвѣтственнѣе. Но мы въ полномъ правѣ сказать, что если обязанности затрудняются, усложняются, то и права должны быть расширены, повышены. Такимъ несомнѣннымъ правомъ, основнымъ условіемъ успѣха пастырскаго дѣланія вообще, а при дѣйствіи Высочайшаго указа 17-го апр. еще болѣе затрудненнаго, ставшаго миссіонерскимъ, является полная матеріальная обезпеченность православнаго пастыря, которая его не только бы не ставила ниже въ этомъ отношеніи сравнительно съ обезпеченіемъ духовныхъ лицъ инославнаго исповѣданія, а даже выше или, въ крайнемъ случаѣ, была бы сравнена съ ними, если только православные пастыри, не смотря на силу указа, все же остаются представителями *первенствующей* и *господствующей* въ Россійской имперіи вѣры. Это составляетъ, помимо другихъ указанныхъ нами условій, *conditio sine qua non* успѣха и силы православно-миссіонерскаго дѣланія нашего духовенства при новыхъ условіяхъ. Собственно всѣ эти условія должны бы были предварительно созданы для того, чтобы указъ 17-го апр. не засталъ врасплохъ все церковное управленіе Православной Церкви и не вы-

¹⁾ Смол. епарх. вѣд., № 24-й (1904 г.)

звалъ бы, быть можетъ, спѣшныхъ реформъ, которыя могутъ оказаться и не совсѣмъ осуществимыми при тѣхъ трудныхъ финансовыхъ обстоятельствахъ, въ коихъ находится нынѣ ведущая тяжелую войну Россія.

Наконецъ, не забудемъ, что высокая степень культурности, на которую рассчитанъ Высочайшій указъ 17-го апр., требуетъ этой культурности и предполагаетъ ее не только у православныхъ, но и у инославныхъ и сектантовъ, особенно при свободномъ отнынѣ богомоленіи и при возможности, слѣдовательно, свободно отправлять свой ритуаль, не всегда согласующійся съ обрядами православнаго богослуженія. Свобода вѣры не есть свобода (неограниченная) исповѣданія, а тѣмъ болѣе, конечно, свобода пропаганды. На это не разъ указываютъ бывшія въ засѣданіяхъ Комитета Министровъ совѣщанія и разъясненія. Если исторія борьбы православія съ сектами доказываетъ, что сила является въ данномъ случаѣ орудіемъ недѣйствительнымъ, что подвергаемые преслѣдованію сектанты лишь получаютъ въ глазахъ единомышленниковъ ореолъ мучениковъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ ихъ исповѣданіе растетъ и крѣпнеть; если отрицаніе сектантами властей, воинской повинности, права собственности и т. п., въ случаѣ дѣйствительнаго вишняго проявленія, могутъ заключать въ себѣ признаки уголовного преступленія, караемаго соотвѣтствующимъ наказаніемъ: то, ограждая себя, свою власть, свои принципы, государственная власть, естественно, должна заботиться объ интересахъ Церкви господствующей. Намекъ на это мы тоже встрѣчаемъ въ разъясненіяхъ Комитета Министровъ. Совращеніе въ другое исповѣданіе (о сектантствѣ не сказано) признается преступнымъ только въ томъ случаѣ, если оно сопровождается обманомъ, насиліемъ или обѣщаніемъ выгодъ; совращеніе же помощью убѣжденія не наказуется. Подобно этому, разъясненія указываютъ, что стѣсненіемъ права молитвы общественной сектантовъ въ жизнь мѣстнаго населенія вносилась значительная рознь, а иногда и открытая вражда между односельчанами. Духовенство православное, выставляя признакомъ преступности самое совершеніе религіозныхъ обрядовъ, не признаваемыхъ Православною Церковью, а потому какъ бы являясь защитникомъ правъ Церкви и ея неприкосновенности, могло въ иныхъ случаяхъ чрезмѣрно стремиться къ охраненію силы и значенія православія. Потому по мнѣнію Комитета, убѣжденія совѣсти cadaго челоуѣка не подлежатъ контролю государства до тѣхъ поръ, пока они не выразились въ какомъ-либо неправомѣрномъ (вѣроятно—въ государственномъ

смыслѣ) дѣяніи. Изъятіе изъ этого должно, само собою разумѣется, имѣть мѣсто относительно сектъ изувѣрныхъ, самая принадлежность къ которымъ карается закономъ. Религіозная свобода принадлежащихъ ко всѣмъ прочимъ сектамъ лицъ не можетъ быть стѣснена, пока вредное заблужденіе не проявится въ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ: эти лица тогда и преслѣдуются въ уголовномъ порядкѣ. Точно также право совершенія общественныхъ богомоленій должно быть предоставлено всѣмъ (кромѣ изувѣрныхъ) сектамъ и толкамъ безъ различія ихъ вѣроученій. Если же проявленіе вѣровацій сопряжено съ опасностью для общественной нравственности или общественнаго спокойствія, то мѣры борьбы должны быть направлены не въ путяхъ ограниченія духовной свободы, а пресѣченіемъ и преслѣдованіемъ, на основаніи уголовного закона, какъ отдѣльныхъ преступныхъ дѣяній, такъ и дѣятельности пропагаторской, если бы таковая проявилась.

Печальные случаи коллизій между православными и сектантами (особенно штундистами) ясно показываютъ, что „настоятели“ и „наставники“ сектантовъ (къ сожалѣнію, въ большинствѣ невѣжественные не менѣе, если не болѣе, чѣмъ ихъ паства, съ прибавкою фанатически-страстнаго отношенія къ исповѣдуемымъ ими вѣрованіямъ) должны своихъ единомышленниковъ просвѣщать въ принципахъ вѣротерпимости, требуя уваженія и почитанія того, что ими не исповѣдуется или прямо отрицается. Возможно ли такое сразу и какъ *deus ex machina* высоко-просвѣщенное отношеніе главарей сектъ и ихъ послѣдователей къ православію, а въ губерніяхъ польскихъ—католическихъ ксендзовъ и фанатически-настроеннаго населенія къ православнымъ, это покажетъ недалекое будущее.

Повторяемъ, что духовенству православному надо сплотиться въ одну твердую, авторитетную духовную силу подъ руководствомъ такихъ же энергичныхъ, мощныхъ духовно архиереѣй, вооружиться всѣми кротко-учительными, но убѣдительными словами евангельскаго ученія, ограждать овецъ вѣреннаго имъ словеснаго стада Христова, заблудшихъ вразумлять и возвращать въ лоно Церкви—и въ то же время оснудь не допускать какого-либо признака неуваженія, а тѣмъ паче оскорбленія уставовъ и обрядовъ Православной церкви со стороны инославнаго или сектанскаго населенія. Само собою понятно, что въ этомъ послѣднемъ ему должна явиться на помощь гражданская и судебная власти.

П. К—ій.

(Руководство для сельскихъ пастырей).

Церковно-школьный отдѣлъ.

Отъ Совѣта Перещепинской мужской второклассной школы (Новосмоковскаго уѣзда).

Совѣтъ Перещепинской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія поступающимъ во второклассную школу имѣютъ быть 26 и 27 августа. При школѣ имѣется общежитіе. Каждый, пользующійся общежитіемъ, вносить въ Совѣтъ школы по 5 руб. въ мѣсяцъ. Девять сиротъ военныхъ нижнихъ чиновъ могутъ пользоваться общежитіемъ бесплатно.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *Викторъ Хицуновъ*.

Старшій учитель *Виссаріонъ Пискаревъ*.

Отъ Совѣта Романковской женской второклассной школы (Екатеринославскаго уѣзда).

Совѣтъ женской Романковской второклассной школы доводить до свѣдѣнія о.о. завѣдывающихъ школами и родителей ученицъ, что въ школѣ имѣется 15 вакансій въ общежитіи для пріема желающихъ поступить въ школу. Жить на частныхъ квартирахъ правилами школы воспрещается. Пріемныя испытанія въ предѣлахъ курса-одноклассной школы будутъ произведены 31 августа. Прошенія подаются раньше на имя Совѣта школы, при прошеніи прилагается удостовѣреніе о лѣтахъ просительницы. Въ школу принимаются дѣвочки не моложе 13 лѣтъ и не старше 17. Условія жизни въ общежитіи остаются тѣже, т. е. дѣвочки вносятъ по 5 руб. въ мѣсяцъ на столъ, прислугу и мойку бѣлья, при чемъ получаютъ въ день два раза чай, обѣдъ и ужинъ.

Хроника епархіальной жизни.

26 іюня—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіеряя Ѡ. Ѡедорова и священниковъ: А. Одинцова, А. Кириллова и Г. Бѣлинскаго, за литургіей возведенъ въ санъ протоіеряя—священникъ Андрей Одинцовъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 28-29 іюня—канунъ праздника и праздникъ св. Апост. Петра и Павла. Его Преосвященство всенощное бдѣніе и Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи протоіереевъ Ѡ. Ѡедорова, А. Одинцова, священника С. Стефановскаго и іеромонаха Сергія, за литургіей возведенъ въ санъ протоіеряя—священникъ Стефанъ Стефановскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ж И В О П И С Ц А

Владими́ра Родіоно́вича МАСЮ́ТИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, Троицкая улица, д. свящ. Загнибѣды.

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, также росписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ и проч.; устройству новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, крестовъ, хоругвъ, плащаницъ и проч., какъ рѣзной, позолотной и малярной.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а иконы исполняются въ строго византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Адресъ для писемъ: Екатеринославъ, Троицкая ул., д. № 42-й,

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ *Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Гаца № 17,
(противъ реального училища).

36—6

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко.*

СТУДЕНТЪ

С.-Петербургской Духовной Академіи В. Д. Красницкій репетируетъ и готовитъ по всѣмъ предметамъ Семинарскаго и 3—3 Училищнаго курса.

Редакторы:

{ Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбандеръ.*
{ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Нравственность и свобода. 2) Безъ отвѣта. 3) Какіи новыя обязанности на православныхъ пастырей налагаютъ Высочайшій указъ 17 апрѣля? 4) Церковно-школьный отдѣлъ. 5) Хроника епархіальной жизни и 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 2 Юля 1905 г. За цензора протоіерей
А. Одинцовъ.