

1910

XI.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 14-й и 15-й

15 ІЮЛЯ и 1 АВГУСТА

Ч И Т А .

Типографія „Забайкальское Издательство“.

Отъ редакціи

Редакція проситъ всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей присылать, не стѣсняясь изложеніемъ, разнаго рода статьи по вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни.

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, — оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа — возврату не подлежатъ.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 р. 50 к.

№ 14-й и 15-й
15 іюля и 1 августа

1910 г.

Подписка принимается въ Забайкальск. духовной Консисторіи и въ редакціи Заб. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Меѳодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня 1910 года за № 17.170, по ходатайству ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московск. Археол. О-во (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, что-

бы воззваніе съ тѣмъ-же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Приказали: Въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день февраля 1910 года **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на открытіе **ИМПЕРАТОРСКИМЪ** Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря, Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 минувшаго мая за № 3710, разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всенощными бдѣніями на праздники Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 Августа) и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ **ИМПЕРАТОРСКОЕ** Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, проситъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемая деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ-же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные воззванія и подписные листы на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію препроводить при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ Московскую и Грузинско-Имеретинскую Синодальныя Конторы, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Прото-

пресвитеру военного и морского духовенства, для за-
висящихъ со стороны ихъ распоряженій къ удовлетво-
ренію изъясненнаго ходатайства **ИМПЕРАТОРСКАГО**
Московского Археологическаго Общества. Іюня 16 дня
1910 года. № 14.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Алексѣй Ростовскій.

Секретарь Г. Житецкій.

Копія.

ИМПЕРАТОРСКОЕ МОСКОВСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ
патріарху Гермогену и архимандриту
Діонисію

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятеля послѣ долгой, кровопролитной и дорого сто-
ящей борьбы; тогда получилась возможность восстано-
вить въ странѣ государственный порядокъ и присту-
пить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ,
какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободите-
лей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благо-
говѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать
этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его
памятникомъ. Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.),
при императорѣ Александрѣ I, въ Москвѣ, на Крас-
ной площади былъ воздвигнутъ внушительный по за-
мыслу и своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ глав-
нымъ вождямъ освободительнаго ополченія — князю Ди-
митрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому
гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ испол-
нена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ кня-
зя Пожарскаго воздана честь военному сосло-
вію, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще и
третій и едва-ли еще не самый главный двигатель

освобожденія—это Православная церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ алчныхъ сосѣдей. Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свое паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ московскій и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевской Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына, Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ влияніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Проконій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Геперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени, она оказалась на краю гибели, а Святѣйшій Патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному за-

ключенію въ Чудовомъ монастырѣ,—продолжителемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрита Троицкой лавры—скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ и онѣ разсылались по городамъ.

Эти Троицкія грамоты особенн. могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотическими рѣчами сумѣлъ чрезвычайно воодушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отбѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руцѣ Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ—патріарха Гермогена и архимандрита Ді-

онисія, а заслуги Аврамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно парствующій Государь Императоръ Всемилоствивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтствующаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи. Подлинное подписали: Предсѣдатель графиня Уварова и Секретарь В. Трутовскій.

Съ подвиннымъ вѣрно: Вр. и. об. Секретаря.
Свѣрять: Столоначальникъ Орловъ.

К о п і я.

Резолюція Епископа отъ 6 іюля 1910 года за № 2054: въ Консисторію. Е. М

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военское Благотворительное Общество Бѣлаго Креста Комитетъ. 8 іюня 1910 года. № 1041. С.-Петербургъ, Очаковская улица, д. № 4—6, близъ Смольнаго монастыря, тел. № 22—81.

Ваше Преосвященство!

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь!

По особому ходатайству состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно прилагаемой копии письма митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 марта сего года за № 3214, разрѣшилъ произвести въ пользу упомянутаго Общества повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Им-

періи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сборъ пожертвованій въ 1911 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 22 марта 1910 года за № 4130, напечатаннымъ въ № 14 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 3 апрѣля сего года. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Бреста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшей просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всеѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всекорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи—во первыхъ: подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и во вторыхъ: о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всеѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всеѣхъ благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣстожительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, какъ какъ высланный Консисторіею въ 1908 году списокъ устарѣлъ, въ виду происшедшихъ перемѣнъ. Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою. Подлинное за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно: Зр. и. об. Секретаря

Титовъ.

Свѣрять: 'тоначальникъ Орловъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Сивачинской Пророко-Ильинской церкви Николай *Стуковъ* резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 іюня с. г., за № 1890, перемѣненъ на 2-е священническое мѣсто къ Нерчинско-Заводскому Богоявленскому собору.

Священникъ Больше-Тонтойской Николаевской церкви Павелъ *Литвинцевъ* предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 14 іюня с. г., за № 1844, согласно желанія, перемѣненъ къ Митрофановской Николаевской церкви на священническое мѣсто.

Окончившій курсъ 4-хъ классовъ Иркутской Духовной Семинаріи Александръ *Стуковъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 іюля с. г., за № 1959, назначенъ на должность псаломщика къ Улятуевской Богородице-Казанской церкви.

Псаломщикъ Нерчинско-Заводскаго Богоявленскаго собора Михаилъ *Орловъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 іюля с. г., за № 2087, перемѣненъ на псаломщическое мѣсто къ Газимурской Петро-Павловской церкви.

Состоящій на священническомъ мѣстѣ при церкви Посольскаго женскаго монастыря игумень *Исаакій*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюля с. г., за № 2180, отстраненъ отъ занимаемой имъ должности.

Состоящій на 2-мъ священническомъ мѣстѣ при Нерчинско-Заводскомъ соборѣ священникъ Игнатій *Чурсиновъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1 іюля с. г., за № 1908, отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста при Нерчинско-Заводскомъ соборѣ.

Псаломщикъ Харадайской Вознесенской церкви Ѳеодоръ *Пляскинъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюля с. г., за № 2189, перемѣненъ на псаломщическое мѣсто къ Шарагольской Иннокентіевской церкви.

Діаконъ Нерчинскаго Воскресенскаго собора Павелъ *Нифонтовъ*, предложеніемъ Его Преосвященства,

отъ 1 іюля с. г., за № 1914, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ Ундинскую слободу.

Псаломщикъ Шундуинской Николаевской церкви Александръ *Жучъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 іюля с. г. за № 2225, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Ундургинской Покровской церкви.

Отставной почтово-телеграфный чиновникъ Захарій *Неустроевъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 іюля с. г., за № 2120, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Куларской Богоявленской церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 2 іюля с. г. за № 1926, священникъ Кударинской церкви о. Іоаннъ *Этагоровъ* отчисленъ отъ 2-го священническаго мѣста при Аргунской церкви и причисленъ къ Улюнской (Баргузинской) миссіонерской; а на второе священническое мѣсто при Аргунской церкви перемѣщенъ священникъ Василій *Бенколеновъ* съ откомандированіемъ для занятія должности уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Умерли.

Псаломщикъ Куларской Богоявленской церкви Николай *Титовъ* 25 іюня с. г. — утонулъ.

Вакантныя мѣста.

Священническія при церквахъ:

1) Тугнуйская Спасская—жалованья 700 р., сѣнокосной земли 50 десятинь, дома общественные. число дворовъ 50, жителей м. п. 170 ч., ж. п. 159 ч.

2) Кужертаевская Иннокентіевская (миссіонерская)—жалованья 700 р. Сѣнокосной земли 60 дес. руги причтъ не получаетъ, дома общественные. Число дворовъ 61, жителей м. п. 172, ж. п. 152.

3) Ново-Троицкая Свято-Духовская—жалов. 600р. ругу свящ. 120 п., сѣнокосной земли достаточно, въ 1 селѣ дворовъ 173, душъ м. п. 520, ж. п. 530.

4) Бичурская Успенская — жал. отъ казны 365 р.

78 к. и отъ мисси 200 р. Сѣнокосной земли 55 д., домъ для священника есть. Число дворовъ 8, жителей м. п. 23, ж. п. 27.

5) Больше-Тонтойская Николаевская — жалов. 300 руб. Дома для причта нѣтъ, сѣнокосной земли— 55 десятинъ, причтъ пользуется $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ 3 билетовъ: 200 р.— $4\frac{0}{10}$, 200 р.— $4\frac{0}{10}$, 100 р.— $3\frac{1}{2}\frac{0}{10}$.

6) Кенонская Михаило-Архангельская — жалов. 450 р. Сѣнокосной земли 55 десятинъ, руги свящ. 240 п., дома для причта есть. Число дворовъ 97, жителей м. п. 388, ж. п. 388.

Діаконскія при церквахъ:

1) Нерчинскій Воскресенскій соборъ—жалов.

Сѣнокосной и пахатной земли нѣтъ, ругу причтъ не получаетъ, дома для причта есть. Число дворовъ 819, жителей м. п. 2509, ж. п. 2407.

Псаломщическія при церквахъ:

1) Кенонская Михаило-Архангельская—жалов. 150 р. Сѣнокосной земли 55 д., руги псал. 84 п., дома для причта есть. Число дворовъ 97, жителей м. п. 388, ж. п. 388.

2) Нерчинско-Заводскій Богоявленскій соборъ—жалов. 24 р. въ годъ. Сѣнокосной земли 99 д., дома для причта есть, сверхъ того, получаютъ квартирныя деньги, руги псаломщ. 24 п.

3) Харацайская Вознесенская—жалов. 100 р., сѣнокосной земли 55 д., руги псал. получаетъ 7 пудъ въ мѣсяць, дома для причта общественныя. Число дворовъ 285, жит. м. п. 994. и ж. п. 953.

4) Шундуинская Николаевская—жалов 150 р.; дома для причта есть, руги псаломщ. 84 п. въ годъ; жителей 566 м. п. и 544 ж. п., домовъ 164.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ.

Крестьянинъ Андрей Антоновъ *Сыноотрусовъ* и кре тьяне Григорій *Діановъ* и Философъ *Шеринъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня с. г., за

№ 1838, утверждены: въ должности церковнаго старосты—Сѣнотрусовъ и кандидатами къ нему Діановъ и Шергинъ.

Мѣщанинъ г. Самары Константинъ *Ивановъ*—крестьянинъ Калужской губерніи Алексѣй *Кралькинъ* и казакъ Черниговской губерніи Антонъ *Хаблакъ*, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 іюля с. г., за № 2205, утверждены: Константинъ Ивановъ—церковнымъ старостой къ церкви на станціи Яблоновая, приписной къ Читинской желѣзно-дорожной, на трехлѣтіе, а Алексѣй Кралькинъ и Антонъ Хаблакъ—кандидатами къ нему.

Пенсія.

Вдовъ священника Ново-Цурухайтуевской Николаевской церкви Евдокіи *Якимовой*, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 іюня сего года за № 8245, назначена пенсія съ 19 августа 1909 года въ размѣръ 100 рублей въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая сего года за № 6691, назначена пенсія вдовъ заштатнаго священника-пенсіднера Ононъ-Борзинской Иннокентіевской церкви, Михаила Писарева Стефанидъ *Писаревой*—65 рублей въ годъ, съ производствомъ таковой съ 22 апрѣля 1909 года изъ Читинскаго Губернскаго Казначейства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Причтъ Селенгинскаго Вознесенскаго собора объявляетъ свою глубочайшую благодарность нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) Селенгинской купеческой вдовъ-старидцѣ Агафіи Константиновнѣ Малыгиной за пожертвованіе мѣстному собору 40 аршинъ хорошихъ прочныхъ ковровъ на сумму 120 рублей; 2) Старостѣ Вознесенскаго собора, Селенгинскому 2-й гильдіи купцу Михаилу Александровичу Лушникову за доставку на свой счетъ матеріаловъ на сумму 70 рублей на окраску половъ, заборовъ, клиросовъ и дверей собо-

ЗА БАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ



Редакція проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа

№ 14-й и 15-й
15 іюля и 1 августа

1910 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Запоздалый отвѣтъ.

18 іюня я имѣлъ честь получить отъ епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ телеграмму съ привѣтствіемъ по поводу моего участія въ съѣздахъ предыдущихъ трехъ лѣтъ и просьбой остаться членомъ въ постоянной комисіи Заб. еп. съѣздовъ и въ совѣтъ епарх. женскаго училища. Порча телеграфныхъ проводовъ между Макновѣевой и Кайдаловой лишила меня возможности послать отвѣтную телеграмму съѣзду. Приѣхавъ же въ Читу 19 іюня утромъ, я не могъ видѣть съѣзда изъ сорога за закрытіемъ на канунѣ засѣданій его. Мнѣ осталось воспользоваться епархіальнымъ печатнымъ органомъ для отвѣта, что я и дѣлаю

Чувство глубокой благодарности съѣзду духовенства и мірянъ за оказанныя мнѣ честь, вниманіе и довѣріе наполняетъ мое сердце. Кромѣ посланной телеграммы, съѣздъ избралъ меня ревизоромъ церковнаго хозяйства по приходамъ восточной половины епархіи и кандидатомъ въ числѣ трехъ отъ вліяра Забайк. епархіи на предстоящій помѣстный Всероссійскій Соборъ. Было бы съ моей стороны очень большимъ самонадеянствомъ и не малымъ заблужденіемъ думать и говорить, что мною заслужены такія честь, вниманіе и довѣріе. По энергіи, напр., о которой говорится въ телеграммѣ съѣзда, я слабъ и не могу сравнивать себя въ этомъ отношеніи съ такимъ епархіальнымъ дѣятелемъ, какъ

о. Сергій Старновъ. Нстати сказать, если что мною и сдѣлано за послѣдніе три года для общепархіальнаго дѣла, сдѣлано не безъ вліянія того же о. Сергія Принимая привѣтствіе, какъ моральную поддержку со стороны сѣзда, я могу только выразить горячее желаніе, насколько дозволятъ силы, здоровье и внѣшнія условія, не остаться у сѣзда въ долгу и оправдать его надежды и прежде всего не могу не исполнить просьбы сѣзда остаться членомъ постоянной комиссіи и членомъ совѣта Заб. еп. училища, будучи увѣренъ, что обстоятельство, мѣшающее мнѣ надлежаче участвовать въ дѣлахъ комиссіи и совѣта и заставившее меня отказываться отъ членства въ нихъ,—жизнь за 300 вер. отъ Читы—сѣздомъ, безъ сомнѣнія, принято во вниманіе и, прося меня остаться членомъ, сѣздъ тѣмъ показываетъ, что онъ мирится съ моимъ участіемъ въ дѣятельности комиссіи и совѣта настолько, насколько я могу это дѣлать при указанномъ неблагопріятномъ обстоятельствѣ.

По поводу избранія меня въ число кандидатовъ на предстоящій помѣстный соборъ русской церкви не лишнимъ считаю высказать такія соображенія.

Сдѣланное сѣздомъ избраніе кандидатовъ на предстоящій соборъ—фактъ самъ по себѣ очень важный. Нельзя не готовиться заблаговременно къ событію чрезвычайной важности и глубокаго историческаго значенія—къ предстоящему чрезвычайному собору русской церкви, какъ возстановленію прерванной было нити соборности въ жизни и управленіи этой церкви. Сѣздъ и мотивируетъ свое предварительное избраніе кандидатовъ на соборъ подготовкою къ собору,—тѣмъ, что бы имѣть на соборѣ, въ случаѣ его созыва, достаточно подготовленнаго представителя отъ Забайкальскаго клира. Иначе сказать, намѣтивъ трехъ лицъ, сѣздъ рекомендуетъ каждому изъ нихъ заблаговременно готовиться и быть достойнымъ представителемъ клира епархіи на соборѣ, куда, по мысли сѣзда, долженъ поѣхать одинъ изъ этихъ трехъ.

Необходима и важна, конечно, личная подготовка кандидата на соборъ. Какъ бы дѣло не было поставлено предъ соборомъ и на соборѣ, представитель епархіи долженъ быть живымъ человекомъ, ничто недолично его обезличить, а потому не все равно, насколько онъ будетъ человекомъ смыслящимъ и подготовленнымъ. Но это—личная подготовка—одна сторона дѣла. Есть еще другая и, по нашему мнѣнію, болѣе важная. Тутъ мы разумѣемъ подготовку самой епархіи къ собо-

ру. Каждая Епархія должна сказать свое слово, формулировать свой коллективный голосъ, и такой голосъ, при правильномъ отношеніи къ дѣлу, при заботѣ о полной авторитетности и всеобщемъ признаніи соборныхъ постановленій, приобретаетъ значеніе голоса рѣшающаго. Такой документъ, въ которомъ будетъ формулированъ коллективный голосъ епархіи при созывѣ собора, назовемъ актомъ. То, что собору нужны живые люди, и что каждая епархія будетъ имѣть на немъ своихъ выразителей въ лицѣ члена отъ клира и члена отъ мірянъ, по нашему мнѣнію, не лишаетъ такихъ актовъ значенія. По ст. 4 положенія о составѣ предстоящаго чрезвычайнаго собора русской церкви, клирики и міряне участвуютъ на соборѣ лишь для «обсужденія всѣхъ соборныхъ дѣлъ и вопросовъ» т. е. епархіямъ въ лицѣ ихъ представителей предоставляется голосъ совѣщательный. Не касаясь вопроса, насколько такое обстоятельство отвѣчаетъ дѣйствительнымъ интересамъ церкви при современныхъ условіяхъ назначенія и положенія епископовъ, отмѣтимъ, что голосъ совѣщательный можетъ имѣть далеко не одинаковое значеніе при разныхъ условіяхъ: съ нимъ могутъ считаться какъ съ голосомъ взрослого старшаго сына и могутъ относиться къ нему какъ къ голосу недоросля. Въ виду этого долгъ епархіи сдѣлать все, что въ ея силахъ и средствахъ, чтобы придать голосу своихъ представителей возможный авторитетъ и поднять значеніе этого голоса до значенія голоса рѣшающаго. Этой цѣли и послужить тотъ актъ, въ которомъ будетъ формулированъ коллективный голосъ цѣлой епархіи по дѣламъ и вопросамъ собора, и на который будутъ опираться епархіальные члены собора—клирикъ и мірянинъ.

Подготовка епархіи къ собору, мнѣ кажется, и должна состоять въ разработкѣ и формулированіи коллективнаго голоса. Пройдя чрезъ приходскія собранія и благочинническіе сѣзды, этотъ голосъ на епархіальномъ сѣздѣ получаетъ свое окончательное формулированіе. Затѣмъ такой актъ вручается членамъ собора отъ епархіи—клирику и мірянину. Выбранъ же въ члены при этомъ можетъ быть только тотъ, кто вполне раздѣляетъ и можетъ убѣжденно защищать изложенное въ актѣ. Въ противномъ случаѣ членъ будетъ не представителемъ епархіи, а выразителемъ своего личнаго мнѣнія или будетъ связанъ актомъ, лишень свободы мнѣнія и обезличенъ. То и другое, конечно ненормально и вредно.

Нѣ сожалѣнію, въ томъ смыслѣ, въ каномъ я здѣсь говорю, вопросъ о подготовкѣ епархіи къ пред-

стоящему помѣстному собору русской церкви, на епархіальномъ сѣздѣ, намѣтившемъ трехъ кандидатовъ на соборъ, повидимому, не ставился. Поэтому нѣтъ и указаній со стороны сѣзда, что и какъ можетъ быть сдѣлано въ этомъ направленіи. Но, мнѣ думается, инициативу въ этомъ дѣлѣ теперь могутъ взять намѣченные сѣздомъ кандидаты на соборъ. Это и сообщить опредѣленный смыслъ ихъ подготовкѣ. Нисколько не заблуждаясь, напр., на счетъ поѣздки въ Москву, тогда можно работать со спокойною совѣстью, зная, что и помимо поѣздки трудъ имѣетъ свой смыслъ и нужень.

Я ставлю точку и буду ждать, не выскажется ли кто по затронутому мною вопросу. Особенно интересно слышать мнѣніе кандидатовъ на соборъ, о. протоіеря Николая Попова и о. Сергія Старкова. Быть можетъ, онажется возможною коллективная работа въ намѣченномъ здѣсь смыслѣ.

Священникъ Иннокентій Томилля.

О пастырскихъ дневникахъ.

Не подлежить сомнѣнію и оспариванію мысль, что пастырю церкви весьма полезно, въ видахъ успѣшности его практической пастырской дѣятельности, внимательно изучить минувшее, дабы изъ наждаго минувшаго года извлекать правила для своей дѣятельности въ новомъ наступающемъ году. Жизнь пасомыхъ такъ богата событіями разнаго рода, что изученіе ихъ далеко не безынтересно для пастыря, внимательно слѣдящаго за религіозно-нравственнымъ развитіемъ своей паствы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Но, безъ сомнѣнія, все это можетъ уноситься и уносится потокомъ времени въ бездну вѣчности, не оставляя часто по себѣ и слѣда, злоба дня притупляетъ способность своевременно анализировать совершающіеся жизненные факты, а обременяемая не по силамъ память не въ силахъ удержатъ иногда даже въ общихъ очеркахъ, а тѣмъ менѣе до подробностей, переживаемое ежедневно. Отсюда самъ собою напрашивается вопросъ о томъ, не полезно-ли пастырю церкви вести дневникъ. Едва ли на этотъ вопросъ можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Веденіе дневниковъ для пастырей и вообще для дѣла пастырства весьма полезно. Но въ особенности должны быть цѣнны такіе дневники, которые, служа изображеніемъ жизни пасомыхъ, въ то же время служили бы правдивымъ, точнымъ, обстоятельнымъ и послѣдова-

тельнымъ изображеніемъ жизни и дѣятельности и самого пастыря. О такихъ-то пастырскихъ дневникахъ и будетъ, главнымъ образомъ наша рѣчь.

Достоинъ замѣчанія, что люди, больше другихъ присматривавшіеся къ окружавшей ихъ жизни и обладавшіе возможностью знать и видѣть больше другихъ, большею частью вели свои мемуары, келейныя записки, дневники и т. п. изображенія какъ своей собственной жизни, такъ и современныхъ имъ обстоятельствъ общей жизни. Съ признательностью къ памяти такихъ личностей читаются ихъ записки, не всегда, можетъ быть, даже предназначавшіеся для любознательнаго потомства, и читающіе научаются мудрости жизни. Юнѣйшее поколѣніе пастырей вправѣ также ожидать отъ стараго поколѣнія пастырей нелицемѣрнаго изображенія ихъ жизни, чтобы въ свою очередь поучаться отъ нихъ и устроить свою жизнь, не повторяя ихъ ошибокъ и заблужденій и пользуясь ихъ опытами къ благоустроенію собственной жизни. И если не богата фактами исторія нашего пастырства, и если сама наука объ исполненіи обязанностей пастырскихъ пробавляется у насъ общими мѣстами, то виною этому отчасти то обстоятельство, что далеко не всѣ прежде служившіе пастыри заботились снабдить своихъ потомковъ нажитою ими мудростью, не указали имъ тѣхъ путей, какими они шли, тѣхъ претыканій и преградъ, какія встрѣчали они, и не объяснили, какъ имъ удавалось преоблѣдывать все враждебное и противившееся вѣрному исполненію ими своего долга. У насъ есть древніе роды и замѣчательныя фамиліи, гдѣ семейныя преданія о жизни предковъ, переходящія изъ рода въ родъ, налагаютъ особенныя типическія черты на характеръ и поведеніе въ жизни каждаго изъ членовъ этого рода и фамиліи. Не безслѣдно проходятъ для юнаго члена такой фамиліи разсказы о томъ, какъ поступалъ въ томъ или другомъ случаѣ его предокъ, гдѣ ему приходилось больше всего быть осторожнымъ, при какихъ обстоятельствахъ случались преимущественно неудачи и какъ удобнѣе избѣгать такихъ неудачъ. Можно быть увѣреннымъ, что въ житейскихъ столкновеніяхъ ему припомнится житейское благоразуміе его предковъ, о которомъ онъ слышался съ юныхъ лѣтъ, и онъ, не задумываясь, пойдетъ ихъ дорогою. Не отсюда ли и происходитъ, между прочимъ, то явленіе, что поступки членовъ одного рода всегда отличаются, на примѣръ, велиаго одушевленія, другого—осторожностью, третьяго—навязчивою искательностью и т. п. А ному неизвѣстно,

какъ школьныя преданія, переходящія отъ одного поколѣнія воспитанниковъ къ другому, всегда даютъ извѣстный характеръ дѣятельности воспитанниковъ этихъ школъ. Желательно, чтобы и въ средѣ нашихъ пастырей были и сохранились преданія пастырскія, чтобы неопытный, по молодости, пастырь могъ всегда пользоваться опытностью бывшихъ прежде него собратьевъ его, чтобы пути, ближе и успешнѣе всего приводящія къ цѣлямъ пастырства, проложенныя однимъ пастыремъ, преемственно указывались идущимъ позади его и чтобы позади идущіе напередъ уже имѣли свѣдѣнія о томъ, что имъ встрѣтится на этомъ пути и какъ имъ быть при той или другой встрѣчѣ. Старый воинъ, совершающій не мало походовъ, опытный въ бояхъ, правдиво и съ увлеченіемъ передающій разказы о своей боевой жизни, всегда находитъ вокругъ себя въ числѣ своихъ слушателей и такихъ воиновъ, которые изучили уже достаточно науку военную. Опытный пастырь, не одно десятилѣтіе прослужившій дѣлу Божію и переиспытавшій какъ сладости, такъ и горечи пастырскаго служенія, не останется безъ внимательныхъ слушателей, если бы сталъ разсказывать молодымъ пастырямъ пастырскія событія изъ своей жизни, не останется и безъ читателей, если бы передалъ эти событія на бумагѣ. Какой великій запасъ разнородныхъ пастырскихъ наблюденій представилъ бы такой, непрерывно и разумно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ веденный, дневникъ! Сколько пользы отъ прочтенія его могъ бы получить всякій другой пастырь, а также и самъ пишущій его, сколько наставленій получилъ-бы, просматривая нѣсколько лѣтъ назадъ исписанныя имъ страницы! Какое знаніе себя самого онъ почерпнулъ бы отъ такого веденія дневника! Сколько удобства онъ имѣлъ бы при этомъ видѣть и понимать причины успѣховъ и неуспѣховъ своей пастырской дѣятельности! Ничто лучше не помогло бы также ему изучить надлежащимъ образомъ и потребности своей паствы. Нечего уже и говорить о томъ, какъ веденіе собственнаго дневника, способствуя саморазвитію пастыря, направляло бы всегда мысль его къ изслѣдованію путей промысла Божія, все направляющаго ко благу нашему. Иногда иное событіе горько отозвалось на жизни пастыря, но вотъ, спустя нѣсколько времени, онъ припоминаетъ это событіе, размышляетъ о немъ и находитъ, что прѣжнее горе имѣлось въ виду какъ условіе, необходимое для достиженія радости, и что вообще все, что Богъ ни посылаетъ, дѣлается къ лучшему.

Итакъ, серьезная для пастырей и для пастырства польза правильнаго веденія пастырями своихъ дневниковъ несомнѣнна. Безъ сомнѣнія, не у всякаго пастыря можетъ выйти прекрасный дневникъ, не всякій будетъ и предлагать свой дневникъ для печати. Но хочется думать, что веденіе пастырями своихъ дневниковъ, наводя ихъ постоянно на рѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ пастырской жизни и служенія и заставляя ихъ ежедневно вдумываться въ эти вопросы, будетъ очень нерѣдко многихъ побуждать и къ спеціальному самостоятельному рѣшенію того или другого вопроса изъ широкой области пастырства. Отсюда на страницахъ мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ легко можетъ возникнуть литература въ собственномъ смыслѣ слова пастырская, весьма интересная, какъ написанная людьми живого дѣла, а это въ огромной степени содѣйствовало бы оживленію епархіальныхъ органовъ.

(«Оренб. Еп. В.»)

„*Божье наказаніе*“.

(Корреспонденція).

Въ 30 верстахъ оуъ станицы Мензинской, среди горныхъ таежныхъ массивовъ, пріютилось небольшое селенье Шонуй, на берегу быстрой и каменистой р. Мензи. Большинство жителей—единовѣрцы. Въ деревнѣ имѣется часовня для молитвы и совершенія требъ, когда пріѣзжаетъ въ Шонуй приходскій священникъ.

Было воскресенье 18 июля 1910 г., и всѣ шонуйцы, отъ мала до велика, на улицѣ въ праздничныхъ нарядахъ; взрослое населеніе и старики на сходнѣ въ «сборной».

Въ сборной избѣ шумъ, гамъ, крики; облака табачнаго дыма не даютъ разсмотрѣть, кто находится на сходнѣ, а также нельзя разобрать—кто и что говорить.

Сходна собрана сельскимъ старостою по поводу того, чтобы въ Ильинъ день отслужить общественный молебень, но среди односельчанъ (православныхъ и единовѣрцевъ) происходятъ разногласія.

— Эй, староста!—кричитъ рыжебородый единовѣрецъ, я даю лошадей, самъ пойду за иконами, съ семьей, подыдемъ изъ Матушки Знаменской церкви иконы и херувимовъ...»*)

*) Херувимовъ—мѣстное названіе хоругвей.

Нъ голосу этого единовѣрца присоединяется православная часть деревни, но напрасно: большинство единовѣрцевъ несогласны идти по иконы въ Знаменскую церковь и настаиваютъ пригласить батюшку безъ иконъ отслужить въ часовнѣ молебенъ.

Начинаются пререканія, споры, кончающіеся руганью и ссорой между сторонами...

Народъ со сходки расходится по домамъ во враждебномъ настроеніи. Староста пишетъ мѣстному священнику бумажку, которую шлетъ съ нарочнымъ, уведомляя, что жители с. Шонуй, православные и единовѣрцы, «единогласно» просятъ прибыть къ нимъ для совершенія молебствія 20-го іюля с. г.

.....
Погода стояла чудная, свѣтило и грѣло солнышко; нивы радовали сердце и все было спокойно, хорошо...

Не успѣли мужички разойтись по домамъ, какъ налетѣла на деревню грозная туча, засверкала молнія, послышались страшные раскаты грома, завилъ ураганъ и съ высоты дотолъ ласковыхъ небесъ посыпался безъ дождя сильнѣйшій градъ...

Градъ падалъ величиною въ куриное яйцо, лепешками и колотымъ граненымъ льдомъ...

Въ какіе-нибудь полчаса времени въ огородахъ всѣ овощи оказались уничтоженными, стекла во многихъ домахъ выбитыми, пораскрыло крыши домовъ, унесло изгороди, перебросило вихремъ съ одной стороны рѣки на другую лодку и, наконецъ, градомъ выбило пятьдесятъ десятинъ разнаго хлѣба...

Для маленькой, бѣдной деревушки Шонуй—это большое бѣдствіе... Шонуйцы давно уже привыкли къ неурожаемъ, стихійнымъ бѣдствіямъ, но града съ 1907 г. у нихъ совсѣмъ не было, а такого, какой обрушился на ихъ селеніе 18 іюля, не запомнятъ и старожилы.

Завыли бабы, повѣсили головы мужички и къ кому не подойдешь—одно твердятъ—«Божье наказанье».

Къ вечеру 20 іюля пріѣхалъ въ Шонуй батюшка.

Народъ быстро собрался въ часовню. Служили молебенъ св. пророку Іліи, просили Всевышняго обратить Свой гнѣвъ на милость...

Кончился молебенъ...

Къ тѣсно столпившейся кучѣ народа обратился батюшка со своимъ словомъ и сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Братья христіане! Васъ посѣтило большое испытаніе, называемое нами несчастіемъ, бѣдствіемъ. Ваши нивы и покосы выбило градомъ..»

Посмотрим кругомъ себя, не найдется-ли гдѣ причины этого Божьяго гнѣва.

Служу я у васъ четвертый годъ и за это время убѣдился, что живете вы не по-божески.

Соберется-ли у васъ сходна по каному-либо дѣлу, заработаете-ли что-либо себѣ на пропитаніе, первымъ долгомъ берете водну (ханшину) и начинаете пить.

Напьетесь до безчувствія, ссоритесь между собою, ругаетесь и деретесь...

Отъ водни происходитъ у васъ все зло и бѣдствія.

Прошу и молю васъ: бросьте это зелье, перестаньте пить и посмотрите, что у васъ тогда будетъ...

Будетъ тогда надъ вами Божье благословеніе, не будете голодать, будете сыты, обуты и одѣты, а главное, Господь смидуетса надъ вами и не будетъ такъ гнѣвенъ и страшень къ вамъ, какъ въ это воскресенье.

Богъ все видитъ и знаетъ, что мы дѣлали ранѣе, что уже нами позабыто изъ нашихъ грѣшныхъ дѣлъ; за эти-то грѣхи Господь и послалъ намъ наказанье. Пока не поздно, обратимся къ Нему и покаемся въ своей злой, нечистой жизни, сознаемъ себя лютыми грѣшниками и дадимъ съ этого дня обѣщаніе Господу не упиваться виномъ, не прогнѣвлять своего Творца беззаконными дѣлами и свверными словами, попросимъ св. пророка Божьяго Илію быть нашимъ заступникомъ предъ престоломъ Всевышняго).

Рыданія, слезы и восклицанія: «Правда, батюшня, правда, заслужили мы—окаянные!»—были отвѣтомъ на это кратное слово.

По окончаніи молебствія къ батюшкѣ подошли трое крестьянъ (двое единовѣрцевъ и одинъ православный) и заявили желаніе вступить въ члены Мензинскаго приходснаго общества трезвости, при чемъ двое пожизненными дѣйствительными членами и одинъ соревнова-телемъ

По предложенію батюшки жителями с. Шонуй рѣшено выписать въ часовню икону св. пр. Иліи и ежегодно, въ день градобитія, совершать на поляхъ молебствіе.

Заканчивая настоящій очеркъ, добавлю, что стихійное бѣдствіе 18-го іюля обрушилось въ сильнѣйшей степени еще на жителей с. Укыра и въ 12 верстахъ отъ села, въ мѣстности Хараноръ, градомъ выбило до основанія 150 десятинъ разнаго хлѣба, а также погибли покосы.

Градъ падалъ такой-же, какъ и въ Шонуѣ. По словамъ крестьянъ, осматривавшихъ поля послѣ градобитія, пролетали градины до 7 ф. вѣсу.

Укырскіе старожилы, какъ и Шонуйскіе, подобнаго града также не запомнятъ. Такое вразумляющее событіе заставило встрепенуться Укырскихъ единовѣрцевъ и на сходѣ 23 іюля постановлено было просить мѣстный причтъ отслужить 25 въ Укырскомъ храмѣ литургію, а послѣ нея молебень за селеніемъ, около полей.

Желаніе жителей с. Укыра было исполнено, при чемъ въ церкви было сказано соотвѣтствующее слово по случаю постигшаго Укырцевъ бѣдствія.

Очевидецъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

14 сентября 1910 года благочинному 17 благочинническаго округа Заб. епарх., протоіерею о. Порфирію Малкову, исполнится 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ и 11 лѣтъ 3 мѣсяца служенія въ должности благочиннаго 17 округа Забайкальской епархіи.

Причты означеннаго благочинія приглашаются достойно почтить сего маститаго старца, какъ своего старшаго собрата во Христвъ,—въ день упомянутаго его юбилея.

Священникъ Дм. Малковъ.

За Редактора *И. А. Ивановъ.*

Печатать разрѣшается: цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

ВѢСТНИКЪ

Трезвости

Ежемѣсячное изданіе. Редакція: Спб., Гороховая, № 33

Годовая цѣна 1 руб. съ дост. и перес. За границу 1 р. 25 к.

„Вѣстникъ Трезвости“ допущенъ особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министр. Народн. Просвѣщ. для учительскихъ библіотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библіотекъ учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ, а равно и для народныхъ чтеній.

Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библіотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ Св. Синода допущенъ въ учительскія библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Домашній Докшоръ. Четвертый годъ изданія. Ежемѣсячный народный медицинскій журналъ съ рисунками по мѣрѣ надобности, подъ редакціей д-ра Б. А. Окса. Рекомендованъ Учебнымъ отдѣломъ Министерства Торговли и Промышленности для фундаментальныхъ библіотекъ подвѣдомственныхъ Министерству учебныхъ заведеній.

Въ журналѣ общепонятнымъ языкомъ излагается все, что способствуетъ охраненію здоровья и продленію жизни: Борьба съ болѣзнями и предупрежденіе ихъ.—Общественное здравоохраненіе.—Всевозможныя практическія указанія по медицинѣ и гигиенѣ.—Домашній лѣчебникъ.—Домашняя аптека.—Домашняя помощь въ несчастныхъ случаяхъ.—Домашняя ветеринарія.—Растительный столъ. Медицинскія замѣтки.—Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей.

Подписная цѣна съ пересылкой: за годъ—2 руб.; за 1/2 года—1 руб. Годовые подписчики журнала «Домашній Докторъ», внесшіе при подпискѣ два рубля, получаютъ бесплатное приложеніе «Потерѣвшіе», медицинская пьеса въ трехъ дѣйствіяхъ, сочиненіе Бриэ (Briex). Переводъ съ французскаго. Контора: Спб., Офицерская, 26. Редакторъ-Издатель д-ръ Б. А. Оксъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

На иллюстрированный журналъ прогрессивнаго
пчеловодства

ПЧЕЛОВОДНЫЙ МІРЪ

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць (24 № въ годъ) по
слѣдующей программѣ:

1) къ читателямъ, 2) статьи научныя, 3) статьи практическія, 4) рассказы, фельетоны и стихотворенія, 5) для начинающихъ пчеловодовъ, 6) обзоръ пчеловодныхъ хозяйствъ, 7) иностранный отдѣлъ, 8) обзоръ пчеловодной литературы, 9) дѣятельность земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хоз. обществъ, 10) корреспонденціи, 11) библіографія, 12) хроника, 13) сельскія замѣтки, 14) отвѣты на вопросы, 15) цѣны на продукты пчеловодства, 16) справ. отдѣлъ, 17) объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе и иностранные пчеловоды.

Въ журналѣ помѣщаются оригинальныя статьи по научнымъ и практическимъ вопросамъ пчеловодства и переводы изъ иностранной литературы, гдѣ всесторонне освящается пчеловодное дѣло во всѣхъ странахъ свѣта.

Въ журналѣ печатаются статьи и на украинскомъ языкѣ.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 2 Р. 50 К.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 1 руб. 50 коп. и къ 1 мая 1 руб.

Подписку адресовать: редакціи журнала «Пчеловодный Міръ» Кіевъ, Крещатикъ № 40, типографія Барскаго.

Редакторъ-Издатель *А. Е. Титовъ.*

Содержаніе

Отдѣль офіціальный.

Отдѣль неофіціальный.

- 1) Запоздалый отвѣтъ.
- 2) О пастырскихъ дневникахъ.
- 3) «Божье наказанье».
- 4) Извѣщеніе.
- 5) Объявленія.