

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 марта 1903 года.

№ 7.

ОУДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именной Высочайшій указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

1903 года, февраля 1. „Члену Святѣйшаго Синода, Архіепископу Харьковскому Флавіану Всемилоостивѣйше повелеваемъ быть Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ“

Высочайшій рескриптъ,

даннѣй Преосвященному Митрополиту Кіевскому Флавіану.

Преосвященный Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ!

Многолѣтніе и полезныя для православной церкви труды ваши въ Китаѣ и въ епархіяхъ, преемственно вамъ

въѣрлемыхъ, побуждаютъ Меня, по кончинѣ приснопамятнаго Преосвященнаго Теофноста, призвать васъ на старѣйшую Кіевскую архіерейскую кафедру въ санѣ митрополита Кіевского и Галицкаго. Уповаю, что и на семъ новомъ мѣстѣ служенія явите вы особливую заботу о благомъ просвѣтительномъ воздѣйствіи духовныхъ пастырей на приходское населеніе и объ упроченіи воспитательнаго вліянія церковной школы на подрастающее поколѣніе, да усовершеняется паства Кіевская въ вѣрѣ и благочестіи и пребываетъ неизмѣнно въ любви и вѣрности Царю и Отечеству.

Препровождая къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ С.-Петербургѣ. 1 февраля 1903 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 5—7 февраля 1903 года, за № 669, о порядкѣ совершенія въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 4 февраля 1903 года, за № 1325, отзыву министра внутреннихъ дѣлъ о порядкѣ совершенія въ 19 день февраля мѣсяца празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Приказали: Въ 1882 г. въ Божѣ почивающему Государю Императору Александру III благоугодно было, въ виду поступавшихъ съ разныхъ сторонъ заявленій, особенно отъ крестьянъ, выразить соизволеніе, чтобы, въ воспоминаніе

дарованнаго послѣднимъ освобожденію отъ крѣпкой зависимости, день 19 февраля остался днемъ всенароднаго празднованія. Во исполненіе сей Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ 14 апрѣля — 4 мая того же года, № 712, опредѣлилъ, чтобы во всѣхъ приходскихъ церквахъ ежегодно въ 19 день февраля мѣсяца совершались заупокойныя литургіи и панихиды по Императору Александръ II. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Плеве сообщаетъ, что по случаю исполнившагося сорокалѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости нѣкоторыми земскими учрежденіями вновь возбуждены въ настоящее время ходатайства о ежегодномъ празднованіи дня 19 февраля, съ цѣлью запечатлѣнія въ благодарной памяти населенія столь знаменательнаго событія. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что существующій нынѣ порядокъ чествованія дня, посвященнаго воспоминанію законодательнаго акта 19 февраля 1861 года, заключающійся въ совершеніи лишь заупокойной литургіи и панихиды по въ Божѣ почивающемъ Монархѣ, не исчерпываетъ вполне изъясненной Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ народной потребности, о которой свидѣлствуютъ не прекращающіяся ходатайства, опредѣляетъ: 1) установить ежегодно 19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, для увѣковѣченія въ русскомъ народѣ молитвенно-благодарной памяти о въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественно-служеніе божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ діакономъ по отпустѣ: а) царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику и всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю, б) въ Божѣ почившему Государю Императору Александру II вѣчной памяти и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всѣмъ православнымъ христіанамъ многолѣтія; и 2) если день 19 февраля случится въ поче-

дѣльникъ, вторникъ или среду первой седмицы Великаго поста, то празднованіе должно быть переносимо на недѣлю (воскресенье) сыропустную, если же—въ четвергъ или пятницу, то на субботу той же недѣли; если же—на одинъ изъ дней послѣдующихъ седмицъ поста, то празднованіе совершать по главамъ о храмовыхъ святыхъ.



ДѢЯНІЕ СКАТЪИШАГО СНОУДІ

29 января 1903 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ, во 2-й день января 1833 года, въ Саровской пустыни мирно отошелъ ко Господу блаженный старецъ іеромонахъ Серафимъ. Своею высокою истинно-христіанскою подвижническою жизнію онъ еще у современниковъ своихъ стяжалъ общую къ себѣ любовь и вѣру въ дѣйственную силу предъ Богомъ его святыхъ молитвъ, а послѣ его блаженной кончины память о немъ, утверждаемая все новыми и новыми знаменіями милости Божіей, являемыми по вѣрѣ въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему, широко распространяется въ православномъ русскомъ народѣ и съ глубокимъ благоговѣніемъ имъ чтится. Вся жизнь его представляетъ высоко поучительные образцы истинно-христіанскаго подвижничества, пламенной вѣры въ Бога и самоотверженной любви къ ближнимъ. Еще юношею онъ оставляетъ родительскій домъ въ г. Курскѣ и, никому невѣдомый, приходитъ въ Саровскую обитель. Здѣсь онъ начинаетъ жизнь свою съ первыхъ степеней послушанія и смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ приобрѣтая любовь къ себѣ и уваженіе за свою кротость и смиреніе. Восемь лѣтъ проходитъ

предварительный искусь въ готовности его вступить на путь иноческой жизни и 13 августа 1786 года принимает иноческое постриженіе съ именемъ Серафима, а чрезъ два мѣсяца поставляется въ санъ іеродіакона. Ограждаемый смиреніемъ, отецъ Серафимъ восходилъ отъ силы въ силу въ духовной жизни. Какъ іеродіаконъ, онъ всѣ дни, съ утра до вечера, проводилъ въ монастырѣ, совершая службы, исполняя монастырскія правила и послушанія, а вечеромъ удалялся въ пустынную келлію, проводя тамъ ночное время въ молитвѣ и рано утромъ опять являясь въ монастырь для исполненія своихъ обязанностей. 2 сентября 1793 года онъ рукополагается въ санъ іеромонаха и съ вѣщшею ревностію и усугубленною любовію продолжаетъ подвизаться въ духовной жизни. Его болѣе не удовлетворяетъ, самъ по себѣ для другихъ тяжкій, трудъ иноческой жизни: молитвы, постъ, послушаніе, нестяжательность. Въ немъ раскрывается жажда высшихъ и вышихъ подвиговъ. Онъ покидаетъ монастырское общежитіе и удаляется для подвиговъ въ одинокую пустынную келлію въ глухомъ сосновомъ Саровскомъ лѣсу; пятнадцать лѣтъ проводить здѣсь въ совершенномъ уединеніи, соблюдая строгій постъ и непрестанно упражняясь въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и тѣлесныхъ трудахъ. Подражая древнимъ святымъ столпникамъ, онъ, подкрѣпляемый и утѣшаемый благодатною помощію, 1000 дней и ночей проводитъ, стоя на камнѣ, съ воздѣтыми къ небу руками, повторяя молитву: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“. Окончивъ отшельническую жизнь, онъ снова приходитъ въ Саровскую обитель и здѣсь, какъ бы въ гробѣ, заключается въ затворъ на 15 лѣтъ, при чемъ на первыя 5 лѣтъ налагаетъ на себя обѣтъ молчанія. Весь осіянный благодатію Святаго Духа чрезъ непрестанное молитвенное возношеніе ума и сердца къ Богу, онъ неоднократно удостоивался видѣній изъ горняго міра. Созрѣвши въ духовной жизни, онъ, уже старецъ, всего себя посвящаетъ на дѣятельное служеніе ближнимъ. И богатые и бѣдные, и знатные и простые ежедневно тысячами

стекались къ его келліи и, падала ницъ предъ собственнымъ старцемъ, открывали тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовію и благодарностію каждое его слово. Всѣхъ онъ встрѣчалъ съ любовію и радостію, называя при этомъ: „батюшка мой, матушка моя, радость моя“. Всѣхъ благословлялъ, поучалъ, назидалъ; многихъ исповѣдывалъ; больныхъ исцѣлялъ; многимъ давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе, — его материнское благословеніе, — или святую икону, стоявшую у него на столѣ, инымъ давалъ въ благословеніе антидору или святой воды, или сухариковъ, другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампады, нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: „Христосъ воскресъ“. Духовная радость проникала старца настолько, что его никогда не видали печальнымъ или унывающимъ, и это радостное настроеніе духа онъ старался передавать и другимъ. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его болѣе всего украшали кротость и незлобіе, крайнее смиреніе и нестяжательность. Совершивъ свое земное поприще, чистый душею, смиренный и любвеобильный старецъ тихо и мирно почилъ о Господѣ, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери Умиленія, съ поникшею главою и руками, приложенными къ персямъ. Послѣ его блаженнаго въ Господѣ успенія память о его высокомъ подвижническомъ житіи не только не ослабѣваетъ, но постоянно все болѣе и болѣе возрастаетъ и утверждается среди православнаго народа, русскаго во всѣхъ его сословіяхъ. Православный народъ въ глубинѣ сердца чтитъ блаженнаго старца истиннымъ угодникомъ Божиимъ и вѣруеть, что и по отшествіи своемъ изъ сего міра онъ не оставляетъ своимъ предстательствомъ предъ Господомъ всѣхъ притекающихъ къ нему. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, благоволилъ явить молитвеннымъ предстательствомъ отца Серафима многія чудесныя знаменія и исцѣленія. Вполнѣ раздѣляя вѣру народную въ святость приснопамятнаго старца Серафима, Святѣйшій Синодъ не-

однократно признавалъ необходимымъ приступить къ должнымъ распоряженіямъ о прославленіи праведнаго старца.

Въ 1895 году Преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ, явленнхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августѣ 1894 года и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обслѣдовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удостовѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями. Но указанное число случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца являлось далеко не соотвѣтствующимъ ихъ дѣйствительному числу: въ архивѣ Саровской обители, по свидѣтельству названной комиссіи, сохраняются сотни писемъ отъ разныхъ лицъ съ заявленіями о полученныхъ ими благодѣяніяхъ чрезъ молитвенное обращеніе къ старцу Серафиму. Такъ какъ эти заявленія оставались не только не обслѣдованными, но и нигдѣ не записанными, то Св. Синодъ поручилъ Преосвященному Тамбовскому предписать настоятелю Саровской пустыни собрать и записать свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ благодатной помощи по молитвамъ старца, не бывшихъ доселѣ записанными, и на будущее время тщательно вести записъ могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ отца Серафима. Послѣ сего Преосвященнымъ Тамбовскимъ дважды, въ началѣ и концѣ 1897 года, представлялись въ Святѣйшій Синодъ собранія копій письменныхъ заявленій разныхъ лицъ о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвамъ отца Серафима. Не находя еще тогда благовременнымъ приступать къ окончательному сужденію о прославленіи Саровскаго подвижника, по поводу упомянутыхъ представленій Преосвященнаго Тамбовскаго, Святѣйшій Синодъ дважды подтверждалъ настоятелю Саровской пустыни

продолжать вести запись могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ старца. Въ минувшемъ 1902 году, 19 іюля, въ день рожденія старца Серафима, Его Императорскому Величеству благоугодно было вспомнить и молитвенные подвиги пожившаго и всенародное къ памяти его усердіе и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашель, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима, обслѣдованные надлежащимъ образомъ, не представляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божию, ходатайствомъ и заступленіемъ о Серафима изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ, желая, чтобы и всечестные останки приснопамятнаго старца Серафима были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству, поручилъ Преосвященному Митрополиту Московскому произвести ихъ освидѣтельствованіе. 11-го января сего года Митрополитъ Московскій Владимиръ и Епископы—Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Синодальной Конторы князя Ширинскаго-Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствованіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственноручною всѣхъ подписью. Посему Святѣйшій Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинности и достовѣрности чудесъ, по молитвамъ старца Серафима совершающихся, воздавъ хвалу дивному во сятыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ

праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, и нынѣ, во дни благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ сего благочестія подвижника новое и великое знаменіе Своихъ благодѣяній къ православному народу русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее свое рѣшеніе: 1) благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, признать въ ликѣ святыхъ, благодатию Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его—святыми мощами и положить оныя въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою; 2) службу преподобному отцу Серафиму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отправлять ему службу общую преподобнымъ, память же его праздновать какъ въ день преставленія его, 2-го января, такъ и въ день открытія святыхъ его мощей и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

При докладѣ семъ представлены были на Монаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія всечестныхъ останковъ отца Серафима и краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи его прибѣгавшимъ къ его заступленію. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 26-й день января сего года соизволилъ Собственноручно начертать: „Прочель съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія“.

Выслушавъ сіи Всемилоствѣйшія слова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 29-го января 1903 года постановилъ поручить Преосвященному Антонію, Митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому, совмѣстно съ Преосвященными Тамбовскимъ и Нижегородскимъ, совершить въ 19-й день іюля текущаго года торжественное открытіе мощей

преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца. Святѣйшій Синодъ возвѣщаетъ о семъ благочестивымъ сынамъ православной церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и своею Царскою любовію и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ своихъ вѣроподданныхъ всякаго званія и состоянія.



РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены во священника: діаконъ хутора Персіяновскаго, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ Смирновъ — къ церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, 16 февраля 1903 года, и діаконъ Великокняжеской станицы Ирией Ѳедоровъ — къ церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, 23 февраля 1903 г.

Опредѣлены: діаконъ слободы Ясеновки, Воронежской епархіи, Митрофанъ Назаровъ, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, на священническое мѣсто къ церкви хутора Нижне-Антошинскаго, 25 февраля 1903 года, и заштатный священникъ поселка Греково-Полнинскаго Іоаннъ Коломыйцевъ — на священническое мѣсто къ церкви станицы Голубинской, 25 февраля 1903 года.

Умерли: священникъ Вознесенской церкви хутора Нижне-Антошинскаго, Урюпинск. благоч., Дмитрій Авсенева, 11 февраля 1903 года; діаконъ на вакансіи псаломщика Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинск. благоч., Василій Васильевъ, 9 февраля 1903 года, и псаломщикъ Рождество-Бого-

родицкой церкви хутора Ажинова, Ал.-Груш. благоч., Иванъ Гавриневъ, 3 февраля 1903 года.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 30).

Съ 6-го ноября сего года при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 33).

Съ 3-го декабря сего года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благочинія (см. № 35).

Съ 25 января сего года при одноклирной Тихоновской церкви стан. Кривянской, Александровско-Грушев. благ. (см. № 5).

Съ 27 января 1903 г. при двухклирной Христо-Рождественской церкви стан. Скуришенской, Глазун. благоч. (см. № 5).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качал. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевск. благ. (см. № 6).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Кунавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклирной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Вознесенской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

Съ 28-го октября сего года при двухклирной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклирной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).

Съ 23-го декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Милютинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 18-го декабря 1902 года при двухклирной Покровской церкви станицы Елисаветовской, Аксайскаго благоч. (см. № 2).

Съ 14-го января 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благ. (см. № 3).

Съ 13 января 1903 года при двухклирной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 5).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Съ 3 февраля сего года при двухклирной Флоро-Лаврской церкви станицы Великокняжеской, Сальскаго благоч.; земли 300 десятинъ; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 2474 р. 80 коп. и арендной платы съ земли 450 р.; имѣется церковно-приходская школа, душъ муж. пола 2304, жен. пола 2195.

Съ 7 февраля 1903 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александр.-Грушевск. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; квартира для діакона общественная; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1103 р. 64 коп. и % съ капитала 7 р. 50 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пол. 627, жеп. пола 580.

Исаломтическія:

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 1-го октября сего года при трехклирной Николаевской церкви слободы Голодаевки-Мартыновой, Кирсановскаго благочинія (см. № 29).

Съ 7 октября сего года при одноклирной Донской церкви поселка Шерпаевскаго, Милютинскаго благочинія (см. № 30).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской

церкви пос. Манычско-Балабинского, Кагальн. бл. (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).

Съ 28 октября сего года при трехклирной Александро-Невской церкви г. Новочеркасска.

Съ 28 октября сего года при одноклирной Преображенской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благ. (см. № 32).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Хапжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 3 декабря 1902 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской, Качалинскаго бл. (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано Савченкова, Милютин бл. (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловскаго, Каменскаго бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской церкви сл. Волошиной, Митяк. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сүмеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (см. № 5).

Съ 3 февраля 1903 года при трехклирной Успенской церкви станицы Калитвенской, Камен. благ. (см. № 5).

Съ 6 февраля сего года при трехклирной Троицкой церкви

станции Нижне-Чирской, Нижне-Чирск. благ. (см. № 6).

Съ 17 января сего года при одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазун. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 6 февраля сего года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширыйскаго, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при двухклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемк. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 13 февраля сего года при двухклирной Преображенской церкви станции Ермаковской, Ермаков. благоч. (см. № 6).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви станции Трехъ-Островянской, Качалинскаго благоч.; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 2001 р. 96 к. и зернового хлѣба 160 пудовъ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1911, жен. пола 1859.

Съ 3 февраля сего года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова, Александр-Грушевск. благоч.; жалованья и земли нѣтъ; домъ для одного псаломщика общественный; денежнаго дохода получено въ 1902 году причтомъ 1319 руб. 32 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1896, жен. пола 1834.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Боль-

шинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При Алексіевской церкви станицы Бесергеневской, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Образовано вновь церковно-приходское попечительство.

При Петро-Павловской церкви хутора Бугораева, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Діомидъ Кашеевъ и членами: урядники—Алексѣй Кашеевъ, Григорій Бугораевъ, Филиппъ Аникановъ и казаки—Мартинъ Черниковъ, Пантелеимонъ Кашеевъ, Иванъ Карповъ и Михайлъ Поповъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Успенской церкви поселка Богородицкаго, Преображенскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Иванъ Купавскій (на трехлѣтіе съ 19 января 1903 г.).

2) При Богородицкой церкви хутора Сусатскаго, Семикаракорскаго благочинія, членами: урядники—Александръ Карповъ, Платонъ Лошкабановъ и казаки—Михайлъ Левиховъ, Никаноръ Алексахинъ, Григорій Овчинниковъ и Михайлъ Ковалевъ (на трехлѣтіе съ 1902 т.).

3) При Успенской церкви хутора Моисеева, Сальскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Андрей Астаховъ и членами казаки:

Иванъ Казинцевъ, Матвѣй Степановъ, Евѳимъ Астаховъ, Анисимъ Моисеевъ, Василій Абросимовъ, Василій Андріановъ, Михаилъ Андріановъ, Андрей Моисеевъ, Василій Андріановъ и Петръ Басовъ (на трехлѣтіе съ 1903 г. по 1906 годъ).

4) При Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Василій Лябинъ и членами крестьяне: Демьянъ Колтуновъ, Матвѣй Рубановъ, Василій Парнеговъ и Григорій Щербаковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

5) При Покровской церкви станицы Кривянской, Александровско-Грушевскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Александръ Поповъ и членами: псаломщикъ Рафаиль Поповъ и урядники—Николай Поповъ, Иванъ Черновъ, Петръ Зеленковъ, Семень Кутыревъ и казаки—Стефанъ Пятаковъ и Андрей Рыбоваленковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

6) При Маріе-Магдалининской церкви поселка Андреевско-Мелентьева, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ—крестьянинъ Иванъ Пятаковъ и членами: полковникъ Георгій Монети и крестьяне—Андрей Сердюковъ, Ілія Неткачевъ, Стефанъ Антоновъ, Георгій Сосѣдкинъ, Владимиръ Шуляковъ, Косма Архипенко, Константинъ Григорошенко и Пименъ Журавлевъ (на трехлѣтіе съ 18-го ноября 1902 года).

7) При Предтеченской церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, предсѣдателемъ—священникъ Василій Андреевъ и членами крестьяне: Иванъ Трегубовъ, Іосифъ Никитинъ, Михаилъ Торбинъ, Захаръ Павловъ, Митрофанъ Войтковскій и Яковъ Монасенковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

8) При Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія, членами крестьяне: Александръ Комаровъ, Евдокимъ Борисевскій, Петръ Анетовъ, Терентій Марагановъ, Андрей Бабайцевъ, Сергѣй Плиханковъ, Василій Куренковъ, Иванъ Гурѣвъ, Андрей Мажниковъ, Яковъ Мажниковъ, Иванъ Божковъ, Трофимъ Хацининъ, Борисъ Хацининъ, Димитрій Горовой, Захаръ Божковъ, Тихонъ Часленковъ, Димитрій Буровъ и Андрей Андрищенко (на трехлѣтіе 1903—1905 гг.).

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

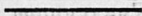
Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ увѣдомляетъ, что въ Совѣтъ получены деньги на содержаніе церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Потемкинскаго—священника Александра Милютина отъ 3 января 1903 года, за № 16, сбора 6 декабря 1902 года 17 руб. 54 к.; Зотовскаго—священника Николая Евѣимьева отъ 7 января 1903 года, за № 81, сбора 6 декабря 1902 года 9 руб. 2 к.; его же отъ 7 января 1903 года, за № 48, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1902 года 7 руб. 90 к.; Кирсановскаго—священника Сергія Добровольскаго отъ 7 января 1903 года, за № 50, сбора 6 декабря 1902 года 19 руб. 65 к.; Усть-Медвѣдицкаго—протоіерея Поликарпа Соболева отъ 8 января 1903 года, за № 41, сбора 6 декабря 1902 года 15 р. 32 к.; Милютинскаго—протоіерея Іакова Голубятникова отъ 10 января 1903 года, за № 19, сбора 6 декабря 1902 года 59 р. 90 к.; Урюпинскаго—священника Гавріила Карпова отъ 13 января 1903 года, за № 36, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1902 года 19 р. 92 к.; его же отъ 13 января 1903 года, за № 37, сбора 6 декабря 1902 года 24 р. 6 к.; настоятеля Кременскаго Вознесенскаго монастыря отъ декабря 1902 года, за № 228, сбора 6 декабря 1902 года 5 р.; Преображенскаго благочиннаго, священника Василія Попова отъ 14 января 1903 года, за № 7, сбора 6 декабря 1902 года 10 руб. 45 к.; Филоновскаго благочиннаго, священника Ѳ. Ильинскаго отъ 16 января 1903 года, за № 63, сбора 6 декабря 1902 года 16 р. 50 к.; Сальскаго благочиннаго, священника Владимира Проскурякова отъ 17 января 1903 года, за № 37, сбора 6 декабря 1902 года 18 р. 85 к.; Новоиколаевскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Дометьева отъ 18 января 1903 года, за № 48, сбора 6 декабря 1902 года 18 р. 59 к.; Совѣта Донского Епархіального Аксайско-Богородичнаго Братства отъ 17-го января 1903 года, за № 21, въ помощь учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ 121 р. 50 к. половинная часть членскихъ взносовъ и 279 руб. 99 к., половинная часть Срѣтен-

скаго сбора съ марта по декабрь мѣсяць 1902 года; Новочеркас-скаго градскаго благочиннаго, священника Сѹмеона Троицкаго отъ 28 января 1903 года, за № 61, кружечнаго сбора за 2-ю поло-вину 1902 года 3 р. 77 к.; его же отъ 24 января 1903 года, за № 30, сбора 6 декабря 1902 года 19 р. 67 к.; а всего 667 рублей 33 к.



Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Обще-ства взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ цер-ковныя сѹнодики на вѣчное поминовеніе имена умершихъ дѣй-ствительныхъ членовъ Общества, прибрѣтшихъ право на пенсію, но не оставившихъ по смерти семьи (§ 7 уст. Общ.): іерея *Іо-анна* (Барсова), діакона *Іоанна* (Куреннова), чтеца *Іоанна* (Ли-стова) и іерея *Льва* (Козловскаго). Перенести изъ графы о здра-віи въ графу о упокоеніи нынѣ усопшую рабу Божию *Евдокію* (Бокову) (1891 года), а изъ графы о упокоеніи перенести въ графу о здравіи *Іосифа* (Губу), нынѣ еще здравствующаго, и изъ графы о здравіи перенести въ графу о упокоеніи *Николая* (Ареѣ-ева—1886 года).



Въ кассу Общества на 1902 годъ представлены взносы:

Нижне-Чирское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Васи-лія Лаврова, Николая Вележева, Іоанна Васильева, Тимоѣя Грибанов-скаго, Михаила Болдырева, Леонтія Колышеина, Захаріи Никольска-го, Гавріила Даниловскаго, Сѹмеона Костина, протоіерея Александра Попова, Антонія Зеленскаго, Георгія Грибановскаго, Аѳанасія Гурѣва, Автонома Князева, Саввы Полякова и Михаила Діева; священниковъ по 12 рублей: Андрея Руденко, Павла Макарова, Николая Грекова, Саввы Гавріилова, Михаила Григорьева, Антонія Оржельскаго, Леон-тія Носаева, Петра Введенскаго, Василя Одначева и Кирилла Гав-рилова; псаломщиковъ по 12 рублей: Іоанна Никольскаго, Веніамина Лаврова и Гавріила Самохина; діаконовъ по 6 рублей: Іоанна Поно-

марева, Сергія Попова и Михаила Миронова; псаломщиковъ по 6 рублей: Іоакима Бородаенкова, Германа Діадимова, Стефана Шмелева, Василя Кожина, Тимофея Михеева, Александра Васильева, Николая Ракитина, Ивана Соболева, Александра Попова, Андрея Ткачева, Владимира Васильева, Андрея Садчикова, Стефана Юдина, Михаила Листопадава, Ивана Сычева и Павла Багаева.

Павловское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Ѳеодора Ильинскаго, Іоанна Петрова, Николая Діонисьева, Павла Вилкова, Харламція Соколова, протоіерея Николая Казмина, Михаила Стефанова, Стефана Зозулина, Василя Иванова, Іоанна Львова, Іоанна Крылова, Іоанна Колесникова, Арсенія Ермилова, Александра Завьялова, Василя Якушова и діакона Виктора Петровскаго; псаломщиковъ по 18 р.: Александра Асерецкаго и Никандра Аванасьева; священниковъ по 12 руб.: Іоанна Смирнова, Стратона Пашутина, Стефана Аникѣва и Іоанна Слащевскаго; псаломщиковъ по 12 рублей: Григорія Черницкаго и Самуила Якушова; діаконъ по 6 рублей: Алексія Благовѣщенскаго, Василя Ремезова, Андрея Аникѣва и Тихона Прозоровскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Сумеона Цыганкова, Александра Зимовнова, Анатолія Бѣдина, Василя Ѳеодорова, Василя Діонисьева, Александра Семенова, Никифора Добромирова, Аристарха Ежова, Ѳеодора Попова, Стефана Штурбина и Петра Штурбина.

Потемкинское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Александра Милутина, Антонія Емельянова, Петра Ананьева, Митрофана Ковалева, Іоакима Кондрашева, Флегонта Климентова, Павла Попова, Николая Перцева и Константина Кожина; священниковъ по 12 рублей: Николая Максимова, Евгенія Попова, Саввы Киселева, Іліи Макарова, Георгія Дородницкаго, Александра Воронкова и діакона Алексія Лаврова; псаломщиковъ по 12 рублей: Петра Филатова и Григорія Васильева; діаконъ по 6 рублей: Руфа Аникѣва, Петра Ефимова и Николая Листова; псаломщиковъ по 6 рублей: Николая Попова, Петра Полякова, Іереміи Орѣхова, Іоанна Крылова, Михаила Ковалева, Михаила Попова, Василя Соболева, Николая Наумова, Григорія Попова, Петра Соболева, Стефана Никольскаго, Капитона Попова и священника Іакова Попова.

Сальское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Николая

Попова, Θεодора Шаповалова, Καλλιстрата Попова, Михайла Котельникова, Николая Попова, Ιοανна Максимова, Петра Бобырева, Михайла Бѣлявскаго, Θεодора Дукалова, Петра Дубровскаго; священниковъ по 12 рублей: Алексія Яковлева, Кирика Левченко, Никандра Егорова, Николая Титова, Вонифатія Куколева; діаконовъ по 12 рублей: Иринея Θεодорова, Ιοанна Ромашкова, Александра Буракова; псаломщиковъ по 6 рублей: Ιοанна Григорьева, Ιοанна Попова, Михайла Уткина, Николая Григорьева, Петра Бочкова, Виталія Часовникова, Ιοσιфа Алексѣева, Василия Тарарина, Θεодора Комиссарова, Андрея Козинцева, Александра Казанскаго, Петра Савельева, Ιοанна Попова, Михайла Лангута, Николая Абушинова за 2 года 12 рублей.

Семеновское благочиніе: священника Василия Попова 36 рублей; священниковъ по 18 рублей: Василия Понятовскаго, Александра Дьякова, Петра Дворянскаго, Аристарха Смольяникова, Михайла Боганскаго, Григорія Ремезова, Ιοанна Попова и Василия Смольяникова; священниковъ по 12 рублей: Василия Гвоздиковъ, Александра Ιερеміева, Михайла Васильева, Προκοпія Усачева, Αεινοгена Печерскаго и діакона Михайла Кузнецова; діаконовъ по 6 рублей: Сѹмеона Васильева, Трофима Терникова, Ιοанна Новокрѣповскаго и Евгенія Полякова; псаломщиковъ по 6 р.: Владимира Леонтьева, Владимира Орлова, Тимоѣя Соина, Ιοанна Даниловскаго, Александра Бѣлова, Димитрія Кужелева, Александра Троицкаго, Михайла Евѣимова, Ιοанна Малахіева, Николая Печерскаго, Михайла Селезнева, Ιοанна Егорова, Θεодора Егорова и Θεодора Полякова.

Семикаракорское благочиніе: священниковъ по 18 рублей: Евламія Попова, Михайла Попова, Ιοанна Золотарева, Алексія Листова, Алексія Стефанова, Василия Руднева, Николая Кратирова, Ιакова Емельянова, Αρδαλίона Еѣимова, Θεодора Емельянова, Николая Попова, Θεодора Дьяконова, Ιοанна Καзмина, Ιοанна Ковалева, Андрея Качалина и діакона Тарасія Попова; священниковъ по 12 рублей: протоіерея Аристарха Матѣева, Ιοанна Бѣдина, Ιοанна Перекопскаго, Сєргія Иванова, Ανατολίя Наумова, Μοκία Кашенскаго, Владимира Мирощникова и діакона Θεодора Сережникова; священника Андрея Тихонова 6 р.; псаломщиковъ по 12 рублей: Тимоѣя Любимова, Александра Иванова, Ιοанна Голубцева и Павла Трофимова,

діаконовъ по 6 рублей: Павла Иванова, Александра Бобылева, Стратоника Попова и Павла Родіонова; псаломщиковъ по 6 рублей: Іоанна Монакова, Петра Попова, Ивана Полякова, Николая Попова Михайла Труфанова, Алексія Уткина, Василия Уткина, Александра Краснянского, Сумеона Марченко, Владимира Жданова, Петра Матвѣева, Петра Астахова, Іліи Александрова, Василия Александрова и Михайла Кувикова.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ Редакціи получены отъ священника Богоявленской церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Андрея Коноваленко 18 р., собранные имъ отъ прихожанъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ г. Андижанѣ, каковыя и препровождены въ Донскую Духовную Консисторію для доставленія по назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастерская церковно-художественной живописи и иконописи

СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОВОРА,

1-я Мѣщанская ул., Малый Переяславскій переулочъ, домъ Степанова, въ Москвѣ,
дастъ возможность, за умѣренныя цѣны съ разсрочкою въ платежѣ по соглашенію заказывать оо. настоятелямъ и гг. старостамъ иконостасы и иконы художественной живописи на золотыхъ и чеканныхъ простыхъ фонахъ, а также и роспись въ церквахъ стѣнной живописи съ уборкою. По увѣдомленію пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

Редакторъ-издатель В. В. Битнеръ.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. бесплатныхъ приложений для самообразованія:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, являющагося систематич. курсомъ природовѣдѣнія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземанна (физика, метеорологія, механика въ связи съ другими естеств. науками, географ. астроном. и пр.). Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Веберъ. Панорама вѣковъ. Очер. всемір. истор. 2) Бельше. Исторія міросозерцанія до Колумба. 3) Бельше. Ист. соврем. естествознанія. 4) Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы. 5) Лоліэ. Ист. всемірной литературы. 6) Бреннеръ. Астрономич. вечера. 7) Бансель. Кооператизмъ, съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер. 8) Бельше. Происхожденіе органич. жизни. 9) Ру. Прекрасное въ ист. человѣчества (Ист. искусствъ). 10) Лассаръ-Конъ. Популярная химія съ прилож.; В. Битнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы. 11) Бельше. Основы развитія органич. міра. 12) Бемъ-Баверкъ. Ист. полит. экономіи. Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., порт. и карт. въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.

12 книжекъ „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей изъ соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Мультатули. Критико-біографическій очеркъ. 2) Мишо Д'Юмiakъ. Великія легенды человѣчества (Брама, Кришна, Прометей, Психея, Мерлэнъ—очарователь, Вѣчный Жидъ, Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис. 3) Соціальныя утопіи. 4) Гюдри-Мено. Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дѣтя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщ. и красавицъ. 5) Бернацкій. Медицина, врач. и общество (къ вопр., поднят. Вересаевымъ). 6) Общественно-полит. жизнь Запада (съ рис. и портр.). 7) Литературныя портреты (съ рис.). 8) В. Битнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни (рис.). 9) Историческія загадки. 10) Жинисти. Современ-

ный театр, его жизнь, „звѣзды“, литература, публика (рис.). 11) М. Нордау. Избранные парадоксы. 12) В. Битверъ. Колыбель русскаго державства (съ рис.). Главное назнач. „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣст. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитерат. и притомъ единственнымъ „толстымъ“ иллюстр. журналомъ принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. Подписная цѣна на 1903 годъ (48 кн.) 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разсрочка по 2 руб. за $\frac{1}{4}$ года. За границу 10 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи „Вѣст. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.
3—3.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Именной Высочайшій указъ.—Высочайшій рескриптъ.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Дѣяніе Святейшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 марта 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1903 года.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

1 марта 1903 года.

№ 7.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ (*).

Молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ (Римл. XVI, 17).

Съ этимъ² апостольскимъ наставленіемъ мы обращаемся къ вамъ, братіе, отъ имени святой церкви Христовой въ нынѣшній день, когда вся многомилліонная православная Россія, празднуя торжество православія, возноситъ къ Господу Богу усердныя моленія

(*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ 23 февр. 1903 г.

объ обращеніи въ лоно ея отступльшихъ отъ православной вѣры и о твердомъ и непоколебимомъ пребываніи въ православіи вѣрныхъ чадъ своихъ. Сіе апостольское наставленіе благовременно напомнить вамъ, братіе, и потому, что въ наше время особенно умножились непризванные проповѣдники различныхъ лжеученій, „творящіе распри и раздоры“, кромѣ ученія, которому мы, православные христіане, научены отъ Господа нашего Іисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ. Всюду нынѣ, братіе, дѣйствуетъ сонмище непризванныхъ проповѣдниковъ, самовольно явившихся на нивѣ церкви Христовой, и наступательно дѣйствуетъ противъ евангельской истины православія. Это сонмище нечестивыхъ дѣйствуетъ и наглою клеветою на истину православія, и льстивыми словами и лживыми обѣщаніями, и явнымъ осмѣяніемъ разныхъ формъ и обрядовъ православія, и тайными подкопами подъ самыя основы церкви православной. Они увлекаютъ неопытныхъ въ свои сѣти и внѣшнимъ обманчивымъ видомъ благотворительности, и потворствомъ необузданнымъ страстямъ, и кажущимся видомъ ангелоподобнаго благочестія, и гордымъ извращеніемъ св. евангелія во имя яко бы „здраваго разума“.

Не страшны, братіе, эти враги,—тайные и явные,—для самой святой церкви Христовой! Основанная на камнѣ исповѣданія св. апостоломъ Петромъ Господа нашего Іисуса Христа „Сыномъ Бога живаго“ (Матѣ. XVI, 17), св. церковь Христова неодолима даже вратами ада! Могутъ ли одолѣть ее козни злыхъ людей?! Вамъ извѣстно, бр., что лжеучители и лжепророки, „обольщавшіе сердца простодушныхъ ласкательствомъ и краснорѣчіемъ“ (Римл. XVI, 18), „увлекавшіе ихъ философією и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Колос. II, 8), „имѣвшіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся“ (II Тимое. III, 5), явились еще при св. апостолахъ, существовали во всѣ вѣка христіанской исторіи, много ихъ и теперь. Но всѣ они погибли и погибаютъ, а св. церковь—невѣста Христова—стоитъ непоколебимо и будетъ стоять до скончанія вѣка! Пусть имена нѣкоторыхъ изъ этихъ лжеучителей нынѣ окружены славою и портреты ихъ украшаются вѣнками. Но слава

мира сего, какъ дымъ, разсѣвающійся въ воздухъ и исчезающій, не поспѣваетъ обжаты за быстро текущимъ временемъ. Не успѣетъ смѣниться нынѣшнее поколѣніе, какъ отъ этой славы не останется и тѣни, и ее смѣнить сожалѣніе о заблуждавшихся и думавшихъ создать что-то новое, отличное отъ церкви, но лживое, нестройное и безобразное. И въ прежнія времена являлись невѣры, въ гордомъ ожесточеніи своемъ провозглашавшіе скорую гибель всему христіанству, но св. церковь Христова стоитъ нерушимо, и сила ея не умаляется и не изсякаетъ и никогда не изсякнетъ, а имена лживыхъ предсказателей, видѣвшихъ уже конецъ ея, преданы забвенію и если воспоминаются когда, то воспоминаются съ горькимъ чувствомъ сожалѣнія объ ихъ заблужденіяхъ. Посему, братіе, не бойтесь за цѣлость и крѣпость св. церкви Христовой, а бойтесь за самихъ себя, потому что эти лжеучители, „творящіе среди васъ распри и раздоры“, могутъ отторгнуть васъ отъ свят. церкви Христовой и лишитъ васъ чрезъ это вѣчнаго спасенія. „Блюдитесь же, братіе, отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ“! (Римл. XVI, 17). Если же, при видѣ отступленій отъ церкви и нападеній на нее, невольное чувство скорби обнимаетъ вашу душу, то скорбѣть прежде всего нужно о тѣхъ, которые уклоняются отъ церкви, бѣгутъ отъ ея руководства и пренебрегаютъ благодатію Божіею, ею сообщаемую и насъ спасающую, и чрезъ то подвергаютъ себя строгому суду Божію. Подъ эту спасительную ограду св. церкви Христовой и вы, братіе, спасайтесь, если васъ будутъ обольщать эти лжеучители, „творящіе распри и раздоры“. Помните, братіе, что св. церковь Христова есть чадолюбивая мать наша: она породила насъ банею пакибытія въ св. таинствѣ крещенія; она воспитала и питаетъ насъ духовною пищею—спасительнымъ ученіемъ православной вѣры; она снабдила насъ сокровищами благодати, изъ чадъ гнѣва и гибели, сдѣлала насъ чадами Божіими. Возродивъ насъ духовно, она руководитъ насъ на путяхъ жизни нашей и не оставляетъ насъ своими материнскими попеченіями, можно сказать, ни на одинъ часъ. Она посылаетъ къ намъ служителя своего при первомъ

явленіи нашемъ на свѣтъ, съ благословеніями является къ намъ во всѣ важнѣйшіе моменты нашей жизни, съ молитвами провожаетъ насъ въ загробную жизнь и не оставляетъ насъ своими молитвенными попеченіями и послѣ нашей смерти. Помните, братіе, что истинное ученіе вѣры содержится и сохраняется только въ православной церкви, и что посему „не должно у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полномѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни. Она есть дверь жизни“ (святый Иринеи. Противъ ересей. Книга 3-я, глава 4). Помните, братіе, что въ нашей святой православной церкви, по неложному обѣтованію Христа Спасителя, доселѣ пребываетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой (Іоан. XIV, 16). Посему, братіе, сильна наша вѣра православная и дѣйствenna „до сего дне“! Господь не оставляетъ св. церкви православной Своею всеильною благодатію и на вразумленіе невѣрующихъ и отступниковъ и нынѣ показываетъ силу ея въ знаменіяхъ и чудесахъ многихъ. Еще не такъ давно—въ 1896 году Господь явилъ святой церкви православной Своего угодника Ѳеодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго, у честныхъ, нетлѣнныхъ мощей котораго совершались многія чудеса и источались исцѣленія тяжкихъ недуговъ не только для многихъ православныхъ, но даже и для невѣрующихъ іудеевъ—для вразумленія ихъ къ вѣрѣ во Христа. Начало новаго, двадцатаго столѣтія въ жизни св. церкви Своей Господь благословляетъ открытіемъ нетлѣнныхъ мощей новаго угодника Божія—св. Серафима Саровскаго, каковое имѣетъ быть 19-го іюля сего года въ Саровской пустыни. Вы въ прошлое воскресенье слышали изъ устъ священнослужителей церкви „Дѣяніе Св. Синода 29 января 1903 г.“, въ которомъ всѣ „благочестивыя чада православной церкви“ извѣщались о „явленіи новаго заступника и чудотворца“ въ православной церкви. Чудеса, знаменія и явленіе цѣльбоносныхъ мощей св. угодниковъ Божіихъ есть несомнѣнное и очевидное для всѣхъ доказательство истинности и спасительности св. православной церкви. „*Аще Мнѣ не вѣруете,*—сказалъ

Господь нашъ Иисусъ Христосъ невѣровавшимъ въ Него іудеямъ, — *дѣломъ Моимъ въруйте. Дѣла, яже Азъ творю о имени Отца Моего, та свидѣтельствуютъ о Мнѣ*“ (Іоан. 10, 37—38; 5, 36). Подобно симъ словамъ Господа и мы, православные христіане, можемъ сказать всѣмъ невѣрующимъ и отступльшимъ отъ православной церкви: если вы не вѣруете свидѣтельству св. вѣры нашей объ истинности православной церкви, то повѣрьте свидѣтельству самого Бога, благодатію Своею присно и дивно почивающаго во святыхъ Своихъ и чрезъ ихъ нетлѣнныя мощи творящаго чуда и знаменія многая! Замѣчательно, братіе, что ни въ римско-католической церкви, отпавшей отъ корня церкви вселенской восемь съ половиною вѣковъ тому назадъ, ни въ обществахъ именуемыхъ старообрядцевъ, съ начала отпаденія которыхъ отъ православной церкви нынѣ исполняется 250 лѣтъ, не открылось со времени ихъ отпаденія отъ истинной церкви ни одного новоявленнаго угодника Божія, нетлѣнныя мощи котораго источали бы исцѣленія. Это есть для всѣхъ очевидное доказательство того, что благодать Духа Святаго оставила эти общества! Намъ же, православнымъ христіанамъ, Господь Богъ даетъ самое осязательное, чудесное удостовѣреніе въ томъ, что истинная церковь Христова есть наша православная церковь: сколько св. угодниковъ Божіихъ почиваетъ къ нашей церкви православной открыто, въ благоуханіи нетлѣнія, сколько чудесъ совершается у ихъ святыхъ мощей! При открытіи св. мощей Тихона Задонскаго, Митрофана Воронежскаго, Θεодосія Углицкаго слѣпыя прозирали, хромы ходили, нѣмые говорили! И все это, братіе, совершается въ наши дни, на нашихъ глазахъ! Только прислушайтесь благочестивымъ слухомъ вѣры къ разсказамъ смиренныхъ богомольцевъ, посѣщающихъ наши св. мѣста для поклоненія св. угодникамъ Божиимъ, и вы удивитесь несказанной милости Божіей, являемой въ нашей православной церкви и въ наши грѣшныя, скудныя вѣроу времена! Чего еще можно требовать въ увѣреніе истинности нашей православной церкви? Господь видимо, осязательно есть съ нами и Духъ Его Святой въ нашей церкви пребываетъ. Всякому сомнѣвающемуся мы можемъ сказать: „прииди и виждь“!

Возблагодаримъ же, братіе, Господа нашего Іисуса Христа, Главу св. церкви, что Онъ, Благій, сподобилъ насъ родиться въ пѣдрахъ церкви православной и пользоваться всѣми тѣми благодатными дарами, которыхъ нѣтъ и не можетъ быть у самочинныхъ сборищъ разныхъ новыхъ и старыхъ лжеучителей, хулящихъ нашу мать—святую православную церковь! О заблуждающихся же и отступившихъ отъ православной церкви вознесемъ Господу Богу усердныя моленія, чтобы Онъ, Всевѣдущій и Всеблагій, силою Святаго Духа, просвѣтилъ мысли невѣриемъ помраченныхъ свѣтомъ Своего богоразумія“, „обратилъ ихъ къ познанію истины и сопричелъ къ избранному Своему стаду“! Сами же, братіе, для своего спасенія будемъ „блуждѣть отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же мы научены св. церковію православною, и будемъ уклоняться отъ нихъ“! Аминь.

Свящ. Е. Овсянниковъ.

О ПОСТѢ.

(Обязательность его вопреки ходячимъ мнѣніямъ о немъ).

(Окончаніе).

Многіе говорятъ еще, что они не могутъ поститься по немощи своей и ссылаются на то, что постная пища вредна для ихъ здоровья. Если болѣзнь, дѣйствительно, удручаетъ васъ, церковь снисходитъ къ вашей немощи; она разрѣшаетъ постъ для болящихъ, къ нему есть твердыя основанія въ словѣ Божіемъ и въ ученіи Христа Спасителя. Но вы, посящіеся со своими немощами, больны ли на самомъ дѣлѣ? Такъ ли больны, что не можете поститься? Часто на эти немощи, вызывающія нарушение поста, ссылаются, говорить одинъ русскій витія, — люди утолстѣвшіе и разширѣвшіе. “Какое значеніе въ подобныхъ случаяхъ могутъ имѣть ссылки на немощи тѣлесныя? И кого обманываютъ такіе

люди? Себя или Всевѣдущаго?... Нужно помнить притомъ, что постъ не врагъ, а мать здоровья, и не отъ воздержанія разстраивается оно, а скорѣе отъ объеденія и излишествъ. Не даромъ и врачи больнымъ и начинающимъ выздоравливать предписываютъ строгое воздержаніе въ пищу. Для васъ, для вашего здоровья вредна собственно постная растительная пища: хотите сказать вы. Но не пустая ли это отговорка? Строеніе нашего тѣла у всѣхъ одинаково; а наше тѣло, по изслѣдованіямъ ученыхъ, своимъ устройствомъ приспособлено больше къ растительной, т. е. постной пищѣ, чѣмъ къ животной. Мы не созданы для того, чтобы, подобно хищнымъ звѣрямъ, пожирать другія живыя существа. Господь, при твореніи, далъ намъ „въ снѣдь“ только всякую „траву съменную, стьющую стьмя, и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ стьмени стьменнаго“ (Быт. 1, 29). Такъ было въ раю до грѣхопаденія. И послѣ грѣхопаденія Господь не даетъ Адаму благословенія вѣстъ животныхъ: Онъ повелѣваетъ ему снѣдать только всякую траву селѣную и хлѣбъ, воздѣлываемый имъ въ потѣ лица своего (Быт. 3, 17—19). Уже послѣ потопа человѣку разрѣшено употреблять въ пищу, кромѣ зелія травнаго, „всякое движущееся, еже есть живо“ (Быт. 9, 3), и человѣкъ постепенно началъ привыкать къ этой новой пищѣ. Так. обр., употребленіе мясной пищи не есть исконное требованіе нашей природы. Это наша прихоть; это привычка, не прирожденная намъ, а нажитая съ годами, подобно многимъ другимъ привычкамъ и прихотямъ, искусственно привитымъ намъ и идущимъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Эта прихоть легко можетъ быть ограничиваема, если не навсегда, то на болѣе или менѣе продолжительное время безъ всякаго ущерба для здоровья. Пища растительная, какъ болѣе естественная намъ, больше можетъ укрѣплять наше тѣло и предохранять его отъ болѣзней, чѣмъ пища животная, не изначала данная намъ, но впоследствии введенная въ нашъ домашній обиходъ, и это, на основаніи опыта, подтверждаютъ, въ особенности въ послѣднее время, врачи, подвергавшіе вопросъ объ этомъ обстоятельному изслѣдованію. Но здѣсь не мѣсто разбирать вопросы врачебной науки. Вспомнимъ только, что прежде потопа, когда люди питались только зеліемъ

травнымъ, они жили вѣкъ Маѹсаловъ, считавшійся столѣтїями, а послѣ потопа, когда они стали поддерживать себя мясною пищею, сократился вѣкъ человѣческій, и вмѣсто столѣтїй люди стали жить десятилѣтїя. Посмотрите на опытъ нынѣшней жизни. Сравните прежнее поколѣнїе, строго соблюдавшее посты, и наше поколѣнїе, въ которомъ многіе и дня не могутъ провести безъ мясныхъ снѣдей; сравните нашъ простой народъ, рѣдко употребляющій мясныя снѣди, и еще не забывшій постовъ, и насъ, городскихъ жителей, тяготящихся постами. На чьей сторонѣ крѣпость тѣла и бодрость силъ? Отвѣтомъ на это служатъ частыя жалобы на то, что слабѣетъ и хилѣетъ наше поколѣнїе, въ особенности городское, и считающіе необходимымъ для себя и въ посты подкрѣплять себя мясными снѣдами, болѣе нуждаются во врачахъ и въ врачевствахъ, чѣмъ люди, никогда не нарушающіе заповѣди о постахъ. Посмотрите, наконецъ, на свв. подвижниковъ. Кто такъ постился, какъ они, а они безболѣзненно жили сотни лѣтъ. Вотъ примѣры: преп. Сѹмеонъ столпникъ стоялъ на столпѣ 80 лѣтъ, а всего жилъ 103 года; св. Алипїй столпникъ жилъ 118 лѣтъ; Іоаннъ молчальникъ—104; Антонїй и Θεодосїй Великіе—по 105; Павелъ Ѡивейскій—113; Макаріи Александрійскій—100; Сергїй Радонежскій—78 лѣтъ; Кириллъ Бѣлоозерскій—90 лѣтъ; Макаріи Желтоводскій—95 лѣтъ... Итакъ, самый строгій постъ не только не вредитъ здоровью, не сокращаетъ жизни человѣка, но, напротивъ, постники-то и живутъ дольше другихъ. Значитъ, нечего бояться поста. А между тѣмъ сколько живыхъ существъ, во дни поста истребляемыхъ и пожираемыхъ, наслаждались бы благами жизни и благословляли бы Бога, если бы всѣ свято соблюдали заповѣдь Господню о постахъ во всѣ дни, указанные церковїю!

Закончимъ нашу бесѣду о постѣ. Мы видѣли, какія возраженїя противъ постовъ наиболѣе употребительны у непокорныхъ сыновъ церкви. Можетъ быть, есть и еще какія-нибудь, да всего не предусмотрѣшь. Сожалѣть объ этомъ впрочемъ не приходится, п. ч. сколько бы ни выдумывалъ лукавый человѣкъ нареканїй на постъ, они столь же пусты и ничтожны, какъ разсмотрѣнные нами; сколько бы непокорный сынъ церкви ни выпускалъ въ Матерь

свою Церковь и въ вѣскую ея заповѣдь о постѣ стрѣль, всѣ онѣ на его же голову падуть. Намъ хотѣлось только, разобравшись въ ходячихъ людскихъ мнѣніяхъ о постѣ, показать, вопреки этимъ мнѣніямъ, совершенную обязательность поста. Мы рассмотрѣли, такимъ образомъ, постъ съ одной только стороны, со стороны его обязательности, да и то, конечно, очень многого не сказали, потому что предметъ, поставленный нами, во главу чтенія, столь широкъ и глубокъ, что за короткое время, какимъ мы располагали, и одну сторону его едва успѣть обозрѣть. Что же не досказано нами, то да восполнить вѣра ваша! Если же наше слово о постѣ—впрочемъ слово о постѣ не наше, а Божіе—дошедши до слуха вашего, падеть и на сердце ваше и принесетъ тамъ хотя малый плодъ, въ видѣ ли добраго чувства, или еще лучше въ видѣ дѣятельнаго уваженія къ постамъ святой церкви православной, то благодареніе Господу Богу, споспѣшествовавшему намъ!

Свящ. М. Архангельскій.

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ (*).

Иудеи требуютъ чудесъ и елліны ищутъ мудрости, а мы проповѣдуемъ Христа распятаго для іудеевъ соблазнъ, для елліновъ безуміе, для самихъ же званыхъ, іудеевъ и елліновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость (I Кор. I, 22—24).

Мы имѣли случай нѣкогда слышать рѣчь извѣстнаго, уважаемаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго, обращенную

(*) Читанное въ залѣ Донской Духовной Семинаріи Донскимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Д. Гра-

къ воспитанникамъ семинаріи: глубокочтимый пастырь убѣждалъ слушателей развивать въ себѣ силы души равномерно, какъ умъ, такъ сердце, такъ и волю: жизнью ума не умалять вѣры сердца и послушнаго заповѣдямъ закона Божія направленія воли.

Въ этомъ совѣтъ—глубокая истина. Можно сказать, что всѣ заблужденія человѣчества и прежде всего въ области вѣры зависятъ отъ того, что люди, идя вслѣдъ грѣху, допускаютъ крайнее, одностороннее направленіе въ своей душевной жизни.

Господь дождитъ на злыя и благія; евангеліе съ внѣшней стороны открыто всѣмъ; а религіозныя взгляды людей различны. Религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ. Богъ всегда Тотъ же и всегда не хочетъ смерти заблуждающагося грѣшника; очевидно, причины религіозной разности лежатъ въ душахъ людей.

Въ настоящее время мы рассмотримъ кратко общіе признаки главныхъ человѣческихъ уклоненій отъ истинной церкви, основанной Христомъ, а также основной характеръ истиннаго православнаго исповѣданія вѣры Христовой.

Двѣ способности духа наиболѣе характерны въ человѣкѣ: воля и чувство; разсудокъ своеобразно можетъ примыкать къ той и другой. Отсюда изъ односторонняго преобладанія той или другой способности проистекаютъ общіе типы людскихъ характеровъ: „практика“ и „теоретика“, „раціоналиста“ и „мистика“ (при чемъ по извѣстному положенію „крайности“ нерѣдко „сходятся“ и какъ бы порождаютъ одна другую), а при широкомъ пониманіи вышеприведеннаго текста посланія ап. Павла—„іудея“ и „еллина“.

Что же такое представляютъ типы: „іудей“ и „еллинъ“?

ціанскимъ въ ряду публичныхъ чтеній, производимыхъ подъ руководствомъ преподавателя семинаріи свящ. Е. Овсянникова.

Слово Божіе, явившись въ извѣстныхъ историческихъ рамкахъ, имѣетъ вѣчное, безусловное, общечеловѣческое приложеніе.

Исторически „іудей“, это—типъ человѣка съ сухимъ, упорно-безсердечнымъ складомъ характера. Іудеи чтили наружную, хотя бы и лицемѣрную праведность; убѣдить ихъ могли сила, блескъ, авторитетъ. Читая евангеліе, мы видимъ, что они требовали отъ Христа „знаменія“, „чуда“. На вопросы: „кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень“? „женщина, гдѣ твои обвинители“? Они молчали; а между тѣмъ они настойчиво упрекали Христа въ томъ, что „нельзя исцѣлять въ субботы“... Ихъ мессіанскія чаянія извѣстны. Въ богочеловѣчествѣ Господа Іисуса Христа для нихъ камнемъ преткновенія и камнемъ соблазна было уничиженное состояніе (Исаи 53, 2—3) явившагося міру Богочеловѣка.

Еллины это—эстетикъ, софистъ. Еллины апостольскаго времени были скептиками, отчаявшимися въ рѣшеніи вопроса: „что есть истина“? Какъ хотя временный исходъ изъ отчаянія, они любили новизну, изящество, софистику. Олицетвореніемъ этого типа можетъ служить характеръ патриція Петронія въ извѣстномъ произведеніи Сенкевича „Quo vadis“. Для еллина безуміемъ было божество Распятаго. Если іудеи хотѣли видѣть во Христѣ человѣка съ безграничной силой, блескомъ и властью, еллины искали въ Немъ божество, соотвѣтствующее ихъ языческимъ идеаламъ счастья и мудрости. Еллины, „взявши“ ап. Павла, „привели въ ареопагъ и говорили: можемъ ли мы знать, что это за новое ученіе, проповѣдуемое тобою? Ибо что-то странное ты влагаешь въ уши наши. Посему хотимъ знать, что это такое? Аѳиняне же всѣ и живущіе у нихъ иностранцы ни въ чемъ охотнѣе не проводили время, какъ въ томъ, чтобы говорить или слышать что-нибудь новое“ (Дѣян. 17, 19—21). Въ другой разъ послѣ проповѣди апостола, „Фестъ громкимъ голосомъ сказалъ: безумствуешь ты, Павелъ! Боль-

ная ученость доводитъ тебя до сумасшествія“ (26, 24).

Образы, начертанные въ словѣ Божіемъ, какъ мы сказали, общечеловѣчны: можно провести параллель „іудея“ и „еллина“, какъ типовъ заблужденія чрезъ всю исторію религиозныхъ отступленій отъ истины, отъ церкви Христовой.

Въ началѣ церковной исторіи мы видимъ „евіонитовъ“, еретиковъ іудействующаго вида, отрицавшихъ божество Христа и „докетовъ“ еретиковъ, приближавшихся къ мистицизму, отрицавшихъ человѣчество во Христѣ.

Минова „манихейство“ и „гностицизмъ“, представляющіе изъ себя крайности лицемѣрнаго аскетизма, раціонализма и мистики, далѣе мы видимъ отпавшую отъ корня церкви вѣтвь—католичество и потомъ отдѣлившееся отъ него лютеранство.

Вотъ предъ нами католичество. Здѣсь тотъ же, что и въ іудействѣ формализмъ—перевѣсъ обряда надъ чувствомъ (ex opera operatum), дѣла надъ вѣрой (индульгенціи). Здѣсь внѣшній институтъ церкви—все, буква уставовъ прежде всего, а человѣкъ, съ его лучшими силами—cadaver est! Можно сказать, что исторія христіанскаго Рима осуществила въ лицѣ папы тотъ идеаль владыки церкви и государства, неба и земли, въ томъ видѣ, въ какомъ его ждали и не дождались въ своихъ мессіанскихъ чаяніяхъ древніе іудеи... Участіе человѣка въ дѣлѣ вѣры послужило для католичества соблазномъ.

Вотъ предъ нами протестантство. Благочестивый католикъ Лютеръ, увидѣвъ фактическое состояніе членовъ церковнаго института (все же ведущаго свою жизнь непрерывно отъ апостольскихъ временъ) сравнительно съ идеалами евангелія, не выдержалъ искушенія: то, что основалъ самъ Господь Іисусъ Христосъ,—церковь онъ призналъ лишней для спасенія, и это тогда, когда Господь ясно сказалъ, что „врата ада не одолѣютъ церкви“! Одна вѣра (личная вѣра) и библія, по Лютеру, достаточны для спасенія. Принципы личной, исключительной вѣры въ лютеранствѣ открылъ до-

ступъ либерализму и критикѣ. Въ исканіи „мудрости“ здѣсь лежитъ путь отрицанія. Нѣтъ нужды перечислять то, что сдѣлало въ отрицательномъ направленіи протестантское такъ называемое раціоналистическое богословіе съ текстомъ бібліи и церковной догматикой.

Д. Граціанскій.

(Окончаніе будетъ).

АНТРОПОЗИТЪ НЕВСКІЙ ФЛАВІАНЪ.

На древне-святительскую Кіевскую кафедру Высочайшимъ указомъ призванъ Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій Флавіанъ. Высокопреосвященный Флавіанъ, въ мірѣ Николай Городецкій, родился въ 1840 году, образованіе получилъ сперва въ Орловской гимназіи, а затѣмъ въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету, но, не окончивъ его, въ 1863 году поступилъ въ Московскій Симоновъ монастырь. Въ 1866 году посвященъ былъ въ санъ іеродіакона, въ 1867 году—въ санъ іеромонаха. Въ 1873 году онъ посвятилъ себя миссіонерской дѣятельности и былъ назначенъ въ Пекинскую православную миссію. Въ 1879 году былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ Пекинской миссіи. Въ 1883 году онъ уволился отъ этой должности и былъ причисленъ къ братіи Свято-Троицкой Александро-Невской лавры. Въ 1885 г. онъ былъ назначенъ Епископомъ Аксайскимъ, викаріемъ Донской епархіи, а затѣмъ перемѣщенъ былъ викаріемъ Люблинскимъ, Холмско-Варшавской епархіи; спустя шесть лѣтъ онъ назначается Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ. На Варшавской кафедрѣ Владыка Флавіанъ проявилъ энергичную и плодотворную дѣятельность. При немъ число храмовъ значительно увеличилось; въ Варшавѣ было открыто духовное училище; въ храмахъ

Варшавы были открыты внѣбогослужебныя собесѣдованія. Для большаго распространенія и укрѣпленія православія при немъ были открыты въ епархіи двѣ женскія обители со школами, бібліотеками и пріютами для дѣтей; при Холмскомъ монастырѣ имъ была открыта школа для подготовленія псаломщиковъ; для духовенства имъ былъ устроенъ попечительный фондъ. Духовно-учебныя заведенія пользовались особымъ вниманіемъ Владыки. При немъ было капитально перестроено Холмское Духовное Училище и устроена церковь; перестроена была Холмская семинарія, при чемъ при ней былъ устроенъ первый въ Россіи храмъ во имя св. Θεодосія Черниговскаго.

Въ 1898 году Высокопреосвященный Флавіанъ былъ назначенъ экзархомъ Грузіи и награжденъ брилліантовымъ крестомъ на клобукъ. Здѣсь Владыка, между прочимъ, обратилъ вниманіе на возстановленіе древнихъ храмовъ, для чего имъ и были исходатайствованы у Св. Синода необходимыя средства.

Послѣ приснопамятнаго Архіепископа Амвросія Высокопреосвященный Флавіанъ въ 1902 былъ назначенъ на кафедру Харьковскую и Ахтырскую. За кратковременное служеніе Владыка успѣлъ приобрѣсти въ Харьковской епархіи общія симпатіи. Владыка неоднократно вызывался для присутствованія въ Синодѣ и нынѣ состоитъ членомъ Святейшаго Синода.

Годичное собраніе школьнаго Димитріевскаго Братства при кладбищенской церковно-приходской школѣ въ г. Новочеркассѣ.

На самой окраинѣ Новочеркасска, въ мѣстности, прилегающей къ городскому кладбищу, взоръ путника невольно останавливается на красивомъ зданіи кладбищенской церковно-приходской школы. Зданіе это, по величинѣ и внѣшнему красивому виду, рѣзко вы-

дѣляется изъ ряда другихъ, находящихся въ этой части города построекъ. Устроенное заботами причта кладбищенской Димитріевской церкви и попечителя купца Е. П. Бондарева, зданіе это вмѣщаетъ въ себѣ много свѣта и воздуха и со школьно-гигіенической стороны вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Расположенная въ части города, наиболѣе удаленной отъ центра, гдѣ сосредоточено большинство учебныхъ заведеній, кладбищенская церковно-приходская школа является истиннымъ благодѣяніемъ для окраинцевъ. Вскорѣ же послѣ своего устройства школа эта сдѣлалась своего рода маленькимъ религіозно-просвѣтительнымъ центромъ не только для ихъ дѣтей школьнаго возраста, но и для взрослыхъ. Открытыя здѣсь болѣе года тому назадъ религіозно-нравственныя и литературныя чтенія со свѣтовыми картинами, сразу же стали привлекать въ школу большое количество слушателей изъ простого народа — обитателей этой всѣми забытой мѣстности. Нерѣдко можно было наблюдать, какъ населяющіе эту часть города жители цѣлою толпою, утопая въ невылазной грязи, спѣшили сюда на религіозно-нравственныя и другія чтенія, желавшіе послушать какъ самое чтеніе, такъ и пѣніе церковныхъ пѣснопѣній въ исполненіи мѣстнаго приходскаго хора, находящагося подъ руководствомъ опытнаго регента діакона-учителя А. С. Мухина. Такъ съ устройствомъ отличнаго школьнаго помѣщенія оживилась церковно-религіозная жизнь въ приходѣ градской кладбищенской церкви. Но устроители школы задумали дать болѣе прочную и широкую постановку дѣлу религіознаго просвѣщенія мѣстнаго населенія въ духѣ святой православной церкви. Съ этою цѣлью они постарались привлечь къ нему и приходскія силы. И вотъ въ прошломъ году открывается здѣсь Братство. Уставъ школьнаго Димитріевскаго Братства при кладбищенской церковно-приходской школѣ въ г. Новочеркасскѣ 27-го марта 1902 года утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Братство это, согласно § 2 своего устава, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и подъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, имѣетъ своею цѣлью содѣйствовать поддержанію и развитію въ приходѣ

народнаго образованія въ духѣ святой православной церкви. Для выполненія указанной цѣли Братство имѣетъ попеченіе: а) объ изысканіи средствъ на содержаніе школы; б) о своевременномъ началѣ и окончаніи учебнаго года; в) о неопустительномъ посѣщеніи учащимися школьных занятій; г) объ устройствѣ въ воскресные и праздничные дни занятій для лицъ, не имѣющихъ возможности ежедневно посѣщать школу; д) о содержаніи и ремонтѣ школьнаго зданія съ принадлежащими къ оному строеніями, садомъ и инвентаремъ; е) объ устройствѣ при школѣ ремесленныхъ, руководѣльных и сельско-хозяйственныхъ занятій, фруктовыхъ садовъ и опытныхъ полей; ж) о снабженіи школы школьными аптечками, а учениковъ учебными пособиями, обувью и одеждою; з) объ устройствѣ при школѣ библіотеки-читальни; объ организаціи постоянного школьнаго хора; объ устройствѣ при школѣ чтеній, игръ и праздниковъ для дѣтей, а равно и для народа, о поддержаніи въ ученикахъ привязанности къ школѣ и любви къ просвѣщенію и по выходѣ изъ школы; о содержаніи по мѣрѣ силъ неимущихъ и безпріютныхъ учащихся; о безбѣдномъ продолженіи лучшими учениками дальнѣйшаго образованія и о пріисканіи для окончившихъ обученіе въ школѣ заработковъ; объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей и учительницъ, принимавшихъ и принимающихъ участіе въ обученіи дѣтей школы (§ 11 уст.). Такъ широко ставить свои задачи вновь открывшееся школьное Димитріевское при кладбищенской церковно-приходской школѣ Братство. Конечно, осуществленіе всѣхъ этихъ задачъ возможно только при условіи живой энергіи членовъ Братства, большаго ихъ числа и хорошаго состоянія матеріальныхъ средствъ... Въ воскресенье, 27-го января, происходило первое общее годичное собраніе членовъ школьнаго Димитріевского Братства въ помѣщеніи школы. На собраніи былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ Братства за первый неполный годъ его существованія. Изъ отчета видно, что Братство въ истекшемъ 1902-мъ году состояло изъ 47 членовъ. Дѣлами Братства ближайшимъ образомъ вѣдалъ совѣтъ, состоявшій изъ председателя полковника М. Н. Смирнова, его товарища полковника В. А. Процыкова, членовъ—мѣстныхъ священниковъ: В. По-

пова и Г. Власова, Е. Д. Жировой, Е. С. Кутейниковой, купца Е. П. Бондарева, В. М. Маркова, казначея Я. П. Ратмирова и секретаря діакона А. С. Мухина. Средства Братства, источниками которых служили членскіе взносы и частныя пожертвованія, выразились въ суммѣ 454 рублей. Кромѣ того пожертвовано Марковымъ 100 пудовъ угля. На эти средства купленъ волшебный фонарь и пудъ корбиту для освѣщенія стоимостью 147 р. 50 к., покупались учебники и учебныя пособія для бѣдныхъ учащихся, сдѣлана была посадка деревьевъ въ школьномъ саду, приведенъ въ порядокъ дворъ, устроена была елка (*) для учащихся и куплены платица для дѣвочекъ, поющихъ въ хорѣ. Всего вообще на различныя нужды и мелкіе расходы употреблено 354 р. 60 коп. Такимъ образомъ, получился еще остатокъ въ 99 руб. 40 коп. Отчетъ этотъ утвержденъ общимъ собраніемъ. Предсѣдателемъ Братства полковникомъ М. Н. Смирновымъ было предложено избрать въ число членовъ Братства безъ внесенія членскаго взноса двухъ пѣвчихъ-любителей, своимъ постояннымъ добровольнымъ участіемъ въ хорѣ содѣйствующимъ достиженію цѣлей Братства, на что общее собраніе изъявило свое полное одобреніе и согласіе....

Какъ видно изъ приведенныхъ нами данныхъ изъ отчета Димитріевскаго Братства дѣятельность его въ первый годъ существованія естественно носила скромный характеръ, но есть всѣ основанія предполагать, что съ теченіемъ времени она разовьется и принесетъ добрые плоды. На общемъ собраніи, происходившемъ 27-го января, можно было видѣть, что и простые люди, и присутствовавшія здѣсь лица изъ интеллигентнаго круга, состоящія въ числѣ членовъ Братства, относятся къ цѣлямъ и задачамъ Братства весьма сочувственно, при чемъ сочувствіе это выражалось не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Они охотно дѣлали членскіе взносы и пожертвованія въ кассу Братства. Вообще впечатлѣніе отъ собранія школьнаго Димитріевскаго Братства у насъ получилось бодрящее и самое благопріятное. Невольно думалось при этомъ:

(*) На этотъ предметъ было сдѣлано пожертвованіе купцомъ Е. П. Бондаревымъ.

вотъ дѣло, которое могло бы объединить всѣхъ — и пастырей, и нашу скучающую интеллигенцію, и простой народъ.

С. В. К.

Описание бесѣдъ съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова.

(Продолженіе).

Миссіонеръ. Если не было еще исправленія книгъ, а раздѣленіе старообрядцевъ совершилось, такъ изъ-за чего же оно произошло? — спросите вы. Первоначальною причиною раздѣленія послужило, можно сказать, слѣдующее обстоятельство. Въ январѣ 1653 г. Никонъ разослалъ по всѣмъ церквамъ Московскимъ „память“, которая, какъ передаетъ протопопъ Аввакумъ, была написана такъ: „по преданію св. апостолъ и св. отецъ, не подобаетъ въ церкви мѣтаніе творити на колѣну, но въ поясъ бы вамъ творити поклоны; еще тремя бы есть крестились“... „Мы же, — рассказываетъ Аввакумъ, — задумались, сошедшия между собою; видимъ, яко зима хочеть быти: сердце озябло и ноги задрожали“ (Патр. Никонъ, Макарія, стр. 15). Чрезъ семь мѣсяцевъ послѣ такого событія, именно въ августъ того же лѣта, Аввакумъ, ранѣе этого событія злобствовавшій на патріаха Никона, завелъ свое всеночное въ сущильнѣ Неронова и съ присными себѣ уже проповѣдывалъ: „въ нѣкоторое время и конюшня-де иныя церкви лучше“. Вотъ гдѣ нужно искать начало раскола. Патріархъ же Антиохійскій Макарій и соборъ 1656 года высказали отлученіе на крестящихся двуперстно не потому, что они крестились двуперстно, а потому, что такъ крестившіеся съ двуперстіемъ соединили еретическое мудрованіе. Священникъ Лазарь и протопопъ Аввакумъ, напримѣръ, высказывали неправославное ученіе о Св. Троицѣ и о воплощеніи Сына Божія, говоря, что Св. Троица сидитъ на трехъ отдѣльныхъ престолахъ рядомъ, а Христосъ сидитъ особо на четвергомъ (Матеріалы для истор. раск., т. 6, стр. 107—8, 121, 135—136), и со-

единяли это еретическое учение со своимъ двуперстнымъ сложеніемъ, чѣмъ и давали основаніе къ отлученію ихъ отъ церкви. Такимъ образомъ, здѣсь порицалось не двуперстіе само по себѣ, а тѣ еретическія мысли, которыя Аввакумъ въ своихъ письмахъ и отрывкахъ и Лазарь со своими послѣдователями соединяли съ двуперстнымъ сложеніемъ.

Точно также и соборъ 1667 года не высказывалъ клятвы на самые обряды. Самый соборъ 1667 года былъ собранъ не для порицанія мнимо-старыхъ обрядовъ, а по причинѣ появленія хулителей православной церкви и ея обрядовъ, какъ объ этомъ пишется и въ самыхъ дѣяніяхъ собора 1667 года. «Зане во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ериси многими и антихристовою скверною осквернены церкви и чины и таинства, и послѣдованія церковныя, соблазнишася же и о исправленіи св. символа, и о трегубой аллилуіа, о знаменіи честнаго и животворящаго креста, о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ и о Іисусовой молитвѣ и прочихъ. Сихъ ради винъ сошедшеся мы великороссійскаго государства архіереи, митрополиты, архіепископы и епископы и отъ прочихъ духовныхъ чиновъ нарочитіи мужіе» (Дѣян. соб. 1667 г., л. 2 об.). Изъ этихъ словъ собора видно, что клятвы на немъ положены не на тѣхъ, кто по простотѣ и невѣдѣнію молился двуперстно, а на тѣхъ, кто ради противленія церкви молился двуперстно и хулилъ церковь.

Итакъ, клятвы не предшествовали отдѣленію, а слѣдовали за отдѣленіемъ и положены были не на старыя книги и обряды, а на отдѣлившихся отъ церкви беззаконно. Не двуперстіе зазирилось, а соединяемое съ нимъ еретическое ученіе отвергалось, которое въ своихъ письмахъ, устно и письменно проповѣдывалъ Аввакумъ и его единомышленники. Соборъ же 1667 года не только никакой клятвы на двуперстіе не положилъ, но и Макаріеву клятву не утвердилъ, а потому таковая клятва есть клятва частнаго лица, поражающая опять не двуперстіе, а противниковъ, хулителей троеперстія и всего православія, въ то время уже велегласно вопіявшихъ: „и конюшня-де иныя церкви лучше“.

(Продолженіе будетъ).

† Священникъ Михаилъ Ал. Однораловъ.

13 января сего года, въ 2 часа пополудни, послѣ продолжительной болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ пастырей Донской епархіи, слободы Весело-Вознесенской, Таганрогскаго округа, Николаевской церкви священникъ Михаилъ Алексѣевъ Однораловъ. Почившій пастырь—иногородняго происхожденія, священническій сынъ, родился въ 1824 году. Окончивъ въ 1847 году курсъ наукъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, въ слѣдующемъ году въ маѣ мѣсяцѣ онъ рукоположенъ былъ во священника. Вся продолжительная, 55-лѣтняя пастырская дѣятельность почившаго прошла въ служеніи въ одномъ и томъ же приходѣ, въ слободѣ Весело-Вознесенской,—рѣдкій и едва ли не исключительный примѣръ служенія священника въ настоящее время, въ особенности въ Донской епархіи, примѣръ, достойный подражанія и находящій для себя объясненіе въ природной скромности почившаго. Желательный и достойный подражанія для современнаго пастырства примѣръ почившій представлялъ и по характеру своей частной, семейной жизни. Будучи по самой природѣ очень простымъ и скромнымъ человѣкомъ, онъ всю свою не служебную жизнь проводилъ исключительно въ тихомъ семейномъ кругѣ, среди очень скромной домашней обстановки, чуждой всякой роскоши и какого бы то ни было излишества. Ведя такую жизнь, скромную до замкнутости, онъ, умудренный долготѣтнимъ пастырскимъ опытомъ и самонаблюденіемъ, давалъ умные и добрые совѣты молодымъ и малоопытнымъ пастырямъ, будучи послѣднее десятилѣтіе духовникомъ Новониколаевскаго благочинія. Мы увѣрены, что многіе изъ духовенства благочинія благодарятъ его и долго будутъ его помнить за благіе совѣты. Простой и доброй души человѣкъ, почившій избѣгалъ всего, что питаетъ человѣческое тщеславіе и самолюбіе, чѣмъ и располагалъ къ себѣ людей, близко его знавшихъ, хотя многіе считали его за человѣка суроваго и необщительнаго по характеру. Какъ пастырь въ приходѣ, онъ былъ весьма исправенъ по службѣ и аккуратенъ до пунктуальности въ теченіе всего своего продолжительнаго служенія. Не смотря на упадокъ своихъ

силъ и на старческую вообще слабость въ послѣдніе годы своей жизни, онъ по первому зову, безъ всякаго замедленія, во всякое время дня и ночи, являлся къ выполнению своего пастырскаго долга, за что пользовался искреннею любовію своихъ прихожанъ. Это былъ пастырь, можно сказать въ лучшемъ и идеальномъ смыслѣ этого слова, полагающій душу свою за дѣло свое. Какъ пастырь ревностный и дѣятельный, онъ служеніе свое въ приходѣ соединялъ съ выполніемъ и другихъ обязанностей по духовному вѣдомству, будучи духовнымъ слѣдователемъ, благочиннымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и депутатомъ отъ благочинія. За свою продолжительную и ревностную службу по духовному вѣдомству почившій былъ награжденъ знаками отличія, возможными для приходскаго священника, до ордена св. равноапостольнаго Владимира 4 ст. включительно, полученнаго имъ за 50-лѣтнюю службу.

Трогательный и умилительный обрядъ отпѣванія почившаго совершенъ былъ 15 января послѣ заупокойной литургіи. Совершить погребеніе и отдать послѣдній долгъ почившему собралось нѣсколько сосѣднихъ священниковъ, духовнымъ отцомъ которыхъ былъ о. Михаилъ. Послѣ литургіи, предъ отпѣваніемъ, въ присутствіи множества прихожанъ, пришедшихъ помолиться за своего пастыря и проститься съ нимъ, мѣстнымъ священникомъ, сослуживцемъ покойнаго о. Михаила, о. Мищенко сказано было нѣсколько теплыхъ и трогательныхъ словъ о много потрудившемся усопшемъ пастырѣ и о необходимости о немъ церковной молитвы. Послѣ отпѣванія и послѣдняго цѣлованія тѣло усопшаго, при пѣвнѣ ирмосовъ великаго канона и печальномъ перезвонѣ колоколовъ, въ преднесеніи св. креста и хоругвей и предшествіи духовенства, вынесено было изъ храма, обнесено вокругъ него и опущено было въ могилу на церковномъ погостѣ, въ восточной сторонѣ его, рядомъ съ могилою давно умершей супруги усопшаго.

Вѣчная память тебѣ, много потрудившійся нашъ добрый пастырь, мудрый и добрый нашъ наставникъ!

Священникъ Конст. Санборскій.

† Священникъ Петръ Никандровичъ Колпиковъ.

4 января сего года, въ 8 часовъ утра, скончался священникъ Ровенецкаго благочинія, слободы Ребриковой, о. Петръ Никандровичъ Колпиковъ. Казачьяго происхожденія, сынъ діакона, покойный учился въ Екатеринославской Духовной Семинаріи и, какъ неокончившій курса, началъ свою дѣятельность пономаремъ при церкви слободы Александровки; это было 24 октября 1853 г. Черезъ семнадцать лѣтъ о. Петръ былъ рукоположенъ во священника, а въ 1884 году переведенъ въ Троицкую церковь слободы Ребриковой.

Около двухъ лѣтъ тому назадъ пишущему эти строки пришлось познакомиться съ покойнымъ. Послѣ этого мы, какъ ближайшіе сосѣди (насъ раздѣляли 2¹/₂ версты), нерѣдко бывали одинъ у другого. Что за человѣкъ былъ покойный! Ко всѣмъ ласковый, привѣтливый, гостепріимный, а главное—пріятный собесѣдникъ. Все, что онъ читалъ (а читалъ онъ много), гдѣ жизнь выступала въ той или другой формѣ, все это находило въ немъ человѣка чувствующаго и вдумчиваго. Одаренный отъ природы недюжиннымъ умомъ, умудренный жизненнымъ опытомъ, покойный иногда въ два—три слова рѣшалъ такіе вопросы, которые, кажется, не подъ силу и болѣе высокому человѣку.

Какъ пастырь, онъ былъ образцомъ. Служба его во храмѣ всегда согрѣвалась душою. Каждый возгласъ, каждое слово у него исходило отъ сердца; за то и любили его прихожане. Чувство благодарности и полного довѣрія къ своему пастырю выражали его духовныя дѣти. Да и было за что уважать! Храмъ въ слободѣ Ребриковой древній, построенный помѣщикомъ въ 1797 году; но онъ всегда высматривалъ новымъ, потому что заботливый о. Петръ слѣдилъ за нимъ и обновлялъ его снаружи и внутри. Заботясь о благолѣпіи храма, онъ не меньше приложилъ старанія и къ предверію его—церковной школѣ. Въ приходѣ слободы Ребриковой имѣются три церковныя школы и всѣ онѣ имѣютъ собственныя прекрасныя зданія, построенныя на средства, изысканныя покойнымъ. Подцерковный домъ, гдѣ жилъ о. Петръ, содержится въ порядкѣ и благоустройствѣ, какъ и все, къ чему прилагалъ покойный свои

заботы. За свою дѣятельность о. Петръ удостоенъ два раза, благословенія Св. Синода, получилъ Архипастырскую признательность, имѣлъ похвальное свидѣтельство отъ Епархіальнаго Уч. Совѣта и, кромѣ того, за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству награжденъ камилавкою; наконецъ, состоялъ духовникомъ сначала по Новопавлдовскому благочинію, а потомъ и по Ровенецкому.

Погребеніе покойнаго, по желанію его вдовы и дѣтей, совершено было въ день Богоявленія Господня. Праздничный день не позволялъ многимъ іереямъ принять участіе въ погребеніи своего духовнаго отца, а поэтому оно совершено было Ровенецкимъ благочиннымъ о. Александромъ Гиляревскимъ, при участіи священниковъ—Іоанна Грѣшнова и Іліи Малахіева. На погребеніе собралось очень много народа; кромѣ прихожанъ немало было и прѣѣзжихъ изъ ближайшихъ приходоѡ, такъ что Ребриковскій храмъ и третьей части не могъ помѣстить молящихся. Предъ началомъ погребенія благочинный о. Александръ Гиляревскій сказалъ слово о значеніи покойнаго для своего прихода и кого теряютъ въ немъ его духовныя дѣти. Громкій голосъ, выразительная рѣчь, искренное уваженіе къ покойному дали полную возможность о. благочинному овладѣть вниманіемъ слушателей, и слово его было выслушано съ чувствомъ искренняго умиленія.

Когда окончилось отиѣваніе, гробъ съ тѣломъ покойнаго вынесли изъ храма и обнесли его три раза вокругъ церкви. Тѣло покойнаго положено въ церковной оградѣ, противъ алтара. Когда гробъ поставили надъ могилою, о. Грѣшновъ произнесъ слово, гдѣ передалъ, съ какимъ христіанскимъ смиреніемъ покойный во время болѣзни переносилъ свои страданія (а онъ болѣлъ болѣе трехъ мѣсяцевъ) и какъ готовилъ себя къ переходу въ загробную жизнь.

Почувствовавъ себя больнымъ, о. Петръ призвалъ своего духовнаго отца, исповѣдался, причастился св. Тайнъ и пособоровался. Предъ смертію онъ вновь принималъ св. Тайны и чрезъ нѣсколько минутъ тихо почилъ о. Господѣ.

Послѣ смерти покойнаго остались его вдова и трое дѣтей, изъ которыхъ одинъ полиціймейстеромъ гг. Ростова и Нахичевани на Дону, другой полиціймейстеромъ г. Александровска-Грушевска-

го и, наконецъ, третій—настоятель собора и благочинный церквей г. Бердичева.

Миръ праху твоему, дорогой собратъ и духовный отецъ!

Святи. І. І—въ.

Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ виду поступающихъ въ Редакцію со стороны подписчиковъ анонимныхъ запросовъ по вопросамъ церковной практики Редакція симъ объявляетъ своимъ читателямъ, что она не отказывается отвѣчать на эти вопросы, но будетъ отвѣчать только въ томъ случаѣ, если запросы будутъ подписаны полнымъ именемъ и фамиліей съ указаніемъ мѣстожительства спрашивающихъ; анонимные же запросы будутъ оставляться безъ отвѣта.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ недѣлю православія.—О постѣ.—Воскресное чтеніе въ недѣлю православія.—Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ.—Годичное собраніе школьнаго Дмитріевскаго Братства при кладбищенской церковно-приходской школѣ въ г. Новочеркасскѣ.—† Священникъ Михаилъ Ал. Однораловъ.—† Священникъ Петръ Никандровичъ Колпиковъ.—Отъ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 марта 1903 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 марта 1903 года.