

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1895.

№ 17 годъ двадцать восьмой. 1 Сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Болградской соборной церкви Михаилъ *Казанскій* утвержденъ въ должности духовника духовенства 2 округа, Измаильскаго уѣзда (9 августа).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Порфирій *Левинскій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Корбу-нѣ, Бендерскаго уѣзда (11 августа).

Священникъ Митрофанъ *Гримальскій* уволенъ по прошенію отъ должности помощника благочиннаго по 1 округу Хотинскаго уѣзда, а вмѣсто него помощникомъ благочиннаго назначенъ священникъ с. Клишковецъ Деметій *Романиукъ* (16 августа).

Окончившій уѣздное училище Никифоръ *Поповичъ* назначенъ и. д. учителя Гиржавской монастырской школы (14 августа).

Имѣющая право народной учительницы Анна *Балцатеско* назначена помощницей учителя Бендерской церковно-

приходской школы; окончившая курсъ епархіального женскаго училища Елена *Киранова* назначена учительницею Ялпуженской школы грамоты (14 августа).

Разрѣшено открытіе школъ: грамоты — въ с. Джолтай, Бендерскаго уѣзда; церковно-приходской — въ с. Избештахъ, Оргѣвскаго уѣзда, а въ г. Аккерманѣ — воскресной школы для взрослыхъ; законоучителемъ послѣдней назначенъ священникъ Георгіевской церкви г. Аккермана Адріанъ *Пуришкевичъ*, а учительницею — жена статскаго совѣтника Дарія Теодорова *Оцелъ* (14 августа).

Въ должности учителя Реденской школы грамоты утвержденъ окончившій народное училище Иванъ *Постолакій*, а завѣдующимъ и законоучителемъ оной назначенъ священникъ Василій *Гинкуловъ* (14 августа).

Священникъ с. Копкуй, Бендерскаго уѣзда, Андрей *Драгочинскій* перемѣщенъ къ церкви с. Сату-Ноу, того же уѣзда (22 августа).

Учитель Райлянскаго министерскаго училища Іеремія *Опацкій* назначенъ старшимъ учителемъ Кишиневской Всѣхъ-Святской двухклассной церковно-приходской школы, а учитель Иванъ *Дрябъ* — и. д. младшаго учителя той же школы; законоучителемъ той же школы — священникъ Кишиневской Кладбищенской церкви Іоаннъ *Савва* (28 августа).

Имѣющій званіе народнаго учителя Павелъ *Семеновъ* назначенъ учителемъ Ново-Сарацкеской школы грамоты, Бендерскаго уѣзда (22 августа).

Учительница Распопенской церковно-приходской школы Вѣра *Дубинская* по прошенію уволена отъ должности учительницы (28 августа).

На учительскія мѣста въ церковно-приходскія школы назначены: Измаильскаго уѣзда: въ Баурчи-Молдавскую — окончившая курсъ епархіального училища Александра *Савицкая*; въ Ново-Капаклійскую — окончившая то же училище Марія *Солтанеско*, въ Кугурлуйскую — учительница Коболтеской церковно-приходской школы Параскева *Мошнягъ*; Бендерскаго уѣзда: въ Копанскую — учитель Краенашенской церковно-приходской школы Константинъ *Бобейко*; въ Жавгурескую — учительница Ново-Капаклійской церковно-приходской школы Анна *Михайлеско* и въ Чарамурзескую — имѣю-

щій званіє народнаго учителя Василій *Крокосъ*; Оргѣвскаго уѣзда: въ Краснашенскую—учитель Жавгурской церковно-приходской школы Владиміръ *Кирилловъ*; въ Кокорозенскую —учительница Кугурлуйской церковно-приходской школы Марія *Драганиулъ*; въ Распоенскую—учитель Коболчинской церковно-приходской школы Стахій *Ревенко*, въ Избештскую —окончившая курсъ епархіальнаго училища Ольга *Герциу*; въ Каларашскую—учительница Ольга *Молявина*; Сорокскаго уѣзда: въ Котовскую—учительница Кричкоуцкой церковно-приходской школы Неонила *Тимошевская*; въ Кричкоуцкую—окончившая курсъ женскаго училища вдова священника Надежда *Раецкая* и въ Коболтскую —имѣющій званіє учителя церковно-приходской школы Теодоръ *Галацкій* (28 августа).

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ опредѣленіи Консисторіи, состоявшемся 5-го августа сего 1895 года, заключено: обществу прихожанъ церкви села Коркмазъ, Аккерманскаго уѣзда, пожертвовавшему 750 рублей изъ своихъ средствъ на ремонтъ зданія мѣстной ихъ церкви, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ опредѣленіи Кишиневской Духовной Консисторіи, состоявшемся 8-го августа сего года, заключено: прихожанамъ церкви села Синешть, Бѣлецкаго уѣзда, пожертвовавшимъ 600 рублей изъ своихъ средствъ на ремонтъ зданія мѣстной ихъ церкви, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Умершіе:

Священникъ с. Редень, Кишиневскаго уѣзда, Михаилъ *Валтага*.

Священникъ с. Градешть, Бендерскаго уѣзда, Стефанъ *Ципордей* — 15 августа.

Діаконъ Бендерскаго Преображенскаго собора Кипріанъ *Быховскій* — 10 августа.

Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 189⁴/₅ учебный годъ.

Названіе и мѣстонахожденіе школы.	Время открытія	Помѣщенія школъ	Законоучители школъ	Учители школъ	Средства содержанія.	Количество учащихся		Попечители школъ.
						мальч.	дѣвочекъ	
<i>Церковно-приходскія школы:</i>								
<i>въ г. Кишиневъ.</i>								
1) Трехсвятительская	1886	въ зданіяхъ дух. семинаріи	имѣющій званіе свящ. Іоаннъ окончивш. жен. Февронія	городск. учителя Яцимирскій епархіальн. уч. Чубурчіу	1000 р. изъ суммъ Свят. Синода 360 р. отъ епарх. дух.	46	—	
2) Введенская	1887	въ зданіяхъ жен. еп. уч.	студ. сем. прот. Іоаннъ Бутукъ	оконч. дух. уч. Андр. Павленко	320 р. прих. церкви и 180 р. отъ платы за обученіе	39	—	
3) Теодоро - Тириновская	1885	церковное	оконч. дух. сем. прот. Кириакъ Топаловъ	оконч. ж. епарх. уч. Ольга Гуровичъ	300 р. отъ приходской церкви	67	7	
4) Троицкая	1893	церковное				35	25	Ст. сов. Д. Дмитріевъ пож. 50 р. и жена ген. Л. Артамонова 50 руб.

5) Вознесенская .	1884	церковное	оконч. духовное Симеонъ	учкл. діаконъ Стойковъ	около 85 р. отъ пл. за обученіе	25	19	Дѣлопр. ж. епар. уч. Е. Рошпа пож. 25 руб.
6) Всѣхсвятская .	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Савва	им. зв. учит. Иванъ Дрябъ	550 р. изъ суммъ епар. уч. совѣта	33	31	Куп. Іосифъ Гайдуковъ пож. 60 р. на рем. зданія.
<i>Въ Кишиневскомъ уездѣ:</i>								
7) Кипріановская.	1887	временно въ здан. Кипрі- анов. мон.	ок. дух. сем. св. Андрей Гаври- ланъ	им. зв. уч. Ти- моѳеи Хаджамъ	436 р. отъ дох. съ им. загр. въ Бес- сарабін мон.	65	6	Наст. Кипр. мон. іером. Феофилактъ — ежег. 25 р.
8) Ворниченская..	1887	собственное	им. зв. уч. св. Ст. Твердіевичъ	ок. ж. еп. уч. Анна Щеглова	тоже	74	3	
9) Скоренская . .	1891	собственное	ок. дух. сем. св. В. Евстратіевъ	ок. ж. еп. уч. Анна Савицкая	тоже	61	3	Жена свящ. Ольга Евстра- тіева—20 р.
10) Чорештская..	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Іоан. Скодигоръ	ок. ж. еп. уч. Ек. Скодигоръ	тоже	40	3	Стен. Олей- никъ пож.— 20 руб.
11) Миклеушенская	1892	собственное	ок. дух. сем. св. Александръ Ев- стратіевъ	им. зв. уч. Ни- кита Войтовскій	тоже	37	1	

12) Меренская . .	1891	собственное	ок. дух. сем. св. І. Костиновичъ	им. зван. учит. Иванъ Горча	50 р. отъ церкви, 150 р. отъ общ.	50	1	Волостной старш. Лупина Нупа—20 р.
13) Юрченская . .	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Василій Еллади	изъ дух. учил. Конст. Пели- ванъ	250 р. отъ общества	38	1	Мѣщ. К. Ма- зуръ на свои ср. постр. шк. зданіе.
14) Варзарештская	1894	въ зданіяхъ Варзарешт- скаго мон.	оконч. женск. Педагога	епарх. учил. Чернявская	при пособіи монаст. 300 р. отъ дох. съ им. загр. монастырей	—	26	
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:								
15) Турлакская Ио- анно-Богословская.	1886	церковное	ок. дух. сем. св. Сергій Ратувеш- скій	ок. ж. еп. уч. Марія Ратувеш- ская	235 р. изъ суммъ посад- скаго упр.	55	20	
16) Турлакская Михайловская. .	1889	церковная сторожка	изъ восп. д. сем. св. Афан. Ши- манскій	ок. гор. учил. Андрей Мура- новичъ	тоже	58	17	
17) Турлакская Николаевская . .	1889	церковное	ок. дух. сем. св. Матѣей Коли- баба	ок. 2-кл. уч. Вар- вара Клейнеръ, пѣ- нія—псах. М. Ива- новъ, руководыя— жена св. Дарія Ко- либаба	165 р. изъ суммъ посад- упр. и 20 р. отъ попечит. школы	—	54	Дворян. Ни- колай Клей- неръ.

18) Папушойская	1889	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Петръ Лозановъ	им. зв. учит. Иванъ Твердичъ	569 р. изъ суммъ посад.	46	19	
19) Шабская. . .	1891	церковное	ок. дух. сем. св. Сергій Богославскій	ок. ж. еп. уч. Марія Леонтьева	200 р. изъ суммъ пос. 50 р. отъ мѣстн. прич. та и 50 р. отъ попечителн. школы	—	60	Жена Кол. Сов. Марія Домбровская
20) Будацкая. . .	1884	церковное	ок. дух. сем. св. Іак. Юсипенко	ок. дух. уч. пс. Петръ Радомскій	50 р. изъ суммъ церк. и 50 р. отъ попеч. школы	27	15	Помѣщ. Павелъ Демидовъ.
21) Сергѣевская .	1885	собственное	ок. дух. сем. св. Мих. Вочковскій	ок. ж. еп. уч. Вѣра Булашевская	200 р. отъ общества	48	6	
22) Каирская . .	1889	обществен.	ок. дух. сем. св. Филиппъ Варзоповъ	ок. 2-клас. уч. Марія Терехова	120 р. отъ общества	31	5	
23) Тузло - Саріарская.	1891	собственное	изъ восп. дух. Акад. св. Мих. Чеканъ	им. зв. уч. Владим. Вабченко	250 р. отъ общества и 100 р. отъ попеч. школы	50	20	Землевладѣл. Мих. Буртъ.
24) Ярославская .	1889	собственное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Стояновъ	им. зв. уч. Анисія Кардинова	100 р. отъ общества	57	9	

25) Староказачьев- ская.	1891	наемное	изъ воспитан. псал. Густинъ	духовн. семин. Галинъ	260 р. отъ общества	68	15
26) Карнальцевская	1889	обществен.	ок. дух. сем. св. Иоан. Юсипенко	ок. 2-клас. уч. Мелет. Вронскій	100 р. отъ общества	36	6
27) Новоцаричан- ская.	1886	обществен.	ок. дух. сем. св. Дим. Стойковъ	ок. ж. епар. уч. Тат. Чепелова	260 р. отъ общества	75	13
28) Петровская . .	1890	собственное	изъ восп. дух. сем. св. Антоній	ок. 2-клас. уч. Никиф. Зотовъ	225 р. отъ общества	22	9
29) Олонештская .	1891	наемное	Мстиславскій ок. дух. сем. св.	изъ восп. д. уч. Николай Гаври-	250 р. отъ общества	23	5
30) Пургарская. .	1887	собственное	ловичъ ок. дух. сем. св.	Мануилъ Дон- Анаст. Дончила	436 р. отъ дох. съ им. загр. мон.	42	6
31) Раскаецкая . .	1889	церковная сторожка	чила ок. дух. сем. св.	Михаилъ Са- Григ. Матвѣевъ	260 р. отъ общества	25	2
			вицѣй				

32) Татарбунарская	1884	домъ мѣст- ной бога- дѣльни	ок. уѣздн. учит. св. Даниилъ Ле- вицкій	ок. 2-кл. уч. пс. Тр. Подгурскій	100 р. отъ общества и 100 р. отъ св. Левинскаго	13	78	
33) Акмангитская.	1889	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Іосифъ Драган- чуль	изъ восп. д. сем. псалом. Савва Дмитріевъ	72 р. отъ прих. церкви	35	12	
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:								
34) Бендерская . .	1895	собственное	ок. дух. сем. св. А. Балцатеско	им. зван. учит. Ив. Гуляницкій	400 р. изъ мѣстн. источ- никовъ	47	26	П. И. Суч- ковъ пож. 90 руб.
35) Копанская . .	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Матеей Оранскій	ок. ж. епар. уч. Анна Нѣмцанъ	436 р. отъ дох. съ им. загр. мон.	55	7	
36) Гура-Быкулуй- ская	1888	обществен.	ок. дух. сем. св. П. Гинкуловъ	им. зван. учит. Влад. Крудуль	300 р. отъ общества	56	1	
37) Танатарская. .	1885	собственное	ок. дух. сем. св. Василій Ерханъ	ок. ж. епар. уч. Марія Барако	150 р. отъ общ. и 50 р. отъ попеч.	52	4	Нотар. Дм. Андреевъ по- жертв 90 р. 60 к. на устр. ограды.
38) Киркаештская.	1885	собственное	ок. дух. сем. св. Д. Мицилеско	им. зван. учит. Ив. Алексѣевъ	230 р. отъ общества	37	2	

39) Хаджимусская.	1888	собственное	ок. дух. сем. св. Димитрій Миц-леско	им. зван. учит. Мина Війничукъ	230 р. отъ общ. и 25 р. попеч. школы	34	—	П. Н. Ники-форовъ.
40) Ферладанская.	1891	наемное	ок. дух. сем. св. А. Кутіеровъ	им. зван. учит. Вареол. Михне-вичъ	230 р. отъ общества	43	—	
41) Гербовецкая.	1888	наемное	ок. дух. сем. св. Мих. Чеголя	ок. ж. епар. уч. Евгенія Спиной	230 р. отъ общества	58	3	
42) Джаманская.	1893	наемное	ок. дух. сем. св. Евѣим. Зубковъ	ок. ж. епар. уч. Марія Мизюм-ская	230 р. отъ общества	36	2	
43) Джелакейская.	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Самсо-новъ	ок. ж. епар. уч. Александра Ев-еодіева	180 р. отъ общества	23	—	
44) Урсойская.	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Оеодоръ Биволь	ок. ж. епар. уч. Елена Биволь	240 р. отъ общества	45	—	
45) Старо - Кобус-ская.	1887	наемное	ок. дух. сем. св. Стеф. Кирсановъ	изъ восп. д. сем. Василій Логинъ	170 р. отъ общества	63	—	
46) Ново-Кобусская	1888	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Стеф. Кирсановъ	им. зван. учит. Андрей Рудовъ	170 р. отъ общества.	63	14	

47) Чукуръ - Мен- жирская. . . .	1894	наемное	ок. ж. еп. уч.	Е. Чайковская	300 р. отъ общества	33	—	
48) Жавгурская. .	1894	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Василій Велианъ	ок. уѣзд. учил. Влад. Кирилловъ	300 р. отъ общества	37	5	
49) Ченакская. . .	1888	наемное	ок. дух. сем. св. Тим. Иванченко	им. зван. учит. В. Ивановъ	420 р. отъ общества	17	3	
50) Черамурзская.	1884	обществен.	изъ восп. д. сем. св. К. Бобейко	ок. ж. еп. учил. Ксенія Воловей	260 р. отъ общества	48	12	
51) Богдановская .	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Байданъ	изъ восп. д. сем. В. Байданъ	300 р. отъ общества	40	5	
52) Кирсовская. . .	1890	наемное	изъ восп. д. сем. діаконъ Николай Козакъ	ок. прогимн. Ел. Синицкая	420 р. отъ общества	42	3	
53) Иордановская Р. Въ Измаильскомъ уѣздѣ:	1894	наемное	ок. дух. сем. св. Іоан. Ципордей	ок. ж. епар. уч. Анна Шидлов- ская	200 р. отъ общества	23	4	
54) Бугурлуй-Мат- роская.	1893	церковь— школа	до м. февраля ок. Геращенко, а за двор. Елисавета	уч. инст. св. С. тѣмъ строит. шк. Фареникова	на средства строительн. церкви-школ.	45	13	Полк. Кон- стант. Абаза устр. при шк. библіотеку.

55) Васильевская.	1891	церковное	оконч. женск. Александра	епарх. учил. Пламядла	250 р. отъ общества	37	—	
56) Килийская (предм. Маяк- Натягайловка) . .	1891	собственное	ок. дух. сем. св. Дим. Теодоровъ	ок. ж. еп. уч. Елисавет. Агура	580 р. отъ гор. управы	39	1	
57) Карячкова.	1889	наемное	ок. дух. сем. св. Михаилъ Мура- новичъ	им. зв. уч. Ни- колаи Твердіе- вичъ	100 р. отъ епарх. учил. сов. и 13 дес. зем. отъ общ.	22	2	
58) Спаская. . .	1889	обществен.	имѣющ. зван. имѣющ. фортъ Чавдаровъ	учит. Христо- даровъ	110 р. отъ общества и 150 р. отъ еп. уч. сов.	40	8	
59) Эскиполоская	1886	обществен.	окон. ж. епар. Манталаца	учил. Варвара	180 р. отъ общества	35	10	
60) Тропояская. .	1884	собственное	изъ воспит. дух. Иоаннъ	семина. свящ. Галушка	250 р. отъ общества	39	5	
61) Кагульская. .	1893	церковное	ок. дух. сем. св. А. Киперъ	им. зв. уч. Ми- хаилъ Шевченко	150 р. изъ суммъ церк. и плата за обученіе	42	3	Чл. земскаго Сов. Георгій Драгомиръ пож. 25 р.

62) Рошская. . .	1892	собственное	имѣющ. зван. Иванъ	учителя Поремскій	384 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя.	33	33	Жена поссес. Марія Терзи.
63) Зернештская. .	1888	собственное	оконч. женск. Елена	епарх. учил. Баланъ	384 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя	38	12	Пос. Θ. Димитріу постр. школ. зд. и вокруг него ограду
64) Готештская. .	1890	собственное	ок. дух. сем. св. Θ. Григореско	им. зв. уч. Николай Хохоръ	384 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя	53	11	Землевладѣл. Мих. Димитріу.
65) Цыганковская.	1891	наемное	окон. женское Марія Григореско	епарх. учил.	384 р. отъ общества	41	—	Алексій Перовскій пож. 25 руб.
66) Ново - Ганасенская	1890	собственное	оконч. женск. Марія	епарх. учил. Саввина	436 р. отъ дох. съ им. загран. мон. 100 р. отъ общества	27	2	Землевладѣл. Антоній Давидогло пож. 200 руб.
67) Баурчи-Молдавская	1892	собственное	оконч. женск. Θеодора	епарх. учил. Костьева	тоже	31	15	Чл. земскаго Сов. Аванасій Галанъ.
68) Филиппенская.	1893	наемное	имѣющ. зван. Аванасій	учителя Мариничъ	384 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя	40	—	Г. С Снатаръ

69) Тигечская . .	1893	собственное	изъ восп. дух. сем. св. Георгій Стефановъ	ок. ж. епар. уч. Ѳекла Фриштуль	300 р. отъ общества	36	4	
70) Бараганская . .	1891	собственное	ок. дух. сем. св. А. Поповъ	ок. ж. епар. уч. Александра Михайлеско	384 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя	25	3	Дочь землевлад. Олимпиада Папануло.
71) Кочулійская . .	1893	собственное	окон. женское Зиновія	епархіал. учил. Боеско	384 р. отъ общества и 60 р. отъ попечителя	53	4	Христофоръ Патріоіосъ пож. 50 р. на клас. прип.
72) Еникіойская . .	1892	собственное	окон. женское Парасковія	епархіал. учил. Яна-Скурты	300 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя	33	11	Чл. зем. Сов. Гр. Плынча пож. 100 р. на рем. шк. зд.
73) Татаръ-Баурчій-ская	1893	собственное	окон. гимназію	Марія Пейчева	384 р. отъ общества и 30 р. отъ поп.	31	14	Чл. земскаго Сов. Николай Балбаревъ
74) Бурлакская . .	1893	наемное	окон. женское Зиновія	епархіал. учил. Рознованъ	384 р. отъ общества и 50 р. отъ попечителя	45	7	Землевладѣл. Никол. Абаджіевъ пож. 80 р. на кл. мебель.
75) Кирганская . .	1893	обществен.	ок. дух. сем. св. Владиміръ Козакъ	ок. ж. епар. уч. Анна Буланча	300 р. отъ общества и 25 р. отъ попечителя	44	6	Землевладѣл. Иванъ Крани
76) Мантовская . .	1893	наемное	окон. женское Марія	епархіал. учил. Спинея	384 р. отъ общества и 25 р. отъ поп.	38	4	Поссесоръ Иванъ Киселевичъ — 80 р. на кл. меб.

77) Вадулуй-Исак- ская	1893	собственное	окончившая Оеодосія	гимназію Димитріу	384 р. отъ общества и 100 р. отъ по- печителя	32	10	Землевл. Кон. Атанасіу—60 р. на кл. меб.
78) Новоградская .	1889	частнаго владѣльца	ок. дух. сем. св. Димитрій Тип- ковский	ок. чеш. инстит. Иванъ Горчаковъ	150 р. отъ епарх. учил. совѣта и 25 р. отъ попе- чителя	27	12	Учитель го- родскаго уч. Петръ Доб- рянскій.
79) Гаваносская. .	1893	наемное	окон. женское Елена	епархіал. учил. Костьева	384 р. отъ общества и 25 р. отъ поп.	34	29	Иванъ Нико- лаевъ Терзи.
80) Бадиѣ-Молдав- ская	1891	собственное	окон. женское Анисія	епархіал. учил. Чернятинская	тоже	35	4	Иванъ Геор- гевъ Терзи.
81) Ларгская. . .	1891	собственное	ок. дух. сем. св. Д. Тишковскій	им. зван. учит. Екатерина Га- лацанъ	тоже	31	—	Поссесоръ Иванъ Геор- гевъ Терзи ремонтъ на- своей счетъ ше здание.
82) Базанджикская	1890	собственное	окон. женское Марія	епархіал. учил. Замынятра	300 р. отъ общества	26	1	
83) Ковурлуйская.	1893	обществен.	окон. женское Марія	епархіал. учил. Драганчулъ	тоже	39	8	Поссес. Георг- гевъ Георг- гевичъ пож. 25 руб.
84) Чобалакчійская	1893	наемное	окон. женское Марія	епархіал. учил. Берова	384 р. отъ общества	46	3	Посс. Иванъ Марисъ—25 рублей.

85) Андрушская.	1894	наемное	оконч. епарх. Надежда	женское учил. Мититель	200 р. отъ общества	23	5	
86) Кождамгалій- ская	1893	обществен.	свящ. Григорій Кирика	ок. гимн. Марія Менчикова	240 р. отъ общества	33	5	
87) Тартауль - де- Ларгская.	1894	наемное	оконч. женск. Антонина	епарх. учил. Болгарова	300 р. отъ общества и 25 р. отъ по- печителя	25	3	Землевладѣл. Савва Карра —80 р. на кл. мебель.
88) Оракская.	1890	обществен.	свящ. К. Бере- зовскій	ок. ж. епар. уч. Елисавета Бор- дей	384 р. отъ общества	16	9	Николай По- повичъ пож. 25 руб.
89) Копкуйская.	1895	собственное	оконч. женск. Евгенія	епарх. учил. Березовская	тоже	30	—	Анна Эвзархъ—25 рублей.
90) Ново-Капаклій- ская.	1894	собственное	оконч. женск. Анна Ми	епарх. учил. хайлеско	300 р. отъ общества	33	24	Землевладѣл. В. Вишнев- ская пож. домъ для шк.
91) Алуатская	1894	наемное	оконч. женск. Марія Чай	епарх. учил. ковская	384 р. отъ общества	22	8	
92) Комратская пер- вая.	1895	тоже	ок. дух. сем. св. В. Праницкій	ок. прогимн. Ев- геніяВишенская	270 р. отъ общества	45	20	Георгій Ка- рандиль пож. въ пользу шк. 70 руб.

93) Комратская вто- рая.	1895	наемное	ок. дух. сем. св. В. Праницкій	ок. ж. епар. уч. Василиса Ми- тель	270 р. отъ общества	25	5	
<i>Въ Сорокскомъ уездѣ:</i>								
94) Высокая . .	1885	наемное	ок. дух. сем. св. Илія Кобанъ	ок. дух. уч. пс. Василій Барба- роша	200 р. отъ общества	32	—	
95) Котовская . .	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Георгій Рома- нескуль	ок. ж. епар. уч. Елисавета Яш- виль	436 р. отъ дох. съ им. загр. въ Бес- сарабіи мон.	42	5	Помѣщикъ Е. Руссо устр. ограду, сад., колодезь, и ежегод. рем. шк. зданіе.
96) Васильковская	1892	тоже	оконч. женск. Оеодосія	епархіал. уч. Климова	тоже	60	—	
97) Каларашевская	1887	тоже	оконч. женск. Надежда	епархіал. уч. Гербановская	тоже	48	10	
98) Мошанская . .	1887	тоже	ок. дух. сем. св. Григ. Брицкій	им. зван. учит. Евгенія Зваричъ	тоже	55	10	
99) Лишникская.	1885	тоже	ок. дух. сем. св. П. Дашкевичъ	им. зван. учит. А. Солтановскій	тоже	66	10	

100) Кричкоуцкая	1892	собственное	оконч. женск. Неонила	епархіал. уч. Тимошевская	436 р. отъ дох. съ им. загр. мон.	55	2	Помѣщ. Дл- митрій Биб- ри пож. на содержаніе школы 50 р.
101) Вережанская.	1892	собственное	оконч. женск. Марія	епархіал. уч. Иванова	тоже	48	10	
102) Стойбанская.	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Елисей Фрунза	им. зван. учит. Петръ Вербиц- кій	плата за обу- ченіе и по- собіе отдѣл. совѣта	35	8	
103) Корбульская.	1886	собственное	ок. дух. сем. св. Г. Черноуцанъ	ок. 2-хъ кл. уч. Алексѣй Игна- товичъ	50 р. отъ общества и пособіе отдѣ- ленія совѣта	35	—	
104) Ружницкая .	1885	собственное	ок. дух. сем. св. Г. Матеіевичъ	изъ уѣздн. учил. Аристархъ Сам- соновъ	100 р. отъ общества	15	—	
105) Скайская . .	1885	собственное	ок. дух. сем. св. Андрей Георгіа- новъ	ок. 2-хъ кл. уч. Георгій Игнато- вичъ	50 р. отъ общества и 100 р. отъ помѣщика К. Остана.	50	5	
106) Унгрская . .	1886	собственное	ок. дух. сем. св. Пав. Димитріу	ок. 2-хъ кл. уч. Иванъ Бжолъ	пользуется пособ. отд. совѣта	20	5	
107) Ленкоуцкая- Мерешовская . .	1885	собственное	ок. дух. сем. св. Іон. Пламадяла	изъ уѣздн. учил. П. Бенъковскій	50 р. отъ общества и пособ. отд. совѣта	30	—	

108) Коболтская .	1888	собственное	ок. дух. сем. св. Ксенофонтъ Николаевъ	ок. ж. епар. уч. Параскева Моп-няга	300 р. отъ поп. шк., отъ нея же отопл. и наемъ стор.	61	17	Помѣщица Анастасія Леонардъ.
109) Царьградская	1888	обществен.	ок. дух. сем. св. Амврос. Главанъ	ок. нар. уч. пс. Василій Споя-ловъ	100 р. отъ общества	62	—	
110) Кошмирская.	1884	собственное	окон. дух. се-Симеонъ	минарію свящ. Щефирца	опредѣлен. средствъ не имѣетъ	40	3	
111) Сенатовская.	1884	собственное	им. званіе учи-Мелетій	теля діаконъ Буржаковский	50 р. отъ церкви	51	3	
112) Шапская съ пріютомъ	1894	въ зданіи Шапскаго монастыря.	окон. духовную Евѣимій	семинарію Бурьяновъ	600 р. отъ дох. съ им. загр. въ Бес-сарабіи мон.	8	—	
113) Кошелевская съ пріютомъ . . Въ Бѣлецкомъ уѣздѣ:	1894	въ здан. Кошелевскаго монастыря	окон. женское Анна	епархіал. учил. Гоянъ	800 р. изъ того же ис-точника	—	10	
114) Бѣлецкая пер-вая	1884	церковное	изъ восп. дух. Сергій	семин. діаконъ Перетятковъ	пособіе по-печителя	28	—	Кіевскій до-мовладѣлецъ Евѣимій Орѣховъ.
115) Бѣлецкая вто-рая	1894	церковное	окон. женское Елена	епархіал. учил. Кіорескулъ	100 р. отъ мѣстной церкви	—	11	

116) Нападенская.	1884	церковное	ок. дух. сем. св. Густинъ Игнато-вичъ	ок. ж. епар. уч. Наталія Агапіева	100 р. отъ церкви и плата за обученіе	68	16	
117) Глиженская.	1886	наемное	ок. дух. сем. св. Конст. Ведрашко	ок. 2-хъ кл. уч. Иванъ Ничковъ	120 р. отъ общества	30	—	
118) Мындрештская	1891	церковное	ок. дух. сем. св. Петръ Галацкій	ок. духов. учил. Георгій Крицкій	100 р. отъ церкви	45	2	
119) Реденская.	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Дмитрій Балланъ	ок. ж. епар. уч. Анна Гирля	по 436 руб. отъ доходовъ сельскихъ загра- ничныхъ въ Бессарабіи монаст.	62	2	
120) Мегурская.	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Ѳеодоръ Терсина	ок. ж. епар. уч. Надежда Александровна		28	7	
121) Данульская.	1887	собственное	ок. дух. сем. св. А. Хереско	ок. ж. епар. уч. Варвара Стадницкая		70	6	
122) Парковская.	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Никита Долищинскій	ок. ж. епар. уч. Туліанія Романескулъ		63	9	
123) Ноу - Кетро- шикская	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Ис. Пламадяла	ок. ж. епар. уч. Парск. Спией		46	8	

Въ Орловскомъ уѣздѣ:								
124)	Орловская .	1884	церковная сторожка	ок. дух. сем. св. Давидъ Челанъ	изъ восп. дух. семин. діаконъ А. Мураневичъ	плата за обучение	47	—
125)	Оницканская .	1893	собственное	окончив. уѣзд Ксенофонтъ	ное училище Ботнаръ	200 р. отъ попечителя	65	18
126)	Устьевская .	1887	собственное	ок. дух. сем. св. А. Краснопольскій	ок. ж. епар. уч. Марія Бѣжанъ	} по 436 р. отъ дох. съ им. загран. мон.	30	3
127)	Голерканская .	1887	собственное	оконч. женское Гликерія	епархіал. учил. Воловей		32	—
128)	Курковская съ приютомъ при монастырѣ	1894	зданіе монастыря	изъ студентовъ Аркадій	университета Бабинъ	пособіе Курковск. мон. и 600 р. отъ дох. съ им. загр. мон.	18	—
129)	Хировская съ приютомъ при Хир. монастырѣ	1894	зданіе монастыря	окон. женское Софія	епархіал. учил. Бѣжанъ	пособіе мон. и 800 р. отъ загр. мон.	—	10

Землевладелецъ Николай Загура построилъ шн. зданіе и пож. въ пользу шк. разновременно бо-
лѣе 300 р.

130) Требуженская	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Георгій Усине-вичъ	ок. ж. епар. уч. Вѣра Усиневичъ	по 436 р. отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ въ Бессарабіи монаст.	59	9	
131) Оксентіевская	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Георгій Улиничъ	ок. ж. епар. уч. Екатерина Шев-ченко		68	1	
132) Роспопенская	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Платонъ Семи-нелъ	ок. ж. епар. уч. Вѣра Дубинская		48	2	
133) Кокорозенская	1887	собственное	ок. дух. сем. св. Андрон. Петко	ок. ж. епар. уч. Евген. Палиева		38	2	
134) Припиченская	1892	собственное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Козакъ	ок. 2-хъ кл. уч. Григорій Мель-никовъ	100 р. отъ общества	40	—	Свящ. Сте-фанъ Гобжи-ла построилъ шв. зданіе.
135) Погребенская.	1891	собственное	ок. дух. сем. св. Севаст. Тата-ровъ	ок. учит. семин. Василій Сакара	400 р. отъ попечителя	50	10	Дворянинъ Карлъ Гар-тингъ.
136) Добрушская съ приют. при Добруш-скомъ монастырѣ..	1884	зданіе мо-настыря	окон. духовную Иванъ	семинарію Брума	пособіе мон. и 600 р. отъ загр. мон.	11	—	
137) Краснашенская	1890	церковное	ок. дух. сем. св. Георгій Чекань	изъ восп. дух. сем. К. Вобейко	50 р. отъ церкви и 70 р. отъ уч. с.	36	4	

138) Каларашская.	1891	собственное	ок. дух. сем. св. А. Балтага	изъ дух. уч. пс. Влад. Малявинъ	120 р. отъ приходскаго попечитель- ства	26	4	
139) Онешская. .	1890	наемное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Θεодо- рянъ	псаломщикъ А. Бузила домашн. образ.	плата за обу- чение и пос. священника	42	4	Священникъ Іоаннъ Θεо- дорянъ.
140) Гиржавская съ пріютомъ при Гир- жавск. монастырѣ.	1894	зданіе мо- настыря	оконч. духовн. Андроникъ	семинарію Юсипенко	пособіе мон. и 600 р. отъ загр. мон.	10	—	
141) Гербоведская съ пріютъ при Гербов. монастырѣ.	1894	тоже	оконч. духовн. Θеодоръ	семинарію Донось	пособіе мон. и 800 р. отъ загр. мон.	19	—	
142) Речульская съ пріютъ при Реч. мо- настырѣ.	1894	тоже	окон. женское Пульхерія	епархіал. учил. Іоановичъ	800 р. дох. съ им. загр. монастырей	19	—	
143) Таборская при Таборск. монастырѣ	1894	тоже	оконч. женское Екатерина	епархіал. учил. Дыдицкая	300 р. изъ того же ис- точника	23	4	

Въ Хотинскомъ уездѣ:								
144)	Хотинская.	1892	собственное	ок. дух. сем. св. Василій Дашкевичъ	изъ восп. дух. сем. діаконъ Т. Доброшинскій и начетчикъ П. Подлѣсный	120 р. отъ учил. совета	—	—
145)	Корестоуцкая	1884	обществен.	ок. дух. сем. св. Леонъ Даниловъ	окон. народ. уч. Тимошей Социканъ	50 р. отъ общества	—	—
146)	Ракитнянская	1886	каменное	ок. дух. сем. св. Іоаннъ Сорочанъ	окон. дух. учил. Никонъ Лемни	58 р. отъ общества	—	—
147)	Клокушнская	1887	собственное	ок. дух. сем. св. А. Озерянский	им. зван. учит. Іоаннъ Дулиповичъ	по 436 р. отъ до- ход. съ им. загр. въ Бессар. мов.	—	—
148)	Малинештская	1892	собственное	ок. дух. сем. св. Діомидъ Михайловичъ	им. зван. учит. Θеод. Даниловъ		—	—
149)	Бѣлоуцкая.	1890	обществен.	ок. дух. сем. св. Мих. Димитріу	окон. 2-хъ клас. училище	80 р. отъ общества	—	—

150) Бедражская	1889	собственное	ок. дух. сем. св.	ок. 2-хъ кл. уч.	120 р. отъ общества	—	—	
			Василій Барусъ	Иванъ Зелинскій				
151) Рестео-Атак- ская	1884	домъ попечителя	ок. дух. сем. св.	ок. духовн. уч.	содержится на средства попечителя	—	—	Генерал-майоръ К. Липинъ.
			Василій Жовмиръ	Феодоровъ и пѣнiе Я. Грича- нюкъ				
152) Шербинецкая	1889	обществен.	ок. духовн. сем.	ок. 2-хъ кл. уч.	124 р. отъ общества	—	—	
			священникъ	А. Ларгская				
153) Коболчинская	1890	собственное	ок. дух. сем. св.	им. зван. учит.	150 р. отъ общества	—	—	
			А. Спояловъ	Стахій Ревенко				
154) Бырновская	1889	наемное	ок. дух. сем. св.	ок. 2-хъ кл. уч.	80 р. отъ общества	—	—	
			М. Гримальскій	Димитрій Мих- невичъ				
155) Вознесенская въ Аккерманскомъ уѣздѣ	1890	наемное	ок. дух. сем. св.	псаломщикъ	120 р. отъ общества	—	—	
			Георгій Муран- вичъ	Иванъ Барбаро- ша				

Объявление о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ пользу П. М. Общества за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

(Продолженіе).

Отъ благочиннаго священника Евфимія Проценко сбора въ недѣлю Православія 22 р. 45 к., въ томъ числѣ отъ церкви м. Атакъ 2 р. 10 к., церковей с. с. Аріонешть 1 р., Барладянъ 50 к., Брайкова 20 к., Бричанъ 30 к., Верижанъ 1 р., Гирбовой 20 к., Гиздиты 50 к., Гриноуцъ 30 к., Городища 50 к., Городичъ 50 к., Дондюшанъ 25 к., Динжанъ 50 к., Каларашовки 60 к., Кодрянъ 1 р., Корбулъ 50 к., Климоуцъ 50 к., Кричкоуцъ 50 к., Ленкоуцъ 1 р., Липника 1 р., Марамоновки 1 р. 30 к., Мошанъ 40 к., Редимаръ 20 к., Ружницы 10 к., Рудъ 1 р., Сваянъ 40 к., Сударки 1 р., Нов. Татаровки 40 к., Стар. Татаровки 60 к., Траистянъ 50 к., Тырновой 50 к., Унгоръ 1 р., Фрасино 60 к., Чернолевки 1 р. 50 к.

Отъ протоіерей Константина Поповича сбора въ недѣлю Православія 46 руб., въ томъ числѣ отъ церковей города Аккермана: Соборной Вознесенской 3 р., Георгіевской 2 р. 58 к., Предтеченской 3 р. 26 к. и Кладбищенской Николаевской церкви 2 р. 66 к., церковей посадовъ: Папушой 1 р., Архангело-Михайловской церкви Турлакъ 6 р. 6 к., Николаевской церкви того-же посада 1 р. 20 к., и Іоанно-Богословской церкви того-же посада 50 к., Шабо 4 р. 25., церковей с. с. Будакъ 1 р. 5 к., Кебабчи 1 р. 33 к., Дивизіи 2 р., Сергѣевки 90 к., Кулевчи 4 р. 50 к., Ярославки 1 р. 50 к., церкви м. Байрамчи 4 р., церковей с. с. Каира 2 р., Карналѣевки 3 р., церкви посада Тузлы 1 р. 21 к.

Отъ благочиннаго священника Елисея Георгіанова сбора въ недѣлю Православія 27 р. 95 к., въ томъ числѣ отъ церковей с. с. Братушанъ 75 к., Барабой 1 р., Бранешть 80 к., Бринзенъ 60 к., Болотино 1 р., Бутешть 50 к., Боросенъ 1 р., Баланъ 1 р., Блещеноуцъ 1 р., Варатика 1 р., Галашанъ 40 к., Дуруиторъ 80 к., Загайканъ 1 р., Кетрошики Новой 40 к., Куконешть 1 р., Корпачъ 1 р., Костешть 70 к., Кобанъ 70 к., Каменки 1 р., Кукуецъ 1 р., Малаешть 1 р., Михайленъ 1 р. 50 к., Окю-Албъ 1 р., Паркова 1 р., Порчулянки 70 к., Петрушенъ 50 к., Пыржоты 50 к., Почумбоуцъ 40 к., церкви м. Рыщкановки 1 р. 50 к., церковей с. с. Стольничень 60 к., Стынгачень 40 к., Теребны 60 к., Фынтына-Ноу 60 к., Хиліуцъ 50 к., и Шофрынанъ 50 к.

СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по- порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятиинъ.	Жалованья.
Бендерскаго уѣзда:					
1	2	Казанжикъ, церковь закрыта	327	нѣтъ	
2	2	Ялпужены, церковь закрыта	336	33	
3	2	Манзырь, церковь закрыта	270	33	
4	2	Сату-Ноу	513	—	
Бялецкаго уѣзда:					
5	1	Копачены	302	33	
6	1	Бурсучены	157	33	
7	1	Бешены	110	33	
8	2	Флорицон	222	33	
9	2	Сочи	107	33	
10	2	Мегурели	229	33	294 р.
11	2	Бахмутъ	228	33	
12	2	Мирчешты	93	33	
13	3	Петришь	219	33	294 р.
14	3	Валяруссулуй	211	33	
15	3	Вранешты	275	33	
16	4	Почумбоуды	279	33	
Сорокского уѣзда:					
17	1	Макаровка	167	33	94 р.
18	1	Черешновець	172	33	
19	2	Ружница	355	33	
20	3	Солонецъ	161	33	
21	3	Сѣвирово	213	33	
22	4	Гвоздого	232	33	
Измаильскаго уѣзда:					
23	2	Колибашъ, 1-е мѣсто . . .	1068	60	

24	4	Вадудуй-Исаакъ	404	15	
25		Тартаулъ-де Салче, домъ общ.	449	12 ф.	60 пр.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
26	3	Чадырь	130	33	294 р.
27	3	Мерешены	254	33	
28	3	Збироя, дома нѣтъ	230	33	
29	3	Кацалены	293	нѣтъ	
30	4	Валя-Трайстенъ	122	33	
31	4	Братулены	181	33	
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>					
32	2	Пояна	240	33	294 р.
33	3	Парканы	222	33	
34	4	Мешены	172	33	294 р.
35	4	Индерепничь	214	33	294 р.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
36	1	Аккerm. соборъ, наст. мѣсто	1222	нѣтъ	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
37	1	Рухотинъ	227	—	
38	1	Атаки, домъ есть	356	33	
39	1	Форостна	381	33	
40	2	Синжеры	240	33	
41	2	Вартикоуцы	356	33	294 р.
42	3	Нагоряны	303	33	
43	3	Вѣтрянка, домъ есть	356	33	294 р.
44	4	Берлинцы	454	—	
45	5	Александряны	394	33	294 р.
46	5	Волошково	343	33	294 р.
47	5	Ожево	363	33	294 р.
48	5	Ратунда	284	33	294 р.

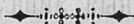


КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1895.

№ 17 годъ двѣдцать восьмой. 1 Сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 3,279,205 р. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами.



Съ 1864 по 1884 г.г. дѣло народнаго образованія находилось въ исключительномъ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія; за этотъ періодъ времени оно развивалось весьма медленно. По даннымъ центрального статистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ, 20 марта 1880 г., въ день обследованія учебныхъ заведеній 60 губерній (50 европейской Россіи и 10 привислянскихъ), было народныхъ (сельскихъ) училищъ разныхъ наименованій и курсовъ, всѣхъ вѣдомствъ, учреждений и частныхъ лицъ— 22,770 съ 1,140,915 учащимися обоого пола (мальчиковъ 904,918 и дѣвочекъ 235,997) и съ 36,955 учащими (за-

коноучителей 12,566, учителей 19,512 и учительницъ 4,878). Учебный возрастъ принятъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Дѣтей этого возраста числилось въ томъ же 1880 г.—12,837,850 д. обоого пола. При сравненіи этого числа съ числомъ дѣтей, посѣщавшихъ тогда школу, окажется, что лишь одна десятая часть дѣтей школьнаго возраста посѣщала тогда начальную школу, а $\frac{9}{10}$ оставалось внѣ стѣнъ ея; точнѣе говоря, изъ 100 мальчиковъ школьнаго возраста посѣщали школу—13, изъ 100 дѣвочекъ—3. Если къ этому присоединить почти полное тогда отсутствіе въ селахъ и деревняхъ школьныхъ библиотекъ и читаленъ, и явившійся вслѣдствіе этого рецидивизмъ безграмотности среди крестьянъ, прошедшихъ уже начальную школу, то въ общемъ получится картина разительнаго народнаго невѣжества, столь пагубно отзывавшагося на всѣхъ сторонахъ общественно-государственной жизни.

Общій расходъ на народныя училища составлялъ въ 1879 году—6,158,155 р. Главными участниками въ содержаніи училищъ являлись уѣздныя земства, которыя несли 44% всего расхода; а также сельскія общества, на долю которыхъ падало 34% всего расхода, не принимая въ исчисленіе различныхъ натуральныхъ повинностей (отводъ помѣщій для школъ, отопленіе, наемъ сторожа), которыя несли на себѣ сельскія общества. Если принять въ расчетъ эти повинности, то окажется, что уѣздныя земства и сельскія общества поровну участвовали въ содержаніи училищъ. Третье мѣсто послѣ нихъ занимало государственное казначейство (12%) и четвертое—частныя лица (6%).

Если бы продолжалось исключительное веденіе начального обученія министерствомъ народнаго просвѣщенія и земствомъ, по принятой ими системѣ, то повсемѣстнаго распространенія грамотности въ Россіи пришлось бы ожидать многія сотни лѣтъ, такъ какъ, по исчисленію центрального статистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ въ 1880 г. для всего количества дѣтей школьнаго возраста слѣдовало бы имѣть 268,990 школъ съ ежегоднымъ расходомъ на ихъ содержаніе въ 82,029,357 р. Сумма значительно должна увеличиться, если имѣть въ виду, что населеніе имперіи ежегодно увеличивается на 2 милліона душъ,

и что въ соотвѣтствующей пропорціи должно увеличиваться и число школъ.

Въ Высочайше утвержденномъ 12 іюля 1879 г. положеніи комитета министровъ, по поводу разсмотрѣнія журнала особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ графа Валуева, — единогласно было выражено нижеслѣдующее убѣжденіе по вопросу о начальной школь: «духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго участія въ заведеніи начальными школами». Такое участіе служителей церкви, по мнѣнію комитета, необходимо для того, чтобы «удовлетвореніе потребностямъ народнаго просвѣщенія не шло путемъ ложнымъ, а потому вреднымъ для народной нравственности и для общественнаго порядка. Никакое просвѣщеніе, а тѣмъ болѣе начальное не можетъ дать благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры, и если предоставленіе повсемѣстно православному духовенству надлежащаго вліянія на народную школу нынѣ на практикѣ затруднительно, то достиженіе этого въ возможно близкомъ будущемъ должно быть поставлено цѣлью согласованныхъ къ сему стараній министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, при поддержаніи тѣхъ благихъ началъ, кои преподаны Его Императорскимъ Величествомъ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя министра народнаго просвѣщенія отъ 25 декабря 1873 г., по предмету наблюденія за управленіемъ народныхъ школъ».

При обсужденіи того же вопроса въ засѣданіи комитета министровъ 17 марта 1881 года, бывшій министръ финансовъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Абаза заявилъ, что «преслѣдуемая правительствомъ цѣль — доставить народной школь нравственно-религіозное основаніе — столь неоспоримо вѣрна и составляетъ вопросъ такой первостепенной важности, что министръ финансовъ, даже при самомъ неблагоприятномъ состояніи государственнаго казначейства, счелъ бы себя обязаннымъ изыскать потребныя на то денежные средства». вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ мнѣніе, «что православленное духовенство ближе всего подходитъ подъ условія соотвѣтствующія его назначенію, въ качествѣ руководителя».

начальныхъ училищъ, чѣмъ учителя и учительницы народныхъ школъ, среди коихъ нерѣдко возникали самые вредные и опасные для общества элементы; посему министръ финансовъ находить совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы духовенству была оказываема, въ предѣлахъ возможности, потребная, со стороны государственнаго казначейства, денежная поддержка».

Находя, что «вліяніе духовенства должно распространяться на всѣ виды элементарныхъ училищъ и, главнымъ образомъ, на церковно-приходскія школы духовнаго вѣдомства, народныя школы министерства народнаго просвѣщенія и школы, содержимыя на мѣстныхъ и общественныхъ средства, комитетъ министровъ усматривалъ, что при неуклонномъ своемъ стремленіи доставить духовенству надлежащее участіе въ религіозно-правственномъ направленіи начальнаго народнаго обученія, правительство постоянно руководствовалось тѣмъ соображеніемъ, что возможно полное практическое осуществленіе таковой задачи достижимо лишь при условіи мѣропріятій, которыя относились бы ко всѣмъ элементарнымъ школамъ въ ихъ совокупности. Примѣненіе таковаго объединительнаго начала послужило-бы, по мнѣнію комитета, къ наилучшей организаціи надзора за означенными заведеніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ, при предположенномъ расширеніи круга дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія, оно способствовало бы, косвеннымъ образомъ, и улучшенію матеріальнаго быта сего сословія».

Результатомъ всѣхъ обсужденій этого вопроса было Высочайше утвержденное 26 января 1882 г. положеніе комитета министровъ, по которому было поручено оберъ-прокурору Св. Синода, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, дать сему дѣлу дальнѣйшее движеніе. Вслѣдствіе вышеупомянутаго положенія комитета, въ октябрѣ 1882 г. при Св. Синодѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ синодальнаго члена, архіепископа Холмско-Варшавскаго Леонтія, комиссія изъ членовъ духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, результатомъ трудовъ которой были Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». Правила эти, не внося ничего новаго въ разрѣшеніе вопроса объ участіи

духовенства въ дѣлѣ начального народнаго образованія, возвращаютъ лишь къ Высочайшему повелѣнію 18-го января 1862 года, по коему завѣдываніе церковными школами было предоставлено духовенству.

Православное духовенство начало свою дѣятельность по народному просвѣщенію, получая изъ государственнаго казначейства въ пособіе школамъ всей имперіи—въ первые два года (1884 и 1885) по 55,500 р., съ 1886 г. по 1894 годъ—по 175,500 р., и только въ 1894 г., благодаря благосклонному участію г. министра финансовъ, было прибавлено къ ранѣ отпускавшимъ я 175,500 р. еще единовременное пособіе въ 350,000 р., а на текущей 1895 г., благодаря той же поддержкѣ, получено единовременное пособіе въ 700,000 р. Эти первые щедрыя пособія изъ средствъ казны усилили энергію приходскаго духовенства и вселили въ него твердую увѣренность, что труды его по просвѣщенію народа не остаются незамѣченными Государемъ Императоромъ и Его ближайшими совѣтниками.

За десять лѣтъ самостоятельнаго существованія своего церковно-приходскія школы, не смотря на незначительное въ первое время пособіе изъ суммъ государственнаго казначейства, успѣли широко развитъ свою дѣятельность и пріобрѣсти сочувствіе всѣхъ классовъ населенія. Дѣятельность духовенства за этотъ періодъ времени главнымъ образомъ выразилась въ изысканіи средствъ для поддержанія возникшихъ церковныхъ школъ. Насколько напряжена была эта дѣятельность, видно изъ того, что въ 1892—93 учебномъ году общая смѣта содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, выражавшаяся девять лѣтъ тому назадъ въ суммѣ самой ничтожной, достигла до 3,507,406 р. (считая въ томъ числѣ 711,141 р. неприкосновеннаго капитала по разнымъ епархіямъ).

Эта сумма образовалась изъ разныхъ источниковъ, а именно—поступило:

- | | |
|---|------------|
| 1) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ... | 660,795 р. |
| 2) » благотворителей и попечителей . . . | 476,267 » |
| 3) » церквей и монастырей | 336,993 » |
| 4) изъ губернскаго земскаго сбора | 297,719 » |
| 5) отъ земствъ | 202,641 » |

6) платы за учене.	130,541 »
7) отъ Св. Синода (изъ суммъ государственнаго казначейства).. . . .	105,172 »
8) отъ братствъ	95,127 »
9) изъ разныхъ неопредѣленныхъ и случайныхъ источниковъ	88,715 »
10) отъ приходскихъ попечительствъ	61,817 »
11) » городскихъ обществъ	52,199 »
12) остатка изъ разныхъ источниковъ смѣты на новое полугодіе	288,195 »
13) сверхъ того, по Иркутской, Камчатской и Туркестанской епархіямъ израсходовано. .	56,724 »

Средства эти, не смотря на кажущуюся ихъ значительность, сравнительно съ потребностями грамотности, всюду проявляющимися среди населенія, — весьма недостаточны, не говоря уже о томъ, что по происхожденію своему они непостоянны, неопредѣленны и случайны. Однако, не смотря на это, дѣятельность духовенства дала настолько значительные результаты, что вполне заслуживаетъ поощренія и поддержки въ видѣ постоянного денежнаго пособія изъ средствъ казны. Заслуги духовенства становятся очевидными особенно при сравненіи размѣровъ просвѣтительной дѣятельности и организациі начального обученія въ духовномъ вѣдомствѣ и въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, постоянный и опредѣленный бюджетъ котораго на народныя школы уже въ 1879 году превышалъ сумму въ 6 милліоновъ рублей.

За истекшее десятилѣтіе духовенствомъ построено 9,208 школьныхъ домовъ, которые, съ инвентаремъ и земельными участками, оцѣниваются въ суммѣ 7,000,000 руб. Въ 1892—3 учебному году духовенствомъ открыто около 30,000 церковныхъ школъ, изъ коихъ 100 двухклассныхъ и около 12,000 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, остальные — школы грамоты. Въ этихъ школахъ обучалось свыше 900,000 дѣтей обоего пола. — Въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія въ это же время было такое-же количество школъ, около 30,000, по заявленію самого г. министра народнаго просвѣщенія въ департаментъ государственной экономіи, 15 апрѣля 1893 года.

Въ 1886 году училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ

были выработаны и изданы «программы учебныхъ предметовъ» въ церковно-приходскихъ школахъ съ объяснительными записками къ нимъ. Означенными программами впервые было дано общее направленіе въ православно-церковномъ духѣ начальнымъ школамъ имперіи.

Духовное вѣдомство, не имѣя въ своемъ распоряженіи такихъ значительныхъ средствъ, какими располагають земства и министерство народнаго просвѣщенія, на пріобрѣтеніе дорого стоящихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, сдѣлавшихся для книгопродавцевъ предметомъ явной спекуляціи, — пришло къ убѣжденію издавать на свой счетъ необходимыя учебныя пособия и руководства, съ цѣлю возможнаго удешевленія ихъ для бѣдныхъ церковныхъ школъ. Цѣль эта вполнѣ достигнута: за послѣдніе три года училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ издано и разослано въ школы по удешевленной цѣнѣ, а частію и безмездно свыше 7,000,000 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій.

Министерство народнаго просвѣщенія имѣетъ вполнѣ обеспеченную школьную инспекцію, обходящуюся казнѣ въ 650,000 р.; для приготовленія учителей въ народныя школы оно располагаетъ 60-ю учительскими семинаріями, содержаніе которыхъ стоитъ 1,000,000 р. Въ духовномъ вѣдомствѣ надзоръ за церковными школами порученъ священникамъ-наблюдателямъ (отъ 2—5 на каждый уѣздъ), которые и труды по наблюденію за школами, и расходы по объѣзду своихъ школьныхъ округовъ производятъ безмездно. Что касается приготовленія учащаго персонала для церковныхъ школъ, то духовное вѣдомство приступаетъ къ открытію особыхъ на сей предметъ школъ — съ большою осторожностью, имѣя прекрасный контингентъ учительницъ въ означенныя школы изъ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, при коихъ, для лучшей педагогической подготовки оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, учреждены женскія образцовыя церковно-приходскія школы. Воспитанники духовныхъ семинарій, будущіе пастыри и учителя народа, получаютъ точно также весьма основательную педагогическую подготовку, не только теоретическую — чрезъ обязательное изученіе педагогики и дидактики, но и практическую — путемъ наблюденій и опытныхъ занятій въ образцовыхъ цер-

ковныхъ школахъ, которыя учреждены при 52 духовныхъ семинаріяхъ. Эти образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ, учрежденныя съ 1884 года, служатъ прекраснымъ средствомъ для развитія въ будущихъ служителяхъ церкви любви къ дѣлу начальной обученія и умѣнья руководить начальной школой и даютъ возможность оканчивающимъ курсъ, до полученія священнаго сана, съ пользою учительствовать въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ почему училищный совѣтъ при Св. Синодѣ изъ 175,500 р., получаемыхъ отъ казны, затрачивалъ ежегодно до 80,000 р. на содержаніе образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ. — Для приготовленія же недорогихъ учителей въ школы грамоты, открыто уже 200 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, и учреждаются по епархіямъ лѣтніе педагогическіе курсы. Для развитія этого дѣла предположено имѣть въ каждомъ уѣздѣ по 2 второклассныхъ школы, чтобы въ нихъ поступали, въ возрастѣ отъ 13 лѣтъ, лучшіе ученики изъ оканчивающихъ курсъ окрестныхъ одноклассныхъ школъ и, проучившись три года, занимаясь въ то же время въ школьномъ саду и огородѣ и школьной пасѣкѣ, поступали-бы въ учителя деревенскихъ школъ грамоты на зиму, съ тѣмъ чтобы лѣтомъ возвращаться къ занятіямъ сельско-хозяйственнымъ въ своихъ семействахъ. Такіе учителя-пахари изъ мѣстныхъ крестьянъ — суть лучшіе проводники церковно-православнаго просвѣщенія, какъ это показалъ опытъ.

Для управленія церковными школами въ каждой епархіи учрежденъ епархіальный училищный совѣтъ, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избираемыхъ епархіальными архіереями, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи. Вся тяжесть работы по управленію школами въ каждой епархіи лежитъ на ректорѣ семинаріи и дѣлопроизводителѣ совѣта. О.о. ректоры за свои труды не получаютъ никакого вознагражденія, хотя возложенное на нихъ школьное дѣло часто превышаетъ ихъ труды по исполненію прямыхъ служебныхъ обязанностей. Дѣлопроизводители совѣтовъ получаютъ ничтожное вознагражденіе, — отъ 120—300 р. за труды по исполненію 5—7 тысячъ входящихъ бумагъ. — Между тѣмъ директоры народныхъ училищъ за такую-же дѣятельность получаютъ по 2,500 р., а на канцеляріи уѣздныхъ и гу-

берскихъ училищныхъ совѣтовъ въ земскихъ губерніяхъ отпускаются ежегодно изъ государственнаго казначейства по 250 р. на каждую, всего 101,125 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обличеніе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ. (Продолженіе)

Объ отношеніи Церкви земной къ Церкви небесной.

Ученіе сектантовъ. — Наши сектанты — раціоналисты, подобно протестантамъ, держатся вообще того взгляда, что человѣкъ достигаетъ спасенія безъ всякаго внѣшняго посредства. Поэтому они отвергли богоучрежденность іерархіи и подорвали значеніе таинствъ въ дѣлѣ спасенія человѣка. Поэтому также они пришли къ мысли, что какъ праведники Церкви торжествующей не могутъ оказывать помощи живущимъ на землѣ и ходатайствовать о нихъ предъ Богомъ, такъ и эти послѣдніе не въ состояніи оказать какой-либо помощи умершимъ ихъ собратьямъ. Это значитъ, что сектанты совершенно отрицаютъ связь между землею и небу Церковію, отвергая, съ одной стороны, почитаніе и призываніе святыхъ, а съ другой —, необходимость молитвъ за умершихъ. Почитаніемъ и призываніемъ святыхъ, по мнѣнію сектантовъ, люди оскорбляютъ Бога и унижаютъ искупительныя заслуги Христа Спасителя, какъ единственнаго Ходатая между Богомъ и человѣкомъ. Почитаніе и призываніе святыхъ есть не что иное, какъ идолопоклонство, и потому не только не заповѣдуется св. Писаніемъ, но и прямо запрещается имъ. И молитвы за умершихъ также будто бы не только не имѣютъ основанія въ Писаніи, но и запрещаются имъ, хотя и не прямо; ибо, говорятъ, во многихъ мѣстахъ Писанія раскрывается та мысль, что послѣ смерти нѣтъ покаянія и что каждый получить за гробомъ воздаяніе по своимъ дѣламъ, а не по молитвѣ другихъ.

I. О почитаніи и призываніи святыхъ.

Ученіе православной Церкви. — О почитаніи и призываніи святыхъ православная Церковь учитъ такъ. «Церковь Христова почитаетъ праведниковъ не какъ боговъ какихъ, а какъ вѣрныхъ слугъ, угодниковъ и друзей Божіихъ; восхва-

ляеть ихъ подвиги и дѣла, совершенныя ими при помощи благодати Божіей во славу Божию, такъ что вся честь, воздаваемая святымъ, относится къ величеству Божию, которому они благоугождали на землѣ своею жизнію; чествуетъ святыхъ ежегодноными воспоминаніями объ нихъ, всенародными празднествами, созиданіемъ во имя ихъ храмовъ и под.» *). «Мы призываемъ святыхъ въ посредничество между Богомъ, чтобы они молили Его за насъ, но призываемъ ихъ не какъ боговъ какихъ, но какъ друзей Его, которые служатъ Ему, славословятъ Его и поклоняются Ему. Мы требуемъ помощи ихъ не потому, чтобы они могли помогать намъ своею собственною силою; но поелику ходатайствомъ своимъ они испрашиваютъ намъ отъ Бога благодать» **). Отсюда ясно, что почитаніе и призываніе святыхъ не есть идолопоклонство и потому этимъ не можетъ унижаться слава Божія, а также искущительныя заслуги нашего Ходатая — Иисуса Христа. Вѣдь мы почитаемъ и призываемъ святыхъ не какъ боговъ какихъ-нибудь, но какъ близкихъ къ Богу и сильныхъ предъ Нимъ своимъ представительствомъ вѣрныхъ слугъ Его и друзей. Мы восхваляемъ дѣла святыхъ, совершенныя ими при помощи благодати Божіей, слѣдов., прославляемъ и почитаемъ въ святыхъ не то, что есть въ нихъ человѣческаго, а то, что проявилось въ нихъ божественнаго, благодатнаго. Мы просимъ также помощи святыхъ не потому, чтобы они, подобно какимъ-то божествамъ, сами по себѣ могли исполнить наши прошенія, а потому, что своимъ представительствомъ они, какъ близкіе къ Богу друзья Его, испрашиваютъ намъ у Него благодать. Отсюда ясно, что почитаніе и призываніе святыхъ не можетъ быть названо идолопоклонствомъ. Слѣдов., сектантское ученіе объ этомъ должно быть признано ложнымъ. Ложность его еще болѣе будетъ видна, если рассмотримъ нѣкоторыя мѣста св. Писанія.

Истинность православнаго ученія.— Ученіе о почитаніи и призываніи святыхъ имѣетъ достаточныя основанія въ св. Писаніи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта. И во 1-хъ, въ Писаніи есть основанія къ почитанію святыхъ. Такъ, Писаніе Ветхаго Завѣта свидѣтельствуетъ, что праведники угодны Богу (Притч. 11, 20), что Господь любитъ праведныхъ

*) Прав. догм. богословіе Макарія, 1868, т. II, стр. 551.

**) Прав. Испов., ч. III, вопр. 52.

(Псал. 145, 8), что праведники — друзья Бога (*милъ же злыи чести были друзи твои Боже* — Псал. 138, 17), Который настолько удобопреклоненъ къ ихъ моленіямъ (Псал. 33, 16. 18), что ради немногихъ изъ нихъ готовъ щадить цѣлые беззаконные города (Быт. 18, 23—32). Всѣмъ этимъ Писаніе побуждаетъ людей не только къ тому, чтобы высоко цѣнить саму по себѣ праведность, но и къ тому, чтобы достойно чтить тѣхъ, въ которыхъ она проявляется, т. е. праведниковъ. Это понятно. Вѣдь если кто чтить все доброе и святое, тотъ не можетъ не чтить его въ тѣхъ, въ которыхъ оно болѣе всего приближается къ божественному идеалу святости, равно какъ и наоборотъ, если кто не чтить добраго и святаго въ высшихъ и совершеннѣйшихъ носителяхъ и образцахъ его, тотъ навѣрное вовсе не чтить и его самого. Поэтому-то св. Писаніе, съ одной стороны, угрожаетъ гибелью и вообще осуждаетъ тѣхъ, которые съ ненавистью относятся къ праведнымъ (Псал. 33, 22; 93, 21), а съ другой —, представляетъ примѣры благоговѣйнаго почитанія праведныхъ. Такъ, пророкъ Нафанъ поклонился Давиду до земли (3 Цар. 1, 23), а сыны пророческіе и Сонамитянка такую же честь воздали пророку Елисею (4 Цар. 2, 15; 4, 37). Но благоговѣйное почитаніе святыхъ людей не ограничивалось ихъ земною жизнью, а воздаваемо было имъ и послѣ ихъ кончины. На это указываютъ слова Писанія: *въ вѣчной памяти будетъ праведникъ* (Псал. 111, 6), *память праведника пребудетъ благословенна* (Притч. 10, 7), а также то обстоятельство, что іудеи съ особеннымъ тщаніемъ созидали гробницы пророкамъ и украшали памятники праведниковъ (Мѡ. 23, 29). — Доказательствомъ почитанія святыхъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ можетъ служить также и почитаніе ангеловъ, которымъ праведники уподобляются по своей жизни. Примѣры этого почитанія мы видимъ во многихъ мѣстахъ Писанія. Такъ, Лотъ поклонился до земли двумъ ангеламъ, пришедшимъ въ городъ Содомъ наканунѣ его разрушенія [Быт. 19, 1], а Іисусъ Навинъ *палъ лицемъ своимъ на землю и поклонился* ангелу-вождю воинства Господня (Іис. Нав. 5, 14). Случаи поклоненія ангеламъ можно видѣть и въ другихъ мѣстахъ: Числ. 21, 31; 1 Парал. 21, 16.

И въ Новомъ Завѣтѣ мы видимъ тоже. Іисусъ Христосъ заповѣдалъ чтить какъ Своихъ апостоловъ, такъ и другихъ святыхъ людей, сказавъ апостоламъ: *вы друзья Мои, если*

исполняете то, что Я заповѣдую вамъ (Іоан. 15, 14); кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня; а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня; кто принимаетъ пророка, во имя пророка, получитъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника, во имя праведника, получитъ награду праведника (Мѣ. 10, 40 — 41). А ап. Павелъ говоритъ: слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе (Римл. 2, 10). Онъ же своимъ собственнымъ благоговѣйнымъ изображеніемъ великой вѣры и доблестныхъ подвиговъ благочестія ветхозавѣтныхъ праведниковъ, которые, по его словамъ, такъ высоки были въ нравственномъ отношеніи, что ихъ весь міръ не былъ достоинъ (Евр. 11, 38), дать живой примѣръ тому, какъ слѣдуетъ чтить и сохранять память праведныхъ (Евр. 12, 1). Поэтому тотъ же апостолъ далъ и прямое наставленіе почитать праведныхъ людей: *поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7).— Если же, такимъ образомъ, мы имѣемъ основанія къ почитанію святыхъ, то тѣмъ больше почитаніе должны воздавать Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Объ этомъ Она и сама предсказала, воскликнувъ на привѣтствіе Елисаветы: *величитъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Богѣ, Спасителѣ Моемъ, что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынь будутъ ублажать меня весь роды* (Лук. 1, 46—48).

Во 2-хъ, въ св. Писаніи есть основанія и къ призыванію святыхъ, т. е. къ тому, чтобы мы обращались къ нимъ съ своими молитвами о предстательствѣ ихъ за насъ предъ Богомъ.

Такъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ повелѣлъ царю іерарскому Авимелеху обратиться къ молитвѣ Авраама, чтобы избѣжать угрожающей ему и его дому гибели за жену Авраамову Сарру, говоря: *онъ пророкъ и помолится о тебѣ, и ты будешь живъ* (Быт. 20, 7); и дѣйствительно, когда Авраамъ помолился Богу, то не только былъ помилованъ домъ Авимелеховъ, но и ниспослано было ему Божіе благословеніе (ст. 17). Подобнымъ образомъ и согрѣшившимъ друзьямъ Іова Богъ повелѣлъ обратиться за предстательствомъ предъ Нимъ къ сему праведнику, сказавъ: *пойдите къ рабу Моему Іову и принесите за себя жертву; и рабъ Мой Іовъ помолится*

за васъ, ибо только лице его Я приму, дабы не отвергнуть васъ; и когда друзья Іова сдѣлали такъ, какъ Господь повелѣлъ имъ, то Господь принялъ лице Іова (Іов. 42, 8, 9). Когда однажды іудеи въ своихъ трудныхъ обстоятельствахъ обратились къ Самуилу съ мольбою, чтобы онъ не переставалъ о спасеніи ихъ взывать къ Богу, Самуилъ сказалъ имъ: *да не будетъ этого со мною, чтобъ отступить отъ Господа Бога моего и не взывать о васъ въ молитву, и на самомъ дѣлѣ воззвалъ онъ къ Господу о Израиль, и услышалъ его Господь* (1 Цар. 7, 8, 9). — Правда, во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ прямо говорится только о томъ, что Господу угодно было, чтобы нуждающіеся въ предствительствѣ предъ Нимъ обращались за таковымъ къ живущимъ еще на землѣ праведникамъ. Но *Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него все живы* (Лук. 20, 38). Поэтому Господу не можетъ быть негодно, чтобы за предствительствомъ предъ Нимъ обращались и къ отшедшимъ изъ міра праведникамъ, въ полной надеждѣ, что они и по смерти могутъ предствительствовать о людяхъ предъ Богомъ и что ихъ предствительство будетъ принято Богомъ. Такое вѣрованіе и имѣла еще ветхозавѣтная Церковь. Такимъ именно вѣрованіемъ былъ одушевленъ пророкъ Давидъ, когда, для усиленія своей молитвы, взывалъ къ Богу: *Господи, Боже Авраама, Исаака и Израиля, отцовъ нашихъ* (1 Парал. 29, 18), очевидно прося Господа услышать его молитву ради предствительства этихъ праведниковъ. Точно также и пр. Даниилъ молилъ Бога: *не отними отъ насъ милости Твоей ради Авраама, возлюбленнаго Тобою, ради Исаака, раба Твоего, и Израиля, святаго Твоего* (Дан. 3, 35). Самъ Богъ, положившій предать бѣдствіямъ нераскаивный народъ Свой, говорилъ пророку Іереміи: *хотя бы предстали предъ лице Мое Мойсей и Самуилъ, душа Моя не приклонится къ народу сему* (Іерем. 15, 1), ясно показывая этимъ, что при другихъ обстоятельствахъ могли бы ходатайствовать предъ Нимъ о Его народѣ уже отшедшіе отъ міра Мойсей и Самуилъ, и ихъ ходатайство могло бы быть Имъ услышано. А Іуда Маккавей видѣлъ въ сновидѣніи бывшего первосвященника Онію, который, простирая руки, молился за весь народъ іудейскій и который, кромѣ того, указывая на явившагося потомъ другого мужа, сказалъ Іудѣ: *это — братолюбецъ, который много*

молится о народъ и святомъ городѣ, Іеремія, пророкъ Божій (2 Макк. 15, 12. 14). Все это служитъ яснымъ и несомнѣннымъ знакомъ того, что въ ветхозавѣтной Церкви было общимъ вѣрованіемъ — вѣрованіе въ возможность и важность представительства за живыхъ предъ Богомъ скончавшихся святыхъ. О томъ же свидѣтельствуетъ вѣрованіе, что и ангелы представляютъ за насъ предъ Богомъ (Захар. 1, 12 — 13; Товит. 12, 12).

Слѣды того же вѣрованія мы видимъ и въ Новомъ Завѣтѣ. Такъ ап. Іаковъ заповѣдуетъ вѣрующимъ молиться другъ за друга, присоединяя къ этому: *много можетъ усиленная молитва праведнаго* (Іак. 5, 16). И ап. Павелъ высоко цѣнилъ взаимныя христіанскія молитвы, ибо, самъ молясь о вѣрующихъ (Ефес. 1, 16; 2 Тим. 1, 11), онъ и къ нимъ неоднократно обращался съ такого рода просьбами: *умоляю васъ, братья, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и любовью Духа, подвизаться со мною въ молитвахъ за меня къ Богу* (Рим. 15, 30); или: *братья! молитесь о насъ* (1 Тим. 5, 25), *старайтесь со всякимъ постоянствомъ и моленіемъ о всѣхъ святыхъ и о мнѣ* (Ефес. 6, 18. 19; ср. Кол. 4, 3; 2 Кор. 1, 11). Здѣсь говорится собственно о молитвенномъ ходатайствѣ другъ за друга вѣрующихъ, живущихъ на землѣ. Но, если предъ Богомъ дѣйственно ходатайство несовершенныхъ христіанъ Церкви воинствующей, то тѣмъ болѣе могутъ имѣть дерзновеніе обращаться къ Господу съ ходатайствомъ совершенные и прославленные христіане Церкви торжествующей, и тѣмъ болѣе должна оказаться дѣйственною ихъ молитва. Въ новозавѣтномъ Писаніи есть и прямые свидѣтельства о томъ, что святые на небесахъ молятся за живущихъ на землѣ людей. Такъ ап. Петръ обѣщалъ вѣрующимъ и послѣ своей смерти не прерывать попеченія о нихъ, говоря: *буду же стараться, чтобы вы и послѣ моего отшествія всегда приводили это на память* (2 Петр. 1, 15). А Іоаннъ Богословъ засвидѣтельствовалъ, что и на самомъ дѣлѣ святые возносятъ свои на небѣ молитвы предъ Агнцемъ Божиимъ. Такъ въ откровеніи онъ видѣлъ, какъ стоящіе предъ престоломъ двадцать четыре старца пали предъ Агнцемъ, имѣя каждый цули и чаши золотыя, полныя оуміама, кои суть молитвы святыхъ (Откр. 5, 8), какъ потомъ дано было ангелу множество оуміама, чтобы онъ съ молитва-

ми всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, и какъ вознесся дымъ ошмѣма съ молитвами святыхъ отъ руки ангела предъ Бога (Откр. 8, 3. 4). Эти молитвы святыхъ не могли, конечно, не касаться членовъ воинствующей Церкви. Подтверженіемъ этого служить то, что находящіеся подъ алтаремъ души убіенныхъ за слово Божіе зывали ко Господу: *доколь, Владыка Святый и Истинный, не судиши и не мстиши живущимъ на землѣ за кровь нашу* (Откр. 6, 9. 10)? Если же святые молятся объ отмщеніи своимъ убійцамъ, то тѣмъ болѣе естественно, что они, *день и ночь* служатъ Богу въ храмѣ Его (Откр. 7, 15), молятся и о дарованіи Богомъ различныхъ милостей для ихъ братьевъ и присныхъ по вѣрѣ и крови.

Въ 3-хъ, наконецъ, истинность ученія какъ о почитаніи, такъ вмѣстѣ и о призваніи святыхъ слѣдуетъ изъ ученія св. Писанія о той связи, какая существуетъ между Церковію землею и небесною. Та и другая Церковь составляютъ одно тѣло, глава котораго — Христосъ (Кол. 1, 18—20). Если же такъ, то между угодниками Божиими и живущими на землѣ, какъ членами одного тѣла, должна быть тѣсная духовная связь и взаимное другъ на друга вліяніе, должна быть взаимная любовь. И какъ въ обыкновенномъ тѣлѣ члены его, находясь въ тѣсной связи между собою, пекутся другъ о другѣ и, *страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены* (1 Кор. 12, 26), — такъ и въ тѣлѣ духовномъ св. угодники необходимо должны сочувствовать намъ, какъ сочленамъ одного съ ними тѣла, сострадать намъ и просить Бога о небесной помощи намъ. Вѣдь если святые, живя здѣсь на землѣ, любили своихъ собратьевъ, то, имѣя въ виду слова апостола, что *любовь никогда не перестаетъ* (1 Кор. 13, 8), мы должны признать, что святые и по переселеніи на небо продолжаютъ такъ же любить оставшихся на землѣ своихъ собратьевъ и даже больше, потому что на небѣ они пребываютъ при самомъ Источникѣ любви. А любя живущихъ на землѣ, св. угодники не могутъ не сострадать имъ и не молиться о нихъ. Отрицать молитвы о насъ святыхъ значить отрицать ихъ любовь къ намъ, потому что любящій не можетъ не молиться о томъ, кого любить. Если же признать, что святые лишены любви къ намъ, то должно будетъ признать и то, что они не любятъ и другъ

друга, не любятъ и Самого Бога... Итакъ, ученіе св. Писанія о Церкви небесной и земной, какъ тѣлѣ Христа, необходимо ведетъ къ признанію, что святые молятся о насъ предъ Богомъ. А отсюда уже необходимо слѣдуетъ, что мы должны просить святыхъ о помощи намъ, т. е. призывать ихъ въ молитвахъ, и въ чувствѣ благодарности воздавать имъ извѣстное почитаніе, какъ нашимъ молитвенникамъ предъ Богомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ). *С. Маргаритовъ.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Связь между матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства и церковно-приходской школой. — Образцовый учитель церковно-приходской школы. — Правила, которыя необходимо наблюдать при напутствованіи больныхъ заразительными болѣзнями и при погребеніи умершихъ отъ оныхъ. — Участіе церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи на всероссійской Нижегородской выставкѣ. — Что нужно наблюдать при составленіи сельскихъ приговоровъ о содержаніи церковно-приходскихъ школъ. — Страхование церквей. — Помощь духовенству. — Поучительный примѣръ отношеній между пастыремъ и пасомыми. — Добрый обычай. — Поучительный крестьянскій приговоръ.

— Съ мѣсяцъ тому назадъ было опубликовано Высочайше утвержденное въ январѣ текущаго года мнѣніе Государственнаго Совѣта, согласно которому въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства по смѣтѣ Св. Синода 1894 года, впредь съ 1 января 1895 года будутъ отпускаться на тотъ же предметъ по пятисотъ тысячъ рублей въ годъ. Это Высочайшее повелѣніе свидѣтельствуетъ, что священная воля почившаго Монарха объ ассигнованіи съ 1893 г. 250,000 руб. на содержаніе духовенства и объ увеличеніи ассигнованій въ будущемъ, впредь до полнаго обезпеченія быта духовенства повсемѣстно въ Россіи, неуклонно приводится въ исполненіе его Державнымъ Сыномъ. Сопоставляя этотъ актъ правительственной попечительности о положеніи духовнаго сословія съ недавно послѣдовавшимъ смѣтнымъ назначеніемъ на церковно-приходскія школы свыше трехъ

милліоновъ рублей, «Московскія Вѣдомости» усматриваютъ тѣснѣйшую между ними связь.

Улучшеніе быта приходскаго духовенства, — говоритъ газета, — и крупныя жертвы государства на церковно-приходскую школу не составляютъ случайнаго совпаденія. Эти мѣры находятся между собою въ очевидной и несомнѣнной связи и взаимно дополняютъ другъ друга: духовенство не можетъ вести успѣшно ни своихъ пастырскихъ, ни своихъ учительскихъ обязанностей, доколѣ оно не будетъ вполне обезпечено матеріально; съ другой стороны, всякая помощь со стороны государства церковно-приходской школѣ, облегчая бремя, несомое нынѣ духовенствомъ по школьному дѣлу, тѣмъ самымъ улучшаетъ положеніе самого духовенства. И это совершенно понятно: приходскій храмъ и школа при немъ составляютъ одно цѣлое, одно учрежденіе, цѣль котораго — просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ Христовой вѣры. Несомнѣнно, что и практически невозможно разграничить средства, назначаемыя на улучшеніе положенія духовенства отъ средствъ на дѣло церковной школы. Учительство признается нынѣ духовнымъ вѣдомствомъ одною изъ главнѣйшихъ обязанностей священника, и онъ долженъ нести ее почти независимо отъ того, есть ли особыя средства на открытіе школы, или ихъ нѣтъ; поэтому сплошь и рядомъ причты не только содержать, но и строить школы на свои собственные средства и трудятся въ нихъ не только сами, но и съ членами своихъ семей. При этихъ условіяхъ улучшеніе матеріальнаго положенія причта всегда является вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшеніемъ приходской школы. Расходы на содержаніе духовенства и на церковную школу не могутъ не сливаться также и съ государственной точки зрѣнія. Въ сущности это одна часть, одна отрасль государственнаго благоустройства.

Церковный Вѣстникъ по этому поводу говоритъ:

„Мысли серьезныя, въ которыхъ духовенство можетъ почерпнуть и утѣшеніе и ободреніе. Если между матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства и школой неразрывная связь, то духовенство можетъ утѣшаться твердой надеждой на улучшеніе своего положенія, потому что съ возрастающими запросами и успѣхами просвѣщенія государ-

ство ставится въ такія условія, при которыхъ оно обязательно должно заботиться о народной школѣ; прочность школы служить такимъ образомъ залогомъ прочнаго обезпеченія духовенства. Но если обезпеченіе духовенства стоитъ въ тѣсной зависимости отъ процвѣтанія школы, то въ этомъ обстоятельствѣ лежитъ непосредственное побужденіе для духовенства усилить свою дѣятельность на пользу школы, дабы не дать своимъ недоброжелателямъ ни малѣйшаго основанія къ тѣмъ обвиненіямъ, которыя въ послѣдніе годы такъ часто слышались“. (Церк. Вѣст.).

— Противники церковно - приходской школы любятъ повторять избитое, но совсѣмъ не провѣренное мнѣніе, что учителя церковныхъ школъ являются большею частью лицами, совершенно неподготовленными къ своей просвѣтительной дѣятельности. Тѣмъ пріятнѣе отмѣтить, очевидно, безпристрастный и правдивый отзывъ одного инспектора народныхъ школъ съ учителѣ начальной школы изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, которые и составляютъ главный контингентъ учителей церковныхъ народныхъ школъ. Учитель З.,— писалъ недавно инспекторъ народныхъ училищъ полтавской губерніи г. Малиновскій преосвященному полтавскому Иларіону, — трудится въ Салогубовскомъ училищѣ съ 1891 г. и успѣлъ поставить училище на такую высоту въ учебно-воспитательномъ отношеніи, что оно далеко оставляетъ за собою позади всѣ сосѣднія училища, а родители учащихся и мѣстные интеллигентныя лица, сочувствующія преуспѣянію народнаго образованія въ православно-русскомъ духѣ, питаютъ къ З. глубокое уваженіе. Учащіеся же такъ привязаны къ учителю, что всегда со слезами провожаютъ его, когда онъ въ каникулярное время уѣзжаетъ для посѣщенія своихъ родителей. По всему видно, что З. горячо преданъ школѣ и любитъ учащихся дѣтей. Часто, въ свободные отъ занятій часы, онъ предпринимаетъ съ дѣтьми прогулки въ поле, въ лѣсъ, постоянно бесѣдуетъ съ ними, наставляетъ, поучаетъ, удовлетворяя ихъ дѣтской любознательности, и не тратитъ, когда дѣти толпой приходятъ къ нему почитать хорошую книжку и побесѣдовать съ нимъ даже послѣ уроковъ. З. представляетъ рѣдкій примѣръ беззавѣтнаго служенія святому дѣлу истин-

наго просвѣщенія простаго народа и всѣми силами стремится осуществить въ своей дѣятельности идеаль народнаго учителя, начертанный лучшими нашими педагогами". — Думаемъ и смѣемъ надѣяться, что это далеко не единственный примѣръ беззаветнаго служенія народному просвѣщенію со стороны учителей изъ воспитанниковъ духовныхъ учебныхъ заведеній, но только сами они не выставляются впередъ, и безкорыстная, самоотверженная, скромная, но богатая обильными и добрыми плодами, работа обыкновенно рѣдко остается замѣченною обществомъ!

— Донская духовная консисторія предписала духовенству Донской епархіи соблюдать при напутствованіи больныхъ заразительными болѣзнями (дифтеритомъ, скарлатиною, натуральною оспою и друг.) и погребеніи умершихъ отъ оныхъ слѣдующія правила: 1) больныхъ заразительными болѣзнями, отъ семилѣтняго возраста и выше, должно причащать преимущественно въ домахъ запасными св. дарами, по возможности изъ особыхъ сосудовъ, которые, по требованію медицинскаго устава (ст. 1183 и 1412), необходимо тщательно омыwać чистою водою и отирать особыми платами изъ бѣлаго чистаго холста; 2) объявлять прихожанамъ, что платъ больныхъ заразительными болѣзнями должно омыwać щелокомъ или уксусомъ, выносить на чистый воздухъ и оставлять на ономъ для провѣтрянія по крайней мѣрѣ двадцать дней, а съ умершихъ отъ заразительной болѣзни бѣлья не снимать; 3) хоронить умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней, для предотвращенія распространенія заразы между живыми, слѣдуетъ ранѣе истеченія трехъ сутокъ; 4) въ церковь для отпѣванія умершихъ отъ дифтерита и другихъ заразительныхъ болѣзней не вносить, а препровождать ихъ изъ домовъ прямо на кладбище непременно въ закрытыхъ гробахъ; 5) внушать прихожанамъ, чтобы они ради общаго благополучія, не прикладывались къ умершимъ отъ заразительныхъ болѣзней и не собирались для присутствованія при отпѣваніи; 6) разъяснять также, на сколько вредно во время эпидеміи раздавать при похоронахъ медъ и хлѣбъ, особенно дѣтямъ; 7) духовенству не брать покрываль съ умершихъ отъ заразительной болѣзни, такъ какъ покрывала эти могутъ быть источниками заразы для многихъ, а рав-

но не брать и хлѣбовъ, которые лежали на умершихъ; 8) зарывать тѣла слѣдуетъ сколь можно глубже, не менѣе двухъ съ половиною аршинъ; 9) внушать прихожанамъ, что всѣ принимаемыя мѣры необходимы и служатъ къ общему ихъ благу, и 10) духовенство вообще должно исполнять всѣ законныя требованія и указанія врачей, клонящіяся къ предохраненію здоровыхъ отъ заразы и прекращенію эпидеміи.

— Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ выработана программа участія церковно-приходскихъ школъ на предстоящей всероссійской выставкѣ 1896 года и разослана уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта. Согласно программѣ, на выставкѣ будетъ представлено во всѣхъ подробностяхъ современное состояніе церковно-приходскихъ школъ Кіевской епархіи. Будутъ выставлены: а) планы зданій, съ подробнымъ описаніемъ церковно-приходскихъ школъ, модели школьной мебели и утвари; б) учебныя пособія и руководства по всѣмъ предметамъ; в) ученическія письменныя работы по возможности за все время пребыванія въ школѣ того или другого ученика, чтобы возможно было судить о методахъ, пріемахъ и характерѣ обученія; г) ученическія издѣлія: рамочные улья со всѣми ихъ принадлежностями, шелковичные коконы въ размотанномъ и неразмотанномъ видѣ и кустарныя издѣлія; д) учебники и руководства, употреблявшіеся въ дореформенной церковно-приходской школѣ (до 1884 года), для того, чтобы была возможность судить о ростѣ церковно-приходской школы, начиная съ 1884 года; е) историческій очеркъ церковно-приходскихъ школъ въ Кіевской епархіи, и ж) историческіе очерки отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ. (Сынъ Отеч.).

— При открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты обыкновенно представляются приговоры сельскихъ обществъ, обеспечивающихъ содержаніе школъ. Между тѣмъ, Орловскій епар. училищный совѣтъ усмотрѣлъ, что приговоры эти нерѣдко составляются безъ соблюденія существующихъ узаконеній. Такъ, напр., нѣкоторые приговоры не свидѣтельствуются волостными правленіями и представляются только за подписью и печатью сельскаго старосты; другіе приговоры составляются отъ нѣсколь-

кихъ сельскихъ обществъ совмѣстно, что не допускается закономъ. При предъявленіи таковыхъ приговоровъ къ исполненію г. г. земскихъ начальникамъ встрѣчаются затрудненія, а иногда даже и прямая невозможность взыскать опредѣленное крестьянами содержаніе школы, послѣдствіемъ чего бываетъ неудовлетворенность учащихся заслуженнымъ ими жалованьемъ, а иногда и закрытіе школы. Въ виду этого Орловской епарх. училищный совѣтъ предложилъ всѣмъ завѣдующимъ школами лицамъ, при предъявленіи крестьянскими обществами приговоровъ, обеспечивающихъ содержаніе вновь открываемыхъ или существующихъ школъ, обращать особенное вниманіе на соблюденіе въ нихъ установленныхъ закономъ формальностей, отъ коихъ таковые приговоры получаютъ законную силу и обязательность. Въ виду того, что подобныя явленія со стороны сельскихъ обществъ повторяются теперь и въ другихъ мѣстахъ, считаемъ умѣстнымъ обратить на это предостереженіе вниманіе всѣхъ лицъ, прикосновенныхъ такъ или иначе къ церковно-приходскимъ школамъ.

Къ вопросу объ изысканіи средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ. Весьма бѣдны наши церковно-приходскія школы и особенно школы грамоты матеріальными средствами. Эта необезпеченность составляетъ одну изъ главныхъ заботъ духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ. Такъ въ заботахъ объ изысканіи средствъ для надлежащей постановки церковныхъ школъ и ихъ умноженія въ своей епархіи, преосвященный Самарскій Гурій, послѣ долгихъ передумываній и размышлений, остановился, наконецъ, мыслію на одномъ источникѣ, который представляется ему наиболѣе состоятельнымъ и опредѣленнымъ: это пожертвованіе брачущимися въ церквахъ епархіи по одному рублю; пожертвованіе это должно быть, по мысли преосвященнаго, не принудительное, но вполнѣ добровольное со стороны брачущихся или ихъ родителей, ибо только доброхотно дающаго на доброе и и спасительное дѣло любить Богъ (2 Кор. IX, 7). Въ такомъ именно смыслѣ и сдѣлалъ преосв. Гурій архипастырское воззваніе о пожертвованіи брачущимися или ихъ родителями въ пользу церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи. Вступленіе въ супружество составляетъ

для всякаго человѣка, тѣмъ болѣе православнаго христіанина, великое событіе въ жизни, которое поэтому и должно быть запечатлѣваемо добрымъ дѣломъ, ради Господа, — и на этомъ основаніи преосв. Гурій высказываетъ полную увѣренность, что если не щадятся на свадебные пиры никакія денежные издержки, которыя и въ простомъ-сельскомъ быту обыкновенно простираются отъ 100 до 500 и болѣе рублей, — то тѣмъ болѣе не поскупятся брачующіеся или ихъ родители принести въ жертву Богу рублевую лепту на доброе и спасительное дѣло обученія молодого поколѣнія русскаго народа въ духѣ вѣры и церкви православной. Поэтому преосвященный убѣдительноше просить настоятелей церквей и приходовъ епархіи сердечно располагать своихъ прихожанъ, вступающихъ въ бракъ, какъ и ихъ родителей, къ пожертвованіямъ хотя бы по *одному рублю*, если кто не имѣетъ усердія или возможности къ большему пожертвованію, на благоустройство церковныхъ школъ въ епархіи, разясняя имъ при этомъ цѣну и спасительность такого пожертвованія. По истинѣ мысль добрая, заслуживающая полного сочувствія и вниманія. (М. Ц. В.).

— Проекты епархіальнаго страхованія возникаютъ то на одномъ, то на другомъ сѣздѣ. На вятскомъ сѣздѣ былъ заслушанъ докладъ комиссіи по предварительному выясненію вопроса объ учрежденіи въ епархіи взаимнаго страхованія отъ огня церковныхъ строеній и собственныхъ строеній священно-церковнослужителей. Учрежденіе такого страхованія комиссія нашла вполне возможнымъ и несомнѣнно выгоднымъ, приведя примѣръ кіевского епархіальнаго страховаго общества, которому въ 1893 — 94 году пришлось уплатить за сгорѣвшія строенія только 3,173 руб. при 22,453 руб. поступившей за тотъ годъ страховой преміи. Сѣздъ постановилъ для лучшаго выясненія вопроса объ учрежденіи взаимнаго епархіальнаго страхованія отъ огня построекъ поручить благочиннымъ въ семъ же году и собрать свѣдѣнія о церковныхъ и церковно-приходскихъ строеніяхъ, о строеніяхъ, составляющихъ собственность священно-церковнослужителей, о церквахъ, имѣющихъ быть застрахованными и о церковныхъ причтовыхъ строеніяхъ, сгорѣвшихъ въ последнее

20-лѣтіе (съ 1 января 1876 г. по 31 декабря 1895 г.). Для обработки этого матеріала и составленія проекта устава избранъ съѣздомъ священникъ г. Царевосанчурска Христофоръ Афанасьевъ. Этотъ проектъ будетъ напечатанъ въ епарх. журналѣ для свѣдѣнія духовенства и для обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ.

— Тотъ же съѣздъ, единогласно признавъ необходимымъ имѣть въ будущемъ собственное помѣщеніе для епархіальной богадѣльни, постановилъ: на приобрѣтеніе или постройку собственного помѣщенія для богадѣльни: а) сдѣлать единовременный, изъ личныхъ средствъ духовенства, взносъ, въ размѣрѣ не менѣе 3 руб. съ причта; б) пригласить къ пожертвованіямъ: мѣстный кафедральный соборъ, владѣющій богатыми средствами, монастыри, соборы, церковно-приходскія попечительства епархіи и частныхъ лицъ. Разсуждая о средствахъ содержанія богадѣльни, указанныхъ въ ея уставѣ, съѣздъ постановилъ: 1) обязать благочинныхъ—1-рублевый сборъ съ cadaго причта изъ средствъ духовенства представлять по полугодно; 2) просить его преосвященство сдѣлать распоряженіе объ обращеніи на содержаніе богадѣльни: а) изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ ежегодно по одной тысячѣ рублей и б) ежегодныхъ остатковъ отъ полупроцентнаго взноса изъ церковныхъ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ, представляемыхъ въ консисторію на лѣченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Это постановленіе епарх. преосвященнымъ было утверждено (Церк. Вѣстн.)

— Въ дневникѣ преосвященнаго уфимскаго Діонисія, веденнаго имъ при обозрѣніи церквей Уфимской епархіи, находимъ, между прочимъ, слѣдующее, достойное вниманія, сообщеніе о добрыхъ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми. Говоря объ обозрѣніи одной сельской церкви и восхваляя священника за его труды и улучшеніе религіознаго состоянія прихожанъ — природныхъ мордвинъ, преосвященный продолжаетъ: «видя великолѣпно сооруженный храмъ, я съ поклономъ поблагодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ Богу и ближнему; потомъ обратился съ такою же благодарностью къ священнику и въ признательность за его любовь къ Богу и прихожанамъ, и

за любовь прихожанъ къ нему, сказалъ: «я награждаю тѣмъ, что въ моей власти», и при этихъ словахъ возложилъ на голову его бархатную скуфью. Бже мой, какой восторгъ произвело это событіе на прихожанъ! Отъ радости заплакалъ священникъ, заплакали прихожане, и въ восторгѣ кричали: «благодаримъ тебя, владыко! Благодаримъ, благодаримъ, владыко! Достойно и праведно воздасть отцу нашему духовному». Въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ видѣть, до какой степени можетъ быть цѣнима прихожанами любовь священника къ нимъ и насколько они признательны къ нему за его о нихъ духовное попеченіе!

— Дѣйствительно, подобныя сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми, невольно трогаютъ сердце, и дай, Богъ, побольше подобныхъ примѣровъ! (М. Ц. В.).

— Сообщаетъ въ «Могилевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», священникъ Билецкій, о слѣдующемъ отрадномъ явленіи въ жизни крестьянъ села Любичъ, Горецкаго уѣзда. Крестьянская молодежь сбоего пола села Любичъ, а также и подростки, при выгонѣ лошадей въ «ночное» и находясь на сторожѣ ихъ, проводятъ здѣсь время слѣдующимъ, строго опредѣленнымъ образомъ. Въ урочное время начинается молитва, которая состоитъ въ пѣніи вечернихъ и утреннихъ молитвъ, многихъ пѣснопѣній какъ всеобщаго бдѣнія, такъ и литургіи. Пѣть обязательно должны всѣ, присутствующіе на «ночномъ». Вслѣдствіе такого издавна заведеннаго обыкновенія, почти всѣ крестьяне означеннаго села знаютъ не только положенныя вечернія и утреннія молитвы, но и многія пѣснопѣнія всеобщаго и литургіи. Нельзя не порадоваться этому дѣйствительно отрадному явленію, и, конечно, желательно, чтобы примѣръ Любичскихъ крестьянъ нашелъ себѣ возможно больше подражателей!

— Крестьянами Рычовскаго поселка Оренбургской Епархіи, по сообщенію «Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей», составленъ общественный приговоръ, которымъ, во уваженіе къ доброму слову своего пастыря, постановили, «чтобы впредь никто не смѣлъ, выѣзжая во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, или заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны

быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю. Независимо отъ духовнаго взысканія, какому будетъ подвергаться нерадивыхъ и упорныхъ мѣстный священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами въ пользу церкви по 25 к. съ каждаго въ 1-й разъ, по 50 к. — во 2 й, и по 1 р. въ 3-й разъ и въ пользу общественной суммы по 1 руб. Мѣстный преосвященный, одобряя этотъ приговоръ, въ резолюціи своей посовѣтовалъ, чтобы подражали ему всѣ церковно-приходскія попечительства, «на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всеми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію» (М. Ц. В.).

Въ области церковно-приходской практики.

1) Въ причтѣ два псаломщика—штатный и сверхштатный. Имѣетъ ли право священникъ требовать, чтобы оба псаломщика присутствовали при каждой службѣ, и не допускать чередованія ихъ по недѣльно? Имѣетъ ли онъ право вычитать съ псаломщика не бывшаго на требѣ?

Оба псаломщика обязаны бывать при всѣхъ богослуженіяхъ и требахъ. Льготы могутъ быть установлены для нихъ лишь священникомъ, по его усмотрѣнію. На производство вычетовъ священникъ права не имѣетъ такъ какъ, во-первыхъ, по силѣ 2 й ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ 24 марта 1873 г. о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ, вознагражденіе за требы, совершаемыя священникомъ съ низшими членами причта, должно считаться вознагражденіемъ причта *въ цѣломъ его составѣ* и дѣлиться между всѣми его членами, *хотя бы изъ послѣднихъ кто-нибудь и не принималъ почему нибудь участія въ отправленіи требы*, а во-вторыхъ, вычетъ принадлежитъ къ такимъ взысканіямъ, которые, по силѣ 176 ст. п. 9 й Уст. дух. конс., могутъ быть налагаемы только въ порядкѣ епархіальнаго суда (156 ст. того же устава).

2) Діаконъ, по доносу священника, состоялъ подъ судомъ, но при слѣдствіи показаніями свидѣтелей былъ совершенно оправданъ, о чемъ гласить и указъ консисторіи. Не желая, однако, скрывать своего проступка, онъ открылся своему архипастырю и былъ приговоренъ имъ къ 7-ми-дневному служенію въ монастырѣ, что и исполнилъ. Потерялъ ли онъ чрезъ это право на испрошеніе себѣ сана священника? И если потерялъ, то не могутъ ли ему помочь добрые отзы-

вы священника, благочиннаго и другихъ, знающихъ его лицъ?

Взысканія, налагаемыя по непосредственному суду архіерея, по самой цѣли своей и значенію, не могутъ служить препятствіемъ къ повышенію или награждѣ,—тѣмъ болѣе, что отмѣтка о сихъ взысканіяхъ даже не вносится въ фѣрмулярные списки (155 ст. уст. дух. конс.). Имѣтъ лестные о себѣ отзывы отъ ближайшаго своего начальства ничего, конечно, кромѣ пользы, принести не можетъ.

3) Пара, не помнящихъ родства, бродягъ просятъ окрестить ихъ незаконнорожденнаго ребенка. Какъ должна быть произведена запись крещаемаго въ метрики?

Обычно,—какъ записываются крещенія другихъ незаконнорожденныхъ.

4) Женихъ—вдовецъ, похоронившій свою жену, гдѣ-то, по какимъ то причинамъ, безъ отпѣванія и потому не имѣющій свидѣтельства объ ея смерти и погребеніи, проситъ повѣнчать его, при чемъ ссылается на свидѣтелей, бывшихъ при погребеніи его жены?

Случай настолько исключительный и сомнительный, что причтъ нимало не погрѣшитъ, отказавъ въ повѣнчаніи такого брака съ предложеніемъ просящему брака обратиться за разрѣшеніемъ къ мѣстному епархіальному начальству.

(Ц. Вѣстн.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПЛОДОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ СЪ КРОНАМИ

по 30—35 копѣекъ.

ПИТОМНИКЪ на 4-хъ десятинахъ.

Адресъ: *Воньковецкое почтовое отдѣленіе,
Подольской губерніи, въ управленіе Осламовскаго имѣнія.*

Прежнія объявленія недѣйствительны. Каталогъ высылается бесплатно. Тарифъ желѣзныхъ дорогъ, за перевозку деревьевъ, $\frac{1}{24}$ копѣйки съ пуда и версты.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество.

„Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 23 «Церковныхъ Вѣдомостей» статьѣ, отъ Канцеляріи Оберъ Прокурора Святейшаго Синода объявляется, что, кромѣ Іерусалимской патріархіи, производящей, чрезъ посредство патріаршаго въ Москвѣ подворья, сборы пожертвованій на Святой Гробъ и Палестину, имѣть законное право производить таковыя сборы на Святыя мѣста и въ пользу православныхъ Святой Земли **ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество** и его члены, снабженные для сего соотвѣтствующими свѣдѣтельствами“.

(*Церковныя Вѣдомости № 32*).

Н О В Ы Я К Н И Г И :

Св. Аѳанасій Александрійскій,

ЕГО ЖИЗНЬ, УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПО-
ЛЕМИКО-ДОГМАТИЧЕСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Сочиненіе преподавателя Кишиневской Духовной Семинаріи,
ІЕРОМОНАХА ВЛАДИМИРА.

Цѣна безъ пересылки 2 руб., а съ пересылкою—2 руб. 25 к.
(414 страницъ). Мелочи можно присылать почтовыми мар-
ками. Высылается также и съ наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями обращаться къ автору въ г. Кишиневъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ж И В О П И С Ц А

Василія Ивановича Б Р А Г И

перемѣщена съ Армянской улицы на уголъ Николаевской
и Свѣчной улицъ, № 21-й, собственный домъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

страниц.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 283
2. Статистическія свѣдѣнія о церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи за 1894¹/₅ учебный годъ 286
3. Объявленіе о пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступившихъ въ мартъ, апрѣль и май мѣсяцахъ 1895 года 308
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 309

II. Часть неофициальная.

1. Изложеніе дѣла объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства 3,279,205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами . 575
2. Обличеніе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ 583
3. Извѣстія и замѣтки 590
4. Въ области церковно-приходской практики 599
5. Объявленія 568



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1 Сентября 1895 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.