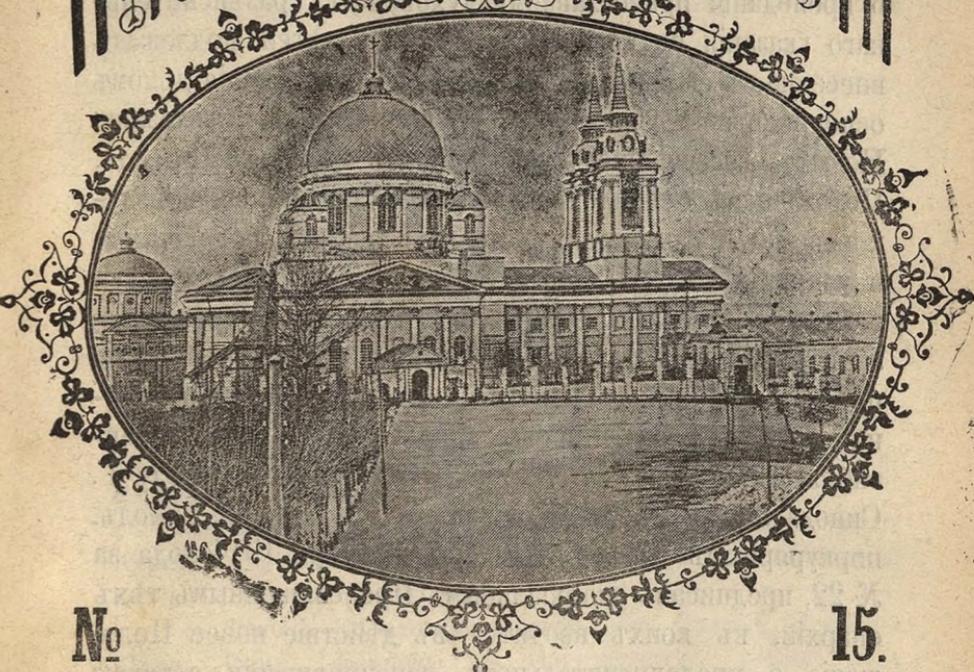


VII 42
2



КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

15.

Выходитъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требования высылки утерянных №№ должны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15 апрѣля.

Годъ XLV.

1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 6 апрѣля 1915 года, за № 9, по вопросу: какія дѣти должны быть вносимы въ списки, доставляемые въ завѣдующія оспрививаніемъ учрежденія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го декабря

1914 года за № 13571, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева о преподаваніи православному духовенству разъяснительнаго указанія по вопросу, какія изъ дѣтей подлежатъ внесенію въ списки, доставляемые въ завѣдующія дѣломъ оспопрививанія учрежденія. И, по справкѣ, **Приказали:** Новымъ, Высочайше утвержденнымъ 21 іюня 1914 года, Положеніемъ о предохранительномъ оспопрививаніи духовенство обязывается составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей для доставленія сихъ списковъ, два раза въ годъ—къ 1 января и 1 іюля, въ учрежденія, завѣдующія дѣломъ оспопрививанія. Въ виду сего, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева, предложенной, отъ 3 сентября 1914 года за № 9973, Святѣйшему Синоду Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 25 октября 1914 года за № 22, предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ вводится въ дѣйствіе новое Положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, а также Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по повѣдомственному имъ духовенству о неукоснительномъ составленіи вышесказанныхъ списковъ и о доставленіи таковыхъ, въ положенные сроки, въ завѣдующія оспопрививаніемъ учрежденія. Нынѣ по тому же дѣлу, вслѣдствіе предложенной Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 декабря 1914 года за № 13571, новой просьбы д. с. с. Золотарева, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить вышесказаннымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ разъяснить по повѣдомственному имъ духовенству, что внесенію въ требуемые ст. 15 новаго Положенія о предварительномъ оспопрививаніи списки подлежатъ кромѣ всѣхъ родившихся только дѣти, умершія

въ возрастѣ до 1 года, — о чемъ и послать сказаннымъ Преосвященнымъ и Протопресвитерамъ циркулярный указъ, въ дополненіе къ указу отъ 25 оятября 1914 года за № 22.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ назначены: псаломщикъ Преображенской церкви слободы Замостья, Суджанскаго уѣзда, окончившій курсъ Курской духовной семинаріи, Александръ Орловъ священникомъ къ Димитріевской церкви, села Понеры, Фатежскаго уѣзда—3 апрѣля.

— Священникъ Ѳеодоръ Грищенко на священническое мѣсто къ Михаило-Архангельской церкви, села Новой-Слободки, Корочанскаго уѣзда—5 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ Вознесенской ц. пригородней г. Курска слоб. Казацкой Алексѣй Карасевъ къ Преображенской церкви г. Курска—9 апрѣля.

— Діаконъ Знаменской церкви села Тазова, Курскаго уѣзда, Іоаннъ Бесѣдинъ къ Николаевской церкви, села Красникова, что на Которцѣ того же уѣзда—30 марта.

Преосвященнымъ Рылскимъ назначены: бывший и. д. псаломщика Петръ Селезневъ и. д. псаломщика къ Предтеченской церкви села Ольховки, Дмитріевскаго уѣзда—6 апрѣля.

— Бывшій псаломщикъ Михаилъ Степановъ къ Троицкой церкви, села Краснаго, Щигровскаго уѣзда—8 апрѣля.

Вр. и. об. псаломщика при Введенской церкви, села Строкина, Старооскольскаго уѣзда, Іоаннъ Городенскій и. д. псаломщика къ Никитской церкви, села Гнѣздилова, Курскаго уѣзда—8 апрѣля.

Вр. и. об. псаломщика, при Вознесенской церкви села Вышняго-Реутца, Обоянскаго уѣзда, Іосифъ Лукьяновъ и. д. псаломщика къ Троицкой церкви села Лебяжья, Курскаго уѣзда—8 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ Троицкой церкви, села Краснаго Щигровскаго уѣзда Павелъ Степановъ, къ Михаило-Архангельской церкви, села Петровскаго, Рылскаго уѣзда—8 апрѣля.

Умерли: священникъ Михаило-Архангельской церкви села Новой-Слободы, Корочанскаго уѣзда Павелъ Поповъ—29 марта.

— Священникъ Георгіевской церкви, села Истобнаго, Старооскольскаго уѣзда, Михаилъ *Васильевъ*—2 апрѣля.

В А К А Н С І И.

А) Священническія:

1) При Смоленской церкви, города **Бѣлгорода**, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 1 прот., 2 свящ., 1 діак. и 3 псал., жалованья на весь причтъ 1350 руб. въ годъ, дома нѣтъ; земли при сей церкви полевой, сѣнокосной и усадебной нѣтъ, душъ 201; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) При Георгіевской церкви, села **Станового-Колодезя**, Гимского уѣзда, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес, пахотной 33 дес. 480 кв. саж., душъ 1552; въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскихъ и одна земская школа.

3) При Покровской церкви, города **Стараго-Оскола**, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 408 кв. саж., пахотной 118 дес. 1213 кв. саж., сѣнокосной 3 дес. и лѣсной 33 дес., душъ 853; въ приходѣ имѣются одна земская и двѣ церковно-приходскихъ школы.

4) При Смоленской церкви, города **Обояни**, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: пахотной 45 дес., сѣнокосной 22 дес. и неудобной 24 дес. 149 кв. саж., душъ 1632; въ приходѣ имѣются школы: одна двухкомплектная и одна церковно-приходская школа.

5) При Успенской церкви слободы **Ракитной**, Грайворонскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 1071 кв. саж., пахотной 66 дес, и сѣнокосной 6 дес., душъ 3318; въ приходѣ имѣются школы: одна земская и три церковно-приходскихъ.

6) При Богоявленской церкви, села **Шептуховки**, Львовскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак.

и 1 псал., жалованья 244 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 33 дес. 1200 кв. саж., душъ 1600; въ приходѣ имѣются школы: земская однокомплектная и двѣ двухкомплектныхъ.

7) При Георгіевской церкви, села **Истобнаго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: 5 дес. 1880 кв. саж., усадебной и пахотной 33 дес. душъ 2416; въ приходѣ имѣются школы: одна церковная начальная и три земскихъ.

8) При Вознесенской церкви, слободы **Казацкой**, пригородней города Курска, съ 9 апрѣля, причта по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ $\frac{3}{8}$ дес. и пахотной 33 дес., душъ 2637; въ приходѣ имѣются школы: 2 церковно-приходскихъ, земская двухкомплектная и земская трехкомплектная.

Б) Діаконскія:

1) При Тихвинской церкви села **Тихвинскаго**, Фатежскаго уѣзда, съ 27 октября; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ; земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 3 дес. и пахотной 27 дес., душъ 1501, раскольниковъ 751 душа обоюга пола; въ приходѣ имѣется школъ: три земскихъ и одна церковно-приходская.

2) При Ильинской церкви слободы **Самойловой**, Корочанскаго уѣзда съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 30 дес. душъ 1349; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

3) При Николаевской церкви сл. **Зыбиной**, Грайворонскаго уѣзда съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 910 кв. саж., пахотной 27 дес. и сѣнокосной 6 дес. душъ 1866; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

4) При Троицкой церкви сл. **Борисовки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 19 февраля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес., пахотной 65 дес. 2045 кв. саж. и сѣнокосной 1 дес., душъ 2799; въ приходѣ имѣются школы: церков.-

приходская, учебная иконописная, высшее начальное училище, земское двухкомплектное начальное училище.

5) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 20 февраля; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 860 кв. саж., пахатной 31 дес. 283 кв. саж., душъ 3422; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, 3 земскихъ, одна однокомплектная и одна двухкомплектная.

6) При Андреевской церкви села **Дарьино**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 33 дес., душъ 1542; въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 2-хъ классное училище.

7) При Николаевской церкви села **Тѣстова**, Щигровскаго уѣзда, съ 27 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахатной 37 дес. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 10 дес. 400 кв. саж., душъ 2136; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

8) При Казанской церкви, села **Вышняго-Гурова**, Щигровскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья діакону 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 7 дес. и пахатной 48 дес., душъ 578; въ приходѣ имѣется двухкомплектное земское народное училище.

9) При Архангельской церкви, села **Шатохина**, Фатежскаго уѣзда, съ 7 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ $3\frac{1}{4}$ дес., пахатной 33 дес., сѣнокосной 7 дес., душъ 994; въ приходѣ имѣются 4 школы.

10) При Христорождественской церкви села **Полнаго**, Курскаго уѣзда, съ 5 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 4 дес. 1800 кв. саж. и пахотной 37 дес., 1800 кв. саж., душъ 1863; въ приходѣ имѣются школы: церковно-приходская, образцовая и земское двухкомплетное училище.

11) При Рождество-Богородичной церкви, села **Богородицнаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 12 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья діакону 147 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. и пахотной 32 дес., душъ 913; въ приходѣ имѣется одна министерская образцовая школа.

12) При Архангельской церкви, села **Колотиловки**, Грайворонскаго уѣзда, съ 17 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 50 дес.; душъ 1430; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и земская.

13) При Знаменской церкви села **Бѣгощи**, Путивльскаго уѣзда, съ 30 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 33 дес., душъ 1440; въ приходѣ имѣются три земскихъ школы.

14) При Покровской церкви села **Казацнаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 2 апрѣля; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья діакону 150 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес., пахотной 10 дес., душъ 3334; въ приходѣ имѣются одна церковно-приходская и одна земская школы.

15) При Знаменской церкви села **Тазова**, Курскаго уѣзда, съ 30 марта; причта по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., жалованья 150 руб., дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 6 дес. 1200 кв. саж. и пахотной 33 дес., душъ 2249; въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и двѣ земскихъ.

В) Псаломщическія.

1) При единовѣрческой церкви села **Чаплыгина**, Курскаго уѣзда, съ 27 іюня; по штату положено 1 свящ. и 2 псал., душъ 276, въ томъ числѣ 260 бѣглоповцевъ, дома и земли нѣтъ, жалованья 98 руб. въ годъ.

2) При Михаило-Архангельской церкви, села **Бубнова**, Новооскольскаго уѣзда, съ 12 февраля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви

усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. 500 кв. саж. и пахатной 33 дес., душъ 1018, въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

3) При Предтеченской церкви села **Ольховки**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 марта; причта по штату положено, 2 свѣщ. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви, усадебной вмѣстѣ съ погостомъ 4 дес., пахотной 62 дес., душъ 2067; въ приходѣ имѣются 2 земскихъ школы.

4) При Сергіевской церкви села **Малаго-Городища**, Новооскольскаго уѣзда съ 9 марта, причта по штату положено, 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья 98 руб. въ годъ. дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 1200 кв. саж. и пахатной 33 дес.; душъ 727; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

5) При Николаевской церкви, села **Плотавы**, Льговскаго уѣзда, съ 15 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. 1200 кв. саж., пахотной 33 дес. и сѣнокосной 7 дес., душъ 1532; въ приходѣ имѣется одна земская школа.

6) При Троицкой церкви слободы **Нѣмцевой**, Новооскольскаго уѣзда, съ 15 марта; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 1 дес. и пахотной 34 дес., душъ 1941; въ приходѣ имѣются школы: 2 церковно-приходскихъ и одна школа грамоты.

7) При Преображенской церкви слободы **Замостья**, Суджанскаго уѣзда, съ 3 апрѣля; причта по штату положено: 2 свѣщ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви пахатной 195 дес., сѣнокосной 10 дес. и не удобной 155 дес., душъ 1724; въ приходѣ имѣется земское училище.

8) При Николаевской церкви села **Бѣляева**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., жалованья на весь причтъ 400 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной 3 дес., пахатной 33 дес. и сѣнокосной 5 дес. 122 кв. саж., душъ 706; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

9) При Николаевской церкви села **Рыжевки**, Путивльскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак.

и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ $2\frac{1}{4}$ дес., пахотной $21\frac{1}{3}$ дес. и сѣнокосной 12 дес., душъ 1249; въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы.

Мѣста псаломщическія, освободившіяся за взятіемъ псаломщиковъ по мобилизаціи на войну, на которыя, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5—12 августа 1914 года, будетъ назначеніе лишь временное и на половинную часть всѣхъ доходовъ.

1) При Николаевской церкви села **Ястребова**, Бѣлгородскаго у., съ 20 января; причта по штату положено: 1 священ. и 1 псал. жалованья 100 руб., дома нѣтъ, земли усадебной съ погостомъ 3 десят., пахотной 38 десят. сѣнокосной 4 десят., душъ 484; въ приходѣ 1 земская школа.

2) При Покровской церкви села **Староселья**, Грайворонскаго уѣзда вакантно съ 24 янв.; причта по штату положено, 1 священ. и 1 псал., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. земли при сей церкви, усадебной съ погостомъ 2 дес. пахотной 33 дес., душъ 944; одна церковно-приходская школа.

3) При Ахтырской церкви, села **Петровыхъ Будъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 10 февраля; причта по штату положено: 1 священ. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви: усадебной вмѣстѣ съ церковнымъ погостомъ 2 дес. и пахотной 31 дес., душъ 607; въ приходѣ имѣется одноклассная начальная школа.

4) При Покровской церкви, села **Репяховни**, Грайворонскаго уѣзда, съ 24 февраля; причта по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 600 кв. саж. и пахотной 54 дес. 1164 кв. саж., душъ 1669; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная и 2 земскихъ.

5) При Архангельской церкви, села **Звегинцева**, Фатежскаго уѣзда, съ 9 февраля; причта по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес., пахотной 62 дес. и сѣнокосной 14 дес., душъ 2175; въ приходѣ имѣются 8 земскихъ школь.

6) При Архангельской церкви, села **Озерокъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 6 марта; причта по штату положено: 1 священ. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ

съ погостомъ церковнымъ 7 дес., пахатной 60 дес. 1200 кв. саж. и сѣнокосной 9 дес. 100 кв. саж.; душъ 638; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская и одна земская школа.

7) При Митрофановской церкви, села **Панинскаго**, Курскаго уѣзда, съ 5 марта; причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 5 дес. 250 кв. саж. и пахатной 30 дес., душъ 1886; въ приходѣ имѣется одна земская и одна церковно-приходская школы.

8) При Архангельской церкви села **Темерязева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 13 сентября, причта по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., жалованья нѣтъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 2 дес. и пахотной 30 дес., душъ 1459; въ приходѣ имѣются школы: образцовая, земская и двухкомплектная.

9) При Троицкой церкви села **Ломнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 14 марта; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, домъ есть, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 3 дес., пахотной 30 дес., душъ 570; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

10) При Димитріевской церкви села **Поныровъ** Фатежскаго уѣзда, съ 30 марта причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 3 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 11 дес., пахотной 57 дес., душъ 2473; въ приходѣ имѣются школы: 1 церковная, 1 министерская, 6 земскихъ и одна частная желѣзнодорожная.

11) При Николаевской церкви села **Чернянки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 29 марта причта по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал., жалованья 100 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли при сей церкви пахотной 33 дес., душъ 1325; въ приходѣ имѣются двѣ земскихъ школы.

12) При Введенской церкви села **Строкино**, Старооскольскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свящ. и 1 псал. жалованья 100 руб., домъ есть, земли при сей церкви усадебной, вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 36 дес. 400 кв. саж. и пахотной 33 дес., душъ 754, въ приходѣ имѣются 4 земскія школы.

13) При Вознесенской церкви села **Вышняго-Реутца**, Путивльскаго уѣзда, съ 8 апрѣля; причта по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., жалованья и дома нѣтъ, земли при сей церкви усадебной вмѣстѣ съ погостомъ церковнымъ 15 дес. и пахатной 66 дес., душъ 1718, въ приходѣ имѣются школы: одна церковно-приходская и одна министерская.

Вопросы по Курской Духовной Семинаріи, подлежащіе обсужденію Курскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства въ 1915 году.

Вопросы эти утверждены резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 Марта 1915 года за № 1531-мъ.

1. Объ избраніи въ составъ Правленія Семинаріи трехъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе, т. е. 1916, 1917 и 1918 годы.

По § 92 Устава духовныхъ семинарій, въ Педагогическихъ Собраніяхъ присутствуютъ, подъ предсѣдательствомъ Ректора, Инспекторъ, преподаватели и два члена изъ епархіальныхъ священнослужителей, избранные духовенствомъ, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, на три года (Высочайше утвержденное 1 Іюля 1902 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода). Но по Высочайше утвержденному 3 Сентября 1906 года опредѣленію Святѣйшаго Синода 16—19 Августа того же года, количество выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленій духовно-учебныхъ заведеній увеличено до трехъ.

По § 93 Устава духовныхъ семинарій, для избранія членовъ Правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархій, по усмотрѣнію Преосвященнаго созываются общепархіальные съѣзды. По окончаніи избранія членовъ Правленія, священнослужители, остающіеся по числу полученныхъ балловъ старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступ-

ленія въ составъ семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока или въ случаѣ ихъ продолжительнаго отсутствія (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода 13—20 декабря 1867 года).

Въ настоящее время членами Правленія Семинаріи отъ духовенства состоятъ священники города Курска:

- 1) Михайловской церкви Поликарпъ Коротевскій.
- 2) Георгіевской церкви Николай Вишневскій.
- 3) Стрѣтенско-Флоровской церкви Павелъ Моисеевъ а кандидатами къ нимъ:

1) Покровской церкви г. Курска Священникъ Николай Насѣдкинъ.

2) Никольской церкви слободы Стрѣлецкой Протоіерей Евгеній Иваницкій.

3) Курскаго женскаго монастыря Священникъ Михаилъ Колмаковъ.

2. Объ ассигнованіи средствъ на первоначальное открытіе и постоянное содержаніе параллельнаго отдѣленія при II классѣ Духовной Семинаріи въ г. Курскѣ.

Предложенный въ прошломъ году на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при II классѣ Духовной Семинаріи въ г. Курскѣ разрѣшенъ былъ утвердительно въ журналѣ отъ 9 Іюня 1914 года за № 4-мъ; но особыхъ денежныхъ средствъ на открытіе и содержаніе его не было отпущено. Означенный журналъ Съѣзда переданъ былъ на обсужденіе Правленію Семинаріи. Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи, обсудивъ указанный журналъ Съѣзда, постановило: „Открытіе при II классѣ Курской Семинаріи параллельнаго отдѣленія, при всей желательности и надобности въ немъ, признать невозможнымъ вслѣдствіе неассигнованія Епархіальнымъ Съѣздомъ суммы, необходимой для содержанія этого отдѣленія. Въ видѣ этого печальнаго обстоятельства изъ всего числа переводимыхъ изъ двухъ отдѣленій

I класса во II-й классъ воспитанниковъ оставить въ Курской Семинаріи высшее допускаемое уставомъ число— 50 воспитанниковъ, а остальныхъ перемѣстить на одинъ годъ въ Бѣлгородскій и Рыльскій семинарскіе классы“, Изложенное постановленіе Педагогическаго Собранія утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Изъ Курска перемѣщено было на одинъ годъ 7 воспитанниковъ въ Бѣлгородъ и 10 въ Рыльскъ. Такъ какъ нужда въ открытіи параллельнаго отдѣленія при II классѣ Семинаріи въ г. Курскѣ остается во всей силѣ и Епархіальный Съѣздъ уже постановилъ открыть это отдѣленіе, то остается лишь ассигновать деньги на первоначальное открытіе и постоянное содержаніе этого отдѣленія. Для открытія этого отдѣленія необходимо:

- а) отремонтировать помѣщеніе (побѣлить стѣны и потолокъ, покрасить полы, двери, рамы и подоконники) 35 руб.
 - б) устроить новыхъ 18 партъ полагая по 16 рублей на каждую 270 руб.
 - в) изготовить классную доску 15 руб.
 - г) изготовить новую кафедру 25 руб.
 - д) приобрести 3 лампы по 6 рублей 18 руб.
-
- И т о г о . . . 363 руб.

Ежегодные же расходы потребуются лишь на вознагражденіе преподавателей за уроки и класснаго воспитателя. Всѣхъ уроковъ во II классѣ по Высочайше утвержденному росписанію учебныхъ предметовъ полагается 27, плата за каждый изъ нихъ установлена по закону 12 Іюля 1913 года въ 75 руб. въ годъ, итого 2025 рублей и классному воспитателю 600 рублей, а всего 2625 рублей. Эта сумма можетъ иногда и увеличиваться въ зависимости отъ выслуживаемыхъ преподавателями пятнадцатокъ, за которыя полагаются прибавки къ основному жалованью. Посему необходимо, чтобы Съѣздъ разрѣшилъ Правленію Курскаго Епархіальнаго

воско-свѣчнаго завода отпускать, когда потребуется, дополнительную плату за выслуженныя пятилѣтія преподавателямъ Семинаріи, исчисляемую на законныхъ основаніяхъ Правленіемъ Семинаріи.

3. Объ ассигнованіи и отпускѣ на открытіе классныхъ библіотекъ пока при двухъ классахъ Семинаріи, по 500 рублей на каждую.

По § Инструкціи класснымъ воспитателямъ, воспитатель заботится о томъ, чтобы воспитанники были своевременно снабжены всѣми необходимыми книгами и учебными пособіями, и руководить воспитанниковъ въ выборѣ книгъ для внѣкласнаго чтенія и наблюдаетъ за самымъ чтеніемъ. Для выполненія этой обязанности воспитатели должны заботиться о томъ, во первыхъ, чтобы внѣкласное чтеніе состояло въ связи съ учебными курсами, изучаемыми воспитанниками того или другаго класса, и во вторыхъ, чтобы оно соотвѣтствовало главнымъ цѣлямъ семинарскаго образованія. Въ этихъ видахъ каждый воспитатель: а) составляетъ списокъ книгъ для своего класса изъ рекомендованныхъ для прочтенія преподавателями этого класса. б) заботится о томъ, чтобы рекомендованныя книги имѣлись въ достаточномъ количествѣ въ распоряженіи класса; в) лично или при содѣйствіи избранныхъ имъ воспитанниковъ выдаетъ книги для чтенія, провѣряетъ ихъ чтеніе, бесѣдуетъ о прочитанномъ и принимаетъ отъ учениковъ прочитанныя книги. Чтобы облегчить для классныхъ воспитателей трудъ по руководству внѣкласнымъ чтеніемъ воспитанниковъ, на Педагогическое Собраніе возложена обязанность озаботиться устройствомъ классныхъ библіотекъ, составленныхъ изъ учебныхъ руководствъ и пособій по предметамъ, изучаемымъ въ каждомъ классѣ, каковыя библіотеки и будутъ переданы въ вѣдѣніе классныхъ воспитателей. Такъ какъ одновременное учрежденіе по числу классовъ Семинаріи шести классныхъ библіотекъ можетъ быть обременительно для епархіаль-

ныхъ средствъ, то Правленіе Семинаріи, согласно журнальному постановленію Педагогическаго Собранія, ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства объ ассигнованіи средствъ на открытіе классныхъ бібліотекъ пока при двухъ классахъ, приблизительно по 500 рублей на каждую бібліотеку.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Секретарь Правленія *Θ. Булаковъ*.

По Рьльскому духовному училищу.

О взиманіи нѣкоторой платы съ иносословныхъ воспитанниковъ семинаріи при Рьльскомъ духовномъ училищѣ за право пользованія книгами изъ семинарской бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, больницей, медикаментами и больничной пищей.

Сей вопросъ вносится на обсужденіе Съѣзда по той причинѣ, что Высочайше утвержденнымъ закономъ 12-го іюля 1913 г. взиманіе платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отмѣнено. Число иносословныхъ учащихся, желающихъ бесплатно учиться, съ каждымъ годомъ возрастаетъ, иногда въ ущербъ духовенству. Въ то время, когда причты участвуютъ во взносахъ на бібліотеку и больницу, иносословные въ таковыхъ взносахъ не принимаютъ никакого участія.

Смотритель училища прот. *І. Тарасовъ*.

83	Отъ Старооскольскаго 2 окр. благоч. свящ. М. Чекалина . . .				14				14
84	Отъ Курскаго 2 окр. благочин. свящ. Н. Вертоградскаго . . .	3	3	65	16				22 65
85	Отъ Тимскаго 2 окр. благоч. свящ. И. Никитина				22	40			
	свящ. И. Солодовникова	3							25 40
86	Отъ Новооскольскаго 2 окр. благоч. свящ. А. Понова					27	69		27 69
87	Отъ Новооскольскаго 1 окр. благоч. прот. Д. Попова	3	11	77	30	35			45 12
88	Отъ Рыльскаго 4 окр. благоч. свящ. Ф. Праведникова					10	20		10 20
89	Отъ Суджанскаго 4 окр. благоч. прот. К. Вишневаго					10	82		10 82
90	Отъ Грайворонскаго 3 окр. благоч. свящ. Феодора Андріевскаго					20	48		20 48
91	Отъ Новооскольскаго 3 окр. благоч. свящ. И. Смирнова	3			22	70			
	свящ. Павла Леякова	3							
	свящ. К. Шафранова	3							
	свящ. Юасафа Северинова	3							
	свящ. Н. Покровскаго	3							
	свящ. Л. Антонова	3							40 70
92	Отъ Щигровскаго 2 окр. благоч. свящ. П. Иванцова					19	62		19 62
93	Отъ Корочанскаго 3 окр. благоч. свящ. Ф. Попова					14	50		14 50
94	Отъ Вѣлгородскаго 5 окр. благоч. свящ. Н. Чефранова		4	40					4 40
95	Отъ Обоянскаго 3 окр. благоч. свящ. И. Вишневаго					13	55		13 55
96	Отъ Суджанскаго 1 окр. благоч. свящ. А. Діаконова					24	33		24 33
97	Отъ Суджанскаго 2 окр. благоч. свящ. Георгія Лазарева		4	96					4 96
98	Отъ Суджанскаго 2 окр. благоч. свящ. Г. Лазарева					19	69		19 69
99	Отъ Суджанскаго 2 окр. благоч. свящ. Г. Лазарева				35	16			35 16
100	Отъ Обоянскаго 1 окр. благоч. прот. Мих. Четверикова					18	67		18 67
101	Отъ Вѣлгородскаго 4 окр. благоч. свящ. К. Ничкевичъ					10	5		10 5
102	Отъ настоятеля Коренной пустыни архим. Нестора					6			6
103	Отъ Рыльскаго 3 окр. благоч. свящ. В. Маларевскаго					12	52		12 52

8) Занятія на курсахъ будутъ происходить ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 8 часовъ утра и до 12 и вечеромъ съ 5 до 6 часовъ.

9) Плата за слушаніе курсовъ взимается въ размѣрѣ 25 руб.; за обученіе на скрипкѣ или фисъ-гармоніи доплачиваютъ по 5 рублей.

10) Скрипки у желающихъ обучаться скрипичной игрѣ должны быть собственныя.

11) Пособій и руководствъ нужно приобрѣсть на 3—4 рубля. Руководства имѣются при курсахъ.

12) Плата за право слушанія курсовъ вносится при началѣ курсовыхъ занятій.

13) На курсы принимаются только лица, обладающія хорошимъ музыкальнымъ слухомъ.

Телефонъ—Ромны 363.

марта 17 дня.
1915 года,

Руководитель курсовъ, учитель церковнаго пѣнія и теоріи музыки (аттестатъ I разряда Придворной Пѣвческой Капеллы) священникъ Николаевской церкви г. Ромны

Андрей Осиповъ.

ПРОГРАММА

краткосрочныхъ регентско-учительскихъ курсовъ. изъ 8 отдѣловъ.

1) Элементарная теорія музыки, 2) сольфеджіо, 3) гармонія, 4) игра на скрипкѣ, 5) церковное пѣніе, 6) регентское дѣло, 7) методика пѣнія, 8) краткія свѣдѣнія по исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи съ X вѣка по настоящее время.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Святѣйшаго Синода. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Вопросы по Курской Духовной Семинаріи, подлежащіе обсужденію Курскаго Епархіальнаго Съезда духовенства въ 1915 году. По Рильскому духовному училищу. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1915 г. въ пользу Курскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Положеніе о лѣтнихъ регентско-учительскихъ курсахъ съ 1 іюня 1915 г. по 20 іюля при Николаевской церковно-приходской школѣ гор. Ромны.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи Н. Дивногорскій.

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 апрѣля.

№ 15.

1915 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ. Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятыя Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни (Іоан. VI, 63)?

(Продолженіе).

Отрицательное (въ нѣкоторой степени) сужденіе писателей древнехристіанскихъ (Тертуліана и Оригена) о войнѣ было въ то время, когда христіанство находилось еще въ положеніи религіи гонимой и когда христіане чувствовали себя чужими даже въ своей родной странѣ. Христіане совершали моленіе за всякую власть, но не хотѣли идти въ ряды воиновъ, потому что воинская сила направлялась тогда нерѣдко противъ вѣры христіанской ¹⁾.

Въ эпоху же господства христіанской религіи надъ угасшимъ язычествомъ появляется цѣлый рядъ положительныхъ, благопріятныхъ сужденій о войнѣ и воинскомъ служеніи.

¹⁾ Протіерей Стефанъ Остроумовъ. Жить—любви служить. Стран. 136. 1900 г.

Таковыя сужденія о войнѣ высказаны св. отцами и учителями Церкви Христіанской. Одни изъ этихъ свидѣтельствъ мы разсмотрѣли выше, другія же—приведемъ здѣсь. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ примѣромъ евангельскаго сотника доказывалъ, что военная служба не вредитъ набожности ¹⁾. Достоинство военной службы онъ видѣлъ въ пожертвованіи жизнью за Царя. „Скажи мнѣ, вопрошаетъ св. І. Златоустъ, какая польза воину отъ того, что онъ состоитъ на военной службѣ, когда онъ недостойнъ ея и, будучи питаемъ на счетъ Царя, не сражается за него? Можетъ быть, хотя и ужасно слово мое,—лучше было бы ему не вступать вовсе въ военную службу, чѣмъ, вступивши, нерадѣть о царской чести. Какъ можетъ не подвергнуться наказанію тотъ, кто живетъ на счетъ Царя, а за Царя не сражается“ ²⁾.

Св. Василиій Великій, высказавшій желаніе о томъ, чтобы убившіе на войнѣ челоуѣковъ, „какъ имѣющіе нечистыя руки, три года удерживались отъ причащенія св. таинъ“ ³⁾, оговаривается, „что убіеніе на брани отцы наши не вмѣняли за убійство, извиняя поборниковъ цѣломудрія и благочестія“. Велѣдствіе оговорки, это пожеланіе св. Василия Великаго, украсившаго „человѣческіе обычай“, рѣдко было осуществляемо. Въ христіанской Церкви доминировало убѣжденіе, что „убивать враговъ на брани законно, и похвалы достойно. Тако великихъ почестей сподобляются доблестные въ брани, и воздвигаются имъ столпы, возвѣщающіе превосходныя ихъ дѣянія“ ⁴⁾.

Блаж. Августинъ, видѣвшій въ воинскомъ званіи хорошее употребленіе даровъ Божіихъ (лишь бы силы война не были направлены въ войнѣ противъ Бога ⁵⁾), въ случаѣ несправедливой

¹⁾ Творен. т. 2-й; стр. 929.

²⁾ *ibid.*, 447-я.

³⁾ 13-е прав.

⁴⁾ Каноническ. посл. св. Аванасія В. къ Аммуу монаху. Книга правилъ, стр. 328.

⁵⁾ *Uirtus tua etiam ipsa corporatis donum Dei est; sie enim cogitabis de dono Dei non facere contra Deum. Epist. 207 ad Bonif. c. 4; 138 ad Marcel. 12; contra Faust. lib. 22, cap. 74, 75.*

войны, признавалъ виновнымъ государя, предпринявшаго такуюю, но не подданныхъ ему воиновъ. По словамъ гр. Л. Камаровскаго, „трибунъ Марцеллинъ, преслѣдуя дезертировъ (т. е. христіанъ, не хотѣвшихъ служить въ арміи и покидавшихъ знамена¹⁾), просилъ блаж. Августина категорически объяснить ему, дѣйствительно ли Евангеліе запрещаетъ охранять имперію отъ варваровъ? Блаж. Августинъ отвѣчалъ, что оно не лишаетъ спасенія солдатъ, не приказываетъ имъ бросать оружіе, а только налагаетъ на нихъ обязанность не грабить и довольствоваться жалованьемъ. Это не мѣшало однако блажен. Августину вѣрить въ международный прогрессъ, считать вѣчный миръ политическимъ идеаломъ Христіанства и твердо надѣяться, что оно соединитъ всѣ народы тѣсными и неразрывными узами братства“²⁾.

Справедливость требуетъ сказать, что христіане первыхъ трехъ вѣковъ и въ царствованіе гонителей (языческихъ императоровъ) почти не обнаруживали уклоненія отъ несенія воинской службы, хотя, разумѣется, въ это время о патриотизмѣ еще невозможно было говорить. Прекраснымъ подтвержденіемъ высказанной мысли служить нижеслѣдующій рельефный фактъ. „Когда полководецъ Нумерій, въ царствованіе Декія, прибылъ на островъ Хіосъ для набора воиновъ, то молодые язычники разбѣжались (или скрылись); одни христіане спокойно ожидали своей участи и завербованныя изъ нихъ безъ прекословія послѣдовали за Нумеріемъ. Между ними былъ и Св. Исидоръ. Не смотря на то, что военная жизнь окружена соблазнами, юноша умѣлъ соединять усердное отправленіе воинскихъ обязанностей съ благочестіемъ. Онъ готовъ былъ пролить свою кровь за царя язычника, но когда отъ него потребовали поклоненія идоламъ, онъ предпочелъ претерпѣть муки и смерть, чѣмъ стрѣчься отъ Христа“³⁾.

¹⁾ Нѣкоторые изъ христіанъ первыхъ трехъ вѣковъ не хотѣли служить въ арміи и покидали знамена, потому что воинская сила, при существовавшемъ тогда господствѣ язычества надъ христіанствомъ, нерѣдко направлялась противъ вѣры христіанской.

²⁾ Идея мира и Церковь. 1899 г.

³⁾ *Прот. С. Остроумовъ. Жить—любви служить*; стр. 138.

Память св. мученика Исидора 14-го мая.

Перво-христіане держались релігійно—нравственнаго взгляда на войну. Взглядъ ихъ на убійство во время военныхъ дѣйствій довольно ярко выражень св. Іоанномъ Златоустомъ. „Должно не на дѣла только смотрѣть, но изслѣдовать причину дѣла. Что бываетъ по волѣ Божіей, то, хотя бы казалось и худымъ, лучше всего; а что противно и негодно Богу, то, хотя бы казалось самымъ лучшимъ, хуже и незаконнѣе всего. Если кто даже совершитъ убійство по волѣ Божіей, это убійство лучше всякаго человѣколюбія; но если кто пощадить и окажетъ человѣколюбіе вопреки волѣ Божіей, эта пощада будетъ преступнѣе всякаго убійства. Дѣла бывають хорошими или дурными не самі по себѣ, но по Божію о нихъ опредѣленію“¹⁾.

Взглядъ св. подвижниковъ и монашествующихъ лицъ Христіанской Церкви на убійство въ войнѣ и отношеніе ихъ къ военной службѣ.

Прислушиваясь къ голосу святыхъ подвижниковъ и монашествующихъ лицъ Христіанской Церкви по вопросу о войнѣ и объ убійствѣ на войнѣ и внимательно изучая жизнь ихъ, мы находимъ, что они, всегда склонные относиться отрицательно къ явленіямъ мірской жизни, не измѣнили вышеупомянутаго релігійно—нравственнаго взгляда первохристіанъ на войну; они признавали войну дозволенною для христіанина и, именно, ту, которая предпринимается для защиты правды и добра, поругаемыхъ людьми, и въ цѣляхъ прекращенія развивающагося зла при наличномъ (грѣховномъ) состояніи людей, далекихъ отъ нравственнаго совершенства, требуемаго Евангельскимъ нравственнымъ закономъ. Эта мысль находитъ для себя оправданіе въ фактахъ. Въ Византійской имперіи былъ случай такого рода. Во время войны Грековъ съ Персами императрица Зоя вспомнила о грузинскомъ князѣ Торникіѣ, принявшемъ монашество и спасавшемся въ обители преподобнаго Аонасія Аонскаго, и выразила желаніе опять призвать его на военную службу. Когда призываемый отказывался, преподобный

¹⁾ Творен. св. Іоанна Златоуста, 1, 670.

Аонасій изрекъ многозначительныя слова по вопросу о дозволительности войны для христіанина: „мы всѣ дѣти одного отечества, и потому всѣ обязаны защищать его. Неизмѣнная обязанность наша молитвами ограждать и защищать отечество отъ враговъ. Но если верховная власть признаетъ нужнымъ употребить на пользу общую и руки наши и грудь, мы безирекословно должны повиноваться. Братъ возлюбленный, кто думаетъ и поступаетъ иначе, тотъ прогнѣвляеть Бога. Если ты не послушаешь царя, то будешь отвѣчать за кровь избіенныхъ твоихъ соотечественниковъ, которыхъ ты могъ, но не хотѣлъ спасти; будешь отвѣчать и за разореніе храмовъ Божіихъ. Итакъ, иди съ миромъ и, защищая отечество, защити и св. Церковь. Не бойся утратить чрезъ это сладостныя для насъ часы богомыслія. Св. Пророкъ Моисей предводительствовалъ войскомъ и бесѣдовалъ съ Богомъ. Въ любви къ ближнему заключается и любовь къ Богу. Дерзну сказать, что любовь къ ближнему пріятнѣе Богу, нежели ревностное попеченіе о спасеніи своей только души, ибо никто же изъ насъ себѣ живеть, и никто же себѣ умираеть“. Торникій выразилъ полное повиновеніе сдѣланному ему предложенію, вновь принявъ должность предводителя войска, но, по заключеніи выгоднаго мира, возвратился къ инсческой жизни. ¹⁾ Мало этого, Среди сонма святыхъ Божіихъ было немало лицъ, несшихъ военную службу. Вспомнимъ, напр. личность св. Георгія Побѣдоносца; онъ несъ военную службу и не зналъ пораженія въ бояхъ. Изъ числа святыхъ Божіихъ Русской Церкви въ данномъ случаѣ полезно отмѣтить, напр., кн. Александра Невского и преподобнаго Сергія Радонежскаго, „добродѣтелей подвижника, истиннаго воина Христа Бога“. Первый велъ кровопролитную битву со шведами, второй благословилъ московскаго князя Димитрія Донскаго и его храброе ополченіе на войну съ татарами.

Взглядъ исторіи на военныхъ героевъ и отношеніе ея къ нимъ.

По свидѣтельству безпристрастной и мудрой учительницы нашей,—исторіи, военные герои у всѣхъ народовъ пользова-

¹⁾ Училище благочестія V, 242—244. Изд. 8-е 1860 г.

лись и пользуются большим уваженіемъ и стяжали себѣ благодарную память въ потомствѣ. Вспомнимъ имена генераловъ Суворова, Кутузова, Скобелева, Гурко, и имена генераловъ вождей, героевъ настоящей отечественной войны, — *Ею Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича*, — Верховнаго Главнокомандующаго русскою арміею въ настоящую войну Россіи съ Германіей и Австро-Венгріей, Иванова, Рузскаго, Брусилова, Селиванова и другихъ. Имена названныхъ и другихъ военныхъ вожде ѣ и героевъ и защитниковъ Россіи отъ враговъ неизгладимо сохраняются въ благодарномъ сознаніи истинныхъ сыновъ нашего дорогого отечества, — Святой Руси.

Отношеніе совѣсти челоѣчества къ войнѣ и военнымъ дѣятелямъ.

Совѣсть челоѣчества, — эта носительница и выразительница естественнаго (внутренняго) нравственнаго закона, никогда не признавала войны преступленіемъ наравнѣ съ убійствомъ. Нравственное чувство челоѣчества всегда одобряетъ фактъ идейной войны, если идейность этой войны и *объективно* высока. „Можетъ ли кто, пишетъ отечественный философъ Владиміръ Сергѣевичъ Соловьевъ, анализируя такой фактъ идейной войны, независимо отъ всякихъ *религіозныхъ* убѣжденій, по *совѣсти* осудить христіанскаго подвижника, когда онъ благословляетъ и ободряетъ вожде и воиновъ, идущихъ освободять отеческую землю отъ рабства иновѣрцамъ и чужеземцамъ? Вызовите какъ можно ярче въ воображеніи эту историческую картину и посмотрите, явится ли при этомъ у васъ чувство нравственнаго негодованія противъ Св. Сергія или противъ Димитрія Донскаго. Будь вы хоть прямой потомокъ кого нибудь изъ татаръ, polegшихъ на Куликовомъ полѣ, будь вы хоть квакеръ, обяжавшійся отвергать всякую войну, — настоящаго, искренняго чувства негодованія вы тутъ *навѣрное* не испытаете. А между тѣмъ, если бы всякое насиліе воистину было *злодѣйствомъ*, то каждый челоѣкъ, не утратившій нравственной чувствительности, долженъ былъ бы непремѣнно испытывать величайшее нравственное негодованіе

противъ виновниковъ такого ужаснаго накопленія насилій, какъ Мамаево побоище. Подумайте, сколько убито и искалѣчено людей! И однако же, какъ ни старайтесь, никакого негодованія вы здѣсь ни противъ кого не испытываете“¹⁾).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Профессоръ Московскаго университета, докторъ богословія протоіерей Александръ Михайловичъ Иванцовъ-Платоновъ *).

(Окончаніе).

Когда я узналъ, что о. протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ возвратился въ Москву и приступилъ къ чтенію лекцій въ университетѣ, то немедленно въ первый же воскресный день отправился, чтобы представиться ему и повидаться съ нимъ. А. М., кромѣ профессорства въ университетѣ, былъ законоучителемъ Александровскаго военнаго училища и настоятелемъ училищной церкви и занималъ казенное помѣщеніе въ небольшомъ двухъэтажномъ особнячкѣ, находившемся въ усадьбѣ военнаго училища. Дверь въ покои о. протоіерея отворилъ мнѣ онъ самъ, такъ какъ, видимо, семья его была еще на дачѣ, пользуясь хорошими и теплыми днями начала сентября 1876 года, да и прислуги въ квартирѣ пока еще не было. Я увидѣлъ знаменитаго курянина, о которомъ столько разказовъ было въ Курскѣ и Курской губерніи, и профессора, стяжавшаго уже славное имя своими учеными трудами. Небольшого роста и средняго тѣлосложенія онъ обращалъ вниманіе своимъ открытымъ, свѣтлымъ лицомъ, очень равнодушнымъ и проникновенно-умнымъ, глаза сіяли полнотою высокаго таланта и въ нихъ искрился взглядъ выдающагося и вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко-сердечнаго человѣка. Одѣтъ былъ А. М. въ скромнаго вида подрясникъ темной матеріи. Квартира была небольшая, обстановка ея не отличалась особымъ убранствомъ, но располагала чистотою и порядкомъ. Нечего и говорить, что кабинетъ профессора представлялъ собою со-

¹⁾ *Немезида*, стран. 129—130. Курскъ вездѣ *Вл. С. Соловьева*.

*) № 2 Курск. Епар. Вѣдом. 1915 г.

кровищницу всевозможныхъ спеціальныхъ книжныхъ богатствъ, которыми такъ охотно дѣлился А. М. со своими слушателями.

Профессоръ встрѣтилъ меня необыкновенно радушно и сказалъ, что онъ впервые принимаетъ у себя земляка-студента университета, гдѣ читаетъ лекціи, что онъ очень радъ отвести свою душу,—поговорить о родной ему Курской странѣ, съ которою въ послѣднее время у него было такъ немного сношеній. Я, разумѣется, обѣщаль о. протоіерею рассказать обо всемъ, что его будетъ интересовать и что я знаю, лишь бы только я не отнялъ у него времени. Но А. М. весело сказалъ, что въ данный вечеръ онъ совершенно свободенъ и не стѣсняется временемъ. И дѣйствительно, наша бесѣда затянулась на продолжительное время, только раза два покидалъ профессоръ меня, удаляясь во внутренніе покои, какъ оказалось для того, чтобы при содѣйствіи одного изъ училищныхъ служителей устроить угощеніе чаемъ. Для Александра Михайловича еще болѣе были интересны нѣкоторыя свѣдѣнія о Курской епархіи, духовенствѣ и совершавшихся въ средѣ его событіяхъ, что въ то время управлялъ ею Преосвященный Сергій, впослѣдствіи Митрополитъ Московскій бывший ректоръ и наставникъ въ Московской Академіи А. М. Иванцова, человѣкъ ему хорошо извѣстный по его лекціямъ и управленію Академіей. По этому поводу о. протоіерей даже рассказалъ мнѣ тотъ случай, когда, пробывъ въ младшемъ курсѣ Академіи (первые два года) первымъ по списку студентомъ, онъ по удостоенію отца ректора—тогда архимандрита Сергія, въ старшемъ курсѣ (послѣдніе два года) все время значился по списку уже вторымъ студентомъ и окончилъ курсъ вторымъ магистромъ, хотя занявшій первое мѣсто студентъ впослѣдствіи былъ скромнымъ труженикомъ по духовноучебному вѣдомству и не выдѣлился ровно ничѣмъ изъ рядовъ такихъ же тружениковъ.

— Какъ же, спросилъ я, за вами всетаки была удержана фамилія Платоновъ?

А. М. объяснилъ, что присоединеніе этой фамиліи опредѣлялось на первомъ курсѣ и это удостоеніе уже впослѣдствіи не отмѣнялось.

Но рассказъ объ описанномъ мною приключеніи А. М. передавалъ благодушно и не выразилъ сѣтованія по поводу совершившагося факта. Напротивъ онъ отдалъ должное Преосвященному Сергію, какъ профессору и администратору.

Во время бесѣды нашей я убѣдился, какъ покойный мой наставникъ по университету любилъ родной край, родное духовенство, родную семинарію. Особенно оживился онъ, когда узналъ, что я самъ цѣлый годъ обучался въ Бѣлгородѣ, въ семинаріи, и здѣсь вопросамъ не было конца. Всѣ мои сообщенія А. М. принималъ съ живѣйшимъ интересомъ и, при случаѣ, сравнивалъ бывшее и настоящее (тогда) время. Хотя онъ окончилъ духовную семинарію давно уже, но оказалось, что нѣкоторыхъ изъ преподавателей семинаріи, напр., Николая Ивановича Успенскаго, товарища по службѣ моего родителя, захватилъ и я, вслѣдствіе этого разговоръ принялъ еще болѣе занимательный характеръ для насъ обоихъ, потому что о. протоіерей передавалъ мнѣ и свои воспоминанія о семинаріи.

Отъ прошлаго перешли, такъ сказать, къ будущему. Я только что сталъ слушать лекціи въ университетѣ, нарочно избралъ для высшаго образованія именно Московскій университетъ. Что же онъ дастъ мнѣ? невольно являлся вопросъ по отношенію къ столь компетентному лицу, какимъ былъ о. протоіерей, лекціи котораго обязательно мнѣ нужно было слушать только на четвертомъ курсѣ университета, такъ какъ на этомъ именно курсѣ читалась для историческаго отдѣленія студентовъ „Исторія Церкви“, хотя, конечно, не обязательно я могъ слушать лекціи А. М. Иванцова-Платонова и раньше, что я и дѣлалъ, такъ какъ онъ, какъ профессоръ, имѣлъ прекрасное обыкновеніе читать изъ года въ годъ не одно и тѣ же, а каждый курсъ имѣлъ свое содержаніе, хотя чрезъ то и нисколько не страдалъ въ своей законченности и цѣльности.

А. М. удовлетворилъ моему интересу объ университетѣ. Онъ первый обратилъ мое вниманіе на замѣчательный, если такъ позволительно выразиться, подборъ профессоровъ, университета на трехъ факультетахъ: историко-филологическомъ, юридическомъ и математическомъ. Конечно, имена такихъ первоклассныхъ ученыхъ, каковы на историко-филологическомъ факультетѣ—Буслаевъ, Тихонравовъ, С. М. Соловьевъ и нѣкоторыхъ другихъ я зналъ и ранѣе; но многое передалъ мнѣ и А. М., о чемъ я передамъ въ настоящемъ очеркѣ, въ виду того, что взгляды его на университетъ и университетскихъ дѣятелей, безусловно, имѣютъ большое значеніе для его біографической характеристики.

Прежде всего отъ о. протоіерея я узналъ, что за послѣдніе годы (1870—1876) университетское преподаваніе (за исключеніемъ медицинскаго факультета) поднялось на большую научную высоту и въ смыслѣ опять таки научности очень выиграло. Подъ вліяніемъ университетскаго устава 1863 года выработались крупныя силы, которыя преобразовали строй университетскаго преподаванія, завели въ историко-филологическомъ факультетѣ семинаріи по всѣмъ предметамъ и подняли знамя высшаго образованія! ¹⁾

Затѣмъ, онъ мнѣ рассказывалъ, что въ Московскомъ университетѣ высоко стоитъ преподаваніе богословія и передалъ о томъ, что составленная по порученію Министерства Народнаго просвѣщенія нашимъ профессоромъ богословія Н. А. Сергіевскимъ программа была найдена самою цѣлесообразною и соотвѣтственною для университетскаго курса и рекомендована для всѣхъ университетовъ. При этомъ о. протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ съ большой похвалой отзывался о Н. А. Сергіевскомъ, какъ профессорѣ, а также о нѣкоторыхъ другихъ моихъ профессорахъ, въ особенности профессорѣ всеобщей исторіи В. И. Герье.

Замѣчательно его мнѣніе о томъ, что въ то время, когда въ университетѣ каждый изъ профессоровъ имѣетъ возможность подготовить по своей специальности одного или нѣсколькихъ аспирантовъ къ профессурѣ, этого права лишень профессоръ исторіи церкви. По убѣжденію А. М. такое право должно быть дано университетскому профессору, конечно, будучи обусловлено тѣмъ, чтобы аспирантъ выдержалъ дополнительные экзамены въ духовной академіи.

Внослѣдствіи времени, на 4-мъ курсѣ мнѣ пришлось прослушать уже систематическій курсъ исторіи церкви у Иванцова-Платонова. Читалъ онъ необыкновенно научно, подробно и прекрасно, какъ лекторъ. Изученіе лекцій для студентовъ было нелегко и А. М. являлся строгимъ и серьезнымъ экзаменаторомъ, не смотря на свое благодушное и милое отношеніе къ студентамъ. Но являться недостаточно подготовленнымъ никто изъ нихъ не отваживался, зная требовательность профессора.

Университетскіе профессора высоко цѣнили Иванцова-Платонова, отзывались о немъ, какъ о выдающемся коллегѣ. Во время моего студенчества онъ представилъ и защитилъ

¹⁾ Обновленіе и оживленіе медицинскаго факультета въ Москвѣ послѣдовало позднѣе, въ началѣ восьмидесятихъ годовъ прошлаго вѣка.

диссертацию на степень доктора богословія подъ заглавіемъ: „Ереси и расколы первыхъ временъ христіанства“, томъ 1-й. И вотъ на диспутѣ А. М. присутствовали многіе профессора историко-филологическаго факультета, такъ что, вслѣдствіе выѣзда профессоровъ въ Сергіевъ посадь, на нашемъ факультѣ были далеко не всѣ лекціи. Въ духовной академіи А. М. былъ встрѣченъ оваціями профессоровъ своихъ товарищей по университету.

Въ Москву А. М. пріѣхалъ свѣтлый, радостный, я никогда не видалъ его такимъ счастливымъ и вмѣсто золотого наперснаго креста, который онъ обыкновенно носилъ, возложилъ на себя докторскій крестъ, въ которомъ всегда посѣщалъ университетъ. При моемъ поздравленіи съ достиженіемъ высшей ученой степени, А. М. высказалъ ту мысль, что составленіе ученаго труда для него было нелегкимъ дѣломъ, потому что онъ хотѣлъ въ немъ сказать новое слово, чего дѣйствительно и достигъ. По его же указанію я прочиталъ въ одномъ изъ нѣмецкихъ церковныхъ журналовъ отзывъ о его диссертациі, отмѣчающей замѣчательныя ея достоинства...

Прошло время студенчества и я простился съ дорогимъ землякомъ. Четыре года я навѣщалъ его и, по его словамъ, ему было такъ пріятно хотя такимъ путемъ знать о родинѣ, о близкихъ ему людяхъ и о многомъ другомъ, что съ живымъ интересомъ онъ слушалъ отъ меня. Бывало ѣдешь послѣ каникулъ въ Москву, и мой родитель поручаетъ мнѣ передать Иванцову-Платонову цѣлый рядъ новостей, нѣкоторыя мѣстныя изданія, №№ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, если въ нихъ были статьи, которыя какъ предполагалось, могли заинтересовать профессора... Вообще онъ былъ очень радъ моимъ посѣщеніямъ, а на прощаньѣ съ глубокимъ вздохомъ высказался, что онъ опять остается одинъ, безъ извѣстій о Курскомъ краѣ, просилъ писать ему, если я буду служить въ Курскѣ, но письма, конечно, не могли замѣнить личнаго общенія.

А. Танковъ.



ИДЕАЛЫ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ.

(Думы законоучителя по вопросу о способах и средствах благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся).

(Окончаніе). *)

Гораздо труднѣе для школы сохранить свое вліяніе на своихъ питомцевъ, кончающихъ школу. Дѣло въ томъ, что оканчивающій церковную школу крестьянскій подростокъ очень скоро порываетъ съ ней всякую связь, и возвращается въ тоже царство тьмы, изъ котораго вышелъ. Крестьянская нагота съ специфическимъ вліяніемъ фабрикъ и заводовъ мало по малу засасываетъ его, умерщвляетъ въ немъ всѣ порывы къ свѣту знанія. Ясно, что школьное образованіе, а стало быть и вліяніе, должно быть продолжено внѣ школы. Школа, какъ мать ребенка, должна повести ученика дальше, указать ему путь къ саморазвитію, дать ему въ руки книгу, дать библіотеку. Народную церковно-приход. школу мы понимаемъ, какъ учрежденіе съ самыми широкими просвѣтительными цѣлями, а библіотека здѣсь—предметъ первой необходимости. Въ послѣднее время въ русскомъ народѣ замѣчается пробужденіе потребности къ разъясненію истины вѣры, развитіе сектантства—все это требуетъ со стороны духовенства самыхъ усиленныхъ заботъ о внѣшкольномъ образованіи народа. И если церковно-приходская школа не возьметъ на себя трудъ осуществленія внѣшкольнаго образованія теперь-же, то это дѣло попадетъ въ иныя руки, и боюсь, что не въ руки друзей церкви православной, а враговъ ея—и значитъ во вредъ православію и рел.-нрав. воспитанію народа. Пропаганда въ этомъ зломъ направленіи уже идетъ; сѣти раскинуты широко и хитро—и уже не мало попало въ эти сѣти чадъ православной церкви. Пора и намъ поэнергичнѣй взяться за это дѣло. Кое что, правда, дѣлается по этой части и у насъ: учреждаются библіотеки, устраиваются кое-гдѣ религ.-нравств. чтенія, раздаются листки и брошюрки; но дѣлается это и ведется какъ-то между прочимъ. Участъ общественныхъ библиотекъ и читаленъ нерѣдко зависитъ отъ разныхъ случайностей. И эта случайность будетъ въ силѣ до тѣхъ поръ, пока сознаніе важности внѣшкольнаго просвѣщенія народа не войдетъ въ нашу плоть и кровь и пока народныя библіотеки, читальни, бесѣды и т. под. учрежденія не займутъ въ нашей общественной жизни такое-же мѣсто, какое занимаетъ въ ней школа.

*) № 10 Курск. Епарх. Вѣд.

Но, повторяю, намъ не зачѣмъ ждатель этого „пока“. Нужна дружная, настойчивая, безотлагательная работа въ этой области.

При нашихъ ц.-прих. школахъ есть скудныя библіотеки, но эти библіотеки узкошкольныя; онѣ всего чаще доступны только для школьниковъ. Но въ деревнѣ не мало людей грамотныхъ помимо школьниковъ; крестьяне, уже прошедшіе школу, сектантъ, ищущій истины—все это народъ, желающій прочитать хорошую книгу, и всѣхъ ихъ, по мѣрѣ силъ, должна удовлетворять библіотека. Но ц.-прих. школы по большей части весьма не богаты книгами, такъ какъ не имѣютъ для этого достаточно матеріальныхъ средствъ; на помощь имъ должна притти церковь, т. е. приходскій храмъ, подъ сѣнію котораго живетъ школа.

При каждой церкви существуетъ т. называемая церковная библіотека. Отчего-бы этой библіотекѣ не быть библіотекой приходской. Возможно, что многія изъ этихъ библіотекъ не могутъ похвалиться своимъ благоустройствомъ и богатствомъ имѣющихся въ нихъ книгъ, но и того, что есть въ любой церковной библіотекѣ, пока вполне достаточно, что-бы положить фундаментъ или основаніе библіотекѣ приходской,—открытой для цѣлаго прихода. Мнѣ думается, народъ имѣетъ полное нравственное право пользоваться книгами изъ церковныхъ библіотекъ: вѣдь книги здѣсь пріобрѣтаются на церковный народный грошъ. Почему бы, поэтому, духовенству не подѣлиться книгами изъ церк. библіотеки съ народомъ, который своими лептами и даетъ средства на церковныя библіотеки. Едвали могутъ послѣдовать достаточныя возраженія и противъ книжного матеріала церковныхъ библіотекъ, якобы мало пригоднаго для чтенія простымъ народомъ. Разумѣется въ ц. биб. могутъ быть и ученые сочиненія, по своему содержанию не для всѣхъ доступныя, но, полагаю, число такихъ книгъ не велико и далеко не всѣ ц. библ. располагаютъ такими книгами. Большинство-же книгъ, какъ періодическіе духовные журналы съ ихъ приложениями—дадутъ отличный, назидательный, вполне доступный матеріалъ для чтенія народа. А обращеніе церк. библ. въ приходскія, несомнѣнно, улучшить эти библіотеки, такъ какъ увеличить ихъ средства пожертвованіями отъ пользующихся книгами, сознаніе же того, что библіотека служитъ для цѣлаго прихода, а не для нѣсколькихъ лицъ, будетъ побужденіемъ для церковнаго причта и старосты удѣлять изъ церковныхъ доходовъ болѣе значительную сумму на библіотеку. И еслибы духовенство дѣйствительно близко къ сердцу приняло мысли объ

открытіи ц. пр. бібліотекъ, то Россія въ небольшой промежутокъ времени безъ лишнихъ затратъ покрылась-бы цѣлою сѣтью бібліотекъ. Такъ, по числу церковно-приходскихъ школъ въ Курской Епархіи подобныхъ бібліотекъ могло-бы быть открыто до 900.

Нельзя напередъ указать всѣ детали во вновь открывающейся прелѣ духовенствомъ дѣятельности: сама жизнь, мѣстные условія, личная инициатива подскажутъ ему, какъ устроить это дѣло. Вопросъ этотъ требуетъ болѣе тщательной разработки и долженъ быть прежде, чѣмъ войти въ жизнь, санкціонированъ высшею церковною властью. Но въ данномъ случаѣ важно отношеніе настоящаго сѣзда къ поднимаемому мною вопросу о ц.-прих. бібліотекахъ, каковой вопросъ, я долженъ сказать, не новый, такъ какъ уже не разъ поднимался на страницахъ духовной и свѣтской печати.

Въ заключеніе моего доклада для большей легкости обезпеченія его тезисовъ, я позволю себѣ кратко перечислить таковыя.

1) Воспитательная дѣятельность ц.-пр. школъ должна опираться на началахъ христіанской вѣры и христіанскаго нравственнаго ученія; прежде всего необходимо развитіе въ школьникахъ религіознаго чувства.

2) Воспитательный элементъ долженъ глубоко проникать во всѣ стороны внутренней жизни школы: личность учителя и его вліяніе на учащихся.

3) Непосредственное живое взаимное общеніе учащихся съ учащимися дѣтьми на почвѣ интересовъ ихъ школьной и внѣшкольной жизни и общеніе съ родителями учащихся дѣтей для установленія большей гармоніи въ направленіи и приемахъ школьнаго и семейнаго воспитанія.

4) Развитіе въ дѣтяхъ устойчивыхъ и разумныхъ сознательныхъ навыковъ, отвѣчающихъ задачамъ нравственно христіанскаго и національно-государственнаго воспитанія—какъ результатъ, въ которомъ выражается воспитывающее вліяніе школы на учащихся.

5) Религіозно-нравственныя чтенія и организація ц.-прих. бібліотекъ—какъ средство дальнѣйшаго развитія духовнаго просвѣщенія въ средѣ лицъ, оканчивающихъ школу, и мѣстнаго населенія вообще.

Таковы главнѣйшіе тезисы моего доклада по вопросу о способахъ и средствахъ благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся. Указанными въ моемъ докладѣ и по мѣрѣ силъ

мсихъ развитыми тезисами вопросъ о благотворномъ воздѣйствіи школъ на учащихся далеко не исчерпывается. Но однако и тѣ проблемы, о которыхъ я говорилъ и которыя, по моему убѣжденію, должны быть положены во главу церковно-школьнаго дѣла, для своего осуществленія и проведенія въ жизнь требуютъ огромной энергіи отъ ц. школьныхъ дѣятелей, тяжелой работы и работы главнымъ образомъ не за страхъ, а за совѣсть, требуютъ апостольской ревности и самоотверженныхъ трудовъ. Трудность выполненія пожеланій моего доклада можетъ осложняться еще и тѣмъ, что мы далеко не всегда и не вездѣ встрѣтимъ поддержку даже со стороны тѣхъ, которые призваны къ служенію народу, которые нравственно обязаны бороться съ народнымъ горемъ, съ его недугами. Но это не должно насъ смущать, напротивъ, еще болѣе усиливать нашу энергію въ борьбѣ съ нестроеніями жизни, въ созданіи врачующихъ и предупреждающихъ средствъ. Мы больше чѣмъ кто либо другой должны знать, помнить и говорить, что самая могучая созидающая и регулирующая сила—это Церковь со всѣми ея учрежденіями. Эта наша всегдашняя увѣренность, это наше непоколебимое убѣжденіе дадутъ намъ всѣмъ, поставленнымъ на стражѣ вѣчной истины и народнаго блага, достаточно силъ для дѣланія, намъ врученнаго, для наилучшаго развитія тѣхъ силъ и средствъ, которыя болѣе всего способны укрѣпить власть церкви, которыя болѣе всего могутъ противодѣйствовать злу. Эти силы кроются въ школѣ, руководимой церковью, воспитанной послѣднею, поддерживаемой ею.

Свящ. П. Истоминъ.



Уставныя указанія на мѣс. апрѣль

(недоумѣнные случаи).

3 пятница. На вечерни на Господи воззвахъ стихиры Тріоди 3 и пр. Іосифа 3. На повечеріи съ Богородичнымъ канономъ и четверопѣснцемъ заупокойный канонъ Октоиха 1 гл. На утрени на хвалите стихиры Тріоди 3 и пр. Георгія 3.

4 суббота, 5 воскресенье. Недѣля св. женъ—мироносицъ. Служба по одной Тріоди цвѣтной.

На утрени Честнѣйшую не поется, но не поются и припѣвы пасхальные къ 9 пѣсни, а припѣвъ „Христосъ воскресе

изъ мертвыхъ¹⁾. Служба Минеи 5 апр. (мч. Θεодулу и Агаѳоподу) поется на повечеріи 5 апр.²⁾; а именно: на этомъ повечеріи съ Богородичнымъ канономъ и трипѣснцемъ поется канонъ Минеи; по 3 пѣсни „Господи помилуй“ трижды, Слава и нынѣ сѣдаленъ Минеи; по 6 пѣсни такъ же сѣдаленъ Октоихъ, по 9 пѣсни съ припѣвомъ: „Св. мученицы молитѣ Бога о насъ“ двѣ стихиры имъ съ Господи возвахъ Слава—третья стихира, И нынѣ какую-либо стихиру мирноносицамъ.

10 пятница. На повечеріи съ Богородичнымъ канономъ и четверопѣснцемъ заупокойный канонъ Октоиха 2 гласа.

11 суббота, 12 воскресенье. Недѣля о разслабленномъ. Служба только по Тріоди цвѣтной. Служба Минеи 12 апр. (пр. Василя) поется на повечеріи 12 апр, по чину, указанному для 4—5 апр.

14 вторникъ, 15 среда. Преполовленіе. Служба вечерни и утрени только по Тріоди. На повечеріи 14 апр. канонъ Минеи 15 апр. (апостоловъ Аристарха, Пуда и Трофима) съ его ирмосами; по 6 пѣсни „Господи помилуй“ трижды сѣдаленъ, Слава и нынѣ кондакъ; по 9-й стихиры съ Господи возвахъ, какъ указано выше подъ 4—5 апр. На литургіи 15 апр. задостойникъ „Чужде матеремъ (только сегодня и 22 апр., въ промежуточные дни „Ангель вопіаше“).

16 четвергъ. На вечернѣ на Господи возвахъ стихиры только Минеи 6, Слава и нынѣ Тріоди; на стиховнѣ стихиры Тріоди съ Господи возвахъ съ припѣвами стиховными утренними; Слава и нынѣ Тріоди—последняя стиховна вечерни.

17 пятница. На повечеріи съ Богородичнымъ канономъ и четверопѣснцемъ канонъ заупокойный Октоиха 3 гласа.

18 суббота, 19 воскресенье. Недѣля о самаряныни. Служба только по Тріоди. Служба Минеи 19 апр. (пр. Іоанна ветхонещерника) поется на повечеріи 19 апр. по чину, указанному выше для 4—5 апр.

20 понедѣльникъ. На вечернѣ на Господи возвахъ стихиры только Минеи на 6, Слава и нынѣ Тріоди; на стиховнѣ стихиры на Господи возвахъ съ припѣвами стиховными утренними; Слава и нынѣ последняя стиховна вечерняя.

¹⁾ Собственно къ пасхальному, какъ и другимъ канонамъ, отъ недѣли Ѳомины полагается припѣвать стихи библейскихъ пѣсней „Поимъ Господеви“ и др.

²⁾ На повечеріе пятницы нельзя перенести эту службу изъ-за недостатка мѣста (два канона, Богородичный съ четверопѣснцемъ и заупокойный).

21 вторникъ, 22 среда. Отданіе Преполовенія. Служба вечерни и утрени только по Тріоди. На повечеріи 21 апр. канонъ Минеи 22 апр. (пр. Θεодора Сикеота) съ его ирмосами по чину, указанному выше для 14—15 апр. На литургіи 22 апр. задостойникъ „Чужде матеремъ“.

22 среда, 23 четвергъ. Служба по Тріоди и Минеи. На малой вечернѣ все изъ Минеи, а стихиры на И нынѣ изъ службы самаряныни; тропари „Свѣтлую воскресенія“ Слава святому И нынѣ „Еже отъ вѣка утаенное“ (богородиченъ съ конца Минеи). На великой вечернѣ стихиры Тріоди 3, святого 5, слава Минеи и нынѣ Тріоди; на литіи стихиры Минеи, И нынѣ какая-либо стихира самаряныни. На стиховнѣ стихиры Минеи, И нынѣ Тріоди; на благословеніи хлѣбовъ тропарь Минеи дважды и „Богородице Дѣво“ однажды. На утрени на Богъ Господь тропарь воскресный 4 гл. „Свѣтлую воскресенія“ дважды, Слава святого, И нынѣ богородиченъ (съ конца Минеи) „Еже отъ вѣка утаенное“, по 1 каѳисмѣ сѣдаленъ Тріоди со 2 каѳисмы, Слава и нынѣ тотъ же; по 2 каѳисмѣ сѣдальны Минеи, И нынѣ богородиченъ или сѣдаленъ самаряныни (со службы какого-либо дня, подходящій по гласу); также по поліелеи. Каноны: Тріоди недѣли о самаряныни со ирмосомъ на 6 и Минеи на 8; катавасія „Воскресенія день“; по 3 пѣсни кондакъ и икосъ самаряныни, сѣдальны Минеи, и нынѣ Тріоди; по 3 пѣсни кондакъ и икосъ Минеи; на 9 пѣсни Честнѣйшую; по 9 пѣсни свѣтиленъ Минеи, и нынѣ самаряныни На хвалитехъ стихиры Минеи и нынѣ Тріоди; по славословіи тропарь „Свѣтлую воскресенія“, Слава святого, И нынѣ „Еже отъ вѣка“¹⁾. На часахъ тропари „Свѣтлую воскресенія“, Слава святого, а кондаки самаряныни и Минеи попеременно. На литургіи на блаженныхъ изъ канона самаряныни пѣснь рядовая, т. е. 1-я (съ ирмосомъ) на 4 и святого пѣснь 3-я на 4; тропарь „Свѣтлую воскресенія“, святого, Слава кондакъ святого и нынѣ самаряныни; прокименъ самаряныни и святого; апостоль и евангелія дневные и святого.

24 пятница, 25 суббота. Поліелейный праздникъ ев. Марку. Служба по уставу, данному въ Типиконѣ въ отдѣлѣ „о субботахъ Пятидесятницы“ (послѣ понедѣльника Антипасхи).

¹⁾ Указаніе устава: „тропарь святого, слава и нынѣ праздника“ не предусматриваетъ недѣль, не имѣющихъ тропаря праздника, а только воскресный, который на И нынѣ не можетъ пѣться.

25 суббота, 26 воскресенье. Недѣля о слѣпомъ. Служба только по Тріоди, а служба Минеи 26 апр. (св. Василию ама-сійскому) поется на повечеріи 26 апр. по чину, указанному выше для 4—5 апр.

27 понедѣльникъ, 28 вторникъ. На этотъ день нужно перенести поліелейную службу св. Іакова Зеведеева съ 30 апр., такъ какъ уставъ не предусматриваетъ совмѣшенія съ праздникомъ Вознесенія поліелейнаго святого (а только бдѣннаго). Уставъ для сегодняшней службы дается Типикономъ послѣ понедѣльника Антипасхи, гдѣ указано, что можно и какъ именно совмѣстить со службою рядового святого (въ данномъ случаѣ ап. Іасона и Сосипатра) службу поліелейнаго святого. Службу мч. Дады и иже съ нимъ нужно пѣть на повечеріи 27 апр. по чину, указанному выше для 4—5 апр.

28 вторникъ, 29 среда. Отданіе пасхи. Служба только по Тріоди на вечернѣ и утренѣ, а служба Минеи (св. муч. кизическихъ) на повечеріи по чину, указанному выше для 14—15 апр.

29 среда, 30 четвергъ. Вознесеніе Господне. Служба только по Тріоди (о службѣ ап. Іакову см. выше, подъ 27—28 апр.).

(Пропов. Листокъ № 4)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Не противна-ли война христіанству, которое есть религія мира и любви, духа и жизни? Профессоръ Московскаго университета, докторъ богословія протоіерей Александръ Михайловичъ Ивановъ-Платоновъ. Идеалы начальной школы. (Думы законоучителя по вопросу о способахъ и средствахъ благотворнаго воздѣйствія школы на учащихся). Уставныя указанія на мѣс. апрѣль. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной церкви. **ИКОНОСТАСЫ:** золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныя цѣны.

Росписаніе церквей живописью и орнаментами.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣетъ двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

НОВАЯ КНИГА.

Святитель и Чудотворецъ ЮАСАФЪ,

Епископъ Бѣлогородскій.

(Его жизнь, прославленіе и чудеса).

СОСТАВИЛЪ

Никодимъ Епископъ Бѣлгородскій.

Изданіе обители.

(съ рисунками).

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Согласно разъясненію Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ „для составленія чертежей и смѣтъ, а также для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній.. Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ“..
(Церковный Вѣстникъ—1914 г. № 28, стр. 337).

Зодчій

Гражданскій Инженеръ **Б. Г. ПЕРЕТЯТКОВИЧЪ**

(Курскъ, 1 Сергіевская, д. 25, уголъ Первышевской). Телефонъ 344.

Имѣя подъ своимъ наблюденіемъ большее количество церковныхъ построекъ въ Курской Епархіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, принимаетъ на себя:

1. Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ ЦЕРКВЕЙ и другихъ сооружений.

2. Исполненіе расчетовъ прочности и устойчивости церковныхъ сооружений: расчеты арокъ, сводовъ куполовъ и пр.

3. Техническій надзоръ за постройкой церковей.

Выдача подписки о техническомъ надзорѣ за постройками.

Выѣзды на мѣсто для освидѣтельствованія церковныхъ строеній; а также грунта.

Подача проектовъ на утвержденіе.

Имѣется болѣе ТРЕХЪ ТЫСЯЧЪ проектовъ, плановъ и эскизовъ храмовъ, часовень, школъ и пр., что даетъ возможность священникамъ, церковнымъ старостамъ и уполномоченнымъ строительнымъ комитетовъ всегда сдѣлать желаемый выборъ.

Имѣются ГОТОВЫЕ проекты храмовъ, наиболѣе примѣняемыхъ типовъ, на разное количество молящихся.

Для бѣдныхъ приходовъ льготныя условія. Справки и совѣты безвозмездно.

Личный пріемъ ежедневно, кромѣ вторниковъ и средъ.

Справки во всякое время.

Отвѣты на письма въ порядкѣ поступленія.

Печатать дозв. 15 апрѣля 1915 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.