

п/978-49

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

XVIII 36
7



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 3-й годъ двадцать седьмой. 1 Февраля

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Окончившій духовное училище священнической сынъ Никаноръ *Челанг* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Болградскомъ соборѣ (11-го января).

Священнической сынъ Вячеславъ *Бьлинскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Новопокровки, Измаильскаго уѣзда, (12-го января).

Иеромонахъ *Викторъ* по прошенію уволенъ отъ должности ризничаго Крестовой церкви Кишиневскаго Архіерейскаго дома (17-го января).

На священническое мѣсто при церкви сел. Грозешть, Кишиневскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ *Балуца* (17-го января).

Окончившій курсъ семинаріи Теодоръ *Прикопанъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сел. Гертопъ, Сорокесскаго уѣзда (18-го января).

Иеромонахъ Фрумошскаго монастыря *Варсанофій* уволенъ отъ должности эконома того монастыря, а на его мѣсто опредѣленъ экономомъ того же монастыря іеродіаконъ *Гедеоизъ* (18-го января).

ВЕРНУТО СЪ СЛУЖБЫ
ВЪ 1900 Г. ЯНВАРЯ
1900 АНТОНОВИЧ
АННЕР, N. 8. 1900

Учительница Баурчи—Молдавской церковно-приходской школы, Измаильскаго уѣзда, Ольга *Герциу*, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто перемѣщена учительница Ларгеской школы Елена *Костьева* (18-го января).

Священникъ сел. Данковецъ, Хотинскаго уѣзда, Θεотистъ *Ватричъ* перемѣщенъ въ с. Сынжеру, Хотинскаго же уѣзда (19-го января).

Пециньберка Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища Марія *Дорукъ* по прошенію уволена отъ занимаемой ею должности, а на ея мѣсто опредѣлена окончившая то же училище Порфирія *Спинеи* (20-го января).

Священническій сынъ Николай *Апостоловъ* допущень къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Цыпалы, Кишиневскаго уѣзда (21-го января).

Студенты семинаріи Михаилъ *Пауиз* и Михаилъ *Ирменко* утверждены въ должности надзирателей за учениками Единецкаго духовнаго училища (24-го января).

Бывшій псаломщикъ Димитрій *Оатулъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви сел. Валяруссулуй, Бѣлецкаго уѣзда (24-го января).

Поселянинъ Петръ *Никифоровъ* утвержденъ въ должности попечителя Хаджимусской церковно-приходской школы, Бендерскаго уѣзда (25-го января).

Учитель Тынарской церковно-приходской школы, Бендерскаго уѣзда, Димитрій *Мунтянъ* уволень отъ учительской должности (25-го января).

Священникъ Биргаештской церкви Димитрій *Мицелеско* назначень законоучителемъ Йордановской церковно-приходской школы (25-го января).

Временное завѣдываніе суднымъ столомъ Кишиневской духовной Консисторіи поручено чиновнику того же стола Θεодору *Васильковскому* (25-го января).

Открыты школы грамоты: въ сел. Волчинцахъ, Хотинскаго уѣзда, въ селахъ—Четыренахъ и Богданештахъ, Бѣлецкаго уѣзда, въ селахъ—Шамалии, Борчанъ и Капакліи, Измаильскаго уѣзда; открыта церковно-приходская школа въ с. Тартаулъ, Измаильскаго уѣзда, и учительницей въ оную опредѣлена окончившая епархіальное женское училище Гуліанія *Романескулъ*.

Преобразованы въ церковно-приходскія школы школы грамоты: Ярославская, Карнальцевская, Антоновская, Тудоровская, Фештелицкая, Копчакская, Аккерманскаго уѣзда, Гордановская — Бендерскаго уѣзда, Чобанагчійская — Измаильскаго уѣзда, и и. д. учительницы послѣдней школы Марія *Берова* утверждена въ должности. Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Драгановъ* уволенъ отъ должности учителя Кождангалійской церковно-приходской школы; и. д. учительницы въ оной назначена окончившая женскую гимназію Марія *Милчикова*, а законоучителемъ мѣстный священникъ Георгій *Кирика*; къ занятіямъ въ Бирсовской школѣ грамоты допущена окончившая двугласное училище Надежда *Спицкая*, а преподаваніе Закона Божія и завѣдываніе сею школою поручено діакону Николаю *Козаку*. Священникъ Оргѣвскаго собора Давидъ *Челанъ* назначенъ законоучителемъ Оргѣвской церковно-приходской школы.

Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: Тартаульской — землевладѣлецъ Савва *Карра*, Бишиневской Свято-Троицкой — статскій совѣтникъ Дмитрій *Дмитріевъ*, Килійской школы грамоты — Килійскій купецъ Павелъ *Инатъевъ*.

Священникъ Бѣлецкаго собора Стефанъ *Злафо* уволенъ по прошенію отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами 1-го округа Бѣлецкаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ сел. Багранештъ Дмитрій *Чертанъ*.

Священникъ Θεодоръ *Мавро* (предсѣдатель Оргѣвскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта) уволенъ отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда и наблюдателемъ назначенъ священникъ сел. Слободы-Домны Θεодоръ *Петика* (25-го января).

У М Е Р Л И:

Заштатный священникъ м. Фолештъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іоаннъ *Курмей* — 29-го декабря.



О книгѣ священника Н. Попова, миссіонера Ставропольской епархіи, „Архивъ Раскольническаго Архіерея Амвросія“.

Означенную книгу, по распоряженію Высокопреосвященнаго Неофита, рассматривали преподаватели Кишиневской Семинаріи: Іосифъ Пархомовичъ, Авксентій Стадницікій и Сергій Маргаритовъ, и нашли ее „полезною для лицъ, достаточно знакомыхъ съ исторіей и обличеніемъ русскаго раскола, и пригодною для занимающихся изученіемъ его“. На докладъ ихъ объ этомъ послѣдовала такая резолюція Высокопреосвященнаго Неофита, отъ 13-го октября 1893 года: *«Консисторія предложитъ книгу священника Н. Попова «Архивъ раскольническаго архіерея Амвросія» [Ставрополь. 1893. стр. XI и 613] выписать тѣмъ лицамъ изъ духовенства Кишиневской епархіи, которыя занимаются изученіемъ раскола»*.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный

УСТАВЪ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ.

ГЛАВА I.

Общій положенія.

§ 1. Общество имѣеть цѣлю — возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и въ вѣдѣніи Святаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его Предсѣдателя.

§ 4. Всѣ распорядительныя дѣйствія принадлежать вѣту Общества.

§ 5. Общество имѣть свою печать съ гербомъ Россійской Имперіи и съ надписью: „печать Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

I. О членахъ.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 р.

Ежегодныя членскіе платежи для означенныхъ въ предшедшемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго — 1.500 р. и третьяго — 1.000 р.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 р.

Всѣ лица, внесшія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе. Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго вѣровѣданія, обоаго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ — Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Пред-

сѣдателя, Вице-Предсѣдателя, надлежащую скрѣпкою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ на узкой свѣтло-фіолетовата цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей.

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

II. О Совѣтѣ и общихъ собраніяхъ Общества.

§ 12. Общество дѣйствуетъ по всемъ своимъ дѣламъ чрезъ особый, учрежденный во главѣ его, Совѣтъ. Годовое общее собраніе членовъ Общества созывается Совѣтомъ для выслушанія отчета о дѣятельности Общества, для избранія ревизіонной коммисіи и выбора 4-хъ членовъ Совѣта. Члены Общества всѣхъ разрядовъ участвуютъ въ общемъ годовомъ собраніи Общества съ правомъ голоса.

§ 13. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ Экзарха Грузіи состоитъ изъ Вице-Предсѣдателя, назначаемаго Главнначальствующимъ гражданскою частію на Кавказѣ, и изъ 8 членовъ Общества, изъ коихъ 4 члена назначаются Предсѣдателемъ Совѣта, а остальные 4 избираются на три года Обществомъ въ общемъ онаго собраніи.

§ 14. Дѣла Совѣта Общества ведутся въ Канцеляріи Экзарха Грузіи, и на покрытіе расходовъ по дѣлопроизводству назначается Совѣтомъ опредѣленная сумма изъ средствъ Общества.

§ 15. Совѣтъ собирается по усмотрѣнію Предсѣдателя по соображенію съ количествомъ, слѣпностію и важностію дѣлъ требующихъ обсужденія Совѣта.

§ 16. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуетъ присутствіе не менѣе 2-хъ членовъ, кромѣ Предсѣдателя.

§ 17. Совѣту предоставляется право приглашать въ свои засѣданія, для обсужденія спеціальныхъ вопросовъ, постороннихъ лицъ, мнѣнія которыхъ могутъ быть полезны и необходимы.

§ 18. Дѣла, по обсужденіи ихъ въ Совѣтъ, рѣшаются по большинству голосовъ. Въ случаѣ несогласія Предѣдателя съ постановленіемъ большинства членовъ Совѣта, дѣло представляется на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

§ 19. Всѣ члены Общества могутъ, ревнуя объ успѣшномъ ходѣ дѣла, сообщать Совѣту свои виды и желанія. Совѣтъ обсуждаетъ степень ихъ примѣняемости, отвергаетъ или принимаетъ ихъ и въ годовомъ отчетѣ изъясняетъ о ходѣ, данномъ каждому предположенію члена Общества.

§ 20. Общество пользуется правомъ бесплатной корреспонденціи; посылки же, отправляемыя Обществомъ, или адресуемыя на его имя, пересылаются почтовыми учрежденіями бесплатно, если не превышаютъ вѣсомъ одного пуда.

ГЛАВА III.

Средства Общества.

§ 21. Средства Общества состоятъся: 1) изъ членскихъ взносов; 2) кружечнаго сбора; 3) пособія отъ Правительства; 4) ежегоднаго поступленія опредѣленныхъ суммъ изъ Капитула Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, и 5) случайныхъ поступленій и пожертвованій.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всеѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпринятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежные, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 24. Принадлежащія Обществу свободныя денежные суммы вносятся на текущій счетъ въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ установленій, или же обращаются въ государственныя, или гарантированныя Правительствомъ, процентныя бумаги. Ближайшій порядокъ храненія и расходванія суммъ Общества опредѣляется Совѣтомъ.

§ 25. Соразмѣряя свои дѣйствія со средствами, Совѣтъ, при наступленіи каждаго года, составляетъ подробную смѣту доходовъ и расходовъ, положительно опредѣленныхъ. Затѣмъ всѣ особенные и экстренные расходы могутъ быть допускаемы не иначе, какъ по постановленіямъ Совѣта.

ГЛАВА IV.

Дѣйствія Общества

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) сооруженіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенію уровня его образованія.

А. Сооруженіе и содержаніе церквей.

§ 27. Сооруженіе и возобновленіе церковныхъ зданій принимается Обществомъ по извѣщеніямъ духовнаго начальства, или же по тѣмъ даннымъ о состояніи церковныхъ зданій въ горскихъ приходахъ, которые будутъ получены самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Путевыя издержки лицъ, посылаемыхъ для осмотра зданій или наблюденія за ходомъ строительныхъ работъ, а равно выдача имъ прогоновъ или другихъ пособій, производится изъ суммъ Общества, по усмотрѣнію Совѣта.

§ 28. Исполненіе самыхъ работъ по сооруженію церквей и другихъ зданій, возведеніе коихъ будетъ принято Обществомъ на свое попеченіе, производится или подрядомъ, или хозяйственнымъ образомъ, смотря по тому, который изъ двухъ способовъ будетъ признанъ Совѣтомъ наиболее выгоднымъ.

§ 29. Торги производятся въ мѣстностяхъ, назначаемыхъ по усмотрѣнію Предсѣдателя Общества.

§ 30. При торгахъ, если таковыя будутъ производиться не въ самомъ Совѣтѣ Общества, присутствуетъ лицо, избранное для того Предсѣдателемъ Общества.

§ 31. При обезпеченіи договоровъ и обязательствъ, принимаемыхъ на себя подрядчиками, а равно при исполненіи и прекращеніи сихъ договоровъ, соблюдаются правила, въ законахъ гражданскихъ для казенныхъ подрядовъ установленныя. Впрочемъ, предоставляется Совѣту Общества дѣлать нѣкоторыя для подрядчиковъ облегченія въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ это возможнымъ.

§ 32. Освидѣтельствованіе работъ, произведенныхъ съ подряда или хозяйственнымъ образомъ, производится лицами, для того избранными Предсѣдателемъ.

§ 33. Отчеты по сооруженію, возобновленію или исправленію церковныхъ и принадлежащихъ къ нимъ зданій подлежатъ разсмотрѣнію Совѣта Общества.

Б. Учрежденіе школъ. Содѣйствіе къ учрежденію и поддержанію горскихъ школъ.

§ 34. Общество имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи церковно-приходскія школы для образованія дѣтей горскихъ жителей. Относительно сихъ школъ Общество дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. Совѣтомъ Общества на содержаніе состоящихъ въ вѣдѣніи его церковно-приходскихъ школъ ассигнуется сумма, сообразно съ средствами Общества.

В. Переводъ книгъ Священнаго Писанія, Богослужебныхъ и другихъ.

§ 35. Совѣтъ Общества печется о переводѣ книгъ Священнаго Писанія, а также Богослужебныхъ и другихъ, полезныхъ для чтенія, книгъ на горскіе и вообще туземные языки.

§ 36. Печатаніе и изданіе сихъ переводовъ и книгъ Общество производитъ на свой счетъ.

Г. Содѣйствіе Епархіальному Начальству къ улучшенію положенія горскаго духовенства

§ 37. Содѣйствіе Общества Епархіальному Начальству матеріальными средствами можетъ быть вызвано предложеніями духовнаго вѣдомства, или самого Совѣта Общества.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлю образованія и пригтовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 39. Заботливость Общества въ отношеніи устройства и улучшенія положенія причтовъ церквей, какъ возведенныхъ его попеченіями, такъ и вообще состоящихъ въ вѣдомствѣ его, ограничивается денежными, на счетъ суммъ Общества, пособіями, какъ лично священно-и-церковно-служителямъ, такъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ.

§ 40. Размѣръ денежнаго пособія, сверхъ опредѣленнаго жалованья, выдаваемого духовнымъ лицамъ, зависитъ отъ степени ихъ заслугъ и усмогрѣнія Общества.

§ 41. Заботясь объ улучшеніи содержанія церковныхъ причтовъ, Общество не касается внутренняго управленія ими. Дѣло это вполнѣ зависитъ отъ Епархіальнаго Начальства точно такъ же, какъ и самое замѣщеніе священно-и-церковно-служительскихъ должностей.

ГЛАВА V.

Отчеты Общества.

42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1] о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2] о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4] о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ МАРІИ ѲЕОДОРОВНѢ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего безземляры отчетовъ сообщаются Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

§ 45. Всѣ безъ исключеній члены имѣютъ право на безденежное полученіе отчетовъ Общества.

Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1892 годъ.

(Продолженіе).

Отъ священника Θεодосія Гавриловича 3 р., отъ псаломщика І. Поповича 50 к., отъ псаломщика Д. Гурдрева 50 к., отъ псаломщика церкви с. Пуркаръ П. Коки 25 к., отъ церковнаго старосты І. Далапа 30 к., отъ прихожанъ церкви с. Чобручь 1 р. 20 к., отъ священника церкви с. Раскайцы Михаила Савицкаго 20 к., отъ псаломщика Г. Матвѣва 10 к., отъ прихожанъ той же церкви 75 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Толмазы 2 р., отъ священника церкви с. Ермонкіи Тимоея Чайковскаго 1 р., отъ псаломщика В. Платонова 10 к., отъ церковнаго старосты Θ. Флочи 10 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 35 к., отъ причта и церковнаго старосты церкви с. Поповки 40 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Фештелиць 1 р., отъ причта и прихожанъ церкви села Слободзеи 3 р., отъ священника церкви с. Карга-сенъ І. Лозанова 1 руб., отъ псаломщика І. Негары 25 коп., отъ священника церкви сел. Молдовки К. Кирика 50 к., отъ псаломщика В. Горчака 25 коп., отъ Т. Ворническу 25 к., отъ священника церкви сел. Капанъ Гавріила Платонова 30 к., отъ діакона Т. Фильцевича 25 к., отъ А. Вендерера 25 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Ивановки 75 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Новой Царичанки 62 к. и отъ причта и прихожанъ церкви с. Петровки 4 р. 20 к.

Отъ благочиннаго 3 округа Аккерманскаго уѣзда священника Константина Димитріу, при отношеніяхъ отъ 17 апрѣля 1893 года за № 120 и отъ 25 апрѣля 1893 года за № 131, поступило 57 рублей 37 копѣекъ, за исключеніемъ изъ нихъ почтоваго расхода—33 коп., въ томъ числѣ: отъ священника церкви сел. Камчика Ксенофонта Епурі 3 руб., отъ церковнаго старосты И. Воюкли 20 к., отъ Ивана Мигова 10 к., отъ К. Арнаута 10 к., отъ И. Мигова 15 к., отъ И. Атанасова 15 к., отъ П. Димитріева 16 к., отъ священника церкви с. Райлянки Іоанна Поповича 1 р., отъ діакона Д. Мырзы 25 к., отъ

церковнаго старосты В. Кареньчука 15 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 2 р. 10 к., отъ причта церкви с. Фараоновки 1 р., отъ причта и церковнаго старосты церкви с. Петропавловки 1 р. 30 к., отъ свящ. церкви с. Копчака Іоанна Гобжилы 50 к., отъ псаломщика А. Гавриловича 25 к. и отъ церковнаго старосты С. Чебана 25 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Семеновки 2 р., отъ священника церкви с. Александровки Ев. Гирли 1 р., отъ псаломщика Ив. Гулоницкаго 50 к., отъ церковнаго старосты М. Мартиненко 50 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 81 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Николаевки 1 р. 20 к., отъ священника церкви с. Фрумошки-Ноу А. Челишь 1 р., отъ діакона Ѳ. Ругинова 20 к., отъ псаломщика А. Горчака 10 к. и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 30 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Фрумошки Вѣви 3 р., отъ священника церкви с. Введенскаго Д. Мустяцы 3 р. и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р., отъ священника церкви с. Павловки І. Пославекаго 1 р., отъ псаломщика Стефана Гавриловича 20 к., отъ псаломщика С. Слодскаго 15 к., отъ церковнаго старосты Ѳ. Волосова 30 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 35 к., отъ священника церкви с. Бургуджи Петра Варзопова 50 к., отъ псаломщика П. Новакова 30 к., отъ церковнаго старосты Желютерзи 20 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р., отъ священника церкви с. Дельжилери Константина Димитріу 3 р. и отъ прихожанъ той же церкви 10 р., отъ священника церкви с. Вознесенскаго Георгія Мураневича 1 р., отъ псаломщика Ив. Барбароши 50 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р. 50 к., отъ прихожанъ церкви сел. Плахтѣевки 2 р. 10 к., отъ причта и прихожанъ церкви с. Татарбунаръ 5 р. и отъ причта и прихожанъ церкви с. Акмангита 3 р.

Отъ благочиннаго 4-го округа Аккерманскаго уѣзда священника Николая Влайкова, при отношеніи отъ 26-го января 1893 года за № 30, поступило 59 руб. 55 коп., въ томъ числѣ: отъ священника церкви сел. Чейши Николая Влайкова 1 руб. и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 1 р., отъ свящ. церкви с. Татар-Копчака Мартина Господинова 1 р., и отъ церковнаго старосты 40 к., отъ священника церкви села Болгаріи Θεодосія Рубанскаго 50 к., отъ псаломщика Н. Дражинскаго 25 к., отъ церковнаго старосты Ив. Кайряна 25 к., и отъ прихожанъ той же церкви мелкими пожертвованіями 70 к., отъ причта церкви с. Деялетъ Агачъ 1 р. 50 к., и отъ прихожанъ той же церкви 50 к.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятицъ.
Бендерскаго уѣзда:				
1	1	Цынцарены	367	33
2	1	Старые-Рошканы	208	33
3	2	Ялужены	326	33
4	2	Казанжикъ	300	33
5	2	Манзырь	276	33
Бьлецкаго уѣзда:				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Кошены Флочены	418	33
9	—	Флорицон	222	33
10	2	Богены	376	33
11	2	Мегурели	225	33
12	3	Бахмутъ	225	33
13	3	Оишены	293	33
14	3	Петришь	208	33
15	3	Фолешты, 2-е мѣсто	978	59
16	4	Почумбоуцы	279	33
Сорокского уѣзда:				
17	1	Христичъ	522	33
18	1	Ружница, церковь закрыта	326	33
19	1	Черешновець	172	33
20	1	Макаровка 300 р. жал.	—	—
21	1	Солонецъ	163	33
22	4	Сѣвирово	213	33
Измаильскаго уѣзда:				
23	3	Килійская крѣпостная церковь	450р.	жал.
24	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15

<i>Кишиневскаго уезда:</i>				
25	3	Мерешоны	254	33
26	3	Войнеско	257	нѣтъ
27	3	Кацалены	293	нѣтъ
28	4	Валя-Трайстенъ	122	33
29	4	Чутешты. 300 р жал.	330	нѣтъ
30	3	Чадырь	130	33
<i>Оргиевскаго уезда:</i>				
31	2	Стохной	236	33
32	3	Тыршицей	250	33
33	4	Мешены 300 р. жал.	178	33
34	3	Шибка	1с5	33
<i>Хотинскаго уезда:</i>				
35	1	Рухотинъ	177	—
36	1	Атаки	304	нѣтъ
37	2	Долиняны	—	—
38	2	Синжеры	207	33
39	2	Форостна	378	33
40	3	Нагоряны.	303	33
41	4	Волошково	333	33
42	4	Берлинцы	442	нѣтъ
43	4	Вѣтрянка	265	33
44	—	Александрены	281	33
45	—	Кишло Неджимова	440	33
46	5	Ожево	375	33
47	—	Окница	497	33
48	—	Чепеліуцы	449	33
<i>Аккерманскаго уезда:</i>				
49	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѣтъ
50	2	Ново-Царичанка	496	49

н 1978-49

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНА ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1894.

№ 3-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Февраля

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

Святаго Іоанна Златоуста *).

Не судите, да не судимы будете.

[Матѳ. VII, 1].

Чтожь? Ужели не должно обвинять согрѣшающихъ? — Да; и Павелъ тоже самое говорить, или лучше, Христось чрезъ Павла: *ты почто осуждаеши брата твоего? Или ты что уничижаеши брата твоего? Ты кто еси, судяи чуждему рабу* (Рим. XIV, 10 и 4)? И опять: *тѣмже, прежде времени ничтоже судите, дондеже приидетъ Господь* (1 Кор. IV, 5). — Какимъ же образомъ тотъ же Апостоль въ другомъ мѣстѣ говорить: *обличи, запрети, умоли* (2 Тим. IV, 2)? И еще: *согрѣшающихъ предъ всеми обличай* (1 Тим. V, 20). Равнымъ образомъ и Христось — Петру: *иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два; аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь Церкви* (Матѳ. XVIII, 15 — 17)? И для чего Онъ поставилъ

*] Изъ XXIII бесѣды на Евангеліе отъ Матѳея.

столь многихъ обличителей, и не только обличителей, но и наказателей, такъ что, кто не послушается никого изъ сихъ, того велѣлъ почитать за язычника и мытаря? Съ какою еще цѣлю ввѣрилъ имъ и ключи? Ибо, если они не будутъ судить, то не будутъ имѣть никакой важности, и слѣдовательно все получили власть вязать и рѣшить. Съ другой стороны, еслибы это было такъ, то все пришло бы въ разстройство въ Церкви, гражданскихъ обществахъ и семействахъ. Поелику, зло будетъ распространяться болѣе и болѣе, если господинъ не будетъ судить своего слугу, а госпожа — служанку, отецъ — сына и другъ своего друга. И что я говорю, другъ друга? — Даже, если враговъ не будемъ судить, то никогда не будемъ въ состояннн разрушить вражды, но все придетъ въ совершенный безпорядокъ. Что же значить оное изреченіе, рассмотримъ теперь внимательно, дабы врачевство спасенія и законы мира не почелъ кто нибудь законами изпроверженія и смятенія. Силу сего закона для имѣющихъ здравый умъ Спаситель въ особенности изъясняетъ въ послѣдующихъ словахъ: *что видѣши сучецъ, или же во оцъ брата твоего, берена же, еже есть во оцъ твою, не чреши* (Матѣ. VII, 3)? Если же кому изъ малоумныхъ сіе изреченіе покажется еще не довольно яснымъ, то я снова постараюсь изъяснить его. Именно здѣсь, какъ мнѣ кажется, Спаситель не всѣмъ безъ исключенія повелѣваетъ не судить вообще всѣхъ грѣхн и не всѣмъ безъ исключенія запрещаетъ сіе дѣлать, но всѣмъ только, которые, сами будучи заражены безчисленными грѣхами, порицають другихъ за маловажные какіе нибудь поступки. По моему мнѣнію, Христосъ здѣсь нѣкоторымъ образомъ указываетъ на Іудеевъ, которые, будучи злыми обвинителями своихъ ближнихъ въ какихъ нибудь маловажныхъ и ничтожныхъ проступкахъ, сами безсовѣстно творили великіе грѣхи. За что Господь порицая ихъ, и въ концѣ евангелія сказалъ: *связуete бремена тяжка и обидна посима, перстолъ же вашъ не хотите двинути шагъ*. И еще: *Одесятствуete мѣтву и копръ и кимизъ, и остависте вящшая закона: судъ, милость и вѣру* (Матѣ. XXIII, 23). И такъ на нихъ, кажется, Онъ указывалъ и такимъ образомъ предварительно упрекалъ ихъ

въ томъ, въ чемъ они въ послѣдствіи времени порицали учениковъ. Ибо хотя сіи и ни въ чемъ подобномъ не согрѣшали, однакожь имъ приписывали другія прегрѣшенія, напримѣръ: что они не соблюдали субботы, ѣли не умытыми руками, возлежали съ мытарями, о чемъ Спаситель и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *сцѣждающіи комары, вестьблуды же пожирающе* (Матѣ. XXIII, 24). Впрочемъ, Онъ и общій полагаетъ о семъ законъ. И апостоль Павелъ Коринѣянамъ не всѣхъ безъ исключенія запретилъ судить, но судить только высшихъ, хотя бы преступленія ихъ и явны были; равнымъ образомъ не всѣхъ безъ исключенія запрещаетъ исправлять и согрѣшающихъ скрытно и не явно. Притомъ и не всѣмъ безъ различія Онъ сіе запрещаетъ, но только ученикамъ, которые такъ поступали въ разсужденіи своихъ учителей, и такимъ, которые, сами будучи виновны въ безчисленныхъ согрѣшеніяхъ, клеветали на невинныхъ. На это самое здѣсь Христосъ и указываетъ и не просто указываетъ, но еще внушаетъ великій страхъ и угрожаетъ неизбѣжнымъ наказаніемъ: *иже бо судомъ судите*, сказалъ Онъ, *судятъ вамъ* (Матѣ. VII, 2)? То есть, ты не его осуждаешь, но себя самого, и себя самого подвергаешь страшному суду и строгому истязанію. Ибо какъ отпущеніе грѣховъ отъ насъ первоначально зависитъ, такъ и въ семъ судѣ мы же полагаемъ извѣстную мѣру нашего осужденія. Итакъ должно не порицать, или поносить, но вразумлять; не обвинять, но совѣтовать; не съ гордостію нападать, но съ любовію исправлять, потому что не ближняго, но себя самого предаешь жесточайшему наказанію, когда не пощадишь его, произнося такой приговоръ о его согрѣшеніяхъ.

Видишь ли, какъ сіи двѣ заповѣди и легки и доставляютъ великія блага покорнымъ и, наоборотъ, причиняютъ великое зло непослушнымъ? Ибо тотъ, кто оставляетъ ближнему своему его согрѣшенія, не столько его, сколько себя самого безъ всякаго труда освобождаетъ отъ обвиненія; а тотъ, кто съ пощадою и съ снисхожденіемъ разбираетъ преступленія въ другихъ, таковымъ судомъ своимъ полагаетъ большой залогъ прощенія для себя самого. Что же, скажешь ты, если кто прелюбодѣйствуетъ, неужели я не

долженъ сказать, что прелюбодѣяніе есть зло, и неужели не долженъ исправлять дѣлающаго прелюбодѣяніе? Исправь, но не какъ непріятель, не какъ врагъ, подвергая его наказанію, но какъ врачъ, прилагающій лѣкарство. Ибо Спаситель не сказалъ: не останавливай согрѣшающаго, но не суди, т. е. не будь жестокимъ судіею; притомъ же сіе сказано не о важныхъ и явно запрещенныхъ грѣхахъ, какъ уже мною было и прежде замѣчено, но о такихъ, которые и не считаются грѣхами. Почему Онъ и сказалъ: *что видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего* (ст. 3)? Многіе и нынѣ такъ поступаютъ: видя монаха, имѣющаго излишнюю одежду, обыкновенно представляютъ ему законъ Господень, хотя сами безчисленные дѣлаютъ хищенія и всякій день лихоимствуютъ; или видя, что онъ употребляетъ нескудную пищу, дѣлаются злыми обвинителями, хотя сами каждый день пьянствуютъ и упиваются, не зная того, что чрезъ сіе при своихъ грѣхахъ большій готовятъ для себя огонь и лишаютъ себя всякаго оправданія. А что свои поступки должно себѣ самому тщательнѣе изслѣдовать, то первую причиною сего закона ты же самъ, когда такъ строго судишь о поступкахъ ближняго. И такъ не считай для себя тягостію, когда самъ будешь подвергать себя такому истязанію. *Лицемере, изми перъве бервѣно изъ очесе твоего.* Здѣсь Спаситель хочетъ показать великій Свой гнѣвъ къ тѣмъ, которые осуждаютъ ближнихъ. Ибо когда Онъ хочетъ явить тяжесть какаго либо грѣха, великость наказанія за оный и Свой гнѣвъ, то обыкновенно начинаетъ укоромъ. Такимъ образомъ какъ требовавшему отъ своего товарища ста динарій Христосъ съ негодованіемъ говоритъ: *рабе лукавый, весь долгъ отпустихъ тебѣ* (Матѳ. XVIII, 32), такъ точно и здѣсь употребилъ слово: *лицемере.* Ибо строгій судъ о ближнемъ показываетъ не доброжелательство, а ненависть къ человѣку; и хотя осуждающій носитъ личину челолюбія, оно на самомъ дѣлѣ исполнено крайней злобы; поелику она напрасно подвергаетъ ближнихъ поношенію и обвиненію, а и возхищаетъ вмѣсто учителя, самъ не будучи достоинъ быть даже ученикомъ. Почему Христосъ и называетъ его лицемеромъ. Ибо если ты такъ строгъ въ отношеніи къ другимъ, что и малые

проступки видишь, то почему столько невнимателенъ къ себѣ, что не замѣчаешь и великихъ грѣховъ? *Изъни первое бревно изъ очесе твоего.* Итакъ видишь, что Спаситель не запрещаетъ судить, но прежде велитъ изъять бревно изъ собственнаго глаза, и тогда уже исправлять согрѣшенія другихъ. Ибо всякій свое знаетъ лучше, нежели чужое, и лучше видитъ большее, нежели меньшее, и наконецъ, болѣе себя самого любитъ, нежели ближняго. Посему, если ты судишь другихъ, желая имъ добра, то прежде пожелай его себѣ, котораго грѣхъ и очевиднѣе и болѣе; если же нерадишь о самомъ себѣ, то очевидно, что и брата своего судишь не изъ доброжелательства къ нему, но изъ несправедливости и желанія опозорить его. Если же и должно быть ему судимому, то пусть его судитъ тотъ, кто ни въ чемъ подобномъ не согрѣшилъ, а не ты. Такъ какъ Спаситель предложилъ великія и высокія правила жизни; то, дабы кто нибудь не сказалъ, что легко такъ Любомудрствовать на словахъ, для сего Онъ сказалъ сію притчу въ доказательство всей свободы, съ какою могъ сказать о Себѣ, что Онъ не погрѣшилъ ни противъ одного изъ предложенныхъ Имъ правилъ, но все исполнилъ. Хотя въ послѣдствіи времени Ему и Самому надлежало судить и говорить: *горе вамъ, книжницы и фарисеи лицемѣры* (Матѳ. XXIII, 25); однакожь Самъ Онъ ни мало не былъ виновенъ въ томъ, въ чемъ обвинялъ другихъ. Ибо ни сучка не пизмалъ, ни бревна не имѣлъ въ глазахъ Своихъ; но Самъ былъ свободенъ отъ того и другаго, и въ семъ состояніи исправлялъ такимъ образомъ согрѣшенія всѣхъ. Не долженъ, говоритъ Онъ, судить другихъ тотъ, кто самъ въ томъ же виновенъ. И ты удивляешься, что Онъ положилъ сей законъ, когда и разбойникъ на крестѣ призналъ оный и выразилъ мысль Іисуса Христа въ сихъ словахъ своихъ, обращенныхъ къ другому разбойнику: *ни ли ты боишься Бога, яко въ томъ же осуждени есмы* (Луки XXIII, 40). А ты не только не изимаешь у себя бревна, но и не видишь; напротивъ того, сучецъ у другаго не только видишь, но и осуждаешь и стараешься изъять; подобно какъ одержимый тяжкою водяною или другою какою либо неизлѣчимою болѣзнію нерадитъ объ оной, а между тѣмъ въ

другомъ обвиняеть нерадѣніе о маломъ недугѣ. Посему если худо не обращать вниманія на свои грѣхи, то вдвое или втрое хуже судить другихъ, имѣя въ собственныхъ своихъ глазахъ бервно и не чувствуя отъ этого никакой боли; ибо грѣхъ тягостнѣе и бервна.

Итакъ сказанная Спасителемъ заповѣдь имѣеть такой смыслъ: кто самъ подверженъ многимъ порокамъ, тотъ не долженъ быть строгимъ судіею погрѣшностей другихъ людей, и особенно когда онѣ маловажны; слѣдовательно Онъ не запрещаетъ обличать или исправлять, но возбраняеть нерадѣніе о собственныхъ грѣхахъ и возставать противъ другихъ. Ибо сіе послѣднее много содѣйствовало бы къ увеличенію зла, усугубляя порочность. Поселу кто привыкъ нерадѣть о своихъ великихъ преступленіяхъ, и строго судить о малыхъ и незначительныхъ погрѣшностяхъ другихъ, тотъ терпитъ двоякій вредъ, какъ потому, что нерадитъ о своихъ грѣхахъ, такъ и потому, что питаетъ ко всѣмъ вражду и ненависть, и каждый день возбуждается къ крайней жестокости и немилосердію. Аминь.

ПО Д Р А Ж А Н І Я

ПѢСНОПѢНІЯМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ *.

13. Пѣснь пресвятой Богородицы.

1.

Величитъ Господа Моя душа,
О Богъ — Спасъ духъ мой веселится:

2.

Призрѣлъ Онъ на смиреніе Мое;—
Отнынѣ облажатъ Меня въ роды.

3.

Онъ, Сильный, сотворилъ величье Мнѣ,—
Его же имя свято, милость вѣчна
Изъ рода въ родъ боящихся Его.

*) См. № 2-й Киш. Епарх. Вѣдом. стр. 43.

4.

Своею мышцею явилъ Онъ силу:
Сердца надменныхъ расточилъ во прахъ;

5.

Съ престоловъ низложилъ Онъ горделивыхъ,
А вмѣсто ихъ смиренныхъ превознесъ;

6.

Онъ алчущихъ исполнилъ преизбыткомъ,
А богатащихся пустилъ ни съ чѣмъ.

7.

Израиля Онъ принялъ, помня милость
(Какъ нашимъ праотцамъ Самъ говорилъ)
Ко Аврааму и его потомству.

14 «Честнѣйшую Херувимъ».

О, слава Богу, не совсѣмъ
Окаменѣло сердце злое:
Пѣснь Богородицы всегда
Въ немъ будить чувство молодое.
Во время юности душа
Ну точно птичка ликовала,
Когда „Честнѣйшую“ порой
Во храмѣ Божиѣмъ слыхала,
И въ дни болѣзни умереть
Тогда нисколько не боялась:
Надеждой съ ангелами пѣть
„Честнѣйшую“ она ласкалась.
И послѣ юности живой
До самой старости смиренной
Пѣснь Богородицы въ душѣ
Все отдается неизмѣнно...
А если страсти и грѣхи
Попрали дѣтства упованье, —
То въ грѣшномъ сердцѣ и теперь
Таится робкое желанье:
По многой милости Творца,
По Богоматери моленью,
Душой прощенной, въ небесахъ
Внимать отрадному ей пѣнью.

15. *Молитва къ Богородицѣ.*

Предъ образомъ Твоимъ, святая
Владычица, я предстою:
Очами на него взирая,
Я приношу мольбу мою.

* * *

Ты держишь на рукахъ младенца;
Младенецъ тотъ—предвѣчный Богъ:
Онъ двѣ различныя природы
Въ Себѣ соединить возмогъ.

* * *

Въ пещерѣ лежа на соломѣ,
Онъ славой небо облисталъ;
Страдалецъ, на крестѣ умершій,
Онъ міру воскресенья далъ.

* * *

Отцу соцарствуя на небѣ
Во храмѣ, на рукахъ Твоихъ,
Онъ внемлетъ грѣшниковъ молитвамъ
И причащаетъ Тайнъ Своихъ.

* * *

О, сколько тайнъ непостижимыхъ
Черезъ Тебя открыто намъ,
Царя благаго Мать благая,
На удивленье небесамъ!

16. *«Нынѣ отпущаеши»...*

Въ Ерусалимѣ жилъ когда-то Симеонъ,
Глубокій старецъ; Богомъ былъ увѣренъ онъ,
Что не умретъ, пока тѣлесными глазами
Не узритъ онъ Христа. И годы за годами
Неслися для него неслышно... Въ Божій храмъ
Однажды онъ побрелъ,— и что же видитъ тамъ?
Стоитъ Дѣвица—Мать пречистая, святая,
И на рукахъ у Ней младенецъ... Оживая

Внезапной радостью, къ Ней старецъ подошелъ,
У Ней взявъ чуднаго младенца и возвелъ
Глаза ко Господу, всѣмъ сердцемъ умиленный.
„Теперь — то, Господи, — сказалъ опъ вдохновенный, —
По слову Твоему, изъ жизни сей меня
Ты отпускаешь съ миромъ! Я дождался дня
Давно-желаннаго. Вотъ я смотрю очами
На Спаса моего. Вотъ я держу руками
Его, Израиля Утѣху. Но ясный
Теперь я вижу: Ты Его для всѣхъ людей
Послалъ на землю, Онъ Израиля прославить,
Опъ и язычниковъ отъ вѣчной тмы избавить“.

Сбылося слово старца, и сбылось вполнѣ:
Теперь „всѣхъ просвѣщаетъ свѣтъ Христовъ“. И мнѣ,
Всѣхъ немощѣйшему, Христосъ дается чудно
Какъ жизни хлѣбъ, дается на-руки. Нетрудно
И мнѣ, какъ прежде Симеону, отойти
Изъ жизни съ миромъ: и за гробомъ на пути
Теперь сияетъ свѣтъ Христовъ незаходимый.
О, будь благословенъ въ любви непостижимый
Создатель нашъ, Спаситель нашъ и, наконецъ,
Отецъ небесный нашъ, вселюбящій Отецъ,
И сына блуднаго встрѣчающій съ любовью
И „первыхъ грѣшниковъ“ и плотію и кровью
Питающій Своєю! Будь благословенъ
На всякомъ мѣстѣ, въ продолженіе всѣхъ временъ
Земнаго міра! Будь благословенъ сердечно
Создавшій, спасшій насъ для славы безконечной!



Св. Мученикъ Неофитъ *).

(Память его 21-ю января).

Сегодня, въ день, ознаменованный еще въ первый времена Церкви Христовой страданіями мученика Неофита, мы намѣрены побесѣдовать объ этомъ юношѣ—подвижникѣ, украсившемъ собою вертоградъ Господень и показавшемъ намъ примѣръ того безстрашнаго въ отстаиваніи истины мужества, той чистоты и непорочности, которыя такъ свойственны и приличны юности. Этого мужества, столь рѣдко встрѣчающагося теперь, этого строго—благочестиваго житія христіанскаго нужно намъ больше, какъ можно больше, и именно теперь, когда въ жизни нашей господствуетъ преимущественно неправда, когда изъ—за удобствъ и удовольствій земныхъ мы забываемъ *единое на потребу*, т. е. *царствіе Божіе и правду его*. (Мѡ. 6, 33). Въ виду этого мы и рѣшаемся изложить въ настоящей бесѣдѣ житіе благороднаго ревнителя истинной вѣры и христіанскаго благочестія.

Въ Вонніи, одной изъ областей Малой Азіи, на берегу Мраморнаго моря, подъ златымъ небомъ южныхъ странъ, среди прихотливыхъ построекъ Никей, прославленной впослѣдствіи 1-мъ и 7-мъ вселенскими соборами, у бѣдныхъ, благочестивыхъ родителей, свято хранившихъ заповѣди Божіи, родился сынъ, названный во св. крещеніи Неофитомъ. Новый ратникъ Христовъ, воспитываемый и наставляемый въ божественномъ ученіи Спасителя и заповѣдяхъ христіанскихъ, съ самаго ранняго дѣтства сталъ проявлять ту беззапятную самоотверженность по отношенію къ религіи Христовой, ту любовь къ людямъ, которыя всегда были отличительными его качествами. Отданный около 10-ти лѣтняго возраста въ школу, онъ собиралъ тамъ около себя бѣдныхъ, немущихъ учениковъ, и раздавалъ имъ все тѣ запасы, которыми обыкновенно снабжали его родители. Оставаясь самъ голоднымъ, онъ предпочиталъ уголять голодъ другихъ. И выходя изъ школы, онъ приводилъ съ собой своихъ товарищей, не имѣвшихъ возможности пообѣдать, и угощалъ

*) Житіе Св. Мученика составлено на основаніи Четьи—Миней св. Отца нашего Димитрія, митрополита Ростовскаго, и службы св. мученику въ Миней за январь мѣсяць, подъ 21-мъ числомъ.

ихъ у себя дома, у своихъ родителей. Благодать Божія видимо почилла на немъ. Когда, раздавъ въ школѣ свою пищу, онъ самъ голодный уходилъ къ городскимъ воротамъ и молился тамъ, около него собирались его бѣдные сотоварищи. Но вотъ, по молитвѣ Неофита, какъ говорится въ пѣснопѣніяхъ церкви, ¹⁾ для нихъ изъ камня истекала вода и утоляла ихъ жажду. Но Неофитъ запрещалъ разглашать это, по своей скромности тая отъ другихъ свою дарованную Богомъ чудесную силу.

Въ сонномъ видѣніи матери его, однако, открылось это. Молясь Господу о большей вразумительности своего сына, она вдругъ увидала около изголовья сыновней постели бѣлоснѣжнаго голубя и услышала голосъ, ясно подтверждавшій благоволеніе Божіе къ отроку. Мать Неофита, въ ужасѣ, бездыханной упала на полъ. Быстро разнеслась вѣсть, что она внезапно умерла и, дойдя до бывшаго тогда на полѣ отца юноши, привела его въ страшное горе. Онъ кинулся домой и встрѣтился въ воротахъ съ сыномъ. „Не скорби, отецъ, сказалъ Неофитъ, — мать не умерла, она спитъ“. И затѣмъ войдя вмѣстѣ въ домъ, онъ взялъ за руку мать и громко назвалъ ее. Словно пробужденная, поднялась она, — вѣсть о чудѣ распространилась въ толпѣ. И когда открылось видѣніе матери и узнали о чудесномъ источеніи воды изъ камня, многіе невѣрующіе увѣровали въ Господа и всѣ дивились отроку.

Черезъ нѣсколько времени Неофитъ получилъ повелѣніе отъ Бога оставить отцовскій домъ. Голубь, неоставлявшій его со времени чуда съ матерью, полетѣлъ впереди, и Неофитъ, простившись съ родителями, вышелъ изъ дому. Долго летѣлъ голубь, пока наконецъ не достигъ горы Олимпійской и не влетѣлъ въ одну пещеру. Неофитъ смѣло вошелъ за нимъ и увидѣлъ тамъ громаднаго льва. „Уйди отсюда, произнесъ отрокъ, — мнѣ Господь указалъ эту пещеру“. И левъ смиренно вышелъ, повинаясь его словамъ. Неофитъ остался тамъ и лишь однажды явился снова въ свой городъ, чтобы проводить своихъ родителей въ жизнь вѣчную.

Раздавъ, по кончинѣ ихъ, все имущество бѣднымъ и убогимъ, онъ вернулся въ свою пещеру, гдѣ приносилъ ему пищу

¹⁾ 2-я стих. на Господи воззвахъ.

ангелъ Божій и гдѣ оны, слава Господа, готовился къ высшему христіанскому подвигу.

Въ то время ²⁾ царствовалъ на Востоку Діоклетіанъ. Страшныя гоненія, воздвигнутыя имъ на послѣдователей вѣры Христовой, отразились и въ Никее, чтобы укрѣпить тамъ язычество. Былъ назначенъ день, когда всѣ должны были идти на площадь и тамъ принести жертвы языческимъ богамъ. Собравшаяся толпа ждала. Уже поднимался жертвенный дымъ. И вдругъ среди народа явился 15-тилѣтій Неофитъ.

Съ мужественнымъ взоромъ, съ просвѣтленнымъ лицомъ, оны громко говоритъ собравшейся массѣ: „Меня не искали, обо мнѣ не спрашивали, но я все же прихожу сюда ³⁾. Горе вашимъ заблужденіямъ! Горе нечестивцамъ и прельщающимся мірскими соблазнами“. Ропотъ пронесся въ толпѣ. Его узнали. А его голось все гремѣлъ противъ беззаконій согражданъ. Начальникъ города тогда приказалъ взять его, думая заставить и его принести жертвы идоламъ. Поставленный предъ нимъ, юноша смѣло сказалъ ему въ лицо: „Беззаконникъ, кровопійца!“ и за тѣмъ продолжалъ: „Знаешь ли ты, что дѣлаешь, губя души человѣческія? Знаешь ли, что сторицею воздастся тебѣ за это? Знаешь ли, что, принуждая людей къ жертвамъ идольскимъ, за нихъ, за всѣхъ ты будешь мучиться въ гееннѣ огненной!“... Разъяренный начальникъ приказалъ бить обличителя и терзать его тѣло, и за тѣмъ окровавленнаго юношу опустили въ кисло-солиной растворъ. Мужественно вынося мученія, Неофитъ продолжалъ взывать къ народу. „Опомнитесь, ослѣпленные! Вы не знаете истинной вѣры. Покайтесь и увѣруйте во Христа. Оны истинный свѣтъ, Оны одинъ даруетъ спасеніе и вѣчную жизнь. Креститесь и будьте христіанами“. Распаленный злобою, намѣстникъ власти Діоклетіановой, Декій приказалъ тогда подвергнуть Святаго еще болѣе лютымъ мученіямъ, увѣщевая въ тоже время его оставить свое упорство и принести жертву идоламъ. Но, юноша, призывая имя Божіе, мужественно отказывался отъ позорныхъ предложеній, предпочиталъ спасеніе души гибели тѣла и не желалъ быть измѣнникомъ своему Богу. Уставши, палачи бросили, наконецъ, юношу

²⁾ Въ концѣ 3-го столѣтія.

³⁾ 5-я Книга. Евр. 10, 20.

до утра въ темницу. Въ безсильной ярости отъ его твердости, властители языческіе рѣшили приготовить ему страшную казнь. И вотъ, когда на другой день онъ по прежнему отказался приносить жертвы идоламъ, громко исповѣдуя свою вѣру, его схватили и кинули въ заранѣе приготовленную огненную печь, заградивъ ея устье. Трое сутокъ былъ тамъ мученикъ, но помощію свыше остался невредимъ. И когда пришли слуги начальника, чтобы выбросить изъ печи пепель юноши и отперли устье печи, сильное пламя пожгло многихъ изъ нихъ, а Неофитъ въ огнѣ славилъ Господа, прося у Него силъ до конца выдержать подвигъ во славу Его. Цѣлый и невредимый — Онъ былъ приведенъ къ изумленному начальнику. Но ослѣпленный злобой, тотъ не увидѣлъ въ несокрушимой твердости юноши перста Божія, а въ его спасеніи — силы Христа. Не зная отъ ярости, какъ казнить Неофита, юношу осудили на съѣденіе звѣрямъ.

Вотъ онъ въ циркѣ, связанный въ виду приближающегося лютаго медвѣдя. Но тихо подходитъ къ нему звѣрь и, склонивши голову къ ногамъ страстотерца, отходить назадъ, не трогая ратника Божія ⁴⁾. Предъ служителемъ истинной правды, служителемъ Христа, даже и звѣри склоняются долу; но обезумѣвшіе отъ неудачи и злобы властители не обращаютъ на это вниманія. — Вотъ однимъ скачкомъ выпрыгиваетъ на арену громадный голодный левъ. Но взглянувъ на юношу, левъ останавливается. Онъ узнаетъ Святаго. Это былъ тотъ левъ, въ пещерѣ котораго жилъ до сихъ поръ Неофитъ. Звѣрь тихо ползетъ къ Святому и начинаетъ ласково лизать его ноги ⁵⁾. „Иди назадъ, говоритъ ему юноша, — иди, гдѣ жилъ раньше, и не трогай только людей“. Съ громкимъ ревомъ поднялся левъ, кинулся къ дверямъ цирка и въ то время, какъ въ ужасѣ народъ бѣжалъ отъ него, звѣрь, никого не тронувъ, вырвался изъ ограды и исчезъ въ пустынь. Не зная уже, какъ болѣе мучить Святаго, начальникъ отдаетъ приказаніе убить его, — и вотъ ударъ копья кончаетъ страданія юноши.

Отдавая свою жизнь за Христа, св. мученикъ Неофитъ звалъ и другихъ ко спасенію; подвергаемый лютымъ мукамъ,

⁴⁾ 3-я стихира на вечерни.

⁵⁾ 8-я пѣснь канона.

онъ заботится о томъ, чтобы другіе не потерпѣли вреда отъ выпущеннаго было на него льва. Онъ отдаетъ свою пищу другимъ, самъ оставаясь голоднымъ. Онъ смѣло обличаетъ беззаконія своихъ согражданъ, безтрепетно грозитъ гнѣвомъ Божиимъ мучителю—и гнѣвомъ опять не за себя, а за то, что тотъ губить другихъ, губить ихъ души.

Больше себя любее никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоанна 15, 13). Неофитъ именно положилъ свою душу за другихъ, съ великимъ терпѣніемъ перенося тяжкія мученія, — и это сдѣлалъ 15-ти лѣтній юноша. — Пусть же онъ будетъ намъ примѣромъ въ наше время всеобщей заботы только о себѣ, въ наше время всякихъ неправдъ, — какъ надо любить ближняго, какъ жить и умирать за другихъ, какъ надо служить правдѣ истинной и какъ вообще жить по христіански, — пусть онъ научитъ насъ ревности о вѣрѣ, благотворенію и правдолюбію, научитъ искренности, прямоту и чистотѣ душевной и тѣлесной.

Молитвами Св. мученика Неофита, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй и спаси насъ. Аминь.

Иеромонахъ *Владиміръ*.

Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

(Продолженіе *).

С Е К Т А М О Л О К А Н Ъ.

Исторія секты.—Ученіе о внутреннемъ, непосредственномъ откровеніи Бога въ душѣ человѣка, какъ единственномъ источникѣ вѣрученія, неуважительное отношеніе къ положительному божественному откровенію въ библии, а также божеское достоинство, которое приписывалъ себѣ Побирохинъ, называвшій себя судіею вселенной, имѣющимъ производить страшный судъ, не нравились многимъ духоворцамъ. Былъ недоволенъ всѣмъ этимъ и зять Побирохина Семень Уклеинъ, крестьянинъ Тамбовской губерніи Борисоглебскаго уѣзда. По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ Уклеинъ былъ православнымъ. Онъ былъ

*) См. № 2-й с. г.

достаточно начитанъ въ св. Писаніи. Занимаясь, шитьемъ одежды, Уклеицъ постоянно ходилъ по разнымъ селамъ Тамбовской и Воронежской губерній. Переходя съ мѣста на мѣсто, онъ попалъ и въ село Горблое въ семейство Побирохина. Здѣсь ему понравилась дочь послѣдняго. Съ цѣлью жениться на ней Уклеицъ оставилъ православіе и жену и, перешедши въ духоборчество, женился на дочери Побирохина. Начитанный въ св. Писаніи и владѣя даромъ слова, Уклеицъ скоро пріобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе со стороны духоборцевъ и сдѣлался главнымъ помощникомъ Побирохина въ распространеніи духоборчества. Но согласіе между зятемъ и тестемъ продолжалось только пять лѣтъ. Уклеицу, какъ человѣку начитанному въ св. Писаніи, не нравилось отношеніе къ послѣднему Побирохина, называвшаго библію хлопотницею. Не нравилось ему и то, что Побирохинъ выдавалъ себя за судію вселенной. Пришедши однажды въ собраніе духоборцевъ, Уклеицъ услышалъ отъ нихъ, что *кормилецъ* *) ихъ будетъ судить вселенную. Тогда онъ съ силою заговорилъ противъ духоборчества и началъ осуждать Побирохина за гордость и самообольщеніе. Побирохинъ, узнавъ объ этомъ, послалъ трехъ смертоносныхъ ангеловъ умертвить Уклеицу. Нашедши послѣдняго въ одномъ домѣ, эти ангелы начали душить его; но Уклеицу удалось бѣжать и тѣмъ избавиться отъ смерти.

Скоро Уклеицъ пріобрѣлъ себѣ послѣдователей какъ изъ среды духоборцевъ, такъ и православныхъ, изъ которыхъ многіе были заражены рационалистическими мыслями Тверитинова, и такимъ образомъ сталъ организаторомъ особой секты. Онъ избралъ въ помощники себѣ 70 учениковъ, которыхъ назвалъ апостолами. Считая себя за богопросвѣщеннаго пророка, призваннаго къ возстановленію истиннаго христіанства, Уклеицъ съ семидесятью своими учениками торжественно, съ пѣніемъ псалмовъ, вошелъ въ городъ Тамбовъ для открытой проповѣди своего ученія и сокрушенія „идоловъ“, т. е. вконѣ. Но здѣсь мѣстная полиція схватила его и вмѣстѣ съ учениками заключила въ тюрьму. Ученики скоро обратились въ православіе и получили свободу, но Уклеицъ упорствовалъ въ ереси. Императрица Екатерина II приказала отдать его на увѣщаніе духовенству и, если не обратится въ православіе, предать суду.

*) Такъ духоборцы называли Побирохина.

Уклеинъ притворно раскаялся и получилъ свободу. Послѣ этого онъ сталъ распространять свое ученіе сначала въ Тамбовской губерніи; по замѣтивъ, что мѣстное начальство слѣдитъ за его дѣйствіями, удалился въ Воронежскую губернію и тамъ распространялъ свою ересь. Возвратившись было въ Тамбовскую губернію, по узнавши, что здѣсь его ищутъ, Уклеинъ бѣжалъ въ нынѣшнюю Саратовскую губернію, гдѣ вмѣстѣ съ священникомъ одного села Саввою Ивановымъ имѣлъ громадный успѣхъ въ пропагандѣ ереси. Еще при жизни Уклеина насчитывалось до 5000 его послѣдователей. Сѣмена его ученія стали заноситься въ губерніи: Екатеринославскую, Астраханскую и на Кавказъ. Начало пропаганды Уклеина относится къ восьмидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія. Но еще въ шестидесятихъ годахъ въ Тамбовской губерніи обнаружилась какіе-то вольнодумцы, содержавшіе рационалистическое ученіе и дозволившіе себѣ вѣсть въ посты молоко. Тамбовская Консисторія въ 1765 году въ донесеніи св. Синоду назвала ученіе этихъ вольнодумцовъ *молоканіею*. Теперь названіе молоканъ утвердилось за послѣдователями Уклеина. Сами сектапты объясняютъ это названіе тѣмъ, что вкушаютъ „словесное молоко“; обыкновенно же они называютъ себя „духовными христіанами“.

У Ч Е Н І Е М О Л О К А Н Ъ.

Ученіе молоканъ имѣетъ много сходнаго съ ученіемъ духоборцевъ. У нихъ тоже отрицаніе авторитета Церкви, тоже отверженіе церковной обрядности и таинствъ, почитанія святыхъ, мощей и иконъ. Но есть между ученіемъ тѣхъ и другихъ и различіе. Оно касается ученія объ источникахъ вѣры и нѣкоторыхъ пунктахъ догматическаго ученія.

Ученіе объ источникахъ вѣры и толкованіе Библии. — Источникомъ вѣры молокане признаютъ не духовное просвѣщеніе, какъ духоборцы, но единственно Библию. Вѣтхій завѣтъ, по ихъ мнѣнію, былъ дѣководителемъ ко Христу; новый завѣтъ составляетъ краеугольный камень истины. „Вѣрую, говорилъ одинъ молоканскій учитель, что за предѣлами св. Писанія нѣтъ никакого основанія искать себѣ спасенія“.

Но признавая Библию единственнымъ источникомъ вѣрученія, молокане болѣею частью стремятся отыскивать въ ней аллегорическій смыслъ. Аллегорическое толкованіе библейскихъ

мѣста они обосновываютъ на нѣкоторыхъ выраженіяхъ св. же Писанія, перенося смыслъ этихъ выраженій на другія мѣста Писанія. Такъ, указывая на слова Спасителя, что кто вѣруетъ въ Него, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живой (Іоан. 7, 38), молокане аллегорическій смыслъ этого выраженія („воды живой“) переносятъ и на тѣ мѣста, гдѣ говорится о необходимости воднаго крещенія. Поэтому и слова Ісуса Христа: „кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5), — понимаютъ не въ буквальномъ смыслѣ. Еще примѣръ. Указывая на выраженія: „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“, „плоть не пользуется ни мало“ (Іоан. 6, 63; 2 Кор. 3, 6), — молокане прилагаютъ смыслъ этихъ выраженій къ словамъ Спасителя о таинствѣ причащенія: „хлѣбъ, его же Азь дамъ, плоть Моя есть, юже Азь дамъ за животь міра“ (Іоан. 6, 51); „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (6, 53). И отсюда говорятъ, что „плоть“ есть ученіе Христово, а причащеніе есть вѣра въ Его ученіе.

Ученіе о Церкви. — Молокане говорятъ, что Ісусъ Христосъ во время Своей земной жизни основалъ Свою Церковь на землѣ, которую сначала составляли апостолы, а потомъ всѣ увѣровавшіе во Христа. Истинная Церковь, по Укленну, существовала только до четвертаго вѣка, когда вселенскіе соборы и учителя Церкви произвольнымъ толкованіемъ Библии извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ. Послѣдователи же Уклenna говорятъ, что истинная Церковь существовала только при апостолахъ. Въ настоящее время истинную церковь составляютъ только они — „духовные христіане“, которые не принимаютъ ни преданій, ни постановленій соборныхъ, а исповѣдуютъ только то, чему учитъ Библия.

Ученіе о Божь, о воплощеніи и воскресеніи Ісуса Христа — Догматическое ученіе молоканъ излагается въ такъ называемыхъ *обрядникахъ*. Во всѣхъ этихъ обрядникахъ говорится, что Богъ есть Духъ въ трехъ Лицахъ. Но объ отношеніяхъ Лиць св. Троицы не вездѣ говорится одинаково. Въ „Изложеніи ученія Семена Уклenna“ говорится, что Сынъ Божій и Духъ Святый, хотя единосущны Отцу, но не равны Ему въ Божественномъ достоинствѣ. Въ другихъ обрядникахъ

этого еретическаго ученія не заключается, а говорится просто, что единый Богъ пребываетъ въ трехъ Лицахъ.

О воплощеніи Лица Спасителя Укленнъ училъ, что Сынъ Божій для спасенія рода человѣческаго принесть съ неба плоть, вселился съ нею въ утробу Богородицы и безѣмненно родился отъ Дѣвы Маріи. Плоть Его было не человѣческая, не дѣйствительная, а такая, какую пмѣлъ архангелъ Рафаилъ, сопутствовавшій Товіи. Не имѣя дѣйствительной человѣческой плоти, Христосъ и не умиралъ подобно людямъ, а умеръ какимъ-то особымъ образомъ. Но послѣдователи Укленна въ догматѣ о воплощеніи Сына Божія усвоили православное ученіе.

О церковной іерархіи, таинствахъ, о почитаніи иконъ и пр.—Гораздо съ большею подробностію раскрыты у молоканъ тѣ пункты ученія, которые имѣютъ отрицательное значеніе по отношенію къ православной Церкви. Въ этомъ молокане сходятся съ духоборцами.

Необходимость въ Церкви іерархіи молокане отрицаютъ. Проповѣдую полное религиозное равенство, они говорятъ: одинъ Архіерей—Христосъ; всѣ же мы -- братья, всѣ и священники; въ церкви нашей нѣтъ ни большихъ, ни малыхъ, всѣ равны по благодати, есть только старцы—руководители въ вѣрѣ, но не священники и не учителя.

Основываясь на словахъ Спасителя: „Богъ есть Духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24), — молокане учатъ, что все богослуженіе должно быть не внѣшнее или обрядовое, но духовное. Поэтому и таинства должны быть понимаемы духовно. Такъ, отрицая водное крещеніе, молокане утверждаютъ, что *истинное Христово крещеніе* есть духовное, состоящее въ наученіи отъ слова Божія, въ покаяніи и отпущеніи грѣховъ. Очищая вѣрующаго отъ грѣховъ, божественное ученіе преподаетъ ему и духовное *помазаніе*. Если въ первое время (при апостолахъ) и крестили въ водѣ, то это не потому, чтобы такое крещеніе было необходимо для спасенія, а только по желанію крестившихся, знавшихъ примѣры Іоаннова воднаго крещенія. *Истинное причищеніе* состоитъ въ принятіи ученія Христа и исполненіи Его заповѣдей. Подъ плотію и кровію Сына Божія, которыя Христосъ заповѣдалъ ѣсть вѣрующимъ въ Него (Іоан. 6 гл.), нужно разумѣть слово или ученіе Христово. Причащеніе же

на тайной вечерѣ имѣло только символическій смыслъ единенія съ Христомъ посредствомъ ученія. *Покаяніе* состоитъ въ сокрушеніи сердца только предъ Богомъ и исповѣданіи грѣховъ предъ Нимъ однимъ или другъ предъ другомъ, какъ учитъ апостоль Іаковъ [5, 16]. Разрѣшать же грѣхи человѣкъ не можетъ, потому что онъ самъ грѣшитъ. *Бракъ* также не есть таинство. Слова апостола: „*тайна сія велика*“ (Ефес. 5, 32) относятся не къ браку людей, а къ таинственному союзу Христа съ Церковью. *Помазаніе* елеемъ, какъ и муромъ, есть символъ духовнаго помазанія. Апостолы врачевали больныхъ чрезъ помазаніе елеемъ. Подъ елеемъ здѣсь и нужно разумѣть духовное помазаніе, духовный даръ, испрашиваемый молитвою.

Почитаніе и призываніе въ молитвахъ ангеловъ и святыхъ людей молокане отвергаютъ. Отвергаютъ они также почитаніе св. мощей, креста, иконъ, храма; отвергаютъ и крестное знаменіе. О постѣ говорятъ, что онъ полезенъ для немощныхъ духомъ и заповѣдуются въ словѣ Божіемъ; но долженъ состоять въ совершенномъ воздержаніи не отъ извѣстнаго только рода пищи, но вообще отъ пищи и питья, какъ постился Моисей, Ілія и Самъ Хриосъ. Такой постъ „мы соблюдаемъ въ дни страданій Іисуса Христа въ память плотскихъ его страданій и мученій. Въ эти дни мы ничего не ѣдимъ и не пьемъ и проводимъ ихъ въ молитвѣ. Всѣхъ же постовъ, установленныхъ греко-россійскою церковью, особливо постовъ по средамъ и пятницамъ, не принимаемъ, кромѣ страстныхъ дней Спасителя. Каждый изъ нашихъ налагаетъ также на себя постъ добровольно, когда чувствуетъ въ томъ надобность для обузданія своей плоти и грѣховныхъ помысловъ“.

Мистическія идеи въ молоканствѣ; молоканскіе пророки и христы. — Уклеинъ, какъ мы видѣли, отдѣлился отъ Побирохина, между прочимъ, потому, что возмущался необыкновеннымъ самоувѣніемъ главы духоборцевъ, возмущался тѣмъ, что Побирохинъ называлъ себя судіею вселенной и окружилъ себя 12 апостолами. Уклеинъ, а за нимъ другіе учителя молоканства проповѣдывали, что въ церкви всѣ равны, что никто не долженъ даже называться учителемъ, такъ какъ одинъ Учитель — Хриосъ. Судя по этому, можно было думать, что мо-

локанству будутъ чужды мистическія идеи. Однако случилось обратное. Уже самъ Укленнъ, противникъ Побирохина, оказался непослѣдовательнымъ: окруживъ себя 70 апостолами, онъ вошелъ въ Іерусалимъ [т. е. Тамбовъ] въ качествѣ пророка, призваннаго къ возстановленію христіанства. Примѣру Уклена слѣдовали и другіе руководители молоканъ, восхищавшіе себя значеніемъ пророковъ, чудотворцевъ, особо посланныхъ Богомъ лицъ. За такого пророка выдалъ себя въ началѣ настоящаго столѣтія бѣглый солдатъ *Сидоръ Андреевъ*. Скрывавшійся долгое время въ Персіи, онъ по возвращеніи оттуда поселился между молоканами Саратовской губерніи. Здѣсь онъ началъ пророчествовать, что Богъ скоро пошлетъ молоканамъ избавителя, который соберетъ ихъ въ землю, кипящую медомъ и млекою, что земля эта близъ Араратскихъ горъ. Но пророчество Андреева не исполнилось: вмѣсто этой земли самъ онъ за укывательство бѣглыхъ попалъ въ Сибирь. Одновременно съ Андреевымъ распространялъ молоканство *Исаія Крыловъ*. Гордясь необыкновеннымъ успѣхомъ своей пропаганды въ Саратовской губерніи, онъ объявилъ себя за обѣщаннаго Андреевымъ избавителя, вмѣщающаго ввести молоканъ въ землю, кипящую медомъ и млекою. Но за свою пропаганду Крыловъ былъ схваченъ, наказанъ кнутомъ и на другой день умеръ.

Мистическая настроенность молоканъ, возбуждаемая проповѣдями Андреева и Крылова, не только не уничтожилась, но еще болѣе усилилась въ царствованіе Николая I, когда отношенія правительства къ сектантамъ сдѣлались значительно строже, чѣмъ прежде. Въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія между молоканами сильно стало распространяться сочиненіе Юнга Штиллинга „Побѣдная повѣсть христіанской вѣры“ (переведенная съ англійскаго языка въ 1815 г.). Книга эта содержитъ толкованіе на Апокалипсисъ. Въ ней подъ истинною церковію разумѣются всѣ еретики, отвергающіе церковную виѣшность, и порицаются греческая и латинская церкви, какъ содержащія будто бы язычество. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ этой книгѣ проводилась мысль о скоромъ наступленіи тысячелѣтняго царства Христова на землѣ. Это-то сочиненіе Юнга Штиллинга въ сильной степени и вліяло на мистическую настроенность молоканъ. Въ 30-хъ годахъ между молоканами стала ходить молва о наступленіи тысячелѣтняго царства Христова

въ 1836 году, которое должно открыться въ предѣлахъ Персіи, на прародительской землѣ, около Араратскихъ горъ. Проповѣдникомъ этой мысли былъ мелитопольскій молоканинъ *Никита Ивановъ*. Онъ, въ 1832 году оставивши свое житіе на „Молочныхъ водахъ“, отправился въ Персію. Хотя за Ивановымъ послѣдовали не многіе, тѣмъ не менѣе между молоканами началось сильное броженіе. И вотъ въ 1833 году молокане большими толпами съ торжествомъ и веселіемъ потянулись изъ разныхъ губерній на Кавказъ — въ обѣтованную землю. Въ этомъ году появился и предтеча второго пришествія Христова въ лицѣ мелитопольскаго молоканина *Терентія Блозерова*. Выдавая себя за Ілію пророка, послѣдній проповѣдывалъ, что чрезъ два съ половиною года должно открыться Христово царство. Въ подтвержденіе своей проповѣди Блозеровъ назначилъ даже день, въ который онъ вознесется на небо. Тысячи молоканъ собрались смотрѣть на его вознесеніе. Блозеровъ сталъ простираться вверхъ и махать руками, чтобы подняться на воздухъ. Но все было напрасно: чудо не совершилось. Обманутые молокане сами выдали его правительству, которое заключило его въ тюрьму и держало его тамъ до тѣхъ поръ, пока онъ не забылъ о своемъ пророческомъ назначеніи. За Кавказомъ были еще три попытки вознестись на небо, двѣ попытки вознестись съ горъ и одна съ крыши. Но попытки эти были также неудачны.

Когда наступилъ 1836 годъ, то явился и лжехристосъ въ лицѣ *Лукьяна Петрова*. Петровъ былъ крестьянинъ Тамбовской губерніи. За поддѣлку денегъ онъ былъ сосланъ въ Сибирь на вѣчную каторгу, но бѣжалъ оттуда въ Молдавію. Удалившись отсюда въ Симбирскую и Саратовскую губерніи, Петровъ избралъ Ілію и Еноха и нѣсколькихъ ангеловъ и чрезъ нихъ сталъ проповѣдывать о пришествіи Христа. Толпы народа съ восторгомъ встрѣчали лжехриста, оставляли работы, надѣвали праздничныя одежды и сносили имѣніе Петрову, а сами отправлялись за Кавказъ, гдѣ имѣло открыться тысячелѣтнее царство. Но скорбь объ имуществѣ возбудила сомнѣніе въ божескомъ достоинствѣ лжехриста, который для доказательства своего божественнаго достоинства долженъ былъ прибѣгнуть къ чуду. Уговоривъ одну женщину притвориться мертвою, онъ простертіемъ надъ нею, подобно пророку Елисею, воскре-

силъ ее. Это убѣдило всѣхъ, что Петровъ—Христось, и виновные въ невѣрїи со слезами просили прощенїя. Петровъ же, собравши деньги и пожитки, вмѣстѣ съ пророками и ангелами бѣжалъ въ Бессарабію.

Въ томъ же 1856 году появились еще два лжехриста между Самарскими молоканами. Но наконецъ прошелъ 1836 годъ и появленіе лжехристовъ прекратилось.

Отношенїя къ гражданской власти.—Во взглядѣ на гражданскую власть молокане сходятся съ духоборцами. Основываясь на словахъ апостола Павла: *идѣ Духъ Господень, тамъ свобода* (2 Кор. 3, 17), Укленичъ училъ, что человѣкъ въ нравственной жизни долженъ быть свободенъ отъ всякихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. Мірскія власти поставляются только для сыновъ міра; ихъ не должно быть надъ тѣми, въ комъ вселилось ученіе Христово. Поэтому для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны. Исполняя заповѣди божественныя, они не имѣютъ нужды въ человѣческихъ законахъ и не обязаны исполнять ихъ, даже должны избѣгать исполненія тѣхъ законовъ, которые противорѣчатъ ученію Слова Божїя. Такъ они должны избѣгать рабства помѣщиковъ, войны, военной службы, присяги, какъ дѣлъ непопозволенныхъ св. Писанїемъ. Этимъ объясняется, почему молокане часто убѣгали отъ военной службы, а единовѣрцы ихъ принимали и укрывали бѣглыхъ. Въ исторїи молоканства бывали также случаи прямыхъ заявленій, что Государю служить не нужно, ибо онъ не молоканинъ. А за Кавказомъ объявился даже молоканскій царь въ лицѣ Рудометкина. Итакъ, противогосударственный элементъ въ молоканствѣ несомнѣненъ. Но нужно при этомъ замѣтить, что иногда у молоканъ встрѣчается молитва за царя. Такъ въ Кишиневѣ до послѣдняго времени у молоканъ не было этой молитвы. Теперь же у нихъ появилась молитва за царя, которую они читаютъ при каждомъ богослуженїи. Это объясняется или отступленїемъ отъ взгляда основателя молоканства, или же неискренностью, желанїемъ показать, что и они—вѣрные сыны отечества.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Статистика храмовъ въ Россіи.—Меры къ поднятію учительской дѣятельности духовенства.—Ограниченіе приѣма иносословныхъ въ дух. училища.—Латинская и протестантская пропаганда на востокъ.—Взаимопомощь духовенства.—Распоряженіе Нижегородской духовной Консисторіи относительно заведенія церквами-школами.—О происхожденіи диптиховъ и календарей.—Для чего въ навечеріи Рождества Христова учреждены такъ называемыя сочельникъ.—Одно изъ условий плодотворности миссіонерской дѣятельности.

— Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 годы видно, что православныхъ приходоу въ отчетномъ періодѣ было 35,814. При свѣше семидесятимилліонномъ числѣ православныхъ, приходилось среднимъ числомъ на каждый приходъ около 2,000 душъ. Состояло: соборовъ—695, изъ нихъ 66 каедральныхъ, приходскихъ церквей 35,229, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ—9,709; часовенъ и молитвенныхъ домовъ—18,860; среднимъ числомъ на 1,400 человекъ приблизительно было одно молитвенное зданіе. Въ 1890 году построено 453 церкви (каменныхъ 198, деревянныхъ 255); часовенъ и молитвенныхъ домовъ 679 (каменныхъ 260, деревянныхъ 419). Въ 1891 году построено 413 церкви (каменныхъ—174, деревянныхъ 269), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 239 (каменныхъ 59, деревянныхъ 180). Въ связи съ этими свѣдѣніями отчетъ отмѣчаетъ въ высшей степени сочувственное отношеніе русскаго народа къ дѣлу храмоздательства. «Большая часть сельскихъ храмовъ, по словамъ отчета, построена изъ народныхъ грошей, трудомъ народнымъ,—и во множествѣ иждивеніемъ щедрыхъ благотворителей, благочестивыхъ людей, понимающихъ, что здѣсь—самое лучшее, самое вѣрное употребленіе достатка, или прибрѣтеннаго. Трудно исчислить и все ясныя пожертвованія этого рода, но невозможно исчислить жертвы тайныя, коихъ по мѣстамъ множество. Стоитъ только начать строеніе церкви въ такомъ мѣстѣ, гдѣ очевидна настоятельная нужда въ ней, какъ является на помощь тайная благотворительность, не только безыменными сборами на церковное строеніе, но и жертвами денежными безымен-

ныхъ дателей, и матеріалами. Церковное строеніе возрастаетъ, и сами строители въ исходѣ дѣла изумляются, откуда Богъ послалъ имъ средства докончить начатое на милость Божию дѣло.

— По поводу сдѣланнаго однимъ изъ благочинныхъ Самарской епархіи мѣстному архипастырю донесенія о томъ, что, по его, благочиннаго, наблюденію, занимающія должности псаломщиковъ лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи считаютъ себя людьми и въ приходѣ и въ школѣ временными, переходными, почему, вслѣдствіе такого взгляда на свои обязанности со стороны сихъ псаломщиковъ, учебно воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ страдаетъ. На донесеніи семь послѣдовала слѣдующая резолюція его преосвященства: „діаконамъ и псаломщикамъ, чрезъ оо. благочинныхъ объявить, что они будутъ удостоиваемы священства въ томъ только случаѣ, когда мѣстные благочинные и наблюдатели школъ засвидѣтельствуютъ о нихъ, что они добросовѣстно и съ усердіемъ занимались въ школахъ за все время нахожденія въ низшихъ церковно-служебныхъ должностяхъ. Безъ такихъ свидѣтельствъ пусть они и не являются ко мнѣ съ прошеніями на священническія мѣства».

— Съѣздъ благочинныхъ Одесскаго учебнаго округа въ виду того, что очень большое количество инословныхъ учениковъ по наблюденію мѣстнаго училищнаго начальства неблагопріятно отражается на учебно-воспитательной части Одесскаго духовнаго училища и вслѣдствіе предписанія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ принимать инословныхъ въ училище съ строгою разборчивостью, обращая строгое вниманіе, какъ на ихъ способности и подготовку, такъ и на степень ихъ нравственнаго состоянія, призналъ полезнымъ постановить: 1) съ начала будущаго учебнаго года увеличить плату съ поступающихъ въ училище инословныхъ учениковъ за право ученія съ 30 руб. на 60 рублей; 2) дѣтей податнаго сословія совершенно не принимать въ училищное общежитіе, съ остальныхъ же, желающихъ поступить въ общежитіе, вѣзять вмѣсто 150 руб.—200 рублей; 3) дѣтей—родителей иностранно-подданныхъ совѣмъ не принимать въ училище и въ 4) удерживаться отъ пріема въ учи-

лице дѣтей, нравственность которыхъ, по роду занятій ихъ родителей, можетъ подлежать сомнѣнію. (М. П. В.).

• Въ настоящее время, къ сожалѣнію, дѣлая сѣтъ монастырей западнымъ исповѣданій и школъ ихъ покрываетъ востокъ, между тѣмъ какъ до 1848 г. ихъ значеніе въ Св. Землѣ было ничтожно. Въ этомъ году только латинскій патріархъ Іосифъ Валерга переселяется изъ Рима въ Іерусалимъ. Число католиковъ въ Палестинѣ было тогда не болѣе 2000. Въ настоящее время оно возрасло до 14000 (Православныхъ 27½ тысячъ). Увеличеніе это совершилось почти исключительно насчетъ отторженія отъ православія. По латинскимъ свѣдѣніямъ въ 1890 г. латинскихъ школъ въ Палестинѣ было 75 съ 4, 736 учениковъ. Въ числѣ ихъ находится греко-католическая семинарія св. Анны въ Іерусалимѣ, заведеніе особенно опасное, такъ какъ имѣетъ цѣлю готовить унію и готовить священниковъ для православной Сириі. Въ Бейрутѣ католики имѣютъ слѣдующія заведенія: университетъ св. Іосифа, управляемый іезуитами, коллегію Маронитовъ, греко-католическую патріаршую коллегію, общину сестеръ милосердія (училище для приходящихъ дѣвочекъ на 700 чел., пріютъ съ училищемъ на 300 дѣтей, классъ для дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей (65 дѣвочекъ), руководѣльная, сиротскій домъ на 300 дѣв. и 100 мальчиковъ, воспитательный домъ и амбулаторная) и принадлежащія сестрамъ Назаретской Божіей Матери пансіонъ (115 ученицъ, 22 преподавательницы) съ 8 лѣтнимъ курсомъ и высокой платой и четырехклассную школу для приходящихъ (300 ученицъ всякаго возраста). Вообще же въ Сириі по латинскимъ даннымъ—293 учебныхъ заведенія съ 17, 166 учащихся. Чтобы видѣть какъ велики и разнообразны силы, направляемыя на латинизацію востока, любопытно привести поименный составъ латинской церкви (безъ уніатовъ), дѣйствовавшей въ Палестинѣ преимущественно за послѣдніе двадцать лѣтъ—сравнительно съ православною. Кромѣ патріархіи съ 44 лицами бѣлаго духовенства пропагандою занималось 20 монашескихъ и полумонашескихъ орденовъ, 10 мужскихъ (францисканцы, кармелиты, Сіонскіе братья, алжирскіе миссіонеры, братья

христіанскихъ школъ, Виоарамскіе миссіонеры, братья св. семьи, братья св. Іоанна, доминиканцы и августинцы) и 10 женскихъ (Францисканки, сестры св. Іосифа, Назаретскія сестры, Сіонскія сестры, кармелитки, сестры св. четокъ—туземки, сестры св. Викентія, сестры св. Карла Борромейскаго, Клариссы и сестры Маріи Избавительницы), всего до 600 лицъ, при двухъ епископахъ: изъ нихъ только 56 туземцы. Православнаго духовенства—209 лицъ, при 9 епископахъ: среди нихъ только 15 европейцевъ.—Не мало и протестантскихъ учреждений. Таковы напр. Сирійскій дѣтскій пріютъ одной изъ первыхъ въ Палестинѣ евангелической Хришонской миссіи; пріютъ гернгутерской общины для прокаженныхъ тамъ же; школа общины храмовниковъ въ Яффѣ (60 уч.); евангелическія школы въ Яффѣ, Бейтъ-Джалѣ, Виелеемѣ, (мужская 3 классная, 70 уч. и женская, 30 уч.—въ собственныхъ домахъ); англійскія школы: въ Яффѣ (мужская, 70 уч., жен. 44 уч., въ собств. домѣ), въ Виелеемѣ (жен. г-жи Джакомбсъ 50 уч. Для 10-ти живущихъ основательница не могла выстроить дома, не получая разрѣшенія и друзья выслали ей изъ Англїи разборный *цирко-вый домъ*, внутри обшитый тесомъ, который настолько великъ, что въ немъ спять 10 ученицъ и надзирательница арабка); въ Назаретѣ (женская школа; великолѣпное помѣщеніе, около 100 учащ. 11 препод.); школы Миссіонерскаго Общества англійскихъ дамъ; школъ этихъ въ 1886 г. считалось 29 съ 3,245 уч. (въ Бейрутѣ 12, Дамаскѣ 6, на Ливанѣ 8, въ Тирѣ 3). Въ Бейрутѣ еще находится сирійско-американская Коллегія (съ 1863 г.) изъ трехъ отдѣленій, дающая литературное и медицинское образованіе. Учащихся 170. Заведеніе обладаетъ грандіозными средствами и помѣщается въ 6 большихъ зданіяхъ, на своей землѣ, окруженной стѣнами. Многочисленныя учрежденія принадлежатъ институту Кейзервертскихъ діакониссъ. Онѣ имѣютъ школы, воспитательные дома, пріюты, пансіоны, больницы и благотворительность ихъ отличается тою особенностію, что чужда цѣлей совращенія;—но онѣ не скрываютъ радости при обращеніи призрѣваемыхъ въ протестантство. Такъ посѣ-

тителямъ охотно разсказываютъ, что въ Вербное воскресеніе 1881 г. три православныя дѣвушки, съ согласія родителей и по своему желанію, были конфирмованы и приняты въ евангелическую церковь. Въ Бейрутѣ у діако-ниссы—воспитательный домъ и пансіонъ изъ 8 классовъ, въ собственномъ домѣ, и „убѣжище для слабыхъ и утомившихся сестеръ“ и слабыхъ сиротъ, на Ливанѣ.

(Изъ Моск. Церк. Вѣд. № 1).

— Въ Орловской епархіи, по постановленію прошлогодняго епарх. съѣзда, практикуется особый способъ оказывать общественную помощь лицамъ духовенства, пострадавшимъ отъ пожара. 11 іюля текущаго года у священника села О., Карачевскаго уѣзда, Г. С. сгорѣлъ домъ съ надворными постройками и со всѣмъ имуществомъ, въ домѣ находящимся. Комиссія мѣстныхъ священниковъ, засвидѣтельствовавъ полное разореніе о. С., признала его имѣющимъ право и на полное вспоможеніе отъ причтовъ епархіи, согласно постановленію съѣзда духовенства 1892 года, въ размѣрѣ 60 к. отъ каждаго причта. Въ прошломъ августѣ благочинные епархіи чрезъ епарх. вѣдомости были приглашены про-извести безъ промедленія, въ силу того же постановленія съѣзда, 60 копеечный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и собранныя деньги препроводить куда слѣдуетъ.

— По вопросу, возбужденному однимъ наблюдателемъ-священникомъ относительно завѣдыванія вновь устроенными церквами-школами и денежными доходами, имѣющими поступить отъ совершенія богослуженія при этихъ церквахъ, Нижегородская Духовная Консисторія постановила: 1) такъ какъ церкви-школы находятся въ районѣ мѣстности, принадлежащей къ приходской церкви, и населеніе этой мѣстности составляетъ часть прихода, состоящаго въ вѣдѣніи мѣстнаго причта, получающаго за исполненіе христіанскихъ требъ средства къ своему содержанию, то церкви эти (церкви-школы) должны именоваться, впредь до особыхъ распоряженій епархіальнаго начальства, приписными церквами и находиться въ вѣдѣніи мѣстнаго благочиннаго; 2) церкви-школы, не имѣющія

на первый разъ церковной утвари и книгъ богослужбныхъ, должны быть снабжены этими принадлежностями отъ своей приходской церкви; 3) доходы отъ службы въ церквахъ-школахъ, получаемыя отъ прескомидій и молебновъ, должны всецѣло поступать въ раздѣлъ мѣстнаго причта, совершающаго богослуженіе; 4) свѣчи для церквей—школь приобрѣтаются церковнымъ старостою приходской церкви и прибыль отъ продажи оныхъ присоединяется къ общей свѣчной суммѣ и всецѣло входитъ въ установленную отчетность по церкви приходской, при чемъ причтовые доходы отъ церкви-школы и выручки свѣчной прибыли должны быть обозначены особою статьею; 5) если выручка отъ продажи свѣчъ при церквахъ-школахъ окажется значительною, то представить настоятелямъ церквей право удѣлять часть вырученной суммы: а) на содержаніе церкви-школы и б) на пособіе учителямъ школь; 6) завѣдываніе церковью-школою возложить на настоятеля приходской церкви.

— Слово диптихъ происходитъ отъ δις и Πτυχή, и означаетъ складень. Простѣйшій диптихъ состоялъ обыкновенно изъ двухъ сложенныхъ вмѣстѣ дощечекъ или табличекъ, сдѣланныхъ изъ свинца, дерева, или слоновой кости и скрѣпленныхъ у корня колечками. Число дощечекъ впрочемъ могло увеличиваться. Въ греко-римскомъ мірѣ диптихи обыкновенно употреблялись для оффиціального письма. Въ нихъ вписывались разнаго рода дѣла гражданскія и судебныя, почему диптихи часто и назывались диптихами консульскими и гражданскими. Употребленіе диптиховъ собственно въ христіанской церкви восходитъ къ глубокой древности. Диптихи имѣли въ ней богослужбное значеніе. Въ нихъ вписывались для прочтенія въ церкви имена не только заурядныхъ членовъ церковной общины, но и имена вышедшихъ изъ ея среды мучениковъ, подвижниковъ и вообще святыхъ. О такомъ богослужбномъ употребленіи диптиховъ въ христіанской церкви имѣются свидѣтельства у Тертуліана, св. Кипріана и Діонисія Ареопагита. Диптихи обыкновенно прочитывались діакономъ за литургіею. Они дѣлились на три класса: *diptycha sanctorum*, *diptycha fidelium viro-*

rum et diptycha fidelium defunctorum. Съ теченіемъ времени диптихи видоизмѣнялись и дали начало новымъ формамъ. Первый классъ диптиховъ—diptycha sanctorum—далъ начало христіанскимъ календарямъ или мѣсяцесловамъ. Второй и третій классы—diptycha virorum et defunctorum—дали начало нашимъ синодикамъ. Синодикъ происходитъ отъ слова *σύνδος*—соборъ. Въ церковномъ словоупотребленіи слово синодикъ обозначаетъ запись именъ живыхъ и умершихъ, поминаемыхъ на церковныхъ службахъ. Синодикъ замѣняется словомъ помянникъ. До насъ не дошло синодиковъ греческой церкви, но о нихъ можно судить по синодикамъ нашей церкви, несомнѣнно заимствовавшей ихъ отъ церкви Греческой.

Слово календарь происходитъ отъ греческаго (*καλέω* зову, называю), потому что въ Римѣ особенный чиновникъ, а послѣ великій первосвященникъ въ первый день мѣсяца вызывалъ новолуніе. Отсюда первое число мѣсяца называлось календы (*calendae*). Въ христіанской церкви подъ именемъ календарей разумѣется краткое перечисленіе праздниковъ и святыхъ по порядку мѣсяцевъ и дней года. Начало христіанскихъ календарей нѣкоторые ученые видятъ въ диптихахъ. Въ послѣднихъ обозначались имена святыхъ, которыя поминались при Богослуженіи. Между тѣмъ съ развитіемъ и устройствомъ христіанскаго Богослуженія явилась потребность въ точномъ обозначеніи времени совершенія тѣхъ или другихъ праздниковъ, и памятей мучениковъ и святыхъ. Очевидно, что этой послѣдней цѣли не могли удовлетворять диптихи. Отсюда становится понятною причина образованія въ церкви календарей, которые, по существу, были тѣми же диптихами, только болѣе развитыми, расширенными. До IX в. диптихи святыхъ существовали въ практикѣ церковной, вмѣстѣ съ календарями, представляя каталогъ и реестръ той или другой мѣстной церкви. Но затѣмъ мало-по-малу этотъ классъ диптиховъ сталъ выходить изъ практики церковной и слился на западѣ съ календарями и мартирологами, а на Востокѣ—съ мѣсяцесловами. Къ концу IX в. диптихи совсѣмъ вышли изъ употребленія въ практикѣ церковной. (Изъ Прав. Вѣстн. № 229).

— По вопросу объ учрежденіи сочельника въ навечеріи Р. Х. покойный митрополитъ Московскій Филаретъ отвѣчалъ одному изъ корреспондентовъ: «на вопросъ вашъ уставъ церковный не дастъ особеннаго отвѣта; но вашему любознанію могутъ удовлетворить соображенія. Образецъ поста предъ Рождествомъ Христовымъ есть постъ предъ Пасхою. Образецъ сочельника Рождества есть великая суббота. Протяженный постъ Великія субботы, купно съ Великимъ пяткомъ, есть точное исполненіе словъ Господнихъ: егда отыметъ отъ сыновъ брачныхъ женихъ, тогда постъ въ тыя дни. Притомъ протяжный постъ предъ праздничнаго дня полезенъ для того, чтобы вступить въ духовное торжество праздника въ воскресеніи духа, а не въ тягости плоти. По сей послѣдней причинѣ день предъ Рождествомъ Христовымъ устроенъ по дню субботы, тѣмъ болѣе кстати, что въ оба дни, въ древнія времена, многіе были крещаемы, и для нихъ благопотребна была прилежная молитва и постъ Церкви общій; да и богослуженіе, распространенное таинствомъ крещенія, такъ поодняло дни, что время принятія пищи посему приходилось въ вечеръ. Наши предки, чтобы продолжить постъ сочельника и тогда, когда богослуженіе окончилось довольно рано, благочестиво вспомнили звѣзду—благовѣстницу Рождества Христова, и изрекли правило не вкушать пищи до появленія звѣзды».

(Руков. для Сельск. Пастыр. № 51).

— Въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ неоднократно высказывалась мысль, что какъ миссіонерская, такъ и вообще пастырская дѣятельность нашего духовенства бываетъ особенно плодотворною, когда слово назиданія сопровождается готовностію входить въ различныя житейскія нужды народа и умѣняемъ служить не только духовнымъ, но и матеріальнымъ его нуждамъ. Доказательство справедливости этого мнѣнія приводится „Моск. Цер. Вѣд.“ изъ отчета о дѣятельности Одесскаго „Свято-Андреевскаго Братства“. Одинъ изъ пастырей, по сообщенію отчета, ревнуя объ искорененіи штунды, сильно развившейся въ одной деревнѣ его прихода, каждый воскресный день, послѣ литургіи, велъ собесѣдованія съ

штундистами: своею мягкостью, простотою обращенія, готовностію помочь не только словомъ, совѣтомъ, но и дѣломъ, особенно — удачнымъ оказаніемъ медицинской помощи, онъ снискалъ довѣріе и даже любовь штундистовъ. Сначала штундисты, не знавшіе сего священника, недавно поступившаго на приходъ, относились къ нему крайне недружелюбно и враждебно, но впоследствии тѣ же штундисты встрѣчали его уже радостно: по приѣздѣ его въ деревню, штундисты сами лошадку его напоятъ и накормятъ, его самого введутъ въ хату, усадятъ въ переднемъ углу, и онъ, потолковавъ съ ними о житейскомъ, начинаеть бесѣду о какомъ-нибудь предметѣ вѣры или нравственности. Онъ говоритъ или читаетъ, а штундисты слушаютъ; спрашиваютъ — онъ объясняетъ, и такъ все мирно и хорошо. Если кто-нибудь изъ нихъ грубо возразитъ или скажетъ, его остановятъ сами же штундисты. Теперь, заручившись, такимъ образомъ, довѣріемъ и уваженіемъ штундистовъ, онъ уже не стѣсняется въ бесѣдѣ съ ними и обличаетъ ихъ, иногда очень сильно; впрочемъ, всякое обличеніе заканчиваетъ испрашиваніемъ себѣ прощенія у тѣхъ, кого онъ обидѣлъ словомъ, объясняя, что, обличая ихъ, онъ поступаетъ согласно ученію апостоловъ (2 Тим. 4, 2). И штундисты не сердятся на него, а напротивъ, кажется, принимаютъ къ сердцу его совѣты, обличенія, наставленія и вразумленія. Вслѣдствіе сего въ той деревнѣ теперь нѣтъ уже такого броженія сектантскихъ мыслей среди православныхъ, какое замѣчалось прежде. Храмъ Божій жители означенной деревни посѣщаютъ теперь охотнѣе, стали говѣть, пріобщать дѣтей и т. п., чего прежде не было. Многие, не говѣвшіе по нѣсколько лѣтъ, говѣли; даже одинъ изъ старыхъ, рьяныхъ штундистовъ пріобщился Святыхъ Таинъ и далъ обѣщаніе больше не возвращаться въ штунду. Сами штундисты также стали рѣже устраивать свои молитвенныя собранія.

(В. и Р.)



ПО ВОПРОСАМЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКИ.

1) Можно ли дозволить лицамъ православнаго вѣроисповѣданія помѣщать въ памятныхъ книжкахъ, подаваемыхъ на литургіи, имена своихъ умершихъ женъ, не бывшихъ православными?

Православная церковь не возбраняетъ частныхъ моленій объ инославныхъ христіанахъ и любовь христіанская можетъ со всеусердіемъ возносить ихъ къ Премилосердому Отцу щедротъ, обладающему живыми и мертвыми. Этими моленіями объ упокоеніи душъ инославныхъ христіанъ православный, связанный съ ними узами любви, удовлетворяетъ потребности сердца и выполняетъ долгъ любви по отношенію къ нимъ, лежащей на сто совѣсти. Но поминаенія эти должны быть именно частными, т. е. состоять въ поминаеніи на проскомодіи и панихидахъ на дому, со строгимъ при этомъ разборомъ и не иначе какъ съ разрѣшенія высшей власти—епископа (см. «Письмо митрополита Филарета къ архимандриту Антонію», IV т. 277—278, а также его «Мнѣнія и отзывы» т. дополнит. № 56).

2) Разрѣшительно ли присоединить инославнаго къ православію съ такою скоростію, которая не допускаетъ предварительнаго наученія его истинамъ вѣры?

Намъ кажется, что и самъ вопрошающій не сомнѣвается въ томъ, что это не разрѣшительно. Мало того,— это предосудительно, такъ какъ очень часто такіе, скороспѣлые православные, служатъ лишь поношеніемъ Церкви православной. Да и на что въ большинствѣ случаевъ указываетъ быстрота и поспѣшность въ такомъ дѣлѣ?! Конечно, только на стремленіе присоединеніемъ къ православію достигъ какой-нибудь личной выгоды, или удобства.

3) Въ городѣ или селеніи, имѣющимъ нѣсколько церквей, непремѣнно ли изъ одной церкви долженъ совершаться крестный ходъ на воду (1 августа, 6 января и др.), или возможны и отдѣльные ходы изъ каждой церкви?

Судя по тому, что обычаемъ установлено, чтобы такіе ходы совершались въ столицахъ и городахъ изъ одной какой-нибудь церкви, слѣдуетъ признать обязательность этого правила и для селеній.

4) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть обычай: въ родительскія субботы, преимущественно въ «радолицу», послѣ панихиды, отпѣтой священникомъ (и отпѣтой торопливо по необходимости), поручать грамотнымъ дѣвушкамъ читать «заупокойный канунъ». Есть ли въ этомъ обычай что нибудь предосудительное и нежелательное?

Какъ всякое самочинное вторженіе простецовъ въ богослуженіе, хотя бы и частное, въ родѣ чтенія псалтири или «кануновъ», подобный обычай и нежелателенъ и предосудите-

лень. Кто поручится, что такое чтеніе, совершаемое нынѣ послѣ панихиды, въ будущемъ не вытѣснитъ и самую панихиду, особенно, если она, какъ сознается и вопрошающей, совершается «торопливо», т. е. небрежно, кое какъ?! Но какъ бороться съ этимъ обычаемъ?! Если народъ, недовольный торопливостью совершенія панихиды, самъ вводитъ доплененіе ея, очевидно нужно удалить это недовольство, т. е., отбросить торопливость и небрежность. Скажутъ—это невозможно въ виду множества панихидъ. Но тогда и не слѣдуетъ служить панихиду на каждой могилѣ, а совершать общую панихиду въ церкви послѣ литургіи, а затѣмъ на могилахъ пѣть лишь литіи, объяснивъ прихожанамъ, что панихида на каждой могилѣ можетъ быть совершена и въ каждый день, помимо родительской.

5) Можетъ ли священникъ, регентъ архіерейскаго хора, управлять этимъ хоромъ во время публичнаго концерта, даваемого этимъ хоромъ въ мѣстномъ общественномъ собраніи, причемъ онъ принимаетъ участіе въ дуэтахъ и тріо и даже поетъ solo, заслуживая аплодисменты и вызовы?

Концертъ въ общественномъ собраніи состоялся, конечно, не безъ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго. Но участіе регента сего, священника, въ роли самостоятельнаго артиста, едва ли было извѣстно преосвященному заблаговременно. Иначе онъ, конечно, и не разрѣшилъ бы этого участія, принявшаго весьма неблагоприятный характеръ. Замѣтимъ къ этому, что въ столицахъ при концертахъ, или духовныхъ пѣніяхъ, даваемыхъ въ общественныхъ мѣстахъ, знаки одобренія совершенно не допускаются, о чемъ объявляется заранее.

6) Имѣетъ ли право благочинный требовать съ причтовъ своего благочинія вознагражденія за свою службу?

Нѣтъ, такъ какъ должность благочиннаго безмездна.

7) Входитъ ли въ составъ прихода земская больница, какъ учрежденіе, и кому должно поступать вознагражденіе за требы, выдаваемые отъ земства, — исправляющему ли всѣ требы причту, или на весь (многоштатный) причтъ прихода?

Больница несомнѣнно входитъ въ составъ прихода, если не имѣетъ своей самостоятельной церкви и причта. Если въ многоштатномъ причтѣ мѣстной церкви есть положеніе, чтобы всѣ требы въ больницѣ совершали извѣстные опредѣленные лица изъ всего причта, то естественно, что и доходъ за требы долженъ идти именно этимъ лицамъ. Но если такого положенія нѣтъ, и требы исполняются тѣми, кому это возможно и удобно, то доходъ отъ требъ долженъ вноситься въ общую братскую кружку.

(Церковн. Вѣсти.)

Содержаніе:

I. Часть официальная.		страниц
1.	Распоряженія Епархіального Начальства	45
2.	О книгѣ священника К. Попова, миссіонера Ставропольской епархіи „Архивъ Раскольническаго Архіерея Амвросія“	48
3.	Въ с о ч а й ш е утвержденный уставъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.	48
4.	Списокъ пожертвованій въ пользу Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства по листамъ добровольной подписки за 1892 годъ	55
5.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	57
II. Часть неофициальная.		
1.	Поученіе Святаго Іоанна Златоуста	57
2.	Подражанія пѣснопѣніямъ православной церкви	62
3.	Св. Мученикъ Неофитъ	66
4.	Исторія русскихъ рачіоналистическихъ и мистическихъ сектъ	70
5.	Извѣстія и замѣтки	79
6.	По вопросамъ церковно-приходской практики	88



При семъ № прилагается Прейсъ-Курантъ торговаго дома „М. и А. КАЛГУШКИНЫ“ въ Харьковѣ.



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 1-го Февраля, 1894 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

почтуть ее (Рим. 11, 25—26), подобно *царицамъ, наложницамъ* и *дъвицамъ*, превознесшимъ, наконецъ, и восхвалившимъ *Суламитю* (П. П. 6, 8. 9). Эту идею весьма характерно выразилъ въ послѣдствіи времени пр. Захарія, отъ лица Господа: *во оны дни и мется десять мужей отъ всѣхъ племенъ языческихъ, и имутся за ризу мужа Іудеянина, глаголюще: поидема съ тобою, зане слышашомъ, яко Богъ съ вами есть* (Зах. 8, 23. стр. 20—22)...

Что касается, 3., словъ 10 ст., въ которыхъ, при принятіи нашего объясненія, нѣкоторые видятъ своего рода несообразность; то, по нашему, въ нихъ заключается только общая мысль, характеризующая Царя—жениха, не хотящаго нераздѣльно пользоваться своею славою, но раздѣляющаго ее съ своими царственными невѣстами ¹⁾. Здѣсь не указывается, что во дворцѣ находится уже возлѣ царя какія-то другія дѣвцы—дочери царскія съ царицей, а разумѣются тѣ же дѣвцы и та же царица, о которыхъ говорится въ 14—16 ст.; только въ 10 ст. псалмопѣвецъ говоритъ о нихъ, какъ объ имѣющихъ придти къ царю, а въ 14—16—какъ объ идущихъ уже къ нему.

В.; Наконецъ, въ 17—13 ст. псалмопѣвецъ снова обращается съ рѣчью ²⁾ къ обрученному съ царственною невѣстою жениху—царю, предсказываетъ ему (равно какъ, конечно, и невѣсть его) благополучное слѣдствіе благословеннаго его супружества—многочисленное потомство, которое будетъ господствовать надъ всею землею; вслѣдствіе чего и, частью, вслѣд-

¹⁾ Намекъ на такую мысль см. В. Ч. 1877, Т. I. стр. 346.

²⁾ Св. Василій Великій (по преев. Палладію, стр. 208), св. Іоаннъ Златоустъ (Бес. Злат. Т. I. стр. 355) и Е. Зигабень (прилож. къ В. Ч. 1875 г. Вып. 1 стр. 345) въ словахъ: *«емль сто отецъ твоихъ быша сынове твои»* видятъ обращеніе псалмопѣвца къ невѣстѣ (Христ. церкви)... Противорѣчія не будетъ къ кому бы мы ни отнесли эти слова—къ жениху или къ невѣстѣ: дѣти мужа суть дѣти и жены, родившіяся отъ одного брака, и наоборотъ; но такъ какъ 2-ю половину 17-го ст. *«Ты поставиши ихъ князьми»*... естественно отнести къ Жениху—царю, какъ обладающему большею властію, чѣмъ невѣста (слич. ст. 12), какъ думаетъ и Зигабень (стр. 345); то вѣрнѣе будетъ отнести и 1-ю половину 17 ст. къ жениху же, какъ думаютъ: о. Каменскій (стр. 89), о. Вишняковъ (стр. 412 (со происх. псалтири)) и др.

ствіе самаго псалма, назначеннаго для богослужебнаго употребленія, царь будетъ прославляемъ всегда и вездѣ: *вмѣсто отца твоихъ быша (будуть) сынове (сыновья) твои; (Ты) поставиши я [ихъ] князи [князьями] по всей земли. Помяну имя твое [сдѣлаю имя Твое памятнымъ] во всякомъ родѣ и родѣ (въ родъ и родъ); сего ради [посему] людие (народы) исповѣдятся тебѣ [будуть славить Тебя] въ вѣкъ и во вѣкъ вѣка*. Если даже допустить, что ближайшимъ поводомъ къ составленію разсматриваемаго мессіанскаго псалма былъ Соломонъ и его женитьба на дочери Фараона, и составителемъ его былъ кто либо изъ современныхъ Соломону сыновъ Корея; то изъ этого отдѣла еще очевиднѣе становится, что не самъ — по себѣ Соломонъ воспѣвается, какъ въ предыдущемъ, такъ и въ этомъ отдѣлѣ, и не одно только его бракосочетаніе имѣеть здѣсь въ виду богодухновенный псалмопѣвецъ. Соломонъ имѣлъ *не мношхъ*, а одного лишь царственнаго предка — отца своего Давида; равнымъ образомъ и изъ сыновей его одинъ только Ровоамъ удержалъ за собою и то только два колѣна изъ обширнаго царства еврейскаго, надъ которымъ въ нераздѣльности его царствовалъ только Соломонъ и отецъ его Давидъ (не считая, конечно, Саула). Съ другой стороны, само собой, понятно, что выраженіе: „*вмѣсто отцевъ Твоихъ будутъ сыновья Твои; Ты поставиши ихъ князьями по всей земль*“, не такъ удобно, какъ думаетъ одинъ изъ почтеннѣйшихъ экзегетовъ нашего времени ¹⁾, примиряется съ лицомъ Соломона и въ томъ случаѣ, если подъ *отцами* царя разумѣть старѣйшинъ или князей колѣна Іудина, которые издавна занимали первенство въ ополченіяхъ сыновъ Израилевыхъ [Числ. 10, 14 и дал.], а подъ *сыновьями*, какъ думаетъ другой экзегетъ ²⁾, разумѣть бывшихъ у Соломона 12 приставниковъ, между которыми была раздѣлена Палестина [3 Цар. 4, 7—19]; ибо, какъ въ отношеніи къ происхожденію Соломона старѣйшины колѣна Іудина не отцы Соломону, такъ въ отношеніи къ бракосочетанію Соломона же 12 приставниковъ не дѣти его. Вдобавокъ, приставники поставлены были *не надъ всею*

¹⁾ Св. Н. Вишняковъ. «О происх. псалтири», 1875 года, стр. 414.

²⁾ Куртцъ. См. «Изображ. Мес. въ псал.» св. Н. Каменскаго, стр. 119.

землю, а только надъ Израилемъ (3 Цар. 4, 7], тогда какъ еврейскимъ выраженіемъ «*кола-гаорецъ*» въ св. писаніи всегда обозначается *вся земля* ¹⁾, *вся вселенная*, а не царства лишь, которыми владѣлъ Соломонъ, хотя онѣ занимали и большое пространство, отъ рѣки Евфрата до земли филистимской и до предѣловъ Египта [3 Цар. 4, 21]. Если прибавимъ къ сказанному слова 18-го стиха, изъ которыхъ отъбывается, что имя воспѣваемого царя сдѣлается памятнымъ въ родъ и родъ, и что царь этотъ будетъ прославляемъ народами вездѣ и всегда ²⁾; то для насъ становится очевиднымъ, что псалмопѣвецъ въ этомъ отдѣлѣ еще болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ, отвлекается отъ современно-историческаго. Въ лицѣ Соломона богодухновенный псалмопѣвецъ созерцаетъ, быть можетъ, при свѣтѣ дарованнаго Давиду чрезъ Наана обѣтованія о непоколебимомъ, вѣчномъ престолѣ потомка его (2 Цар. 7, 12—16), Того, чьимъ прообразомъ былъ Соломонъ (Мат. 12, 42. 2 Цар. 7, 14. ср. Евр. 1, 5). Отвлекшись отъ прообраза, онъ возводитъ свои пророческія очи къ Тому, Кто, и по словамъ пр. Исаи, *узритъ потомство доловичное*, когда душа Его принесетъ жертву умилоствленія (Ис. 53, 10) — къ обѣтованному Мессіи, Іисусу Христу. Такого потомства ожидаетъ Себѣ и Іисусъ Христосъ, когда говорить о необходимости и слѣдствіяхъ Своей смерти: *если пшеничное зерно, падши на землю, не умретъ, то останется одно; а если умретъ, то принесетъ много плода* [Іоан. 12, 24], и: *когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ* [ст. 32). И, дѣйствительно, отъ союза, который Мессія—Іисусъ заключилъ съ синагогою и языческими народами, союза, запечатлѣннаго кровію Его (Ефес. 5, 25—27. Рим. 6, 3—5) ³⁾, выросли Ему, вмѣсто умершихъ Его предковъ (отцевъ—Авраама, Исаака, Давида и т. д. Мат. 1, 1 и дал.) миллионы родившихся чрезъ святое крещеніе сыновей, которые, какъ

¹⁾ См. у свящ. Н. Каменскаго, стр. 120.

²⁾ См. парал. мѣста Мат. 26, 13. Апок. 5, 11—13. Филип. 2, 9—11.

³⁾ Въ этомъ случаѣ Златоустово объясненіе словъ: *смирна, стакти и касія отъ ризъ твоихъ*, какъ указывающихъ на погребеніе Христа, имѣетъ глубокой смыслъ. Бес. Злат. Т. I. стр. 345.

оправданные, имѣли и будутъ имѣть съ Нимъ и участіе въ Его царской власти, въ Его господствѣ надъ міромъ (2 Тим. 2, 12 ср. Иоан. 12, 26; Апок. 20, 4), которые въ лицѣ *апостоловъ* и другихъ проповѣдниковъ евангелія распространили и распространяютъ Его царство между всеми народами (Матѣ. 28, 19) и суть цари и священники Богу своему, царствующіе на землѣ (Апок. 5, 10). Подъ *сынами* разумѣютъ *апостоловъ*: св. Василій Великій, блаж. Феодоритъ, св. Златоустъ и др. ¹⁾. Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя выраженіе: *«поставиши я князи по всей землѣ»*, говоритъ: „подлинно апостолы обопли всю вселенную и сдѣлались владыками выше всехъ князей и сильнѣе царей. Цари господствуютъ при жизни, но у смерти же теряютъ власть; а они по смерти еще болѣе господствуютъ. Законы царей имѣютъ силу въ своихъ предѣлахъ; а заповѣди рыбаей распространились по всей вселенной. Законы ихъ имѣютъ силу не только при жизни ихъ, но и по смерти; и принявшіе ихъ скорѣе рѣшились сы отдать душу свою, чѣмъ отступить отъ этихъ законовъ ²⁾“. „И все *святые*, говоритъ Василій Великій, суть *князья* земли по свойству добродѣтели, которая, по самому существу своему, даетъ первенство, какъ Іакову дана власть надъ Исавомъ ³⁾“. „Пусть теперь, замѣчаетъ Е. Зигабень, іудеи покажутъ какіе изъ сыновъ ихъ сдѣлались начальниками всей землѣ; но имъ не чего показать, потому что сыны ихъ, находящіеся по всей землѣ, суть уже рабы, а не начальники ⁴⁾“.

Итакъ, кѣмъ бы ни составленъ былъ разобранный псаломъ, Давидомъ или кѣмъ либо изъ Коринтовъ, во всякомъ случаѣ онъ есть мессіанскій въ строгомъ смыслѣ слова, заключающій въ себѣ то *исключительно пророческое* (7—8, 2—6 и 17—18 ст.), то *пророчески-прообразовательное* [9—16 ст.] изображеніе Мессіи. Въ немъ подъ аллегоріей бракосочетанія обладающаго божескими свойствами царя съ дѣвою, обладающею также высокими совершенствами, за которую въ брачный чертогъ царя вводится съ радостію и ликованіемъ и другія

¹⁾ По преосв. Палладію, стр. 208.

²⁾ Бес. Злат. стр. 356.

³⁾ По преосв. Палладію, стр. 208.

⁴⁾ Прилож. къ В. Ч. за 1875 г. Вып. 1. стр. 346.

дѣвы — ея подруги, *изобразена тѣсная, неразрывная связь Мессіи съ Его церковію*, Царь — женихъ есть Мессія; царственная невѣста — народъ Израильскій, главный народъ благодатнаго царства Его, горчичное зерно, изъ котораго выросло огромнѣйшее дерево (Мат. 13, 31—32); слѣдующія за невѣстою и затѣмъ составившія одно великое общество другія дѣвы — это языческіе народы, увѣровавшіе въ Мессію и составившіе вмѣстѣ съ лучшими израильтянами духовное царство или церковь Его; сыны отъ этого брака, князья въ этомъ царствѣ — это апостолы и подобные имъ дѣятели въ распространеніи и утвержденіи этого царства, въ которомъ *бывшіе* нѣкогда чужими и пришельцами содѣлались святыми и присными Богу, *бывъ утверждены на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу* (Еф. 2, 19—20). При этомъ, конечно, мы не отрицаемъ, что руководствомъ для псалмопѣвца, при богодуховенномъ составленіи этого псалма, могло послужить дарованное Давиду чрезъ Наана обѣтованіе о вѣчномъ и непоколебимомъ престолѣ *Сѣмени* его и что Духъ Святый далъ возможность псалмопѣвцу созерцать божественный образъ Мессіи Христа Іисуса и Его союза съ церковію вселенскою сквозь призму современныхъ историческихъ обстоятельствъ Соломонова времени. Въ нихъ, равно какъ и въ лицѣ самого Соломона, Духъ Святый далъ псалмопѣвцу возможность найти черты и краски для внушеннаго Имъ изображенія прообразуемаго — Мессіи, Господа нашего Іисуса Христа, и обстоятельствъ Его времени *благодатнаго*, когда, *якоже живяи юноша съ дѣвою, тако поживутъ съ Господомъ вѣрующіе въ Него сынове Его, и якоже радуется женихъ о невѣстѣ, тако возрадуется о нихъ Господь ихъ* [Ис. 62, 5. ср. Соф. 3, 17).

Приклонимъ же и мы съ тобою, читатель, уши наши и возьмемъ не только тѣлесными ушами, но и ушами сердца тому, что говорить псалмопѣвецъ невѣстѣ царя; ибо *все, что написано было прежде*, говоритъ св. апостоль, *написано намъ въ наставленіе* (Рим. 15, 4). Каждая душа христіанская есть возлюбленная невѣста Христова. Какъ любить Господь церковь (Еф., 5, 25—27) — общество вѣрующихъ въ Него, такъ любить Онъ и каждую душу христіанскую, какъ часть

цѣлаго общества. Для Него драгоценна не только душа святая, но столь же дорога и душа христіанина падшаго, заблудшаго. Употребляетъ Спаситель нашъ всѣ средства промысла Своего святаго и безпредѣльной любви Своей, чтобы отыскать заблудшую овцу, и радуется объ одномъ грѣшникѣ покаявшемся болѣе, нежели о девяносто-деяти праведникахъ, немѣющихъ нужды въ покаяніи [Лук. 15, 4—7. 11—32)... *Слыши, дщи, и виждь и приклони ухо твое, и забуди люди твоя и домъ отца твоего, и возжелаеѣ царь доброты твоея: зане Той еѣтъ Господь твой, и поклонишиѣ Ему* (ст. 11—12), такъ взываетъ псалмопѣвецъ къ царственной невѣстѣ, внушая ей, оставивши все, самое дорогое для нея, всецѣло предаться царю — своему жениху, чтобы быть достойною его любви... Это внушеніе обязательно и для каждой души христіанской въ отношеніи къ ея жениху — Спасителю, Господу Богу ея. Это именно жадаеѣ внушить намъ и Спаситель нашъ, когда говоритъ: *кто любитъ отца или мать болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели Меня, не достоинъ Меня* [Мат. 10, 37]. И такое самоотверженіе наше, такая всецѣлая любовь къ Спасителю нашему, вѣнцѣ для насъ не останутся. Онъ сказаѣлъ: *нѣтъ никого, кто оставилъ бы домъ, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли ради Меня и Евангелія, и не получилъ бы нынѣ, среди гоненій* (среди невзгодъ настоящей жизни вообще) *во сто разъ болѣе домовъ, и братьевъ, и сестеръ, и отцевъ, и матерей, и дѣтей, и земель, а въ вѣкъ грядущемъ — жизни вѣчной* (Марк. 10, 29—30). Такая любовь къ Богу и Спасителю нашему, прибавимъ, обязательна для насъ еще и потому, что Онъ искупилъ насъ отъ грѣха, діавола и вѣчной смерти дорогою цѣною — кровію Своею, и, потому, *мы уже не свои* [1 Кор. 6, 20. 19), а *Христовы* (3, 23)... Посвятимъ же Ему всю жизнь нашу. Будемъ любить Его, какъ Бога нашего, *всѣмъ сердцемъ, всею душою и всею мыслию нашею* (Мат. 22, 37), *больше всею на свѣтъ*. Вмѣстѣ съ Нимъ возлюбимъ и Его святой законъ, *не увлекаеѣся ученіями различными и чуждыми духу Евангелія* (Евр. 13, 9), *не преклоняеѣсь подѣ чуждое ярмо съ невятрными: ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ,*

свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ (2 Кор. 6, 14—15)? Мы обручены единому мужу — Христу, чтобы быть чистою для Него дѣвою [2 Кор. 11, 2]. Да не будетъ же у насъ другихъ боговъ, кромѣ Него (Исх. 20, 3). Будемъ поклоняться Ему одному, какъ истинному Господу нашему, прославляя доброю жизнію своею святое имя *Бго единого*, вмѣстѣ съ псаломѣвцемъ, желавшимъ содѣлать имя Его памятнымъ и прославляемымъ въ родъ и родъ (ст. 18).

ПСАЛОМЪ 67-й.

Въ концѣ, псаломъ пѣсни Давиду.

Въ надписаніи этого псалма мы въ первый разъ встрѣчаемся только съ выраженіемъ: «*псаломъ пѣсни*». Изъ псалмовъ мессіанскихъ имѣетъ въ своемъ надписаніи такое же выраженіе еще 6-й псаломъ, а изъ немессіанскихъ — 29, 64, 65, 74, 75 и 91. Оно есть переводъ еврейскихъ словъ: *mismog schir*, и, по изъясненію отцовъ и учителей церкви и другихъ толкователей, означаетъ такую пѣснь, при исполненіи которой соединяется музыка и пѣніе и, притомъ, такъ, что каждая строфа пѣсни, начинаясь игрою на музыкальныхъ инструментахъ, сопровождается потомъ хоровымъ пѣніемъ. Это выраженіе соотвѣтствуетъ подобному же соединенію греческихъ словъ: *μελος* (музыка) и *ὄδῃ* (пѣніе) въ словѣ *μελωδία* ¹⁾.

Составленіе этого псалма, и по надписанію его въ еврейской библіи, приписывается Давиду; слѣдовательно несправедливы предположенія толкователей — рационалистовъ, которые происхожденіе этого псалма относятъ то къ пророческимъ, то къ маккавейскимъ, то къ послѣ-маккавейскимъ временамъ. Подтвержденіе этого мы увидимъ и въ самомъ содержаніи псалма.

Какой же случай послужилъ для Давида поводомъ къ составленію этого *типическо-пророчесвеннаго* псалма, заклю-

¹⁾ Противоположное этому надписаніе: *schir mismog* — *пѣснь псалма* (напр. 65, 82, 87 и 107 пс) означаетъ пѣснь, исполненіе которой въ каждой ея части начинается пѣніемъ хора, къ которому потомъ присоединяется музыка (Ср. Иларія Пикт. *ad Psalm. prol. gus*, Кассиодора *Expos. in Psalm.*, Еве Зигабена *Тол Псал. гл 5* См. Христ. Чт. 1881 г. январь—февраль 17 стр.

чающаго въ себѣ побѣдный гимнъ обѣтованному Мессіи, Господу нашему Іисусу Христу, Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ, сошествіемъ во адъ и вознесеніемъ на небо, поразившему и разсѣявшему враговъ и ненавидящихъ Его, а праведнымъ и благочестивымъ душамъ даровавшему неизреченную радость и веселіе и доставившему возможность и силу даже язычникамъ узнать Бога истиннаго и обращаться къ вѣрѣ въ Него—Единого и прославлять Его и Спасителя своего?—Изъ содержанія псалма легко заключить, что въ псалмѣ описывается торжественная процессія съ святыней народа еврейскаго — ковчегомъ завѣта, несомато къ мѣсту общественаго богослуженія. Кромѣ 25—28, 17—19 и 30 стиховъ, на это указываетъ и 2-й стихъ, такъ какъ онъ заключаетъ въ себѣ такія именно слова, какія, по свидѣтельству книги Числь (10, 35), всегда произносилъ Моисей, *когда поднимался ковчегъ въ путь*. Остается, поэтому, только опредѣлить: какое слѣдуетъ разумѣть здѣсь перенесеніе ковчега. Изъ времени царствованія Давида намъ, собственно говоря, извѣстенъ одинъ только случай торжественнаго несенія ковчега завѣта, это — перенесеніе его изъ дома Аведдара въ Іерусалимъ, на Сіонъ въ устроенную на немъ новую скинію, бывшее продолженіемъ неудачно начатаго несенія изъ дома Аманадава, изъ Киріаѳарима (2 Цар. 6, 1—17. 1 Цар. 7, 1); другой же случай такого же, а быть можетъ и болѣе торжественнаго, несенія ковчега завѣта только предполагается на основаніи 11 ст. 11-й главы 2-й книги Царствъ, — это — возвращеніе ковчега въ скинію же на Сіонъ, послѣ побѣды Давида надъ Аммонитянами, во время войны съ которыми ковчегъ находился въ воинскомъ еврейскомъ станѣ (2 Цар. 12, 29—31. ср. 11, 11). Послѣ этой войны, Давидъ возвращался въ свою столицу съ великою торжественностію, какъ побѣдитель, въ вѣнцѣ драгоцѣнномъ на головѣ, взятомъ у цари Аммонитянь, съ огромнѣйшею добычею, въ преднесеніи, какъ слѣдуетъ съ несомнѣнностію предполагать, торжественнѣйшемъ, по обычаю, ковчега завѣта, въ сопровожденіи многочисленнаго своего войска и, наконецъ, какъ слѣдуетъ то же съ несомнѣнностію предполагать [ср. 31 ст. 12. гл. 2 Цар.], торжественно встрѣчаемый жителями столицы его и окрестностей ся. Къ какому же изъ указанныхъ случаевъ ближе подходитъ содержаніе 67-го псалма? То, что псаломъ

