

Тобольская

издаваемый при Братстве Св. великомученика Димитрия Тулуцкого.

Подписка принимается въ Распорядит. Комитете Братства въ г. Тобольскѣ.

№
16-го Сентября



Цѣна годовому

изданію съ доставкою и пересылькою — 5 рублей.

18.

1896. Года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

СПИСКИ УЧЕНИКОВЪ И УЧЕНИЦЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВѢДЕНИЙ, ВОШЕДШИХЪ ВЪ СОСТАВЪ КУРСА 1896/97 УЧЕБНАГО ГОДА.

а) Тобольская духовная семинария.

Классъ VI. Разрядъ первый. 1) Максимовъ Елеазарь, Коршуновъ Исаакъ, Парышевъ Стефанъ, Хлыновъ Владимиръ. Разрядъ второй. 5) Чистяковъ Николай, Лебедевъ Иванъ, Рубцовъ Петръ, Благолазовъ Владимиръ, Остроумовъ Леонидъ, 10) Иконниковъ Николай, Чудовъ Александръ, Александровъ Венiamинъ, Чуклинъ Григорий, Кудрявцевъ Петръ, 15) Чудовъ Андрей, Поникаровскій Иванъ, Киселевъ Константинъ, Горанскій Александръ, Остроумовъ Петръ.

Классъ V. Разрядъ первый. 1) Папаевъ Иванъ, Кремлевъ Димитрий, Тресвятскій Викторъ, Капачелли Константинъ, 5) Бирюковъ

Михаиль. Разрядъ второй. Виноградовъ Антонинъ, Николаевъ Александровъ, Малковъ Николай, Меньшиковъ Капитонъ, 10) Максимовъ Иосифъ, Сутичъ Петръ, Шевелевъ Петръ, Матвьевъ Владимиръ, Константиновъ Георгій, 15) Гусевъ Евгенийъ, Гикманъ Александръ, Никольский Дмитрій, Ренне Аркадій, Бисеровъ Стефанъ, 20) Касаткинъ Николай, Миртовъ Василій, Звѣревъ Михаиль, Леонтьевъ Стефанъ.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Шалабановъ Николай, Шумиловъ Василій, Помаскинъ Іоакимъ, Марковъ Леонидъ, 5) Лукьянновъ Прокопій, Разрядъ второй. Тоболкинъ Алексѣй, Чукмасовъ Димитрій, Чистяковъ Иванъ, Тверитинъ Александръ, 10) Поповъ Петръ, Поповъ Георгій, Безбородовъ Сергій, Кустаревъ Федоръ, Флоринскій Алексѣй, 15) Васильевъ Николай, Лебедевъ Сергій, Чудовъ Алексѣй, Калугинъ Семенъ, Петровъ Владимиръ, 20) Сосуновъ Владимиръ, Уваровъ Яковъ, Рунинъ Александръ, Лебедевъ Евгений, Смородениковъ Павель, 25) Сахаровъ Николай.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Постѣловъ Иванъ, Ланитинъ Владимиръ, Емельяновъ Иванъ, Троицкій Николай. Разрядъ второй. 5) Олерскій Кронидъ, Топорковъ Семенъ, Безсоновъ Александръ, Малковъ Василій, Чемагинъ Федоръ, 10) Суворовъ Михаиль, Лебедевъ Василій, Карабовъ Григорій, Протасовъ Левъ, Трехсвятскій Самуилъ, 15) Никитинъ Александръ, Серебренниковъ Алексѣй, Емельяновъ Николай, Замираловъ Александръ, Варлаковъ Петръ, 20) Преображенскій Алексѣй, Золотовъ Петръ, Постниковъ Петръ, Протопоповъ Владимиръ, Дековъ Владимиръ, 25) Николаевскій Петръ, Раевъ Василій, Александровъ Николай.

Классъ II. Разрядъ первый. Елпатьевскій Александръ, Безбородовъ Иванъ. Разрядъ второй. Фокинъ Илья, Говоровъ Павель, 5) Андріановъ Георгій, Тверитинъ Иванъ, Макушинъ Веніаминъ, Коряковъ Алексѣй, Тимофеевъ Иванъ, 10) Свѣтловостоковъ Михаиль, Пущачевъ Леонидъ, Филипповъ Михаиль, Катаевъ Василій, Поповъ Михаиль, 15) Покровскій Иванъ, Покровскій Николай, Страховъ Петръ, Архиповъ Константинъ, Пльхановъ Федоръ, 20) Филипповъ Константинъ, Ливадныхъ Семенъ, Будринъ Николай, Козловъ Алексѣй, Федюшинъ Илья, 25) Кузнецовъ Григорій, Коряковъ Павель, Орловъ Петръ, Дурневъ Василій, Трухинъ Николай.

Классъ I (нормальный). 1) Шалабановъ Владимиръ, Соболевъ

Константинъ, Ориатовъ Николай, Лебедевъ Викторъ, Ликвидовъ
Викторъ, 5) Малаховъ Иванъ, Малинъ Георгий, Депехинъ Иванъ,
Редькинъ Иванъ, Фроловъ Михаилъ, 10) Лапустинъ, Кронидъ, Но-
никаровский Михаилъ, Остроумовъ Димитрий, Усовей (Александръ),
Сыдачовъ Михаилъ, 15) Киселевъ Петръ, Киселевъ Николай, Каин-
евъ Петръ, Боголыбовъ Евгений, Низковскій Александръ, 20) Но-
номаревъ Гаврилъ, Меркуровъ Алексей, Рычковъ Михаилъ, Никола-
евскій Алексей, Бердниковъ Василий, 25) Загумейный Федоръ, Парт-
еновъ Навель, Аргентовъ Иринархъ, Накаряковъ Геннадій, Малая-
ревскій Леонидъ, 30) Славинъ Порфирий, Фелицинъ Александръ.
підт Классъ II (параллельный) 1) Тороповъ Александръ, Рѣщиковъ
Василий, Шлатоновъ Константинъ, Марковъ Валентинъ, Добротворскій
Александръ, 5) Шадабановъ Василий, Папуловъ Илья, Бердюгинъ
Петръ, Медоевъ Александръ, Степановъ Степанъ, 10) Першуковъ
Николай, Бажановъ Константинъ, Сивилловъ Андрей, Скосыревъ Ан-
димъ, Поповъ Николай, 15) Мѣщеряковъ Владимиръ, Калуинъ Иванъ,
Депехинъ Димитрий, Кутанинъ Семенъ, Звѣревъ Николай, 20) Леб-
едевъ Михаилъ, Архангельскій Константинъ, Остроумовъ Николай,
Орловъ Петръ, Добромысловъ Вениаминъ, 25) Ребрины Павель, Твер-
ритинъ Василий, Пацинъ Яковъ, Лебедевъ Димитрий, Груздевъ Влади-
міръ, 30) Титовъ Константинъ.

б) Тобольское духовное училище.

Классъ IV. Разрядъ первый. 1) Кетовъ Феодоръ, Страховъ
Иванъ, Буровъ Афанасій, Ершовъ Михаилъ, 5) Поповъ Димитрий,
Ренне Иванелеймонъ, Касаткинъ Василий, Харинъ Николай, Устю-
жанинъ Михаилъ, 10) Остроумовъ Михаилъ, Добронравовъ Михаилъ,
Штейнманъ Всеволодъ, Арзамазовъ Сергей, Кроткинъ Иванъ, 15)
Рыловъ Александръ, Иноzemцевъ Михаилъ, Кокоринъ Александръ,
Емельяновъ Григорій, Фащевскій Сергій, 20) Ребринъ Сергій, Соп-
кововъ Михаилъ, Бѣльскій Степанъ, Антильевъ Александръ, Надеж-
ницкій Александръ, 25) Поповъ Поліевъ, Бараповъ Леонидъ, Яков-
левъ Сергій, Поповъ Александръ, Першуковъ Петръ, 30) Зиновьевъ
Василий, Новицкій Константинъ, Накаряковъ Никодай, Ушаковъ Андрей.

Классъ III. Разрядъ первый. 1) Барсуковъ Філософъ, Емельян-
новъ Македонъ, Буровъ (Петръ, Доброхотовъ Петръ, 5) Кремлевъ

Иванъ, Постѣловъ Петръ, Сивилловъ Иванъ. Разрядъ второй Цвѣтковъ Петръ, Ребринъ Константинъ, 10) Веселовскій Николай, Софловьевъ Василій, Деминъ Иванъ, Поповцевъ Веніаминъ, Павлицовъ Григорій, 15) Шолуяновъ Пантелеимонъ, Фишманъ Михаилъ, Стержнихъ Григорій, Мазуричъ Александръ, Дековъ Григорій, 20) Пузиревъ Валентинъ, Баженовъ Георгій, Страховъ Андрей, Мотовиловъ Стефанъ, Артееевъ Андрей, 25) Тверитинъ Василій, Зудиловъ Анатолій, Шалабановъ Алексій, (Ушаковъ Борисъ, Уткинъ Андрей, 30) Костылевъ Иванъ, Трофимовъ Александръ, Бѣдниковъ Валеріантъ, Леонтьевъ Потапій, Загуменій Константинъ, 35) Сильвестровъ Вячеславъ, Поповъ Николай, Скосяревъ Константинъ, Щановскій Димитрій.

Классъ II. Разрядъ первый. Кенарскій Семенъ, Шалабановъ Михаилъ, Казаковъ Борисъ, Лапинъ Александръ, 5) Дюковъ Василій, Лапицъ Димитрій, Марсовъ Владіміръ, Бердюгинъ Ермій, Мицінъ Василій, 10) Ребринъ Николай. **Разрядъ второй.** Чефрановъ Софоній, Карповъ Александръ, Соколовъ Николай, Надежницкій Феодоръ, 15) Сахаровъ Андрей, Кудрявцевъ Димитрій, Ключаревъ Константинъ, Машинскій Николай, Шумиловъ Павель, 20) Чегаскинъ Петръ, Елшатевскій Пантелеимонъ, Словцовъ Иннокентій, Таракановъ Николай, Худяковскій Александръ, 25) Першуковъ Константинъ, Никулинъ Александръ, Зaborовскій Василій, Булыгинъ Аркадій, Кучумовъ Петръ, 30) Заровскій Геннадій, Зудиловъ Димитрій, Поповъ Александръ, Покровскій Николай, Низковскій Евгеній, 35) Чудовъ Александръ, Добротворскій Иванъ.

Классъ I. Разрядъ первый. Гороховъ Иванъ, Викторовъ Николай, Зaborовскій Петръ, Никольскій Александръ, 5) Доброіравовъ Алексій, Пусевъ Константинъ, Рубцовъ Евгеній, Кремлевъ Василій, Карповъ Николай, 10) Штропавловъ Александръ, Дюковъ Димитрій, Зубовъ Евгеній. **Разрядъ второй.** Чепехинъ Константинъ, Першуковъ Анастасій, 15) Першуковъ Николай, Ребринъ Петръ, Иванцевъ Павель, Надежницкій Петръ, Хлыновъ Константинъ, 20) Плесовскихъ Стефанъ, Серебрениковъ Кронидъ, Малаховъ Димитрій, Лапинъ Андрей, Тоболкинъ Петръ, 25) Барановъ Ипполітъ, Зудиловъ Александръ, Заровскій Константинъ, Крыловъ Клавдій, Кротковъ Виталий, 30) Артееевъ Петръ, Кузнецовъ Василій, Зaborовскій Георгій, Вергуновъ Петръ, Трухинъ Александръ, 35) Трухинъ Василій, Пон-

бъдинський Михаїлъ, Арефьевъ Гавріїль, Пластининъ Валеріанъ, Николаєвський Павлинъ, 40) Добротворський Владіміръ, Петровъ Алексей.

Класъ приготувальний. 1) Сахаровъ Сергій, Кучумовъ Дмитрій, Брюховський Михаїлъ, Булатниковъ Петръ, 5) Соловьевъ Михаїлъ, Дригалевъ Михаїлъ, Шалабановъ Георгій, Еннатівський Петръ, Рѣшниковъ Михаїлъ, 10) Девятовъ Іванъ, Минінъ Аркадій, Вебринъ Аркадій, Пузиревъ Григорій, Наумовъ (Георгій, в 15) Денинъ Анатолій, Низковекій Александръ, Протопоповъ Алексей, Робустовъ Вікторъ, Вікторовъ Василій, 20) Переberінъ Александръ, Зaborовський Никандръ, Поповъ Павель, Пономаревъ Александръ, Будицький Александръ, 25) Молчановъ Николай, Андреевъ Александръ, Ершовъ Петръ, Поповъ Сергій, Тороповъ Іванъ.

в) Тобольське епархіальне жіноче училище.

Класъ I. 1) Башмакова Александра, Бурова Анна, Бѣлоглазова Марія, Газова Анна, 5) Голубчикова Лідія, Горюхова Надежда, Добротворська Елісавета, Дурыгина Анна, Доброхотова Марія, 10) Загумнна Ія, Зубова Марія, Карнова Клавдія, Кайлалова Татіана, Ланина Анна, 15) Денехина Наталія, Малахова Марія, Низковская Марія, Николаєвская Александра, Овчинникова Любовь, 20) Остроумова Евгенія, Павленкова Александра, Поникаровская Таисія, Пантелеїтева Анна, Преображенська Лідія, 25) Покровская Ольга, Покровская Елісавета, Попова Екатерина, Штихова Асамасія, Пудовикова Агафонія, 30) Пузирева Олімпіада, Петрова Зинаїда, Петрова Антоніна, Попова Серафима, Рѣшникова Анна, 35) Румянцева Анна, Сибілева Екатерина Соболєва Ольга, Соколова Марія, Сѣдачева Зинаїда, 40) Сосунока Елена, Торонова Алтоніна, Тресвятская Алевтина, Шалабанова Ольга, Фаворська Вѣра, 45) Укусникова Анісія.

Класъ II. 1) Адріанова Валентина, Арамасова Марія, Андреева Антоніна, Арефьева Марія, Безсонова Ольга, 5) Быкова Клавдія, Гильнеревская Анна, Добронравова Юлія, Закомельська Алевтина, Зубова Анна, 10) Йорданська Агнія, Ігнатова Евлодія, Ключарева Анна, Кріловська Агнія, Карнова Александра, 20) Кіановська Екатерина, Кіановська Елена, Молчанова Евстолія, Малахова Александра, Михайлівська Марія, 25) Машанова Августа, Міловська Анна, Николаєвська Анна, Николаєва Августа, Преображенська Валентина, 30) Пузирева Марія, Попова Таисія, Пузирева Параксева, Попова Анісія, Попова Анна 1-я, 35) Поникаровська Глафира, Поникаровская Ніна, Попова Надежда, Прищепова Марія, Протопопова Анна, 40) Плахинська Марія, Ребрина Александра,

Рождественская Елисавета, Синенко Александра, Сосунова Феодора, 45)
Сперанская Мария, Силина Александра, Сидакова Евдокия, Сивиллова
Елисавета, Сибилева Любовь, 50) Серебренникова Ольга, Сыдачева Ев-
лампия, Соколова Евстолия, Солярская Елена, Софонова Феодориста, 55)
Тобольская Елена, Тутолмина Антонина, Худяковская Елисавета, Чудова
Любовь, Шалабанова Нина.

Классъ III. 1) Башмакова Татиана, Бъляева Анна, Бурова Гаиса,
Вергунова Таисия, 5) Вознесенская Александра, Гусева Александра, Ги-
ляревская Мария, Григорьева Мария, Грамматина Зоя, 10) Декова Фаина,
Елеонская Мария, Емельянова Мария, Злобина Зинаида, Иваницкая Олим-
пия, 15) Йорданская Мария, Калугина Зоя, Кіановская Анфиса, Коря-
кова Ольга, Козьмина Таисия, 20) Кузнецова Наталия, Кукушкина Але-
ксандра, Лебедева Агния, Лебедева Апполинария, Лебедева Елена, 25)
Лепехина Анна, Миловская Мария, Молчанова Августа, Накарякова Анна,
Никольская Наталия, 30) Олерская Анна, Попова Аниа 2-я, Попова Аниа
3-я, Попова Варвара, Попова Павла, 35) Попова Екатерина, Петрова
Валентина, Румянцева Мария, Румянцева Наталия, Серебренникова
Клавдия, 40) Соловникова Ольга, Соколова Софья, Соколова Графира,
Скосырева Екатерина, Свищова Ольга, 45) Торопова Александра, Торо-
пова Феофания, Херувимова Мария.

Классъ IV. 1) Андреева Мария, Бурова Фекла, Викторова Алек-
сандра, Добронравова Анна, 5) Желницкая Аниа, Затопляева Аниа,
Земляницкая Ольга, Заровская Зинаида, Катаева Екатерина, 10) Козло-
ва Нина, Лепехина Мария, Мельникова Аниа, Миловская Мария, Минер-
вина Параскева, 15) Мисоцкова Анисья, Низковская Серафима, Першу-
кова Евлампия, Преображенская Екатерина, Политова Евгения, 20) Пу-
довикова Капитолина, Попова София, Пономарева Анфиса, Раевская Ли-
дия, Солярская Варвара, 25) Сперанская Александра, Сосунова Татиана,
Софронова Евгения, Тараканова Елисавета, Уксусникова Елизонида, 30)
Чудова Александра, Чудова Елисавета, Юрьевская Елисавета.

Классъ V. 1) Арзамасова Елисавета, Бирюкова Татиана, Блохина
Надежда, Брызгалова Екатерина, 5) Глыбовская Клавдия, Дюкова Алек-
сандра, Епатьевская Екатерина, Йорданская Елисавета, Иваницкая Ани-
тонина, 10) Калугина Варвара, Кайдалова Таисия, Кузнецова Клавдия,
Лебедева Елена, Лебедева Елисавета, 15) Лебедева Мария, Лепехина Ма-
рия, Лузгина Надежда, Мельникова Аниа, Мельникова Татиана, 20) Ма-
люгина Аниа, Молчанова Екатерина, Милованова Евдокия, Надежницкая
Ирина, Наумова Таисия, 25) Пантелеева Екатерина, Покровская Поли-
ксения, Пономарева Неонила, Пузырева Валентина, Пузырева Антони-
на, 30) Петрова Екатерина, Сахарова Клавдия, Свищова Надежда, Сы-
дачева Антонина, Тверитина Зоя, 35) Тресвятская Лидия, Тихонравова
Юлия, Яковleva Мария.

Классъ VI. 1) Античева Валентина, Адрианова Анастасия, Бердингина Марея, Бѣднякова Александра, 5) Доброиравова Евлалія, Доброправова Елена, Земляницина Елизавета, Косаткина Елизавета, Кузнецова Валентина, 10) Лебедева Евлалія, Лузгина Сусанина, Морковитина Фаина, Мутина Софія, Мѣдакова Юлія, 20) Надежинская Марія, Наумова Серафима, Остроумова Глафира, Олерская Анна, Першукова Анна, 20) Поникаровская Марія, Преображенская Елизавета, Пѣтухова Екатерина, Платонова Клавдія, Ребрина Елена, 25) Серебренникова Анна, Сѣдакова Павла, Тобольская Евгенія, Трухина Варвара, Шилова Евдалія, 30) Щеблыкина Ольга.

Епархиальный извѣстій.

а) награда.

Бывшіе ц. старости: градо-Туринской Крестовоздвиженской соборной церкви, Туринскій купецъ Феодоръ Дворниковъ, крестьянинъ приказа Ашильского—Меркурий Плесовскихъ, приихъ. Затваздинскаго—Афанасій Усольцевъ, приихъ. Дубровинскаго—Егоръ Рыбяковъ и приихъ. Шестовскаго—Григорій Кузнецовъ, за ихъ усердную и полезную службу для своихъ приходскихъ церквей, награждены похвальными листами.

б) благодарность и благословеніе Архипастыря

Крестьянину селенія Агалинского, приихъ Шестовскаго Мокію Денисову, потрудившемуся при устройствѣ храма въ своемъ селеніи и заботящемуся о снабженіи его всемъ необходимымъ, объявляется благословеніе Архипастыря.

Крестьянину д. Камышной, приихъ Утятского, Савелію Иванову, пожертвовавшему на постройку церкви—школы 105 р., купцу с. Юргинского Василию Кузнецову, пожертвовавшему въ погорѣвшую Шипашковскую церковь два колокола стоимостію въ 70 руб. и бывшему старостѣ градо-Ялуторовской соборной церкви купцу Ивану Лагину, за пожертвование въ пользу мѣстной церкви 100 р., объявляется благодарность Епархиального Начальства.

Учительнице Медведевской церковно-приходской школы Екатеринѣ Сосуновой, за усердные занятія по церковному цѣнѣ и управлѣніе хоромъ, объявляется благодарность Архипастыря.

в) открытие и замѣщеніе вакансій.

Псаломщикъ приихъ Кизакскаго, Ялут, окр., Венiamинъ Агафоновъ

перемещень въ прих. Верхне Сургутскій, того же окр.; исал. градо-Тоб. Спасской цер. Николай Тарковъ — въ градо-Курганскому Богородице-рождественскому собору; исаломиц. прих. Чесноковскаго, Кург. округа; Алексей Аргентовскій уволенъ за штатъ; запрещеній священника Александръ Задоринъ определенъ на вакансию исаломщика въ приходѣ Димитровскій, Кург. окр.; священническій сынъ Иегерь Коноваловъ определенъ испр. долж. исал. въ прих. Антроповскій, Тюменскаго округа; бывшій исаломщикъ Екатеринбургской епархіи Михаилъ Топорковъ допущенъ къ временному исправлѣнію должности исаломщика въ градѣ Тюменской Пророко-Ильинской церкви; кончившій курсъ въ Тоб. дух. училищѣ крестьянскій сынъ Федоръ Сыромятниковъ допущенъ къ испр. долж. исаломщика при Тугулымской церкви, Тюменскаго округа; испр. д. исаломщ. въ приходѣ Чичинскому Тюм. окр. Владимира Россійскій устраниенъ отъ должности; прих. Коркинского, Ялуторов. окр., исалом. Платонъ Трофимовъ перемещенъ въ приходъ Спасскій, того же округа; исал. прих. Дубровскаго, Тоб. окр., Илія Венгерскій перемещенъ къ градо-Тюменскому Благовѣщенскому Собору; діаконъ градо-Тюменской Соборо-Благовѣщенской церкви Павелъ Бирюковъ перемещенъ изъ Спас-ской церкви г. Тюмени въ исаломническую вакансию.

(б) Утвержденіе въ должности попечителей.

Крестяне: прих. Першинскаго, Кург. окр., Иванъ Романовъ, прих. Покровскаго, Тюм. окр., Иларіонъ Маторинъ, прих. Кугаевскаго, Тоб. окр., Иванъ Редикорцевъ утверждены Его Преосвященствомъ въ долж. попечителей при известныхъ церквяхъ.

(д) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Кафедральномъ Соборѣ и домовой Крестовой церкви рукоположены слѣдующія лица:

15 августа Тульской губ., Веневского уѣзда, Серебряно-прудскаго прихода діаконъ Петръ Яворский — въ приходъ Каменскій, Тюм. округа.

18. Исаломщикъ Семенъ Мѣдяковъ, находящійся на долж. иподиакона при Кафедральномъ соборѣ — во священника въ приходѣ Кодской, Ялуторовскаго округа.

25. Исаломщикъ градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви Платонъ Рычковъ — во священника въ приходѣ Благовѣщенскій, Турина-го округа; исаломщикъ прих. Юргинскаго, Ялуторов. округа, Михаилъ Румянцевъ — во діакона въ тотъ же приходъ.

29. Исаломщикъ градо-Тоб. Михаило-Архангельской церкви Александръ Майзаковъ — во діакона въ градо-Сургутской Троицкой Церкви.

а) Служение Архиепископа Патриархии

18 августа. Бож. литургия въ домовой Крестовой церкви.

25. Бож. литургия въ домовой Крестовой церкви.

29. Бож. литургия въ домовой Крестовой церкви, а иной панихида по воинамъ, положившимъ жизнь свой за веру и отечество.

30. Бож. литургия въ Кафедр. соборѣ, а иной панихида по Государю Императору Александру III.

1 Сентября. Бож. литургия въ домовой Крестовой церкви.

8. Бож. литургия въ домовой Крестовой церкви.

ж) Праздная священническая месса.

Въ Тюменскомъ округѣ: въ с. Липчинскомъ (2 шт.); въ Ильинскомъ: въ приходѣ Исетской (2 шт.), Романовской (1 шт.), Мокроусовской, Ново-Уковской, Шатровской (2 шт.), Спасской (1 шт.), зачислено за диакономъ Переходальскимъ, Сосновской единов.; Курганскомъ окр.: Гладковской (1 шт.), Першинской (2 шт.); въ Ишимскомъ: въ приходѣ Русаковской, (1 шт.), Малышевской (2 шт.), Травнинской единовѣрческой (2 шт.); Тобольского окр.: Нокрачевской (1 шт.); Туинского окр.: Слободо-Туинской (2 шт.), Березовского окр.: Обдорской и Кушеватской (1 шт.).

з) Праздная псаломщическая месса.

Курганского окр.: въ с.-Щучинскомъ единовѣрческомъ и с.-Романовскомъ единов., Ишимского окр.: Травнинскомъ, Теплодубровскомъ и Зарословскомъ; Снигиревскомъ единов. и Свистовскомъ; въ градо-Тюменскомъ Крестовоздвиженскомъ, Луговскомъ, Ялуторовского округа: въ Коркинскомъ, Кизайскомъ, Ивановской Тобольского округа: градо-Тобольскомъ, Михаило-Архангельскомъ, Христорождественскомъ, Долгоярскомъ, градо-Сургутскомъ Троицкомъ; Туинского округа слободо-Туинскомъ.

Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Правленіе Училища симъ имѣть честь доставить до свѣдѣнія оо. благочинныхъ Тобольской епархіи, что сборы съ священно-церковнослужителей Тобольской епархіи на содержаніе духовнаго училища должны поступать въ правление Тобольскаго духовнаго училища, которое

часть этихъ сборовъ передастъ въ Правленіе Ишимскаго духовнаго училища въ уплату за учениковъ, обучающихся тамъ и принадлежащихъ по мѣсту служенія родителямъ къ Тобольской епархіи.

Содѣржаніе. Списки учениковъ и ученицъ духовно-учебныхъ заведеній.—Епархиальныя извѣстія.—Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

ЧОГИЛЬСКАЯ АРХИВНАЯ БИБЛИОТЕКА

№ 18.
16-го сентября 1896 года.

No 18

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Изъ уроковъ по обличенію раскола старообрядства *).

^{*)} См. № 17 „Тоб. Епарх. Вѣд.“

тельного терпѣнія безусловно необходимъ священнику: онъ долженъ знать, что встрѣтить сознательное упорство, грубое невѣжество, полную нелогичность, возмутительное недовѣріе, насмѣшилковое совопросничество, оскорбительную дерзость и проч. т. п.

Ко всему этому онъ долженъ быть готовъ и умѣть не отвѣтить безумнымъ по безумію ихъ, а держаться, какъ подобаетъ проповѣднику истины. Не имѣть ни какихъ правъ священникъ на грубость и дерзость въ своемъ обращеніи съ раскольниками; странно было бы, если-бы онъ позволилъ себѣ неприличный образованному человѣку тонъ, характеризующій неблаговоспитанность, т. е., напримѣръ загорицъ бы язвительно, запальчиво, кичливо и проч.; совершенно неумѣстно было бы обращеніе суровое и повелительное. Тонъ рѣчи священника долженъ быть спокойный и серьезный, въ голосѣ его должна слышаться твердая убѣжденность и сознаніе высоты своего положенія; слово его должно быть кротко и скромно, но безъ излишняго смиренія и ласкательства; что касается до людей дерзкихъ, склонныхъ и способныхъ при разсужденіи о вопросахъ спасенія къ легко-мысленному глумленію, дешевому оструму и даже худому, то по отношенію къ таковымъ необходимо употреблять тонъ твердо-властный и холодный, способный сдержать неразумные порывы. Обращеніе священника съ раскольниками должно отличаться выдержанностью и постоянствомъ; кто не таковъ сегодня, каковъ былъ вчера, тому не окажутъ довѣрности на завтрашний день". Понятно, что сказаннымъ не исключается естественная необходимость разнообразить обращеніе применительно къ индивидуальности и обстоятельствамъ места и времени: "любовь должна быть одинакова ко всѣмъ, но не для всѣхъ одинаково действовать: къ одному она должна приходить отважно, дабы бесѣдовать съ нимъ свободно, а къ другому осторожно, что бы не раздражить его; къ одному съ кротостю, какъ любовь братская, къ другому — съ некоторымъ полномочiemъ, какъ любовь отеческая". Что касается до строя рѣчи и словеснаго выраженія священника при собесѣданіяхъ со старообрядцами, то, не говоря о необходимости заботиться о качествахъ хорошаго слога, свойственного образованному человѣку (согласно указаніямъ теоріи словесности), священнику нужно обратить особое вниманіе на общедоступность и краткость своей рѣчи. Говорить предъ малообразованными слушателями и оценщиками

нужно, сколько возможно, проще, ясне и (подсмыслу), откороче (*). Къ этому слѣдуетъ пріучаться заблаговременно прикладженіи урокъ обличенія раскола въ семинаріи. Такая первѣчка представляетъ своего рода искусство и достигается упражненіемъ. Почти тоже нужно сказать и о вышесказанныхъ качествахъ поведенія проповѣдника истины при собесѣданіяхъ. Много имѣтъ значенія природный складъ характера, темпераментъ личности, но еще больше значить самовоспитаніе, выдержка. Посему съдишь, было бы искренне желаніе работать надъ собою. Современемъ все нужно явится учеловѣка, на собою иноческой практикѣ. Постепенно создадутся и образуются нужные приемы дѣйствій, мѣрды дѣятельности, примѣнительности, обстоятельствамъ мѣста и времени, такты въ сношеніяхъ съ различными людьми, разборчивость въ поступкахъ соотвѣтственно своему положенію. Всё это необходимо въ жизни священнику не только для противораскольническихъ собесѣданій, а и для успешной апостольской дѣятельности вообще. Что же касается до отношеній раскольниковъ къ труду апостола и извѣстнѣшаго дѣятеля противъ него „Старообрядцы“ вообще весьма охотно бѣждуютъ опредѣлѣнныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣданій только тогда, когда гнувидѣть, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы, а иногда случается и такъ, что въ однотѣмъ откажутся, и въ другое соглашаются на собесѣданіе. Поэтому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные, здравымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться не прилично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣданія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняй имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники, хотя и не лично чрезъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ всегда слушать его и противовѣдь; ибо они не утерпятъ, что бы не бѣждовать съ православными мірянами. А если бы они до того жесточились, что и съ православными мірянами отказывались бы отъ собесѣданія (что не думаетъ ~~онъ~~ ^{онъ} (**)), замѣтимъ кстати: многословіе и своеобразная напыщенность рѣчи не достатокъ очень замѣтный и бросающейся въ глаза въ сочиненіяхъ и устной рѣчи противораскольническихъ миссионеровъ.

съ), то и то да священникъ буде достигнетъ болыпой пользы: — значить опять такъ оградилъ го вооружилъ свое стадо, чѣто противники церкви не смыаютъ еи приблизиться. Тѣмъ не муть своимъ соблазнамъ "Нико бѣно жити". Относительно вѣнчаній исторонъ противораскольническихъ собесѣдований можно сказать о многомъ, въ данномъ случаѣ наличныхъ въ условіи обстановки, при которой приходится действовать, самицука жутъ какъ слѣдуетъ поступить, — напримѣръ, какъ личезъмъ въведеніи изъглашеніе старообрядцевъ на бесѣду, направившо избрать время, въ якои и вѣто и проч. Рекомендуется выбирать времѧ для собесѣдований удобно для собесѣдующихъ. „Лучшія времена сутынаша чѣодни воскресные и праздничные, въ которые народа гибнеть, і свободенъ отъ цѣльи и некоторые, между прочимъ, назначены именно для размыщленію предметахъ божественныхъ и богоугодныхъ“. Для собесѣдований должны быть выбираемы по возможности помѣщенія отудобныя и просторныя; въ лѣтнѣе же времена, смотря подобству, они могутъ широкиходить или открытымъ воздухъ. Каждое собесѣданіе должно начинаться ли означиваться, ли можетъ и прерываться, ли молитвою, при чѣмъ рекомендуется пѣніе псалмовъ, отмолитвъ и пр. и сношенній. Послѣ начальной молитвы прилична рѣчи, въ которой долженъ быть и ясно определенъ предметъ, имѣющей бытия бесѣды и постановкаstiодлежащаго разсмотрѣнію вопроса. Предметъ въ бесѣдѣ долженъ быти известенъ той и другой сторонѣ разглагольствующихъ и, въсмануя, подобно обоюдному соглашенію, опредѣлить его заранѣе. Если выборъ предъ доставленъ священнику, онъ можетъ взятьъ для собесѣданія предъ мѣсть наиболѣе удобный для него; если же будетъ и удобнѣе, представить выборъ раскольникамъ — слѣдуетъ бесѣдоватъ съ желаемомъ ими предметомъ. Чайайди, пинедіе до сихъ о чудесъ атвятае онжиденіи. Когда опредѣлено, что будетъ предметомъ изслѣдованія, необходимо озаботиться тѣмъ, чтобы всѣми присутствующими было понятно, что именно нужно изслѣдовывать по данному предмету; для этого нужно точно и ясно поставить известный вопросъ, касающійся одѣла, и заняться его разрѣшеніемъ. Отъ избраннаго предмета и поставленного о немъ вопроса вѣрже до окончательнаго разрѣшенія послѣдняго не слѣдуетъ отступать и переходить къ другимъ предметамъ; одно изъ главныхъ правильдля священника, вѣдущаго собесѣданія, — не по-понтъ и лжевѣнчанію да вѣсти ая вѣнчаніе, и пинтъ ая лжевѣнчаніе зволять ни себѣ, ни своимъ опонентамъ уклоняться въ сторону отъ

главного предмета бесѣды. А это, при отсутствіи надлежащей внимательности священника, легко можетъ случиться; раскольники могутъ незамѣтно сдѣлать это или преднамѣренно по не привычкѣ къ послѣдовательному мышленію, или же они намѣренно постараются отвлечь вниманіе бѣзъдущихъ на другіе предметы, дабы провести время, замѣтъ неудобное для нихъ положеніе оставаться безответными; обилиемъ разсмотрѣнныхъ предметовъ не дать возможности священнику подвести заключительный (столь необходимый) итогъ разглагольствію и тѣмъ оставить въ присутствующихъ неопредѣленное впечатлѣніе. Итакъ оставлять изслѣдованіе вопроса объ извѣстномъ предметѣ слѣдуетъ только тогда, когда всѣмъ станетъ ясно, что онъ исчерпанъ вполнѣ. Излюбленными прѣмами, которыми раскольники стараются заставить священника нарушить это правило являются: вопросы о не относящемся къ дѣлу, нескончаемый споръ, чтеніе нѣсколькихъ свидѣтельствъ подъ рядъ, продолжительное чтеніе изъ книгъ неотносящагося къ дѣлу, продолжительная рѣчь иногда съ предварительнымъ условіемъ не перебивать говорящаго или читающаго. Такими стѣснительными условіями лучше себя не связывать священнику, а слѣдуетъ: на посторонніе вопросы дать самый краткій отвѣтъ (не отвѣтить во мглихъ слухахъ неудобно) и вернуться къ прежнему вопросу; нескончаемый споръ прекращать указаниемъ на полную ясность вопроса и безответность раскольниковъ; при чтеніи многихъ свидѣтельствъ сразу — прерывать читающаго съ предложеніемъ заняться однимъ, потомъ другимъ и т. д., разъяснять каждое свидѣтельство по порядку; при продолжительномъ чтеніи не относящагося къ дѣлу — указать на то, что это къ дѣлу не относится, а объ относящемся къ дѣлу сказать кратко, что слѣдуетъ; намѣренно продолжительную рѣчь (иногда цѣлое поученіе въ пользу раскола) слѣдуетъ разоблачить, какъ сказанную съ цѣлью уклоненія отъ отвѣта на вопросъ и не содержащую отвѣта, который дать необходимо кратко и ясно. Не излишне замѣтить, что иногда раскольники, съ преднамѣренною цѣллю поставить священника въ затрудненіе и тѣмъ яко бы публично подорвать авторитетъ его учительства, даютъ ему замысловатый, мелочный и во всякомъ случаѣ мало относящійся къ дѣлу вопросъ. Неумѣніемъ и незнаніемъ отвѣта на такой вопросъ особенно смущаться не слѣдуетъ: не то странно, что человѣкъ, болѣе десяти лѣтъ учившійся, не все знаетъ,

а то, что люди, учишися мало и полуграмотные, являются все знающими и самовольно решают вопросы о спасении своей души и о гибели других; и ть никакого изозрѣвъ незнаніи неважнаго для спасенія души и въ сознаніи своего незнанія публично болѣе нозорно прибѣгать къ нечестному средству — лукавымъ вопросомъ отклонять отъ себя истину; такие и подобные вопросы ради ихъ лукавства по зволитъ оставить и безъ отвѣта. Еще слѣдуетъ имѣть въ виду, что важнѣйшіе предметы, о которыхъ будуть бесѣда, для лучшаго понятія слушателямъ нужно разъяснить съ особымъ стараніемъ, а для этого нужно бывать и повторять. Такоже, когда старообрядцы, по важнѣйшимъ предметамъ останутся бездоказательными, тогда, что бы ихъ безотвѣтность ясно была понята слушателями, нужно повторить затруднительный для старообрядцевъ вопросъ, или на немъ и постоить, что бы онъ былъ примѣченъ слушателями и остался у нихъ въ понятіи. А иначе важные вопросы могутъ и ускользнуть отъ ихъ вниманія; также въ немъ сила доказательствъ и въ чёмъ бездоказательность старообрядческаго собесѣдника, они могутъ и не примѣтить. Уже изъ этого можно видѣть, какъ необходимо для противорѣсольнической бесѣды заключительное назидательное слово священника; въ немъ священникъ, резюмируя все сказанное на бесѣдѣ, долженъ сказать о томъ, къ какому поблажонрѣтному для раскольниковъ выводу приводить изслѣдованіе вопроса, если они остаются безотвѣтными; цѣль такого заключенія — произвести опредѣленное, ясно всѣми соизваемое, впечатлѣніе на присутствующихъ на бесѣдѣ. Такой выводъ неизрѣпно долженъ быть сделанъ всѣми ими, если священникъ были приведены надлежащимъ образомъ всѣ тѣ неопровергимыя доказательства, на которыхъ утверждается истинность православной церкви, которую обвинить раскольники бессильны и бессильны же защищаться отъ ея обвиненій. Что касается собственно доказательствъ, то изъ нихъ, при ихъ значительномъ количествѣ, нужно выбирать наиболѣе живописныя по своей убѣдительности и очевидныя по общедоступности. Если они заимствуются изъ книгъ ея. Писанія, книги староцерквиныхъ и старописьменныхъ, нужно приводить ихъ съ буквальною точностью, наизусть или еще лучше, по книгѣ, лабы отнять всякий поводъ у раскольниковъ къ осмѣянію въ истинности вышепомянутыхъ словъ, — сомнѣнію, иногда выражаемому раскольниками на

мъренно. Для разъясненія известной истины для всѣхъ удобопонятно не излишне прибѣгать къ различнымъ примѣрамъ и сравненіямъ, заимствованнымъ изъ исторіи, обыденной жизни и природы. Нельзя одобрить приемовъ уточненной дialectики при опровергнѣи раскольническихъ заблуждений, какъ напримѣръ въ томъ случаѣ, когда заблуждающемся указываютъ на крайне нелѣпые и абсурдные выводы изъ содержимыхъ ихъ взглядовъ — выводы, быть можетъ, и логичные, но заблуждающимися гнѣвоздаваемы и не раздѣляемы. При обилии доказательствъ несостоятельности раскола въ такихъ приемахъ совсѣмъ нечестно, и всякаго рода «извороты» предложить раскольникамъ. Пытаясь измѣнить мнѣніе, бесѣды со старообрядцами, священники должны учиться этому мнѣнію при всякомъ удобномъ случаѣ, каковымъ можетъ быть, напримѣръ, прибытие специального противораскольническаго миссионера, «Миссионеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ незнаніемъ недѣнства ихъ действий и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь при достижениіи общѣй цѣли.» „Прибывшій на собесѣданіе миссионеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше оѣстнаго священника, долженъ оказывать тому, и какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе, „условиться съ нимъ о мѣстѣ и времени бесѣды, „предоставлять приходскому священнику ихъ открытие“ (молитвою и прѣчью) „и заключительное слово въ бесѣдѣ;“ „веденіе же бесѣдъ должно принадлежать вполнѣ миссионеру.“ Ведя собесѣданія съ раскольниками, священники въ должность знать, что однимъ этимъ по отношенію къ раскольникамъ ограничиться невозможно. Люди компетентны въ дѣлѣ говорять еще слѣдующее. „Нужно въ пособіе къ бесѣдамъ непремѣнно располагать и старообрядцевъ и православныхъ, къ чтенію книгъ, раскрывающихъ ненравду раскола. А затѣмъ необходимо научить православныхъ прихожанъ и особенно причтъ церковный доброй нравственности и храненію Господнихъ заповѣдей, чтобы ослабленіемъ добра гжитїя въ средѣ православныхъ не отталкивать старообрядцевъ отъ соединенія съ православною церковью, то паче добродѣтельной жизнью православныхъ содѣйствовать обращенію ихъ къ церкви.“ Въ

словесномъ способѣ доказаніи и у слушателя иное, даже очень важное, о чус-
кользаетъ отъ слуха и и остается недостаточно понятнымъ; при чтѣ-
ніи же книги каждый, желающій понять, обсудить и выразить дѣ-
ло, можетъ удобно прослѣдить всѣ мнозчисленныя приведеныя въ
ней доказательства по каждому предмету и поднота, въ равно какъ
основательность доказательствъ необходимо произведутъ на читателя
свое дѣйствіе; при томъ непонятное зданіе можетъ прочесть и сколько
разъ, сомнѣтельное повторить. „Такимъ образомъ параллельно съ вѣ-
денiemъ способѣ доказаніи вѣдается необходимымъ распространеніе против-
ораскольническихъ брошюръ, листковъ и проч. Что касается „добро-
дѣтельной жизни“, то священникъ долженъ первый подавать напримѣръ
своимъ прихожанамъ свой поведеніемъ. „Когда въ Приходѣ, наполненномъ раскольниками, священникъ ведетъ жизнь соблаз-
нительную и небрежную, въ отправлении церковныхъ службъ — это вели-
кое несчастіе для церкви; Испремъно послѣдствіемъ этого бываетъ
большее и большее распространеніе раскола.“ Раскольники соблазня-
ются не только грубыми пороками изъ ярды нетрезвости, тио и недо-
статками, швидому, не особенно важными, напримѣръ, когда они ви-
дятъ, что священники позволяютъ себѣ курить табакъ, не жестко
соблюдають посты, радищегольства подстригаютъ волосы и бороды,
измѣняютъ покой одѣжды и т. п. „Но всегда болѣе священнику
следуетъ обращать вниманіе на устраненіе неисправностей въ исполне-
ніи его служебныхъ обязанностей, а нацѣѣ въ отправлениіи богослуженія.
Ни на что раскольники не смотрятъ съ такою неумолимою строгостью, какъ
на допускаемая здѣсь небрежность, неточность, отступленія отъ устава...
Соблюдая самъ должно благовѣніе во время службы, священникъ
долженъ требовать того же и отъ причита, тоже винущий и народу“. Наконецъ въ николѣ, которой раскольники недруждаются, священникъ
можетъ действовать съ начинкой подрастающее поколѣніе раскольниковъ
вмѣстѣ съ адѣтами православныхъ учителей и другихъ вѣръ и доб-
рой нравственности. „Если въeduчилишь учатся и дѣти раскольни-
ковъ и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, — это можетъ
оттолкнуть раскольниковъ отъ училища. „Нужно адѣтамъ объяснять
только положительную христіанскію истину, обращая при томъ осо-
бенное вниманіе на то, изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія
на него ясно обличается“; „а прямо касаться раскола не слѣдуетъ,

даже нужно строго блюстись, дабы въ изложении вышеуказанныхъ истинъ (о церкви, таинствахъ, священствѣ и проч.) не указывать Дѣтамъ старообрядцо цвѣт на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ; на заблужденіе ихъ родителей" изъ *Если священникъ призвемъ своею стараніи, видитъ, что труды его по обращенію раскольниковъ на ищутъ истины рѣщетны, то онъ не долженъ пытывать и подать имъ духомъ, а продолжатъ свое дѣло, не считая сѣть труда, надѣясь на помощь Божию и памятую, что иные дѣятели въ учительствѣ и воспитаніи обнаруживаются вообще далеко не скоро.* Если же ему вскорѣ явится возможность наблюдать благіе результаты своей дѣятельности, то онъ, утѣшаясь асымъ ядолженъ въ этомъ начать ходить себѣ побужденіемъ къ сугубому и трудному наприїщѣ, и очевидно Богомъ благословленномъ. ил. аѣфѣ эн. фландрѣ. *В. Ивановскій.* ^{Помѣщено въ *Сборнике* 1870 г. № 10.}

30 августа, 5 час. утра. Прибыли въ с. Тундрийское. При-
ходъ этотъ открыть лишь недавно. Церковь деревянная, новая, по-
ка не обита тесомъ и не обнесена оградой. Село находится среди лѣ-
са; не вдалекъ, прямо алтаря, небольшое кладбище; домики порядоч-
ные и сельчане, повидимому, зажиточны, такъ какъ привелось ви-
дѣть не мало скота, пасущагося тутъ же около церкви. Въ церковь
собралось довольно народа и между прочимъ не мало остыаковъ. Ока-
залось, что послѣдніе прибыли сюда въ инородческую управу для
расплаты за что-то съ казной. Приводилось мнѣ ранѣе видѣть осты-
аковъ Березовскихъ и Обдорскихъ и обстановку ихъ жилищъ. Теперь
пришлое встрѣтиться съ остыаками, живущими въ другой сторонѣ—
по Оби, къ Сургуту, и далѣе по рѣкамъ Ваху и Югану. Сравненіе
не въ пользу первыхъ. Послѣдніе выглядѣть значительно чище, крѣп-
че структурой, безъ обезображеній лицъ, какія привелось видѣть у
остыаковъ Березовскихъ и Обдорскихъ; въ жилищахъ ихъ встрѣчались
признаки культуры, напр. самоваръ, мѣдная и жестяная посуда; иѣ-
которые были одѣты въ пиджаки, имѣли на ногахъ резиновыя кало-
ши, положимъ плохенькия, но все же... Кстати уже, чтобы покончить
съ остыаками, я передамъ кое-что изъ ихъ обычаевъ. Остыакъ не вѣн-
чается.

чается со своей сожительницей до тѣхъ поръ, пока не будеть имѣть отъ нея ребенка. Вообще, по словамъ знающихъ ихъ, они отличаются болѣею любовью къ детямъ; отсюда замѣчается то явленіе, что остатки съ трудомъ разстаются съ ними, хотя послѣдніе могли бы находиться въ лучшихъ условіяхъ. Вотъ, напрочемъ, и примѣръ. Въ с. Юганскомъ у одного зажиточнаго крестьянина былъ приемышъ — остатокъ ченокъ. Кажется бы, чего лучше? Мальчикъ одѣтъ, обутъ, накормленъ, пользуется ласкою своихъ приемныхъ родителей, живетъ не въ какомъ-либо душномъ чумѣ, но и есть отецъ, угрязный, оборванный, и, какъ видно, бѣднякъ, при настѣ прѣвхалъ и отобралъ его, несмотря на прошьбы приемныхъ родителей и мальченка съ радостю уѣхалъ съ отцомъ въ утлой лодченкѣ. Не здѣсь ли кроется причина, почему въ инородческую школу при нашей семинаріи мало попадаетъ детей остатковъ? Остачки предъ старшими ихъ въ семье всегда ходятъ съ закрытыми лицами, хотя предъ посторонними не скрываются. Въ противоположность Обдорскимъ и Березовскимъ, здѣшніе остатки лѣчиться не любятъ. Вотъ еще обычай. При родахъ остатки, мужчины выходятъ изъ юрты, оставивъ однѣхъ только женщинъ. Послѣдний допрашиваются родильницу — не грѣшила ли она съ кѣмъ-либо помимо мужа и послѣдняя, если виновата, сознается, иначе, по ихъ повѣрю, роды будутъ неблагополучны. Замѣчательны люльки для остаточныхъ ребѣтъ — это не наши: онѣ представляютъ изъ себя продолговатый, небольшой плетеный или деревянный ящичекъ, съ вышенной спинкой, въ которомъ сидитъ спеленанный ребенокъ. Видѣлъ я какъ нянѣка 9—10 лѣтъ убаюкивала двухъ ребятишекъ. Она ихъ качаетъ, они головами постукиваютъ о спинку и, конечно, ревутъ благимъ матомъ, а нянѣкѣ нѣтъ до того дѣла. Оригинальны возврѣнія остатковъ на медвѣдя — онъ, по ихъ мнѣнію, очень умный звѣрь и отлично понимаетъ остаткѣ языкъ, отчасти и русскій. Остаткѣ по большей части говорить о медвѣдѣ съ уваженіемъ — во множественномъ числѣ. Вотъ какъ на пароходѣ, когда мыѣхали въ с. Нижне-Лумпокольское, остаткѣ рассказывали слѣдующую охотничью сценку. «Пошли мы съ товарищемъ на охоту; отыскали берлогу и расшевелили звѣря. Разъяренный медвѣдь съ страшнымъ ревомъ выскочилъ изъ берлоги; товарищъ струсилъ и бросился бѣжать, а у меня медвѣдь ударомъ лапы вышибъ ружье. Я обезпамятѣлъ, Расто-

прыгнувъ рука, я и срично медведь говоритъ что ты глупъ? я видинъ я безъ ружья! Вонъ царская дорога широка — идите своей дорогой — и они меня послушали, отправились своей стороной. О, Медведь очень умный звѣрь! добавилъ разсказчикъ. Еще интереснее было разсказать его о томъ какъ медведь изуродовалъ знакомаго ему остика. Мы видѣли этого пострадавшаго действительно приглаждана картина на лицо свороненого на сторону, глазъ выворочены, руки сломаны. Главное — рассказъ оставилъ объ этомъ. Онь тутъ и таращилъ глаза, такъ что были видны одни только бѣлки, онъ и ползть на четверенькахъ, онъ и ревѣлъ, стараясь подражать реву медведя чистопадъ матический актеръ! Вотъ еще преданіе о рыбчикѣ. Рыбчикъ, по словамъ остиковъ, былъ сначала въ большой птицѣ. Однажды богъ (Тон) румъ) заселъ въ горѣ, рыбчикъ выпорхнулъ и боязъ иснугался. Разсердившись, онъ схватилъ его и разорвалъ на мелкія частіи, изъ которыхъ рыхъ и образовалось множество птицъ. Вотъ почему бѣлыя частіи мяса рыбчика находятся у птицъ.

Миновавъ деревню Солкину, отъ Сургута въ Збъ верстахъ, мы въ 7 часовъ въечеракъ прибыли въ Сургутъ. Сургутъ стоитъ на рѣчкѣ Кривулѣ. Вздумали было засесть пристани „Бѣлый яръ“ и дошлить на пароходъ до города, но оказалось, что Кривулъ обмелѣла, пароходъ сталъ на мель — пришлось плыть на лодкѣ. Городъ не большой, есть на немъ возвышенности, и съ довольно красивыми окрестностями, двѣ церкви, дома деревянные, улицы покрыты травою, значитъ южнаго климата. На берегу ожидало Преосвященнаго довольно народа. Подали жалюзіе экипажи. Осмотрѣвъ обѣ церкви, изъ которыхъ изъ первой мѣстный священникъ встрѣтилъ Преосвященнаго архѣю, отслуживъ торжественный молебенъ, благословивъ и поблагодаривъ Владыку послѣ того постыль вдову бывшаго благочинного, не давно умершаго, мѣстную больницу для инородцевъ, мѣстного исправника. Все это заняло времени часа три. Возвратились обратно часовъ въ 10 и венчера, при холдной погодѣ, которая, къ слову сказать, изъ весны путь на сѣль не баловалася тепломъ. Больше полу часа, по прѣѣздѣ нашемъ изъ Сургута на пароходъ, онъ снимался съ мели, и наконецъ, снявшись, мы отправились въ село Ваховское. отъ иненж. йона Григорьевича О

(Продолженіе будетъ).

ДУХОВНЫЕ ДѢЯТЕЛИ ТОБОЛЬСКАГО КРАЯ.*)

Капустинъ Платонъ Ивановичъ, протоіерей, родился въ Пермской губѣ, отецъ его священникъ, среднее образованіе получивъ въ местной семинаріи, а высшее — въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ второго магистромъ въ 1840 году. Первоначальная служба его, хотя и не продолжительная, была въ Тобольске на должности преподавателя семинаріи, но въ 1842 году воспитавшая его академія пригласила къ себѣ на должность бакалавра. Въ академіи преподавалъ онъ ст. геометрию и физику и оставилъ по себѣ между слушателями, по свидѣтельству Смирнова (Истор. Моск. дух. Акад. М. 1879, стр. 305), память отличного знатока и любителя физико-математическихъ наукъ, строгаго въ своихъ требованіяхъ къ студентамъ и превосходнаго руководителя своего предмета.

Оставивъ въ 1851 году службу учебную, Платонъ Ивановичъ принялъ священнический санъ и опредѣленъ къ церкви Рождества Богородицы въ Бутыркахъ въ Москвѣ. Послѣдняя послужила продолжительная служба его, пока въ санѣ протоіерея, и была въ церкви св. ап. Петра и Павла на Бауманной, въ Москвѣ же въ Скончался 20 декабря 1890 года.

Еще во время службы своей въ академіи, и покойный принималъ участіе въ переводѣ для академического издания "Извѣстій" св. Отцовъ греческаго изысканнаго русскій, и въ томъ же изданіи помѣщалъ отъ времени до времени свои духовныя произведения. Такъ, кромѣ нѣсколькихъ проповѣдей его, помѣщено было въ 1849 году прекрасное стихотвореніе его на слова извѣстной покаянной пѣсни „Душет моя, душе моя“.

Въ послѣдніе годы жизни, онъ состоялъ членомъ нѣсколькихъ ученыхъ обществъ и учрежденій и былъ благочиннымъ иномѣстечка Кипріанъ, митрополитъ, первый Сибирскій архиепископъ, и положившій начало просвѣщенію Сибири христіанствомъ и начальникъ Сибирской типографии.

О первоначальной жизни его извѣстно очень немногое. Знаемъ

(запись изъ рукописи)

*) См. № 15 „Тоб. Епарх. Вѣд.“

только, что родился онъ въ Старой Русѣ во второй половинѣ XVI столѣтія. Въ 1611 г. Кипріанъ былъ уже архимандритомъ Спасско-Хутынскаго монастыря въ Новгородѣ. Въ это время, во время междуцарствія, Новгородцы сознавая это тяжелое для всѣхъ положеніе и не желая видѣть на русскомъ престолѣ предполагавшагося Польского короля Сигизмунда, заключили со шведами, вступившими уже тогда въ Новгородскую область, договоръ, которымъ обѣщались призвать на русскій престолъ Шведскаго королевича Филиппа; съ тѣмъ чтобы вѣра и богослуженіе оставались безъ измѣненія и Новгородская область принадлежали царю Россіи. Договоръ этотъ, по мѣщенъ Карамзинымъ въ исторіи Россійскаго государства (изд. 1831 г. т. XII, стр. 371—376). Для окончательныхъ по этому предмету условій и переговоровъ въ Швецію отправленъ былъ Хутынскій архимандритъ Кипріанъ вмѣстѣ съ лѣкомъ Томиломъ Сергѣевымъ. Недовольные второй половиной этого договора шведы, желавшіе имѣть Новгородскую область въ своеемъ владѣніи, старались склонить и Кипріана на свою сторону. Служитель Божій, какъ вѣрный сынъ отечества, упорно отвергалъ такія предложения. Тогда шведы начали дѣйствовать на него угрозами и даже пытками: „допрашивали его о разныхъ государственныхъ тайнахъ Россіи, раздѣвали донага, били на правежѣ съ нанесенiemъ оскорблений и ранъ, держали на морозѣ и морили голодомъ“ (См. Росс., Вивлію, ч. VІІІ.—О самозванцахъ и призваніи шведовъ на вспоможеніе). Кипріанъ и тогда оставался непреклоненъ. Въ Россію онъ возвратился уже по воцареніи Михаила Феодоровича, которому объяснилъ ту крайность, которая заставила Новгородцевъ просить у Швеціи даря и засвидѣтельствовалъ предъ нимъ вѣрность ему своей родины.

Въ это время, когда спокойствіе государства требовало отъ Россіи уступки нѣкоторыхъ областей, граничныхъ съ Польшей и Швеціей, владѣнія Россіи увеличивались въ Сибири. Отважные казаки, слѣдя примѣру знаменитаго Ермака, шли все далѣе къ востоку, уклоняясь то на югъ, то на сѣверъ и покоряли русской державѣ туземныя имена. Общее правило этихъ храбрецовъ, по справедливому замѣчанію П. Словцова, („Историческое обозрѣніе Сибири“, кн. I, стр. 58), было: гдѣ зимовье, тамъ и крестъ или часовня; гдѣ водвореніе крѣпостное, тамъ церковь и пушка; гдѣ городъ, тамъ воеводское пра-

вление, отнесенный снарядъ и монастырь, кроме церкви. Тогда то по усмотрению царя и отца его святейшаго патриарха Филарета, призвано было своевременным и необходимым основать въ Сибири архиецкую кафедру, пославъ туда „пастыря просвещенного и благочестиваго“.

Слава подвиговъ Хутынского архимандрита Киприана, подъятыхъ въ пользу отечества, мужество его въ перенесеніи отъ шведовъ оскорблений, просвещеніе и благочестивая жизнь побудили патриарха возложить трудное послѣдство въ Сибирь на Киприана. Поэтому онъ вызванъ былъ въ Москву и 8 сент. 1621 г. хиротонисанъ въ архиепископа Сибирскаго. Мѣсто для постояннаго жительства его указано было въ Тобольскѣ. При отправлении въ эту отдаленную страну, патриархъ вручилъ ему: архиецкій жезлъ, обложенный бархатомъ съ серебрянымъ золоченымъ верхомъ, на которомъ вычеканено: „Патриархъ Филаретъ“, серебряный золоченый крестъ съ св. моющими, на рукояти котораго надпись: „Шовеленiemъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя всѣя Россіи Самодержца Михаила Феодоровича и отца его Великаго Государя Святѣшаго Патриарха Московскаго Филарета Никитича сдѣланъ сей крестъ въ царствующій градѣ Сибирь Предсвящен. Киприану 7129 г.“¹⁾). Вручая эти символы духовнаго управления и православія, патриархъ заповѣдалъ ему „достойно пачи словесное стадо, заботиться о чистотѣ правовъ завоевателей и русскихъ пришельцевъ и обращать ко Христу дикихъ идолопоклонниковъ“.

Прибывъ въ Сибирь, преоеваящ. Киприанъ нашелъ ее въ самомъ жалкомъ положеніи относительно нравственности. Первые русские жители ея казаки примили сюда холостыми. Хотя, по царской грамотѣ 1590 г. 3 мая, и прислано было въ Сибирь изъ Сольвычегодска тридцать семействъ²⁾) и впослѣдствіи къ нимъ присоединились еще пришельцы съ семействами изъ другихъ мѣстъ, но, несмотря на это, здѣсь все таки опутился великий недостатокъ въ женщинахъ. Поэтому и казаки и другие, пришедши въ Сибирь одинокими, жили незаконно съ дочерьми матометанъ и лзычниковъ. Казаки, отправлявшіеся въ Москву для своза ясака или по другимъ дѣламъ службы,

*) Жезлъ и крестъ до настоящаго времени хранится въ ризнице Тобольского кафедрального собора, и употребляется при священнослуженіи.

**) Акты Археографической Комиссии. Томъ I.

женились въ Россіи по нѣскольку разъ, а иногда безъ согласія родителей сманивали и увозили девиць. Но привезть въ Сибирь, лишьихъ женъ и похищенныхъ девицъ они закладывали и продавали. Кроме того, русскіе не носили на себѣ крестовъ, не соблюдали постныхъ дней и другихъ установленій церкви. Дѣятельный архіепископъ употреблялъ все силы къ прекращенію пороковъ и направлению паства къ христіанской жизни; но на первыхъ порахъ успѣхъ былъ мало замѣтенъ. Добрый пастырь (скорбѣ и надѣялся исправить свою паству. Но не прошло 10-ти мѣсяцевъ съ привѣза его въ Сибирь, патрархъ Филаретъ слыша, что тамъ безчинства не прекращаются, послалъ грозную обличительную грамоту отъ 11 февр. 1621 г., въ которой исчислены все пороки русскихъ сибиряковъ, съ выговоромъ и замѣчаніемъ самому преосвященному Кипріану. Грамоту эту повсѣднѣо было прочесть въ церквяхъ, при собраніи воеводъ и всѣхъ жителей (*).

Мало порадовало, однако, преосвященный Кипріанъ достигшій своей цѣли къ исправленію нравовъ православныхъ обитателей своей обширной паствы, несмотря на пратковременную свою службу въ Сибири, и кроме того еще много обратилъ ко Христу язычниковъ и магометанъ, для чего, особенно въ мѣстахъ болѣе населенныхъ инородцами, устраивалъ молитвенные дома, церкви и монастыри. Вообще изъ дѣятельности его здѣсь въ этомъ направленіи известно: Троицкій въ Тобольскѣ соборъ, въ подражаніе Новгородскому, началь именоваться соборомъ св. Софії, Премудрости Божіей. Тобольскій Николаевскій мужской монастырь, основанный въ 1601 г. при устьѣ р. Тобола и въ 1610 г. перенесенный на гору, за Воскресенскіе ворота, пѣвъ послѣ былъ дѣвичій Богородице-Рождественскій, въ 1623 г., по благословенію преображенаго Кипріана, переведенъ подъ гору, на лугъ за татарскія юрты, къ рѣчкѣ Мостовкѣ и здѣсь воздвигнуты церкви во имя Знаменія Божіей Матери, бывшаго въ великомъ Новгородѣ и во имя Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ (**).

Имъ же основаны монастыри: 1622 г. въ Туинскѣ Николаев-

*) Собрание государственныхъ грамотъ и договоровъ. Часть III стр. 245.
**) Истор. Росс. Патрархіи. IV. стр. 207 и 208.

скій мужской, възль Ямской слободы *) и въ 1623 г. дѣвичій Рождественский, въ Енисейскѣ; 1624 г. въ Тарѣ мужской во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя, съ приделами св. Иліи Пророка и Михаила Малеина и дѣвичій во имя св. мученицы Параскевы и великомученицы Екатерины. Во время обозрѣнія епархіи, преосвященный Кипріанъ узnaвътъ, что въ Верхотурскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Нейвѣ поселились крестьяне и не имѣютъ церкви, послалъ къ нимъ монаха Серапіона (о немъ см. ниже) строителемъ, благословилъ заложить тамъ церковь и положить основаніе Невьянскому Богоявленскому монастырю **).

Заботясь о благосостояніи церкви, преосвященный не забывалъ о первыхъ завоевателяхъ Сибири. На другой годъ своего пріѣзда, онъ собралъ оставшихся въ живыхъ Ермаковыхъ сподвижниковъ, разспросилъ о ихъ сраженіяхъ съ татарами, сколько было всей дружины, и кто изъ нихъ гдѣ убитъ. Собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія послужили основаніемъ начатой Кипріаномъ Сибирской Лѣтописи. Имена Ермака и убитыхъ въ сраженіи при покореніи Сибири Кипріанъ приказалъ записать въ синодикъ соборной Софійской церкви, и заповѣдалъ каждогодно, въ недѣлю Православія, въ Софійскомъ соборѣ протодіакону „кликами“ воспоминать ихъ и возглашать имъ вѣчную память**.

Преосвященный Кипріанъ прожилъ въ Сибири всего только около трехъ лѣтъ. Попечениемъ о вѣренной настѣ и добродѣтельной жизни онъ оставилъ здѣсь по себѣ благую память. По указу царя и патріарха, 15 февр. 1624 г. онъ отбылъ въ Москву и въ слѣдующемъ году 12 декабря пожалованъ въ санъ митрополита Сарского и Подонскаго. Когда Персидскій шахъ Аббасъ, въ 1626 г., съ посланниками Русанбекомъ и Муратбекомъ прислалъ въ Москву къ царю Михаилу Феодоровичу въ даръ Ризу Господню, взятую имъ при завоеваніи Грузіи, Патріархъ Филаретъ со всѣмъ Московскими духовенствомъ и народомъ торжественно положилъ оную въ Успенскомъ соборѣ и учредилъ праздновать память сего великаго торжества въ 10-й день юля. Митрополитъ Кипріанъ составилъ тогда на этотъ праздникъ канонъ истихирь ***).

*) Ежемѣсячные сочиненія Миллера 1764 года. Т. I. стр. 705.

**) Истор. Росс. Епархіи. Невьянскій монастырь.

***)) Москва или Исторический Путеводитель по знаменитой столице государства Российскаго. Москва 1827 г. Т. I. стр. 179—180, Т. III стр. 80. (**

Проживъше въ Москвѣ не болѣе двухъ лѣтъ, Кипріанъ пожелалъ возвратиться на родину, въ Новгородъ, куда, въ 1627 г., и переселенъ въ томъ же санѣтѣ митрополита Скончался онъ въ 17 декабря 1635 г. и погребенъ въ крипти Новгородскаго Софійскаго собора. *(Продолжение будетъ)*

ПОЖАРЪ ВЪ С. КАМЫШЕВСКОМЪ, ЯЛУГОРОВСКАГО ОКРУГА.

Обращаемъ вниманіе благотворителей на страшное бѣдствіе: 27-го августа, около 2-хъ часовъ днѣа, въ сельѣ Камышевскомъ, Ялугоровскаго округа, произошелъ пожаръ, истребившій болѣе ста домовъ и двѣ церкви. Появившися на юго-западномъ концѣ церковной площади, огонь истребилъ дома съ западной стороны, въ томъ числѣ собственныя дома церемониати просфорнїи и общественный домъ священническій, и склонъ церкви, поѣдъ ложную и особенно сѣверную стороны отъ нея. Сильный порывистый ветеръ, сущий, отъсутствіе народа въ это самое горячее страдное время, все это давало полную волю огню, который моментально появлялся во всѣхъ сточинахъ и пожиралъ все встрѣчающееся на пути! Во время пожара случилось произжаль пріимо села Камышевскаго мѣстнаго благочиннаго и посѣднаго священника о. В. Карновъ. Забѣжалъ въ церкви, чтобы взять съ престола ихъ въ церкви два св. антиимиса, два евангелия, два креста, изъ коихъ одинъ серебренный; небольшой сундукъ съ приборомъ, серебренныя кадилы и дарохранительницу, бывшіе на дисконѣ, два звокрова и воздухъ, что и сохранилъ, доставивъ въ сбѣднѣе село Терлюкское. Кромѣ того, бывшими въ церкви тремя кресты на житкое что вынесено въ стоящую рядомъ вновь строящуюся каменную церковь и на площадь, но безполезно: скоро огонь появился на дровахъ церкви, на камбарѣ, въ звонницѣ и обѣ церкви — старую и новую. Унесено въ даль и спасено очень не многое: одна священническая скамья приза съ пептракилемъ, поручами и набедренникомъ, напрестольная одежда изъ бѣлой мишурной парчи, два новыхъ илитона, шелковая шаль, металлическая дарохранительница и небольшой ящикъ, въ которомъ оказалось 12 фунтовъ свѣчъ и 8 рублей вырученныхъ въ августѣ денегъ, все же остальное: св. иконы, подсвѣчники, ризница, книги, документы, ящики съ деньгами, свѣчами и огарями...

Цланъ зстроющейся церкви и контрактъ, о всём этом спорѣлонъ церкви съ самимъ зданіемъ ял, и горѣ доисто, что бы онъ перенесено въ новую церковь и на площади. Народу не только и три человека, ни одной подводы, а згогонъ со всѣхъ сторонъ. Мѣстный священникъ о. С. Ширевъ съ трудомъ спасъ свою жену съ ребенкомъ, находящуюся въ послѣродовомъ состояніи, и вѣкторыя текущія церковныя документы: приходо-расходная книга, строительскую, сборную испече-
тельскую, вѣнчино-молитвенную и крестовую, а у діакона сохрани-
лась пропись за настоящій и мирильный годъ. Престарѣлый псалом-
никъ Василій Поникаровскій, служащий въ этомъ селѣ съ 1847 г.,
когда спорѣль у него дома, бѣдочти, безъ чувствъ лежалъ на полу
диоколоцеркви, діаконъ Остроумовъ поспѣшилъ въ церковь,
когда она уже загорѣлась, и потому пріѣхалъ церковный староста, но
уже на 20 сажень неизбѣжно было приступиться къ церкви. Въ синевѣ
огня одомовъ спорѣлонъ съверной стороны отъ церкви и въ
томъ числѣ зданіе церковно-приходской школы съ флигелемъ и
со всѣмъ, что было въ тѣмъ. Въ новой каменной церкви спорѣло все,
что было въ ней деревянного, полы, лѣстницы, балки, заготовлен-
ные для церкви рамы, плахи выбранные изъ лѣтней деревянной церк-
ви, паль и кумпельги значительно обпортились кирпичи, щіды нимъ, въ
восмерикѣ; спорѣло и свалилось жесть съ крыши, и гдѣ бы ло и при-
Пожаромъ истреблено собственно церковныхъ суммъ наличными
24 руб. 6 коп. и крестовыхъ 8 руб. 89 коп. испечительскихъ на-
личными 67 руб. 65 коп. книжка Ялуторовской сберегательной
кассы № 1146 на 40 рублей, церковно-строительскихъ книжка той же
кассы № 176 на 151 руб. 98 коп., всего наличными 99 руб. 54
коп. и билетами 201 руб. 98 коп. Свѣчей спорѣло 2 пуда 22 фунта
и сколько можетъ быть еще несчастнѣе положенія нашаго
духовенства и прихожанъ, когда послѣднія прохіихъ истребляются
пожаромъ, видо зеотониенано бывшъ и авд. ги. бывшъ.
Добрые люди! придите на помощь: сіе благовременно и подушно
спасительное газетоне въ садъ, въ градъ йондущимъ йогдъ «С. Н. Б.»
гашеніе йоншабденъ въ синагоги въ градъ въ синагоги въ градъ
гашеніе йоншабденъ въ синагоги въ градъ въ синагоги въ градъ
гашеніе йоншабденъ въ синагоги въ градъ въ синагоги въ градъ
Разныя извѣстія. Училищнымъ Совѣтомъ и Его Пред-
священствомъ утвержденіи въ должностіи уѣздныхъ наблюдателей церк-

конон Приходскихъ школъ и школъ грамоты: Тобольского округа — священ. Долгоярского Григорій Тутолминъ, съ перемѣщеніемъ въ штатъ Кафедрального собора; Курганскаго окр. — свящ. Тоанінъ Сургутовъ — въ штатъ Троицкой церкви г. Кургана; Ялуторовскаго окр. — помощн. инспектора семинаріи К. И. Гусевъ, съ принятіемъ священнаго сана и причисленіемъ въ штатъ Ялуторовскаго собора; Тюменскаго окр. — свящ. Ильинской ц. г. Тюмени Александръ Коровинъ; Турийскаго окр. — свящ. с. Усениновскаго Петрыг. Поникаровскій съ причисленіемъ въ штатъ Турийскаго собора; Ишимскаго окр. — свящ. с. Мокроусовскаго Николай Протопоповъ, съ перемѣщеніемъ въ село Усть-Ламенское, Ишимскаго окр.; Сургутскаго окр. Благочинный Сургутскихъ церквей, свящ. Александръ Сивилловъ; Березовскаго окр. Благочинный, Протоіерей Георгий Поникаровскій.

Законоучителемъ З. прих. ул. г. Тобольска назначенъ священникъ Крестовоизвѣженской церкви В. Серебренниковъ съ итицато отвѣтственностью за здѣсь находящуюся школу въ вѣдѣніи священника А. Абданкина.

На должность иконома Тоб. мужскаго іуд. училища определены діаконы Христорождественской церкви г. Тобольска Федоръ Афонасьевъ и Магометаніи дер. Курьи, Гавдинской вол. Тюменскаго окр. Тамбій Шлюзъ просить о св. крещеніи все умъди онъ. Аще охотойтъ яко въ Кр. Абданской вол., Тоб. окр., Никитинъ составленъ самому учитель русскаго языка для указныхъ татарскихъ мулль. Самоучитель этотъ сданъ на разсмотрѣніе Проповѣдническаго Отдѣленія Епархіальнаго Братства.

Извѣстный жертвователь странникъ Антоній Петровъ пожертвовалъ 300 руб. на устройство иконостаса въ придельѣ во имя св. Иоанна Златоустаго при мѣстномъ Кафедральномъ соборѣ, гдѣ погребенъ приснопамятный митрополитъ Сибирскій Иоаннъ Максимовичъ.

Его Пребыванием разрышено принести Чудотворную икону Б. М. изъ с. Осиповскаго въ село Исетское къ 1 октября, а оттуда послѣ 6 октября — въ село Коткое Ялуторовскаго округа.

Учителемъ дух. училища В. А. Марсовымъ и свящн. Н. П. Богословскимъ составляется епархиальный адресъ-календарь на 1897 годъ, который предполагается выпустить въ концѣ ноября сего года.

Занятія въ Тобольскихъ дух.-учебныхъ заведеніяхъ начались 2 сентября.

Жена лѣнаго ревизора Юлія Черкасова, Омской епархіи, удостоена награжденія книгою „Библія“, отъ Святѣшшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

14-го сентября въ Домовой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Агаангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, совершено торжественное всенощное бдѣніе новоявленному Угоднику Феодосію Архіепископу, Черниговскому Чудотворцу, нетленныя мощи которого открыты 9 сентября для всеобщаго чествованія и поклоненія, а 15 сентября послѣ Божественной литургіи молебенъ свят. Феодосію. На бдѣніи прочитано житіе святителя Феодосія. Подобный же торжественный богослуженія отиравлены во всѣхъ церквяхъ г. Тобольска. Братствомъ къ сему случаю выпущенъ листокъ подъ заглавіемъ „Святитель Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, новоявленный Чудотворецъ“. По одному экз. сего листка разсыпается при семъ Епарх. Вѣд. Въ непродолжительномъ времени Братство намѣreno издать брошюру съ болѣе подробными свѣдѣніями о жизни св. Феодосія и обѣ открытии его мощей.

Приводимъ троپарь и кондакъ святителю Феодосію, составленный еще митроп. Сибирскимъ Иоанномъ Максимовичемъ.

Святителю Феодосию Архіепископу, Черниговскому Чудотворцу:

ТРОПАРЬ.

Пребдобрѣнъ во архіереяхъ, святителю Феодосіе, былъ еси свѣтило своеимъ стаду; таже представиася еси въ вѣчныхъ обиѣти, помоли ѿ престола Царя славы избавитися ѿ находящихъ на ны золѣ спастися ѿшамъ нащимъ, святе молитвами твоими.

КОНДАКЪ.

Пастыреи Начальнику Хрестъ твойдисѧ еси, святителю Феодосію, на пажити дъховнїй, питал

словеснымъ своимъ обвцы, и пріомъ еси ѿ Хреста Гна-
са цѣлебный даъзъ цѣлитъ ѿ немоющи тѣлесныѧ

и душевныхъ вслѣдъ приходящихъ къ цѣлевымъ

твоимъ мощамъ: моли святыя о призывающихъ
твоѧ твоѧ ѿбавленіи вражініи спасиша

нашимъ.

Въ Камчатскихъ Енах. Вѣдом. помѣщено воззваніе къ пожертвованію на устройство Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, въ которомъ, между прочимъ, такъ описывается положеніе первого устроившагося въ Уссурійскомъ краѣ монастыря. Осенью, 1895 года, при помощи Божіей, въ одной верстѣ отъ телеграфной станціи Тихменево, при заливѣ рѣки Уссури, на скоро былъ собранъ не большой жилой домъ, въ которомъ съ зимы и по настоящее время живетъ братія устроеннаго Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря, въ числѣ трехъ монашествующихъ лицъ и нѣсколькихъ человѣкъ рабочихъ. Значительную часть этого дома занимаетъ домовая церковь, въ которой, съ благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго, совершаются всѣ службы церковныя. Церковь вмѣщає до 80 человѣкъ. При новоустроенной обители уже находять пріютъ и пропитаніе приходящіе богомольцы, иногда въ значительномъ количествѣ. Во дни великаго поста изъ разныхъ мѣстъ, даже изъ Владивостока, приходили желавшіе исполнить здѣсь долгъ исповѣди и св. причастія. Таковыхъ насчитывалось до 300 человѣкъ. Всѣмъ имъ обитель давала мѣсто для ночлега и удовлетворяла пищей. Но къ великому прискорбию, она скоро выстроенная при обители надворныхъ постройки, какъ то: амбаръ, сараи, помѣщеніе для скота, требуютъ уже серьезнаго ремонта или же совершенной замѣны новыми. Озабочена обитель также постройкой флигеля, въ которомъ могли бы помѣщаться приходящіе богомольцы, школы, и хотя небольшой больнички.

—**Б**ыть может, вы не заметили, что в нашем городе есть одна из самых старых и привлекательных гостиниц? —**Г**остиница «Северная».

проверял 1893 года в ~~1892~~ ~~1893~~ году изъявлено что разумъ твои

Topographic Information 1:100,000 Scale Topographic Map

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

НАСТОЛЬНЫЙ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ,

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К°,

ОКОНЧЕНЬ ПЕЧАТАНИЕМЪ.

Цѣль изданія — вѣтвь склони изложіи дать точный и обстоятельный сопротивляясь вѣтвь отрасль знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ «Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ» принять участіе: маг. И. С. Абелманъ, проф. Д. Н. Аничинъ, губ. агрон. В. Г. Баженовъ, Н. Г. Виноградовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Вольпинъ, маг. М. Я. Гершештейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, инж. А. Н. Гранатъ, И. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. И. Я. Гурляндъ, инжен. А. М. Дондѣ, Гр. А. Джаншиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-р Р. М. Жирмунскій, инж. И. М. Зипоревъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, И. Н. Колубовскій, инж. В. Г. Краининъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Лавда, проф. В. Ф. Левитскій, д-р М. Е. Ліонъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій прив.-доц. П. Н. Мильковъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. И. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечасъ, М. М. Нечасъ, Викт. Н. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Л. Песковскій, проф. Э. С. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Размадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирищевскій, прив.-доц. В. Д. Соколовъ, Н. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторожевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Тауберъ, маг. М. И. Туганъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. О. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. Щегловъ и мн. др.

Все изданіе, составляясь 8 томовъ (11000 столбцовъ, убористой печати), въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо и олѣографий, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипными изданіемъ, 7-ой вторымъ стереотипомъ изданіемъ.

Цѣна изданію въ переплѣтѣ 42 рубл. безъ переплета 38 рублей. Допускается разсрочка: при подписаніи 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальная сумма выплачивается ежемѣсячными взносами по 2 рубли.

Подробные проспѣкты съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условиями разсрочки высыпаются по требованію бесплатно. Главная Контрора: Москва, Больша Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Дополненіе къ 7-ому изданію выходитъ въ виде эпідіиони анонсомъ въ Сибирской газете и Тобольской газете. Содержание. Изъ уроковъ по обличенію раскола старообрядства.—Поездка Пресвятеннаго Агаѳангела въ г. Сургутъ и далѣе по рр. Ваху и Югану.—Духовныя дѣятели Тобольского края.—Пожарь въ с. Камышевскомъ Ялуторовскаго округа.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Къ этому номеру прилагается отчетъ Тобольскаго Епархialnаго Училищнаго Соѣза о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1894/95 уч. годъ и Листокъ Братства № 147.

РЕДАКТОРЪ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 16-го Сентября 1896 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНОГО БРАТСТВА.

состоительности крестьянъ, хотя для большой части школъ общества доставляютъ отопление, а иногда и помещение. Какъ на лучшія въ Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеній, уѣздныя отдѣленія Совета и окружные инспекторы церковныхъ школъ указываютъ на слѣдующія церковно-приходскія школы: Большев-Баевановскую Тобольского округа; Вознесенскую мужскую и женскую въ г. Тюмени; Сурскую, Мининскую и Денисовскую — Ялуторовского округа; Аено-Кинскую, Аромашевскую, Прокуткинскую и Шыгановскую Ишимского округа; слободо-Туринскую, Галактионовскую, Лынскую и Березовскую — Туринского округа; заводо-Петро-Павловскую — Тарского округа; градо-Тюкалинскую, Новокарасускую и Крутинскую — Тюкалинского округа:

а) Библиотеки въ церковно-приходскихъ школахъ были недостаточно богаты книгами. Въ большинствѣ случаевъ школьные библиотеки состояли изъ книгъ учебныхъ; книгъ же для внѣкласснаго чтенія учащихся, а также пособій для учителей въ нихъ было незначительное число. О снабженіи школьныхъ библиотекъ учебными книгами сказано въ IV главѣ сего отчета. Организація же школьнаго библиотекъ есть книгами для внѣкласснаго чтенія и для учителей началась съ 1894 года, когда въ первый разъ на выписку этихъ книгъ было отпущено Епархиальнымъ Училищнымъ Советомъ, изъ 1/20% сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ, по 15 руб. на каждую церковно-приходскую школу. Отпуская средства на приобрѣтеніе книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, Советъ предложилъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ самимъ озабочиться какъ составленіемъ списка книгъ, такъ и выпиской ихъ. Но такъ какъ не вѣдь уѣздныя Отдѣленія пріобрѣли удачно названныя книги, то Советъ въ отчетномъ году самъ озабочился выпиской книгъ для внѣкласснаго чтенія. Согласно журнальному постановленію Совета, отъ 23 февраля 1895 года за № 9, было выписано отъ разныхъ книгоиздателей и издавцевъ книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія

на сумму 1597 рублей въ количествѣ 84 названий и 9660 экземпляровъ. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ учащіе пользуются книгами и для внѣкласснаго чтенія изъ церковныхъ библіотекъ, адвокатовъ были сколько названий и томовъ какъ книгъ учебныхъ, такъй для внѣкласснаго чтенія и для учителей состояло въ школьныхъ библіотекахъ къ началу учебнаго года и сколько и названий и томовъ адвокатовъ книгъ приобрѣтено въ отчетномъ году, не сведѣній по томъ Совѣтъ въ своемъ отчетѣ дать не можетъ, за недоставленіемъ адвокатовъ, нѣкоторыми уѣздными Отдѣленіями, о чёмъ отвѣтиши.

б) Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1894 года Епархиальный Училищный Советъ предложилъ всѣмъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе, чтобы народныя чтенія въ воскресные и праздничные дни были открыты не только во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но и въ школахъ грамоты, особенно находящихся во малолюдныхъ селеніяхъ, где учащими состоять лица правоспособныя. Вслѣдствіе сдѣланнаго уѣздными Отдѣленіями распоряженія обѣ открытии выше-названныхъ чтеній, въ Совѣтъ поступило значительное мислоопрошеній отъ священниковъ, отъ учащихъ въ церковныхъ и министерскихъ школахъ и другихъ лицъ о дозволеніи открыть чтенія не только въ помѣщеніяхъ церковныхъ школъ, но и министерскихъ училищъ и волостныхъ правлений, где школьнія зданія малочастнѣтельны. Даван разрѣшеніе на открытие воскресныхъ чтеній, Совѣтъ составилъ для веденій ихъ особыя временные правила. Уѣздныя Отдѣленія Совѣта даютъ въ своихъ отчетахъ слѣдующія свѣдѣнія относительно воскресныхъ чтеній при церковно-приходскихъ школахъ. Тобольское Отдѣленіе пишетъ: „воскресныя и праздничныя чтенія велись въ отчетномъ году только въ Вагайской и Березовской церковно-приходскихъ школахъ. Въ Вагайской школѣ означенные чтенія вели завѣдующій школою священникъ Николай Надежницкий и, большую частью, учительница сей школы Аль Грофимова. Въ Березовской школѣ чтенія вели учительница Марія Заровская и замѣкоучитель діаконъ Александръ Тутолминъ. Особенной программы для

таковыхъ чтений при сихъ школахъ не было". Тюменское Отдѣлѣніе пишетъ: „Чтения открыты пока въ следующихъ церковно-приходскихъ школахъ г. Тюмени: 1) Монастырской — ведутся учителемъ А.И. Туровымъ; 2) Соборо-Благовѣщенской — учительницей А.Н. Колокольчиковой; 3) Спасско-Архангельской — учительницами А.Г. Поповой и М.Л. Шейновой по очереди. На чтеніяхъ, кроме дѣтей, присутствовали взрослые, но конечного Ялуторовское Отдѣлѣніе пишетъ: „Воскресные и праздничные чтенія въ отчетномъ году ведены были въ следующихъ церковныхъ школахъ: Падунской и Денисовской въ теченіе всего года, а въ Битюковской, Духовской и Портнягинской съ января 1895 г.; въ этихъ школахъ чтеніе вели учащіе. На чтеніяхъ присутствовали и взрослые. „Въ Камышенской школѣ“, пишетъ тоже Отдѣлѣніе, „воскресные чтенія съ января месяца сего года велись завѣдующей школы местнымъ священникомъ Ахіемъ Гризогоровымъ, что весьма понравилось населенію школы всегда была полна народа, даже женщины и дѣти приходили послушать. Программы чтеній не было, но все же былъ известный планъ, а именно: сообщалось населенію, живущему среди раскола, учение о церкви и ея таинствахъ, поэтому и были прочитаны всѣ брошюры Павла Никольского: „Церковь Христова“, „Таинства“ и др. Читалось это съ разъясненіемъ и опроверженіемъ раскольническихъ заблужденій. Велась особая шпаровая книга для записи предмета бесѣдъ по воскреснымъ днямъ въ школѣ. За послѣднее время на воскресныхъ чтеніяхъ появились и раскольники, вслѣдствіе чего чтенія превратились въ полемическую бесѣду“. Курганское Отдѣлѣніе сообщаетъ, что воскресные чтенія для народа велись лишь въ градо-Курганской церковно-приходской школѣ. Въ теченіе года было 21 чтеніе, которыя посѣщены 2206 слушателями. Въ Ишимскомъ округѣ, по свидѣтельству отчетовъ о.б. наблюдателей, воскресные чтенія велись въ следующихъ церковныхъ школахъ: Истошинской, Бердюжской, Бутыринской, Аромашевской, Кротовской, Малышевской, Евениской и Кармацкой. Турийское уѣздное Отдѣлѣніе въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что воскресные чтенія пока

открыты при школахъ Турина женского монастыря и Слободы-Турина. Въ Тюкалинскомъ округѣ эти чтенія велись только въ Крутинской церковно-приходской школѣ. На воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ во всѣхъ церковныхъ школахъ, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. наблюдателей, присутствующими, предъ началомъ, въ промежуткахъ и по окончаніи чтеній, пѣлись молитвы и различныя пѣснопѣнія церковныя. Въ Курганской же школѣ въ промежуткахъ между чтеніями пѣль хоръ пѣвчихъ. Что касается содержанія самихъ чтеній, то, по свидѣтельству всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій, они носили однообразный характеръ. Въ началѣ обыкновенно объяснялось положенное евангеліе или сообщалась исторія праздника, а затѣмъ читались житія святыхъ, воспоминаемыхъ въ тотъ день, или въ теченіе предшествующей и послѣдующей недѣли, а также духовные статьи и нравоучительные разсказы, заимствованные изъ духовныхъ журналовъ и изданий, одобренныхъ Святейшимъ Синодомъ. Чтенія велись или самими священниками, или, подъ ихъ руководствомъ, учителями и учительницами церковныхъ и министерскихъ школъ, другими членами причта и нѣкоторыми благонадежными свѣтскими лицами.

б). Съ разрѣшеніемъ Епархіального Училищаго Совѣта въ 1894 году были открыты воскресные школы для взрослыхъ въ г. Тобольске, въ г. Тюмени и въ селѣ Любинскомъ, Тюкалинского округа. О школахъ сихъ за отчетный годъ получены Совѣтомъ слѣдующія свѣдѣнія; 1) Въ Тобольскѣ школа была открыта 14 августа 1894 г. и помѣщалась первоначально въ зданіи Благовѣщенского приходского училища, но когда стало слишкомъ тѣсно и неудобно заниматься въ двухъ классахъ приходского училища, мужское отдѣленіе порѣшили оставить въ приходскомъ училищѣ, а женское, съ согласіемъ смотрителя, перевести въ зданіе Уѣздного училища. Мужское отдѣленіе, за недостаткомъ учащихся, просуществовало не долго. При началѣ занятій въ женскомъ отдѣленіи воскресной школы было всего 21 чел., въ течеріи отчетнаго года поступило 64 чел., итого 85 чел.; изъ

его числа выбыло 36 чел., и къ концу года состояло на лице 49 чел. Безграмотныхъ въ продолженіе года поступило 46 челов., къ концу года таковыхъ состояло 8. Свѣдѣнія о лѣтахъ и занятіяхъ учащихся собраны только относительно 63 чел., таѣкъ какъ съ начала занятій эти свѣдѣнія не собирались. По возрасту учащія распредѣлялись: отъ 7 до 12 лѣтъ — 29, отъ 12 до 16 л. — 19, отъ 16 до 20 л. — 11, болѣе 20 лѣтъ — 3 (изъ нихъ двѣ замужнихъ). По роду занятій ученицы раздѣлялись: а) безъ опредѣленныхъ занятій 22 чел., б) бывшихъ ученицъ Александровскаго пріюта 8 чел., учащихся въ Александровскомъ пріюте 22 чел., окончившихъ начальную школу 3 чел., учащихся въ Маріинской школѣ 1. Всего воскресныхъ дней, въ которые шли занятія въ школѣ, было 34. Составъ учащихъ въ Воскресной школѣ былъ разнообразный: учителя и учительницы начальныхъ городскихъ и уѣзданого училищъ, Маріинской женской школы, церковно-приходскихъ школъ и бывшія учительницы. Завѣдующимъ и законоучителемъ школы состоялъ священникъ Христорождественской церкви Василій Скосыревъ, 2). Въ г. Тюмени", сообщаетъ Тюменское уѣзданое Отдѣленіе, Обществомъ попеченія объ учащихся была открыта 4 декабря 1894 г. воскресная школа для взрослыхъ, мужская; посыпалась она въ зданіи Успенского городского училища. Школу посѣщало до 23 человѣкъ, въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ; кромѣ одного еврея, учащіеся всѣ православные. Учащіеся дѣлились на двѣ группы старшую въ 12 чел. и младшую въ 11. Преподаваніе безмездно принадѣляло себѣ: а) по Закону Божію — предсѣдатель Общества пощеченія объ учащихся въ г. Тюмени, протоіерей Иоаннъ Ленехинъ, Успенской церкви священникъ Алексѣй Ребринъ и противораскольническій місіонеръ о. Константинъ Беллюсовъ; б) по остальнымъ предметамъ — занимались три учителя городскихъ министерскихъ училищъ — уѣзданого Николай Ламони, приходскихъ — Алексѣй Кудравцевъ и Михаилъ Ромадинъ; а также дѣвицы — С. Софонова и А. Арсеева, имѣющія званіе сельской учительницы. Преподаваніе школьніхъ предметовъ велось по

учебникамъ, которыя прияты въ церковно-приходскихъ школахъ въ потребномъ количествѣ отпущены изъ склада при уѣздномъ Отдѣлѣніи. Въ виду новости дѣла дать отзывъ объ успѣхахъ преподаванія въ воскресной школѣ Отдѣлѣніе не имѣло возможности. Школа содержалась на средства вышеназванного Общества попеченія объ учащихся, которое располагало собраннымъ между членами его на открытие этой школы и народной библіотеки специальнымъ капиталомъ въ 662 руб. 98 коп. Изъ денегъ на книги и учебныя пособія, а также на письменныя принадлежности въ воскресной школѣ за 18^{94/95} уч. годъ расходовано 8 р. 6 к.; классный же приналежности, какъ и самое помѣщеніе съ прислугою и отопленіемъ представлялось для школы бесплатно". 3) Что же касается Любино-Софійской воскресной школы, въ сель Любинскомъ, Тюкалинскаго округа, то о ней имѣется мало свѣдѣній: о наблюдатель церковныхъ школъ Илья Тихомировъ въ своемъ отчетѣ пишетъ, что учащихся въ названной школѣ было 18 чел., законоучителемъ и завѣдующимъ состоялъ священникъ Ioannъ Кузнецовъ, а учителемъ — Семенъ Варлачевъ — учитель министерскаго училища; школа получила въ пособіе отъ Тюкалинскаго уѣзднаго Отдѣлѣнія 97 экз. разныхъ книгъ.

г) Для осмотра церковно-приходской школы въ отчетномъ году посѣщались: а) членами уѣздныхъ Отдѣлений Совета, б) епархиальными наблюдателемъ и его помощникомъ, в) о.о. наблюдателями-благочинными и г) окружными инспекторами школъ. Членами уѣздныхъ Отдѣлений были осмотрѣны немногія церковно-приходскія школы. Такъ: въ Тобольскомъ округѣ члены уѣзднаго Отдѣлѣнія были только въ городскихъ церковныхъ школахъ, въ Тюменскомъ округѣ — предсѣдателемъ уѣзднаго Отдѣлѣнія, протоіереемъ Ioan. Лепехинымъ неоднократно посѣщаемы были городскія школы, а штатнымъ смотрителями Тюменскихъ училищъ г. Софоновыми — окружный, во время ревизій имъ министерскихъ училищъ; въ Ялуторовскомъ округѣ въ иѣкоторыхъ церковныхъ школахъ былъ членъ уѣзднаго Отдѣлѣнія священникъ Евгений Урусовъ; въ Туринскомъ округѣ о. предсѣдателемъ

Отделенія посвѣщены школы — Ерзовская и Монастырская; въ Тюкалинскомъ округѣ членъ уѣзднаго Отделенія священникъ Дим. Александровъ былъ въ Нагибинской школѣ и о. Предсѣдатель Отделенія — въ Атрачинской; въ Тарскомъ округѣ некоторые школы посвѣтилъ штатный смотритель училищъ Н. Харченко. Незначительная дѣятельность членовъ уѣздныхъ Отделеній въ этомъ отношеніи объясняется неимѣніемъ у нихъ средствъ на развѣзы по школамъ, а также исполненіе приходскихъ требъ не позволяетъ членамъ изъ священниковъ удѣлять достаточно времени на это дѣло.

Дѣятельность епархиальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, кандидата богословія Григорія Як. Маляревскаго, состояла въ посвѣщеніи школъ, ревизии и руководствѣ уѣздныхъ Отделеній, руководствѣ окружныхъ наблюдателей и устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

При посвѣщении школъ наблюдатель руководился цѣлью ознакомиться состояніемъ школьнаго дѣла, по возможности, во всѣхъ округахъ, въ которыхъ не пришлось быть въ предшествовавшемъ году. Поэтому посвѣщены были школы въ округахъ: Тобольскомъ, Турицкомъ, Ишимскомъ, Ялуторовскомъ и Тюкалинскомъ. Въ округахъ Турицкомъ и Тюкалинскомъ посвѣщены были всѣ школы, а въ отальныхъ округахъ — только часть.

При посвѣщении школъ обращалось вниманіе какъ на учебно-воспитательную сторону, такъ и на материальную. Для ознакомленія съ учебной стороной дѣла наблюдатель присутствовалъ на занятіяхъ учащихъ, испытывалъ знанія учениковъ, прославжалъ ходъ занятій за предшествующую часть учебнаго года по записи уроковъ въ классномъ журналь, путемъ разспросовъ учителя и знаконоучителя знакомился съ приемами, какія они употребляютъ при преподаваніи тѣхъ или иныхъ отдѣловъ разныхъ предметовъ. Въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ преподаванія, зависящихъ отъ недостаточной умѣлости, всегда указывались средства и чуть къ устраненію этого недостатка. При этомъ, если представлялась возможность,

прини преподаванія, которыми учащіе владѣютъ недостаточно, показывались на дѣлѣ, въ противномъ же случаѣ давались подробнія словесныя указанія. Особенное вниманіе обращалось на то, исполняютъ ли учащіеся въ церковныхъ николахъ религіозныя обязанности и принимаютъ ли путемъ чтенія, пѣнія и прислуживанія въ алтарѣ участіе въ богослуженіи.

Въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ по материальной части обращалось на нихъ вниманіе о завѣдующаго школой при чмъ совмѣстно обсуждались мѣры къ ихъ устраниенію. Принято было при этомъ за правило всякий недостатокъ при малѣйшей возможности исправлять на мѣстныхъ средствахъ, и, также въ случаѣ полного отсутствія таковыхъ, обращаться съ просьбой о помощи изъ средствъ Собѣта. Въ случаѣ, если недостатокъ не могъ быть покрытъ изъ мѣстныхъ средствъ, доводилось обѣ этомъ до свѣдѣнія уѣзднаго Отдѣленія и Училищнаго Совѣта. Въ потребныхъ случаяхъ о нуждахъ школы сообщалось съ предложеніемъ позаботиться обѣ ихъ удовлетвореніи сельскими сходами, а также часовеннымъ и церковнымъ старостами, школьнными и церковными попечителями. Когда нужно было оказать воздействиe на сельское общество въ пользу удовлетворенія школьнныхъ нуждъ, наблюдатель, по возможности лично, обращался, къ чиновникамъ по крестьянскимъ дѣламъ, какъ лицамъ, имѣющимъ наиболѣе вліянія на дѣло сельскихъ обществъ. О результатахъ осмотра школъ представлены Училищному Совѣту отчеты, кромѣ того, по вопросамъ требующимъ немедленнаго разрѣшенія представлямы были въ Совѣтъ особые рапорты.

Кромѣ обозрѣнія школъ произведена была ревизія уѣздныхъ отдѣлений — Тюменскаго, Турийскаго, Ялуторовскаго, Ишимскаго и Тюкалинскаго.

Ревизія уѣздныхъ Отдѣлений состояла во всестороннемъ ознакомленіи съ ихъ дѣятельностью за время ихъ существованія, а въ особенности — за послѣдній годъ, по книгамъ Отдѣленія, по перепискѣ и дѣлопроизводству, а также — по результатамъ ихъ дѣятельности,