

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
„Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія: 1) отъ 3 октября 1890 года въ сельѣ Синодскомъ, Петровскаго уѣзда, студенту Саратовской Духовной Семинаріи Василю Турлупову. 2) Отъ 11 октября 1890 года священники Хвалынскаго уѣзда: села Обатной Мазы — Тимошей Пиксановъ и села Озерокъ — Алексѣй Пиксановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Б) Псаломщическія: 1) отъ 9 октября 1890 года въ Посадѣ Дубовкѣ при кладбищенской церкви бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Владиміру Николаеву. 2) Отъ 12 октября 1890 псаломщики: села Ново-Демкина, Петровскаго уѣзда — Василій Агринскій и села Софына, Аткарскаго уѣзда — Евгеній Еланскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. 3) Отъ 13 октября 1890 г. въ сельѣ Кито-врасѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Сосновки, Воль-

скаго уѣзда, Александру Атапову. 4) Отъ 14 октября 1890 года въ селѣ Изнаирѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, Евгению Златорунскому. 5) Отъ 20 октября 1890 года въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему священнику села Старой Бахметевки, Аткарскаго уѣзда, лишенному сана, Николаю Василевскому.

Исключены изъ списковъ за смертію священники: села Сучкина, Кузнецкаго уѣзда, Василій Тихомировъ, слободы Волковой, Аткарскаго уѣзда, Георгій Добросовѣстный, села Ивановки, Аткарскаго уѣзда, Дмитрій Вавилинъ; псаломщики: села Генеральщины, Петровскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ, села Холстовки, Хвалынскаго уѣзда, Яковъ Лебедевъ, Саратовской Духосошественской церкви Павелъ Хризостомовъ и запштатный псаломщикъ села Безобразовки, Хвалынскаго уѣзда, Левъ Безобразовскій.

Уволены за штатъ: священникъ села Григорьевки, Петровскаго уѣзда, Василій Эксперіандовъ, псаломщикъ — діаконъ Саратовской Казанской церкви Леоній Бѣляевъ; псаломщикъ села Верховима, Петровскаго уѣзда, Григорій Иллюминарскій.

Уволенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ села Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, Филиппъ Тихомировъ.

Саратовская Духовная Консисторія слушала протоколь духовенства 3 благочинническаго округа, Камышинскаго уѣзда, отъ 10 минувшаго сентября, въ коемъ последнее постановило: положить на приобрѣтеніе для благочинническаго книжнаго склада книгъ полемическаго содержанія съ 1891 года на неопредѣленное время по три (3) руб. со штата и деньги поручить мѣстному Благочинному собрать въ полугодичное отчетное время; выписку книгъ поручить избранной Комиссіи. Независимо отъ сего,

причтъ каждой церкви долженъ заботиться объ устройствѣ при церкви склада книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства отъ 26 того же сентября, за № 4439, таковую: „Согласенъ. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: репортъ Благочиннаго 4 округа, Саратовскаго уѣзда, священника Архангельскаго отъ 20 сентября сего года, за № 561, коимъ Благочинный Архангельскій донесъ, что духовенство ввѣреннаго ему благочинія, въ общемъ собраніи, при обсужденіи вопроса объ открытіи при церквахъ складовъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, нашло полезнымъ: 1) открыть окружную бібліотеку съ книгами богословскаго, церковно-историческаго и противораскольническаго содержанія, употребивъ на этотъ предметъ одновременно до 200 р. изъ церковныхъ суммъ — отъ церквей сель: Дорошеевки — 30 р., Липовки — 15 р., Березовки — 10 р., Базарнаго Карбулака — 15 р., Завьяловки 15 р., Содома 15 руб., Старыхъ Бурасъ — 15 руб., Старой Жуковки — 10 руб., Алексѣевки — 10 руб., Нагорной Нееловки — 8 руб., Степной Нееловки — 4 руб., Тепляковки — 5 руб., Чечуйки — 10 руб. Биклей — 4 руб., Адоевщины — 5 руб., Бѣлаго Ключа — 5 руб., Гусиной Ланы — 10 руб., Старой Всеволодчины — 3 руб., Малыхъ Озерокъ — 4 р. и Юматовки — 7 р., избравъ при этомъ бібліотекаремъ священника с. Базарнаго Карбулака Симеона Племянникова и Комиссію для составленія каталога на выписку книгъ и правилъ для веденія дѣла по бібліотекѣ изъ священниковъ сель: Дорошеевки — Михаила Тихомірова и Завьяловки — Василя Бѣльева, и 2) завести склады книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія при каждой церкви благочинія, для распространенія между прихожанами путемъ продажи или бесплатной раздачи, поручивъ производить выписку книгъ, брошюръ и листовъ самимъ причтамъ, съ церковными старостами, по каталогамъ, рекомендуемымъ отъ Его Преосвящен-

ства, на сумму отъ 3 до 25 руб., и послѣдовавшую на семь репортъ резолюцію Его Преосвященства отъ 25 сентября, за № 4418, такую: «Утверждается. Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»».

Саратовская Духовная Консисторія слушала журналъ Собранія духовенства Сердобскаго городского благочинія отъ 8 августа сего года, въ коемъ постановлено: открыть въ церквахъ г. Сердобска виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Соборной Михаило-Архангельской и Зарѣчной Казанской церквахъ съ ноября мѣсяца сего 1890 года и продолжать таковыя собесѣдованія до праздника Св. Пасхи въ 1891 г. Въ Соборной Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска должны вести собесѣдованія Протоіерей сей церкви Ѳеодоръ Архангельскій и священники—Георгій Покровскій и Павелъ Виноградовъ, а также священникъ Нагорной Казанской церкви г. Сердобска—Григорій Архангельскій, въ Зарѣчной же Казанской церкви—священники этой—церкви Алипій Соловьевъ и Александръ Надеждинскій. Во время св. Четырдесятницы священникъ Нагорной Казанской церкви Григорій Архангельскій долженъ вести собесѣдованія въ своей приходской церкви. При собесѣдованіяхъ съ народомъ священники могутъ пользоваться учительными книгами, имѣющимися въ церковныхъ бібліотекахъ, каковымъ книгамъ должны быть составлены по церквамъ каталоги къ ноябрю мѣсяцу сего 1890 года и доставлены священникамъ и, кромѣ того, ко времени открытія собесѣдованія должны быть выписаны нужныя для собесѣдованій книги и брошюры на деньги, пожертвованныя церквами и причтами благочинія. Для записи къмъ, когда и о чемъ ведены будутъ собесѣдованія отъ Благочиннаго выданы будутъ особыя тетради въ Соборную Михаило-Архангельскую и въ Зарѣчную Казанскую церкви. и 2) послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства отъ 16 августа такую: „Согласенъ. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская Духовная Консисторія слушали репортъ Благочиннаго 3 округа, Кузнецкаго уѣзда, священника Полянскаго, отъ 11 сентября, за № 770, при коемъ, представляя на благоустроеніе Его Преосвященства актъ собранія духовенства вѣреннаго ему благочинія отъ 10 сентября, по дѣлу объ открытіи благочинническаго книжнаго склада, Благочинный просить разрѣшить ему выписать 9400 брошюръ изъ склада при Высоко-Петровскомъ монастырѣ въ г. Москвѣ по 7 руб., а равно 15 экз. сборниковъ магистра священника Дьяченко: „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ въ 3 ч., по 3 руб. за экземпляръ, на церковныя средства, и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства отъ 22 сентября, за № 4383, такую: „Разрѣшается. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Саратовская Духовная Консисторія слушали репортъ Благочиннаго 5 округа, Петровскаго уѣзда, священника Раева, за № 208, коимъ донесъ, что зданіе для церковно-приходской школы въ с. Софѣинѣ выстроено и что въ этомъ дѣлѣ принимали весьма дѣятельное участіе трудомъ, личными жертвами и сборомъ пожертвованій отъ другихъ благотворителей члены попечительства — становой приставъ Петръ Еврипидовъ, лично почетный гражданинъ Василій Чесаловъ и приходскій священникъ Александръ Разумовскій, и послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства отъ 6 августа, за № 3619, такую: «Призывается Божіе благословеніе на названныхъ лицъ, за ихъ заботливую попечительность и пожертвованія на устройство зданія для церковной школы въ селѣ Софѣинѣ; о чемъ напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», съ поименованіемъ лицъ».

Саратовская Духовная Консисторія слушали 1) журналъ духовенства 3 благочинническаго округа, Саратовскаго уѣзда, за № 2, по дѣлу объ открытіи благочинническаго книжнаго склада, въ коемъ оное постановило: испросить разрѣшенія Его Преосвященства на открытіе складовъ книгъ и св. иконъ при церквяхъ и церковныхъ училищахъ и, принимая во вниманіе мѣстныя усло-

вія округа и озабочиваясь о предоставленіи причтамъ способовъ и средствъ облегченія при выпискѣ книгъ и св. иконъ для складовъ, раздѣлить округъ на пункты, изъ коихъ бы потомъ они удобнѣе могли получать выписанное, который и раздѣляется для сего на 4 пункта: Сокуръ, Елшанка, Синодское и Матюшѣино, съ причисленіемъ къ Елшанскому пункту причтовъ сель: Усовки, Чардыма, Новой Всеволодчины, Александровки, Новой Алексѣевки и Сухаго Карбулака, къ Синодскому: Комаровки, Матюшкину: Тепловки, Голицына, Ириновки и Новиковки. Сокурскій пунктъ остается для своего причта и прихода, какъ изолированный отъ другихъ сель округа. При этомъ признается необходимымъ соблюдать слѣдующее: а) причты должны при выпискѣ св. иконъ и книгъ, брошюръ и листковъ по извѣстному реестру представлять наличныя деньги священнику пункта, къ которому каждый причтъ причисленъ; б) получившій на причты пункта своего выписанное обязанъ извѣстить таковыя, съ требованіемъ явиться за полученіемъ; в) въ интересахъ облегченія тѣхъ и другихъ въ такомъ сложномъ и новомъ дѣлѣ назначаются сроки представленія реестровъ и денегъ причтами для выписки—декабрь каждаго года; г) для записи выписываемаго и выдаваемаго должна быть на каждомъ пунктѣ книга, за скрѣпю Благочиннаго, на средства церковей пункта причисленія; каждый причтъ, не позже 15 іюня и 15 декабря, обязывается сообщать Благочинному реестръ выписаннаго имъ, съ показаніемъ суммы, на какую сдѣлана эта выпись и записи оной подъ статью расхода по церковнымъ книгамъ; ж) для школъ, по усмотрѣнію настоятеля церкви, допустить бесплатную раздачу брошюръ и листковъ особенно бѣднѣйшимъ ученикамъ; з) ежегодная ассигновка денегъ на выписку для складовъ св. иконъ, книгъ, брошюръ и листковъ не должна быть ниже 10 руб. и выше 50 отъ каждой церкви округа, а выписка на большую сумму, если встрѣтится въ томъ надобность, допускается, съ разрѣшенія Епархіального начальства, по особому о томъ прошенію, и к) въ виду несомнѣнной благотворности и пользы сихъ складовъ для православнаго населенія, а также въ цѣляхъ не только упоряд-

доченія сего святаго дѣла и укрѣпленія, но и должнаго развитія, признается не лишнимъ назначать, по особому каждый разъ постановленію благочинническаго съѣзда, ревизію складовъ чрезъ пятилѣтія священникомъ, или дьякономъ округа по выбору, съ обязательствомъ сообщать о найденномъ чрезъ Благочиннаго Его Преосвященству на благораспоряженіе, а съѣзду — къ свѣдѣнію, и 2) послѣдовавшую на ономъ резолюцію Его Преосвященства отъ 22 августа сего года, за № 3904, таковую: «Журнальное постановленіе утверждается и напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Ревизія школьныхъ складовъ можетъ быть назначаема, по крайней мѣрѣ, чрезъ три года.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе ректора С.-Петербургской духовной академіи, отъ 26 сентября 1890 года за № 1409, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: «Въ 1891 году при С.-Петербургской духовной академіи будетъ продолжаться изданіе журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ (еженедѣльно) и „Христіанское Чтеніе“ (двухмѣсячно). „Церковный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей — знакомить съ современною церковною жизнью и слѣдить за ея теченіемъ во всей широтѣ и разнообразіи, при томъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества; въ „Христіанскомъ Чтеніи“ помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта. Съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, я имѣлъ уже честь обращаться къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбой о содѣйствіи распространенію журналовъ въ текущемъ году. Доброе вниманіе архипастырей къ моей просьбѣ и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей, даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1891 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“

подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ — 5 руб., „Христіанскаго Чтенія“ — 5 руб.; выписывающіе же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 руб., иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ копію съ настоящаго отношенія препроводить для печатанія въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ дополненіемъ, что духовенство Епархіи можетъ выписывать журналы „Христіанское Чтеніе“ и „Церковный Вѣстникъ“ на церковныя средства, адресуясь о высылкѣ сихъ журналовъ въ редакцію прямо отъ себя.

Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) Письмо преподавателя Московской Духовной Семинаріи Сергія Никитскаго отъ 7 сего октября, на имя Его Преосвященства, коимъ г. Никитскій ходатайствуетъ о содѣйствіи къ распространенію среди духовенства Саратовской епархіи его книжекъ, и 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 11 сего же октября, послѣдовавшую на семь писемъ: „Рекомендовать начальствамъ семинаріи, духовныхъ училищъ, настоятелямъ церквей, Училищному Епархіальному Совѣту и его Отдѣленіямъ пріобрѣтать для бібліотекъ и для церковныхъ школъ, особенно законоучителямъ, книжки преподавателя Московской семинаріи, подъ заглавіемъ „Вѣра Православной Восточной Греко-Россійской Церкви по ея символическимъ книгамъ“. Цѣна 75 коп. за обѣ книги. Адресъ: Москва, Божедомка, домъ духовной семинаріи. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Саратовская Духовная Консисторія слушала письмо А. Минхъ отъ 23 сентября 1890 года, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Бывъ 6 сентября въ Саратовѣ, я крайне

сожалѣю, что не имѣлъ счастья застать Васъ: Вы изволили быть въ отсутствіи по епархіи; между тѣмъ, мое намѣреніе было поговорить съ Вами о дѣлѣ, касающемся Императорскаго географическаго общества, въ которомъ я состою членомъ. Какъ Вашему Преосвященству извѣстно, я составляю географическому обществу этнографическое описаніе Саратовской губерніи. — Въ давнія, старыя времена, со временъ Владиміра Святаго, наше русское православное духовенство и монашество, по своему образованію и любви къ отечеству, стояли на стражѣ родной лѣтописи; кропотливая и великая работа сказаній о нашемъ государствѣ родилась и развивалась въ келіяхъ монастырей, среди отцевъ православной церкви. Изъ личнаго опыта я могу удостовѣрить, что теперешнее наше духовенство съ такою же любовію относится къ исторіи, преданіямъ и быту своей родины; много трудовъ нашихъ священниковъ, по этому предмету, встрѣчаемъ мы въ губернскихъ архивныхъ Коммиссіяхъ и ученыхъ обществахъ; много сотрудниковъ изъ духовенства было и у меня, при составленіи Императорскому Географическому Обществу описаній исторіи заселенія нашихъ деревень, народныхъ обычаевъ, обрядовъ, суевѣрій, предразсудковъ и преданій; недавно еще нѣкоторые священники любезно предложили мнѣ свое содѣйствіе, какъ многоуважаемый и искренне любимый своими прихожанами священникъ с. Колѣна, Аткарскаго уѣзда, Гавріиль Константиновичъ Касандровъ. Моя большая просьба къ Вашему Преосвященству состоитъ въ слѣдующемъ: не признаете ли Вы возможнымъ, путемъ оглашенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, посоветовать духовенству, въ случаѣ ихъ добраго желанія, пересылать мнѣ свои очерки по исторіи и быто-описанію нашей губерніи. Это дало бы богатый матеріалъ, какъ для Императорскаго Географическаго Общества, такъ и для мѣстной ученой Архивной Коммиссіи. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: въ виду пользы науки и неимѣнія препятствій, чрезъ припечатаніе въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить духовенству епархіи, въ случаѣ добраго желанія онаго, пересылать г. Минхъ свои

очерки по исторіи и быто-описанію Саратовской губерніи по адресу: „с. Полчаниновка, Саратовскаго уѣзда“.

П Р А В И Л А

Объ обязанностяхъ штатныхъ діаконовъ учителей при богослуженіи и требосправленіи.

1) Преподаваніе Закона Божія въ церковной школѣ лежитъ на прямой обязанности священника, какъ приходскаго пастыря и церковнаго учителя; въ случаѣ же болѣзни священника или отсутствія его, по уважительной причинѣ, эта обязанность возлагается на діакона.

2) Обученіе прочимъ предметамъ составляетъ прямую обязанность діакона. Въ многочленныхъ школахъ, гдѣ есть помощникъ учителя, между учителемъ діакономъ и его помощникомъ должны быть распределены занятія въ школѣ, но такъ, чтобы обученіе церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію возложено было на учителя-діакона.

3) Занимаясь въ школѣ, діаконовъ-учитель не перестаетъ и на это время быть членомъ церковнаго причта, а потому и не долженъ уклоняться отъ исполненія обязанностей по церкви и приходу, когда случится особенная надобность въ этомъ, на примѣръ, совершеніе болѣе торжественнаго богослуженія, болѣзни или отсутствіе псаломщика, за невозможностію замѣнить его кѣмъ либо другимъ, кромѣ діакона.

4) Въ праздничные дни діаконовъ-учитель непремѣнно долженъ участвовать въ совершеніи богослуженія и въ учебное время а въ неучебное (каникулярное) время не только въ праздники, но и въ будничные дни.

5) Въ учебные дни и часы, когда діаконовъ долженъ быть въ школѣ, онъ не долженъ быть отвлекаемъ отъ нея; но по окончаніи учебныхъ часовъ, долженъ, въ случаѣ надобности, исполнять обязанности по церкви и приходу.

и 6) Вообще діаконовъ—учитель занимается въ школѣ въ

учебные дни и часы безъ отвлеченія отъ этихъ занятій; въ остальное же время онъ, какъ членъ причта, не освобождается отъ исполненія обязанностей по церкви и приходу, не освобождается и отъ посильнаго участія въ веденіи церковно-приходскаго письмотодства, не лишается и братскихъ доходовъ, получаемыхъ причомъ за совершеніе требъ, хотя бы и безъ участія діакона.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. Ивановкѣ 2-й Балашовскаго у. (душъ прав. 1142, зем. 50 дес., д. общ.)—Сучкинѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 975, зем. 49¹/₂ дес., д. общ.)—Григорьевкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 642, зем. 36 дес., д. цер.)—Волковой, Аткарскаго у. (душъ прав. 707, зем. 49¹/₂ дес., д. общ.)—Ивановкѣ, Аткарскаго у. (душъ прав. 929, зем. 33 дес., д. общ.).

Б) Псаломщическія:

Новой Дмитріевкѣ, Хвалынскаго уѣзда (душъ православл. 793, зем. 33 дес., д. общ.)—Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ православл. 628, зем. 60 дес., д. цер.)—Павловкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 648, зем. 33 дес., д. цер.)—Поповомъ Врагѣ, Сердобскаго у. (душъ прав. 868, зем. 33 дес., д. общ.)—Ермоловкѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 430, зем. 33 дес.)—г. Царицынѣ, при Соборной церкви (душъ прав. 2268, душъ раск. 118)—Верхнемъ Аблязовѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 1587, зем. 66 дес.)—Воскресенскомъ, Вольскаго у. (душъ прав. 1906, душъ раск. 1276, зем. 66 дес., д. цер.)—Теряевкѣ, Кузнецкаго у. (душъ прав. 591, зем. 33 дес., д. общ.)—Сосновкѣ, Вольскаго у. (душъ прав. 1468, зем. 49¹/₂ дес.)—Генеральщинѣ, Петровскаго у. (душъ прав. 628, зем. 33 дес.)—Холстовкѣ, Хвалынскаго у. (душъ прав. 1824, зем. 49 дес.,

д. общ.)—г. Саратовъ, при Духосошественской церкви (душъ прав. 3918, душъ раск. 495, д. цер.).

И. д. Архивариуса Саратовской Духовной Консисторіи, губернской секретарь Сергій Смирновъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, состоявшимся 6 сего октября за № 4629, утвержденъ въ штатной должности Архивариуса сей Консисторіи.

СЕДЬМОЙ ОТЧЕТЪ

ссостоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

За 1889 годъ (въ извлеченіи).

Окончаніе.

Училище слѣпыхъ въ Кіевѣ. Ближайшее наблюденіе за Кіевскимъ училищемъ слѣпыхъ возложено на Предсѣдателя Совѣта Кіевскаго Отдѣленія Попечительства, Дѣств. Ст. Сов. А. О. *Андріяшева*, въ качествѣ почетнаго директора заведенія, а инспекторомъ (онъ-же старшій учитель) состоитъ Колл. Асс. П. И. *Ломовичъ*.

Въ началѣ отчетнаго года въ училищѣ находилось 31 мальчикъ и 5 дѣвочекъ, итого 36 слѣпыхъ.

Училище раздѣлено на мужское и женское отдѣленія. Отдѣленіе мальчиковъ помѣщается въ верхнемъ, а отдѣленіе дѣвочекъ въ нижнемъ этажѣ.

Отдѣленіе мальчиковъ раздѣлено на 4 группы: 1) приготовительный классъ, 2) первый классъ, 3) второй и 4) ремесленный классъ. Отдѣленіе дѣвочекъ раздѣлено пока только на двѣ группы: 1) приготовительный и 2) первый классъ. Изъ учениковъ ремесленного класса 5 изучаютъ корзинное, а трое—щеточное ремесло и плетеніе стульевъ.

Воспитанницы женскаго отдѣленія находятся въ возрастѣ отъ 10—14 лѣтъ и воспитываются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ надзирательницы г-жи *Жуковой*.

Въ отдѣльномъ домѣ, находящемся на принадлежащемъ Кіевскому училищу огородѣ, помѣщались два семейные слѣпца, обучавшіеся ранѣе корзинному мастерству въ Кіевскомъ убожищѣ слѣпыхъ, и занимающіеся нынѣ плетеніемъ корзинъ и приготовленіемъ матовъ изъ соломы и куги.

Въ семьѣ одного изъ этихъ слѣпыхъ ремесленниковъ жили и изучали корзинное мастерство два молодыхъ слѣпца, 14-ти и 16-ти лѣтъ, помѣщенные въ эту семью по просьбѣ ихъ родныхъ. Изъ нихъ одинъ уже перешелъ къ самостоятельнымъ работамъ по плетенію корзинъ, а другой научился плести маты и разбирать матеріаль.

Третій слѣпой ученикъ, 17-ти лѣтъ, сирота, пришедшій изъ Полтавской губ. въ Кіевъ, чтобы поступить въ ученіе, помѣщенъ въ семью сапожнаго мастера для обученія сапожному мастерству.

Кіевское Отдѣленіе Попечительства не прерывало связи и со слѣпцами, окончившими ученіе въ бывшемъ убожищѣ слѣпыхъ. Оно продолжало собирать свѣдѣнія о положеніи этихъ слѣпцовъ и въ случаѣ нужды приходило на помощь тѣмъ, которые сами не могли справиться съ нуждою. Изъ иногородныхъ слѣпцовъ 5 корзинщиковъ входили въ отчетномъ году въ сношеніе съ Отдѣленіемъ относительно доставленія рабочаго матеріала и сбыта издѣлій.

Училище слѣпыхъ въ Ревель. Въ Ревельскомъ училищѣ слѣпыхъ къ 1-му января 1889 г. было 12 дѣтей обоего пола. Въ отчетномъ году поступили вновь 2 дѣвочки и выбылъ—по неспособности къ развитію и обученію—одинъ мальчикъ. Къ 1-му января 1890 г. состояло 13 дѣтей.

Въ 1889 году въ училищѣ изготовлено 69 стульных сидѣній, 67 сѣтокъ, 51 плетеныхъ матовъ, 43 пары чулокъ, обрублено 66 носовыхъ платковъ, сдѣланъ большой филей-

ный занавѣсъ, связана шерстяная юбка, и кромѣ того изготовлены разные мелкіе предметы и сдѣланы починки.

Изъ вырученныхъ за работы денегъ, старшіе воспитанники получаютъ опредѣленную долю, которая вносится въ сберегательную кассу. Въ прошломъ году выручено отъ работъ 91 р. 30 к.

Училище слѣпыхъ въ Костромѣ. Оно состоитъ изъ двухъ отдѣленій: женскаго и мужскаго. Женское отдѣленіе устроено на 25 и мужское на 15 вакансій, изъ коихъ къ концу отчетнаго года были замѣщены 19 женскихъ и 7 мужскихъ вакансій.

Въ отчетномъ году общій порядокъ обученія сохранялся тотъ-же, что и въ предъидущемъ году, причемъ всѣ ученики и ученицы были распределены на 3 класса, и обученіе производилось по программѣ, утвержденной Совѣтомъ Попечительства.

Изъ занятій дѣвочекъ руководящими производились съ большимъ успѣхомъ слѣдующія: вязанье изъ шерсти и нитокъ, плетеніе рыболовныхъ сѣтей, выдѣлка шерстяныхъ шапокъ, плетеніе изъ суконныхъ кромокъ, ковровъ и др. Въ праздничные дни дѣти въ своей приходской церкви участвуютъ въ службѣ своимъ пѣніемъ. Въ отчетномъ году положено начало преподаванію фортепیانной игры. Для этой цѣли рояль была прислана изъ Петербурга, въ подарокъ училищу отъ Совѣта Попечительства.

Развитіе Костромскаго училища слѣпыхъ идетъ вообще весьма успѣшно. Экономическія его условія вполне благоприятны и количество пожертвованій въ пользу слѣпыхъ увеличивается изъ года въ годъ. Преподаваніе въ училищѣ ведется умѣло и разумно, и успѣхи дѣтей вполне удовлетворительны.

Училище слѣпыхъ въ Казани. Въ теченіе отчетнаго года число воспитанниковъ оставалось прежнее: 9 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, изъ нихъ одна приходящая, итого 21.

Воспитывающіеся находятся въ возрастѣ отъ 8 до 18 лѣтъ. Они распределены на 3 класса: первый, второй и ремесленный.

Преподаваніе велось по программѣ, утвержденной Совѣтомъ Попечительства.

Независимо отъ школьныхъ занятій, ученики, по примѣру прежнихъ лѣтъ, занимались списываніемъ книгъ и составленіемъ сборниковъ стихотвореній.

Кромѣ того, дѣти перваго класса занимались плетеніемъ шнурковъ, поясовъ, вязанныхъ на спицахъ, плетеніемъ кромочныхъ, веревочныхъ, соломенныхъ и камышевыхъ ковровъ; дѣти-же втораго и ремесленнаго классовъ преимущественно были заняты рукодѣліемъ и плетеніемъ корзинъ Вятской работы, при помощи приглашеннаго изъ Вятки корзиннаго мастера, и кромѣ того плетеніемъ веревочныхъ и камышевыхъ ковровъ. Вообще работы ремесленнаго класса пошли въ 1889 г. успѣшнѣе и правильнѣе, чѣмъ въ предъидущемъ году; такъ, приготовлено 293 издѣлія (болѣе 1888 года на 182), на сумму 301 р. 5 к. (болѣе 1888 года на 170 р. 90 к.). Продано вещей на 125 р. 50 к. (болѣе 1888 г. на 53 р. 20 к.). Кромѣ того многіе предметы оставлены на домашнія нужды училища.

У слѣпыхъ дѣтей Казанскаго училища накопилось 948 р. 59 к. собственныхъ денегъ, полученныхъ отъ частныхъ приношеній и отъ продажи ихъ издѣлій. Деньги эти хранятся въ сберегательной кассѣ и будутъ выданы по выходѣ дѣтей изъ училища, на первоначальное обзаведеніе.

Казанское училище помѣщается въ городскомъ зданіи, которое въ отчетномъ году нѣсколько расширено: въ подвальному этажу сдѣлано, на средства городского управления, кухня и комната, куда переведена мастерская для мальчиковъ и гдѣ дѣти проводятъ свободное время въ играхъ и пѣніи. Цѣль этого увеличенія помѣщенія заключалась въ

томъ, чтобы и въ свободное отъ занятій время мальчики были отдѣлены отъ дѣвочекъ.

Училище для слѣпыхъ дѣтей въ Харьковѣ. Въ Харьковскомъ училищѣ слѣпыхъ въ отчетномъ году, по прежнему, состояло 17 учениковъ и одна приходящая ученица.

Для ознакомленія публики съ учебными пособиями для слѣпыхъ и частію съ достигнутыми обученіемъ результатами, училище приняло участіе въ выставкѣ, устроенной съ благотворительною цѣлью въ зданіи биржи. На выставкѣ находились образцы плетенія, вышиванія, лѣпки и письма слѣпыхъ дѣтей, дѣтскія техническія работы — филе, попоны и т. п. и разныя учебныя пособія.

Училище и пріютъ слѣпыхъ въ Воронежѣ. Въ Воронежскомъ училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ число ученицъ въ 1889 г. увеличилось съ 17 до 21. Училище раздѣлено на 3 отдѣленія: первый классъ, старшій приготовительный и младшій приготовительный классъ. Дѣти обучались установленнымъ по программѣ учебнымъ предметамъ, руководѣямъ (вязанію, плетенію матовъ изъ соломы и ковриковъ изъ кромокъ), гимнастикѣ, пѣнію и музыкѣ. Игрѣ на инструментахъ обучались 11 дѣвочекъ, изъ коихъ 2 играютъ на фортепьяно, 2 на виолончели, 6 на скрипкѣ и одна на флейтѣ. Успѣхи дѣвочекъ въ музыкѣ весьма удовлетворительны.

Въ Воронежскомъ пріютѣ престарѣлыхъ слѣпцовъ призрѣвалось въ отчетномъ году, по прежнему, 10 человекъ.

Въ отчетномъ году содержаніе каждой дѣвочки училища обошлось въ 214 р. 8²/₅ к., а содержаніе каждаго призрѣваемаго въ пріютѣ въ 112 р. 51 к.

Училище слѣпыхъ въ Одессѣ. Въ открытомъ въ 1887 г. Одесскомъ училищѣ слѣпыхъ мальчиковъ число учениковъ въ отчетномъ году увеличилось съ 5 до 10. Мальчики находятся въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ и раздѣлены на два класса.

Ремесленное убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ

Уфн. Въ 1889 году число слѣпыхъ, призрѣваемыхъ и обучаемыхъ въ убѣжищѣ, устроенномъ на 15 человѣкъ, увеличилось съ 8 до 9, т. е. вновь принять одинъ слѣпой. Призрѣваемые находятся въ возрастѣ отъ 15 до 26 лѣтъ.

Слѣпцы обучались подъ руководствомъ надзирателя (онъ же мастеръ), бывшаго народнаго учителя В. Н. *Сулева*, изготовленію корзины и дорожныхъ сундуковъ изъ ивовога прута, а также плетенію соломенныхъ, мочальныхъ и канатныхъ матовъ. Всѣхъ издѣлій продано въ прошломъ году на 88 р. 54 к., изъ которыхъ, согласно правиламъ убѣжища, $\frac{3}{4}$ (66 р. 41 к.) отчислены въ пользу заведенія, а изъ остальной $\frac{1}{4}$ (22 р. 13 к.) $\frac{1}{3}$ часть выдана слѣпымъ на руки и $\frac{2}{3}$ отчислены въ сбереженія слѣпцовъ впередъ до выbytія ихъ изъ убѣжища. Кромѣ того осталось къ 1890 году непроданныхъ издѣлій на 11 р. Изъ 9-ти призрѣваемыхъ 6 человѣкъ подаютъ надежду, что по окончаніи ученія будутъ въ состояніи содержать себя собственнымъ трудомъ, 1 слѣпой поступилъ въ заведеніе лишь весьма недавно, а двое оказываются мало развитыми физически и умственно.

Свободное отъ ремесленныхъ занятій время слѣпые проводятъ въ отдыхѣ, прогулкахъ, гимнастическихъ упражненіяхъ, слушаніи чтенія и духовномъ пѣніи, преподаваемомъ безвозмездно двумя воспитанниками Уфимской духовной семинаріи. Въ праздничные дни слѣпцы поютъ въ церкви богоугодныхъ заведеній.

Ремесленное убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ Каменецъ-Подольскъ. Къ 1-му января 1889 г. въ Каменецъ-Подольскомъ убѣжищѣ слѣпыхъ состояло 10 слѣпцовъ, въ отчетномъ году поступило вновь 4 и вышло 4, а къ 1-му января 1880 г. состояло 10 слѣпыхъ. Изъ выбывшихъ одинъ, занимавшійся прежде нищенствомъ, уволенъ по собственному желанію, второй — по неспособности къ труду и идиотизму, а двое — отставной рядовой *Гонсовскій* и крестьянинъ *Пастухъ* — за окончаніемъ курса ремесленнаго ученія.

Въ убѣжищѣ слѣпые, по прежнему, обучаются ремесламъ, подѣ руководствомъ бывшаго ученика С.-Петербургскаго ремесленнаго убѣжища слѣпыхъ, потерявшаго зрѣніе унтеръ-офицера *Діановскаго*. Бромѣ того, нѣкоторые изъ призрѣваемыхъ обучаются особо нанятымъ учителемъ музыкѣ, и образовавшійся изъ 5-ти слѣпцовъ и мастера оркестръ уже имѣеть нѣкоторые заработки на свадьбахъ и вечерахъ. До сего времени вырученныя оркестромъ деньги поступаютъ сполна въ пользу музыкантовъ.

Открытие Отдѣленія Попечительства и училища слѣпыхъ въ Перми. 12 марта 1889 года состоялось въ Перми первое общее собраніе учредителей мѣстнаго Отдѣленія, а выработанныя учредителями правила для дѣятельности Пермскаго Отдѣленія утверждены Совѣтомъ Попечительства 24 апрѣля.

О мѣрахъ къ открытію училищъ для слѣпыхъ въ Смоленскѣ и Москвѣ. Есть основаніе предполагать, что къ осени 1890 г. училище слѣпыхъ въ Смоленскѣ можетъ быть открыто.

Москва даетъ довольно значительный кружечный сборъ въ „недѣлю о слѣпомъ“, между тѣмъ Попечительство не имѣеть тамъ до сихъ поръ никакихъ учрежденій для призрѣнія слѣпыхъ. Вслѣдствіе сего Совѣтъ Попечительства постановилъ: въ началѣ 1890 года, не ожидая открытія въ Москвѣ мѣстнаго Отдѣленія Попечительства, просить г. Московскаго Уполномоченнаго приступить теперь же къ распоряженіямъ для открытія училища, первоначально на 10 мальчиковъ.

Независимо отъ главной своей задачи воспитанія и обученія слѣпыхъ, Попечительство, въ продолженіе отчетнаго года, оказывало, по прежнему, свое содѣйствіе къ предупрежденію слѣпоты и выдавало денежныя пособія какъ непосредственно разнымъ престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду

слѣпцамъ, такъ и постороннимъ учрежденіямъ, призрѣвающихъ слѣпыхъ.

Особенное вниманіе обращается Попечительствомъ на *попеченіе о слѣпыхъ, вытѣсненныхъ изъ заведеній*, по окончаніи курса ученія. Попеченіе это имѣеть цѣлью, главнымъ образомъ, поощреніе слѣпыхъ къ самостоятельному, производительному труду. Въ виду чрезвычайной важности этого вопроса, составлена и напечатана особая небольшая брошюра, которая была приложена къ отчету Попечительства за 1888 г.

По ходатайству Совѣта Попечительства, Совѣтъ Управленія Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, въ прошломъ году разрѣшилъ отпускать Попечительству ежегодно по 50 льготныхъ билетовъ III класса, со скидкою 75⁰/₀ съ тарифной стоимости (т. е. за ¹/₄ стоимости), на проѣздъ по дорогамъ Главнаго Общества слѣпыхъ и лицъ, ихъ провожающихъ.

Движеніе суммъ Попечительства въ 1889 году было слѣдующее:

I. По центральной кассѣ

а) Приходъ.

	Наличными деньгами.	% бумагами.	Итого.
Въ 1887 г.	84,873 р. 43 к.	2,750 р.	87,623 р. 43 к.
„ 1888 „	91,672 „ 36 „	5,000 „	96,672 „ 36 „
„ 1889 „	225,163 „ 75 „	1,053,350 „	1,278,513 „ 75 „

Изъ этого сравненія прихода суммъ за послѣдніе три года видно, что доходы центральной кассы Попечительства изъ года въ годъ возростають, и несмотря на то, что одновременно количество мѣстныхъ сборовъ, оставляемыхъ въ мѣстныхъ учрежденіяхъ и не поступающихъ въ центральную кассу, также постепенно увеличивается.

Огромное увеличеніе суммы прихода центральной кассы за 1889 годъ, сравнительно съ предъидущими годами,

объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году поступили въ кассу попечительства Высочайше пожалованныя суммы а) на содержаніе Александро-Маріинскаго училища 1,052,650 р., съ процентами за время съ 16-го іюля 1888 года по 1-е декабря 1889 года 68.148 р. 18 к., и б) на ремонтъ зданій Новознаменской дачи 55,000 р., съ процентами на сумму 2,360 р. 75 к. Но даже если исключить всѣ эти Высочайше пожалованныя суммы (всего 1,178,158 р. 93 к.), то дѣйствительный приходъ по центральной кассѣ всетаки составитъ 100,354 р. 82 к., т. е. противъ 1888 года болѣе на 3,682 р. 46 к.

б) Р а с х о д ы.

Дѣйствительныхъ расходовъ было:

въ 1887 году	78,754 р. 66 к.
„ 1888 „	139,450 „ 38 „
„ 1889 „	227,719 „ 32 „

Значительное увеличеніе суммы расходовъ отчасти въ 1888, а особенно въ 1889 г. объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ теченіе этихъ двухъ лѣтъ потребовался весьма большой экстренный расходъ на производившуюся въ эти два года постройку новаго зданія для Александро-Маріинскаго училища слѣдующихъ въ С.-Петербургѣ. На эту постройку израсходовано всего до 250,000 р., но отъ этого общій капиталъ Попечительства не уменьшился, такъ какъ оно, вмѣсто означенной суммы, приобрѣло недвижимое имущество, по цѣнности своей равняющееся затраченной на постройку суммѣ.

в) О с т а т о к ъ с у м м ѣ.

	Наличными деньгами.		%	бумагами.		Итого.	
	руб.	коп.		руб.	руб.	коп.	
Къ 1 января 1888 г.	20,649	50		568,250		588,899	50
„ „ „ 1889 г.	8,792	28		536,100		544,892	28
„ „ „ 1890 г.	48,455	7		1,543,850		1,592,305	7

Въ числѣ оставшейся въ 1-му января 1890 г. суммы заключается 120,000 р. металлическихъ ⁰/₁₀₀ бумагахъ.

Въ суммѣ остатка къ 1-му января 1890 г. (1,592,305 р. 7 коп.) заключаются слѣдующіе капиталы и суммы:

	наличными деньгами.		% бумагами.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
а) неприкосновенный капиталъ Попечительства	4,050	--	252,100		256,150	—
б) текущій капиталъ Попечительства.	8,546	28	116,100		124,646	28
в) неприкосновенный капиталъ Александро-Маринскаго училища слѣпыхъ.	—	—	1,052,650		1,052,650	—
г) текущія суммы Александро-Маринскаго училища слѣпыхъ	33,118	26	15,000		48,118	26
д) вспомогател. фондъ Александро-Маринскаго училища слѣпыхъ.	2,598	4	65,000		67,598	4
е) вспомогательный фондъ губернскихъ училищъ слѣпыхъ	—	—	40,000		40,000	—
ж) пенсіонный фондъ	142	49	3,000		3,142	49
Итого	48,455	71,543,850	1,592,305	7		

II. По кассамъ мѣстныхъ Отдѣлений, Комитетовъ и Уполномоченныхъ.

а) Приходъ.

Главная часть доходовъ Попечительства поступаетъ черезъ мѣстныя кассы, такъ въ 1889 г. по всѣмъ губерніямъ

Россіи поступило церковно-кружечнаго сбора 73,615 руб. 30 коп., другихъ сборовъ и пожертвованій 77,712 р. 13¹/₂ коп., членскихъ взносовъ 12,845 р. 8 к., итого 164,172 р. 51¹/₂ к. Изъ этой суммы обращены въ общія средства Попечительства: церковнаго сбора 48,563 р. 38¹/₂ к., частныхъ пожертвованій 29,529 р. 57 к. и членскихъ взносовъ 7,439 р. 80 к., итого 85,532 р. 75¹/₂ к., а въ средства мѣстныхъ Отдѣленій и Комитетовъ Попечительства: церковнаго сбора 25,051 р. 91¹/₂ к., частныхъ пожертвованій 48,182 р. 56¹/₂ к. и членскихъ взносовъ 5,405 р. 28 к., итого 78,639 р. 76 к.

б) Р а с х о д ь.

Изъ поступившихъ по всѣхъ губерніямъ, Отдѣленіямъ и Комитетамъ суммъ 1) израсходовано на мѣстныя надобности: на устройство сборовъ, переводъ денегъ, почтовые и т. п. расходы 2,142 р. 40 к., на пособія слѣпымъ 6,442 р. 87 к., на устройство и содержаніе губернскихъ заведеній для слѣпыхъ 51,132 р. 55 к., итого 59,717 р. 82 к., и 2) поступило въ 1889 году въ центральную кассу С.-Петербургскаго Совѣта 59,155 р. 10 к.

в) О с т а т о к ъ с у м м ѡ.

Къ 1-му января 1890 г. состояло въ Отдѣленіяхъ, Комитетахъ и Уполномоченныхъ въ остаткѣ всего 172,813 руб. 81¹/₄ к., болѣе чѣмъ къ 1-му января 1889 г. на 65,352 руб. 13¹/₂ коп.

Кромѣ денежныхъ суммъ, коихъ къ 1 января 1890 го числится въ остаткѣ по центральной кассѣ и по кассамъ Отдѣленій, Комитетовъ и Уполномоченныхъ всего 1,765,118 р. 88¹/₄ к., Попечительству принадлежатъ въ разныхъ мѣстахъ недвижимыя имущества, составляющія весьма значительную цѣнность. Эти недвижимыя имущества заключаются въ выстроенныхъ или купленныхъ зданіяхъ для

заведеній слѣбыхъ, и въ находящихся при этихъ здавіяхъ земельныхъ участкахъ, а равно и въ Высочайше пожалованной Попечительству Новознаменской дачѣ.

Въ настоящее время эти недвижимыя имущества въ точности еще не оцѣнены, и поэтому предварительно не представляется возможнымъ опредѣлить ихъ стоимость. Наибольше цѣнныя недвижимыя имущества составляютъ: Новознаменская дача близъ Петербурга и новое зданіе С.-Петербургскаго Александрo-Маріинскаго училища, и кромѣ того дома, принадлежація училищамъ: Кіевскому, Ревельскому, Воронежскому и Костромскому и убѣжищамъ Каменецъ-Подольскому и Уфимскому.

Земельные участки, на которыхъ находятся зданія заведеній Попечительства, отведены большею частью городами бесплатно въ пользованіе Попечительства. Исключеніе составляютъ лишь земельные участки въ Костромѣ и Воронежѣ, изъ коихъ первый пріобрѣтенъ одновременно съ покупкою дома, а второй пожертвованъ вмѣстѣ со зданіемъ для училища и пріюта слѣбыхъ.

Что-же касается движимаго имущества Попечительства и его заведеній, то оно до сихъ поръ еще не могло быть точно оцѣнено, такъ какъ всѣ заведенія Попечительства постоянно развиваются и расширяются. Но въ близкомъ будущемъ Совѣтомъ Попечительства будутъ приняты необходимыя мѣры къ выясненію цѣнности всего движимаго и недвижимаго имущества Попечительства и его заведеній.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что въ 1889 году матеріальныя средства Попечительства не только не уменьшились, но даже значительно увеличились, благодаря Монаршимъ щедротамъ, постоянному и теплomu сочувствію всего русскаго общества къ задачамъ Попечительства и особенно энергичному и неизмѣнному содѣйствію гг. Уполномоченныхъ, Отдѣленій и Комитетовъ Попечительства.

Поэтому Совѣтъ въ заключеніе считаетъ своею обязанностью выразить глубокую признательность всѣмъ лицамъ, принимавшимъ въ отчетномъ году, въ томъ или другомъ видѣ, участіе въ достиженіи преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, и позволяетъ себѣ надѣяться, что и на будущее время не ослабнетъ участіе русскаго общества къ дѣятельности Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ епархіальномъ книжномъ складѣ при консисторіи поступила въ продажу книга «Камень Вѣры» въ 3 том. стоимостью по 3 руб. за экземпляръ. Предлагается духовенству Саратовской епархіи выписывать на церковныя средства изъ означеннаго книжнаго склада поименованную книгу «Камень Вѣры» для церковныхъ бібліотекъ, особенно въ церкви сель съ молоканскимъ населеніемъ.

Отъ Государственнаго Банка.

(Окончаніе).

Выигрыши по 500 руб. каждый пали на слѣдующіе билеты.

№№ серій.	№№ бил.										
00132	29	00719	6	01517	12	02118	9	03178	7	04161	25
00209	31	00806	41	01652	10	02202	36	03222	8	04291	44
00212	9	00926	5	01745	6	02270	15	03421	13	04367	9
00240	39	01166	37	01754	39	02518	20	03543	20	04413	37
00334	44	01187	22	01806	21	02765	42	03671	25	04485	23
00338	31	01348	34	01940	20	02904	42	03677	10	04561	4
00375	5	01375	22	01973	38	02929	2	03872	41	04604	35
00493	29	01422	8	02049	15	02932	4	03880	22	04626	45
00569	35	01510	26	02083	1	02956	43	03909	23	04769	13

№№ серій.	№№ бил.								
04791	35	06841	50	09534	42	12223	6	13939	19
04826	17	06884	23	09676	28	12234	6	13963	23
04860	47	07071	10	09732	15	12272	11	13975	30
04967	21	07092	6	09764	34	12327	17	14251	44
05013	46	07231	32	09817	26	12329	35	14252	22
05113	48	07256	37	09855	7	12329	47	14303	27
05236	6	07270	29	10042	3	12352	44	14334	13
05364	32	07286	21	10151	44	12416	31	14358	19
05382	17	07443	41	10189	42	12541	8	14472	42
05438	50	07544	50	10393	31	12624	46	14497	49
05452	50	07842	42	10596	19	19240	5	14526	12
05469	5	07855	50	10706	48	19253	14	14563	32
05496	42	07919	4	10750	3	19306	43	14616	14
05529	23	07928	6	10784	33	19628	35	14668	5
05696	29	08043	18	10824	42	19809	35	14674	5
05838	6	08119	6	10864	38	12639	5	14711	17
05926	2	08237	29	10904	19	12667	22	14722	20
06004	24	08357	35	10998	3	12689	35	14841	13
06042	34	80412	37	11012	30	12787	11	14964	39
06078	26	08451	6	11197	40	12789	24	15027	18
06108	2	08455	8	11265	26	12792	13	15083	7
06128	44	08562	3	11368	35	12812	2	15473	22
06185	32	08785	17	11481	31	12818	3	15638	30
06209	27	08840	48	11507	26	12823	21	15653	8
06284	46	08843	25	11610	17	12883	28	15664	31
06296	24	08891	37	11660	6	13030	5	15883	32
06544	37	08949	25	11769	26	13118	46	15894	32
06647	16	09076	38	11793	9	13159	31	15968	50
18979	11	09128	35	11821	6	13213	6	15983	10
19075	1	09167	18	11916	39	13236	13	15996	50
19108	37	09215	22	11988	33	13321	12	16048	39
19214	33	09232	24	12079	17	13393	19	16248	21
19233	29	09255	12	12080	35	13445	1	16248	24
06737	38	09369	37	12096	25	13702	50	16349	30
06797	32	09406	33	12186	39	13712	49	16618	13

Всего 300 выигрышей на сумму 600000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, въ С-Петербургѣ, съ 1-го октября 1890 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 2-го іюля 1890 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ

№ 1-го по № 50-й включительно.

00213	02880	04458	06026	07673	10067	11217	14125	17792	19366
00464	02911	04684	06039	08077	10361	11737	14824	17907	19770
00715	03216	05173	06424	08586	10652	11917	14879	18311	19939
00752	03550	05280	06468	09025	10779	12326	15197	18499	19984
00941	03621	05352	06475	09072	10798	12642	15589	18579	
01234	03667	05408	06907	09416	10946	12647	16158	18635	
01332	03786	05485	07301	09598	11009	12809	16820	19265	
02144	04039	05593	07351	09754	11097	13634	16827	19292	
02390	04185	05778	07612	09786	11168	13763	17104	19311	
02543	04247	05924	07618	09830	11179	13978	17737	19321	

Всего 94 серіи, составляющія 4700 билетовъ, на сумму 611000 рублей

Уплатата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1890 года въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.**Поученіе въ недѣлю двадцать первую по Пятидесятницѣ**

Кто изъ насъ, православные слушатели, не знаетъ глубоко поучительной притчи Господа нашего Иисуса Христа о сѣятелѣ и сѣмени? Изложеніе этой притчи Св. Евангелистомъ Лукою и составляетъ содержаніе слышаннаго нынѣ нами на Литургіи Евангельскаго чтенія. Припомнимъ нѣкоторыя подробности этой притчи. Когда сѣятель сталъ сѣять сѣмена, — то иное зерно упало при дорогѣ и было затоптано или поклевано птицами, иное на каменистую почву и, взшедши, засохло, иное — между сорною травою и было ею заглушено, а иное — на добрую почву и, взшедши, дало плодъ сторицею. На вопросъ учениковъ, желавшихъ узнать сущность этой притчи, Господь нашъ І. Христосъ устами Св. Евангелиста такъ объясняетъ ее: „сѣмя есть слово Божіе. „А упавшее при пути, это суть слушающіе, къ которымъ при- „ходитъ діаволь и уноситъ слово изъ сердца ихъ, что бы „они не увѣровали и не спаслись. „А упавшее на камень, это „тѣ, которые, когда услышатъ слово, съ радостию принима- „ютъ, но которые не имѣютъ корня, и временемъ вѣрують, „а во время искушенія отпадаютъ. „А упавшее въ терніи, „это тѣ, которые слушаютъ слово, но отходя, заботами, бо- „гатствомъ и наслажденіями житейскими подавляются и не „приносятъ плода. „А упавшее на добрую землю, это тѣ, „которые услышавъ слово, хранятъ его въ добромъ и чистомъ „сердцѣ и приносятъ плодъ въ терніи.“ — Сказавъ это, онъ возгласилъ: — „кто имѣетъ уши слышать, да

слышать“ (Ев. Лук. II. 15). Эти слова Господни, пр. слух., суть слова премудрой святой и непреложной истины. Проходятъ вѣка и тысячелѣтія, смѣняются въ исторіи народы и племена, мѣняется самая жизнь, ея условія, обычаи, нравы и требованія вмѣстѣ съ ростомъ и духовнымъ развитіемъ людей, но слово Господне живо и дѣйствительно, оно ни на іоту не потеряло своей спасительной силы, своего животворнаго вліянія на души людей, своего значенія безусловной непреложной истины даже до сегодня, — да и не можетъ потерять по слову Господню: „небо и земля прейдутъ, но слова Мои не прейдутъ“ (Мѡ. XXIV, 35).

Поэтому, несмотря на болѣе, чѣмъ восемнадцати-вѣковую давность съ того времени, когда ученіе Христово впервые стало извѣстнымъ міру, оно, равно какъ и нынѣ слышанное нами евангельское чтеніе — притча о сѣятелѣ и сѣмени, кажутся какъ бы сказанными для нашего времени. Характеристическая особенность нашего времени есть та, что оно въ современныхъ поколѣніяхъ людей представляетъ весьма разнообразную почву духовную для пріятія въ себя этого сѣмени — слова Божія. Обширное и многостороннее развитіе наукъ естественныхъ, политическихъ и нравственныхъ, постоянная смѣна ученій рacionalesическихъ и религиозно-мистическихъ, громадныя успѣхи техническихъ усовершенствованій и изобрѣтеній механики, улучшеніе средствъ и путей взаимнообщенія, быстрое возникновеніе и смѣна разнообразныхъ предпріятій, неестественный ростъ единичныхъ капиталовъ, постепенное накопленіе богатствъ и соотвѣтственное ему возрастаніе потребностей, изысканность и утонченность удовольствій духовныхъ и чувственныхъ, постоянный и быстрый обмѣнъ мыслей, чувствъ и впечатлѣній въ литературѣ и искусствѣ, полный жизненный круговоротъ, борьба и смѣна духовныхъ интересовъ и чувственныхъ — вотъ та духовная почва, на которую должны падать и тѣ условія, при которыхъ должно возрастать благодатное сѣмя — Слово Божіе.

Согласимся, что не всѣ живутъ при такихъ изысканныхъ условіяхъ жизни, что это удѣлъ людей богатыхъ и интеллигентныхъ, что есть, напротивъ, меньшая братія, живущая въ простотѣ сердца своего своимъ честнымъ трудомъ, вдали отъ этихъ утонченныхъ интересовъ и волненій, — люди живущіе для Бога, своего ближняго и насущнаго своего хлѣба! Но кто можетъ поручиться за то, что ихъ не коснется и не коснулось уже пагубное вѣяніе духа времени, быстро захватывающее и развращающее вліяніе дурныхъ сторонъ современной цивилизаціи, каковы ослабленіе религіозной вѣры или даже полное невѣріе и, напротивъ, рѣшительное довѣріе къ даннымъ науки и разума, ослабленіе и искаженіе основныхъ нравственныхъ понятій о долгѣ, чести, личномъ правѣ и собственности, о личномъ трудѣ, семейныхъ и гражданскихъ обязанностяхъ и проч. т. п.?! Всѣ эти важныя жизненныя вопросы нерѣдко рѣшаются, подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ преобладающихъ теченій, въ смыслѣ совершенно обратномъ ихъ дѣйствительному достоинству и значенію, — и печать, литература, всѣ усовершенствованныя средства взаимнообщенія людей, новѣйшія и совершеннѣйшія изобрѣтенія и открытія въ разныхъ областяхъ, всѣ эти успѣхи изобрѣтательнаго ума человѣческаго, эти благороднѣйшія средства, главные рычаги современной цивилизаціи, при господствующемъ чисто дурномъ ея направленіи, могутъ въ этомъ случаѣ сослужить человѣку лишь только плохую службу. Ничто, слѣдовательно, не ручается за то, что современная цивилизація, разъ принявъ дурное направленіе въ классахъ высшихъ, интеллигентныхъ, не коснется и не коснулось уже своимъ вреднымъ вліяніемъ и классовъ низшихъ, живущихъ въ простотѣ вѣры и сердца. Духъ сомнѣнія и отрицанія слишкомъ силенъ и великъ, а современная цивилизація слишкомъ богата средствами, чтобы всюду распространить и укрѣпить его противъ вѣры. Современная цивилизація по отношенію къ человѣку есть тотъ же обоюдоострый мечъ. Она получаетъ свой высшій смыслъ и значеніе потому,

служить ли она, какъ обоюдоострое оружіе, на защиту чело-
вѣка, его божественной духовной природы и назначенія, или
же—противъ него. А это вполнѣ зависитъ отъ господствующаго
въ ней направленія, оттого, руководить ли ею
разумъ и слово человѣческое, — или разумъ и слово Божіе.
И такъ, правосл. слушат., современное общество, питаясь разно-
образными и обильными плодами современной цивилизаціи, въ
сравненіи съ древне-христіанскимъ обществомъ, съ одной
стороны имѣетъ несравненно болѣе средствъ внѣшнихъ къ
тому, чтобы воспринять въ себя, стать благодарною духов-
ною почвою для благодатнаго сѣмени — слова Божія и воз-
ростить плодъ его сторицею, съ другой—оно подвергается
большей опасности, бывъ увлечено духомъ сомнѣнія и отри-
цанія, употребить эти средства во зло и стать такимъ обра-
зомъ лишь неудобною для роста этого сѣмени почвою. Какъ
отнесется современный слушатель слова Божія къ нему, это-
му благодатному сѣмени, будетъ-ли онъ ему благодарною
или бесплодною духовною почвою, восприметъ ли онъ его въ
себя, или будетъ неспособенъ къ тому, это дѣло его со-
вѣсти, — одно онъ долженъ помнить всегда: что для него
составляетъ его цивилизація? Разъ онъ выступилъ, увлеченный
духомъ времени, на путь сильнаго сомнѣнія и полного от-
рицанія вѣры и слова Божія, его просвѣщеніе даетъ ему
всѣ средства неудержимо — стремительнаго паденія въ бездну
вѣчной гибели, откуда нѣтъ возврата; напротивъ, принявъ
въ себя слово Божіе и вступивъ на твердый путь возвраще-
нія въ себѣ этого благодатнаго сѣмени, современный чело-
вѣкъ въ просвѣщеніи имѣетъ всѣ наилучшія средства къ
тому, чтобы при руководствѣ Божиемъ достигнуть наи-
лучшихъ плодовъ этого сѣмени — Слова Божія и приумножить
ихъ сторицею. Но самый важнѣйшій для него изъ этихъ
плодовъ есть его вѣчное спасеніе — конечная цѣль и всей исторіи
человѣчества, Прав. слущ., справедливо и составляетъ непрелож-
ную истину, священнѣйшій догматъ нашей православно-христіанской

вѣры, что человѣкъ искупленъ отъ грѣха и спасеніе его совершенно самимъ Господомъ нашимъ І. Христомъ. Но будучи пріобрѣтено Имъ и возможно для всѣхъ безъ различія, оно дѣйствительнымъ становится для каждаго изъ насъ лишь чрезъ таинства Св. крещенія, миропомазанія, покаянія, Св. причастія, — т. е. когда, слушая Слово Божіе, воспринимая его въ себя, мы при содѣйствіи благодати Св. Духа, въ нѣдрахъ Св. Церкви возвращаемъ плодъ его сторицею. Слушаніе и воспріятіе Слова Божія способствуетъ устроенію начала нашего спасенія, возвращеніе этого благодатнаго сѣмени въ себѣ помогаетъ совершенію нашего спасенія, возвращенный плодъ его сторицею есть совершенное наше вѣчное спасеніе. Трудно было бы закончить наше слово, пр. сл., болѣе подходящимъ изрѣченіемъ, чѣмъ заключительныя слова І. Христа въ притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени: *имѣй уши слышати, да слышите*. (Лук. VIII, 15). — Аминь.

Составилъ Свящ. В. Металловъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Бесѣда епархіальнаго миссіонера священника П. Шалкинскаго въ с. Лаптѣ, Камышинскаго у.

Село Лапотъ Камышинскаго уѣзда — гнѣздо раскола разныхъ безпоповскихъ сектъ. Гнѣздо это, подобно шмелиному, растревожено еще въ прошломъ 89 году миссіонерами — Голубевымъ и Кармановымъ. Прежде разсказа о движеніи раскола въ настоящее время въ с. Лаптѣ, мы считаемъ не бесполезнымъ сказать нѣсколько словъ о самомъ происхожденіи этого села. Мѣстные жители передаютъ, что с. Лапотъ было до 60 годовъ маленькой деревушкой, отселенной отъ села старой Банновки того же уѣзда, отстоящаго отъ

с. Лаптя въ 7 верстахъ къ сѣверу, и было приписано къ с. Банновкѣ. Въ 1860 году построена была здѣсь небольшая деревянная церковь и освящена въ 1865 году во имя святаго Архангела Михаила.

Старая Банновка и Лапотъ—пріютились въ глубокихъ трупобахъ приволжскихъ горъ, обросшихъ чернолѣсьемъ и разнымъ кустарникомъ до непроходимости. Можно предполагать, что с. Лапотъ и названіе свое носить потому, что углублено между двумя высокими горами, обросшими кустарникомъ и чернолѣсьемъ и представляющими собою какъ бы глубокой плетеной лапотъ. Но крестьяне передаютъ, что Лаптемъ село названо потому, что здѣсь въ прежнія времена останавливались бурлаки, сплавлявшіе посуду по Волгѣ, для ночлега, какъ въ мѣстѣ болѣе тихомъ, безопасномъ и бросали здѣсь худые и изношенные лапти.

Такъ какъ село это представляло собою, хотя и маленькое, центральное мѣстечко раскола, въ 60 годахъ, то и церковь здѣсь построена до такой степени мала, что, подъѣзжая къ селу, вы не можете отличить ее отъ жилыхъ крестьянскихъ строеній, а когда подъѣзжаете къ самой церкви, подумаете, что это не церковь, а какой либо памятникъ. Выдающимся изъ общественныхъ зданій является земская школа.

Расколъ сюда занесенъ какимъ то крестьяниномъ изъ села Юпенъ Аткарскаго уѣзда и развивался медленно; онъ усилился, какъ говорятъ, вслѣдствіе долгаго отсутствія церкви и причта, особенно, въ тѣхъ же 60 годахъ, послѣ бѣгства священника Виноградова въ бѣглопоповскую секту, на Донъ къ казакамъ. Первоначально раскольники раздѣлялись на четыре толка: на безпоповцевъ брачныхъ и небрачныхъ, бѣглопоповцевъ и спасовцевъ. Въ настоящее время бѣглопоповская секта совершенно уничтожилась, благодаря энергичной дѣятельности мѣстнаго священника И. А. Покровскаго и тому обстоятельству, что пронагандистъ бѣглопоповства

Г. Максимовъ ушелъ изъ Лаптя на жительство въ Камышинь.

Приходъ с. Лаптя состоитъ изъ 875 душъ муж. пола; православныхъ изъ нихъ не болѣе $\frac{1}{3}$; заправилами раскола здѣсь состоятъ слѣдующія лица: Ефимъ Егоровъ Чуприковъ — безпоповецъ; Иларіонъ Денисовъ Кулапинъ и старая дѣва Евдокія Тюрина — спасовцы, которые, впрочемъ, потеряли авторитетъ въ глазахъ своихъ единовѣрцевъ, чрезъ то, что не хотятъ или не могутъ, вступать въ бесѣды о вѣрѣ съ православными миссіонерами и всегда скрываются отъ нихъ. Нынѣшней весной старообрядцы вмѣстѣ съ православными рѣшили созвать соборъ, пригласить православнаго миссіонера и своего старообрядческаго начетчика для публичной бесѣды, чтобы разобрать всѣ спорные вопросы и узнать на чьей сторонѣ окажется непреложная истина... Вотъ объ этомъ я и хочу сказать подробнѣе.

Въ концѣ апрѣля мѣсяца сельскимъ старостою с. Лаптя былъ собранъ сельскій сходъ, на которомъ присутствовали всѣ старообрядцы и православные, и обсуждали: какъ соединиться имъ между собою въ дѣлѣ вѣры и узнать христіанскую истину? Почему у нихъ идетъ такая вражда?—каждая хвалить свою вѣру, проповѣдуетъ спасеніе, а другихъ порицаетъ и считаетъ людьми погибшими. Православные говорятъ: у насъ есть церковь, священство и всѣ св. таинства, у насъ и спасеніе, а тамъ какіе нибудь Чуприковы, Кулапины и Тюриха проповѣдуютъ свое, — это и не разберешься; говорили на сходкѣ. Послѣ долгихъ сужденій сходъ постановилъ: собрать соборъ, пригласить православнаго миссіонера и раскольническаго начетчика для производства публичныхъ бесѣдъ и узнать истину, о чемъ составленъ былъ общественный приговоръ и засвидѣтельствованъ въ волостномъ правленіи. Въ приговорѣ постановлено, чтобы бесѣды продолжались недѣлю, а если потребуетъ обстоятельство — и двѣ. Съ приговоромъ сняты были двѣ коніи; одна изъ нихъ по-

слана нарочно въ Саратовъ Предсѣдателю Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерею М. А. Соколову, съ просьбой выслать миссіонера въ с. Лапотъ къ 22 числу мая, а другая послана въ с. Бакуры, Сердобскаго уѣзда, старообрядческому начетчику, Назару Ермолаевичу Шарову, съ просьбой, отъ лица старообрядцевъ, пріѣхать въ с. Лапотъ и оппонировать православному миссіонеру; при просьбѣ выслано было ему и денегъ 30 рублей на поѣздку. Шаровъ, получивъ просьбу и деньги, изъявилъ полное согласіе и дѣйствительно къ этому времени пріѣхалъ. Православныхъ миссіонеровъ въ это время въ Саратовъ не было; они были всѣ въ разъѣздѣ и командировать туда было некого. Шаровъ и старообрядцы с. Лаптя восторжествовали было, а особенно ихъ малограмотные наставники — Чуприковъ и Кулапинъ; мѣстный священникъ о. Покровскій встревожился, тѣмъ болѣе, что народа собралось со всей окрестности около 1000 душъ, и слухъ въ народѣ сталъ носиться на счетъ православія самый нелестный. Священникъ далъ телеграмму на имя Предсѣдателя Совѣта, — прося немедленно выслать миссіонера, и Предсѣдатель вынужденъ былъ послать туда вновь утвержденнаго помощникомъ миссіонера Климова, увѣдомивъ телеграммой Лаптинское собраніе, что миссіонеръ ѣдетъ. Когда Климовъ прибылъ въ Лапотъ, то Шаровъ восторжествовалъ, говоря: «этотъ миссіонеръ въ моихъ рукахъ, поставлю въ тупикъ»..! Но между тѣмъ, поставить въ тупикъ не пришлось. Климовъ произвелъ первую бесѣду 24 мая, о вѣчности св. церкви Христовой, ясно и впечатлительно, такъ что Шаровъ публично признался, что въ ихъ обществѣ не имѣется той св. Соборной церкви, которую создалъ Христосъ и не исполняются соборныя правила, а живутъ они уже не по правиламъ, не по закону, а по нуждѣ.

Когда уѣхалъ Климовъ изъ Саратова, прибылъ миссіонеръ, священникъ Шалкинскій изъ уѣзда въ Саратовъ; Предсѣдатель Совѣта послалъ и его въ с. Лапотъ. Въ пят-

ницу 25 числа мая, когда прибылъ миссіонеръ, началась уже вторая бесѣда о сложеніи перстовъ, которая производилась на устроенной на площади кафедрѣ, покрытой для защиты отъ солнечнаго зноя холщевымъ полотномъ. Миссіонеръ увидѣлъ массу народа, окружившаго палатку. Съ прѣздомъ миссіонера Шалкинскаго, бесѣда прервалась на нѣсколько времени, и въ народѣ произошло большое движеніе; православные торжествовали, а раскольники совершенно упали духомъ — особенно ихъ заправила.

Черезъ полчаса времени миссіонеръ *Шалкинскій* вошелъ на кафедру и привѣтствовалъ собраніе краткой вступительной рѣчью, въ которой высказалъ, между прочимъ: «Если троеперстное сложеніе ересь, то кто былъ начальникъ этой ереси, когда и въ какомъ мѣстѣ, и какимъ соборомъ онъ былъ осужденъ»? Рѣшеніемъ сего вопроса интересуется вся публика, ожидая правильнаго понятія о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія; троеперстное сложеніе, какъ вы говорите, — еретическое, то должны бѣжать изъ церкви, а если окажется православное, то, не говоря ничего, должны всѣ старообрядцы обратиться въ православную церковь; ибо, старообрядцы ни за что такъ не хулятъ церковь, какъ за троеперстіе. Прошу на это отвѣчать безъ всякой уклончивости — прямо, ясно и основательно», заключилъ миссіонеръ.

Шаровъ отвѣтилъ: „Всякое сложеніе, кромѣ двоеперстнаго, подвергается клятвѣ; ибо стоглавный соборъ говоритъ такъ: *Аще кто не креститъ двумя персты якоже и Христосъ, да есть проклятъ*“ (гл. 31). Поэтому и троеперстное сложеніе есть проклято, сказалъ Шаровъ.

Миссіонеръ: Клятва стоглавнаго собора, вычитанная вами, не отвѣчаетъ на заданный вопросъ, во первыхъ, потому, что не указываетъ начальника ереси троеперстія; во вторыхъ, потому, что она простирается на священныхъ лицъ не благословляющихъ народъ и другіе предметы двуперстно, т. е. именованно, а не на простецовъ, употребляющихъ

троеперстіе, и въ третьихъ, потому, что соборъ зналъ, что троеперстное сложеніе въ греческихъ церквахъ существовало при немъ; ибо въ книгѣ, напечатанной греками въ 1564 г. изложено такъ: *«Какъ долженъ есть творити кійждо благочестивый христіанинъ крестъ свой. Первые убо да совокупитъ три своя персты за Святую Троицу: великій перстъ, и другія два суція близъ его; также первые убо да положитъ на чель своемъ, второе на чревъ своемъ, третіе на правомъ рамя, и четвертое на лъвомъ рамя. Егда творитъ тако, тогда знаменуетъ истинный крестъ»*. Послѣ этого, какъ же могъ стоглавный соборъ проклинать молящихся тремя перстами, когда онъ видѣлъ своихъ собратьевъ, греческихъ патріарховъ, молящихся ими; поэтому и отвѣтъ вашъ нисколько не отвѣчаетъ на вопросъ и не оправдываетъ вашего отдѣленія отъ православной церкви, сказалъ миссіонеръ.

Долго на этомъ вопросѣ происходило преніе, и въ концѣ концовъ Шаровъ сказалъ, что начальника ереси троеперстія нѣтъ: оно вошло незамѣтнымъ образомъ въ церковные обряды, но тѣмъ болѣе какъ нововводный обычай церковію не пріемлется. На вопросъ миссіонера: изъ чего видно, что церковію не пріемлется? Шаровъ также не могъ доказать. Миссіонеръ же въ своей бесѣдѣ показалъ, что троеперстіе существовало въ Кіевской митрополіи еще при Патріархѣ Іосифѣ и прочиталъ изъ книги «Православное исповѣданіе», изданной Митрополитомъ Петромъ Могилою въ 1643 году, слѣдующее: *«Вопросъ 51: „Какъ долженъствуетъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго Креста“*. *Отвѣтъ: „Десною рукою подобаетъ творити Крестъ, полагая на чель твоемъ три великія персты, и глаголати: во Имя Отца“* и т. д. Но Іосифъ Патріархъ не зарѣвалъ Кіевскую церковь въ еретичествѣ, а почему это? потому, что онъ зналъ, что обрядъ этотъ древній, греческій и православный; онъ видѣлъ, что троеперстіе въ греческихъ

церквахъ существовало и при немъ и за нѣсколько столѣтій до него, но церковь никто въ нововводствѣ не подозрѣвалъ и чрезъ это не отдѣлялся отъ нея, и потому онъ и приказалъ покоряться современнымъ ему греческимъ патріархамъ, какъ четыремъ Евангелистамъ и писалъ такъ: „*Слушаемъ, — патріарховъ, — Александрійскаго, Антиохійскаго, Иерусалимскаго, и великой Русіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереовъ почитаемъ и пріимаемъ, къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса, слушааяи васъ Мене слушаетъ, а отъметаяйся Мене, отъметается пославшаго Мя; и истинно есть, кто слушаетъ патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ, и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отъметается ихъ, Самого Христа Бога отъметается той*“ (кн. о вѣрѣ гл. 25 л. 232). Изъ выше приведенныхъ доказательствъ видно, что Московскіе патріархи не только не отдѣлялись отъ восточныхъ, молящихся троеперстно, но приказывали даже слушаться и покоряться имъ, Кіевскаго же Митрополита не только не назвали за троеперстіе еретикомъ, но даже и зазрѣнія никакого не сдѣлали, почитая его истинно Православнымъ христіаниномъ. — Шаровъ долго рылся въ сочиненіяхъ Каптерева, Филиппова и Мордовцева, но ничего подходящаго къ опроверженію указанныхъ доказательствъ не нашель, и затѣмъ сталъ просить прекратить бесѣду до слѣдующаго дня.

При заключеніи бесѣды, миссіонеръ предоставилъ право старообрядцамъ самимъ избрать предметъ бесѣды къ слѣдующему дню и приготовиться доказательствами, какими они могутъ обставать избранный ими предметъ. Шаровъ тутъ же заявилъ, что онъ желаетъ бесѣдовать о клятвахъ собора 1667 года. Миссіонеръ далъ съ своей стороны согласіе, но только съ тѣмъ условіемъ, чтобы бесѣда велась о клятвахъ въ связи съ соборной церковію, такъ какъ клятвы на противниковъ и благословеніе на послушныхъ чадъ исходятъ

отъ св. соборной церкви. Такое условіе поставило Шарова въ затрудненіе и онъ ушелъ съ бесѣды въ задумчивости.

Въ субботу 26 мая въ 7 часовъ утра Шаровъ прислалъ своего помощника съ просьбой отложить бесѣду до 4 часовъ вечера и дозволить имъ произвести бесѣду частно съ поморскимъ начетчикомъ, Саратовскимъ мѣщаниномъ Терентіемъ Художинимъ. Миссіонеръ согласился отложить бесѣду съ тѣмъ условіемъ, чтобы они производили между собой бесѣду не частно, а публично, и на той же кафедрѣ, на площади, въ присутствіи миссіонеровъ и всѣхъ слушателей. Шаровъ согласился. Интересно было смотрѣть на публичное состязаніе двухъ борцовъ раскола поморца и спасовца, Художинъ доказывалъ, что всѣхъ еретиковъ нужно перекрещивать, причисляя къ нимъ и православныхъ. Но Шаровъ логично и систематически опровергалъ его доказательства, раздѣляя чинопринятіе еретиковъ на три разряда, что и подтвердилъ каноническими правилами, ученіемъ св. отцовъ и практикой церковной. Но всего интереснѣе было слышать когда Художинъ высказалъ, что церковь Россійская вѣруетъ не въ „Исуса“, но въ другаго „Исуса“, чѣмъ и хотѣлъ доказать, что церковь учитъ вѣровать въ иного Бога, слѣдовательно, и крещеніе совершаемое въ ней не должно быть принято, а отвержено. Шаровъ сказалъ: „церковь грекороссійская, произнося имя Христа Спасителя съ двумя ижами „Иисусъ“, не погрѣшаетъ въ вѣрѣ въ Бога и вѣруетъ въ того же Спасителя міра, въ котораго вѣруемъ и мы; ибо и Іосифъ патріархъ Московскій, переводя книгу Малый Катилизисъ, Кіевскаго изданія Петра Митрополита, въ переводѣ написалъ имя Спасителя съ одной ижей „Иисусъ“, но имя съ двумя ижами „Иисусъ“ въ Кіевскомъ изданіи не охулилъ; послѣ этого, какъ же мы можемъ наносить судъ на то имя, которое не смѣли осуждать наши святые отцы?! Слова Шарова покорибли старообрядцевъ; нѣкоторые изъ нихъ вступили было въ открытый съ нимъ споръ, но

православный миссіонеръ просилъ ихъ пока молчать. Художинъ, между прочимъ, сталъ доказывать, что церковь православная, — принимая латинъ безъ повторенія крещенія, — показываетъ, что она принимаетъ и всякое крещеніе, какъ то: погружательное, обливательное и кропительное. Шаровъ на это отвѣтилъ, что церковь въ обдержный обычай принимаетъ только трехъ-погружательное крещеніе, а обливательное и кропительное принимаетъ только смотрительно, что подтвердилъ также правилами и практикой церковной; что касается принятія латинъ безъ повторенія крещенія, то церковь также руководится практикой древней церкви, — подтвердивъ и это многими свидѣтельствами изъ старопечатныхъ книгъ. Послѣ этого Художинъ высказалъ: «пустя публика оцѣнить нашу бесѣду — ей видѣе, — кто изъ насъ правъ и кто виноватъ». Тѣмъ бесѣда двухъ борцовъ раскола и кончалась.

Потомъ миссіонеръ Шалкинскій высказалъ приблизительно слѣдующее: господа, слушатели, — мы были свидѣтелями спора двухъ борцовъ раскола, возстающихъ другъ на друга, и вмѣстѣ воюющихъ на нашу св. православную церковь, основанную самимъ Богомъ и утвержденную на вѣчныя времена. Мы видѣли, что оба они приводили доказательства въ подтвержденіе своихъ мнѣній изъ отеческихъ старопечатныхъ книгъ и каноническихъ правилъ, которые даны только въ руководство законнопоставленнымъ пастырямъ св. Православной Церкви. Но кто изъ нихъ приводилъ доказательства болѣе правильныя и основательныя, — это, по словамъ Художина, должна оцѣнить публика; — я первый скажу, что они оба не правы, а между тѣмъ, я долженъ сказать, что Шаровъ приводилъ доказательства болѣе правильныя, доказательства тѣ, которыми руководится и св. православная церковь. Художинъ поставлялъ на видъ только тѣ мѣста, гдѣ говорится о крещеніи всѣхъ еретиковъ и высказывается какъ мнѣніе частныхъ лицъ, а не отъ лица

Церкви; но многое давно уже отмѣнено самою Церковію и замѣнено другими правилами. Безпоповцы поморскаго согласія, перекрещивая всѣхъ и каждаго, руководятся не правилами св. отцовъ, но своими собственными воззрѣніями, а потому и доказательства Художина не имѣютъ силы. О правильности доказательствъ, приведенныхъ Шаровымъ и говорить излишне. Но вотъ вопросъ: исполняетъ ли то общество, къ которому принадлежитъ самъ Шаровъ, указанная имъ правила? Нѣтъ — не исполняетъ. Правда, что церковь раздѣляетъ еретиковъ на три чина, т. е. принимаетъ чрезъ крещеніе, муропомазаніе и проклятіе ересей, но какъ же Шаровъ приметъ еретика второго чина? — его нужно помазать св. муромъ, а у нихъ его нѣтъ. Они сводятъ еретиковъ второго чина въ третій чинъ и, слѣдовательно, руководятся такъ же, какъ и поморцы, не соборными правилами св. отцовъ, — которые приводилъ сейчасъ Шаровъ, — но своими собственными воззрѣніями и дѣйствуютъ противозаконно. Кто же можетъ дѣйствовать и руководиться правилами законно? Это только едина святая соборная и апостольская Церковь, въ которой имѣется учрежденное отъ Бога вѣчное священство, — въ которой совершаются и крещеніе, и муропомазаніе, и проклятіе ересей; только тамъ все вполне и неосуществительно совершается. — Теперь я долженъ поставить вопросъ: „имѣется ли эта святая, соборная и апостольская церковь въ обществѣ старообрядцевъ, къ которому принадлежитъ Шаровъ“? Я обращаю вопросъ къ нему потому, что съ нимъ имѣю дѣло; вообще же всѣ общества старообрядцевъ не имѣютъ той самой Церкви, а потому и не могутъ руководиться правилами, которыя приводилъ Шаровъ“. На этомъ закончилась рѣчь миссіонера. Шаровъ не сталъ отвѣчать, а просилъ сдѣлать небольшую перемѣну, такъ какъ онъ, — производя бесѣду въ продолженіе 4 часовъ съ Художинимъ, — весьма утомился.

Бесѣду прекратили на одинъ часъ, а потомъ ударили

въ колоколъ къ бесѣдѣ, и народу собралось масса. И что же: получаемъ извѣстіе, что Шаровъ и Художинъ скрылись, убѣжали изъ села. Народъ встревожился. Сельскій староста распорядился догнать ихъ и воротить назадъ, но не тутъ-то было. Масса народа побѣжали вслѣдъ за ними, между прочимъ посланы двое верховыхъ; когда верховые пріѣхали на пристань Волги, Шаровъ уже садился съ лодки на пароходъ; потомъ вышелъ на верхнюю палубу парохода, снялъ картузь съ головы и, поклонившись, сказалъ: „прощайте!“ Только его и видѣли. Это было въ субботу въ 5 часовъ вечера. Бѣгство Шарова произвело сильное волненіе среди населенія; сами старообрядцы кричали: «мошенникъ!, взялъ 30 рублей, а не могъ защитить насъ и привести дѣло къ концу—только защищалъ Церковь!—Глаза выколотъ ему надо» и т. п.... Потомъ рѣшили: не пускать Шарова въ свое село никогда, а если пріѣдетъ, то предать его суду.

Въ Воскресенье, 27 числа, миссіонеръ сказалъ послѣ литургіи съ амвона рѣчь, въ которой касался разныхъ религіозныхъ вопросовъ и объяснилъ, что истинно вѣрующіе христіане должны входить во вдоръ овчій, т. е. въ святую Церковь Евангельскою дверію и кто не входить ею, тѣ всѣ татіе суть и разбойники.—Затѣмъ въ два часа дня открылъ бесѣду, въ которой объяснилъ значеніе клятвъ Московскаго собора 1667 года, которыми старообрядцы устрашаютъ православныхъ. Нѣсколько старообрядцевъ отреклись публично отъ раскола и обѣщались быть всегда православными.

С. Ш—скій.

Бесѣда съ раскольниками въ Киновіи—въ Саратовѣ¹⁾.

Воскресенье 7 октября въ Киновійской церкви предметомъ собесѣдованія съ раскольниками было: въ чемъ по-

¹⁾ Воспроизведена ученикомъ VI кл. Тодорцевымъ.

лагають раскольники надежду своего спасенія, не имѣя у себя ни церкви, ни іерархіи, ни спасительныхъ таинствъ. Вопросъ, очевидно, ближайшее отношеніе имѣлъ къ раскольникамъ безпоповщинскихъ сектъ. Со стороны православныхъ бесѣду велъ И. А. Климовъ. Установивъ связь съ предшествовавшими бесѣдами, г. Климовъ приступилъ къ разъясненію предложеннаго вопроса и на основаніи св. писанія, писанія св. отцевъ и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, показалъ, что спасеніе возможно только въ лонѣ Православной Церкви. Отдѣлившіеся же отъ церкви и ея главы—Христа и чрезъ то, какъ бы добровольно, отказавшіеся отъ животворныхъ средствъ, которыя церковь предлагаетъ истиннымъ чадамъ своимъ для достиженія вѣчной жизни, — спасенія не имѣютъ, и достигнуть его не могутъ, потому что ихъ Христосъ не спасаетъ и *Духа Святаго сицевѣи не имутъ...* *Яко сами отдѣляются отъ единой вѣры* (Бол. Катих. л. 122). Они не могутъ быть названы даже и христіанскими обществами, а скорѣе всего ихъ нужно назвать — по большому катихизису — бѣсовскимъ соборіемъ, собраніемъ нечестивыхъ и вавилономъ бѣсовскимъ (бол. кат. л. 122 обор.), хотя они и дерзаютъ именовать себя церковью Божіею. — За симъ миссіонеръ просилъ самихъ безпоповцевъ дать отвѣтъ на предложенный вопросъ; но никакого отвѣта со стороны ихъ не послѣдовало, что нѣкоторые изъ среды ихъ объяснили, между прочимъ, отсутствіемъ защитника ихъ — Рыдаева. — Г. Климовъ замѣтилъ что ссылка раскольниковъ на отсутствіе ихъ начетчика крайне неразумна; въ періодъ своего продолжительнаго блужденія внѣ церкви они, навѣрно, успѣли уже выработать довольно точный, ясный и опредѣленный отвѣтъ и этотъ отвѣтъ долженъ быть извѣстенъ каждому изъ нихъ, такъ какъ вопросъ о спасеніи настолько существенъ и важенъ для христіанина, что безъ того или иного рѣшенія его невозможно даже и жить истинному христіанину. Раскольники отвѣтили, что средства для своего спа-

сенія они знаютъ и имѣютъ, но излагать это предъ православными не желаютъ и даже посѣщать бесѣды Климова на будущее время, пожалуй, не станутъ, такъ какъ онъ—Климовъ не позволяетъ имъ (безпоповцамъ) въ лицѣ ихъ начетчика (Рыдаева) излагать свободно и подробно свое ученіе и дѣлать возраженія; когда же защитникъ ихъ почему либо на бесѣду не прибудетъ,—Климовъ, пользуясь этимъ, осыпаетъ ихъ вопросами и требуетъ отвѣта отъ нихъ—неопытныхъ и неподготовленныхъ къ собесѣдованію. Конечно это было ложью со стороны раскольниковъ, и въ опроверженіи ея Климовъ указалъ на предшествующую бесѣду, когда Рыдаеву позволено было болѣе часа излагать свои нелѣпныя разсужденія. — Не получивъ отъ безпоповцевъ никакого отвѣта на предложенный вопросъ и не встрѣчая со стороны ихъ никакихъ возраженій на то, что имъ самимъ было высказано противъ ихъ общества, г. Климовъ приступилъ къ чтенію нѣкоторыхъ статей, относящихся къ предмету собесѣдованія, изъ Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина [и согласно съ ученіемъ св. отцевъ показалъ безпоповцамъ, что они, отдѣлившіеся отъ православной церкви, хотя и совершаютъ у себя, какъ они говорятъ, таинства чрезъ своихъ старухъ и стариковъ—начетчиковъ, но этими таинствами, какъ не законно совершенными, не только не очищаются, а еще болѣе оскверняются (Ефр. Сирина); своими же хулами и обвиненіями противъ Православной Церкви они терзаютъ тѣло Христово, какъ жида, или даже болѣе чѣмъ жида на Голгофѣ. Чтеніе свое г. Климовъ прерывалъ нѣсколько разъ и приглашалъ безпоповцевъ сказать что нибудь въ защиту себя, но послѣдніе продолжали упорно молчать. При такихъ условіяхъ бесѣда, конечно, не могла долго продолжаться. Въ заключеніе миссіонеръ, обратившись ко всѣмъ присутствующимъ, просилъ ихъ, чтобы они не только слушали, но и старались сохранять и глубже запечатлѣвать въ сердцѣ своемъ слышанное на бесѣдѣ, потому что только при

этомъ условіи къ нимъ могутъ быть отнесены слова Христа Спасителя: „блаженни слышащїи слово Божїе и хранящїи є (Лук. 11 гл. 28).

ПИСЬМА ПАЛОМНИКА.

(Продолженіе).

ПИСЬМО СЪ ПУТИ ЧЕТВЕРТОЕ.

24 іюня. Авогнъ.

Изъ Константинополя до Аѳона мы плыли всего 34 часа. На всемъ пути была одна остановка въ Дарданелахъ на самое короткое время. Погода благоприятствовала, и не мало разнообразія, — не то, что въ Черномъ морѣ, гдѣ съ берегами разстаеться на долгое время. Здѣсь острова на виду, одинъ за другимъ; — будто плаваютъ они на обширномъ водномъ пространствѣ. Въ архипелагѣ на всемъ пути не много мы видѣли такихъ острововъ, гдѣ есть растительность и населеніе; по природѣ всѣ они (острова) одинаковы, это каменные горы и скалы разной величины. Желательно было поближе познакомиться съ такими значительными по населенію островами, какъ Имбросъ, Димносъ, да жаль — на пароходѣ никто насъ не понималъ: вся команда Экипажа и пассажиры были турки, греки и болгары отуреченные, всѣ незнающіе русскаго языка; мы чувствовали себя, какъ на далекой чужбинѣ. Тутъ было уже не до научныхъ свѣдѣній: намъ стоило большаго труда достать кипятку на чай, — тѣмъ болѣе, что на здѣшнихъ пароходахъ никто, кромѣ русскихъ, не пьетъ чаю, и куба для этого не имѣется (туземцы пьютъ кофе, который варятъ на плитѣ). Въ такихъ обстоятельствахъ, дорогою цѣною купилъ бы знаніе какого нибудь восточнаго языка. Не одна любознательность, а чаще крайняя нужда требуетъ знанія разговорнаго греческаго или турецкаго языка. Пришлось весьма пожалѣть, что въ Константинополь на подворьѣ не запаслись мы болѣе употребительными фразами, нужными въ дорогѣ, на ночлегѣ, на

рынкѣ, при посѣщеніи церкви и другихъ общественныхъ учреждений, наприм. школы, больницы, На Аѳонѣ могли бы дополнить сколько нибудь свой запасъ въ памятной книжкѣ: тутъ въ средѣ русской братіи есть свободно говорящіе по-гречески и по-турецки. Надо удивляться, что въ печати нѣтъ такихъ обыденныхъ фразъ для русскихъ паломниковъ; по крайней мѣрѣ, мы не могли найти ни въ монастырскихъ книжныхъ лавкахъ, ни въ бібліотекахъ Одессы и Константинополя. Нынѣ и въ простомъ народѣ много грамотныхъ; дешевое изданіе хорошо раскупалось бы паломниками. Попадались подобныя изданія, но чтобы пользоваться ими, надо правильно читать чужой языкъ, а намъ надо фразы, напечатанные по-русски. Безъ знанія мѣстнаго нарѣчія мы были въ положеніи глухонѣмыхъ. Полятно, съ какимъ трудомъ добывали и такія скудныя свѣдѣнія, какъ, напр., называется тотъ или другой островъ, селеніе. Кое въ чемъ выручалъ насъ молодой грекъ, воспитанникъ старшаго класса духовной школы изъ Халки. Онъ указалъ намъ и Аѳонъ, когда миновали островъ Имбросъ.

— Оросъ, атіа, оросъ, говорить онъ.

— Гдѣ? Аѳонъ?

— Оросъ Аѳонъ. Тамъ мегасъ монастырь Ватопедъ, Иверъ, Пантелеимонъ. Калосъ!

Душу объяло благоговѣйнымъ трепетомъ при этихъ словахъ грека. Далеко не на землѣ, а будто на небѣ мы увидѣли одну вершину горы; она, какъ сѣдое облако на горизонтѣ, а ниже его на большое пространство плывутъ бѣлыя облака и отдѣляютъ ту вершину отъ земли. Такъ она высока, и такъ чиста морская атмосфера! Увидѣли гору часа въ четыре пополудни 16 іюня, а доплыли до нея только къ 2 часамъ утра 17-го, въ воскресенье. Русскіе отцы аѳониты переправили насъ съ парохода на главную пристань, именуемую Дафна, гдѣ карантинъ и таможня подъ турецкимъ флагомъ; отсюда съ разсвѣтомъ доставили насъ на лодкѣ въ *Пантелеимоновъ монастырь*.

Теперь мы на *Аѳонѣ* уже дней шесть. За 'это время въ одинъ край путешествовали двое сутокъ, и въ другой столько

же. Не могли, конечно, побывать во всёхъ монастыряхъ и обителяхъ, ознакомиться хорошо съ бытомъ ихъ и къ природоу самаго Аэона; да это и не было нашею задачею; съ паломники здѣсь, а не изслѣдователи, но узнали однакожъ св. гору больше того, чѣмъ знали ее прежде, по книжкамъ. Великое спасибо и книгѣ; съ нею имѣли и мы возможность ориентироваться на этой *terra incognita* и распорядиться по желанію не только днями, но даже часами. Видѣ ли мы этотъ длинный волшебный полуостровъ и съ береговъ, и съ выестъ его. Отъ Македонскаго материка онъ тянется лѣвистою и гористой полосою далеко въ глубь моря, говорить, около 80 верстъ длина его, а ширина отъ 12 до 15 верстъ. Удивительно исключительное положеніе устроили тутъ себѣ аэониты! Едва ли гдѣ можетъ быть столько удобствъ для монашества и аскетизма, какъ на Аэонѣ*). На Синайскихъ горахъ и въ дѣбряхъ Россіи вы не спрячетесь отъ міра, отъ женщинъ: богомолки и богомольцы не даютъ покоя ни затворникамъ, ни пустынникамъ, вездѣ отыскиваютъ ихъ, чтобы повѣдать свои житейскія горечи, узнать судьбу свою и попросить молитвы за себя, а на Аэонѣ есть возможность отрѣшиться отъ міра совсѣмъ и въ тиши дивной природы совершить подъемъ духа отъ земли къ небу. Тамъ не только нѣтъ женщинъ, а по возможности удаляютъ даже всѣ предметы, которые могли бы напоминать женщину, а съ нею и всю мірскую жизнь. По крайней мѣрѣ, могу положительно это сказать о русскихъ обителяхъ, съ которыми ближе познакомился;—въ нихъ нѣтъ ни козъ, ни коровъ, ни ослицы и даже куръ не водятъ. Да и въ другихъ мѣстностяхъ полуострова мы во все путешествіе не видѣли ничего подобнаго ни въ горахъ, ни въ лѣсахъ, какъ ни богаты эти лѣса дарами природы. Въ особенности удобны для монашества обители, которыя существуютъ по правиламъ *киновіи*, т. е. общежитія. Стоитъ сказать о нихъ. Здѣсь во 1) иноку нѣтъ нужды забо-

*) Теперь устрояется еще подобный Аэонъ на Черномъ морѣ у Крымскихъ береговъ, по правиламъ аэонскаго Пантелеимонова монастыря, но онъ такъ новъ, что о немъ говорить рано.

тятся о томъ, что ему ѣсть и пить, и во что одѣться. У него нѣтъ собственной, и въ тоже время онъ имѣеть все, что есть у другого брата въ обители. Значить, нѣтъ мѣста одной изъ злѣйшихъ страстей—сребролюбію. Во 2) инокъ ставится въ такую рамку жизни, что онъ неизбежно вступаетъ въ борьбу и съ другими страстями и пріобрѣтаетъ духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и братской любви. Для сего требуется отъ него прежде всего отреченіе отъ своей собственной воли; своя воля тамъ какъ бы выброшена за монастырь, сказалъ одинъ монахъ. Киновіать отдаеть себя въ полное послушаніе своему отцу игумену, и надо удивляться, съ какимъ дѣтскимъ страхомъ и вмѣстѣ съ беззавѣтною преданностію относятся къ нему. Это вѣдь норма жизни для всѣхъ, безъ различія возраста и званія. Воля о. игумена для всѣхъ—воли Божія. Испушеній на своеволіе много въ общежитіи; за то, по словамъ одного старца, здѣсь въ годъ можно достигнуть такой высоты духовной жизни, до которой пустыннику не добиться пожалуй въ десять лѣтъ. У пустынника своя воля, а въ киновіи, на огнѣ испушеній, иноки другъ передъ другомъ какъ бы изощряють себя въ послушаніи и смиреніи. Затѣмъ все здѣсь по принципу—братія, въ полномъ смыслѣ этого слова. И тутъ лѣта и заслуги не имѣють значенія; кто чѣмъ скромнѣе и привѣтливѣе, тотъ тѣмъ большимъ уваженіемъ пользуется. Всякій паломникъ, пожившій между ними, могъ видѣть примѣры этого евангельскаго братства. У насъ, по наряду о. игумена, были путеводители по Аѳону: въ одно путешествіе іеромонахъ, въ другое—іеродіаконъ (съ лучшимъ знаніемъ греческаго языка), и они оба, не жалѣя себя, по скаламъ и тущобамъ были съ нами и служили со всею готовностію, какъ простые монахи.—Таковъ инокъ въ общежитіи обязательно. Поэтому неудивительно, если здѣсь чаще, нежели при другихъ условіяхъ, вырабатываются такіе сильные характеры, какъ молчальники, или иначе бичующіе самихъ себя. Лично я встрѣтилъ одного грека—монаха лѣтъ 40—45; у него должна быть по природѣ роскошная густая коса, но что изъ нея стало? Вся коса свалылась и толстою плот-

ною кошмою висить на спинѣ его. Можно себѣ представить, что онъ терпитъ. По правиламъ общежитія живутъ, между прочимъ, наши все три обители: два скита—*русскій Андреевскій* (во имя св. апостола Андрея Первозваннаго) и *малороссійскій Ильинскій* (во имя св. Пр. Иліи), и также извѣстный монастырь—*Пантелеимоновскій*. Замѣчательно, и другія славянскія обители—общежительныя, а у грековъ большая часть *идіоритмы*, т. е. штатные монастыри, гдѣ порядки иные. Въ этихъ монастыряхъ иноки имѣютъ свою волю, и братства киновійскаго не полагаются. Тутъ, какъ въ причтѣ приходской церкви, каждый получаетъ отъ монастыря опредѣленное содержаніе, по своему положенію, и живетъ по своему благоусмотрѣнію: никто не вправе требовать отчета въ его келейномъ поведеніи. Потому нѣтъ у нихъ ни общей трапезы, ни обязательныхъ правилъ относительно пищи, одежды, молитвенныхъ и прочихъ подвиговъ. Для управления монастыремъ избираются епитропы (повѣренные), а возникающіе споры и непріятности рѣшаются соборомъ старцевъ. Греки, мнѣ думается, склонны къ такимъ порядкамъ по своему національному характеру; не легко мирятся они съ правилами общежитія, которыя славянину по душѣ. Какъ они пользуются своею свободою, это дѣло ихъ совѣсти, но всегда были и теперь есть дивные подвижники и между ними, какъ ни трудны эти подвиги на свободѣ.

Въ штатныхъ монастыряхъ иноки, при удобныхъ условіяхъ, наприм. мастеровые, могутъ пріобрѣтать свои достаточныя средства. Это даетъ иногда возможность жить особнякомъ, своимъ хозяйствомъ. Тогда онъ выпрашиваетъ или покупаетъ у монастыря уголокъ земли, непременно близь воды, и тутъ въ прелестной глуши устраиваетъ домъ съ келіями и даже церковь свою, приглашаетъ къ себѣ другихъ въ подручныя на какихъ либо условіяхъ, и живутъ они своимъ міркомъ. У нихъ непременно возникаютъ свои виноградники, маслины, огородныя овощи и прочее хозяйство. Такихъ *келій* на св. горѣ цѣлыя сотни.

Есть и одиночныя келіи *сиромахи*, т. е. бѣдняки. Сиро-

махъ, съ благословенія духовника и старцевъ своихъ, гдѣ нибудь въ лѣсу или горѣ выкопаетъ келію и въ ней обрекаетъ себя на голодъ и всякія лишенія. Онъ питается подаяніемъ, овощами, какія производитъ у себя, а въ крайности идетъ въ монастырь выпрашивать или зарабатывать себѣ кусокъ хлѣба.

Изъ келіотовъ есть совершенные *пустынники*, которые вдвоемъ или троємъ находятъ себѣ мѣсто въ недоступныхъ скалахъ, трупобахъ; тутъ выдѣлываютъ келіи на подобіе норъ, или съ нѣкоторыми удобствами, и живутъ своимъ рукодѣльемъ или чѣмъ Богъ пошлетъ. Это *корули*. Отшельники устраиваютъ свои келіи такъ, чтобы мірскіе люди и праздные иноки не проникали къ нимъ и не мѣшали созерцательной ихъ жизни.

Тутъ немного я знакомяю съ бытомъ аеонитовъ, не говорю и того, что все они — ангелы Божіи, но и это немного даетъ понять, что Аеонъ — такой уголокъ въ мірѣ, которому нѣтъ подобнаго. Если взять еще во вниманіе природу, богатую маслинами, кедромъ, ливаномъ, кипарисомъ, исполинскимъ платаномъ, лавромъ и другими прелестными ея дарами, которыми покрытъ весь полуостровъ, кромѣ нѣсколькихъ вершинъ, да еще посмотрѣть на обители и келіи, которые — какъ звѣздочки свѣтятся по горамъ и лѣсамъ, на множество Божіихъ храмовъ, гдѣ во дни и ночи славится Творецъ и Спаситель, дивный во Святыхъ Своихъ, тогда нашъ мірекой міръ забывается, или представляется бѣднымъ, мятежнымъ и жалкимъ въ своей суетѣ и скорбяхъ. Здѣсь на Аеонѣ, мы будто, видимъ небо на землѣ. Такое впечатленіе получилось мною въ общемъ, когда мы совершили путешествія по св. горѣ, а въ частности, что могъ замѣтить, объ этомъ напишу въ слѣдующій разъ.

Типъ современнаго «батюшки» по изображенію свѣтской прессы.

Много нападокъ — и заслуженныхъ, а порой и незаслуженныхъ — сыплется со всехъ сторонъ на бѣдное духовенство. И лѣнливо-то оно, и бездарно, и ни къ чему серьезному, кромѣ требо-

исправлений, не способно. Довольно припомнить недавние факты. Какой гвалтъ поднять былъ извѣстнаго направленія печатью по поводу еще далекой, а можетъ быть, и никогда неосуществимой, передачи земскихъ школъ въ руки духовенства ¹⁾. Кому неизвѣстны тѣ далеко не лестные отзывы, кои довольно часто стали появляться на страницахъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ? А знаменательная рѣчь преосвященнѣйшаго Виссаріона! Съ какимъ предубѣжденіемъ встрѣчена она была въ нѣкоторыхъ уголкахъ даже первопрестольной Москвы! Нашлись люди, кои осмѣлились набросить темную и далеко не благовидную тѣнь на все наше православное архипастырство, сами скрывшись подъ эгидой Святителя Алексія...

Здѣсь не мѣсто входить въ подробный разборъ справедливости и вмѣняемости духовенству всѣхъ этихъ и подобныхъ нареканій. Этотъ вопросъ, не составляя цѣли настоящей замѣтки, завелъ бы насъ слишкомъ далеко. Достаточно уже высказано по этому поводу мыслей здравыхъ и безпристрастныхъ людьми вполне компетентными ²⁾. И это уже утѣшительно. А исторія—этотъ лучший критикъ и цѣнитель человѣческихъ дѣяній, со временемъ (будемъ надѣяться) выскажетъ свое уже неоспровержимое сужденіе по поводу всѣхъ вопросовъ, составляющихъ трудноразрѣшимою злобу нашихъ дней.

Въ данномъ случаѣ предстоить рѣшить болѣе частный вопросъ: въ какомъ свѣтѣ представляется современное духовенство въ одномъ изъ передовыхъ и болѣе распространенномъ между интеллигентными читателями свѣтскомъ журналѣ? Вопросъ этотъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что наша свѣтская литература (беллетристика) въ послѣднее время, отвѣчая, конечно, запросамъ современной жизни, чаще и чаще стала выводить въ своихъ произведеніяхъ типы, заимствованные изъ среды духовенства.

¹⁾ Нед. 1889 № 14 «Напрасное волненіе».

²⁾ Статьи г.г. Рачинскаго и Шемякина, помѣщ. въ «Цер. Вѣд.» 1889 и 1890 г.

Въ двухъ первыхъ книжкахъ „Русской Мысли“ за текущей 1890 годъ помѣщена повѣсть „Уютный уголокъ“ талантливаго писателя Салова. Нѣтъ надобности подробно передавать содержаніе это повѣсти. Укажемъ главныхъ дѣйствующихъ въ ней лицъ и особенно остановимся на личности современнаго сельскаго „батюшки“, насколько она обрисована авторомъ.

Колотуевъ—мелкопомѣстный помѣщикъ, бывшій кавалеристъ, ведущій обломовскую жизнь, и потому безъ мѣры ожирѣвшій и отупѣвшій. Прасковья—его экономка, замѣняющая хозяйку дома,—личность какихъ въ прежнее крѣпостное время было не мало, да и теперь онѣ частенько попадаются у старыхъ холостяковъ. Брянскій—старый другъ и товарищъ Колотуева, человекъ съ недюжиннымъ талантомъ и способностями, но за что-то находящійся подъ опалой начальства и особымъ надзоромъ полиціи. Земскій врачъ—«другъ здравія», какъ его всѣ называютъ. Но это названіе мало имъ оправдывается и приписывается ему въ смыслѣ чисто ироническомъ. Это человекъ манкарующій своимъ дѣломъ, грубый и неотесанный, съ пошибомъ на аристократизмъ и донкихотство. Совсѣмъ иначе выглядитъ Юлія Петровна Страхова—молодая вдовушка, помѣщица,—очень симпатичная особа, добрая и развитая умственно, но мало опытная въ сельскомъ хозяйствѣ. Завязка повѣсти—романическая. Сначала Брянскій беретя высватать Юлію Петровну за Колотуева. На нее же простираетъ виды «другъ здравія», дѣлаетъ предложеніе, но получаетъ отказъ. Наконецъ, самъ Брянскій объявляется женихомъ, а Юлія Петровна—вполнѣ симпатизирующей ему невѣстой. Вся повѣсть пересыпана неизбежными картинами и картинками деревенской идилліи и русскаго хлѣбосольства. Конецъ, впрочемъ, трагическій. Предполагаемой свадьбѣ не суждено было осуществиться. Брянскаго накрываетъ полиція, и онъ кончаетъ самоубійствомъ.

Всѣ упомянутыя личности, какъ видитъ читатель изъ сего краткаго очерка, не читая даже подлинника, болѣе или менѣе причастны главной завязкѣ повѣсти. Даже Прасковья, эта по

выраженію «друга здравія» «сумашедшая баба», сама того не сознавая, натолкнула Колотуева, наскучившаго своею беспорядочной жизнью, на мысль о женитьбѣ и о составленіи для себя болѣе приличной партіи.

А гдѣ же „батюшка“? Какое онъ имѣетъ отношеніе къ этой уже исчерпанной по содержанію повѣсти?! Да, онъ появляется сравнительно поздно.... уже на VIII главѣ (всѣхъ главъ или отдѣл. XVI) во второй книгѣ,—и появляется чисто случайно.

«Батюшка» былъ изъ молодыхъ, носилъ воротнички и рукавички съ запонками и интеллигентныхъ прихожанъ не благословлялъ, а только пожималъ имъ руки». Такъ знакомить насъ авторъ съ этой новой личностью своей повѣсти. Зачѣмъ же появляется тутъ «батюшка» позднѣйшей формаціи? Можетъ быть, онъ разубѣждаетъ Колотуева въ его безпорядочной жизни?—миссія вполне достойная «батюшки» и характеризующая его только съ хорошей стороны. О, нѣтъ,—это тенденція, мораль, а она нетерпима у свѣтскихъ писателей ¹⁾. Можетъ быть, онъ является въ домахъ своихъ прихожанъ въ праздники Пасхи, Рождества, или для удовлетворенія другихъ нуждъ своихъ духовныхъ чадъ. Да онъ приходскій батюшка Юліи Петровны,—но является въ домѣ этой гостепріимной хозяйки только въ то время и исключительно въ то, когда съѣхавшіеся гости собираются... играть въ карты. Что же, за нимъ посылають, извѣщаютъ, за недостаткомъ нужныхъ партнеровъ? Ничуть! Какъ бы по какому-то особому чутью «батюшка» всегда является самъ. Впрочемъ, это чутье такіе люди какъ патентованный «другъ здравія», ничуть не стѣсняясь священнымъ саномъ «батюшки», объясняютъ совсѣмъ иною способностью, свойственною, впрочемъ, только «борзымъ». Да вотъ цитата,—судите сами, читатель. «Въ карты, конечно, играли только въ ненастную погоду, когда пребываніе на воздухѣ оказывалось невозможнымъ, и къ этому времени «потрафляль» всегда и «батюшка». Только, бывало, поставятъ столъ, какъ подъ окномъ раздавался скрипъ телѣжки, слышалось «тиру» и «батюшка» входилъ въ комнату и крестился на иконы. Это тоже

сердило «друга здравія». — «Носомъ чуетъ!» ворчалъ онъ, перетасовывая карты. — «Ахъ Боже мой!» оправдывался «батюшка». — «Не мудрено сообразить, что ежели пенастье, то, кромѣ картъ, ничего болѣе не остается... Причемъ же тутъ носъ?» «Поставили столъ» (для картъ) «и, конечно, явился «батюшка». — «Миръ честной компаніи!» проговорилъ онъ, крестясь на иконы. «Другъ здравія» даже съ мѣста вкочилъ, увидавъ его. — «Ну, не правъ ли я, что вы носомъ карты чуете?» горячился онъ. «Ну, вотъ теперь! Ни дожди нѣтъ, ни грозы... даже ни одного облачка на небѣ»... — «А теперь случайно, мимоѣздомъ!» отшучивался «батюшка». «Съ требой ѣздиль и завернулъ».

И вотъ «батюшка», надѣленный такимъ чуднымъ чутьемъ, неизмѣнно является въ извѣстное время, снимаетъ промокшую отъ дождя рясу и зонть въ сѣняхъ (непрѣмѣнно въ сѣняхъ, а не въ передней, какъ дѣлаютъ-де люди интеллигентныя), крестится, входя въ комнату, на иконы, засучиваетъ рукавъ рясы, вынимаетъ изъ раздвинутой вѣеромъ колоды карту и обыгрываетъ выходящаго изъ себя «друга здравія», который въ досадѣ стучить кулакомъ по столу и сыплетъ грубыя остроты по адресу «батюшки». Вотъ такъ духовный дѣятель, достойный всяческой похвалы! Два врача двухъ противоположныхъ міровъ вступаютъ въ состязаніе на «зеленомъ полѣ», — и врачъ душъ оказывается побѣдителемъ врача тѣлесъ. По истинѣ, картина достойная кисти великаго художника!... Надъ «ботюшкой» иной разъ острятъ, смѣются, но онъ себѣ ничего, — знай подсиживаетъ карты, да денежки загребаетъ и въ портмоне причетъ, хотя и прикидывается протачкомъ, говоря, что «ланти плету въ каратхъ», и называл себя „вѣчнымъ данникомъ“. Даже крестное знаменіе вмѣстѣ въ „батюшкой“ не избѣгаетъ профанаціи. Оно къ дѣлу и не къ дѣлу навязывается „батюшкой“. Громъ гремитъ, „батюшка“ крестится учащенно, за каждымъ ударомъ, — но „когда къ нему пришло восемь безъ козырей съ его ходомъ, онъ даже и вниманіи не обратилъ на ударъ, разразившійся чуть не надъ самою кровлей флигеля“.

Прочитавъ эти строки, кто не улыбнется, подумавъ: „не до креста, молъ, тутъ“. О такихъ неотъемлемыхъ принадлежностяхъ „батьюшки“, какъ скрыпучая и развинченная телѣжка, оборвавшаяся сунонъ, подвизываемая самимъ „батьюшкой“, „молоденькая лошадка“, которая „совсѣмъ жеребенокъ“, — нечего, конечно, и говорить: онѣ правдоподобны, а потому ни для кого не обидны и не унизительны. Такова вѣщность современнаго „батьюшки“. Каковъ же его уместенный кругозоръ? Участвуетъ ли онъ хотя въ обыкновенныхъ разговорахъ? Нѣтъ, этого почти не видно. Онъ можетъ говорить, но только о картахъ. Выигрышь онъ объясняетъ случайностью. „Случайно, самъ себѣ не вѣрю“. „Вы только выигрыши считаете, а проигрыши“... обыкновенно отвѣчаетъ онъ своимъ завистникамъ. „Отсчитывая „батьюшкѣ“ проигрышь, докторъ торжественно объявилъ, что... онъ съ сегодняшняго же дня бросаетъ карты. „Жаль, очень жаль“! замѣтилъ „батьюшка“, и сказалъ это такимъ искреннимъ тономъ, что всѣ невольно расхохотались, а въ томъ числѣ и „продувшійся“ докторъ. Когда во время оживленной игры, одни шутили, другіе рассказывали веселые анекдоты, „только одинъ „батьюшка“ все время державшій карты подъ столомъ, „дабы не запускали глазаповъ“, весь сосредоточивался въ игрѣ“. Что всѣ эти типичныя черты, какъ не новая варіація на старую тему: у попа очи завидуши, руки загребуши. Кромѣ этихъ животныхъ особенностей, авторъ вздумалъ, наконецъ, надѣлать своего „батьюшку“ и общечеловѣческими достоинствами, хотя и въ самой ограниченной степени. Не уродъ же онъ, въ самомъ дѣлѣ, какой, — кромѣ грубой наживы, ему присуще и чувство прекраснаго, отчасти, конечно. „...Брянскій задалъ такой блестящій концертъ, которымъ положительно привелъ въ восторгъ все общество... „Батьюшка“ мало знакомый съ оперетками (будучи семинаристомъ онъ видѣлъ одну только „Прекрасную Елену“), слушалъ Брянскаго съ какимъ то упоеніемъ-и, видимо, восхищался не только его пѣніемъ, но и наружностью“. „Не отставалъ отъ людей и „батьюшка“. И когда Брянскій покончилъ пѣніе, и онъ, „ради шутки“, про-

цѣль какой-то очень чувствительный романсъ (процѣль онъ его, конечно, по-семинарски, протяжно, тщательно отдѣлывая ноты, но безъ малѣйшаго чувства и экспрессіи), а процѣвъ, сконфузился, спрятался въ уголъ комнаты и стыдливо прикрылъ лицо руками. „Не подобаешь, не подобаешь намъ“! каляся „батюшка“, а когда начали ему аллодировать, плотно заткнулъ уши“.

Изъ приведенныхъ выдержекъ подлинника самъ собою обрисовывается и типъ современнаго „батюшки“ и, надо признаться, далеко не въ желательномъ свѣтѣ. Правда, по мѣстамъ краски черезчуръ густы, но есть черты, выхваченныя прямо изъ жизни. Нельзя отрицать, что картежная игра не рѣдкость среди духовенства. Значить, это справедливый укоръ духовенству, за который слѣдовало бы поблагодарить автора, какъ и всякаго, указывающаго на наши язвы, не замѣчаемыя нами. Несправедливо и оскорбительно для нравственнаго чувства то, что выведенный типъ „батюшки“ представляется какимъ то полуидиотомъ и туницей. Брошена тѣмъ и на семинарское обученіе, а между тѣмъ это обученіе, не знакомя со всеми пустозвонными оперетками и не надѣляя излишней экспрессіей, полагаетъ такой прочный фундаментъ для предстоящей жизни и дѣятельности своихъ питомцевъ, каковой желательно бы видѣть и въ любомъ изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Для чего же понадобился такой типъ „батюшки“ ничего, кромѣ пустоты жизни, общаго не имѣющій съ остальными типами повѣсти? Цѣль здѣсь, думается, не добрая. Автору хотѣлось повторить старую погудку на новый ладъ, а именно, что наше современное духовенство не только не стоитъ выше обыкновенной среды, но и не стремится къ своему идеалу, и, въ добавокъ, тупо, грубо и не развито. („Не отставалъ отъ людей и „батюшка“ — характерная фраза).

Ergo не ему должна принадлежать палма первенства въ руководствѣ темной массы народа къ свѣту истины. Прочіе герои повѣсти все-таки по своему мыслятъ, горячатся, говорятъ цѣлые монологи, открывая при этомъ въ болшей или меньшей

степени свой известнаго склада кругозоръ. Даже Прасковья—эта „сумашедшая баба“, не чужда своеобразныхъ разсужденій. Одинъ „батюшка“, безтолково крестясь, больше молчитъ, или говорить отрывочныя и недалнія фразы; всѣ интересы и лучшія его стремленія сосредоточиваются исключительно около картъ. Жалкая личность „батюшки“! Невольно хочется воскликнуть: что же это за личность? И это нужно сказать о человѣкѣ, который, по своему назначенію, долженъ быть солью земли и свѣтильникомъ, стоящимъ на свѣщницѣ.

Всѣ личности въ повѣсти возбуждаютъ въ читателѣ въ большей или меньшей степени симпатію. Даже Прасковья, при всей своеобразности, выступаетъ какъ образецъ хозяйки и вѣрной слуги, хоть въ гаремномъ смыслѣ этого слова. Типъ „батюшки“ производитъ отгалкивающее впечатлѣніе.

По всему видно, что личность „батюшки“ бѣлыми нитками пришита къ повѣсти. Безъ нее повѣсть не только ничего не утратила бы, изъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствъ, но и много выиграла бы въ цѣлости и законченности типовъ. Всѣ ея герои необходимые члены живаго организма, между тѣмъ „батюшка“ является случайно (чтобы не сказать, неумѣстно), какъ грибокъ послѣ дождя, приросшій къ карточному столу. Но автору до этого нѣтъ дѣла. Цѣль его достигнута. Высокая миссія священника въ общественной жизни сравнена (если не унижена только) съ остальными членами, ведущими обломовскій образъ жизни. Если священники въ самомъ дѣлѣ таковы, то какіе же это учителя и руководители народа?! Какіе же это вожди, долженствующіе вести народъ Божій по пути его духовнаго роста и совершенствованія?! Нѣтъ, гг. Брянскіе далеко идеальнѣе и талантливѣе „батюшекъ“, имъ, слѣдовательно, и книги въ руки!

Къ такому горестному выводу невольно приходишь, прочитавши повѣсть г. Салова. Что типы „батюшекъ“, подобные только описанному, появляются на страницахъ почему то враждебныхъ намъ органовъ, это не ново и бѣды въ этомъ еще немно-

го. Дай Богъ, чтобы въ современной то намъ дѣйствительности было поменьше такихъ живыхъ портретовъ. (Вор. Е. В.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Движеніе среди славянъ изъ-за славянскаго богослуженія. Каждый годъ въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія у хорватовъ во многихъ мѣстахъ, по настоянію патриотовъ, священники служатъ литургію на славянскомъ языкѣ, а идея полного возстановленія славянской литургіи популярна и между католическимъ южно-славянскимъ духовенствомъ. Между тѣмъ, въ текущемъ году католическая іерархія запретила служить въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія литургію на славянскомъ языкѣ, что произвело большое возбужденіе среди южныхъ славянъ-католиковъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр., въ Далматіи заявляютъ о звоемъ намѣреніи перейти въ православіе. Извѣстный же епископъ Штросмайеръ, увлекавшійся мыслию обратить православныхъ славянъ въ католичество, между прочимъ, въ виду запрещенія славянской литургіи, рѣшился лично отправиться въ Римъ для переговоровъ съ папою по этому предмету. Движеніе въ пользу возстановленія славянскаго богослужебнаго языка сильно обнаруживается и въ Моравіи. Ватиканъ, проявившій нѣкоторыя колебанія въ опасномъ для него допущеніи славянскаго языка въ богослуженіи рим.-католическаго населенія въ Черногоріи, рѣшилъ наконецъ допустить этотъ языкъ, и рѣшеніе это ставятъ въ связь съ пребываніемъ въ Римѣ поборника славянской духовной самостоятельности, епископа Штросмайера. Епископъ этотъ имѣлъ недавно у папы аудіенцію, продолжавшуюся полтора часа. (Подол. Еп. Вѣд.).

Новое общество во имя Св. Евангелиста Луки. Св. Синодъ и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ утвердили уставъ общества во имя Св. Евангелиста Луки. Общество принимаетъ

на себя задачу распространения среди народа иконъ, картинъ и книгъ церковно-нравственнаго и историческаго содержанія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; съ этою цѣлю общество откроетъ на свои средства нѣсколько иконописныхъ мастерскихъ, гдѣ работы будутъ исполняться по художественнымъ образцамъ; кромѣ того общество будетъ устраивать во всѣхъ многочисленныхъ фабричныхъ и кустарныхъ центрахъ книжныя и картинныя склады и лавки. (Моск. Цер. Вѣд.).

Миссіонерская школа въ Петербургѣ. Петербургскія газеты передаютъ, что по почину миссіонера, іермонаха Александрo-Невской лавры о. Арсенія кружкомъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу православной миссіи для борьбы съ пашковцами и сектанствомъ вообще, предпринято учрежденіе въ Петербургѣ православной миссіонерской школы. Расходы на постройку и содержаніе школы предполагается покрыть добровольными взносами со стороны жертвователей и членовъ кружка. В. А. Степановъ уступилъ безвозмездно подъ постройку миссіонерской школы, довольно значительный участокъ земли, находящейся на Петербургской сторонѣ. Тѣмъ же кружкомъ, съ о. Арсеніемъ во главѣ, предполагается устройство въ Петербургѣ постоянныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и собесѣдованій, для каковой цѣли тѣмъ же В. А. Степановымъ предоставлено въ безмездное пользованіе довольно обширное помѣщеніе въ его домѣ по Заболканскому проспекту.

(Моск. Церк. Вѣд.).

Открытіе народныхъ читаленъ. По соглашенію министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода, выработаны правила о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними. На основаніи этихъ правилъ, бесплатныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для этой цѣли Министерство Народнаго Просвѣщенія издастъ каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ въ бесплатныхъ читальняхъ. Наблюдающіе за читаль-

нями и завѣдующіе ими, при выборѣ книгъ и изданій для читаленъ, обязываются принимать во вниманіе какъ средства читаленъ, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословій, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній, въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патриотическаго и вообще назидательнаго содержанія. (Изъ газ. извѣстій).

Заботы Св. Синода о мѣрѣхъ къ распространенію христіанства въ Россіи. Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами, какъ передаетъ газета «День», по вопросу о принятіи различныхъ мѣръ, направленныхъ къ распространенію христіанства въ Россіи. Изъ числа такихъ мѣръ, между прочимъ, предполагается: предоставить приходскимъ священникамъ въ отдѣльныхъ мѣстахъ сибирскихъ епархій денежные привилегіи наравнѣ съ духовенствомъ Камчатской епархіи; сооружеиіе церквей и молитвенныхъ домовъ на золотыхъ приискахъ съ учрежденіемъ особыхъ причтовъ и обязательнымъ освобожденіемъ рабочихъ на тѣхъ приискахъ въ праздничныя дни отъ работъ для посѣщенія церкви; учреждать школы среди раскольничьяго населенія Сибири; воспрещать молоканамъ Приамурскаго края держать прислугу изъ православныхъ лицъ; установить содѣйствіе гражданской власти къ охраненію въ томъ краѣ православныхъ отъ совращенія въ молоканство и обязательно ввести въ употребленіе въ мѣстныхъ инородческихъ школахъ русскій языкъ (Моск. Ц. Вѣд.).

Механическій подвижной букварь. На бывшей недавно въ Казани промышленной выставкѣ экспонировалъ, между прочимъ, крестьянинъ Мироновъ, который представилъ изобрѣтенной имъ „механическій подвижной букварь“, который съ успѣхомъ можетъ замѣнить употребляющіяся при обученіи грамотѣ подвижныя буквы для составленія словъ. Букварь этотъ состоитъ изъ тонкихъ деревянныхъ вертикальныхъ брусковъ съ наклеенными на нихъ буквами русскаго алфавита. Вдѣланные въ глухую деревянную раму, бруски эти могутъ быть передвигаемы

въ вертикальномъ направленіи, такъ что противъ имѣющагося въ рамкѣ вертикальнаго прорѣза для строки можетъ быть поставлена какая угодно буква. Сдѣланный очень роскошно для сельской школы, «букварь» этого изобрѣтателя въ 37 р., по несомнѣнно, — замѣчаетъ „Казанскій Листокъ“, — стоимость его въ болѣе простомъ видѣ можетъ быть доведена, примѣрно, до четвертой части этой цифры, — и тогда „букварь“ могъ бы быть введенъ въ сельской школѣ и сталъ бы заинтересовывать ребятъ механическимъ составленіемъ изъ печатныхъ буквъ какихъ угодно словъ.

ИНОВАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Предложеніе преосвященнаго Іеронима, Епископа Тамбовскаго Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть недоразумѣній, огорченій, излишней переписки, расходовъ на пересылку прошеній и пріѣзды для личной подачи ихъ и т. п. обстоятельствъ, предлагаетъ консисторіи принять къ руководству въ потребныхъ случаяхъ:

1) Священно-и-церковно-служительскія мѣста, за смертію или перемѣщеніемъ лицъ, занимавшихъ ихъ, должны оставаться свободными въ теченіе мѣсяца съ тою цѣлью, чтобы съ одной стороны дать возможность достойнымъ кандидатамъ, или ищущимъ по уважительной причинѣ перемѣщенія, знать объ открывшемся мѣстѣ, а съ другой — и епархіальному начальству дать время и способъ для выбора достойнѣйшаго, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда по усмотрѣнію его и по обстоятельствамъ дѣла, необходимо немедленно, не ожидая просителей, замѣщеніе прихода.

2) Окончившіе курсъ въ семинаріи могутъ просить священническаго мѣста только тогда, когда они прослужатъ не менѣе двухъ лѣтъ въ низшихъ должностяхъ — псаломщика, учителя церковно-приходской школы и діакона, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда въ бѣдственномъ своемъ положеніи осиротѣвшее

семейство можетъ найти единственнаго защитника и кормильца въ сынѣ или братѣ, окончившемъ курсъ семинаріи.

3) Въ виду прекращенія или уменьшенія частыхъ переходовъ священниковъ съ одного прихода на другой, просить о перемѣщеніи могутъ только тѣ изъ нихъ, которые прослужили на одномъ мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ и представлять при этомъ уважительныя къ тому побужденія и причины съ удостовѣреніемъ о дѣйствительномъ положеніи дѣла отъ мѣстнаго благочиннаго совѣта, за исключеніемъ тѣхъ несчастныхъ случаевъ, когда обстоятельства семейныя, или другія какія-либо уважительныя побужденія укажутъ епархіальному начальству необходимость дать просителю другой приходъ. О непрослужившихъ пяти лѣтъ на одномъ мѣстѣ священникахъ консисторія не должна представлять и справку.

4) Равнымъ образомъ діаконы и церковно-служители, не окончившіе курса семинаріи, должны также прослужить на одномъ мѣстѣ по крайней мѣрѣ пять лѣтъ, чтобы имѣть право просить о перемѣщеніи въ другой приходъ. О непрослужившихъ пяти лѣтъ на одномъ мѣстѣ консисторія не должна представлять справку.

5) Псаломщики, не окончившіе курсъ семинаріи и не достигшіе двадцати пяти-лѣтняго возраста, не должны просить штатныхъ діаконскихъ мѣстъ или рукоположенія во діакона на псаломщической вакансіи, чтобы не утруждать епархіальное начальство и самимъ не волноваться напрасно, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, вызываемыхъ особыми обстоятельствами“.

Чтобы благочинные имѣли наблюденіе за душевнымъ состояніемъ и за физическою способностію къ отправленію богослуженія всѣхъ подвдомыхъ имъ священно-служителей. Калужская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 22 августа сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, строго подтверждаетъ всѣмъ благочиннымъ Калужской епархіи имѣть самое бдительное наблюденіе за душевнымъ состояніемъ, равно какъ и за фи-

зической способностію къ отправленію богослуженія всѣхъ подвѣдомыхъ имъ священно-служителей, и въ случаѣ замѣченной за ними какой-либо ненормальности, препятствующей имъ въ исполненіи ихъ обязанностей, безотлагательно доносить о томъ епархіальному начальству, подъ опасеніемъ отвѣтственности за неисполненіе сего, безъ всякаго снисхожденія.

Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ.

Въ настоящемъ году прекрасный подарокъ сдѣлалъ о.о. законоучителямъ и преподавателямъ Свящ. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ инспекторъ Симбирской духовной семинаріи г. *М. Барсовъ*. Ему пришла счастливая мысль издать хрестоматію изъ статей, относящихся къ изученію евангелій и евангельской исторіи. Онъ и осуществилъ эту мысль, издавъ «*Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія съ библиографическимъ указателемъ*». Удѣливъ немного мѣста (56 стр.) для нѣсколькихъ статей историческаго характера,—г. Барсовъ остальные 585 стр. 1-го тома своего сборника наполнилъ экзегетическими статьями, представляющими богатый матеріалъ для изложенія земной жизни Господа до 3-го года Его общественнаго служенія (остальное время земной жизни Господа будетъ предметомъ статей 2-го тома).

Важность издавнаго сборника открывается изъ слѣдующаго: 1) Въ немъ собрано много святоотеческихъ толкованій, замѣтованныхъ изъ разныхъ изданій, не всегда находящихся подъ рукою у преподавателя. 2) Составитель собралъ много статей, помѣщенныхъ въ разныхъ духовныхъ журналахъ и отдѣльно не изданныхъ. Вотъ, напр., профессоръ Казанской духовной академіи М. Богословскій нѣсколько лѣтъ постепенно помѣщалъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ статьи, посвященныя истолкованію первыхъ главъ всѣхъ четырехъ евангелій. Эти очень хорошія статьи разсыяны по книжкамъ указаннаго журнала разныхъ годовъ. Понятно поэтому неудобство (а для нѣкоторыхъ и невозможность) пользованія ими. Теперь читатель находитъ ихъ въ „Сбор-

никъ“ г. Барсова. Многія мелкія статьи духовныхъ журналовъ оставались совершенно забытыми; теперь г. Барсовъ вновь даётъ имъ возможность быть полезными, или помѣстивъ ихъ въ своемъ «Сборникѣ», или указавъ на нихъ въ «Библиографическомъ указателѣ». И видимо онъ заботился о томъ, чтобы собрать по преимуществу то, что неудобно всегда имѣть подъ руками законоучителямъ и преподавателямъ Свящ. Писанія. Изъ такихъ трудовъ, которые, предполагается, — служатъ настольными ихъ книгами, какъ „Толковое Евангеліе“ епископа Михаила, «Курсы евангельской исторіи» Горскаго и Буткевича, — отрывки въ „Сборникѣ“ приводятся только изрѣдка. 3) „Сборникъ“ этотъ — есть сборникъ *православныхъ* толкованій. Это видно уже изъ того, какое мѣсто удѣлено отрывкамъ изъ святоотеческихъ твореній и трудовъ такихъ святителей отечественной церкви, какъ митрополитъ Филаретъ, архіепископъ Филаретъ, епископъ Теофанъ и др. Большинство статей принадлежит преподавателямъ духовныхъ школъ и пастырямъ церкви. Изъ трудовъ инословныхъ ученыхъ взято только нѣсколько статей ортодоксальнаго направленія (Леотардъ, Шаффъ).

Но не для однихъ законоучителей и преподавателей Свящ. Писанія полезна книга г. Барсова; и пастыри — проповѣдники, изъясняющіе воскресныя чтенія изъ евангелія или излагающіе полный курсъ земной жизни Господа съ церковной кафедрой, найдутъ для себя много полезнаго въ „Сборникѣ“, даже въ дѣлѣ приложенія евангельскихъ разсказовъ и евангельскаго ученія къ нравственному состоянію слушателей. „Сборникъ“ поможетъ имъ, потому что заключаетъ въ себѣ много статей общеназидательнаго характера (отрывки изъ проповѣдей и т. п.). Наконецъ, и для всѣхъ, не только читающихъ Св. Евангеліе, но и стремящихся къ уразумѣнію его, „Сборникъ“ представляетъ полезное руководство.

Жаль было бы, если бы на немъ не остановили свое вниманіе тѣ лица, для которыхъ онъ предназначенъ, тѣмъ болѣе, что и цѣна за него назначена умѣренная (за 1-й томъ въ 641

стр. большого формата въ 2 столбца—2 руб., за оба тома—4 руб. безъ пересылки). (Изъ Моск. Церк. Вѣд.).

Евангелъская исторія о Богѣ-Словѣ, Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Исусѣ Христѣ, воплощившемся и вочеловѣчившемся нашего ради спасенія, изложенная въ послѣдовательномъ порядкѣ и изъясненная толкованіями святыхъ отцовъ и учителей православной церкви. Протоіеря П. Матвѣевскаго. С.—Петербургъ 1890 г.

Сочиненіе протоіеря П. Матвѣевскаго раздѣляется на двѣ существенныя части. Въ первой—введеніи въ «Евангелъскую исторію» авторъ говоритъ о предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ о спасеніи челоувѣческаго рода, излагаетъ догматическое ученіе о Христѣ Спасителѣ и религіозно-нравственное состояніе общества предъ Его пришествіемъ на землю. Во второй—самой исторіи шагъ за шагомъ слѣдитъ за земною жизнію Исуса Христа и Его ученіемъ. Трудъ по предмету не новый, такъ какъ евангелъскихъ исторій въ настоящее время имѣется достаточное количество. Однакожь новая „Евангелъская исторія“ и оригинальна, и важна: авторъ даетъ наукѣ и обществу полно и обстоятельно изслѣдующее предметъ богословско-научное произведеніе. Правда, въ „Евангелъской исторіи“ невозможно найти ни одного толкованія, почеркнутаго изъ сочиненій того или другого западно-европейскаго авторитетнаго ученаго, но это не значитъ, чтобы авторъ не знакомъ былъ съ современной литературой, а лишь показываетъ, что литература, имѣющая хотя какой бы то ни было признакъ неправославія, намѣренно имъ игнорируется. Что обѣщается въ предисловіи, то дается въ трудѣ. Обнимая собою слишкомъ пятьдесятъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта, сочиненіе представляетъ подробнѣйшую и содержательнѣйшую систематизацію мѣстъ св. Писанія, твореній св. отцовъ и учителей Церкви и церковныхъ пѣснопѣній. Задача—дать наукѣ и обществу священную исторію въ такомъ видѣ, несомнѣнно, должна быть встрѣчена съ распростертыми объятіями. Одно связное, плавное цѣлое, гдѣ попеременно чередуются священный славянскій языкъ писанія, отцовъ и

учителей Церкви, древнѣйшихъ и ближайшихъ къ нашему времени, церковныхъ пѣснопѣній и свободный, легкій языкъ самого автора; содержательное по цитатамъ, серьезное по мыслямъ, составленное такъ, что только разность языка, да значки для выносокъ показываютъ разнородность элементовъ; основательное съ православной точки зрѣнія, благодаря авторитетности источниковъ и пособій—вотъ впечатлѣніе отъ «Евангельской исторіи». Въ русской богословской литературѣ до сихъ поръ еще не было попытки излагать священную исторію съ послѣдовательными толкованіями священнаго преданія. Протоіерей Матвѣевскій первый воспользовался толкованіями отцовъ и учителей Церкви и церковными пѣснопѣніями, какъ изъяснителями не только смысла ученія Христова, но и дѣйствительности тѣхъ или другихъ событій и ихъ значенія. Его сочиненіе обращаетъ взоры читателя на первобытное чистое христіанство, не затѣмненное новѣйшими вѣроисповѣдными особенностями пониманія духа и отдѣльныхъ частностей евангельскаго повѣствованія. Случайныхъ элементовъ, которые со временемъ могли бы потерять значеніе для религіи и богословской науки, въ «Евангельской исторіи» протоіерея Матвѣевского нѣтъ. Цѣль—дать ученіе православной Церкви, какое можно получить изъ Св. Писанія и преданія, сочиненіемъ достигнута прекрасно, умѣло сдѣлана выборка мѣстъ изъ святоотеческихъ твореній и церковныхъ пѣснопѣній, прекрасно систематизирована; глубина, строгая религіозная убѣжденность въ православномъ духѣ—отличительный признакъ каждаго мѣста сочиненія. (Изъ Церк. Вѣст.).

Краткая исторія церкви. Священника Иоанна Тихомірова. Казань, 1890 г. Цѣна 20 коп. (Складъ книгъ при Образцовой школѣ).

Вышедшая недавно въ Казани изъ печати «Краткая исторія церкви», составленная примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ законоучителемъ образцовой школы при Казанской духовной семинаріи, свящ. Іанномъ Тихоміровымъ, несмотря на внѣшнюю свою малость (154 стр. въ 16 долю листа),

весьма полна богатимъ и разнообразнымъ содержаніемъ. Въ ней находится очеркъ общей церковной исторіи и русской церковной исторіи. Все содержаніе главнѣйшихъ историческихъ фактовъ церковной жизни здѣсь передается въ отдѣльныхъ разказахъ о жизни святыхъ и достопримѣчательнѣйшихъ церковныхъ дѣятелей. Разказы эти ведутся языкомъ живымъ, яснымъ, доступнымъ для пониманія самыхъ малыхъ дѣтей. Въ тоже время все содержаніе книги дышетъ глубокою вѣрою и сердечною любовію къ Богу и святымъ, что невольно будитъ тѣ же чувства и у читателя. Всѣ эти достоинства дѣлаютъ книгу весьма пригодною не только для прямой ея цѣли — быть учебнымъ руководствомъ при изученіи исторіи для двухклассныхъ и четырехклассныхъ школъ, но и для дѣтскаго чтенія вообще, какъ на дому, такъ и въ классѣ. Любой разказъ и всѣ по очереди могутъ быть предметомъ класснаго чтенія во всякой начальной школѣ, особенно же въ школахъ церковно-приходскихъ, гдѣ еще доселѣ очень мало книгъ для чтенія вообще, а для религіознаго — въ особенности. Книжка о. Тихомірова можетъ оказать не малую услугу и при изученіи тропарей разнымъ святымъ, а также на общихъ свѣдѣніяхъ при пѣніи сихъ тропарей. Можно пожалѣть только, что тропари отпечатаны заурядъ, обычнымъ шрифтомъ, тогда какъ ихъ слѣдовало бы отпечатать славянскимъ шрифтомъ, или, по крайней мѣрѣ, косыми буквами. Впрочемъ, руководители школъ догадаются порекомендовать ученикамъ подчеркнуть тропари и тогда они сдѣлаются еще болѣе видными. Въ типографскомъ и издательскомъ отношеніи отъ книжки о. Тихомірова ничего не остается желать лучшаго. (Изъ Церк. Вѣстн.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 23 сентября. Воскресенье. Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго Протоіерея А. Метаніева, Протоіерея А. Урбанова, священника І. Иванов-

скаго и свещ. В. Волковскаго. — Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Большой Дмитріевки Аткарскаго уѣзда Тихонъ Делекторскій въ с. Волчій Курганъ Сердобскаго уѣзда. — Проповѣдывалъ Прот. Г. Часовниковъ.

— 25 сентября. Память преп. отца нашего Сергія Радонежскаго чудотворца, въ честь котораго устроенъ придѣльный храмъ въ Нерукотворенно-Спасской церкви. Церковь эта въ городѣ Саратовѣ известна подъ названіемъ Сергіевской, по имени церкви и улица, на которой находится церковь, называется Сергіевскою. Прихожане и горожане знаютъ больше и чествуютъ не главный престольный праздникъ Нерукотвореннаго образа Спасителя, а праздникъ въ честь преп. Сергія Радонежскаго. Такое отношеніе прихожанъ къ престольнымъ праздникамъ своей церкви имѣетъ историческое значеніе. По документамъ прошлаго столѣтія, тамъ, гдѣ теперь находится каменная Нерукотворенно-спасская церковь — была небольшая и бѣдная церковь въ честь преп. Сергія Радонежскаго чудотворца и считалась за чертою города.

По даннымъ прошлаго столѣтія, границы Саратова можно опредѣлить такъ: съ восточной стороны рѣка Волга, съ сѣверной — Глубучевъ оврагъ, съ западной Горянская площадь, — нынѣшняя единовѣрческая церковь была на краю города, — съ южной — мѣстность, гдѣ теперь почтово-телеграфная контора, Срѣтенское училище и городской скверъ. Въ 1825 году вмѣсто деревянной устроена каменная церковь попеченіемъ коллежскаго совѣтника Василія Максимовича Максимова, съ тремя престолами: главнымъ въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя и придѣльными — въ честь Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ и преподобн. отца Сергія Радонежскаго чудотворца. — Божественную литургію совершилъ Преосвященный Архипастырь при участіи протоіереевъ: В. Копронимова, В. Успенскаго и Л. Нечаева и свещ. В. Волковскаго. Проповѣдывалъ прот. Нечаевъ. — Рукоположенъ во діакона оконч. курсъ семинаріи Николай Тихомировъ.

30 сентября. Преосвященнѣйшій Владыка литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащіе: Прот. А. Метаніевъ, прот. П. Бобровъ, свещ. І. Ивановскій и Е. Скопцовъ. Рукоположенъ во діакона псалом. Александръ Знаменскій въ с. Березники Вольскаго уѣзда, посвящены въ стихарь 3 ученика VI класса семинаріи.

— 1 октября. Церковное торжество въ Саратовскомъ храмѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы (на горахъ). Величе-

ственный храмъ въ честь Покрова Богоматери, воздвигнутый въ 1882 году вмѣсто временнаго деревяннаго, который былъ устроенъ и освященъ въ 1860 году. Сооруженіе двухъ храмовъ въ непродолжительный періодъ времени ясно свидѣтельствуетъ и о милости Царицы небесной къ ревностнымъ почитателямъ Ея, нагорнымъ жителямъ г. Саратова и о невидимой помощи Божіей къ созданію храмовъ Божіихъ. Откуда взяли средства къ созданію, въ короткій срокъ, двухъ храмовъ въ бѣднѣйшей части г. Саратова, едва ли могутъ указать и строители ихъ. Воистину храмы Божіи созидаются Самимъ Богомъ! Ко благу прихожанъ Покровской церкви Богъ послалъ имъ въ лицѣ о. протоіерея В. Е. У. ревностнаго о славѣ Божіей пастыря, который и словомъ, и дѣломъ потрудился на созиданіе сихъ храмовъ и имѣетъ теперь утѣшеніе въ новосозданномъ храмѣ приносить Богу святѣйшую жертву и возсылати купно съ своими чадами о Христѣ мольбы и благодаренія предъ престоломъ Всевышняго о себѣ и о людяхъ, вѣрныхъ его смотрѣнію. Да поможетъ ему Господь Богъ, подъ покровомъ Царицы Небесной, докончить благоуукрашеніе дома Божія. На престольный праздникъ въ настоящемъ году привелось быть свидѣтелями того, съ какимъ усердіемъ нагорные жители посѣщаютъ храмъ Божій: за долго до звона къ поздней литургіи, не смотря на осеннюю дурную погоду, церковь положительно была полна молящимися и едва вмѣщала всѣхъ желающихъ помолиться.—Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Архипастырь въ сослуженіи: архимандрита Моисея, каедр. прот. А. Метаніева, прот. І. Альбицкаго, прот. В. Успенскаго, прот. А. Архангельскаго и свящ. Лебедева. Проповѣдывалъ прот. В. Успенскій. Рукоположенъ во діакона окончив. курсъ семин. Хрисанфъ Софинскій; посвящены въ стихарь три воспитанника VI класса семинаріи. Послѣ литургіи и молебна Владыка благословилъ всѣхъ молящихся въ храмѣ и затѣмъ посѣтилъ церковно-приходскую школу при церкви.

— 7 октября. Воскресенье. Божественную литургію Преосвященный Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащіе: кае. прот. А. Метаніевъ, прот. А. Урбановъ и священники: В. Невзоровъ и Е. Скопцовъ. Рукоположены: во діакона оконч. курсъ семинаріи Александръ Соловьевъ въ село Шемышейку Кузнецкаго уѣзда; во священника—діаконъ Хрисанфъ Со-

финскій въ село Терсу Аткарскаго уѣзда; посвящены въ стихарь три ученика VI класса семинаріи.

Въ 12¹/₂ часовъ дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, по приглашенію мѣстнаго биржеваго комитета, совершилъ Господу Богу молебствіе въ новомъ зданіи для биржи и освятилъ его. По освященіи зданія Преосвященнѣйшій Архипастырь обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ, сопоставивъ два случая освященія домовъ, случай недавняго освященія зданія для городской больницы, куда стекаются больные и немощные люди съ надеждою на исцѣленіе и настоящій случай освященія дома, куда будутъ собираться люди силы, здоровья, капиталовъ и торговли, отъ развитія и преуспѣянія которой зависитъ матеріальное благосостояніе города, Владыка высказалъ пожеланіе, чтобы торговля производилась правильно, основывалась на довѣрїи и правилахъ чести, чтобы люди торговли не прилагали своего сердца къ матеріальнымъ выгодамъ, не отдавались всецѣло богатству въ ущербъ духовно-нравственному просвѣщенію не кланялись злату, а избытокъ накопившагося богатства распредѣляли бы между нуждающимися своими братіями, употребляли его на добрыя дѣла, благоустройства церкви, школы и т. п. и чрезъ это пріобрѣтали бы себѣ не ветшающее богатство въ царствѣ небесномъ,—присовокупилъ, что капиталы и богатство крѣпко держатся, не оскудѣваютъ и переходятъ изъ рода въ родъ только въ тѣхъ торговыхъ домахъ, въ которыхъ они пріобрѣтаются честнымъ путемъ, въ противномъ случаѣ эти богатства быстро расхищаются наслѣдниками и безслѣдно пропадаютъ. Въ заключеніе Архипастырь, пожелавъ преуспѣянія въ торговыхъ дѣлахъ, благословилъ всѣхъ иконою Божіей Матери, именуемую Иверскою, которую и вручилъ предѣдателю биржеваго комитета Исаю Евѣимовичу Аносову. На молебствіи и при освященіи дома присутствовалъ начальникъ Саратовской губерніи генералъ-лейтенантъ Андрей Ивановичъ Косичъ.

— 13 октября. Суббота. Празднованіе въ честь Божіей Матери Иверскія въ Киновійской церкви. Литургія и молебенъ Божіей Матери совершены Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ. Сослужачіе: прот. А. Метаніевъ, свѣщ. В. Орловъ и іеромонахи—Евстратій и Мелхиседекъ. Проповѣдывалъ свѣщ. В. Орловъ. Рукоположенъ во діакона оконч. курсъ семинаріи Григорій Лебедевскій.

— 14 октября. Воскресенье. Преосвященнѣйшій Владыка

Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: прот. А. Метаніева, прот. А. Урбанова, инспектора духовной семинаріи свящ. Владиміра Успенскаго и свящ. М. Виноградова. На маломъ входѣ о. инспекторъ семинаріи свящ. В. Успенскій награжденъ набедрениникомъ. Рукоположены: во діакона оконч. курсъ семинаріи Николай Илясовъ въ село Романовку Балашовскаго уѣзда, во священника діаконъ Григорій Лебедевскій въ село Трахоніотово Кузнецк. уѣзда. Посвящены въ стихарь три ученика VI класса семинаріи.

Проповѣдывалъ свящ. Металловъ.

— 17 октября, Память чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и Августѣйшаго Ихъ Семейства отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 г. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Аврамій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ сослуженіи: настоятеля Спасо-преображенскаго монастыря Архимандрита Моисея, кафедральнаго прот. А. Метаніева, прот. А. Бѣлова, прот. В. Успенскаго, прот. А. Урбанова и свящ. Ивановскаго. Къ литургіи прибыли: начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, военные и гражданскіе чины и представители города. Послѣ литургіи совершенъ торжественный молебень въ сослуженіи духовенства всѣхъ градскихъ церквей. Проповѣдывалъ свящ. В. Волковскій. Рукоположенъ во діакона оконч. курсъ семинаріи Юсифъ Аеонскій въ село Нижнюю Липовку, Кузнецкаго уѣзда. По окончаніи богослуженія въ кафедральномъ Соборѣ, совершенно было молитвенное торжество въ Александро-невской часовнѣ на театральной площади, устроенной ремесленниками г. Саратова въ память чудеснаго избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 г. Въ настоящемъ году къ 17 октября ремесленники гор. Саратова приобрѣли икону въ память спасенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Августѣйшаго Ихъ семейства 17 октября 1888 года и помѣтили ее въ означенной Царской часовнѣ въ особой кіотѣ съ надлежащею надписью; на иконѣ изображены святые, имена которыхъ носятъ члены Царственнаго Семейства. На освященіе сей иконы къ часу дня въ Царскую часовню прибыли: соборное духовенство, голова ремесленниковъ И. И. Поляковъ, члены ремесленной Управы и ремесленники. Послѣ совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія о здравіи, спасеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Его семейства и

освященіи новой иконы, Прот. Метаніевъ обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія на слова псалма: Господи, спаси Царя и услыши ны, во онъ же еще день призовемъ Тя,—въ которомъ, указавши на примѣръ Св. Церкви, начинающей каждый день свои богослуженія молитвою за Царя, заповѣдалъ всеѣмъ присутствующимъ слѣдовать этому примѣру: усердно молиться о благоденствіи царственной семьи, внушать своимъ дѣтямъ и развивать въ нихъ благоговѣйныя чувства любви и преданности Царю; внушалъ, что миръ и благоденствіе на царскомъ престолѣ разливаютъ миръ и благоденствіе во всей землѣ русской, что теплыя молитвы къ Богу о здравіи Отца Отечества необходимы и всегда особенно нужны въ настоящее время, когда врагъ рода человѣческаго, разсѣивающій невѣріе и нечестіе, стремится поколебать основы Государства русскаго и навести неисчислимыя бѣдствія на землю нашу православную, что ради единомышленныхъ и усердныхъ молитвъ подданныхъ сыновъ Отца Царя Богъ даетъ Ему силу и державу и силою Господа возвеселится Царь и о спасеніи возрадуется зѣло.

Врачебные совѣты.

Средство отъ угара. Какъ только кто почувствуетъ малѣйшіе признаки угара или заподозритъ его дѣйствіе на себя, долженъ для испытанія себя выдти на свѣжій воздухъ, въ которомъ онъ тотчасъ почувствуетъ его дѣйствіе въ головѣ, если угорѣлъ, и тогда онъ уже не долженъ входить въ угарное мѣсто до тѣхъ поръ, пока угаръ не пройдетъ. Головную боль отъ угара, кромѣ чистаго, свѣжаго воздуха, облегчаетъ частое нюханье тертаго хрѣна съ уксусомъ. На лобъ и виски угорѣвшаго полезно прикладывать квашеную капусту, ветошку, намоченную въ холодной водѣ или съ завернутымъ въ нее льдомъ, снѣгомъ. Ёсть не слѣдуетъ ничего, пока продолжается головная боль, а пить воду—съ кислымъ клюквеннымъ, брусничнымъ или лимоннымъ сокомъ. Въ случаѣ сильнаго угара, когда угарѣвшій окажется въ безчувственномъ состояніи, слѣдуетъ тотчасъ перенести его въ свѣжую атмосферу, затѣмъ раздѣтъ, посадить на стулъ, скамью или на полъ, прислонивъ спиной къ стѣнѣ; когда все это будетъ устроено, слѣдуетъ вспрыскивать лицо больнаго самой холодной водою, съ возможно большей силою и на извѣстномъ разстояніи, употребляя для этого стаканъ или ковшикъ; эту операцію нужно продолжать безостановочно до тѣхъ поръ, пока не будутъ замѣнены

нѣкоторые признаки жизни, обнаруживающіеся небольшой икотой. Тогда можно открыть больному ротъ и влить ложку воды съ солью и шестью каплями нашатырнаго летучаго спирта. Въ ноздри же вставить ему бумажки, свернутыя на подобіе свѣтильни и налитыя нашатырнымъ спиртомъ; ихъ слѣдуетъ почаще мѣнять. Затѣмъ слѣдуетъ продолжать впрыскиваніе водой и только по временамъ прерывать эту операцію, чтобы дать проглотить ложку воды съ нѣсколькими каплями нашатырнаго спирта. Такъ слѣдуетъ продолжать до тѣхъ поръ, пока больной не придетъ въ сознаніе и не станетъ произносить слова. Тогда его слѣдуетъ перенести на нагрѣтую слегка постель и растирать теплыми салфетками. Трениемъ должны заняться двое: одинъ будетъ растирать туловище, другой конечности; при этомъ нужно все время давать нюхать нашатырный спиртъ. Послѣ всего этого хорошо поставить промывательное и сдѣлать ножную ванну.

Средство отъ порѣзовъ и ранъ. Если кому случится нанести себѣ порѣзъ какимъ либо острымъ инструментомъ и изъ раны будетъ сильно течь кровь, то прежде всего нужно руку или ногу плотно зажать выше раны руками, платкомъ, кушакомъ, обвивая, смотря по силѣ кровотоčenja, настолько туго, чтобы задержать кровотоčenje. Затѣмъ рану слѣдуетъ обмыть водою, очистить ея поверхность отъ крови, плотно и ровно сблизить края раны между собою, стянуть ихъ полосками липкаго пластыря и укрѣпить бинтомъ. Если липкаго пластыря подъ руками нѣтъ, то его можно отчасти замѣнить слѣдующимъ образомъ: на кусокъ новой холстины намазать ровнымъ слоемъ небольшое количество кислагопшеничнаго или ржанаго тѣста, или свареннаго клея, или крахмального клейстера, затѣмъ разрѣзать холстину на ленточки и покрыть ими рану, предварительно очищенную и стянутую ровно по краямъ, укрѣпивъ затѣмъ все это бинтомъ, узкимъ поясомъ или широкой тесьмой. Такой пластырь, засохнувъ, дѣлается твердымъ и отлично сдерживаетъ края раны. Мѣсто выше раны не слѣдуетъ держать долго стянутымъ и по положеніи полосокъ пластыря и повязки на рану тотчасъ распустить. Если въ ранѣ виденъ всякій лоскутъ кожи или мяса, то, очистивъ рану, нужно уложить все это на мѣсто и покрыть ленточками изъ холстины, довольно плотно намазанной клейстеромъ изъ пшеничной муки или крахмала; для большей прочности въ этомъ случаѣ кладутъ ленточки въ два—три ряда. Если случится, что лоскутъ кожи совсѣмъ оторванъ, то его слѣдуетъ удалить, такъ какъ въ этомъ случаѣ надежда на приращеніе весьма мала. Отъ поруба, для остановки кровотоčenja и скорѣйшаго заживанія раны, народъ у насъ прикладываетъ къ ранѣ свѣжіе листья или порошокъ сушеннаго растенія „порѣчь, ужикъ или подорожникъ“ и, нужно сказать, съ большимъ успѣхомъ; хорошо также дѣлать холодную примочку изъ настоя „бараней травы или тысячелистника“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія въ 1891 году.

«Русскій Паломникъ» представляет собою первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія религіозно-нравственнаго содержанія. Издаваясь съ сентября 1885 года еженедѣльными выпусками, онъ содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все время существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія, текущую хронику событій и пр., и пр. Все это иллюстрируется художественно-исполненными рисунками и портретами числомъ свыше 200 въ теченіе каждаго года. Кромѣ того при журналѣ выдаются книжки отдѣльнаго сборника, въ которыхъ выдѣляются такого же рода статьи, но болѣе обширнаго размѣра и особыя художественныя приложенія. Такой составъ журнала и книжекъ сопровождается многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ «Русскій Паломникъ» для всехъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обою пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣцерковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п. Дѣйствительно, журналъ нашъ имѣетъ подписчиковъ между лицами, стоящими на всехъ ступеняхъ общественной лѣстницы, отъ высшихъ до самыхъ смиренныхъ и низшихъ, и выписывается большинствомъ учебныхъ заведеній и многими специальными учрежденіями, благодаря особой рекомендаціи гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, «Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для бібліотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ; 3) Учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній; 4) Учебнымъ комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 5) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 6) Главнымъ Тю-

ремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библиотекъ, и сверхъ сего: 7) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 8) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 9) нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ, 10) во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія упомянуть, какъ доставляющій чтеніе интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія. Приступая къ изданію «Русскаго Паломника» въ 1891 году, СЕДЬМОМЪ съ начала изданія, мы намѣрены, помимо обязательныхъ для насъ улучшеній въ журналѣ, произвести нѣкоторыя измѣненія въ самомъ способѣ изданія «Русскаго Паломника». Такъ, измѣнивъ нынѣшній форматъ журнала на болѣе удобный, мы будемъ выпускать, вмѣсто полутора листовъ, по два листа въ номерѣ, что дастъ намъ возможность по временамъ увеличивать количество рисунковъ. Книжки приложений къ журналу изъ двухмѣсячныхъ превратятся въ ежемѣсячныя, по 6 листовъ въ каждой, что въ два мѣсяца, вмѣсто прежнихъ десяти листовъ, составитъ двѣнадцать. При этомъ и самое печатаніе книжекъ будетъ болѣе четкое. Книжки приложений по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, монографіи и рассказы, которые редакція признаетъ болѣе удобнымъ, по ихъ размѣрамъ, не разбивать на мелкіе отрывки, что неизбежно при печатаніи ихъ въ самомъ журналѣ. Главнѣйшее мѣсто здѣсь въ наступающемъ году займетъ **ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА**, только что явившееся въ свѣтъ обширное сочиненіе знаменитаго французскаго проповѣдника Дидона. Это сочиненіе, плодъ самыхъ тщательныхъ изысканій благочестиваго автора, совершившаго два долговременныхъ путешествія на мѣста Евангельскихъ событій, все основанное на Евангельскихъ сказаніяхъ, проникнутое глубокою вѣрою и написанное съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, составитъ, не менѣе знаменитаго произведенія Фаррара, эпоху въ христіанской историко-богословской литературѣ. Главная задача автора при написаніи этого сочиненія состояла въ томъ, чтобы отразить богохульные нападки такъ называемыхъ свободныхъ мыслителей на Божественную Личность Христа Спасителя и всю вообще Евангельскую исторію, и онъ блистательно и побѣдоносно справляется съ этой задачей. Мы счастливы, что можемъ подарить нашимъ читателямъ такое изъ ряда выходящее произведеніе христіанской учености и вѣры. Переходя къ содержанію самого журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь же сообщить, что, помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всеѣмъ отдѣламъ программы, мы дадимъ подробную біографію о. **Іоанна Кронштанскаго**, съ выдержками изъ его сочиненій. Но самымъ цѣннымъ подаркомъ для нашихъ читателей будетъ **Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго**, выдержки изъ котораго онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ «Русскомъ Паломникѣ». **Безплатною премією** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тренинымъ и отпечатанный красками **портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго**. Такимъ образомъ высокая личность о. Іоанна предстанетъ передъ нашими читателями и съ ду-

ховной своей стороны, и со стороны наружнаго ея вида. Мы убѣждены, что удовлетворимъ этимъ общему желанію нашихъ подписчиковъ; но въ тоже время мы этимъ исполняемъ и личный долгъ почтенія и признательности къ доблестному пастырю, который, оцѣнивая посильные труды наши на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія нашихъ соотечественниковъ, оказываетъ намъ столь великую нравственную поддержку и своимъ сочувствіемъ къ нашему дѣлу, и сообщеніемъ въ высшей степени интересныхъ выдержекъ изъ своего «Дневника» и наконецъ—выпискою на свой счетъ «Русскаго Паломника» для учебныхъ заведеній родной ему Архангельской губерніи. Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы. Въ редакціи имѣется еще небольшое количество сброшюрованныхъ экземпляровъ «Русскаго Паломника» за 1887, 1888, 1889 и 1890 годы. Цѣна каждому экземпляру за первые три года (съ приложеніемъ по шести книжекъ литературныхъ прибавленій за 1888 и 1889 годы) по 4 руб., за 1890 годъ (также съ приложеніемъ книжекъ) 5 руб. Выписывающимъ эти четыре года изданія вмѣстѣ журналъ уступается за 15 рублей, а тѣ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ подпишутся и на 1891 годъ, получаютъ все изданіе за 20 руб. Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также премій и приложеній, редакция покорнѣйше проситъ подписываться **заблаговременно**, причѣмъ старые подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ,
Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

НА 1891 г. **== ОТКРЫТА ПОДПИСКА ==** НА 1891 г.

И А

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

единственную большую и дешевую въ Россіи газету.

«Русскій Листокъ», выходя ежедневно въ форматъ большихъ газетъ въ шесть колоннъ убористаго шрифта, даетъ наполнѣйшій свѣдѣніе изъ современной жизни. Сообщенія болѣе чѣмъ изъ 600 городовъ. Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агенства» и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Московскій Дневникъ. Театръ и музыка. Спортъ. Торговая хроника. Фелетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, мелочи и пр. Въ вышедшихъ нумерахъ за 1890 г. напечатано двѣнадцать большихъ романовъ (В. А. Риваля, С. М. Нестерова, И. К. Кондратьева, Е. О. Дубровиной и пр.), свыше двухсотъ пятидесяти рассказовъ (каждый день по одному обязательно), множество сенокъ, стихотвореній, каламбуровъ, шутокъ и пр. Въ портфель редакціи для 1891 года имѣются романы: В. А. Риваля—Царица сердца, И. К.

Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глба Успенскаго, Н. Фле-
Кондратьева—XVI вѣкъ, С. М. Нестерова—Потерянное счастье и
много друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой.

На годъ—5 руб., на полгода—3 руб., на 1 мѣсяць 60 коп.
Адресъ редакціи и конторы: Москва, Варсонофьевскій переулокъ,
домъ Рябушинскаго.

НЕДѢЛЯ,

ПОДПИСКА НА 1891 г.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-поли-
тической газеты «Недѣля», выходящей еженедѣльно, и литера-
турнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ
мѣсяць. За послѣдніе годы въ «НЕДѢЛѢ» и «КНИЖКАХЪ НЕ-
ДѢЛИ» печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я.
В. Абрамова, В. П. Авенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко, М.
Венюкова, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Вол-
конскаго, Ѳ. Ѳ. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣд-
лова (Кигна), А. Я. Ефименко, А. Ѳ. Кони, А. Н. и П. Н. Кра-
сновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова,
Ѳ. Г. Мищенко, Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Остро-
горскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова,
О. П. Руновой, Л. Рускина, Ѳ. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А.
ровскаго, К. М. Фозанова, Н. Шедрина (М. Е. Салтыкова), Н.
В. Яковлевой и др. ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ—ДЕВЯТЬ
рублей въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА НА 1891 Г. ОТКРЫТА.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ ре-
дакціи «НЕДѢЛИ», Ивановская, 4.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженѣльный иллюстрированный общедоступный журналъ

для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“.

Подписной годъ съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года.

52 еженедѣльныхъ номера, содержащихъ историческіе рома-
ны и рассказы изъ жизни свѣтилъ науки, знаменитыхъ
путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и
рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и
на морѣ; статьи по всеъмъ отраслямъ географіи и этнографіи,
описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ при-

роды, этнографическіе очерки и сцены и пр.; общедоступныя статьи по всеѣмъ отраслямъ естествознанія; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя со- вѣты и рецепты; научныя развлечения и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисунковъ.

Въ наступающемъ году будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи:

1. *Во кругъ солнца* (необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ). 2. *Въ котяхъ михоимца*—истор. романъ *Е. Ѳ. Шрекника*; 3. *Тайна мага*—романъ *А. Лори*. 4. *Въ тайнѣ*—большой разсказъ д-ра *А. В. Емисьева*; 5. *Въ Новый Свѣтъ*—(дневникъ русскаго эмигранта) большой разсказъ *В. Ю. Дружинина*. 6. *По Волгѣ*—большой разсказъ *А. Кузнецова* и *В. Семенова*. 7. *Иностранцы Сибири*—рядъ этнографическихъ очерковъ *В. Ельницкаго*. 8. *Стеклянный городъ*—ром. *А. Броуна*. 9. *Въ дѣбряхъ Африки*—подлинный разсказъ *Г. Стенли* о его послѣднемъ путешествіи; разсказы и очерки *Л. Симоновой*, *П. Пашино*, *А. Максимова*, *В. Чуйко*, *А. Бахтіарова*, *А. Сахаровой*, *А. Никольскаго* и мн. др.

12 ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ книжекъ. Заглавія ихъ: 1) Руководство къ гальванопластикѣ, 2) Химія безъ лабораторіи, 3. Ремесленникъ-любитель, 4. Комнатное плодородство, 5. Электротехникъ-любитель, 6. Календарь флоры, 7. Фотографъ-любитель, 8. Ракъ и его ловля, 9. Собиратель грибовъ, 10. Прѣсноводный акваріумъ, 11. Пѣвчія птицы, 12. Фокусникъ-физикъ.

*Подписная цѣна на годъ со всеми при-
ложеніями, съ пересылкой и доставкой*

ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 1 р., къ 1 іюля 1 р. На другихъ условіяхъ разсрочка не допускается. Не выславшимъ взносов въ указанные сроки высылка журнала останавливается съ этихъ сроковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ *С. Груздевъ*.

Издатель *П. Соѣкинъ*.

Открыта подписка на 1891 г. Съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться съ 1-го января 1891 г., въ С.-Петербургѣ, большая политическая, экономическая, научная и литературная газета

П Р А В Д А

Подписчики „ПРАВДЫ“ за 6 рублей получаютъ въ теченіи года: **52** номера газеты, еженедѣльно каждый № въ 2—3 печатныхъ листа самаго большаго формата, съ разнообразными, тщательно разработанными статьями: серьезными, научными и легкими беллетристическими, именно со статьями—политическими, экономическими, изъ обще-

ственной жизни, научными во всѣхъ областяхъ знанія, искусства и литературы, съ фельетонами, рассказами и пр., и пр и **24 бесплатныя приложения**—**книги**, изъ коихъ въ каждой будетъ помѣщенъ законченный новый выдающійся романъ извѣстнѣйшаго писателя. Каждое приложение будетъ выходить въ двухнедѣльный срокъ, такъ что въ годъ выйдетъ двадцать четыре тома отдѣльныхъ избранныхъ романовъ, стоящихъ въ продажѣ не менѣе 24 руб. Съ **первымъ же номеромъ газеты выйдетъ и первое приложение**—**КНИГА**. Газета «Правда» съ переходомъ къ новому издателю-редактору совершенно преобразована, увеличена до самого большого формата и по разнообразному содержанию и дорогимъ приложениямъ—книгамъ—незамѣнима.—По своему характеру и направленію будетъ истинно русскимъ органомъ. Ея цѣль и задача—неуклонно служить національнымъ интересамъ всего государства.—Въ области политической—будетъ преслѣдовать осуществленіе исконныхъ національныхъ задачъ Россіи и Славянъ; въ области экономической—будетъ служить полному подъему и развитію производительныхъ силъ русскаго народа, упроченію всѣхъ коренныхъ отраслей производства и разумному отраженію ихъ отъ пагубной иностранной конкуренціи, съ недопущеніемъ, однако, никакихъ монополій, безусловно вредныхъ интересамъ всего народа-потребителя; въ области общественной жизни—будетъ способствовать общему культурному пріусиженію и разумно прогрессивному движенію.—Во всѣхъ случаяхъ и при всѣхъ обстоятельствахъ останется вѣрной своему названію и всегда будетъ служить отголоскомъ лишь искреннихъ убѣжденій и нелицемѣрныхъ желаній.—Будетъ давать читателямъ возможность своевременно и подробно слѣдить за всѣмъ совершающимся на земномъ шарѣ, замѣнить дорогіе газеты и журналы и будетъ газетою для всѣхъ и обо всемъ. По обилію тщательно разработаннаго и разнообразнаго матеріала для чтенія и по своимъ дорогимъ бесплатнымъ приложениямъ представляетъ изданіе самое солидное, интересное, полезное и необходимое, какъ вполне развитому и серьезному, такъ и любознательному читателю и особенно семьѣ, а по своей дешевой цѣнѣ вполне и всѣмъ доступное.—Будетъ издаваться по самой широкой разнообразной программѣ и заключать: I. Высочайше манифесты, указы и другіе акты. Правительственныя распоряженія и узаконенія. II. Статьи по вопросамъ внѣшней политики. III. Статьи по текущимъ вопросамъ русской политики. IV. Систематическія обзоры событій въ Россіи и заграницею, въ особенности въ славянскихъ земляхъ. V. Статьи по вопросамъ экономическимъ и финансовымъ. VI. **Статьи по всѣмъ областямъ знанія и философско-богословскія**. VII. Изящная словесность: повѣсти, романы, стихотворенія, мемуары и пр. VIII. Критика и библиографія русскихъ и иностранныхъ произведеній. IX. Статьи о текущей русской и иностранной журналистикѣ. X. Корреспонденціи изъ провинціи и заграницы. XI. Судебная лѣтопись. XII. Фельетоны изъ русской и иностранной жизни. XIII. Разные факты, сообщенія, происшествія, слухи и пр., преимущественно свидѣтельствующіе о ростѣ и развитіи государственныхъ, земскихъ и общественныхъ силъ Россіи и Славянъ. XIV. Статьи по искусству, театру, живописи, скульптурѣ и проч. XV. Спортъ. XVI. Объявленія и рекламы. Въ газетѣ «Правдѣ» примутъ

участіе извѣстные многіе писатели, ученые и общественные дѣятели русскіе и иностранные, въ особенности славянскіе. Подписная цѣна на газету «Правда», съ 24 безплатными приложениями книгами: въ С.-Петербургѣ и во всея мѣста Имперіи: на годъ, съ доставкой и пересылкой, 6 р., на полгода, съ доставкой и пересылкой, 4 р., на одинъ мѣсяць, съ доставкой и пересылкой, 1 р. В. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и въ мартѣ остальные 3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ получаютъ одинъ экземпляръ газеты съ приложениями книгами безплатно. Подписка принимается исключительно въ Главной конторѣ газеты «Правда»: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 98.

Издатель-редакторъ «ПРАВДЫ» П. Н. Подлигайловъ.

Отъ Главной конторы газеты „ПРАВДА“.

Главная контора принимаетъ также отъ петербургскихъ и иногороднихъ жителей объявленія для помѣщенія во всея русскіе и иностранные газеты и журналы по цѣнамъ редакцій, безъ всякаго возвышенія платы, а равно принимаетъ подписки на эти изданія также по цѣнамъ редакцій. Кромѣ того, Главная контора исполняетъ всякаго рода порученія по выискѣ всевозможныхъ книгъ и учебниковъ, какъ изъ своего книжнаго склада, такъ равно и изъ всея другихъ книжныхъ магазиновъ, взимая 5⁰/₁₀₀ за комиссію. Для годовыхъ же подписчиковъ «ПРАВДЫ» всея эти порученія исполняются безплатно. Всея порученія исполняются немедленно и аккуратно. На отвѣты обязательно прилагаются почтовые марки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1891 годъ.

(Одинадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всея отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые *очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни пра-

вославнога и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ*, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.—Въ минувшемъ 1890 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ «Странникѣ», между прочимъ, были напечатаны слѣдующія слова и бесѣды архіепископа **Никанора**: «О перетосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія», «О христіанскомъ супружествѣ» (противъ «Крейцеровой Сонаты» гр. Л. Толстаго), «О значеніи семинарскаго образованія» (противъ ненавистно-враждебнаго отношенія къ духовному сословію стараго русскаго дворянства), «О классицизмѣ». — Изслѣдованія и статьи: «О лицѣ Господа І. Христа», **В. Белавина** — «Пастыреначальникъ Господь І. Христосъ и его св. Апостолы», **П. Н. Раненскаго** — «Иконографія креста Христова», **Н. Бирюкова**. — «Нравственное Богословіе Филарета, митроп. московскаго», **Свящ. Вышеславцева**. — «Ученіе о нравственности въ католичествѣ и протестантствѣ», **Г. Грцаго**. — «Вселенскіе отцы Церкви», **Фаррара**, въ пер. **А. П. Лапухина**. — «Католическій приходъ въ пруссіи», **П. Ф. Маркова**. — «Участіе духовенства въ народномъ образованіи», **Ө. Благовидова**. — Статьи проф. **П. Б. Знаменскаго**, прот. **А. А. Лебедева**, **А. Ковальничаго**, **К. Попова**, **І. Корнѣенко** и другихъ. — Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная цѣна: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ **шесть рублей**; съ пересылкою за границу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 173).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ**. — **А. Пономаревъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ недѣлю 21-ю по Пятидесяти. — Миссіонерскій отдѣлъ. — Письма паломника. — Типъ современнаго «Батюшки» по изображенію свѣтской прессы. — Извѣстія и замѣтки. — Иноепархіальныя распоряженія. — Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. — Епархіальная хроника. — Врачебныя совѣты. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ **В. Успенскій**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 29 октября 1890 г.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **П. Извѣковъ**.



САРАТОВЪ.
Типографія Губернскаго Земства.

1890.

