

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ОРЕЛЬ.

Типографія Князя Оболенскаго.

1876.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Сентября № 18. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 23 Іюня—21 Іюля 1876 года, за № 1174, о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же Іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ с. петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с. петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣйшему

Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 года преосвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи залога въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей: Пантелеймоновскій и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутого общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой — что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5-го 20 мая 1876 года, предоставилъ господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ с.-петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ с.-петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутого общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Святѣйшему Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству

недвижимыхъ
ныхъ учреж
сочайшемъ
дору, митрог
зомъ; а для
пункта сем
„Церковный
— Кр
желанію пр
нымъ На
приходское
съ опредѣл
бренныхъ
Кромскаго
кадія Иван
фебеля Пе
крестьянъ:
Степана И
менно-обяз
на, Нефеді
крестьянъ
и Трофима
— Це
сель; Хот
хину, Ива
лимонову
нину Иван
ревностное
обязанности

залогъ недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Приказали: объ извѣщенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту новгородскому и с.-петербургскому, указомъ; а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

И з в ѣ с т і я .

— Кромскаго уѣзда, въ селѣ Слободѣ, согласно желанію причта и прихожанъ того села, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Пятницкой ихъ церкви, съ опредѣленіемъ въ составъ онаго Попечительства избранныхъ по приговору прихожанъ: председателемъ Кромскаго землевладѣльца коллежскаго секретаря, Аркадія Ивановича *Чернаго*, членами: отставнаго фельдфебеля Петра Θεодорова *Копонова*, государственныхъ крестьянъ: Алексѣя *Теодорова*, Владиміра *Борисова* и Степана Иванова *Копоновыхъ*; деревни Павловой временно-обязанныхъ крестьянъ: Савелія Сергѣева *Илюхина*, Нефедія Арсеньева *Клынова*, деревни Лопухинки крестьянъ собственниковъ: Козму Иванова *Елеазарова* и Трофима Петрова *Малашкина*.

— Церковнымъ старостамъ, Карачевскаго уѣзда, селъ: Хотимля мѣщанину Семену Тихонову *Подсалихину*, Ивановскаго крестьянину Юсифу Гаврилову *Филимонову* и, Брянскаго уѣзда, села Княвичь крестьянину Ивану Гаврилову *Капаеву*, за ихъ долговременное, ревностное и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей и за пожертвованія изъ собственныхъ

средствъ въ пользу приходскихъ церквей Подсалихинымъ 950 р., Филимоновымъ 480 р. и Капаевымъ 80 р., изъявлена признательность Епархіального Начальства съ выдачею о томъ свидѣтельствъ.

— Въ пользованіе жены умершаго причетника села Породица, Орловскаго уѣзда, Матвѣя *Красина* съ сиротами, священноцерковнослужители того села изъявили желаніе предоставить на нынѣшній 1876 г. всю усадебную и полевою дьячковскую часть земли, принадлежавшей покойному Красину, а равно землю въ коноплянникъ и покосъ. Кромѣ того выдали вдовѣ Красиной хлѣбный и денежный доходъ, причитавшійся на часть ея мужа, по 4-е число іюня, хотя смерть Красина послѣдовала 15 Мая. За изъявленное вспоможеніе вдовѣ Красиной съ сиротами, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Породица Архипастырскую признательность.

— Священноцерковнослужителямъ, Малоархангельскаго уѣзда, села Краснаго, изъявили желаніе предоставить вдовѣ умершаго діакона того села Аѳанасія *Добросердова* съ сиротами пользоваться цѣлый годъ всею землею, какою пользовался покойный Добросердовъ; равнымъ образомъ предоставили пользоваться и хлѣбнымъ доходомъ, какой онъ получалъ во время службы. За изъявленное вспоможеніе означенной вдовѣ съ сиротами, резолюціею Его Преосвященства велѣно объявить причту села Краснаго Архипастырскую признательность.

— Переимены: діаконъ, Трубчевскаго уѣзда, села Нѣгина, Георгій *Преображенскій* и Сѣвской градской Петропавловской церкви причетникъ Иванъ *Андреевъ* одинъ на мѣсто другого; священникъ Орловской град-

ской Ахтыр Успенское,

и причетникъ рій *Павлова*

того же уѣзда

— Пр

священниче

Умс

Яковлевъ,

священникъ

скій, діакон

Аѳанасій Д

ловскаго уѣ

Добрыни, С

— Мо

Есселевъ М

къ правосл

церкви Іоа

надъ нимъ

св. крещен

— Ду

Епархіальн

ныхъ оным

ствомъ бал

сроки въ д

стительской

наго—Бого

кольскій, д

кладбищен

скій и Бо

Смирновъ;

щенствомъ

Ред

Дозв. Ц

ской Ахтырской церкви *Василій Ключаревъ* въ село Успенское, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, и причетникъ села Дашкова, Орловскаго уѣзда, Григорій *Павловъ* въ село Архангельское, что въ Собакинѣ, того же уѣзда.

— При Орловской градской Ахтырской церкви священническое мѣсто праздно.

— Умерли: священникъ села Сергіевскаго, что въ Яковлевѣ, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Острословскій*; священникъ села Юшина, Сѣвскаго уѣзда, Левъ *Синайскій*, діаконъ села Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда, Аѳанасій *Добросердовъ*, причетникъ села Городища, Орловскаго уѣзда, Матвѣй *Красинъ* и причетникъ села Добрыни, Сѣвскаго уѣзда, Сергій *Воскресенскій*.

— Могилевскій мѣщанинъ еврей Лейба Абрамъ Еселевъ *Менкинъ*, согласно его желанію, присоединенъ къ православію священникомъ Брянской Покровской церкви Іоанномъ Архангельскимъ, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. крещенія и съ нарѣченіемъ во св. крещеніи имени „Александръ“.

— Духовенствомъ г. Орла, согласно разрѣшенію Епархіальнаго Начальства и на основаніи составленныхъ онымъ въ 1870 году правилъ, избраны, посредствомъ баллотировки, на установленныя тѣми правилами сроки въ должностяхъ: благочиннаго священникъ Крестительской церкви Андрей *Осиповъ*, помощника благочиннаго — Богоявленской церкви священникъ Николай *Никольскій*, членомъ благочинническаго совѣта: Троицкой кладбищенской церкви протоіерей Александръ *Казанскій* и Богоявленской церкви священникъ Θεодоръ *Смирновъ*; каковыя лица и утверждены Его Преосвященствомъ въ поименованныхъ должностяхъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ Крестовой Предтеченской церкви о поминовеніи православныхъ воиновъ, на брани убіенныхъ, 29 Августа 1876 года.

Въ настоящій день Усѣкновения главы Іоанна Предтечи, обыкновенно, совершается церковію поминовеніе православныхъ воиновъ, за вѣру и отечество на брани убіенныхъ. Какое же отношеніе между усѣкновениемъ Предтечевой главы и убіеніемъ православныхъ воиновъ? Почему эти событія воспоминаются въ одинъ настоящій день? Причина заключается въ сходствѣ событій сихъ между собою. Предтеча и Креститель Господень палъ жертвою не за вину какую —нибудь, а за правду, высказанную имъ предъ царемъ Иродомъ (Антипою). Будучи всегдашнимъ ревнителемъ истины, онъ не могъ равнодушно смотрѣть на явное нарушеніе закона у царскаго престола. Какъ нынѣ, такъ и во времена Іоанна Предтечи запрещалось закономъ кровосмѣшеніе. И вотъ Предтеча съ властію пророка началъ обличать царя Ирода за то, что онъ вступилъ въ незаконный союзъ съ женою умершаго брата своего Филиппа. Знали объ этой незаконной связи и другіе; но они молчали то изъ страха и боязни, то изъ рабодѣнства предъ Иродомъ. Но Предтеча Христовъ далекъ былъ отъ всякаго челоукоугодія. Онъ безбоязненно возсталъ своимъ словомъ на Ирода и началъ обличать его въ кровосмѣшеніи. Больно было

Ироду слыш
шагося въ
бы рѣшител
бы его силе
даже возмун
номъ. Толь
ніе Предте
деніе ей и
ніе праведн
ванную гла
въ пустыни
сѣкирою па
воспоминае
сіе и всегда
на Предтеч
Съ это
и кончина
ныхъ. Что
врагами? С
вѣдуемая на
нашу вѣру
становимся
чѣмъ ближе
ожесточени
основаніе н
не можетъ
спокойствія
всѣ народы
Вотъ прич
вѣра сія в
отдать все
всѣ пытки

Ироду слышать обличенія отъ пустынножителя, скитавшагося въ верблюдей власяницѣ. Онъ тотчасъ принялъ бы рѣшительныя мѣры противъ обличителя и заставилъ бы его силою власти умолкнуть; но боялся ропота и даже возмущенія отъ народа, благоговѣвшаго предъ Иоанномъ. Только тогда, какъ стала настаивать на погубленіе Предтечи безстыдная Иродіада, царь Иродъ въ угожденіе ей и плясавшей ея дщери рѣшился на умерщвленіе праведника. И вотъ спекуляторъ отсѣкаетъ истребованную главу Иоанна. Съ этой минуты гласъ вопіющаго въ пустыни умолкаетъ, денница Солнца угасаетъ подъ сѣкирою палача. Восемнадцалъ съ половиною вѣковъ воспоминаетъ православная церковь плачевное событіе сіе и всегда со скорбію о страдальческой кончинѣ Иоанна Предтечи.

Съ этою страдальческою кончиною имѣетъ сходство и кончина всѣхъ православныхъ воиновъ, на брани убиенныхъ. Что побуждаетъ воиновъ сихъ идти на брань съ врагами? Самымъ сильнымъ побужденіемъ бываетъ исповѣдуемая нами вѣра. Когда видимъ, что враги оскорбляютъ нашу вѣру и притѣсняютъ ея исповѣдниковъ; то мы становимся вынужденными защищать ихъ оружіемъ. И чѣмъ ближе касается враждебное дѣло нашей вѣры, тѣмъ ожесточеннѣе бываетъ война. Вѣра составляетъ главное основаніе народнаго благосостоянія, такъ что безъ вѣры не можетъ быть ни семейнаго счастія, ни общественнаго спокойствія. Эту истину, освященную вѣками, чувствуютъ все народы, особенно исповѣдующіе вѣру христіанскую. Вотъ причина, почему такъ дорого и высоко читается вѣра сія въ глазахъ ея исповѣдниковъ. За вѣру готовы отдать все свое имущество. За вѣру готовы терпѣть все пытки и истязанія. За вѣру и соединенную съ нею

правду христіане рѣшаются на пролітіе крови и лишеніе самой жизни. Вся эта готовность и самоотверженіе оправдываются надъ воинами православными, на брани убіенными. И такъ блаженны тѣ, кои за вѣру полагаютъ животъ свой; *яко мзда ихъ многа будетъ на небесѣхъ* (Матѳ. 5, 12). Но не менѣе блаженны и тѣ, кои страдаютъ за царя и отечество. Повиновеніе предержавшей власти и любовь къ отечеству такъ тѣсно соединены съ вѣрою, что безъ ней не могло бы продолжаться ни того, ни другаго. Кто заставилъ бы насъ трудиться для царя и отечества и жертвовать за нихъ собою, если бы все бытіе наше ограничивалось одною земною жизнію, если бы не было въ насъ вѣры въ Бога Промыслителя и въ жизнь загробную? Мы повинujemyся властямъ и исполняемъ волю ихъ потому, что эту заповѣдь предписалъ намъ Господь и обѣщалъ за сіе *тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2). Мы любимъ отечество и трудимся для блага его потому, что съ благоденствіемъ его соединено наше собственное благоденствіе, а еще болѣе потому, что намъ заповѣдано свыше любить особенно предъ другими нашихъ *присныхъ въ сѣрцѣ* (Гал. 6, 10). Намъ жалко бываетъ, когда слышимъ о несчастіи даже иновѣрныхъ людей. Но несравненно прискорбнѣе бываетъ, когда слышимъ о страданіяхъ единовѣрныхъ и единоплеменныхъ съ нами лицъ и народовъ. Сердце обливается кровію, когда читаемъ о пролітіи крови христіанской руками враговъ Христова имени. А такія скорбныя извѣстія приходятся нынѣ читать каждодневно. И потому вмѣстѣ съ другими православными воинами мы нынѣшній день возсылали молитву о упокоеніи нашихъ братій славянъ, безщадно убиваемыхъ въ борьбѣ съ агарянами.

Но вминой борьбѣ ни поминаеніе за 107 лѣтъ война съ т продолжает тогда турі Господь си враговъ на Кагульская шихъ троц если бы ду перешель рянъ, ищущи всякомъ сл тельно по убіенныхъ многихъ р для отечес потерѣ дву которые н ломъ могли вамъ, надѣ веѣхъ убіе независимы многіе пре тязаніе. За реблены ои нахъ, скол

(1). Б.

Но вмѣстѣ съ воспоминаніемъ о настоящей прискорбной борьбѣ мы воспоминаемъ нынѣ и о самомъ учрежденіи поминовенія усопшихъ православныхъ воиновъ. Поминовеніе сіе установлено совершать въ настоящій день за 107 лѣтъ тому назадъ (1769 г.) (1), когда была у насъ война съ тѣми же турками (1768—1774 г.), съ которыми продолжается она теперь у славянъ. Какъ нынѣ, такъ и тогда турки обладали многочисленною войскою. Но Господь силою *Своею* и *крѣпостію* преодолѣлъ тогда враговъ нашего отечества на сушѣ и на моряхъ. Битва Кагульская и бой Чесменскій записаны въ исторіи нашихъ трофеевъ надъ всегдашними нашими врагами. О, если бы духъ тогдашнихъ героевъ (Румянцева и Орлова) перешелъ въ нынѣшнихъ вождей противъ тѣхъ же агарянъ, ищущихъ погибели намъ и братіямъ нашимъ! Во всякомъ случаѣ мы должны исполнять долгъ нашъ касательно поминовенія усопшихъ, на брани Балканской убиенныхъ. Вмѣстѣ съ убиенными славянами мы лишились многихъ русскихъ воиновъ, обѣщавшихъ большую пользу для отечества. Мы не можемъ вспомнить безъ слезъ о потерѣ двухъ молодыхъ героевъ (Кирѣева и Раевского), которые не именовъ только (Николай), но и самымъ дѣломъ могли быть побѣдителями народовъ. Вѣчная память вамъ, падшіе со славою герои! Мы не забудемъ васъ и всѣхъ убиенныхъ вмѣстѣ съ вами за вѣру Христову и за независимость славянскаго племени. За вѣру Христову многие претерпѣли уже тамъ безчестіе, поруганіе и изтязаніе. За вѣру Христову цѣлыя десятки тысячъ тамъ истреблены огнемъ и мечемъ. Не говоря уже о убиенныхъ войнахъ, сколько мирныхъ славянскихъ городовъ и селеній

(1). Кіевскій мѣсяцословъ 29 Августа.

со всѣми ихъ жителями въ краткое время исчезло тамъ съ лица земли! Сколько разсѣчено и сожжено отцовъ, матерей, мужей, женъ и дѣтей! Тамъ не одна христіанская глава усѣчена сѣкирою агарянь, а безчисленное множество страдальцевъ пало жертвою ненасытимой злобы. Тамъ не одна Рахиль оплакиваетъ теперь истерзанныхъ чадъ своихъ и не можетъ найти утѣшенія въ скорби своей. Тамъ не одинъ Иродъ усвоетъ себѣ право снимать главу съ невинныхъ христіанъ всякаго пола и возраста. Тамъ не одинъ спекуляторъ совершаетъ убійства, а всѣ враги дѣлаются неумолимыми спекуляторами. Тамъ не одна Иродіада бѣснуется и находитъ удовольствіе въ пролитіи неповинной крови христіанской. Тамъ цѣлыя отряды беззаконныхъ убійць, подобно хищнымъ звѣрямъ, ищутъ христіанъ, чтобы излить надъ ними весь ядъ адской злобы своей. И все это совершается не по частной какой—нибудь злобѣ и ненависти, какъ совершено усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, а совершается по ученію Корана, по волѣ всѣхъ властей и въ угожденіе своему лжепророку, заповѣдавшему убивать христіанъ. Этого мало. Все это совершается не предъ однимъ градомъ Севастомъ (1) и не предъ окружающими только или возлежащими лицами, а совершается во очію всей современной Европы съ ея образованными государствами и народами. Господи, Спасителю и Судіе нашъ! Докогда терпишь Ты гонителей и мучителей рода христіанскаго? Докогда мощная рука Твоя не сокрушаетъ безумную и ожесточенную гордыню ихъ? Но мы вѣруемъ, что есть предѣлъ Твоему снисхожденію, есть мѣра Твоему

(2) Въ городѣ Севастѣ, находящемся на одинъ день пути отъ Іерусалима, усѣзнута глава Іоанна Предтечи. (1)

долготерпѣн казалъ въ с добающемо и современ емъ, что Ты насъ, чтобы друга за Тв емъ и не п надъ славян це для его ній и нака: истиннаго, нами.

Для ус ся къ тебѣ. Іоанне, — об небесной ед ямъ. Ты б нераскаянн живущаго в въ ихъ ней обратилъ м къ грядуще литвенную: избавить и ига инопле Аминь.

Тамъ долго терпѣнію. Вѣруемъ, что Ты, правосудный, какъ наказавъ, въ свое время Ирода, Иродіаду и дочь ея подобающею имъ казнію, такъ не оставишь безъ наказанія и современныхъ намъ Иродовъ за ихъ злодѣянія. Вѣруемъ, что Ты, премудрый, не для того создалъ и искупилъ насъ, чтобы люди, потомки одного Адама, избивали другъ друга за Твою святую и спасительную вѣру. Мы уповаемъ и не перестанемъ уповать, что послѣ мрачной тучи надъ славянскимъ племенемъ должно возсіять ясное солнце для его оживотворенія, что послѣ великихъ испытаній и наказаній должна послѣдовать отъ тебя, Бога истиннаго, великая милость надъ страждущими христіанами.

Для ускоренія этой богатой милости мы обращаемся къ тебѣ, великій Пророче и Крестителю Христовъ Іоанне, — обращаемся съ молитвою о дарованіи помощи небесной единовѣрнымъ и единоплеменнымъ нашимъ братіямъ. Ты былъ грознымъ обличителемъ и карателемъ нераскаянныхъ преступниковъ. Обличи и укроти силою живущаго въ тебѣ Святаго Духа поклонниковъ ислама въ ихъ неистовыхъ злоумышленіяхъ. Ты своею ревностію обратилъ многихъ сыновъ Израиля и приготавливалъ всѣхъ къ грядущему Искупителю. Воздвигни убо и нынѣ молитвенную ревность твою о страждущихъ славянахъ, да избавитъ ихъ Господь Своею всемошною силою отъ ига иноплеменниковъ и отъ ихъ убійственнаго терзанія. Аминь.

(1) Іоан. 14, 27.

(2) I Кор. 13, 14.

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе.)

Священное Писаніе опредѣленно говоритъ, что хотя источникъ блаженства въ будущей жизни будетъ одинъ — лицезрѣніе Бога и, во свѣтъ лица Его, созерцаніе всей твари, степени блаженства не для всѣхъ будутъ однѣ и тѣже, но будутъ различаться какъ по высотѣ и силѣ блаженства, такъ и по роду. Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *въ дому Отца Моего обители многи суть* (¹). Апостоль Павелъ пишетъ: *иная слава солнцу, и иная слава лунѣ, и иная слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу; такожде и воскресеніе мертвыхъ* (²). Сказанное въ Писаніи вполне соотвѣтствуетъ свойствамъ самой природы людей. Вѣдь душа челоука и въ будущей жизни остается тою же самою, какою пребываетъ теперь. А теперь что усматривается въ ея умственной дѣятельности? Если бы теперь обществу людей не одинаковаго возраста, различной степени и рода развитія предложили мы одну и ту же умственную пищу, то что усмотрѣли бы? Нашему взору представилась бы картина чрезвычайно разнообразнаго распредѣленія въ умахъ пріемлющихъ предложенной умственной пищи: одни уразумѣютъ самую суть дѣла, другіе значительную часть предложеннаго, иные меньшую, каждый приметъ и усвоитъ столько и такъ сколько и какъ раскрыта въ душѣ его способность пріемлемости. Эту мысль можно пояснить еще слѣдующимъ нагляднымъ примѣромъ. Пусть будетъ поставлено множество сосудовъ различной вмѣстимости, и всѣ они пусть будутъ приведены въ сообщеніе съ огромнымъ, неизсякающимъ резер-

(¹) Іоан. 14, 2.

(²) 1 Кор. 15, 41. 42.

вуаромъ во
отсюда? Ка
кости, скол
ственно его
вонь. Подо
нія будетъ
ряемое свѣ
кій будетъ
развита въ
характеръ р
служить ос
женства. О
разсуждает
ситель назн
странъ; раз
наслаждаю
Ибо Госпо
сти мѣсть,
да наслаж
силы и впе
вѣщающа
чень, межд
тильники:
рятся нера
своей мѣр
по степени
какъ бы в
цаніи и об
Разли
да, не смо

(³) Ефѳ
496. Цит. въ

И. И. О. Д. О. ХО. ОДИНЪ. ВЪСЕЙ. ДНЪ И. В. БЛА. РИТЬ. СТОЛЬ. ГУНЬ. ВУЕТЪ. АЗАН. САМОЙ. КИЗНИ. РЪ. А. ЛЬНО. ОВАГО. ПОЖИ. РЪЛИ. ЦАЙ. ЦИХЪ. АМУЮ. ДНЫЕ. МЛКО. ОСТИ. ЦЫМЪ. ДОВЪ. ИВЕ. ЗЕР.

вуаромъ воды или другой какой жидкости. Что выйдеть отсюда? Каждый сосудъ приметъ въ себя столько жидкости, сколько можетъ помѣститься въ немъ, соответственно его объему, не больше; все излишнее выльется вонъ. Подобно сему, и въ будущей жизни источникъ знанія будетъ одинъ для всѣхъ—Богъ и Его твореніе, озаряемое свѣтомъ лица Его; ко изъ этого источника всякій будетъ черпать столько и такъ, насколько и какъ развита въ душѣ способность приѣмлемости: степень и характеръ развитія души вообще и въ частности—ума будетъ служить основою болѣе или менѣе высокой степени блаженства. Объ этомъ предметѣ святой Ефремъ Сиринъ разсуждаетъ такъ: „Многими обителями у Отца Спасителя называютъ мѣры разумнія водворяемыхъ въ оной странѣ; разумью же тѣ различія и разности, съ какими наслаждаются тамъ, сообразно съ своимъ разумніемъ. Ибо Господь наименовалъ многія обители не по разности мѣстъ, но по степени дарованія. Какъ лучами солнца наслаждается всякій по мѣрѣ чистоты зрительной силы и впечатлѣнія, и какъ отъ одного свѣтильника, освѣщающаго одинъ домъ, каждый лучъ бываетъ различень, между тѣмъ какъ свѣтъ не дѣлится на многіе свѣтильники: такъ въ будущій вѣкъ всѣ праведные водворяются нераздѣльно, въ одной радости. Но каждый въ своей мѣрѣ озаряется единымъ мысленнымъ Солнцемъ, и по степени достоинства почерпаетъ радость и веселіе, какъ бы въ одномъ воздухѣ и мѣстѣ, съдалищѣ, созерцаніи и образѣ“ (3).

Различіе степеней блаженства не сгладится никогда, не смотря ни на какую степень развитія души въ бу-

(3) Ефрема Сирина—о блажен. обители, въ Твор. Св. Отц. XIV, 496. Цит. въ Догм. Богосл. Макарія т. 5. стр. 262, прим. 633.

душей жизни, — не сгладится по самой простой причине насколько подвинется къ цѣли совершенства, къ совершенству божественному ⁽⁴⁾ душа одного изъ обитателей рая, настолько усовершится душа и другаго. Въдѣ те-перешнихъ препятствій къ постепенному и безостановочному развитію души человѣка по воскресеніи мертвыхъ не будетъ.

Не смотря, однако, на различіе степеней блаженства, въ обитателяхъ рая никогда не можетъ возникнуть чувства зависти, которое теперь бываетъ плодомъ неравномернаго распредѣленія благъ земныхъ, неодинаковости общественнаго положенія людей. Причину этого понять не трудно. Продолжая представленный нами примѣръ о неизсякающемъ резервуарѣ и находящихся въ сообщеніи съ нимъ сосудахъ различной величины, мы необходимо должны сказать: если бы всѣ сосуды надѣлены были способностью растяжимости, то они, вслѣдствіе сообщенія своего съ неизсякающимъ резервуаромъ, наполнились бы въ то самое время, когда увеличивалась бы ихъ вмѣстимость, и неполноты въ нихъ не оказалось бы никогда. Подобное сему будетъ съ душами людей въ блаженной вѣчности: состоя въ общеніи съ Богомъ, онѣ ни на минуту не могутъ ощущать неполноты въ своемъ блаженствѣ, вслѣдствіе непрестающаго восполненія его, по мѣрѣ развитія души, а отсутствіе ощущенія неполноты будетъ исключать возможность зависти. Не даромъ Иисусъ Христосъ сравниваетъ будущее блаженство съ вечернею, на которой будетъ предложена всѣмъ одинаковая пища и всѣмъ дана будетъ возможность вкушать столько, сколько могутъ и когда хотятъ.

⁽⁴⁾ *Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* Мате. 5, 48.

Поэтом
не покидай
своего разе
чтобы сумм
нибудь къ
разсчитыва
капитала ду
что своими
къ большей
вѣдѣнія, св
почву души
пропадающ
истинны. Об
такъ: „Вся
быль проро
мірныя сил
вы (т. е. ет
тинной выс
ты высота
леннымъ въ
великимъ. I
ное могущ
мудрымъ и
ность тепе
дѣніе не бу
того, кто о
ей обрѣтен
и приобрѣт
время всео

⁽⁵⁾ Собр

⁽⁶⁾ Там

Поэтому, труженникъ науки, любитель развитія ума, не покидай своихъ трудовъ, не останавливайся на пути своего развитія! Иди и иди впередъ! Иди не потому, чтобы сумма твоихъ теперешнихъ знаній прибавила что-нибудь къ полнотѣ твоего будущаго вѣдѣнія; на это не расчитывай; ничтожность всего теперешняго умственнаго капитала увидишь тогда во всей полнотѣ; но потому, что своими теперешними трудами ты подготовишь душу къ большей или меньшей приѣмлемости свѣта небснаго вѣдѣнія, своими теперешними упражненіями разрыхлишь почву души для принятія и возвращенія здоровыхъ, не пропадающихъ безслѣдно сѣмянъ вѣчной, божественной истины. Объ этомъ Св. Василій Великій разсуждаетъ такъ: „Вся свѣтлость блаженныхъ силъ, хотя бы это былъ пророкъ и апостоль, хотя бы это были святые премірныя силы, исчезнетъ предъ избыткомъ сіяній оной славы (т. е. божественной), потому что при появленіи истинной высоты, все буде гь признано низкимъ. Пока сокрыты высота и величіе премудрости и силы Божіей, поставленнымъ въ крайней нищетѣ многое кажется высокимъ и великимъ. Но когда явится истинная премудрость и истинное могущество, тогда никто не будетъ признавать премудрымъ и сильнымъ“ (5). Не смотря однако на ничтожность теперешнихъ знаній для будущей жизни, невѣдѣніе не будетъ одержать человѣческой родъ; напротивъ того, кто нынѣ ищетъ познанія истины и болѣзнуетъ объ ея обрѣтеніи, тотъ современемъ узритъ лицомъ къ лицу и приобрѣтетъ совершенство вѣдѣнія, когда настанетъ время всеобщаго обновленія“ (6). Можно назвать счаст-

(5) Собр. творен. Вас. Велик. т. 2. стр. 114.

(6) Тамъ же стр. 307.

ливцемъ того, кто подготовитъ себя къ усвоенію Большой доли небснаго знанія. А еще большимъ счастливымъ можно назвать того, кто прилагаетъ стараніе распространять и вокругъ себя свѣтъ здраваго ученія. Ибо сказано Божественною Мудростію: кто при собственной разумной и правой дѣятельности поучаетъ истинѣ и правдѣ другихъ, тотъ будетъ превознесенъ надъ другими въ царствѣ небесномъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствѣ небеснѣмъ* (1). Потому-то, конечно, Господь прославляетъ и теперь не всѣхъ вообще благоужающихъ Ему, но преимущественно тѣхъ, которые во время своей земной жизни и сами свято соблюдали повелѣнія Господни и другихъ располагали къ тому словомъ и примѣромъ своей жизни.

Послѣ такого вывода, изъ сказаннаго нами нельзя не сдѣлать новаго обращенія къ труженикамъ науки, любителямъ разумаго свѣта и врагамъ умственной тьмы: подвигаясь умственно впередъ, просвѣтляя умственное зрѣніе, не упускайте изъ виду того, что созерцаніе всякой твари и жизни ея во свѣтѣ лица Божія должно предшествовать созерцанію самаго свѣта лица Божія; неспособность испытывать впечатлѣніе этого свѣта лишитъ человека возможности видѣть неисчерпаемое богатство премудрости Божіей. Въ этомъ условіи нѣтъ ничего новаго; вѣдь и въ физической природѣ соблюдается тотъ же законъ: у кого органъ зрѣнія не способенъ выносить впечатлѣній свѣта, тотъ и не видитъ ничего, потому что видимая природа созерцается не иначе, какъ посредствомъ свѣта. Что же требуется для того, чтобы увидѣть свѣтъ лица Божія? Этотъ предметъ съ точностію опредѣленъ

(7) Матѳ. 5, 19.

самимъ Иисусомъ. Онъ, яко ти его свобода (плотской), но данность вся есть. «Какъ зерка воритъ бляя Бога только нечистота бу свѣтъ Солни говоритъ св ны видѣтъ. Но Онъ не чены грѣха: очистятъ се не можетъ: ми къ тому, сильнѣе и ц Душа, неисп леніемъ бож обходимо бу бою ничего, сего будетъ состоящій кверненный

(8) Матѳ.

(9) Благод. Михаилъ

(10) Теоф соб. сочин. т.

Большимъ Иисусомъ Христомъ въ одномъ изъ Его изречений о блаженствахъ: *блаженни чистии сердцемъ*, говоритъ Онъ, *яко тии Бога узрятъ* ⁽⁸⁾. Итакъ, чистота сердца, его свобода отъ всякой грѣховной нечистоты не только плотской, но и духовной, его всецѣлая любовь и преданность всякому добру, указываемому закономъ Божиимъ, есть необходимое условіе видѣнія свѣта лица Божія. „Какъ зеркало тогда отражаетъ образы, когда чисто, говоритъ блаженный Теофилактъ; такъ можетъ созерцать Бога только чистая душа“ ⁽⁹⁾. Напротивъ грѣховная нечистота будетъ облакомъ, закрывающимъ отъ очей ума свѣтъ Солнца Правды. „Богъ бываетъ видимъ для тѣхъ, говоритъ святой Теофилъ Антиохійскій, которые способны видѣть Его, у кого именно открыты очи душевныя. Но Онъ не открывается тѣмъ, у кого очи души помрачены грѣхами и злыми дѣлами, если они напередъ не очистятъ себя отъ всякой скверны“ ⁽¹⁰⁾. Иначе и быть не можетъ: душа обыкновенно склоняется своими мыслями къ тому, что ее занимаетъ, что она любитъ, и тѣмъ сильнѣе и цѣлостнѣе склоняется, чѣмъ сильнѣе любитъ. Душа, неисправимо преданная грѣху, увлекается противленіемъ божественной истинѣ, и въ будущей жизни необходимо будетъ склоняться къ нимъ, не видя предъ собою ничего, кромѣ привычной нечистоты. Слѣдствіемъ сего будетъ то, что и развитой умственно человекъ, но состоящій во враждѣ съ божественною истиною и оскверненный нравственно станетъ безконечно ниже нераз-

⁽⁸⁾ Матѳ. 5, 8.

⁽⁹⁾ Благовѣстникъ Теофилактъ, еписк. Болгарскаго. Цит. у Архимандр. Михаила въ его толковомъ евангелии на Матѳея, стр. 87.

⁽¹⁰⁾ Теофила Антиохійскаго къ Автолику кн. 1. § 2. — Васил. Вел. соб. сочин. т. 2, стр. 15.

витаго, но сердечно преданнаго Богу и нравственно-до-
браго челоуѣка. Святый Иринея говоритъ: „въ дѣлѣ спа-
сенія важнѣе вѣрующій простецъ сравнительно съ бого-
хульнымъ и безстыднымъ софистомъ“ (11).
Чтобы точнѣе уразумѣть, почему сердечная чистота
и умственная правота полагаются необходимымъ услови-
емъ созерцанія славы Божіей и, во свѣтѣ лица Божія,
условіемъ созерцанія всякой твари, представимъ посиль-
ное разрѣшеніе на слѣдующій вопросъ. Какимъ образомъ
люди будутъ зрѣть Бога, — такъ ли, какъ теперь видятъ
они вещественные предметы, т. е. тѣлесными очами, или
инымъ способомъ? — Да, люди будутъ зрѣть Бога лицомъ
къ лицу не духовно только, но и тѣлесно; только спо-
собъ зрѣнія будетъ совершенно отличенъ отъ обыкновен-
наго теперешняго способа видѣнія предметовъ физическаго
міра. Различіе это условливается разностию самыхъ
предметовъ, подлежащихъ зрѣнію. Предметы видимаго
міра созерцаются такъ: отъ нихъ падаетъ лучъ на смо-
трящій глазъ и производитъ впечатлѣніе на нервы этого
зрительнаго аппарата; нервы передаютъ впечатлѣніе душѣ,
которая и сознаетъ предметъ, произведшій полученное
ею впечатлѣніе. Такой способъ зрѣнія не приложимъ къ
видѣнію предметовъ духовнаго міра и прежде всего
Бога, чистѣйшаго и совершеннѣйшаго Духа: духовные
предметы не могутъ производить непосредственнаго впе-
чатлѣнія на тѣлесный органъ зрѣнія. Видѣніе духовныхъ
предметовъ начинается изнутри, отъ непосредственнаго
воздѣйствія созерцаемыхъ предметовъ на душу. А это воз-
дѣйствіе возможно въ такомъ только случаѣ, если душа
состоитъ въ внутреннемъ согласіи съ предметомъ, подле-

(11) Иринея книг. прот. ересей 5. гл. 20. § 2.

(12) Матт.

(13) Фили.

но-до-жащимъ зрѣнію, если т. е. нравственно очищена и тѣмъ
гѣ спа-подготовлена къ воспріятію впечатлѣній духовнаго міра.
а бого-Вѣдь и тѣлесный органъ зрѣнія не свободенъ отъ по-
добнаго условія; и онъ не можетъ видѣть внѣшнихъ
истота предметовъ, если болѣзнію или чѣмъ другимъ поставленъ
слові-въ дисгармонію съ свѣтомъ, освѣщающимъ видимый міръ.
божія, Внутреннее воздѣйствіе божественнаго свѣта на душу
осиль-необходимо сообщится и тѣлу вслѣдствіе тѣсной и не-
азомъ-разрывной связи его съ душою. Черезъ тѣло свѣтъ вну-
идять-тренняго озаренія проникнетъ вовнѣ и озаритъ собою
и, или все находящееся внѣ человѣка, озаритъ тѣмъ яснѣе, чѣмъ
цель-болѣе готовою оказалась душа къ воспріятію божествен-
спо-наго свѣта. Это явленіе можно сравнить съ Фаворскимъ
ювен-свѣтомъ, который, проникши сквозь тѣло Христово, воз-
ичес-сіялъ подобно солнцу ⁽¹²⁾; можно сравнить, потому что
мыхъ-и мы, по Писанію, въ будущей жизни преобразимся по
амаго-подобію славы тѣла Христова ⁽¹³⁾. Далѣе, этотъ свѣтъ,
смо-излившись черезъ тѣло вовнѣ и озаривъ мгновенно все
этого-находящееся внѣ человѣка, произведетъ за тѣмъ обрат-
ушѣ,ное дѣйствіе: созерцаемая при озареніи изливающагося
нное-божественнаго свѣта картины обновленнаго міра, по кра-
къ-сотѣ своей не имѣющія сравненія съ теперешнимъ ви-
го-домъ міра, сообщать душѣ матеріаль для составленія об-
вны-разовъ Бога, достойныхъ Его величія, образовъ, — въ ко-
впе-торыхъ могло бы безпрепятственно созерцаться лице Бо-
ыхъ-жіе и тѣлесными очами святыхъ; потому что Богъ, чис-
наго-тѣйшій Духъ, безъ посредства образовъ не можетъ быть
воз-видимъ тѣлесными очами и въ будущей жизни, какъ не
уша-видимъ въ настоящей. Такіе образы сообщать полноту

⁽¹²⁾ Матѣ. 17, 2.

⁽¹³⁾ Филип. 3, 21. 2 Кор. 3, 18. 1 Г. 2. Иоан. 8. ⁽¹⁴⁾

боговидѣнію святыхъ, содѣлывая его достояніемъ не одной души, но и тѣла. А что такой процессъ боговидѣнія имѣеть быть въ будущей жизни, это самъ Богъ открылъ намъ въ примѣрахъ изъ настоящей жизни святыхъ людей. Исаія, напр., и Іезекіиль видѣли Бога во славу. Что же, таковъ ли Богъ въ Себѣ, въ Своемъ существѣ, какимъ видѣли Его пророки? Нѣтъ; они видѣли Его въ образахъ, созданныхъ дѣйствовавшимъ въ нихъ Духомъ, на основаніи образовъ, доступныхъ пониманію боговидцевъ. Объ этомъ святой Василій Великій разсуждаетъ такъ: „Умъ божественныхъ и блаженныхъ мужей, отпечатлѣвая въ себѣ образы иногда въ бодрственномъ состояніи, а иногда во снѣ, исполняется божественныхъ видѣній, между тѣмъ какъ не приражаются къ нему, посредствомъ очей, образы видимыхъ предметовъ. Ибо не чѣмъ-либо совнѣ подлежащимъ зрѣнію были престолъ высокій и превознесенный и Сидящій на немъ, котораго видѣлъ Исаія. Также не челоуѣкообразенъ былъ отъ чреслъ вверхъ подобный илектру и отъ чреслъ до-низу огневидный, описываемый у Іезекіиля. Но умъ пророковъ созерцалъ сіи предметы высшею силою, тогда какъ духъ въ гаданіяхъ показывалъ имъ Божіе естество“ (14).

Чтобы приблизить къ своимъ понятіямъ возможность созерцанія предметовъ видимаго міра тѣлесными очами въ будущей блаженной жизни, — созерцанія, имѣющаго совершаться не чрезъ посредство впечатлѣній отъ предметовъ, подлежащихъ зрѣнію, на душу, но посредствомъ внутренняго озаренія, переливающагося на вышній міръ, чтобы войти въ духъ этого способа видѣнія, столь обыкновеннаго, даже единственнаго въ будущей жизни, пред-

(14) Собр. сочин. Васил. Велик. т. 2. стр. 7 и 8.

ставимъ нѣкто
и изъ исторіи

О С В Я Т

Евангеліе
сусъ Христѣ
іерусалимскихъ

Святой а
былъ оставить
идти на проп

Узнавши
но просили се
память и дл
сказаніе о ди
Христа.

Святой
просьбу іерус
согласіе и др
городѣ Іеруса
просьбу іерус
ею написаль
всѣхъ *палест*
согласны всѣ
отцы церкви.

32). Въ др
отъ Матоея *еван*
Пелаг. 1,111.

оставимъ нѣкоторыя поясненія изъ теперешняго быта міра и изъ исторіи.

РАЗСКАЗЫ

О СВЯТОМЪ ЧЕТВЕРО-ЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе).

Разсказъ седьмой.

Евангеліе или *благовѣстіе* о Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ написано апостоломъ Матѳеемъ по просьбѣ іерусалимскихъ христіанъ изъ Іудеевъ.

Святой апостоль Матѳей, по волѣ Божіей, долженъ былъ оставить святой городъ Іерусалимъ и смиренно идти на проповѣдь Христову къ разнымъ народамъ.

Узнавши объ этомъ, іерусалимскіе христіане усердно просили святаго апостола Матѳея оставить имъ на память и для наставленія потомства *письменное* свое сказаніе о дивныхъ дѣлахъ и славномъ ученіи Иисуса Христа.

Святой Матѳей согласился выполнить усердную просьбу іерусалимскихъ христіанъ. На это дали свое согласіе и другіе апостолы Христовы, бывшіе тогда въ городѣ Іерусалимѣ³²⁾. Исполняя желаніе апостоловъ и просьбу іерусалимскихъ христіанъ, святой апостоль Матѳей написалъ первое *благовѣствованіе* о Христѣ для всѣхъ *палестинскихъ* христіанъ изъ Іудеевъ. Въ этомъ согласны всѣ древніе христіанскіе учителя и святые отцы церкви.

³²⁾ Въ древности это послужило поводомъ называть *евангеліе* отъ Матѳея *евангеліемъ двенадцати апостоловъ*. — См. Іерон. (прот. Пелаг. 1,111.

Разсказъ осьмой.

Евангелистъ Матѳеѳ написалъ свое *евангеліе* прежде другихъ трехъ евангелистовъ. Во всѣхъ древнихъ собраніяхъ священныхъ новозавѣтныхъ книгъ *евангеліе* отъ Матѳеѳа занимаетъ первое мѣсто между другими евангеліями. Вообще нужно сказать, что *евангеліе* отъ Матѳеѳа написано, какъ полагаютъ христіанскіе учителя, въ осьмой годъ по вознесеніи Господа на небо, или на 41 году по Рождествѣ Христовомъ³³⁾

По всей вѣроятности, *евангеліе* отъ Матѳеѳа написано было во святомъ городѣ Іерусалимѣ. Объ этомъ говорятъ въ своихъ писаніяхъ отцы Церкви — святой Іпполитъ и Евсевій *кесарійскій*³⁴⁾.

Изъ четырехъ евангелій одно только *евангеліе* отъ Матѳеѳа написано первоначально на языкѣ *еврейскомъ*, — на томъ самомъ языкѣ, которымъ говорилъ Господъ нашъ Іисусъ Христосъ съ современными Ему *палестинскими* Іудеями³⁵⁾. Неизвѣстно, кѣмъ и когда евангеліе отъ Матѳеѳа переведено на *греческій* языкъ; но можно думать, что оно переведено еще въ *первомъ* вѣкѣ или *столѣтій* по Рождествѣ Христовомъ. Вѣроятно, перевелъ кто — либо изъ святыхъ мужей перваго *апостольскаго* вѣка, подъ руководствомъ самого евангелиста Матѳеѳа³⁶⁾.

Съ греческаго языка *евангеліе* отъ Матѳеѳа, какъ и всѣ новозавѣтныя священныя книги, переведено въ девятomъ вѣкѣ, на языкъ *славянскій* двумя святыми братьями *Кирилломъ* и *Меводіемъ*.

³³⁾. Истор. церк. *Евсв.* кн. III, гл. 24. — *Ирин.* (adv haer. III, I).

³⁴⁾. Истор. церк. *Евсв.* V, 8.

³⁵⁾. Истор. церк. *Евсв.* 17, 25. — *Ирин.* (adv haer. III, I).

³⁶⁾. *Героним.* (catal. с. 4).

Затѣмъ, Матѳеѳа и всѣхъ на *русскій* ярусской церкви Апостолъ чать свое *евангеліе* изъ Іудеевъ. ботился рас-Христосъ, к *тона* (плоте мучительно тель міра и вѣщали всѣ святаго евангелія. — *Родослдова, сына* свое сказан *модовъ* ннн По дре евангелистѣ съ отроком оей, болѣе ч человекско по плоти п Читая Господъ на ловѣка и д Изъ зенія Его нѣкоторы во Христа

Затѣмъ, въ первой половинѣ XIX вѣка, *евангеліе* отъ Матѳея и всѣ новозавѣтныя священные книги переведены на *русскій* языкъ отцами и учеными мужами православной русской церкви. —

Апостоль Христова Матѳея первоначально назначалъ свое *евангеліе* для чтенія *палестинскимъ* христіанамъ изъ Иудеевъ. Поэтому святой евангелистъ особенно заботился раскрыть въ своемъ *евангеліи* то, что Иисусъ Христосъ, котораго *иудеи* называли только сыномъ *тектона* (плотника), котораго немилосердо они порицали и мучительно распяли на крестѣ, — есть истинный Спаситель міра и *объявленный Мессія*, о которомъ предвозвѣщали всѣ ветхозавѣтныя пророки. Такое намѣреніе святаго евангелиста видно изъ самыхъ первыхъ словъ евангелія. —

Родословіе Иисуса Христа, сына (потомка) Давида, сына Авраамова, — такъ начинается святой Матѳея свое сказаніе о Христѣ, Спасителѣ міра.

Разсказъ девятый

По древнему обычаю церкви Христіанской, святой евангелистъ Матѳея на иконахъ изображается вмѣстѣ съ отрокомъ — *херувимомъ*. Это потому, что святой Матѳея, болѣе чѣмъ другіе евангелисты, повѣствуетъ намъ о человѣческой природѣ Иисуса Христа, какъ истиннаго по плоти потомка Давида и Авраамова.

Читая евангеліе отъ Матѳея, невольно видишь, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ истинно имѣлъ тѣло человѣка и душу человѣка.

Изъ земной жизни Иисуса Христа и великаго служенія Его грѣшному міру евангелистъ Матѳея избиралъ нѣкоторыя повѣствованія, особенно важныя для вѣры во Христа *иудеевъ*. Евангелистъ говоритъ имъ, что И-

сусь Христось, распятый на крестѣ, былъ истинный *обътованный* Мессія и *богочеловкъ*. —

Такъ святой Матѳей повѣствуетъ о рожденіи Иисуса Христа отъ Святой Дѣвы Маріи, происходившей отъ потомства патриарха Авраама и праведнаго царя Давида.

Изъ четырехъ евангелистовъ одинъ Матѳей говоритъ о *волхвахъ*, приходившихъ въ Иерусалимъ на поклоненіе Иисусу Христу, какъ *царю іудейскому*, — о смятеніи при этомъ царя Ирода и всѣхъ *іерусалимлянъ*, — объ избіеніи Иродомъ *виолемскихъ* младенцевъ, о бѣгствѣ святаго семейства въ Египетъ и возвращеніи оттуда въ городъ *Назаретъ*, находившійся въ Галилеѣ.

Евангелистъ Матѳей излагаетъ тѣ особенно рѣчи Спасителя, въ которыхъ указывается на невѣрность Богу, ожесточеніе и отверженіе отъ Бога народа іудейскаго, — въ которыхъ обличаются заблужденія и пороки іудейскихъ *книжниковъ* и особенно *фарисеевъ* ³⁷⁾. Таковы, на примѣръ, притчи о *дѣлателяхъ* или *работникахъ* въ *виноградникъ*, пришедшихъ на работу не въ одно время, но по волѣ господина получившихъ равную плату ³⁸⁾, и о *брачномъ пирѣ*, уготованномъ человекомъ — *царемъ* своему сыну ³⁹⁾.

³⁷⁾. *Книжники* или *законовѣды* занимались преимущественно чтеніемъ и объясненіемъ простому народу закона Моисеева и пророчествъ. — Имя *Фарисей* значить *отлученный*. Фарисеи были строгими блюстителями ветхозавѣтнаго обрядоваго закона. Они уклонялись отъ сообщенія съ простымъ народомъ.

³⁸⁾. Подъ *виноградникомъ* разумѣется царство небесное, также церковь. Подъ *дѣлателями*, пришедшими на работу, прежде разумѣются *іудеи*, а подъ *дѣлателями*, пришедшими позже, *язычники*. — См. Мѳ. гл. 20.

³⁹⁾. *Брачный пиръ* это учрежденіе новозавѣтной церкви. Человекъ *царь*, это Богъ—Отецъ; *сынъ* царя—это І. Христось, женихъ избранной невѣсты Своей—св. церкви. Брачные гости это святые апостолы и всѣ затѣмъ вѣрующіе. — См. Мѳ. гл. 22.

Особен Матѳей, въ еуса Христ іудейскаго

Святый ныя проро міра, вполн Иисуса Хри

Въ еви высшее пр ни съ нрав

Изъ ч вуетъ о Матѳей го (Іуда) выш на бывает тивъ Бога.

Одинъ архіереевъ стражей гр тѣло Иисуса чудесно из частъ: „и заніе стра зать, до то ея, іудеи пещеры уч

⁴⁰⁾. См.

⁴¹⁾. См.

⁴²⁾. См.

Особенно сильно и трогательно изображаетъ святой Матѳей, въ 23-й главѣ своего евангелія, обличеніе Иисуса Христа противъ представителей и вождей народа іудейскаго—*книжниковъ* и *фарисеевъ*.

Святой Матѳей часто указываетъ на *ветхозавѣтныя* пророчества и обѣтованія о *Мессіи* или Спасителѣ міра, вполнѣ исполнившіяся въ обстоятельствахъ жизни Иисуса Христа.

Въ *евангеліи* отъ Матѳея пространно излагается высшее нравственное ученіе Иисуса Христа, въ сравненіи съ нравственнымъ закономъ пророка Божія Моисея ⁴⁰).

Изъ четырехъ евангелистовъ одинъ Матѳей повѣствуетъ о смерти Іуды—*предателя* Христова. Святой Матѳей говоритъ: „бросивъ сребренники въ храмъ, онъ (Іуда) вышелъ, пошелъ и *удивился*“.—⁴¹). Такъ несчастна бываетъ участь тѣхъ людей, которые возстаютъ противъ Бога.

Одинъ евангелистъ Матѳей открываетъ обманъ *архіереевъ* и *старѣйшинъ* іудейскихъ. Они подкупили стражей гроба Христова и научили ихъ сказать, что тѣло Иисуса *украдено* Его учениками, а не *воскресло* чудесно изъ гроба. При этомъ святой Матѳей замѣчаетъ: „и пронеслось слово сіе (то есть обманное сказаніе стражей) между Іудеями до сего дня“.— Иначе сказать, до того времени, когда писано *евангеліе* отъ Матѳея, іудеи толковали, что тѣло Христово украли изъ пещеры ученики ⁴²).

⁴⁰). См. Мѳ. гл. 5—7.

⁴¹). См. гл. 27, ст. 3—8.

⁴²). См. гл. 28, ст. 11—15.—

Вообще, евангелистъ Матѳей, назначая свое евангеліе для христіанъ изъ Евреевъ, очень часто указываетъ на исполненіе ветхозаветныхъ пророчествъ и обѣтованій о Мессіи въ обстоятельствахъ жизни Іисуса Христа.

Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея.

(Продолженіе.)

Се волсви отъ востокъ придоша въ Іерусалимъ. Волхвы пришли въ Іерусалимъ по прошествіи мѣсяца послѣ рождества Спасителя, въ послѣдній годъ царствованія Ирода великаго ⁽¹⁾. Волхвы были мудрецы. Они пришли изъ Аравіи пустынной, изъ страны, лежащей около Евфрата. Пришли въ Іерусалимъ—столицу Іудеевъ, что было весьма благоразумно, чтобы искать имъ тамъ великаго царя. Можно думать, что звѣзда, которая руководила волхвовъ до Іерусалима, тогда исчезла, или находилась близко надъ Іерусалимомъ, для того, чтобы весь Іерусалимъ, по свидѣтельству Златоуста, былъ свидѣтелемъ того, что возвѣщали иностранцы—волхвы. Устрашенный Иродъ пользуется этимъ случаемъ собрать для разсужденія объ этомъ дѣлѣ книжниковъ и священниковъ, чтобы ему самому знать, въ какомъ мѣстѣ Христось родился. По вдохновенію Вожію сдѣлано было то, чтобы случай такой представился. Откуда,—изъ признанія волхвовъ, изъ ихъ объявленія почерпается до-

(1) По свидѣтельству Тайнарда, волхвы пришли въ Іерусалимъ 28 Января, въ Іерихонъ 29 Января, гдѣ два дня промедлили, можетъ быть для отдыха. Въ 1-й же день Февраля мѣсяца отправились въ Вифлемъ. Іисусъ Христось родился, по мнѣнію этого автора, 25 Декабря, предшествовавшаго Январю.

казательствѣ
вѣра волхво
Спасителя.

то, что звѣ
Напротивъ
вовъ до Ви

Ст. 2-й

Такъ с
странѣ, гов
царя. Тамъ
знаменіе то
пророчество
сіяетъ звѣзд
раиля ⁽²⁾.
бѣдитель ад
амъ пророк
торой прип
нилось въ с
но ожидали
внутренним
да—знакъ п
кому сомнѣ
увидѣли звѣ
тамъ загово
бы у самихъ
звѣзды, рук
но не все с
одни волхв
свѣту вѣры.

(2) Числ.

казательство пришествія Мессіи и также подтверждается вѣра волхвовъ, — которые узнали, что Вифлеемъ—родина Спасителя. Съ Библіею никакъ не можетъ согласоваться то, что звѣзда довела волхвовъ только до Іерусалима. Напротивъ тамъ ясно говорится, что она довела волхвовъ до Вифлеема.

Ст. 2-й. Гдѣ есть рождѣйся царь Іудейскій?

Такъ спрашивали волхвы. Въ нашей отечественной странѣ, говорили они, мы видѣли звѣзду этого великаго царя. Тамъ она начала блистать и они поняли, что это знаменіе того великаго вождя, о которомъ въ древности пророчествовалъ Валаамъ въ слѣдующихъ словахъ: Возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ человекъ отъ Израиля (²). Этотъ вождь есть тотъ Владыка, тотъ Побѣдитель ада и смерти, котораго искали волхвы. Валаамъ пророкъ самъ происходилъ изъ той страны, изъ которой пришли волхвы. Его пророчество глубоко вкоренилось въ сознаніи народовъ востока. Волхвы тщательно ожидали исполненія этого пророчества. Наученные внутреннимъ свѣтомъ, они уразумѣли, что явившаяся звѣзда—знакъ пришествія давно обѣтованнаго Мессіи. Никакому сомнѣнію не было мѣста въ душѣ ихъ, когда они увидѣли звѣзду. Когда пришли въ Іерусалимъ волхвы, тамъ заговорили они о рожденіи новаго царя такъ, какъ бы у самихъ у нихъ было твердое убѣжденіе, что блескъ звѣзды, руководившей ихъ, возсіялъ для всѣхъ смертныхъ; но не всѣ смертные уразумѣли это таинство, и только одни волхвы послѣдовали этому внушенію благодати и свѣту вѣры.

(²) Числ. 24 гл. 17 ст.

И приидомъ поклонитися ему. — Волхвы убѣждены были, что тотъ, чье рожденіе обозначилось такимъ чрезвычайнымъ и свѣтлымъ явленіемъ, и пришествіе кого уже давно предвозвѣстилъ Валаамъ, не иной кто есть, какъ Мессія, котораго ожидали евреи, и о которомъ пророки столько разъ пророчествовали. Это мнѣніе далеко распространилось по всему востоку, именно, что Мессія въ это время долженъ явиться. Объ этомъ свидѣлствуютъ многіе языческіе писатели ⁽³⁾. Изъ Іудеевъ никто не сомнѣвался, что Мессія долженъ быть вмѣстѣ и Богомъ. Итакъ этому Мессіи, какъ Богу, пришли поклониться волхвы, — такова мысль въ словахъ ихъ. — Если бы волхвы искали простаго царя земнаго, Иродъ не созвалъ бы цѣлый синедріонъ, — веѣхъ мудрыхъ мужей своей земли, чтобы узнать отъ нихъ, гдѣ Христосъ родился. Когда волхвы пришли въ Вилеємъ и увидѣли тамъ младенца Іисуса Христа въ величайшей бѣдности, безъ всякаго царскаго вида; неужели они повергли бы себя предъ Нимъ, и принесли бы Ему свои дары, если бы не узнали въ Немъ нѣчто выше челоуѣка?

Ст. 3-й. Слышавъ же Иродъ царь, смутися, и весь Іерусалимъ съ нимъ.

Пришествіе въ Іерусалимъ волхвовъ, величіе цѣли, преслѣдуемой ими, ихъ развѣдываніе и распрашиваніе о новорожденномъ царѣ и самая причина путешествія обратили на нихъ вниманіе всего города Іерусалима, и въ частности двора государева. По свидѣтельству Іосифа Флавія, Иродъ тогда находился въ Іерихонѣ ⁽⁴⁾. Тамъ

⁽³⁾ Тацит. Ист. к. 5, Светон. въ истор. о Веспас. Ципер. кн. 2 о божеств. Виргил. экл. 4-я и Свидя въ Левгисѣ.

⁽⁴⁾ Древ. кн. 17, гл. 8-я и о войн. Іуд. кн. І-я, гл. 21-я. Смотр. также Тайнард. сравн. евангелій.

лечился онъ
Иродъ часто
Іерихонѣ ус
салимѣ съ п
По своему
чрезвычайно
деяемъ онъ
ся, чтобы въ
поданныхъ,
этимъ обсто
возбужденъ,
тому, чтобы
нако же не
ланіемъ — ви
боязнь со ст
ныхъ отъ п
Ст. 4-й
ки людскія,
дается?

Можетъ
Въ греческ
зываются
sacerdotum —
мействъ изъ
книгахъ Па
тѣ лица, у к
или обязан
тому что бы
вѣтъ при х

⁽⁵⁾ 1 кн.
35 гл. 14 ст.

лечился онъ отъ нѣкоторой болѣзни (безсилія), которой Иродъ часто подвергался и отъ которой умеръ. Тамъ въ Иерихонѣ услышалъ онъ о томъ, что случилось въ Иерусалимѣ съ пришествіемъ волхвовъ, и смущенъ былъ этимъ. По своему природному характеру, Иродъ государь былъ чрезвычайно подозрительный. Онъ зналъ, что всемъ Іудеямъ онъ былъ особенно ненавистенъ, и потому боялся, чтобы вѣстію волхвовъ не были возбуждены умы его подданныхъ, и не произошло бы возмущеніе. Впрочемъ этимъ обстоятельствомъ, хотя весь Иерусалимъ и былъ возбужденъ, и каждый въ частности былъ настроенъ къ тому, чтобы заводить разговоры объ этомъ предметѣ; однако же не было такого лица, которое увлеклось бы желаніемъ видѣть новаго царя и знать его; потому что боязнь со стороны Ирода удерживала всѣхъ его подданныхъ отъ подобнаго желанія.

Ст. 4-й. И собравъ вся первосвященники и книжники людскія, вопрошаше отъ нихъ: гдѣ Христосъ рождается?

Можетъ быть разумѣются здѣсь учителя народа. Въ греческой библіи первосвященники и книжники называются архіереями и учителями народа. *Principes sacerdotum* — начальники священниковъ были или главы семействъ изъ колѣна Ааронова, которые перечисляются въ книгахъ Паралипоменонъ ⁽⁵⁾, или вообще разумѣются тѣ лица, у которыхъ былъ какой ли бо санъ и достоинство, или обязанности, относящіяся до служенія въ храмѣ; потому что были очень многіе служители въ Ветхомъ Заветѣ при храмѣ викарные, на примѣръ священники, под-

(5) 1 кн. Парал. 15 гл. 4—12. 24 гл. 4 и 7—13. — 2 кн. Пар. 35 гл. 14 ст.

чиненные высшимъ священникамъ, подъ которыми разумѣются главы двадцати четырехъ классовъ или очередей священническихъ, на которыя раздѣлилъ Давидъ родъ священниковъ. Наконецъ подъ этимъ именемъ *principes sacerdotum* можно разумѣть какъ того первосвященника, который былъ на дѣйствительной должности первосвященнической во время царствованія Ирода великаго, такъ и тѣхъ заштатныхъ первосвященниковъ, которые прежде бывшаго во время Ирода первосвященника почтены были этимъ достоинствомъ, но потомъ лишились этой власти, потому что власть первосвященника еще до временъ и въ самыя времена Ирода не удерживалась за первосвященниками до ихъ смерти, какъ это слѣдовало по закону, но по волѣ, или просто по своеволю Римскихъ императоровъ, эта власть съ каждымъ почти годомъ переходила отъ одного лица къ другому. Вслѣдствіе этого было много заштатныхъ, отставленныхъ первосвященниковъ, но пользовавшихся этимъ званіемъ. Таковъ былъ Анна первосвященникъ во время страданій Спасителя. Такимъ образомъ Иродъ, призвавши волхвовъ въ Герихонъ, собралъ туда и всѣхъ священниковъ и ученыхъ мужей. Тамъ предъ Иродомъ и предъ волхвами составилось цѣлое собраніе мудрыхъ мужей Иудейскихъ, или ии иначе Иудейскій синедрионъ.

Книжники людскіе въ Латинской библии *scribae populi* — писцы народа, — въ греческой тоже означаетъ. Въ Ветхомъ Заветѣ, еще прежде временъ плѣна Вавилонскаго, писцы народа, или книжники, имѣли большую власть какъ въ дѣлахъ военныхъ, такъ и принадлежащихъ къ судопроизводству. Впрочемъ въ Новомъ Заветѣ власть и права писцовъ народа, или книжниковъ, представляются ограниченными извѣстными предѣлами. Они здѣсь пред-

ставляются за религіи. Они писанный. Пикольнъ, преиму что Левит воздѣлываніемъ свободнаго вренно же въ называетъ ихъ гелистовъ, равназываются и называетъ, которую они Моисея, они обманывать лнымъ преданіи своей безобразникахъ Спасимена тяжеля же и пальцем не однократно честолюбіе и законники за они были воимимъ. Наконевождями слѣбтвердили въ былъ, по впрствію Божію

(⁶) Лук. 2.

(⁷) Мат. 1

ставляются занимающимися только дѣлами, касающимися религіи. Они читаютъ, изъясняютъ и изучаютъ законъ писанный. Писцы или книжники людскіе были изъ всѣхъ колѣнъ, преимущественно же изъ колѣна Левіина, потому что Левиты менѣе всѣхъ прочихъ колѣнъ занимались воздѣлываніемъ полей, — и слѣдовательно имѣли много свободнаго времени, чтобы упражняться въ наукахъ, особенно же въ изученіи закона. Евангелистъ Лука иногда называетъ ихъ учителями закона, хотя у другихъ евангелистовъ, равно какъ и у самаго Луки евангелиста, они называются и книжниками ⁽⁶⁾. Такъ и Спаситель ихъ называетъ, когда обличаетъ ихъ въ томъ, что властію, которою они пользовались въ народѣ, какъ преемники Моисея, они злоупотребляли на мѣстѣ Моисея, чтобы обманывать людей своимъ гибельнымъ ученіемъ и ложнымъ преданіемъ и развращать его дурнымъ примѣромъ своей безобразно лицемерной жизни. Объ этихъ книжникахъ Спаситель говорилъ, что они возлагаютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя на плечи другихъ, сами же и пальцемъ не хотятъ двинуть ихъ ⁽⁷⁾. Спаситель не однократно порицалъ ихъ хвастовство и тщеславіе, честолюбіе и лицемеріе. Онъ обличалъ ихъ за то, что эти законники затворили входъ на небо какъ тѣмъ, у кого они были вождями и руководителями, такъ и себѣ самимъ. Наконецъ ихъ — то Спаситель называетъ слѣпыми вождями слѣпыхъ. Все это они двоякимъ образомъ подтвердили въ своей жизни; во первыхъ тѣмъ, что у нихъ былъ, по выраженію Спасителя, ключъ разумѣнія къ царствію Божію и сами они возсѣдали на сѣдалищѣ Моисея

⁽⁶⁾ Лук. 2. гл. 46 ст. 5 гл. 21. Матѣ. 23. 13 и д.

⁽⁷⁾ Матѣ. гл. 23. Лук. 11 гл. 52.

сеевомъ и никого не пустили въ царствіе Божіе; во вторыхъ тѣмъ, что при всемъ этомъ они оказались самыми негодными людьми. Кромѣ той власти, которую доставляла книжникамъ обязанность ихъ какъ надзирателей и учителей закона, они пользовались авторитетомъ въ народѣ за свое участіе въ рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, за свободное и нестѣненное судопроизводство, въ которомъ они упражнялись. Еще большее уваженіе получали они за свои пренія и сужденія касательно закона. Сынъ Божій, идучи на вольное страданіе, говорилъ, что Онъ преданъ будетъ первосвященниками и книжниками для осужденія на смерть ⁽⁸⁾. Книжники вмѣстѣ съ первосвященниками находились у Каіафы въ то время, когда тамъ былъ осужденъ на бѣдственную смерть Спаситель. Тѣ и другіе находились въ томъ собраніи, куда приведены были апостолы, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ книга Дѣяній Апостольскихъ ⁽⁹⁾; и когда первосвященники и книжники совѣщались о жизни или смерти тѣхъ, кого желали они сдѣлать виновнымъ или безопаснымъ, то для истребованія этого они разжигали духъ народа, какъ сами того желали, и укрощали его по своему же желанію. Писатель книги Іисуса Сына Сирахова говоритъ, что Господь пролилъ свѣтъ славы своей на лице книжника, что достаточно свидѣтельствуешь о томъ, какимъ уваженіемъ пользовались книжники среди Іудеевъ ⁽¹⁰⁾.

⁽⁸⁾ Мато. 20, 18. Марк. 14, 53; Лук. 22, 66.

⁽⁹⁾ 4 гл. 5 и 6 ст.

⁽¹⁰⁾ Сир. 10 гл. 5 ст.

ИС
ОРЛОВС

Такимъ
ректоромъ
постройки и
окончены;—

лень, расши
для больниц
флигель; для
на больничн
нецъ семина
ея часть за
нѣй пріятны

Но при
произведены
рофаномъ въ
долженъ бы
ложенія сем
ставленному
мовымъ чер
этажа, каме
ніе каменна
реняго рас
такой: „А.
нѣй съ двум
именно: съ
ніе Семина
другое; отъ
комнаты по
сторонѣ пр

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Такимъ образомъ, все предположенныя бывшимъ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ постройки и перестройки по Орловской Семинаріи были окончены; — главный семинарскій корпусъ былъ исправленъ, расширенъ и представилъ удобныя помѣщенія; для больницы устроенъ особый каменный двухъ-этажный флигель; для хозяйственныхъ потребностей построены на больничномъ дворѣ новыя холодныя службы; наконецъ семинарская усадьба была огорожена. большая ея часть засажена деревьями, и отъ того получила внѣшній пріятный видъ.

Но при тѣхъ постройкахъ и перестройкахъ, какія произведены ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, очевидно, долженъ былъ измѣниться и планъ внутренняго расположенія семинарскаго корпуса. — По первоначально составленному Орловскимъ городовымъ архитекторомъ Ефимовымъ чертежу къ смѣтамъ на устройство подвального этажа, каменныхъ лѣстницъ и на внутреннее исправленіе каменнаго корпуса Орловской Семинаріи, планъ внутренняго расположенія сего корпуса предположенъ былъ такой: А., Подвальный этажъ. Въ немъ 9 помѣщеній съ двумя крыльцами и внутреннимъ корридоромъ, а именно: съ лѣвой стороны отъ параднаго хода въ зданіе Семинаріи крыльцо и на противоположной сторонѣ другое; отъ перваго крыльца съ лѣвой стороны четыре комнаты подъ буквами а, л, у, х; на противоположной сторонѣ противъ х комнаты х, фундаментъ для черной

лѣстницы; затѣмъ пять комнатъ подъ буквами s, t, u, v, w; между тѣми и другими помѣщеніями корридоръ, наконецъ для каменной лѣстницы съ параднаго хода фундаментъ. Б., Нижній этажъ. Въ немъ: парадный ходъ съ западной стороны и парадная лѣстница; за нимъ площадка, раздѣляющая внутренній корридоръ на двѣ равныя половины каменными стѣнами съ двумя дверями; по правую сторону площадки 4 комнаты, изъ нихъ двѣ комнаты подъ буквами e, u, f—квартира инспектора, подъ буквою g классъ, подъ буквою h ретирада; на противоположной сторонѣ корридора три комнаты подъ буквами k, l, m, — всѣ онѣ назначены подъ классы; противъ площадки комната подъ буквою n, назначена также подъ классное помѣщеніе; за нею два помѣщенія подъ буквами o и p назначены для столовой, а за послѣдними фундаментъ подъ боковую каменную лѣстницу; на противоположной сторонѣ корридора четыре комнаты подъ буквами a, b, c, d, изъ нихъ первая—квартира эконома, вторая—классъ, третья и четвертая—квартиры профессорамъ монашествующимъ. В., Средній этажъ. Въ немъ: продолженіе парадной лѣстницы; площадка въ такой же формѣ, какъ и въ нижнемъ этажѣ; по правую сторону площадки три комнаты подъ буквами t, s, v; изъ нихъ двѣ назначены подъ библіотеку, третья подъ архивъ; на противоположной сторонѣ корридора двѣ комнаты подъ буквами z, a; изъ нихъ первая—Правленіе, вторая—церковь; противъ площадки комната подъ буквою b—залъ собранія и первый богословскій классъ; за нею комната подъ буквою c—второй богословскій классъ, а за сею послѣднею—продолженіе боковой лѣстницы; на противоположной сторонѣ корридора четыре комнаты съ деревянными перегородками въ двухъ среднихъ подъ

буквами x, w, квартиры профессору. Г., Парадная лѣстница; площадки четыре три для занятой ложной стороны e, u, f, —обѣ комнаты подъ буквою h—дл. боковой лѣстница три комнаты назначены для занятого здѣсь и няго расположеніе парскаго корри

і.	Лѣстница.	Для з.
к.		Для з.
л.		
м.	Лѣстница.	2-й Бого-класс.
н.		
о.	х.	в.
п.	Профессорская	квартира.

буквами х, w, v, u, изъ нихъ двѣ первыхъ комнаты—квартиры профессорамъ, а двѣ послѣднихъ—квартира ректору. Г., Верхній этажъ. Въ немъ: продолженіе парадной лѣстницы и площадка; по правую сторону площадки четыре комнаты подъ буквами n, m, l, изъ нихъ три для занятій, четвертая—рукомойная; на противоположной сторонѣ корридора двѣ комнаты подъ буквами e, u, f,—обѣ назначены для спаленъ; противъ площадки комната подъ буквою g—спальня, за нею комната подъ буквою h—для занятій, а за сею послѣднею окончаніе боковой лѣстницы; на противоположной сторонѣ корридора три комнаты подъ буквами q, r, o,—все онѣ назначены для занятій. Для большей наглядности предлагаемъ здѣсь и самый первоначальный чертежъ внутренняго расположенія, назначеннаго къ перестройкѣ семинарскаго корпуса.

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ.

i.	h.	g.	f.	e.
Лѣстница.	Для занятій.	Спальня.	Спальня.	Спальня.
q.	r.	o.	n.	m.
Для занятій.	Лѣстница.	Для занятій.	Для занятій.	Рукомойная.

СРЕДНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣстница.	с.	b.	a.	z.
2-й Богословскій классъ.	Заль собранія и 1-й богословск. классъ.	Церковь.	Правленіе.	
х.	w.	v.	u.	t.
Профессорская квартира.	Ректорская квартира.	Лѣстница.	Библиотека.	Архивъ.

НИЖНИЙ ЭТАЖЪ.

Лѣст-ница.	Р.	о.	п.	ш.	л.	к.			
	Столовая.		Классы.	Классы.					
кры-льцо						кры-льцо			
а.	б.	с.	д.	Лѣст-ница.	е.	ф.	г.	з.	и.
Кварт-эконом.	Классы.	Квартира профессор. мо-наш.	про-наш.		Квар-тира инспектора.	Классы.	Рети-рады		

ПОДВАЛЬНЫЙ ЭТАЖЪ.

Фунда-ментъ лѣстн.	с.	т.	п.	х.	ш.	л.	к.
				Фунда-ментъ лѣ-стницы.			
х.	у.	з.	а.				

Въ послѣдствіе времени, когда окончательно было рѣшено, въ какомъ мѣстѣ семинарскаго корпуса должны были быть устроены лѣстницы и ретирады, первоначальный планъ внутренняго расположенія сего корпуса значительно былъ измѣненъ, — нѣкоторымъ помѣщеніямъ указано новое назначеніе, а нѣкоторымъ, не имѣвшимъ опредѣленнаго назначенія, дано такое назначеніе. — Планъ внутренняго расположенія семинарскаго корпуса въ измѣненномъ его видѣ былъ такой. а.) Подвальный этажъ. Онъ проходилъ съ восточной стороны подъ всѣмъ семинарскимъ зданіемъ, а съ западной только до половины корпуса. Въ немъ было 9-ть комнатъ. Изъ нихъ отъ входа въ подвалъ съ сѣвернаго его конца на правой сторонѣ находились въ рядъ четыре жилыхъ комнаты,

изъ коихъ двѣ а) двѣ послѣд- лѣвой сторонѣ росна была у нусѣ, во второ ей бурсачная тока по одну ствующихъ, а ныхъ между дверями. Изъ выхода на ни корридоръ ни: проходилъ ко ни. Съ запад параднаго вхо каменную лар три небольшіа его, противъ была каменна цо, начиналас шая и чрезъ в отъ парадной ну корпуса, н ния половине щадки въ неі комнаты, разд инспектора, за номъ пути, въ ная, лѣстниц: устроенныя н тѣмъ двѣ кл одинъ классъ.

изъ коихъ двѣ первыя назначены были для служителей, а двѣ послѣднія для казеннокоштныхъ учениковъ; на лѣвой сторонѣ три комнаты, изъ коихъ въ первой устроена была умывальня для учениковъ, жившихъ въ корпусѣ, во второй помѣщалась бурсачная кухня, а въ третьей ей бурсачная пекарня. Со входа въ подвалъ отъ востока по одну сторону находилась кухня для начальствующихъ, а по другую — двѣ жилыхъ комнаты, разделенныхъ между собою каменною стѣною съ внутренними дверями. Изъ подвала устроены были два внутреннихъ выхода на нижній этажъ — одинъ въ столовую, другой въ корридоръ нижняго этажа. По срединѣ подвального этажа проходилъ корридоръ со сводами, шириною въ двѣ сажени. Съ западной стороны подвального этажа противъ параднаго входа въ нижній этажъ находилась арка подъ каменную парадную лѣстницу, и въ этой аркѣ устроены три небольшія кладовыя. б.) Нижній этажъ. По срединѣ его, противъ параднаго входа, къ которому придѣлана была каменная пристройка и снаружи каменное крыльцо, начиналась каменная парадная лѣстница, проходившая черезъ все этажи здания. По ту и другую сторону отъ парадной лѣстницы тянулся корридоръ во всю длину корпуса, раздѣляясь въ каждомъ этажѣ на двѣ равныя половины площадками. По правую сторону отъ площадки въ немъ шли помѣщенія въ такомъ порядкѣ: двѣ комнаты, разделенныя капитальною стѣною для квартиры инспектора, за нею классъ и потомъ кладовая; на обратномъ пути, съ первой комнатѣ начиналась черная, каменная, лѣстница на верхній этажъ съ проходомъ въ новоустроенныя на восточной сторонѣ корпуса ретирады, затѣмъ двѣ классныя комнаты, и противъ площадки еще одинъ классъ. Далѣе отъ площадки помещенія слѣдующаго вида въ нѣсколькихъ мѣстахъ и на первомъ этажѣ

вали такимъ образомъ: первая комната назначена была для класса, за нею столовая въ двѣ комнаты, раздѣленныя между собою капитальною стѣною съ широкимъ въ ней проемомъ, въ которомъ устроены были исходъ въ бурсачную кухню и пекарню, а за столовой классъ; на обратномъ пути угловая комната для помѣщенія эконома, рядомъ съ нею классъ, за классомъ двѣ комнаты для квартиры профессорамъ монашествующимъ, наконецъ съ боку прохода къ парадной лѣстницѣ небольшая кладовая. В., Средній этажъ. Въ немъ по правую сторону отъ площадки помѣщалась библіотека, состоявшая изъ двухъ неравныхъ комнатъ, одной небольшой, и другой пространной; за нею физическій кабинетъ; на обратномъ пути въ первой комнатѣ продолжалась черная лѣстница, съ проходомъ въ ретираду, за нею классъ, противъ площадки залъ собранія и первый богословскій классъ. На той же сторонѣ отъ площадки слѣдовали такія помѣщенія: семинарская церковь и рядомъ съ нею комната для Правленія Семинаріи; на обратномъ пути комната для канцеляріи семинарскаго Правленія, за нею квартира для профессоровъ и наконецъ помѣщеніе для ректора, состоявшее изъ трехъ комнатъ, двухъ большихъ съ перегородками и одной небольшой. Г., Верхній этажъ. Въ немъ по правую сторону отъ площадки размѣщены были комнаты въ такомъ порядкѣ: три комнаты для занятій казенноконитныхъ воспитанниковъ, за ними кладовая; на обратномъ пути, въ первой комнатѣ оканчивалась черная лѣстница съ проходомъ въ ретираду и съ каменною лѣстницею на чердакъ, при входѣ въ который устроена перегородка съ отверью; за нею спальня; противъ площадки другая спальня. Затѣмъ отъ площадки тою же стороною шли: второй этажъ семинарской церкви и за нимъ занятная комната для

учениковъ; назначена была наконецъ послѣ большей наглѣтель измѣнен корпусъ:

ВЕР

Занятная комната.	Второй этажъ семинарской и
-------------------	----------------------------

Занятная комната.	Спальня.
-------------------	----------

Правленіе.	Церковь
------------	---------

Канцелярія.	Кварт. профессоровъ.	Ректоръ
-------------	----------------------	---------

Классъ	Столовая
Кварт. эконом.	Классъ

учениковъ; на обратномъ пути - угольная комната назначена была для занятій учениковъ, затѣмъ спальня и наконецъ послѣдняя комната для занятій учениковъ. Для большей наглядности предлагаемъ здѣсь и самый чертежъ измѣненнаго внутренняго расположенія семинарскаго корпуса:

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ.

Ретирады.	Лѣстница на чердакъ.
-----------	----------------------

Занятная комната.	Второй этажъ семинарскаго церкви.	С п а л ь н я.			Черная лѣстница.
Занятная комната.	Спальня.	Занятная комната.	Лѣстница.	Комнаты для занятій казенно воспитанниковъ.	Кладовая.

СРЕДНІЙ ЭТАЖЪ.

Правленіе.	Церковь.	Зала собранія и 1-й богословскій классъ.	Классъ.	Черная лѣстница.	
Канцелярія.	Кварт. профессоръ.	Ретиратная квартира.	Лѣстница.	Библиотека.	Физическій кабинетъ.

НИЖНІЙ ЭТАЖЪ.

Классъ.	Столовая.	Классъ.	Классъ.	Классы.	Лѣстница.		
Кварт. экономъ.	Классъ.	Квартира для профессоровъ.	Кладов.	Лѣстница.	Кварт. инспектора.	Классъ.	Кладовая.

ПОДВАЛЬНЫЙ ЭТАЖЪ.

Умы- валь- ная.	Бурсач- ная кух- ня.	Бурсачная пекарня.	Кухня для началь- ствующихъ.	Помѣщен- ія для ка- зенныхъ т. учен.	Фунд. для черной лѣтниц.
ком наты служителей.	Помѣщенія ка- зенныхъ штныхъ. учениковъ.	Фундамен. для лѣтн. парадной.	Помѣщеній не было.		

Таковъ былъ окончательный планъ внутренняго рас-
положенія семинарскаго корпуса, по которому ректо-
ромъ архимандритомъ Митрофаномъ произведена самая
перестройка этого корпуса!.. Если сравнить его съ тѣмъ
планомъ, по которому первоначально устроенъ былъ се-
минарскій корпусъ; то во внутреннемъ расположеніи кор-
пуса по тому и другому плану окажется далекая раз-
ница. Но за обширностію сего дѣла, избѣгая такого
сравненія, мы укажемъ только то, что послѣдній планъ
былъ гораздо цѣлесообразнѣе и соответственнѣе нуж-
дамъ и потребностямъ Семинаріи.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Если бы изъ царскихъ воеводъ, стоявшихъ подъ
Кромами, только одинъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ
„норовиль окаянному Гришкѣ;“ то онъ ни за что не
осмѣдился бы свезти нарядъ съ Кромской осыпи въ са-
мую горячую минуту приступа. О такомъ поступкѣ про-
чіе воеводы немедленно дали бы знать царю, и Михай-
ло Салтыковъ не удержалъ бы на плечахъ своей головы.
Между тѣмъ, и послѣ столь явной измѣны, онъ остае-
тся воеводою и по прежнему начальствуетъ надъ царскою

артиллеріей. Э-
ма прочихъ во-
тельства.

Воеводы
Борису. Одинъ
еще при появ-
пріятелями н
государя при
былъ недоволе
князя Теляте
награды, прис
Князь Васили
несравненно
Бориса смотр
дорогу къ пре
Борису князя
знатностію пр
въ паденіи Го
царство. Про
страха, а въ
коварство, ва
но вознегод
воръ, прислан
чемъ Шереме
не воспользов
выпустили из
ся и снова со
хали на лавр
царь или счи
ными, или же
ну. Послѣ это
царемъ воево

артиллеріей. Значитъ, дѣло это случилось не безъ вѣдома прочихъ воеводъ; и на это мы имѣемъ ясныя доказательства.

Воеводы вообще не были расположены къ царю Борису. Одинъ изъ нихъ, Петръ Ивановичъ Шереметевъ, еще при появленіи Лжедмитрія, разсуждалъ съ своими пріятелями на Ливнахъ, что „трудно поднять руки на государя природнаго“. Воевода Василій Морозовъ былъ недоволенъ за то, что его заставили служить ниже князя Телятевскаго; онъ отказался даже отъ царской награды, присланной ему за побѣду при Добрыничахъ. Князь Василій Васильевичъ Голицынъ считалъ свой родъ несравненно выше рода Годуновыхъ, и на самаго царя Бориса смотрѣлъ, какъ на человѣка, перешедшаго ему дорогу къ престолу. Еще сомнительнѣе была преданность Борису князя Василя Ивановича Шуйскаго, который знатностью предковъ превосходилъ самого Голицына и въ паденіи Годунова видѣлъ для себя торную дорогу на царство. Прочіе воеводы служили Борису изъ одного страха, а въ душѣ ненавидѣли его за подозрительность, коварство, за татарское происхожденіе, и проч. Особенно вознегодовали они на царя Бориса за строгій выговоръ, присланный имъ подъ Кромь съ Петромъ Никитичемъ Шереметевымъ. Царь выговаривалъ имъ, что они не воспользовались своею побѣдою при Добрыничахъ, выпустили изъ рукъ самозванца, дали ему время опомниться и снова собраться съ силами, а сами спокойно отдыхали на лаврахъ бесплодной побѣды. Это значило, что царь или считаетъ своихъ воеводъ ни къ чему неспособными, или же подозрѣваетъ въ нихъ тайную себѣ измѣну. Послѣ этого и самыя награды, поспѣшно выданныя царемъ воеводамъ, теряли цѣну, служили для тѣхъ, кто

ихъ получить, какъ бы укоромъ... Вотъ почему и тѣ изъ начальныхъ людей подъ Кромами, которые доселѣ только колебались въ вѣрности Борису, теперь начали шептаться, какъ бы совѣмъ передаться на сторону Димитрія Ивановича (*). Куда же смотрѣлъ самъ главнокомандующій, князь Мстиславскій? Вѣдь Мстиславскому выгодно было бы одолѣть Борисова врага: за это ему обѣщали руку царевны Ксеніи, наместничество двухъ царствъ—Казанскаго и Сибирскаго, и такое жалованье, какое ему и на мысль не входило! Зачѣмъ же Ѳеодоръ Ивановичъ терпѣлъ подъ своею командой воеводъ—измѣнниковъ? Милость и вниманіе къ нему царя доказаны были и самымъ дѣломъ. Подъ Новгородомъ-веркомъ Мстиславскій потерпѣлъ отъ самозванца поражение и самъ былъ раненъ; не смотря на это, царь отправилъ къ нему своего чашника, велѣлъ спросить отъ себя и своего семейства о здоровьи, прислалъ къ нему своего доктора и все необходимое для леченія. Какой еще большей чести ожидать подданному? И за эти благодаренія Ѳеодоръ Ивановичъ платилъ царю черною неблагодарностью, идетъ въ разрѣзъ съ собственными интересами, терпитъ измѣну, поддерживаетъ смуту! Или уже настолько онъ слабъ и не дальновиденъ, что вся эта измѣна, совершавшаяся на глазахъ всѣхъ, была невѣдома для него одного? Положимъ, Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславскій былъ человѣкъ „ничтожнѣйшій по дарованіямъ“,—борьба съ ловкимъ самозванцемъ была ему не подъ руку; но и при слабости способностей, ему не трудно было оцѣнить дѣйствія сторонниковъ Гришки. Вѣрнѣе думать, что грозное слово царя Бориса, привезенное подъ Кромы Шереметевымъ, оттолкнуло и его отъ Годунова. Царь сомнѣ-

(*) Истор. Росс. Государ. Карамзина. т. XI, стр. 192—193.

вается въ его на то, чтобы свою вѣрность Ивановича не тельны обща и коварства? отпа Ѳеодора а за что? Зн ный на Руси царя Ѳеодора, му Ѳеодору Ив жениться, что ру его загнал Бориса прочи тому на сестр рису большая царскій прест кія надежды, его сдѣлается вину эти над въ монастырь что бѣдному Бориса, и на Ивановичъ и могли внуши Такимъ образ скаго еще бс голову брало ми; а тутъ о и письма. Са ся подъ Кро себя самого

ковое письмо, въ которомъ извинялъ его за недовѣріе къ себѣ, за присягу похитителю престола — царю Борису, доказывалъ свое спасеніе отъ рукъ Годунова и во всемъ ссылаясь на мать свою, царицу Марью, которая въ иночествѣ называлась Марою. Письмо это возымѣло свое дѣйствіе, и Мстиславскій начиналъ уже вѣрить въ истинность Дмитрія.

При такомъ — то расположеніи воеводѣ къ царю Борису, уже около мѣсяца тянулась осада города Кромъ. Царское войско дѣлало приступы, взбиралось на валъ, причиняло Кромчанамъ тѣсноту великую, и при всемъ томъ не могло порѣшиться съ ними. Кромчанъ защищаль не одинъ Корела; за нихъ въ рѣшительную минуту опасности, подъ какимъ нибудь предлогомъ, не прочь были вступиться и царскіе воеводы. Но странное дѣло! Борисъ подозрѣваетъ къ себѣ недоброжелательство въ воеводахъ, мучится неизвѣстностью исхода борьбы, тревожится опасностію за себя и свое семейство, не спитъ по ночамъ, обращается къ ворожеямъ, а принять начальство надъ войскомъ не хочетъ! Война ведется какъ — то странно и вообще не такъ, какъ бы слѣдовало: воеводы осаждаютъ Кромъ, хотятъ выбить отсюда казака Корелу, а того, во чье имя дѣйствуетъ Корела и отъ кого происходитъ вся смута въ государствѣ, оставляютъ въ покоѣ, даютъ ему невозбранно царствовать въ Путивль и повелѣвать Сѣверскою украиною! Уже ли — жь царь не видитъ, не замѣчаетъ этого? Но о способностяхъ Бориса Федоровича нельзя сказать того, что сказано было о дарованіяхъ его главнокомандующаго; онъ былъ человѣкъ безспорно умный, тонкій, хитрый.

А есть у насъ относительно вѣрная поговорка: „когда Господь захочетъ наслать на кого праведный гнѣвъ Свой, то прежде

всего отниме жима и ктх известіи о і сперва онъ пности отъ сн смотрѣли тав ло уже Сѣвер стра надъ во дарствамъ ду тому же, бу ствовалъ въ когда изъ — п о недоброже: закружилась нымъ, какъ ка, да и сем рись всѣхъ Ужасное пол гую поговорі подобны. Бо далеко по св ти къ покаян зумляетъ ихъ, ленію себя о согласны съ потому не ст пламя. Такъ не перестав званца онъ Путивль съ маны и пред только болѣе

всего отниметь у него разумъ"; она какъ—разъ приложима и къ хитрому честолюбцу Годунову. При первомъ извѣстїи о появленїи самозванца, Борисъ растерялся; сперва онъ притворился, будто не видитъ никакой опасности отъ своего соперника, хотѣлъ, чтобы и другіе смотрѣли также; потомъ, когда пламя возстанїя охватило уже Сѣверскую Русь, онъ не принялъ самъ начальства надъ войскамъ, чтобы не дать повода другимъ государствамъ думать о серьезной для него опасности; къ тому же, будучи опытнымъ правителемъ, онъ не чувствовалъ въ себѣ способности полководца. Теперь же, когда изъ—подъ Кромъ стали доходить къ нему слухи о недоброжелательствѣ воеводъ, у Бориса окончательно закружилась голова; явиться среди войска казалось опаснымъ, какъ бы живьемъ не попасться въ руки соперника, да и семейство не на кого покинуть въ Москвѣ; Борисъ всѣхъ боится, въ каждомъ начинаетъ видѣть измѣну. Ужасное положенїе! но оно напоминаетъ намъ еще другую поговорку: „чѣмъ посѣешь, тѣмъ и пожнешь“! Люди, подобные Борису Федоровичу Годунову, зашедшіе уже далеко по своему превратному пути, не способны придти къ покаянію и тогда, когда перстъ Божїй видимо вразумляетъ ихъ; они хватаются за такія средства къ избавленію себя отъ угрожающей опасности, которыя вполнѣ согласны съ ихъ растеряннымъ состояніемъ и которыя потому не столько тушатъ пожаръ, сколько возжигаютъ пламя. Такъ дѣйствовалъ и Борисъ. Казни и пытки его не переставали до послѣдняго времени, а противъ самозванца онъ рѣшился прибѣгнуть къ яду. Прибывшіе въ Путивль съ цѣлю извести самозванца монахи были пойманы и преданы суду; не оправдавшїяся козни Бориса только болѣе увѣрили Русскихъ въ томъ, что самъ Богъ

печется о спасеніи царевича. Но вотъ, среди ужасныхъ тревогъ за царство, приобрѣтенное путемъ злодѣянія и коварства, когда видимо приближался судъ Божій надъ домомъ Годуновыхъ, глава этого дома, царь Борисъ упокоился на вѣки...

Наступило 13-е апрѣля. То была недѣля Св. Ксепъ муроносицъ. Весеннее солнце ярко разливало свои лучи по необъятнымъ равнинамъ обширнаго Московскаго царства. Подъ Кромами въ царской арміи все еще раздавались военные клики, а на Москвѣ въ кремль, въ царской золотой палатѣ, готовился знатный, парадный обѣдъ. Борисъ, по обычаю, хотѣлъ удивить роскошью своего стола какихъ-то иноземныхъ пословъ. За обѣдомъ царь казался спокойнымъ и ѣлъ съ особеннымъ аппетитомъ. Послѣ обѣда онъ отправился на вышку, откуда рисовался чудный видъ малушки-Москвы; но вдругъ у него закололо въ боку, сдѣлалась тошнота. Царь посигишно сбѣжалъ внизъ, съ стономъ и криками объявилъ о своей болѣзни и упалъ безъ чувствъ; изъ носа и ушей полилась кровь... Около трехъ часовъ по полудни, Бориса уже не было на бѣломъ свѣтѣ. Передъ смертью его успѣли напутствовать святыми тайнами, и уже надъ полу-мертвымъ совершили обрядъ посвященія въ хрису съ нареченіемъ его Боголѣпомъ. Такъ неожиданно, даже загадочно пресѣклась жизнь царя Бориса. Онъ оставилъ послѣ себя единственнаго и нѣжно любимаго имъ сына Феодора, которому исполнилось только шестнадцать лѣтъ. Время было трудное, военное, — время междуусобной брани; устоитъ ли молодой, неопытный царь на престолѣ, приготовленномъ для него заботливымъ, но неразборчивымъ въ средствахъ родителемъ? Судьба Феодора зависитъ отъ того, какъ посмотрятъ на новаго царя рат-

ные воеводы, к
мами. Сюда по
нова, его мате
свою надежду,
нія на зыбком
приблизилась к
совершиться у
смотримъ, какт
Кромахъ и под
ти многомятск
Преосвя
рїи слѣдующее п
чаевъ, усматриваю
ность по приходу и
узакононенной формал
наго свидѣтельств
хода ихъ. Такъ,
монастырѣ, оказал
но писаны и веден
года по октябрь
приходскихъ градск
отступленіе отъ ни
шенія отчеткости
Нѣкоторые старост
нительнымъ дѣломъ
свидѣтельствованіе
приходорасходныхъ
Иные старосты да
церквей, когда сї
законныхъ формал
вѣрїю къ нимъ.

ные воеводы, какъ отнесется къ нему войско подъ Кромами. Сюда поэтому устремились взоры молодаго Годунова, его матери и сестры Ксеніи; здѣсь полагали они свою надежду, отсюда чаяли себѣ спасенія и утвержденія на зыбкомъ престолѣ. Великая историческая драма приблизилась къ послѣднему дѣйствию; развязка ея имѣеть совершиться у ничтожнаго дотолѣ городка Кромъ... Посмотримъ, какъ же все это разыграется здѣсь; а пока въ Кромахъ и подлѣ Кромъ никто не вѣдаетъ еще о смерти многмятежнаго Бориса...

(продолженіе будетъ.)

Разныя извѣстія.

— Преосвященный Казанскій Аптоній далъ мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Изъ неоднократно повторявшихся случаевъ, усматриваю я, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ отчетность по приходу и расходу суммъ ведется безъ соблюденія должной, строго узаконенной формальности и исправности, съ уклоненіемъ отъ ежемѣсячнаго свидѣльствованія суммъ и своевременной записки прихода и расхода ихъ. Такъ, недавно, по поводу переменъ начальства въ одномъ монастырѣ, оказалось, что приходорасходныя книги не были своевременно писаны и ведены въ должномъ порядкѣ съ самаго начала текущаго года по октябрь мѣсяцъ. Извѣстно также мнѣ, что въ нѣкоторыхъ приходскихъ градскихъ церквахъ допускается подобная неаккуратность и отступленіе отъ инструкцій, коими должны руководствоваться въ отношеніи отчетности по церковнымъ суммамъ какъ причты, такъ и старосты. Нѣкоторые старосты, вопреки своей инструкціи, считаютъ для себя обременительнымъ дѣломъ напр. ежемѣсячныя высылки денегъ изъ кружекъ и свидѣльствованіе паличныхъ суммъ, а также ежемѣсячное очищеніе приходорасходныхъ книгъ надлежащею записью прихода и расхода и под. Иные старосты даже выражаютъ неудовольствіе и ропотъ на настоятелей церквей, когда сіи послѣдніе напоминаютъ имъ о точномъ соблюденіи законныхъ формальностей, предполагая, будто-бы это дѣлается по недоброумію къ нимъ.“

Есть ктиторъ, который, какъ оказалось, не желаетъ даже хранить церковныхъ суммъ въ церкви, а хочетъ имѣть ихъ непременно у себя въ домѣ. Многіе дѣлаютъ значительные расходы по церкви, напр. закупаютъ свѣчи на цѣлый годъ, нанимаютъ пѣвчихъ и подоб. безъ всякаго предварительнаго совѣщанія съ настоятелями церквей и безъ всякаго вообще контроля.

Вполнѣ цѣню благочестіе и усердіе къ церкви: неунынное попеченіе о своихъ приходскихъ храмахъ, щедрость на ихъ благоустройство и благоустройство, безкорыстіе, бережливость и заботливость объ умноженіи церковныхъ доходовъ многихъ почтенныхъ церковныхъ старостъ какъ въ городѣ Казани, такъ и въ другихъ мѣстахъ; но тѣмъ не менѣе прискорбно для меня то, что нѣкоторые изъ этихъ почтенныхъ лицъ, дѣлая для церкви многое, не желаютъ сдѣлать, по видимому, самаго малаго—подчиниться не какому либо произволу и напраснымъ претензіямъ настоятелей церквей или епархіальнаго начальства, а требованію закона, опредѣляющаго въ точности тѣ обязанности, кои съ присягою принимаютъ на себя старосты церковные вмѣстѣ съ своимъ званіемъ, наблюденіе за исполненіемъ коихъ, между тѣмъ, лежитъ на отвѣтственности настоятелей церквей и самомъ епархіальномъ начальствѣ. Не говорю уже о тѣхъ старостахъ, кои, по недавности службы своей, или по неизмѣнію у нихъ достатка, или по другимъ причинамъ, не успѣли еще вовсе пріобрѣсти себѣ какого нибудь права на безконтрольное распоряженіе церковнымъ достояніемъ.

Вслѣдствіе всего сказаннаго предлагаю консисторіи учинить слѣдующее: вновь циркулярно подтвердить по всей епархіи монастырямъ и причтамъ съ церковными старостами, дабы ими во всей точности исполняемы были узаконенныя правила и инструкціи относительно веденія отчетности какъ въ монастыряхъ, такъ и въ церквахъ приходскихъ. Къ сему присовокупить, что, руководствуясь 272 и 281 ст. общаго устава счетнаго (св. зак. т. VIII ч. II. изд. 1857 г.), я съ настоящаго времени буду назначать иногда внезапныя ревизіи по церквамъ и монастырямъ, для удостовѣренія какъ въ надлежащей цѣлости и сохранности церковныхъ и монастырскихъ суммъ, такъ и въ должномъ веденіи отчетности по нимъ; причемъ, какъ само собою разумѣется, оказавшіяся отступленія отъ правилъ будутъ предаваемы законному сужденію.

— Передаемъ священно-церковно-служителямъ средство къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей, сильно распространившейся

въ послѣднее время. Пчелиный воскъ, кимъ свойствамъ, немъ заключающіи, представляетъ собою количество смолистыхъ веществъ, т. е. смолы, въ которомъ находится цѣлый химическомъ составъ, изъ котораго намъ узнается слѣдующее: На одну извѣстную часть воска, кипяченою водою, прекратится выдѣленіе мѣселъ въ воскѣ, и мыло; въ противуположность употребленной пропорціи изслѣдуемаго воска; то и другія минуты, при чемъ воскъ остается и не кипитъ, а въ кипяченіи кипитъ 5 минутъ, и не обмыленнымъ. Кипятятъ испытую 4-5 минутъ, жируютъ, потомъ промываютъ съ водою. Воск — осаждаютъ

(*) Нужно замѣтить, что въ черниговскомъ домѣ и епархіальномъ пропорціи отъ 5 до

въ послѣднее время. Средство это сообщено въ „Курск. еп. вѣд.“ — Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣд. образомъ: а) *парафина и др. примѣсей.* На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть коташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ или склянку съ кипяченою водою и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ послѣ охлажденія остается слой употребленной примѣси. б) *Японскаго воска.* Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты, при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ (*). в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ со спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ же остается необмыленнымъ. г) Для опредѣленія *стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4-5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процѣживаютъ и процѣженную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Цератиновая кислота — главное составное начало воска — осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора;

(*). Нужно замѣтить впрочемъ относительно растительнаго воска, что въ черниговской епархіи на свѣчномъ заводѣ епархіальнымъ съѣздомъ и епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено подмѣшивать его въ пропорціи отъ 5 до 8 ф. на пудъ пчелинаго воска. Черниг. еп. изв. № 12.

стеариновая же кислота, оставаясь въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть. — Самое обыкновенное средство къ открытію въ воскѣ присутствія парафина слѣд.: если взять 33-хъ градусный (по Траллеу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ. По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими—нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, и даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную (древесную) клеточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно пѣкный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей; будучи натираемъ о нитку издаетъ особенный какой-то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ всего состава (какъ это бываетъ при натираніи нитки смѣсью воска и парафина); вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ того, свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и др. веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи будетъ вбирать расплавленный горѣніемъ воскъ. Наконецъ поддѣльныя свѣчи болѣе колятся, чѣмъ изъ чистаго воска, и при горѣніи, особенно при многолюдномъ стеченіи народа, очень часто совершенно нагибаются въ сторону, тогда какъ едѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо.

Отъ орлов

Въ Орловск
ния отъ благочи
ника Матвѣя Кр
протоіереевъ: Іоа
Іоанна Случевска
священника Іоанн
скаго 3 р; свѣ
благочинными сот
призрѣваемымъ, б
рыхъ изъ сихъ
къ нимъ, сотруди
протоіерея Іоанн
това 8 р; Аван
и ь) благотвори
ковъ кошельково
зрѣніе бѣдныхъ
совскаго 24 р.
протоіерея Тимо
насія Соболева
Іоанна Никитск
Петра Вуколова
Іоанна Покровск
го 24 р. 85 к
Николая Птицы
Андрея Перевер
протоіерея Григ
Косминскаго 6 р
Петра Декаполь
кова 36 р. 14 к
Василія Турбин

Отъ орловскаго духовнаго попечительства.

Въ Орловское д. попечительство постунили деньги: а) штрафныя отъ благочиннаго священника Андрея Осипова 1 р; священника Матвѣя Крылова 6 р; священника Дмитрія Мусатова 3 р; протоіереевъ: Іоанна Козловскаго 1 р; Василя Успенскаго 4 р; Іоанна Случевскаго 15 р. 93 коп.; Григорія Скуридина 5 р; священника Іоанна Никитскаго 1 р; протоіеря Василя Любомирскаго 3 р; священника Павла Лунева 1 р. б) Невыданныя благочинными сотрудниками попечительства, по назначенію онаго, призрѣваемымъ бѣднымъ духовнымъ лицамъ, за смертію нѣкоторыхъ изъ сихъ лицъ, вступленіемъ въ замужство и за неявкою къ нимъ, сотрудникамъ, для полученія таковаго пособія: отъ протоіеря Іосифа Васильева 2 р, священниковъ Дмитрія Мусатова 8 р; Анастасія Васильевскаго 6 р; и Теофана Раевского 7 р; и в) благотворительнаго сбора, кружечнаго сбора и изъ остатковъ кошельковой сумммы за 2-ю половину 1875 года на призрѣніе бѣдныхъ духовныхъ лицъ: отъ протоіеря Стефана Красовскаго 24 р. 64 к.; священника Іоанна Соколова 45 р. 6 к.; протоіеря Тимоѣя Данкова 42 р. 19 к.; священниковъ Анастасія Соболева 28 р. 44 к.; Михаила Малиновскаго 27 р. 5 к.; Іоанна Никитскаго 49 р. 24 к.; Дмитрія Мусатова 42 р. 15 к.; Петра Вуколова 66 р. 10 к.; Никодима Буданова 53 р. 40 к.; Іоанна Покровскаго 25 р. 3 к.; протоіеря Іоанна Декапольскаго 24 р. 85 к.; священниковъ Іоанна Руднева 91 р. 64 к.; Николая Птицына 36 р. 77 к.; Василя Некрасова 27 р. 61 к.; Андрея Переверзева 94 р. 62 к.; Матвѣя Крылова 51 р. 10 к.; протоіеря Григорія Скуридина 91 р. 64 к.; священника Петра Косминскаго 63 р. 47 к.; протоіереевъ: І. Лосева 69 р. 15 к.; Петра Декапольскаго 70 р. 94 к.; священниковъ Іоанна Синельникова 36 р. 14 к.; Іоанна Преображенскаго 94 р. 67 к.; священника Василя Турбина 94 р. 63 к.; протоіеря Владиміра Пацова

33 р. 51 к.; священника Дмитрія Никанорова 96 р.; протоіереевъ Іоанна Успенскаго 90 р.; Дмитрія Руднева 55 р. 66 к.; Васи-
лія Любомирскаго 120 р. 18 к.; Іоанна Козловскаго 73 р. 66 к.;
священника Теофана Раевскаго 100 р. 98 к.; протоіерея Василія
Успенскаго 25 р. 1 к.; священника Сергія Тезавровскаго 87 р. 90 к.;
священника Аѳанасія Васильевскаго 41 р. 73 к.; протоіереевъ
Іоанна Декапольскаго 12 р. 82 к.; Іоанна Случевскаго 40 р. 42 к.;
Димитрія Солунскаго 25 р. 87 к.; священника Николая Николаев-
скаго 49 р. 29 к.; протоіерея Дмитрія Попова 33 р. 11 к.;
священниковъ Николая Воскресенскаго 25 р.; Андрея Осипова
121 р. 20 к.; протоіерея Константина Щегловитова 51 р. 76 к.;
священниковъ Петра Шеховцева 171 р. 73 к.; Ильи Попова
53 р. 94 к.; протоіереевъ Іосифа Васильева 103 р. и Данила
Евоимьева, за весь 1875 годъ, 102 р. 92 к. Кромъ того нѣ-
которыми изъ О. О. благочинныхъ упомянутый подъ литер.
в) сборъ представленъ въ концѣ 1875 года, а именно: священ-
никами: Василюмъ Геденовскимъ 58 р. 40 к.; Павломъ Ма-
карьевымъ 24 р. 61 к. и протоіереемъ Дмитріемъ Азбукинымъ
49 р. 59 к.

17 августа 1876 года. По сему отношенію объявить въ Епархі-
альныхъ Вѣдомостяхъ объ означенныхъ въ ономъ книгахъ, не угодно ли
кому пріобрѣсть книги за указанную цѣну въ пользу общины сестеръ
милосердія.

Свято-троицкая община сестеръ милосердія, состоя-
щая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Вели-
чества Государыни Императрицы.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ МАКАРІЮ,

Епископу Орловскому и Севскому.

Первая по времени учрежденіи въ Россіи Свято-Троицкая
Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедрота-

ми Императоръ
принявъ нынѣ на
ко званій книгъ
ИХЪ ИМПЕРАТ
Принца Петра
тельницы Комитет
Принцессы Ольдеи
Пресвященство, н
гасмыя программы
благотворительнос
или прямо отъ се
слѣдующихъ книгъ

1. Объ ист
скаго верторада
ценіе *Іоанна А*
года. Одобренное
Просвѣщенія для
родныхъ школь.

2. О церко
Г. Г. Блюстни
ное съ 1-го изде

3. О подра
Кемпійскаго. Изд
4. Бесѣды
Св. Т. Тверди

5. Духовны
полпенное 22-мя в
и 6. Вѣкъ

ное изученіе родн
и иллюстраціями а
Цѣна 1 руб.

ми Императорской Фамиліи и частными благотворителями, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію нѣсколь-ко званій книгъ духовно-правственнаго содержанія, съ соизволенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предсѣдательницы Комитета Княгини Евгеніи Максимилиановны Принцессы Ольденбургской, имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ, предложить прилагаемыя программы книгъ лицамъ, могущимъ принять участіе въ благотворительности, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ, чрезъ Васъ, или прямо отъ себя, выписать изъ Общины что-либо изъ ниже-слѣдующихъ книгъ:

1. Объ истинномъ Христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго верторада исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома, Въ 5 частяхъ, Изданіе 1875 года. Одобренное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Цѣна 4 руб.

2. О церковномъ Богослуженіи. Письма къ православному *І. І. Вьлюстина*. Въ двухъ частяхъ. Изданіе пятое, напечатанное съ 1-го изданія безъ перемѣны. 1875 года. Цѣна 2 руб.

3. О подражаніи Христу. Четыре книги. Твореніе *Өомы Кемпійскаго*. Изданіе 1876 года. Цѣна 1 руб.

4. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами. *Св. Т. Твердынскаго*. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 руб. 75 коп.

5. Духовныя стихотворенія. Здѣшняго. Изданіе третье, дополненное 22-мя новыми стихотвореніями. 1876 года. Цѣна 75 коп.

и 6. Вѣкъ живи, вѣкъ учись. Русская азбука или начальное изученіе роднаго языка. *А. С. Степанова*. Съ картинками и иллюстраціями академика *Р. Жуковскаго*. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 руб.

Всякое требованіе на книги будетъ принято Общиною съ признательностью и немедленно исполнено. Увѣдомленіе о полученіи денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ по книгамъ Общины будетъ высылаемо, только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ ихъ требовать.

Только что отпечатана и поступила въ продажу во всѣхъ Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ магазинахъ книга: „Чтеніе и письмо по картинамъ“ (Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по наглядно звуковому способу) 800 рисункъ въ текствѣ С. П. В. 1876. Цѣна 1ѡ коп.

„Ключъ къ чтенію и письму по картинкамъ“ (Подробное объявленіе какъ учить по этой азбукѣ) 88 страницъ, Кіевъ 1876. Цѣна 1ѡ коп. Складъ обонхъ изданій въ Русской книжной торговлѣ С. П. В. Невскій пр. № 42-й и въ книжной торговлѣ М. Ильицкаго въ Кіевѣ.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к., съ перес. 1 р., на велезевой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ Москвѣ: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ петров-

скомъ монастырѣ, зданія старыхъ и Страстномъ бульварѣ С.-Петербургѣ у

Ипогородное Общество люте.

Отчасти пез одинаковаго лена ми молитвъ при ся къ Деректору маломъ видѣ имѣ

СОЧАЙШЕМЪ Видя справедливніи, а не въ мапмаеть, вынудило

хода со всѣмъ т что мѣляційся м священнослужител время издана та

форматѣ, которы во время Богосл деть стараться п

бы, какъ-то: Ли всенощную, моле тію молящимся п того, чтобы цѣн ность каждаго X му, вышедшая Д Коммисіонеровъ ющихъ не менѣ

скомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Оерапонтова на Никольской улицѣ, въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Отчасти незнаніе славянскаго парѣчія, и отчасти отъ неодинаковаго яснаго произношенія священно и церковнослужителями молитвъ при богослуженіи, побудило многихъ лицъ обратиться къ Директору Придворной Капеллы съ просьбою издать въ маломъ видѣ имѣющіяся въ Обиходѣ употребляемомъ при ВЫСОЧАЙШЕМЪ Дворѣ всѣ службы въ церкви совершаемыя. Видя справедливость такого желанія и потребность въ самосознаніи, а не въ машинальномъ слушаніи того, что молящійся не понимаетъ, вынудило Директора Капеллы издать извлечение изъ Обихода со всѣмъ текстомъ какъ пѣнія, такъ и возгласовъ, такъ что молящійся можетъ слѣдить какъ за тѣмъ, что произносятся священнослужители, такъ и за пѣніемъ клира. Въ настоящее время издана Капеллою Литургія Іоанна Златоустаго въ такомъ форматѣ, который удобно всякому молящемуся держать въ рукахъ во время Богослуженія, и не остановясь на этомъ, Капелла будетъ стараться издавать въ такомъ же форматѣ и другія службы, какъ-то: Литургію Преждеосвященныхъ и Василія Великаго, всенощную, молебенъ и панихиду, тексты которыхъ большою частію молящимся не знакомъ, или ими понимается превратно. Для того, чтобы цѣна такихъ изданій, составляющихъ первую потребность каждаго Христіанина была доступна каждому православному, вышедшая Литургія продается въ Библіотекѣ Капеллы и у Коммисіонеровъ ея по 35 коп. за экземпляръ, а для выписывающихъ не менѣе 100 экземпляровъ со сбавкою 10%.

Содержание.

I. Постановления и распоряжения Правительства. II. Слово Преосвященнѣйшаго Макарія. — О послѣдней судьбѣ церкви Христовой. — Разказы о святомъ четвероевангелии. — Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Бодановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографія Кн. Оболонскаго