

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

1 Сентября 1875 г.

№ 17.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія.
—Объявленія.—Протоколы Саратов. епархіал. Сѣзда, бывшаго въ
іюнѣ мѣсяцѣ сего 1875 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратов. Консисторія слушали: составленныя въ
Канцеляріи ея вѣдомости: 1) о суммахъ, слѣдующихъ
къ отпуску на содержаніе причтовъ церквей Саратов-
ской епархіи за 1 половину 1875 г. и 2) объ окладахъ,
назначенныхъ причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей
и псаломщикамъ изъ суммы, образовавшейся отъ закры-
тія мѣстъ въ епархіи, приказали и Его Преосвященство
утвердилъ: составленныя вѣдомости, одну о суммѣ, слѣ-

дующей къ отпуску изъ казны на содержаніе причтовъ церквей Саратов. и Астрахан. епархій, а другую о суммѣ, образовавшейся отъ закрытія, по новому росписанію церквей и штатовъ, священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи и слѣдующей къ выдачѣ особенно нуждающимся въ улучшеніи содержанія причтамъ, а равно и псаломщикамъ, окончившимъ курсъ богословскаго образованія, препроводивъ въ Саратов. Казенную Палату, просить ее: назначенную по первой вѣдомости сумму 50,538 руб. выдать изъ мѣстныхъ Казначействъ Саратов. губерніи тѣмъ лицамъ, кои предъявятъ на полученіе денегъ довѣренности отъ причтовъ церквей, а по второй 4,620 руб. 60 коп. отпустить причтамъ и псаломщикамъ, по ихъ явкѣ въ Казначейства, съ удостовѣреніемъ мѣстныхъ благочинныхъ о ихъ личностяхъ; оставшуюся же за симъ сумму 477 р. 8 коп., образовавшуюся отъ некомплекта, на основаніи существующихъ правилъ оставить въ казнѣ. Съ помянутыхъ вѣдомостей, снявъ копии, напечатать оныя въ Саратов. Епархіал. Вѣдом., для свѣдѣнія духовенства о количествѣ слѣдующей каждому причту къ выдачѣ суммы; при чемъ обязать причты за полученіемъ жалованья явиться въ мѣстныя Казначейства.

—Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 минувшаго Іюля, разрѣшено Протоіер. Камышин. Троицкаго собора съ братіею и церков. старостою перестроить существующій предъ запад. входными дверями деревянный крылецъ, пришедшій въ ветхость, сообразно прежнему плану, на добровольныя пожертвованія прихожанъ.

Извѣстія.

Опредѣленіемъ Епархіал. Начальства, отъ 31 минувшаго іюля, разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Покровской ц. с. Монастырскаго, Атк. у., подъ предсѣдательствомъ Свящ. названной ц. І. Рахинскаго, изъ членовъ крестьянъ того с. Ив. Денисова, который долженъ быть за предсѣдателя, въ случаѣ болѣзни Священ., Григ. Солонцова, Фед. Ларионова, сельца Салтыкова Вас. Тушанова, Кир. Масленикова, Варфол. Никитина, дерев. Варвариной Фед. Михайлова, сел. Пануировки Дм. Боканова и дерев. Кологрѣвки Фед. Кондакова.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церков. старость на 2 трехлѣтіе: Атк. у., с. Лапуховки къ Николаев. ц. крест. того с. А. Лисинъ, Серд. у., с. Каменнаго Колышлея къ Рождество-Богородицкой церкви крест. того с. Ксеноф. Гавриловъ, того же у., с. Голицына къ Николаевской ц. крест. дерев. Себатаевки, Афан. Тимофѣевъ; утверждены катихизаторами на 1876 г. отъ 30 іюля Свящ.: с. Чечуйки Андр. Тихомировъ 4 окр. Саратов. у., отъ 5 Авг.—с. Липовки Свящ. І. Никольскій—г. Камышина; Свящ. с. Баевки Андр. Казанскій—4 окр. Хвал. у., Священ. сель: Адриановскаго Вас. Сѣверскій и Турзовки—Мих. Аткарскій—5 окр. Петр. у., Свящ. с. Михайловки Пав. Лебедевскій—2 округа Балаш. у., Свящ. с. Золотаго Серг. Румянцевъ—1 окр. Кам. у., отъ 28 іюля—Свящ. с. Камзолы Вас. Генерозовъ—4 окр. Серд. у., отъ 5 Авг.—Свящ. с. Рыбнаго Никан. Бѣловъ—1 окр. Вол. у., Свящ. Хвалын. Никольской ц. Никол. Богородицкій—г.

Хвалынска; Свящ. с. Березовки Георг. Соколовъ—4 окр. Петр. у.

— Вновь выстроенная каменная ц. въ с. Лапуховкѣ, Камыш. у., во имя Архистрат. Михаила освящена 6 минувшаго іюля; придѣльный храмъ въ с. Никольскомъ Труевѣ, Куз. у., во имя Св. Пророка Или и вновь выстроенная ц. въ хуторѣ Терехинѣ, Кондальскаго прихода, Кам. у., во имя Покрова Пресв. Богородицы, первый 12 іюля сего г., а вторая 24 мая освящены мѣстными Благочинными.

— Попечителемъ Казанскаго Учеб. Округа 23 минувшаго іюля назначенъ законоучитель Вольской Прогимназіи Свящ. І. Красновъ законоучителемъ Вольской учительской семинаріи.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 9 іюл., псаломщикъ Діаконъ с. Пичуги, Цариц. у., Тимоф. Началовъ по прошенію уволенъ за штатъ; отъ 7 авг., безмѣстному Свящ. І. Герольдову предоставлено священнич. мѣсто въ с. Терсѣ, Вол. у.; и. д. псаломщика Николаевской ц., г. Хвалынска, Левъ Любомировъ 20 іюля 1875 г. Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь; Указомъ Св. Синода отъ 3 іюня сего г. за № 1488 разрѣшено снять санъ съ діакона Петров. у., с. Стародемкина, Вас. Сердобольскаго.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священ. с. Поповки, Саратов. у., Алексан. Аткарскій и заштатный пономарь слоб. Терновой, Атк. у., Илья Уреевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священнику с. Репьевки, Серд. у., І. Смирнову, на прошеніе о перемѣщеніи его въ с. Камаровку, того

же у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; Священнику с. Орловки, Цариц. у., Пав. Добронравову, на прошеніе о предоставленіи ему священнич. мѣста въ Посадѣ Дубовкѣ при соборной Успенской ц., объявляется, что просимое имъ мѣсто не праздно; сверхштатнымъ причетникамъ Балащ. у., с. Журавки, Никол. Семеновскому и с. Трубетчины Алексан. Мягкосердову, на прошенія о предоставленіи имъ штатнаго мѣста въ с. Андреевкѣ, того же у., объявляется, что просимое ими мѣсто занято.

Протоколы Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ
Іюнь мѣсяцѣ сего 1875 года.

Іюня 25 дня. Съѣздъ уполномоченныхъ духовенства Саратов. епархіи, въ числѣ 44 человекъ, избралъ закрытою баллотировкою въ Предѣдателя Съѣзда Священ. Іоанна Перепелова, въ товарища ему—Свящ. Мих. Соколова и дѣлопроизводителя—Свящ. Гермогена Дивногорскаго. На семь резолюціи Его Преосвященства отъ 25 іюня 1875 г.: „Выборы утверждаются“.

№ 1. Іюня 25 д. Уполномоченные духовенства Саратов. епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 10 іюня 1875 г. за № 3444-мъ, послѣдовавшую на указъ Св. Правител. Синода отъ 28 мая 1875 года за № 1500-мъ о томъ, что Св. Синодъ до предмету пріобрѣтенія Саратов. Епархіал. духовенствомъ за 2500 р. с., на общепархіальныя средства, недвижимой собственности, безъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ, двороваго мѣста въ г. Саратовѣ, вдовы Надворнаго Совѣтника Варвары Франкѣ, для устройства общежитія своекоштнымъ ученикамъ Сарат. Семинаріи, не встрѣчая ни какихъ препятствій къ сему пріобрѣтенію, опредѣляетъ представить Г. Оберъ-Прокурору.

испросить на сіе пріобрѣтеніе установленнымъ порядкомъ Высочайшее соизволеніе. Что же касается до уплаты пошлинъ, то такія могутъ быть не взысканы лишь въ томъ только случаѣ, если пріобрѣтеніе будетъ не на имя духовенства, а на имя Семинаріи. — Въ виду вышеозначеннаго, Съѣздъ уполномоченныхъ постановилъ: такъ какъ Высочайшаго соизволенія на пріобрѣтеніе мѣста еще не воспослѣдовало, то если такое послѣдуетъ, мѣсто пріобрѣсти не на имя Семинаріи, а на имя духовенства Саратов. епархіи, прося взять на себя веденіе дѣла по сему предмету, согласно постановленію прошлаго Епархіал. Съѣзда, Протоіер. І. Сивильскаго, для чего открыть ему кредитъ у Комитета Управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ, по мѣрѣ надобности. На сему резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня: „Утверждается“.

№ 2. Іюня 25 д. Уполномоченные духовенства слушали предложеніе Правленія Саратов. Д. Семинаріи объ усиленіи средствъ для поддержанія ученической бібліотеки, такъ какъ кошечный сборъ съ учениковъ крайне недостаточенъ для этой цѣли и въ видахъ необходимости пріобрѣтенія въ ученическую семинарскую бібліотеку нѣсколькихъ экзempl. произведеній классическихъ русскихъ писателей и учебныхъ руководствъ и пособій, рекомендованныхъ комитетомъ при Св. Синодѣ, Положили: 1) разрѣшить Саратов. Семинарскому Правленію употребить на пріобрѣтеніе въ ученич. бібліотеку необходимыхъ книгъ остатокъ епархіал. пособія отъ 1872 г., въ количествѣ 264 руб. и 55 к. с., 2) а на будущее время, начиная съ 1879 учебнаго г., выдавать на этотъ же предметъ изъ общихъ епархіал. суммъ по 150 руб. ежегодно. На сему резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

№ 3. Іюня 26 д. О.б. Уполномоченные, убѣдившись, по

собственномъ наблюденіи, въ усердномъ и безмездномъ служеніи членовъ Совѣта Саратов. Епархіал. женскаго училища — Протоіер. Іакова Густинова, Полимпсестова, Свящ. Іоанна Филатр. Златорунскаго и Пав. Иванов. Чудновскаго, приносятъ имъ душевную благодарность за трудъ. Имѣя же въ виду окончаніе трехлѣтняго ихъ служенія при училищѣ и заявленія, — Протоіер. Полимпсестова и Свящ. Златорунскаго о невозможности съ ихъ стороны продолжать, по вновь имѣющимъ быть выборамъ, на предстоящее трехлѣтіе, службу при училищѣ, въ должности членовъ Совѣта училища, постановили произвести баллотировку, не подвергая оной упомянутыхъ лицъ, по указаннымъ ими причинамъ. По баллотировкѣ оказались избранными: Протоіер. І. Смѣльскій 41 голосомъ противъ 8 и Свящ.: Мих. Соколовъ, Пав. Чудновскій и Никол. Александровскій 38 голосами противъ 11. По причинѣ равнаго числа избирательныхъ голосовъ, полученныхъ Священ.: Соколовымъ, Чудновскимъ и Александровскимъ, О.о. Уполномоченные произвели перебаллотировку номинированныхъ Священниковъ, по коей оказались избранными: о. Александровскій 37 голосами противъ 12, о. Соколовъ 32 противъ 17 и о. Чудновскій 30 противъ 19. По окончаніи баллотировки о.о. Александровскій и Соколовъ подали Собранію письменное заявленіе о невозможности занять ими должность членовъ Совѣта, по многосложности и важности другихъ ихъ обязанностей, съ выраженіемъ готовности послужить общему благу въ крайнемъ случаѣ, именно быть въ качествѣ кандидатовъ членовъ Совѣта училища. Заявленія эти представляются на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. На семь резолюція Его Пресвященства отъ 30 іюня 1875 г.: „Протоіер. І. Смѣльскій и Свящ. П. Чудновскій утверждаются въ должности членовъ Совѣта Женскаго Епархіал. училища — первый, въ виду выпавшаго на его сторону большинства голо-

совъ, а второй — вслѣдствіе отказовъ отъ членства Священ. Александровскаго и Соколова“.

№ 4. 26 Іюня. Уполномоченные слушали заявленіе Совѣта Епархіал. Женскаго училища о томъ, что въ нынѣшнемъ году оканчиваютъ курсъ ученія въ училищѣ 9 воспитанницъ сиротъ; — не найдетъ ли Епархіал. съѣздъ возможнымъ, при отпускѣ этихъ сиротъ, выдать имъ какое либо пособие. Постановили: выдать девяти воспитанницамъ-сиротамъ — Антон. Орловой, Мар. Знатовой, Аннѣ Перовой, Глаф. Писаревой, Надеждѣ Рудольфовой, Аннѣ Соловьевой, Мар. Строковой, Екатер. Тихомировой и Алексан. Хитровой, при отпускѣ ихъ изъ училища, по 100 руб. изъ общепархіальныхъ средствъ. Члены совѣта училища имѣютъ произвести выдачу этихъ денегъ, посредствомъ почтовой пересылки, или лично чрезъ опекуновъ сиротъ, а за неимѣніемъ таковыхъ чрезъ Благочинныхъ. Кроме того, при отпускѣ этихъ сиротъ-воспитанницъ изъ училища Совѣтъ училища выдастъ имъ всю одежду, обувь и бѣлье, которое заготовлено для этихъ сиротъ въ училищѣ. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

№ 5. 26 Іюня. Уполномоченные слушали заявленіе о томъ, что въ Епархіал. Пріютѣ возрасли и приготовлены къ поступленію въ училище сироты-мальчики. Постановили: мальчиковъ-сиротъ, дѣтей духовенства, по выдержаніи ими вступительнаго экзамена принимать въ дух. училище на казенное содержаніе въ тѣхъ училищахъ, въ округахъ которыхъ служили ихъ родители. О чемъ Совѣтъ Пріюта увѣдомляетъ Правленіе училища при отправленіи мальчика-сироты на средства обще-епархіальныя, руководствуясь этимъ постановленіемъ и на будущее время. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

№ 6. Юня 27 дня. Упомноченные духовенства, заслушавъ заявленіе Совѣта Женскаго Епархіал. училища объ ассигновкѣ потребной суммы на содержаніе IV класса и имѣя въ виду постановленіе прошлаго Съѣзда епархіал. (Протоколъ № 7) о томъ, чтобы Женское епархіал. училище было преобразовываемо изъ трехкласснаго въ шести-классное постепенно, — слыша словесное заявленіе членовъ училищ. Совѣта, что 4-й классъ будетъ имѣть только 7 ученицъ, изъ которыхъ двѣ не будутъ продолжать ученіе, а изъ остающихся 5 только три способны къ продолженію ученія, и принимая во вниманіе, что содержаніе IV клас. потребуетъ около 1000 руб. ежегодно, слѣдовательно въ три года на воспитаніе трехъ только ученицъ, до окончанія ими курса, нужно около 3000 руб., — постановили: IV классъ Женскаго епархіал. училища въ 187 $\frac{5}{8}$ учеб. г., по причинѣ малаго комплекта обучающихся, имѣть закрытымъ. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня: „Съ постановленіемъ Съѣзда согласенъ“.

№ 7. Уполномоченные слушали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Епархіал. Женскаго училища, представленную Совѣтомъ училища на 2-ю половину 1875 г. По представленію своему Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ, на 2-ю половину 1875 г. 907 руб. болѣе смѣтнаго назначенія расходовъ 1-й половины года, по содержанію лицъ управленія и учащихъ, и 678 р. 60 коп. такъ же болѣе смѣтнаго назначенія 1-й половины г., по содержанію дома. Принимая во вниманіе соображенія Совѣта училища о необходимости отпуска означенныхъ суммъ и сопоставляя съ этимъ соотвѣтствующее значеніе и важность учебно-воспитательнаго дѣла, — Съѣздъ постановилъ: 1) Проектированный по смѣтѣ окладъ жалованья Инспектору и Законоучителю (съ 9-ю годовыми уроками) въ количествѣ

въ 500 р., при казенной квартирѣ и за исполненіе священ. обязанностей въ количествѣ 100 р., при соединеніи этихъ обязанностей въ одномъ должностномъ лицѣ, на 2-ю половину 1875 учебнаго г. утвердить, поставивши въ непремѣнную обязанность Совѣту училища, при введеніи настоящаго постановленія, точнымъ образомъ исполнить 48 § Высочайше утвержденного устава Епархіал. женскихъ училищъ и вмѣстѣ обусловитъ положеніе этой должности обязательствомъ отъ Инспектора и Законоучителя не принимать никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ его прямыхъ обязанностей.

2) Штатный окладъ Инспектору и Законоучителю впредь до исполненія 48 § Устава Училищъ, оставить по смѣтѣ 1-й половины учебнаго г., съ полученіемъ обязательства отъ него: не имѣть, въ учебнаго заведенія, при которомъ онъ состоитъ, должностныхъ занятій.

3) Изъ оклада жалованья преподавателямъ, вмѣсто 10 руб., поставленныхъ въ смѣтѣ, ассигновать 5 руб. за годовой урѣкъ.

4) Отмѣнить расходы по содержанію лошади, а вмѣсто того ассигновать 200 руб., изъ нихъ 50 руб. на разъѣзды Начальницы училища и 150 руб. на разъѣзды эконому.

5) Исключить сумму, поставленную на открытіе и содержаніе 4-го кл. училища, о чемъ сдѣлано постановленіе въ протоколѣ за № 10-мъ.

6) Въ остальномъ смѣту утвердить. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня: „Утверждается“.

№ 8. Разматривая смѣту прихода и расхода по содержанію Епархіал. дѣтскаго приюта на 1875 г., Съездъ постановилъ: приходъ въ 2250 руб. и расходъ въ 3250 руб. принять; недостающее же количество суммы въ 1000 руб. поручить Совѣ-

ту Епарх. Женскаго училища заимствовать изъ Комитета управления церковно-свѣчнымъ заводомъ. Прописанныя статьи прихода и расхода считать нормальными при составленіи смѣты и на будущее время. Въмѣстѣ съ симъ поручить комитету управления церковно-свѣчнымъ заводомъ, согласно смѣтѣ, отпускать и на будущее время впредь до измѣненія самой смѣты Епархіал. Съѣздомъ, потребныя суммы. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня: „Утверждается“.

№ 9. Уполномоченные духовенства по вопросу объ открытіи кредита изъ Епархіал. свѣчнаго завода Совѣту Женскаго Епархіал. училища на предметъ принятія дѣвочекъ Епархіал. приюта, достигшихъ возраста, послѣ котораго онѣ выбываютъ изъ приюта и могутъ поступить въ Женское Епархіал. училище, постановили: открыть кредитъ Совѣту Епархіал. Женскаго училища въ Комитетѣ свѣчнаго завода для этой потребности, полагая на каждую дѣвочку по 60 руб. На семъ резолюціи Его Преосвященства отъ 28 іюня: „Исполнить“.

№ 10. 28 іюня. Уполномоченные слушали заявленіе Совѣта Саратов. Епархіал. Женскаго училища: 1) о необходимости расширенія настоящей столовой, сдѣлавши къ ней пристройку по прилагаемому плану и представленной смѣтѣ и 2) о нуждѣ перестройки бани и устройствѣ отдѣльной прачечной, потому что, при соединеніи ихъ, въ банѣ нельзя соблюсти должной чистоты и потому что деревянная баня почти ежедневно стапливаясь, и, находясь близко къ другимъ деревяннымъ училищнымъ зданіямъ, представляетъ опасность отъ пожара. Постановили: 1) принимая во вниманіе тѣноту настоящей столовой, распространить ее, согласно приложенному и разсмотрѣнному Съѣздомъ плану и смѣтѣ, открывъ на этотъ предметъ кредитъ отъ Епархіал. свѣчнаго завода Совѣту училища въ количествѣ 2357 руб. 2) Имѣя

въ виду не малыхъ затраты изъ источника епархіальныхъ средствъ въ нынѣшнемъ году на другіе предметы, баню и прачечную оставить въ настоящемъ ихъ положеніи, впредь до будущей возможности выполнить эту нужду. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 28 іюня: „Согласенъ“.

№ 11. Іюня 27 дня. Уполномоченные слушали указъ Саратов. Д. Консисторіи, отъ 24 іюня 1875 г. за № 6562, съ приложеніемъ дѣла о взысканіи штрафа съ Священниковъ: Кирилла Полянского, Іоан. Соколова и Іоанна Тростянского за преждевременный отъѣздъ ихъ съ Епархіал. Сѣзда, бывшаго въ 1874 г., въ іюнь мѣсяцѣ. Принимая во вниманіе изложенныя обстоятельства этого дѣла, Сѣздъ полагаетъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о сложеніи штрафа съ означенныхъ лицъ, какъ представившихъ достаточно уважительныя причины своего преждевременнаго отъѣзда изъ г. Саратова, вѣдѣвъ напередъ каждому уполномоченному на Епархіал. Сѣздъ, при подобныхъ обстоятельствахъ, заблаговременно предъявлять Предсѣдателю Сѣзда о неотложной необходимости отсутствія. На семъ резолюція Его Преосвященства: отъ 28 іюня „Сложить штрафъ съ вышеозначенныхъ священнослужителей“.

№ 12. іюня 28 дня. О.о. Уполномоченные слушали прошеніе вдовы Свящ. с. Старой Всеволодчины, Саратов. у., Варвары Звѣревой о принятіи ея дочери Маріи въ число пансіонерокъ Саратов. Епархіал. Женскаго училища. Имѣя въ виду бѣдность прихода ея мужа, нынѣ умершаго, положительную скудость ея средствъ, вѣдѣвствіе того; численность ея семейства (пятеро малолѣтнихъ дѣтей) и то, что дочь ея три года обучалась въ училищѣ, хотя и своекоштною, постановили: дочь вдовы Свящ. Варвары Звѣревой Марію имѣть впредь пансіонеркою. На содержаніе ея суммы заимствовать Совѣту изъ Епархіальнаго Свѣч.

Комитета. На семь резолюція Его Пресвященства отъ 30 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

№ 13. Іюня 28 д. Вслѣдствіе словеснаго заявленія члена Совѣта епархіал. Женскаго училища, Священника Пав. Ив. Чудновскаго объ учителѣ пѣнія Ив. Серг. Чумаевскомъ, съ особеннымъ усердіемъ и видимо замѣтнымъ успѣхомъ занимающемся принятою на себя обязанностию въ Женскомъ епархіал. училищѣ и о внимательномъ отношеніи его къ дѣтямъ епархіал. Приюта, Съѣздъ уполномоченныхъ духовенства Саратов. епархіи постановилъ: благодарить учителя пѣнія Ив. Серг. Чумаевского, ассигновавъ ему единовременно пособіе въ количествѣ 50 руб. изъ епархіал. свѣч. завода, — что и имѣетъ исполнить Совѣтъ училища. На семь резолюція Его Пресвященства отъ 30 іюня 1875 г.: „Исполнить“.

№ 14. 29 іюня. Уполномоченные слушали: прошеніе воспитаницъ Саратов. епархіал. Женскаго училища IV кл. Маріи Николаевской и Екатер. Синодской, перешедшихъ нынѣ въ V классъ училища и желаніе ихъ докончить начатое, при благотворительности купца Вакурова, образованіе и о принятіи ихъ для этого на содержаніе отъ епархіи. Постановили: предоставить Совѣту училища заботу о томъ, чтобы означенныя дѣвицы докончили начатое образованіе; если Совѣтъ не найдетъ благотворителей, то принять ихъ на содержаніе изъ средствъ духовенства, какъ постановлено въ протоколѣ № 17 о воспитанницѣ Звѣревой. На семь резолюція Его Пресвященства отъ 30 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

№ 15. 30 іюня. Уполномоченные слушали: предложеніе членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства о квартирномъ пособіи преподавателямъ Саратов. Семинаріи. Провѣряя суммы, уже ассигнованныя настоящимъ Съѣздомъ въ цифрѣ 27180 руб. на

неотложныя нужды епархіи и обращался къ источнику своихъ средствъ, уполномоченные находятъ, что, при сочувствіи своемъ къ нуждамъ преподавателей, нѣтъ возможности дать просимое пособіе. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Духовенство Саратов. епархіи могло бы, по моему мнѣнію, оказать наставникамъ своей Семинаріи самое существенное пособіе устройствомъ для нихъ квартиръ даровыхъ, при предназначеномъ къ постройкѣ зданіи для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ. За такое благодареніе наставники въ свою очередь сторицею воздали бы духовенству и ихъ дѣтямъ, принятіемъ на себя въ общежитіи обязанностей инспекціи и репетиторства. Предложить духовенству черезъ Консисторію разсудить объ этомъ на благоточинническихъ сѣздахъ, а за тѣмъ на общемъ епархіальномъ Сѣздѣ, имѣющемъ быть въ 1876 г.

№ 16. По выслушаніи заявленія Свящ. Рубановскаго о разрѣшеніи Совѣту епархіал. Женскаго училища принять воспитывающихся у него сиротъ учителя Звѣрева, съ платою за каждую дѣвочку 60 руб. въ г. Сѣздъ постановилъ: по вниманію къ изложеннымъ въ заявленіи обстоятельствамъ и къ тому, что о. Рубановскій, по участію въ пожертвованіяхъ на Женское училище, очень усердный дѣятель, разрѣшить Совѣту училища принять сиротъ учителя Звѣрева, воспитывающихся у Свящ. Мих. Рубановскаго, не въ примѣръ прочимъ, за 60 руб. въ г. за дѣвочку. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Согласенъ“.

№ 17. Уполномоченные въ настоящія засѣданія, своими протоколами назначая различныя суммы на различныя предметы по епархіальнымъ нуждамъ, положили: сдѣлать отдѣльное постановленіе объ отпускѣ денегъ, согласно протоколамъ настоящихъ собраній изъ суммъ Комитета управленія церковно-свѣчнымъ за-

водомъ. — На семь резолюція Его Пресвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Исполнить“.

№ 18. 1875 г. іюня 26 д. Уполномоченные слушали резолюцію Его Пресвященства отъ 31 декабря 1874 г. послѣдовавшую на письмѣ Священ. Кирилла Полянского, отпечатанномъ въ № 3 Саратов. Епархіал. Вѣдомостей за 1875 г. касательно устройства епархіал. богадѣльни, постановили: поручить о.о. Благочиннымъ собрать свѣдѣнія и представить къ будущему епархіал. Съѣзду, не желаетъ ли кто изъ лицъ духовенства поступить въ епархіал. богадѣльню, если бы таковая была устроена и кто именно пожелаетъ. На семь резолюція Его Пресвященства отъ 27 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

№ 19. 26 іюня. Уполномоченные слушали резолюцію Его Пресвященства, отъ 16 января 1875 г., на журналѣ Правленія Саратов. Д. училища по предмету продажи двороваго мѣста съ домомъ, флигелемъ и службами, состоящаго 2-й части г. Саратова, на Больше-Сергіевской улицѣ подъ № 70, слѣд. содержанія: „прежде представленія торговъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Св. Синода—предложить имѣющему быть въ настоящемъ году епархіал. Съѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства Саратов. епархіи: не признаетъ ли онъ возможнымъ и полезнымъ удержать нижеозначенное мѣсто въ епархіал. вѣдомствѣ, съ уплатою объявленной на торгахъ суммы училищ. правленію“. Постановили: просить и покорнѣйше просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы означенное дворовое мѣсто съ домомъ и другими постройками осталось собственностію Саратов. епархіал. духовенства для нуждъ епархіи, за цѣну объявленную на торгахъ. Въ случаѣ если Св. Синодъ уважитъ ходатайство Его Пресвященства, то симъ поручается Комитету Саратов. епархіал. свѣч. завода совершить покупку и уплатить

Правленію Саратов. Д. училища должную за означенное дворовое мѣсто съ постройками сумму. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня: „о вышепрописанномъ постановленіи Сѣзда заготовить рапортъ въ Св. Синодъ отъ моего имени, съ при-совокупленіемъ объясненія: по какимъ побужденіямъ и для какихъ цѣлей духовенство желаетъ оставить за собою предназначенное къ продажѣ училищное мѣсто?“

№ 20. Іюня 26 д. Сѣздъ уполномоченныхъ въ отъѣздахъ своихъ относительно измѣненія правилъ епархіал. Попечительства о бѣдныхъ и сиротахъ д. званія въ томъ отношеніи, чтобы призрѣніе это было подъ вѣдѣніемъ Попечительства средствами благочиннич. округовъ, — постановили: призрѣніе сиротъ оставить на прежнемъ основаніи и усилить средства Попечительства какъ своими собственными, такъ и всевозможными пожертвованіями со стороны, предлагая всѣмъ благочиннымъ, для большей точности и вѣрности, представлять вѣдомости въ Попечительство о сиротахъ, по провѣркѣ ихъ благочинич. Совѣтомъ, или помощникомъ благочиннаго и Духовникомъ, или же самымъ окружнымъ сѣздомъ. О лицахъ же, пользующихся пособіемъ, — въ какой мѣрѣ кто получаетъ — просить епархіал. Попечительство опубликовывать въ Епархіал. Вѣдом., всекрѣ по назначеніи самихъ пособій. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня: „Утверждается“.

№ 21. Іюня 28 д. Сѣздъ уполномоченныхъ, заслушавъ опубликованный въ № 10 Епархіал. Вѣдом. за 1875 г. проэктъ по управленію епархіал., церковно-свѣчнымъ заводомъ, принимая вниманіе поданное при этомъ заявленіи членовъ свѣчнаго Комитета (настоящихъ и бывшихъ) по сему дѣлу и обсудивъ примѣнимость и пользу изложенныхъ въ немъ положеній, постановилъ: 1) ввести въ настоящемъ же г. новый составъ управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ съ тѣмъ опредѣленіемъ и раздѣленіемъ

обязанностей, какъ они указаны въ представленномъ проэктѣ; 2) новый проэктъ, въ изложенныхъ положеніяхъ, приять, измѣнить и дополнить слѣд. параграфы: а) объ обязанностяхъ кассира § 6 дополнить — займы дѣлать кассиру, съ разрѣшенія и согласія управленія; б) § 16. относительно командировки по дѣламъ завода членомъ управленія дополнить: въ случаѣ особенной нужды; в) измѣнить смыслъ примѣчанія къ § 19, редактировавъ такъ: повѣрочный Совѣтъ, повѣря дѣла завода во всѣхъ отношеніяхъ, и по своему усмотрѣнію можетъ пользоваться этимъ правомъ только въ исключительныхъ случаяхъ; 3) допуская поставленный окладъ жалованья членамъ управленія завода въ той цифрѣ, какъ указано въ § 12 проекта и съ разнымъ раздѣленіемъ оной между членами, исключить самый § 12 изъ проекта, какъ по существу своему подлежащій относительному измѣненію. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюля 1875 г.: „Епархіальный Сѣздъ видимо увлекается, не замѣчая, что принимаемый имъ проэктъ о. Александровскаго несостоятеленъ въ силу уже того одного принципа, что два медвѣдя въ одной берлогѣ не живутъ. Проектируемое соединеніе повѣрочнаго Совѣта и свѣчнаго Комитета въ одномъ учрежденіи подъ именемъ „управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ“ неминуемо внесетъ въ это управленіе духъ раздѣленія и вражды. Кромѣ того, проэктъ о. Александровскаго невѣренъ и тому началу, изъ котораго онъ выведенъ. Если духовенство епархіи должно быть признано, какъ выражается о. Александровскій, за хозяина епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, а свѣчной Комитетъ за исполнителя порученій духовенства по сему дѣлу, — то слѣдовало бы взять въ соображеніе, что никакой хозяинъ, вѣряя товаръ или капиталъ своему прикащику не садитъ ему на шею несмѣннаго дозора, — иначе едвали бы кто согласился быть прикащикомъ у такого недобѣрчиваго хозяина

и состоять подь такимъ тяжелымъ и унизительнымъ дозоромъ. Не слѣдовало бы Съѣзду терять изъ виду и той непреложной истины, что пересмотръ и измѣненіе статей устава какого бы то ни было учрежденія допускаются правительствомъ только вслѣдствіе опытовъ дознанной неудовлетворительности дѣйствующаго устава. Между тѣмъ не видно, чтобы уполномоченные пришли къ такого рода сознанию, и безъ сомнѣнія потому не пришли, что не имѣли никакихъ къ тому основаній. Нынѣ дѣйствующій уставъ существуетъ лишь только одинъ годъ. Плодомъ дѣятельности Комитета по правиламъ сего устава оказалось то, что заводъ принесъ духовенству чистой прибыли за прошлый годъ сорокъ одну тысячу серебрянныхъ рублей. Результатъ, превышающій всякія ожиданія! Къ чему же, спрашивается, послѣ этого затѣвать ломку учрежденія и его устава безъ настоятельной въ томъ нужды. Если нуженъ повѣрочный Совѣтъ,—то поставьте его отдѣльно отъ свѣчнаго Комитета. А по моему крайнему разумѣнію, такъ и пужда въ немъ не велика, въ виду тѣхъ несложныхъ обязанностей, которыя возлагаются на него проектомъ, и которыя очень легко могутъ быть исполняемы во время же съѣздовъ временно назначенными ревизіонными комиссіями. Въ виду всего вышезложеннаго, предлагаю вопросъ о введеніи новаго состава управленія церковно-свѣчнымъ заводомъ, и о принятіи проекта о. Александровскаго, оставить открытымъ до будущаго епархіальнаго Съѣзда, который имѣетъ подвергнуть его всестороннему обсужденію. До того же времени управленіе свѣчнымъ заводомъ пусть остается въ настоящемъ его положеніи“.

№ 22. Юня 29 дня. Уполномоченные слушали уставъ Москов. ремесленнаго училища и при немъ отношеніе Совѣта сего училища, а такъ же проектъ Саратов. епархіал. училища. Принимая во вниманіе соображенія, представленныя некоторыми о.о.

уполномоченными и не находя средств къ осуществленію въ настоящее время проэкта, изложили: для всеобщей извѣстности отпечатать проэктъ въ Епархіал. Вѣдом. и будущему Епархіал. Съѣзду уполномоченныхъ предоставить заботу о пріисканіи средствъ для осуществленія его. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 30 Іюня 1875 г.: „Немного еще сдѣлалъ настоящій епархіал. Съѣздъ, сваливши съ себя, и возложивши на другой Съѣздъ заботу о пріисканіи средствъ для осуществленія проэкта предполагаемаго къ открытію въ Саратовѣ епархіал. ремесленн. училища“.

№ 23. Іюля 29 д. О.о. уполномоченные слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 Іюня 1875 г., на репортъ о Протоіер. Діаконова, съ приложеніемъ взгляда его на управленія епархіал. свѣчнымъ заводомъ. Соображенія о.о. Протоіера Діаконова, при обсужденіи правилъ управленія свѣчнымъ епархіал. заводомъ, въ настоящемъ собраніи, приняты къ свѣдѣнію и въ потребномъ случаѣ къ руководству. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 1 Іюля 1875 г.: „Приложенный при семъ проэктъ о. Діаконова присовокупить къ проэкту правилъ объ управленіи свѣчнымъ заводомъ, для совместнаго разсмотрѣнія на будущемъ епархіал. Съѣздѣ“.

№ 24. 29 іюня. Уполномоченные слушали: правила, составленныя въ руководство управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ. Сопоставляя и примѣняя оныя ко вновь проэктированному составу управленія дѣлами завода, Съѣздъ постановилъ: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи прилагаемыхъ при семъ правилъ, а по утвержденіи оныхъ обязать управленіе точно руководствоваться ими; б) отпечатать правила управленія въ Саратов. Епархіал. Вѣдом. къ свѣдѣнію духовенства и руководству блюстителямъ, и отдѣльными брошюрками, на счетъ средствъ завода, для церквей въ Саратов. епархіи. На

подлинномъ резолюція Его Преосвященства 1875 года: „Проекты представить на обсужденіе будущаго епархіал. Съезда.“
№ 25. Юня 29 дня, Съездъ о.о. уполномоченныхъ заслушали докладъ комисіи Съезда по разсмотрѣнію отчета, представленнаго Комитетомъ церковно-свѣчаго завода объ операціяхъ завода на 187 $\frac{1}{2}$ годъ; изъ доклада комисіи оказалось: 1) Комитетъ завода не представилъ точныхъ опредѣленныхъ данныхъ въ отдѣлѣ о долгахъ завода; 2) соборъ посада Дубовки, Саратов. епархіи, со времени основанія завода не бралъ и не беретъ свѣчей съ епархіал. завода, за тѣмъ слушали заявленія нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ, что 3) Комитетъ завода не исполнилъ постановленія епархіальнаго Съезда 1874 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, относительно составленія описи движимаго имущества завода и 4) не полагалъ на свѣчи завода этикетокъ, по рекомендаціи Съезда 1874 г., какъ мѣръ болѣе точно гарантирующихъ сбытъ. Заслушавъ докладъ комисіи, заявленія о.о. уполномоченныхъ, заявленіе члена свѣчаго Комитета и уполномоченнаго Дубовскаго округа, обсудивъ притомъ поданныя мнѣнія по отношенію къ докладу и заявленіямъ, Съездъ постановилъ: 1) вмѣнить въ обязанность управленію заводомъ представить точныя и опредѣленныя свѣдѣнія о долгахъ и описи имуществу завода къ будущему епархіал. Съезду и руководствоваться рекомендованною мѣрою, при сдачѣ свѣчъ съ завода, положеніемъ на нихъ особаго знака; 2) соборъ посада Дубовки, не подчиняющійся общимъ мѣрамъ, имѣющимъ цѣлью покрывать нужды всей епархіи, обложить единовременнымъ налогомъ за истекшее время, въ количествѣ 500 руб., съ назначеніемъ этихъ денегъ на нужды Саратов. епархіал. Женскаго училища; 3) выслать специальное назначеніе средствъ завода, призвать всѣхъ здравомыслящихъ лицъ духовенства епархіи къ энергичному

употребленію мѣръ въ развигіи операціи завода, а съ другой стороны объ уклоняющихся отъ общаго дѣла заявлять на епархіальныхъ сѣздахъ, для назначенія на нихъ налога къ покрытію нуждъ епархіи. На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г. „Исполнить. О неподчиненіи соборнаго причта посада Дубовки утверждаемымъ общимъ мѣрамъ къ покрытію нуждъ епархіальныхъ передать въ Консисторію на обсужденіе“.

отъ № 26. Юня 29 дня. Уполномоченные, принося искреннюю благодарность Его Преосвященству нашему Архiepастырю за благопеченіе и отеческое вниманіе къ бѣднымъ дух. званіямъ, выраженныя въ предложеніи прошлаго 1874 г. епархіальному Сѣзду объ учрежденіи „неприкосновеннаго капитала“ въ епархіи, на предметъ обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія, снова вошли въ сужденіе на настоящемъ собраніи по сему предмету. Не находя другихъ источниковъ на приращеніе капитала, кромѣ прописанныхъ въ журналѣ № 20, прошлаго 1874 г. епархіальнаго Сѣзда, уполномоченные вынуждаются покорнѣйше просить благопечительнаго руководства въ этомъ дѣлѣ Его Преосвященства. Словесно предложенный о. Предсѣдателемъ Сѣзда, Свящ. І. Перепеловымъ проектъ объ образованіи неприкосновеннаго капитала и обезпеченія бѣдныхъ и сиротъ дух. званія, въ настоящее же время, чрезъ извѣстный взносъ отъ каждаго причта въ епархіи и въ такой же мѣрѣ отчисленія отъ церковно-кошелевыхъ суммъ, просить о. Предсѣдателя напечатать въ Епархіал. Вѣдом. къ свѣдѣнію и обсужденію на окружно-благочиническихъ Сѣздахъ, для ознакомленія и обсужденія со стороны епархіальнаго духовенства. На подлинномъ протоколѣ резолюціи Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Учреждаемый неприкосновенный епархіальный капиталъ для

вспоможения бѣднымъ дух. званія долженъ состоять въ завѣдываніи епархіальнаго Попечительства. Предназначенный для составления сего капитала сборъ изъ источниковъ, въ прописанныхъ въ журналѣ № 20, прошлагодняго епархіал. Съѣзда, производить по полугодно, начиная съ 1 числа янв. мѣ. будущаго 1876 г., о чемъ и сообщать Консисторіи для зависящаго съ ея стороны по сему дѣлу распоряженія. Положеніе о семьхъ капиталѣ должно быть составлено къ новому году особою комиссіею, которая будетъ составлена мною изъ здѣшнихъ священнослужителей. Постановленіе уполномоченныхъ по поводу словеснаго предложенія о. Предсѣдателя Съѣзда исполнить“ о. и епархіальнаго Ученнаго № 27. 29 іюня. Уполномоченные слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ Съѣзда о покупке двороваго мѣста съ постройками на ономъ, принадлежащаго Саратов. дух. училищу, отъ 27 іюня 1875 г., слѣд. содержанія: „о постановленіи Съѣзда заготовить рапортъ въ Св. Синодъ отъ моего имени, съ присовокупленіемъ объясненія: по какимъ побужденіямъ и для какихъ цѣлей духовенство желаетъ оставить за собой предназначенное къ продажѣ училищное мѣсто?“ Постановили: просить о. Предсѣдателя Съѣзда исполнить резолюцію Его Преосвященства, объяснивъ въ рапортѣ въ Св. Синодъ, что епархіал. духовенство желаетъ пріобрѣсти означенное мѣсто для епархіальнаго свѣчнаго завода, который до настоящаго времени не имѣетъ для себя своего помѣщенія. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Исполнить“.

№ 28. Іюня 30 д. Уполномоченные, вслѣдствіе окончанія трехлѣтняго служенія членовъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, производили выборъ новыхъ членовъ закрытою баллотировкою и избрали: 1) въ члены Комитета Свящ. Никол. А.

Александровскаго 44 шарами противу 6, Протоіер. І. Гавр. Альбицкаго 35 противу 15, Свящ. Петра В. Лебедева 33 противу 17; 2) въ члены провѣрочнаго совѣта Свящ. Мих. А. Соколова 48 противу 2, Свящ. Льва І. Владыкина 43 противу 7 и Свящ. Павла І. Чудновскаго 38 противу 12. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Протоіер. Альбицкій и Священ. Александровскій и Лебедевъ утверждаютъ ся въ должности членовъ епархіал. свѣчнаго Комитета, а вопросъ объ организациі провѣрочнаго совѣта, совмѣстно съ свѣчнымъ Комитетомъ, переданъ быть долженъ на обсужденіе будущаго епархіал. Съѣзда“.

№ 29. Іюня 26 дня. Уполномоченные, по дѣлу слиянія обществъ взаимнаго вспоможенія духовенства г. Саратова и епархіальнаго, обсуждали указанныя духовенствомъ г. Саратова причины, препятствующія симъ послѣднимъ принять правила устава епархіал. духовенства и нашли, что прописанныя духовенствомъ г. Саратова въ журналѣ собранія 1875 г. іюня 16 д. условія, духовенствомъ епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія приняты быть не могутъ, какъ не согласны со взглядомъ и вообще уставомъ сего послѣдняго, и именно: духовенство г. Саратова, учредивши кассу ранѣе епархіальнаго духовенства, желаетъ при слитіи обществъ приостановиться на извѣстное время вносить окладовъ. Епархіал. духовенство на это согласиться не можетъ, при томъ соображеніи, что Саратовское духовенство открыло выдачу пособій членамъ чрезъ годъ учрежденія, а епархіал. — собирало капиталъ въ теченіи 5 лѣтъ, не выдавая пособій. Суммы въ акціяхъ духовенство г. Саратова не принимаетъ, а духовенство епархіальное акціи гарантированныя правительствомъ принимаетъ. Духovenство Саратовское требуетъ, чтобы закладныя и вообще дѣла по ссудамъ были совер-

шены нотаріальнымъ порядкомъ, а епархіальное не имѣетъ возможности вести это дѣло указаннымъ путемъ, но имѣя утвержденнаго устава, довольствуясь пока заключеніемъ документовъ ссудныхъ на одного изъ членовъ Комитета. Вообще епархіальное духовенство желаетъ слитія кассъ при принятіи духовенствомъ г. Саратова правилъ епархіальнаго духовенства. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня 1875 г. послѣдовала таковая: „Стремленіе духовенства Саратов. епархіи къ слитію какъ двухъ обществъ взаимнаго вспоможенія духовенства г. Саратова и епархіальнаго ясно показываетъ, что такое слитіе духовенству весьма желательно. Въ виду такого явленія, предлагаю нынѣшнему епархіал. Съезду уполномоченныхъ отъ духовенства пересмотрѣть правила, принятые въ руководство каждымъ изъ означенныхъ обществъ, и составить одинъ общій уставъ, со включеніемъ въ него статей, которыми устранялись бы всякія препятствія къ столь желательному для всѣхъ слиянію двухъ однородныхъ по существу обществъ въ одно нераздѣльное епархіал. общество взаимнаго вспоможенія, и принадлежащихъ имъ обществамъ двухъ кассъ въ одну нераздѣльную епархіал. кассу“. Дѣло отъ 27 іюня. Общее собраніе дѣйствительныхъ членовъ Саратов. епархіал. общества взаимнаго вспоможенія слушали докладъ Комитета этого общества отъ нижеслѣдующемъ: 1) могутъ ли быть приняты въ члены общества посланный въ с. Вездовное, Петров. у., для завѣдыванія приходомъ, а большаго Свящ. Вас. Сокольскій и помощникъ смотрителя Вольскаго, Д. училища Фед. Богословскій, заявившіе желаніе быть членами общества и выславшіе въ Комитетъ взносы. 2) Какъ поступить съ пенитенціальнымъ взносомъ бывшаго Священ. (Алексѣя Богородицкаго). 3) Изъ какихъ суммъ покрыть расходъ на печатаніе и разсылку расчетныхъ

книжекъ для незаплатныхъ и сиротъ и книжекъ для записи пожертвованій, и заготовленныхъ для духовенства всѣхъ церквей Саратовской епархіи и 4) не признаетъ ли общее собраніе возможнымъ все поступившія въ Комитетъ бумаги, по которымъ уже сдѣлано подлежащее исполненіе и которыя, совместно съ приходорасходными книгами, были разсмотрѣны предыдущими ревизіонными комисіями, за ненадобностію, предать уничтоженію. Руководствуясь уставомъ общества, утвержденнымъ Его Превосвященствомъ, Собраніе постановило: 1) Больной Священ. Вас. Сокольскій и помощникъ Смотрителя Фед. Богословскій не могутъ быть приняты въ члены общества, ввнесенныя ими деньги возвратить имъ; 2) пяти-лѣтній взносъ бывшаго Свящ. Алексія Богородицкаго, согласно статьѣ 38 уст., возвратитъ семейству его; 3) расходъ на печатаніе и разсылку книжекъ для сиротъ и незаплатныхъ и книжекъ для записи пожертвованій покрыть сборомъ съ духовенства чрезъ о.о. Благочинныхъ, которые имѣютъ обратъ съ духовенства каждой церкви по 10 коп.; 4) бумаги, поступившія въ Комитетъ, по которымъ сдѣлано исполненіе, поручить учрежденной ревизіонной Комиссіи разсмотрѣть съ особеннымъ вниманіемъ, и тѣ изъ нихъ, которыя, по усмотрѣнію Комиссіи, не имѣютъ значенія для будущаго времени, предать уничтоженію. На семь резолюція Его Превосвященства отъ 28 іюня 1875 г.: „Утверждается“.

М. 31. Іюня 28 д. Уполномоченные слушали отчетъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія и докладъ ревизіонной Комиссіи по сему предмету и, принимая во вниманіе аккуратное веденіе дѣла и честное отношеніе къ нему, положили: отъ лица всего духовенства — членовъ общества выразить глубочайшую признательность и благодарность членамъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія, поручивъ Комитету, согласно доклада

ревізійної комісії, чтобы одини изъ трехъ членовъ его велъ кассовое дѣло, два же остальныхъ были поставлены не товарищами—членами Комитета, а членами наблюдателями—постоянной ревізійной Комиссіею, съ жалованьемъ лицу, имѣющему вести кассовое дѣло, въ количествѣ 400 руб. и по 50 руб. двумъ членамъ наблюдателямъ. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 іюня 1875 г.: „Въ силу предполагаемой въ семь протоколѣ реформы въ составѣ Комитета общества взаимнаго вспоможенія, должна быть учреждена ревізійная Комиссія для наблюденія за веденіемъ кассоваго дѣла изъ двухъ только лицъ. Въ случаяхъ разногласій, когда одинъ членъ будетъ говорить—да, а другой нѣтъ,—въ заключеніяхъ таковой Комиссіи должно выходить ни да ни нѣтъ. Въ виду такого обстоятельства предлагаю отцамъ уполномоченнымъ обсудить: не слѣдуетъ ли измѣнить вторую часть журнальнаго постановленія“.

№ 32. Іюня 29 д. Уполномоченные слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ № 7 1875 г. іюня 24 д. о составленіи на настоящемъ енархіальномъ Сѣздѣ устава, который былъ бы принятъ обществами взаимнаго вспоможенія духовенства г. Саратова и енархіальнаго. Не имѣя возможности по краткости времени и сложности дѣла окончить это въ настоящее время, уполномоченные Сѣзда, видя особенное попеченіе своего Архипастыря о благѣ духовенства, осмѣливаются просить Его Преосвященство назначить Комиссію, по своему усмотрѣнію, для составленія общаго устава, который и имѣть предметомъ обсужденія на слѣдующемъ енархіал. собраніи. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г. послѣдовала такая: „Комиссію для составленія положенія о неприкосновенномъ енархіал. капиталѣ учредить подъ предѣдательствомъ мѣстнаго г. Саратова Благочиннаго, о. Соколова, изъ протоіерея

Матеія Розанова и Священниковъ Алфіонова, Смирновскаго и Алексѣя Архангельскаго—Настоятеля Духосошестввенской церкви.

№ 33. Іюня 29 д. Уполномоченные, вслѣдствіе окончанія служенія членовъ Комитета епархіал. общества взаимнаго вспоможенія, производили выборъ оныхъ закрытою баллотировкою, и избрали: завѣдующимъ кассою общества Священ. Льва Владыкина 37 голосами противъ 1; въ члены наблюдатели: Священ. Никол. Александровскаго 32 противъ 6; священниковъ Никол. Залетова, Петра Лебедева и протоіер. І. Позднева 27 противъ 11. Такъ какъ Протоіер. Позднень и Священникъ Лебедевъ получили равное количество избирательныхъ шаровъ, то было приступлено къ перебаллотировкѣ, по коей Священникъ Е. Лебедевъ получилъ 27 голосовъ противъ 11, а протоіер. І. Позднень 24 противъ 14; Свящ. Никол. Залетовъ избирательныхъ гололовъ 27 съ своимъ, а потому перебаллотированъ не былъ. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюл. 1875 г. „Сужденіе о реформѣ въ составѣ Комитета епархіал. общества взаимнаго вспоможенія предоставить будущему епархіал. Съѣзду, а до того времени Комитетъ пусть остается попрежнему въ составѣ трехъ лицъ, изъ числа нижепоименованныхъ: Протоіер. Позднева и Свящ. Владыкина и Залетова“.

№ 34. 29 іюня. Протоколомъ общаго собранія дѣйствительныхъ членовъ Саратовскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ духовенства, № 15 пункетомъ 2 на основ. 38 ст. Уст. общества постановлено: возратить сиротамъ бывшаго Священника Алексѣя Богородицкаго пятилѣтній взносъ его въ кассу общества. Но входя въ бѣдственное положеніе семейства Богородицкаго, общее собраніе дѣйствительныхъ членовъ общества признало необходимымъ сдѣлать этому семейству какое нибудь пособіе. Постановили:

поручить о.о. Благочиннымъ собрать съ cadaго штата духовенства Саратов. епархіи по одному руб. и выслать ихъ въ Комитетъ общества. Комитетъ общества, по полученіи денегъ, имѣть внести эти деньги въ банкъ для приращенія процентами, которые и должны выдаваться ежегодно семейству бывшего Свящ. Богородицкаго, согласно 25, 26, 27 и 28 статей Уст. общества, когда же согласно показанныхъ статей устава не будетъ надобности въ пособіи семейству Богородицкаго, то капиталъ, составившійся изъ собранныхъ денегъ по 1 руб. со штата, присоединяется къ общему капиталу общества взаимнаго вспоможенія. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Предназначаемая Съездомъ къ сбору сумма должна поступать въ видѣ добротныхъ подаяній, а не какъ обязательный налогъ“.

№ 35. Іюня 30 д. По разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Съезда, положили: составленные протоколы представить чрезъ о. Предсѣдателя Свящ. І. Перепелова на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить Его папучественнаго благословенія, въ лицѣ о. Предсѣдателя. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Призываю на депутатовъ епархіал. Съезда Божіе благословеніе. Съездъ признать закрытымъ; съ журналами и коніями съ нихъ поступить на законномъ основаніи“.

Докладъ Предсѣдателя Съезда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратов. епархіи, Свящ. І. Перепелова, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

Мною выслушана была резолюція Вашего Преосвященства на протоколъ № 18, отъ 30 іюня 1875 г., относительно измѣненія второй части журнальнаго постановленія по дѣлу корпораціи управленія кассою общества взаимнаго вспоможенія духовенства Саратов. епархіи, въ то время, когда епархіал. собраніе, по рѣшеніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію, было окончательно мною закрыто. Очемъ почтительнѣйше честь имѣю доложить Вашему Преосвященству. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 1 іюля 1875 г.: „Объ измѣненіи второй части постановленія въ протоколѣ Съезда № 18 будетъ имѣть сужденіе будущей епархіал. Съездъ“.

РОСПИСАНІЕ

о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны за 1
половину 1875 года на содержаніе причтовъ Саратов-
ской епархіи.

По уѣздамъ.				Сколько слѣдуетъ полугодо- ваго жа- лолалья, за выче- томъ по 2 коп. съ рубля.	Сколько дѣйстви- тельно слѣдуетъ къ выдачѣ налич- нымъ чле- намъ причтовъ.	Сколько за тѣмъ слѣдуетъ къ удержа- нію, за не- комплек- томъ и по другимъ причинамъ.			
				РУБ.	К.	К.	РУБ.	К.	
Камышинскому	.	.	.	4606	98	4298	30	308	68
Саратовскому	.	.	.	5710	95	4923	55	787	40
Вольскому	.	.	.	4863	74	4348	36	515	38
Балашовскому	.	.	.	8253	56	7586	2	667	54
Хвалынскому	.	.	.	4189	99	3752	91	437	8
Царицынскому	.	.	.	1123	8	1050	81	72	27
Кузнецкому	.	.	.	4301	71	3846	61	455	10
Петровскому	.	.	.	6428	31	5618	81	809	50
Сердобскому	.	.	.	6502	30	6046	50	455	80
Аткарскому	.	.	.	7976	71	7387	78	588	93
и Астрах. Царевскому	.	.	.	1048	78½	1048	78½	—	—
Итого . . .				55006	11½	49908	43½	5097	68

РОСПИСАНІЕ

о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны за 1/2
половину 1875 года на содержаніе причтовъ *единовѣр-*
ческихъ церквей Саратовской епархіи.

По уѣздамъ.		Сколько слѣдуетъ полугодо- ваго жа- лованья, къ выче- томъ по 2 кон. съ рубля.	Сколько дѣйстви- тельно слѣдуетъ къ выдачѣ налич- нымъ чле- намъ причтовъ.	Сколько за тѣмъ слѣдуетъ къ удержа- нію, за не- комплек- томъ и по другимъ причинамъ.
		РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
Саратовскому		176 40	176 40	— —
Сердобскому		68 60	68 60	— —
Вольскому		108 78	108 78	— —
Хвалынскому		207 18½	207 18½	— —
и Царицынскому		68 60	68 60	— —
Итого.		629 56½	629 56½	— —

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—Поученіе, сказанное при освященіи новой церкви въ с. Орловкѣ.—Извѣстія и замѣтки: Прибытіе преосв. Маркелла въ Холмъ.—Движеніе въ пользу православія въ Галиціи.—Предполагаемая церковно-приходская школа въ с. Устиновкѣ Саратов. уѣзда.—Физиологическая замѣтка.—Одна изъ главныхъ причинъ настоящихъ волненій въ Герцеговинѣ.

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Все, еже аще творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа, благодаряще Бога и Отца тѣмъ. (Колос. 3; 17).

Торжественно-радостный день воспоминаемъ мы нынѣ, православные сыны Россіи, день священнаго вѣнчанія и помазанія на всероссійское царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Проникнутые чувствомъ благодарности ко Всевышнему Творцу за всѣ блага, коими Помазанникъ Его осыпалъ и осыпаетъ управляемые Имъ народы, многочисленные милліоны вѣрныхъ сыновъ отечества нынѣ возносятъ теплыя молитвы къ престолу Отца небеснаго

о дарованіи Благочестивѣйшему Монарху нашему долготѣія, благоденствія и преуспѣянія во всѣхъ мудрыхъ Его предначинаніяхъ ко благу управляемыхъ Имъ народовъ.

Съ тѣми же чувствами благодарственной молитвы о возлюбленномъ Монархѣ нашемъ собрались и мы нынѣ въ этотъ священный храмъ, къ подножію престола Отца небеснаго. И такая ли молитва не проникнетъ въ небеса? Такая ли молитва не низведетъ съ небесъ благословенія, силы и крѣпости той жизни, на которой одной лежитъ необъятная для мысли человеческой забота о благѣ столькихъ жизней? Если „много можетъ усиленная молитва единаго праведника“ (Іак. 5; 16): тѣмъ болѣе можетъ предъ Богомъ всемогущимъ единомысленная молитва столькихъ миллионовъ благодарныхъ душъ, среди которыхъ, вѣруемъ, есть не одна душа, незримо для міра, но видимо для Всевидящаго, подвизающаяся въ правдѣ и святинѣ и представляющая предъ Богомъ о всемъ мірѣ, а особенно о тѣхъ, кому, самымъ жребіемъ рожденія, промыслъ Божій ввѣряетъ судьбы міра.

Но, братіе, какъ христіане, праведно уповая на молитвы о Возлюбленномъ Монархѣ, благодарною душою молясь о Немъ, мы должны помнить, что оставаться при одной молитвѣ о Царѣ нашемъ, значить, всего ожидать отъ неба и отъ царственной жизни, и ничего отъ себя, отъ нашей готовности. Посему къ молитвѣ нашей о Царѣ должна быть присоединена съ нашей стороны еще готовность, готовность жить и дѣйствовать такъ, чтобы жизнію и дѣйствіями своими облегчать Мо-

нарху нашему, по истинѣ, многотрудную Его жизнь и дѣятельность. Да, братіе, надобно, непременно надобно, чтобы единодушная молитва народа о Царѣ не только сопровождалась дѣлами, угодными Царю, но и исходила изъ полной готовности народа во всемъ неуклонно слѣдовать указаніямъ Державной Воли, во всей жизни и дѣйствіяхъ своихъ водиться тѣмъ духомъ, какимъ желаетъ Онъ, чтобы водились подданные Его.

И мы знаемъ, какемъ духомъ желаетъ нашъ Царь возлюбленный, чтобы водились все мы: вся Россія благоговѣнно внимала сему высокому желанію Монарха, въ первый разъ высказанному ей съ высоты престола, на который восходилъ Онъ. „Сіе есть первое живѣйшее желаніе Наше“, говорилъ тогда Царь нашъ, „свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность—сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“. А говоря такимъ образомъ, что иное говорилъ Онъ Россіи, какое правило преднаписывалъ нашей жизни и дѣятельности, какъ не то апостольское правило, которое слышали мы въ началѣ и которое полагаемъ въ основаніе настоящаго нашего слова: *все, еже аще творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа, благодаряще Бога и Отца тѣмъ?*

Примемъ, братіе, это апостольское, священное правило не слухомъ только, а речемъ сердцемъ, примемъ съ вѣрою, что оно только, а не другое какое либо правило, дастъ и слову и дѣлу нашему тотъ успѣхъ, какого желали бы мы отъ слова и дѣла нашего,—примемъ съ убѣжденіемъ, что теперь, когда силы наши возбуждены,

когда всё мы стремимся къ усовершенствованію и къ улучшеніямъ, когда и слову и дѣлу нашему Отческою милостію Монарха оказывается такъ много довѣрія, — теперь особенно нужно — все, что ни дѣлаемъ, словомъ или дѣломъ, все дѣлать *во имя Господа Иисуса Христа*, и успѣхъ во всемъ приписывать не себѣ, не своему искусству въ словѣ, не своимъ трудамъ и умѣнью въ дѣлѣ, а Ему — Богу и Отцу, и за все благодаря Его и чрезъ Него Христа Иисуса, Господа нашего.

Такъ, братіе, чѣмъ болѣе гласности получаетъ слово, чѣмъ безпрепятственнѣе и громче высказывается оно, тѣмъ внимательнѣе должны быть говорящіе къ тому, что и какъ говорятъ они. Мысли истинныя и добрыя, чувства чистыя, слово мирное и свѣтлое — вотъ что можетъ и должно быть возглашаемо въ слухъ всего міра; ибо такими мыслями просвѣтляется мысль общественная, такими чувствами освящается нравственное чувство нашихъ ближнихъ, отъ такого слова свѣтлѣютъ и назидаются души непросвѣщенныхъ. Но, чтобы и мысль, и чувство и слово служили къ истинному просвѣщенію и назиданію общественному, тому, кто гласно высказываетъ ихъ, не довольно однихъ талантовъ, познаній и ревности къ общему благу, — надобно, чтобы его мысль и сердце горѣли огнемъ, болѣе чистымъ, болѣе постояннымъ и вмѣстѣ тихимъ, нежели тотъ огонь, какимъ горятъ таланты, познанія и естественное рвеніе къ добру. *Бъ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго чловѣка грядущаго въ міръ* (Іоан. 1; 9) *бъ*, и — благодареніе свѣтодавцу Господу! есть и нынѣ, и до скончанія міра будетъ на землѣ *свѣтъ*, отъ котораго долженъ

займствовать свѣтъ, силу и жизнь всякій человекъ *грядущій съ міръ*, а тѣмъ болѣе тѣ, которые приходятъ въ міръ, рождаются для того, чтобы талантами и познаніями своими просвѣщать ближнихъ, назидать ихъ нравы, улучшать ихъ судьбу земную. О, такимъ, по истинѣ, друзьямъ человѣчества, свѣтъ Христовъ нуженъ во всемъ обилии, въ какомъ только онъ можетъ быть принятъ душою человѣческою, если хотятъ быть друзьями человѣчества истинными! Предъ умными очами такихъ дѣлателей, труждающихся словомъ своимъ во благо и просвѣщеніе душъ человѣческихъ, всегда долженъ быть образъ Того, Кто просвѣщаетъ міръ божественнымъ словомъ Своимъ, освятилъ и спасъ души человѣческія кровію Своею! У Него, и только у Него единого, человѣколюбца, да научаются сами и научаютъ ближнихъ своихъ мыслить истинно, чувствовать свято, говорить мирно. *и все, еже аще творятъ словомъ своимъ, вся во имя Господа Иисуса Христа да творятъ*, если воистину хотятъ творить въ созиданіе временнаго и вѣчнаго блага душъ человѣческихъ.

Отъ слова обратимся, братіе, къ дѣлу. Къ чему и какому? Къ дѣлу каждаго изъ насъ. — къ дѣлу, какъ бы ни казалось оно малымъ, сравнительно съ дѣлами другихъ, по общественному положенію своему стоящихъ выше насъ. У каждаго изъ насъ есть свое дѣло, говоримъ мы, и говоримъ правду; присоединимъ къ этой правдѣ другую, такъ часто забываемую людьми: нѣтъ дѣла, нѣтъ обязанности ни въ обществѣ, ни въ семействѣ, отъ неисполненія которой, при всей кажущейся маловажности ея, не страдали бы обязанности и долж-

ности высшія, не терпѣли бы ущерба дѣла большія. Доказывать эту истину, значило бы изображать предъ вами то, на что скорбите и жалуетесь вы сами. Развѣ не жалуются высшія судилища на то, что низшія, въ которыхъ начинались дѣла, не такъ повели ихъ, какъ должно было повести, и чрезъ то затруднили дальнѣйшій ходъ ихъ? Развѣ не по праву скорбятъ старшіе члены семействъ на то, что низшіе члены своимъ небреженіемъ къ своимъ обязанностямъ не даютъ возможности устроить благо семействъ такъ, какъ оно должно и могло бы быть устроено?—Такъ тѣсно связаны въ общественномъ и семейномъ быту должности и обязанности высшія съ должностями и обязанностями низшими, и такъ, посему вѣрно и всякаго пріятія достойно слово Апостола: „каждый пребывай въ томъ званіи, въ которомъ призванъ“ (1 Кор. 7; 20). Да пребываетъ каждый въ званіи, въ которое призванъ волею всѣмъ управляющаго Промысла, да пребываетъ твердо, не колеблясь ничѣмъ,—ни тою мыслию, что польза отъ его званія и службы такъ непримѣтна въ обществѣ, какъ непримѣтна капля въ океанѣ водъ, ни тою тѣсною и скудостью своего положенія, которыя будто бы вынуждаютъ колебаться въ правилахъ чести и долга, при звукѣ прибытка и корысти, ни другими причинами, какъ бы причины эти ни казались благовидны!

Трудно идти непоколебимо по пути долга своего,—трудно всѣмъ! Трудно не подвинуться стоящимъ на ступеняхъ высшихъ, потому именно, что ихъ ступени высшія, открытыя для бурь и потрясеній всякаго рода: въ нихъ самихъ, въ ихъ сердцѣ зараждается излиш-

нее довольство самими собою, а отсюда — недовольство ничѣмъ, за которымъ само собою слѣдуетъ охлажденіе къ долгу и обязанностямъ своимъ; вокругъ нихъ желаніе угождать имъ, держать ихъ еще въ большемъ ослѣпленіи собою. Трудно стоять твердо и благодушно на низшихъ ступеняхъ служенія; потому что низшія ступени требуютъ много твердости души, много самоотверженія, терпѣнія и постоянства, а ободряющаго и оживляющаго тружениковъ — мало. Отсюда — уныніе духа, съ которымъ не идутъ по служебному пути, а влачатся, оставляя за собою опущенія и неустройства въ дѣлѣ своемъ.

Чѣмъ и какъ побуждать эти и многія другія трудности, на которыя въ настоящее время такъ громко жалуются? Какъ поставить себя въ такое положеніе къ долгу и званію своему, чтобы всякое дѣло, будетъ ли это дѣло высшаго служенія общественнаго, или дѣло, едва по малости своей примѣтное въ цѣпи общественныхъ службъ, исполнялось, какъ учитъ Св. Апостоль, *отъ души?* (Ефес. 6; 6.)

Достигнуть, братіе, до такого счастливаго для себя и благотворнаго для дѣлъ нашихъ настроенія можемъ при помощи того же священнаго правила, какое предписалъ намъ Св. Апостоль по отношенію къ слову: *все, еже еще творите дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа.* Въ наше время, когда любятъ о всемъ прежде разсудить, а потомъ исполнить, трудно избѣжать вопроса и по отношенію даже къ апостольскому правилу: каково оно, въ какой мѣрѣ полезно? Но о всѣхъ правилахъ вообще должно сказать то же, что и

объявленіяхъ: употребите прежде лекарство, какъ должно, и тогда судите о пользѣ его. Употребимъ апостольское правило всѣхъ и во всѣхъ дѣлахъ нашихъ именно: всеосвящающимъ именемъ Господа нашего Иисуса Христа будемъ освящать всякое начинаніе наше, тѣмъ же пресвятымъ, и всепобѣждающимъ именемъ станемъ побѣждать трудности всѣхъ дѣлъ и всей жизни нашей; и тогда дѣла, которыми мы совершаемъ, будутъ свидѣтельствовать, что правило, которымъ мы руководимся, какъ и всѣ глаголы Евангелія, *духъ есть и жизнь есть* (Іоан. 6; 64); что въ правилахъ человѣческихъ, какъ бы искусно они ни были придуманы, нѣтъ и быть не можетъ того духа и жизни, коими одушевлено правило апостольское и которыми могутъ одушевляться всѣ дѣла, совершаемыя подъ руководствомъ его? Ибо что значитъ *творить во имя Господа Иисуса Христа*? Значитъ, все дѣлать во славу Его, быть готовымъ все претерпѣть, и всего лишиться, но не измѣнить Ему, всемы жертвовать тамъ, гдѣ нужны съ нашей стороны жертвы для вѣчнаго блага души нашей и душъ ближнихъ нашихъ, значить, говоря словами Св. Апостола, „не въ глазахъ (людскихъ) только служить, какъ человекоугодники, но въ простотѣ сердца, боясь Бога“. (Колос. 3; 22).

О, да сподобитъ Господь всѣхъ насъ и жить и дѣйствовать этимъ правиломъ! Да напишется оно въ сердцахъ и помысленіяхъ каждаго изъ насъ! Тогда наше развитіе, наши усовершенствованія и улучшенія, все доброе, къ чему стремимся теперь, и къ чему будемъ стремиться впродолженіе, освятится, благословится и упро-

чится Тѣмъ, во имя Котораго будемъ дѣйствовать и трудаться.

И тогда все воспишемъ мы Богу, и ничего себѣ; о всемъ возблагодаримъ Бога и Отца, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Себѣ оставимъ, какъ святыню, милость и благословеніе Божіе, любовь и довѣріе къ намъ возлюбленнаго Монарха нашего, а въ будущемъ — благодарную молитву О насъ — тѣхъ, которымъ усовершенствованія и улучшенія наши принесутъ плодъ. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное при освященіи новой церкви въ с Орловкѣ, Царицынскаго уѣзда, 6 іюня, 1875 г.

*Сердце чисто созижди во мнѣ,
Боже, и духъ правъ обнови во
утробѣ моей. Пс. 50, 12.*

Сегодня, православ. христіане, Господь сподобилъ васъ быть зрителями и свидѣтелями духовнаго торжества при освященіи новой здѣшней церкви.

Это торжество знаменательное: потому что оно сопровождается особенными молитвами, особеннымъ пѣніемъ и особенными обрядами; торжество это великое для христіанина; ибо отнынѣ сей новый храмъ избралъ Себѣ въ постоянное жилище Самъ Всемогущій Богъ.

Какъ же не радоваться и не торжествовать при семъ вѣрующей душѣ христіанской? Царь славы, живущій во свѣтѣ неприступномъ на небѣ, окруженный безчисленными сонмами ангеловъ, архангеловъ и прочихъ без-

плотныхъ силъ, въ тоже время нисходитъ на землю, въ храмъ, созданный руками человѣческими, для постояннаго благодатнаго Своего здѣсь присутствія! Какое безконечное милосердіе Божіе къ намъ грѣшнымъ!

Отнынѣ здѣсь—въ семъ храмѣ Господь будетъ принимать отъ всѣхъ васъ, чрезъ поставленныхъ Имъ пастарей, служеніе Себѣ, молитвы, пѣнопѣнія, прошенія и благодаренія. Обуреваются ли кто житейскими напастьми? Приходи сюда, — въ этотъ домъ Божій, — въ это тихое пристанище отъ всѣхъ житейскихъ бурь и невзгодъ. Обремененъ ли кто грѣхами? Убить ли кто тяжкимъ горемъ? Иди сюда—въ эту врачевницу отъ всѣхъ грѣховъ, излей предъ Богомъ свою печаль, и Онъ Милосердый сниметъ съ сердца тоску. Бѣдность ли или болѣзнь кого одолѣвають? Иди въ сей храмъ, молись съ вѣрою и надеждою на Господа, — и Онъ утѣшитъ въ бѣдности, облегчитъ тяготу ея и отъ болѣзни изцѣлитъ. Ибо Онъ Спаситель нашъ Самъ въ своемъ евангеліи говоритъ: *просите, и дастся вамъ: ищите, и обрящете: толцуйте, и отверзется вамъ. Всякъ бо просящій приемлетъ, и ищій обрѣтаетъ и толкущему отверзется. Или кто есть отъ васъ чловѣкъ, еда камень подастъ ему? Или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему? Аще убо вы лукави суще, умъете даянія блага дати чадомъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него!* (Мѡ. 7; 7—12).

Теперь собственно къ вамъ рѣчь, мои возлюбленные прихожане! Привѣтствую васъ съ освященіемъ новой церкви! И знаю, и вижу, что вы теперь очень

радуетесь, что Господь Богъ, при всей вашей бѣдности, всемогущею Своею силою желаніе ваше устроить Ему новый храмъ увѣнчалъ наконецъ полнымъ успѣхомъ; искренно и отъ души радуюсь и я съ вами: согласитесь сами, что въ новой церкви, украшенной такимъ благолѣпнымъ иконостасомъ, вѣдь гораздо веселѣе и за службою стоять, и пріятнѣе молиться. Да, хорошо теперь будетъ намъ жить подъ этимъ священнымъ кровомъ новаго нашего храма!

Свящ. исторія повѣствуетъ намъ, что нѣкогда въ Богоизбранномъ народѣ Израильскомъ былъ славный царь Давидъ, который имѣлъ великолѣпные царскіе чертоги, сіяющіе серебромъ, золотомъ и каменіемъ многоцѣннымъ, былъ могущественный побѣдитель многихъ сосѣднихъ народовъ, былъ славенъ богатствомъ и всеми мірекими сокровищами, сіяя въ то же время святостию Пророка: но и онъ, когда не было еще въ царствѣ его храма Божія, постоянно и сильно скучалъ объ этомъ и не преставалъ постоянно молиться о единомъ, *еже жити въ дому Господни вся дни своего живота, зрѣти красоту Господню и посвятити храмъ святыи Его.* (Пс. 26; 4); „*единъ день въ дому Божіемъ,*“ говорилъ онъ, *для меня дороже, чѣмъ тысяча дней, проживаемыхъ въ селеніяхъ грѣшничихъ*“ (Пс. 83; 11). А наслѣдникъ Давидова, также славный, еще болѣе мудрый и богатый, сынъ его Соломонъ, какъ только вступилъ на престолъ своего отца, немедленно, со всею пыломъ своей души принялся и все царство свое подвинулъ на устройство великолѣпнаго

храма Господу въ столицѣ своей—Иерусалимѣ. Если такъ высоко цѣнили Божій храмъ такіе славные цари, какъ Соломонъ, и такіе св. мужи, какъ Давидъ: то намъ—грѣшнымъ, бѣднымъ и немощнымъ душою и тѣломъ, храмъ Божій долженъ быть первѣе и дороже всего на свѣтѣ.

Да, возлюбленные мои, вы совершили дѣло пріятное и мнѣ и себѣ, и угодное Самому Господу Богу, построивъ Ему сей храмъ. Но для Него вы сдѣлаете еще угоднѣе и для себя спасительнѣе и въ настоящей—временной жизни и въ будущей—вѣчной, если, съ переходомъ для молитвъ изъ ветхой церкви въ новую, вы въ то же время будете обновлять свои души и сердца, будете отставать отъ своихъ старыхъ грѣховныхъ привычекъ, избѣгать прежнихъ пороковъ и губительныхъ страстей, а тѣмъ болѣе тяжкихъ и смертныхъ грѣховъ, тяжко оскорбляющихъ Всевышняго Бога.—ибо сказано въ писаніи, что *мерзость Господеви даже помысль несправедный*, тѣмъ паче противны Ему наши худыя дѣла.

Посему ходите въ этотъ новый храмъ неопустительно во все воскресные и праздничные дни, приводите съ собою сюда и дѣтей своихъ, заранѣе приучая ихъ къ благоговѣнному стоянію въ храмѣ Божіемъ, внимательному слушанію церковныхъ молитвъ и пѣнопѣній, изъ коихъ научайтесь прежде всего сами, и своими дѣтямъ чаще внушайте страхъ Божій. Безъ самой крайней нужды, или тяжелой болѣзни, во время службы дома никогда не оставайтесь; избѣгайте праздности и обычныхъ, пустыхъ рѣчей и пересудовъ, а тѣмъ болѣе удаляйтесь пьянства; ибо во время службы въ

церкви, а особенно во время Божественной Литургии, совершается великое и страшное таинство, въ которое съ благоговѣйнымъ страхомъ желаютъ приникнуть даже и Св. ангелы Божіи. *Блаженн*, говорилъ царь и пророкъ Давидъ, *блаженн живущи въ дому Господни* (Пс. 83; 5).

Посѣщая неопустительно этотъ храмъ, усерднѣ молитесь Господу Богу словами св. царя и пророка Давида: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей*. (Пс. 50; 12), и Господь услышитъ васъ, обновитъ ваши души и сердца, избавитъ васъ отъ золь, бѣдъ и болѣзней въ этой жизни, и въ будущей всѣмъ намъ даруетъ животъ вѣчный. Аминь.

Села Орловки Свящ. Пав. Доброправовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Прибытіе преосв. Маркелла въ Холмъ.—Преосвященный Маркеллъ, епископъ люблинскій, послѣ посвященія прибылъ въ Холмъ, чрезъ Москву, Кіевъ и Варшаву, 11-го іюля. Въ день св. пророка Іліи новопосвященный архипастырь совершилъ въ Холмѣ первую архіерейскую литургію въ семинарской церкви. Во время облаченія, предъ тѣмъ, когда протоіакопъ говоритъ: „такъ да просвѣтится свѣтъ твой предъ челоуѣки“, ректоръ семинаріи, протоіерей Криницкій, привѣтствовалъ преосвященнаго краткою рѣчью. По окончаніи литургіи, преосвященный отслужилъ благодарственный молебенъ и сказалъ слово, замѣчательное какъ по содержанію, такъ и по чувству, съ какимъ оно было произнесено. Послѣ того преосвященный роздалъ народу серебрянные позолоченные крестики, освященные с.-петербургскимъ митрополитомъ Исидоромъ.

По краткости времени, преосвященный не успѣлъ ко дню

своего перваго служенія извѣстить о своемъ прибытіи подвѣдомственное духовенство; тѣмъ не менѣе, на 20 іюля собрались нѣкоторые изъ воссоединенныхъ священниковъ, не только люблинской, но и сѣдлецкой губерніи, а протоіерей о. Лука Цыбыкъ нарочно прибылъ изъ Варшавы. Послѣ богослуженія все духовенство, начальники всѣхъ вѣдомствъ съ своими подчиненными, многія частныя лица, въ томъ числѣ два католика, отправились съ поздравленіемъ въ домъ епископа, который пригласилъ всѣхъ на обѣдъ. Во время обѣда преосвященный предложилъ первый тостъ за здравіе Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, на который присутствовавшіе отвѣчали дружнымъ троекратнымъ „ура“ и пропѣли гимнь „Боже, Царя храни“. Послѣ этого пили за здоровье епископа. На всѣ привѣтствія, преосвященный отвѣчалъ благодарностью за сочувствіе къ нему и къ тому дѣлу, исполненіе котораго пало на него, прибавивъ при этомъ, что все, сдѣланное доселѣ, сдѣлано имъ при помощи духовенства и что поэтому и на будущее время онъ разсчитываетъ на успѣхъ, лишь подъ условіемъ сочувствія къ его служенію со стороны духовенства, коимъ сопровождалась предыдущая его дѣятельность и которое онъ надѣется встрѣтить и теперь. 22-го іюля, въ день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы и Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, преосвященный совершилъ торжественное богослуженіе и молебствіе въ холмской Іоанно-Богословской церкви.

(Церков. Вѣст.)

Движеніе въ пользу православія въ Галиціи. — „Газета Народова“ сообщаетъ отъ 14-го августа, что въ сельскихъ общинахъ Галицкой Руси греко-уніатское духовенство путемъ проповѣдей старается склонить жителей къ переходу къ православному греко-восточному вѣроисповѣданію. Сельское населеніе Галицкой Руси заявляетъ письменно о желаніи своемъ возвратиться въ лоно православной церкви.

(Церк. Вѣст.)

Предполагаемая церковно-приходская школа въ с. Устиновкѣ, Саратов. уѣзда. Недавно, мы слышали, село Устиновку посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Еп. Саратовскій. Узнавши, что въ селѣ нѣтъ училища, онъ обратилъ серьезное вниманіе на этотъ недостатокъ.—Убѣждая сельское общество къ неотложной необходимости открыть училище, Преосвященный вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ мѣстному духовенству открыть, не дожидаясь инициативы со стороны мѣстнаго общества, или земства, церковно-приходскую школу. Помѣщеніе для этой школы имѣется въ одномъ изъ зданій, принадлежащихъ церкви. Духovenство, какъ слышно, серьезно озабочивается исполненіемъ предложенія Его Преосвященства.

Физиологическая замѣтка. Славнѣйшіе европейскіе физиологи говорятъ, что изъ 100 замужнихъ женщинъ, 72 достигаютъ 45-лѣтняго возраста, а изъ 100 дѣвицъ только 22 переходятъ за 40 лѣтъ. Такое же различіе въ лѣтахъ находится и у мужчинъ. Наприм. 48 женатыхъ легко доживаютъ до 60 лѣтъ, но изъ 48 холостыхъ только 22 могутъ прожить тоже число лѣтъ. До 70 лѣтъ сравнительно могутъ прожить 27 женатыхъ и только 8 холостыхъ. *Вотъ очевидная польза семейной жизни!!*

(Сарат. Справ. Лист.).

Одна изъ главныхъ причинъ настоящихъ волненій въ Герцеговинѣ.

Изъ Черногоріи пишутъ „Аугсбургской газетѣ“, что преслѣдованія, начавшіяся въ Герцеговинѣ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ противъ христіанъ, были причиною почти поголовнаго переселенія цѣлыхъ общинъ въ сосѣднюю съ Герцеговиной Черногорію. Жители селеній покидали свои дома и, забравъ съ собою всѣ свои пожитки, уходили въ горы. Бѣгство въ Черногорію представлялось для нихъ единственнымъ средствомъ спасенія отъ фанатическихъ мусульманскихъ землевладѣльцевъ, подвергавшихъ ихъ всякаго рода притѣсненіямъ. Переселившимся такимъ образомъ

въ Черногорію „райамъ“ въ послѣдствіи нельзя было и думать о возвращеніи на родину, гдѣ ихъ ожидали новыя преслѣдованія и притѣсненія, а также и наказанія за бѣгство. Тѣмъ не менѣе имъ тяжело было жить на чужбинѣ, вдали отъ родной земли, любовь къ которой въ нихъ не погасла, не смотря на горькую ихъ долю. Многіе изъ бѣглецовъ, не будучи въ силахъ побороть въ себѣ чувство привязанности къ домашнему крову, возвратились изъ Черногоріи; другіе же, сокрушаясь объ участи своихъ семействъ, оставленныхъ ими на произволь магометанъ, послѣдовали примѣру первыхъ и, съ возвращеніемъ на родину, должны были озаботиться обезпеченіемъ будущности какъ своей, такъ и родныхъ своихъ отъ насилій фанатическихъ мусульманъ, такъ какъ они были увѣрены, что магометанскіе землевладѣльцы начнутъ имъ жестоко мстить за ихъ побѣгъ. Ожиданія ихъ вполне оправдались и это обстоятельство было одною изъ главныхъ причинъ волненій въ Герцеговинѣ.

Но трудно, однако предположить, чтобъ магометанскіе землевладѣльцы могли такъ свободно излить свою злость на христіанъ и такъ открыто преслѣдовать ихъ, еслибъ они не находили потворства со стороны турецкихъ властей и чиновниковъ, которые, если и не принимали прямого участія въ преслѣдованіяхъ, то способствовали имъ своимъ бездѣйствіемъ. Ярость мусульманъ обратилась преимущественно противъ зажиточныхъ и наиболѣе вліятельныхъ „райевъ“, тщетно искавшихъ себѣ защиты у властей. Равнодушіе послѣднихъ, возрастающая злоба магометанъ, насилія и притѣсненія со стороны турецкихъ землевладѣльцевъ и отсутствіе законныхъ средствъ къ противодѣйствію, переполнили мѣру терпѣнія несчастныхъ „райевъ“ и вынудили ихъ взяться за оружіе. Одинъ изъ бѣжавшихъ въ Черногорію христіанъ, по возвращеніи своемъ на родину, былъ арестованъ турками, которые спросили его о причинѣ бѣгства его въ Черногорію. „Я бѣжалъ туда“, отвѣтилъ имъ бѣжавшій, „чтобъ найти тамъ защиту противъ васъ“. Турки хотѣли-было умертвить его, но въ эту минуту подоспѣлъ судья и спасъ жизнь несчастному. Тогда злоба турокъ обратилась на судью; въ особенности негодовали они на

него за то, что онъ убѣждалъ ихъ не предаваться грубымъ насиліямъ и жестокостямъ въ отношеніи къ христіанамъ. Они условились между собою отдѣлаться отъ этого судьи, который дѣйствительно былъ вскорѣ найденъ убитымъ. Вскорѣ затѣмъ турки совершили еще другое убійство. На этотъ разъ жертвою ихъ былъ трактирщикъ, котораго турки осудили за то, что онъ угощалъ у себя бѣжавшихъ христіанъ, только-что возвратившихся изъ Черногоріи. Обвиняемый возражалъ имъ, что такъ какъ онъ трактирщикъ, то обязанъ кормить безъ различія всѣхъ, кто ему платитъ; но турки не сочли это достаточнымъ оправданіемъ и несчастный былъ убитъ. Затѣмъ повторился еще другой подобный случай съ однимъ крестьяниномъ, на котораго напали нѣсколько турокъ и умертвили, а имущество его расхитили. Крестьянинъ былъ найденъ мертвымъ за сохою на полѣ, съ глубокими ранами на груди. Во время этихъ убійствъ, одинъ богатый турецкій землевладелецъ предпринялъ экспедицію въ горы и возвратился оттуда съ немалою добычею. Но передъ тѣмъ турки нуждались въ порохѣ, и такъ какъ имъ негдѣ было достать его, то они, немало не затрудняясь, распорядились казенными пороховыми запасами и такимъ образомъ снабдили себя всѣмъ необходимымъ для войны противъ «райевъ». Расхищеніе пороховаго погреба совершилось на глазахъ турецкой команды, которая не противилась этому. Когда же христіане увидѣли, что турки серьезно готовятся дѣйствовать противъ ихъ силою, то они, въ свою очередь, взяли за оружіе. Около 2,000 христіанъ подняли знамя возстанія, твердо рѣшившись биться до послѣднихъ силъ. Они завладѣли укрѣпленными пунктами между Невесиньею и Мостаромъ и намѣрены въ нихъ защищаться. Такимъ образомъ началось продолжающееся доселѣ жестокое кровопролитіе. Извѣстія, въ настоящее время доходяція съ театра возстанія въ Герцеговинѣ, крайне противорѣчивы. Смотря по тому, изъ какого источника исходятъ эти извѣстія—изъ славянскаго или турецкаго—то инсургенты, то турецкія войска оказываются побѣдителями въ одной и той же стычкѣ. Тѣмъ не менѣе, положеніе дѣлъ становится все серьезнѣе, и главная опасность заключается въ томъ, что, не смотря на все

усилія сербскаго, черногорскаго и австрійскаго правительствъ, силы инсургентовъ постоянно увеличиваются присоединеніемъ къ нимъ выходцовъ изъ Сербіи, Черногоріи и Далмаціи. Въ то же время, симпатіи къ инсургентамъ въ сосѣднихъ къ возстанію мѣстностяхъ начинаютъ проявляться все сильнѣе и сильнѣе, такъ что вскорѣ правительства Сербіи и Черногоріи врядъ-ли будутъ въ состояніи сдерживать своихъ подданныхъ. Въ Константинополѣ, гдѣ сначала относились къ возстанію довольно пренебрежительно, начинаютъ, по видимому, понимать, что дѣла принимаютъ весьма серьезный оборотъ. Судя по сообщеніямъ газетъ, австро-венгерское правительство, по соглашенію съ Россіей и Германіей, приняло на себя починъ представленій, имѣющихъ цѣлю посовѣтовать Портѣ усмирить возстаніе не одною военною силою, по и удовлетвореніемъ справедливыхъ требованій и жалобъ несчастныхъ христіанъ. Нужно надѣяться, что эти представленія не останутся безъ вліянія на рѣшенія турецкаго правительства и заставятъ его, наконецъ, приступить къ улучшенію быта своихъ христіанскихъ подданныхъ. Согласіе, установившееся между тремя имперіями по отношенію къ восточному вопросу, должно убѣдить Порту, что совѣты, даваемые ей теперь, настолько серьезны, что неисполненіе ихъ можетъ подвергнуть опасности самое существованіе оттоманской имперіи.

(Церков. Вѣст.)

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Сентября 1 дня 1875 г.

Типографія И. Кувардина.