

XXXIX. — 1913 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 47.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

22 ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Консисторіи.

Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи немедленно представить въ Консисторію слѣдующіе сборы: 1) сборъ, произведенный 6 августа сего года, въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста для борьбы съ проказою, 2) сборъ, произведенный

29 того же августа въ пользу Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, 3) сборъ, произведенный 8 сентября сего года, на построеніе храма во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ и 4) сборъ, произведенный 14 сентября сего года, въ пользу Бюро по увѣковѣченію памяти русскихъ воиновъ сухопутной арміи, павшихъ въ войну съ Японіей.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчетовъ о.о. Наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія

въ гражданскихъ начальныхъ школахъ

за 1912—1913 учебн. годъ*).

IV. По Демянскому уѣзду.

28) Отчетъ помощника благочиннаго 1 округа, Польской Никольской церкви священника Дмитрія Успенскаго, весьма обстоятельно составленный, рисуетъ съ полной ясностью положеніе законоучительства и религіозно-нравственное состояніе въ школахъ вѣреннаго ему района.

Изъ этого отчета, между прочимъ, усматривается, что Инспекторъ Народныхъ Училищъ Демянскаго уѣзда (фамиліи не указано) говорилъ о.о. наблюдателямъ, что съ нынѣшней 1913 года осени будетъ вѣнено въ обязанность всѣмъ учителямъ заниматься пѣніемъ въ школахъ.

Въ Опуевской земской школѣ, по заявленію о. наблюдателя, не имѣется—ни часослова, ни книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, ни лампады предъ иконою.

Въ Подберезской земской школѣ (Старорусскаго уѣзда) успѣху законоучительства, которое ведетъ священникъ Буховской церкви, о. Александръ Бѣльскій, мѣшаетъ невозможное отношеніе учителя Михаила Ермолова къ своему дѣлу.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Довести до свѣдѣнія г. Директора народныхъ училищъ съ выпискою изъ

*) Продолженіе. См. № 46.

отчета о. наблюдателя отзыва объ учителѣ Ермоловѣ. А. А.“.

29) Въ отчетѣ помощника благочиннаго 1 Демянскаго округа, Полновской церкви священника Виктора Ростовцева, обращаетъ на себя вниманіе заявленіе о. Ростовцева объ усердіи учительницы Гороциловскаго училища Любои Стрижакъ, которая „почти каждый день послѣ утренней молитвы на первомъ урокѣ репетируетъ учениковъ по Закону Божію, и этимъ, конечно, облегчаетъ трудъ законоучителя“. И дѣло законоучительства въ этой школѣ идетъ очень успѣшно.

30) Помощникъ благочиннаго 2 округа, Ручьевской церкви священникъ Николай Койгушскій въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ, что Законъ Божій въ Черноручьевской школѣ съ января мѣсяца до конца учебнаго года преподавался мѣстными учительницами, т. к. несмотря на сообщеніе о. Койгушскаго г. Инспектору Народныхъ Училищъ (фамиліи не названо) о томъ, что, за перемѣщеніемъ священника Яковцевскаго въ другой приходъ, необходимо представить къ должности законоучителя священника сосѣдней Клевичской церкви о. Василия Ростовцева, отъ г. Инспектора не послѣдовало никакого отвѣта, и, повидимому, г. Инспекторомъ не было послано на утвержденіе представленія

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Навести справку. А. А.“.

объ о. Василии Ростовцевѣ.

31) Помощникомъ благочиннаго 3 Демянскаго округа, Молвотицкой Благовѣщенской церкви священникомъ Николаемъ Клеопинымъ представленъ краткій, ничего не говорящій отчетъ, по которому рѣшительно невозможно составить себѣ понятія о положеніи дѣла въ школахъ его раіона; почти одни цифровыя данныя.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Грустно. А. А.“.

У. По Кирилловскому уѣзду.

32) Отчетъ помощника благочиннаго 2 Кирилловскаго округа, Уломской церкви священника Леонида Дьякова, представляетъ изъ себя смѣсь нескладныхъ, странныхъ выраженій, пре-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Справку о свящ. Дьяковѣ. А. А.“.

тендующихъ на остроуміе. И его отчетъ не даетъ ясной картины положенія дѣла въ подвѣдомыхъ ему школахъ.

Вотъ образцы его „краснорѣчія“:

1) „Любятъ дѣти пѣніе, Архимедову оно подобно рычагу, коимъ землю поворотить бы можно“.

2) „Обыкновеніе требовать умѣніе читать у первогодковъ — нетактично“.

3) „На экзаменѣ много посмѣялись надъ молитвой лѣнивой бабы“ и т. п.

Можно бы привести изъ „отчета“ и еще нѣсколько подобныхъ перловъ, но для этого потребовалось бы переписать едва ли не цѣликомъ отчетъ о. Дьякова.

33) Въ Саратовской школѣ, какъ отмѣчаетъ помощникъ благочиннаго 3 округа, священникъ Оеропонтова монастыря о. Іоаннъ Ивановъ, — „пѣніе не преподается и молитвъ предъ уроками и послѣ уроковъ не поютъ“. На мою просьбу пропѣть нѣсколько молитвъ, учитель школы г. Никоновъ сказалъ мнѣ: „Мы поемъ

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Но объ этомъ нужно поставить въ известность г. Директора народныхъ училищъ. А. А.“.

пѣсенки, а молитвъ не поемъ“. Экзаменъ въ этой школѣ былъ назначенъ на 26 апрѣля, а увѣдомленіе о днѣ экзамена получено было о. наблюдателемъ 28 апрѣля. Изъ отчета

не видно, какъ отнесся о. наблюдатель къ неумѣстному заявленію учителя Никонова.

34) Помощникъ благочиннаго 3 Кирилловскаго округа священникъ Дмитрій Дѣвницкій въ отчетѣ своемъ упоминаетъ о томъ, что въ школьныхъ библіотекахъ ввѣреннаго ему района не имѣется книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. „Въ нѣкоторыхъ школахъ и сейчасъ нѣтъ книгъ „учебный часословъ“, „псалтирь учебный“ и „учебный октоихъ“. Картины по священной исторіи имѣются только въ одной школѣ и то слишкомъ малаго размѣра и въ небольшомъ количествѣ.

Кромѣ того, въ этомъ же отчетѣ отмѣчается, что въ школахъ мало книгъ для ученія дѣтей славянскому языку и церковному пѣнію.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Между тѣмъ, въ прошломъ году на отчетъ того же священника Лѣсницкаго мною было предложено: Обратиться съ просьбой къ

г. Директору Народныхъ Училищъ и къ Земской Управѣ посодѣйствовать поднятію преподаванія въ начальныхъ школахъ церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія. А этою трудно достигнуть безъ надлежащихъ руководствъ. А. А.“.

35) О. наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ гражданскихъ начальныхъ школахъ 4-го благочинническаго округа, священникъ Василій Крупновъ, говоритъ о неудовлетворительной постановкѣ дѣла законоучительства въ Паунинской школѣ, гдѣ Законъ Божій преподается священникомъ Димитріемъ Пospѣловымъ: „Законоучитель школу посѣщалъ рѣдко, вслѣдствіе дальняго разстоянія (5 верстъ), слабости здоровья и многочислен-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Можно возбудить объ этомъ ходатайство въ узаконенномъ порядкѣ. А. А.“.

ныхъ обязанностей на многолюдномъ приходѣ“. И о. наблюдатель полагаетъ, что для пользы дѣла слѣдовало бы поручить преподаваніе Закона Божія въ упомянутой школѣ

мѣстному діакону Мстиславу Успенскому.

36) Изъ отчета помощника благочиннаго 4 округа священника Николаевской Волокославинской церкви о. Сергія Ниженскаго, можно усмотрѣть, что Бураковская двухклассная и Костюнинская школы, благодаря стараніямъ и усердію о. законо-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Призываю Божіе благословеніе на усердныхъ дѣятелей. А. А.“.

учителя, священника Петропавловской Ситской церкви о. Василія Крупнова и учителя Игнатія Петрова, по Закону Божію и по пѣнію

стоятъ на должной высотѣ.

37) Помощникъ благочиннаго VI округа, священникъ Анатолій Пелушскій въ своемъ отчетѣ опять свидѣтельствуетъ о выдающемся успѣхѣ школъ, въ коихъ преподаетъ Законъ Божій священникъ Щербаковъ, именно школъ Харлушинской и Хотѣновской.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „О. Щербакову, какъ и въ прошломъ году, выражаю благодарность за примѣрное исполненіе законоучительскихъ обязанностей. Представитъ о немъ справку А. А.“.

Относительно Печенгскихъ школъ о. наблюдатель выражаетъ сожалѣніе, что Комитетъ о народной трезвости совершенно пренебрегаетъ религіозными запросами населенія. Это пренебреженіе

выразилось въ томъ, что въ посланной въ Печенгскую школу библіотекъ (въ количествѣ до 600 экземпляровъ) нашлась только одна книга религіознаго содержанія о Преп. Серафимѣ Саровскомъ.

Тотъ же недостатокъ наблюдается и въ другихъ школахъ, гдѣ не имѣется ни наглядныхъ пособій, ни даже достаточныхъ по размѣру и достоинству св. иконъ.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*О. наблюдатель о послѣдующемъ донесетъ мнѣ А. А.*“

Кирилловская Уѣздная Земская Управа обѣщала къ наступающему учебному году исправить этотъ недочетъ. Надо, чтобы она и библіотеки по-

полнила соотвѣтствующими книгами.

Относительно Фатьяновской школы, о законоучителѣ коей, діаконѣ Успенскомъ, о. Пелушскимъ въ прошломъ году былъ данъ неудовлетворительный отзывъ, въ настоящему году о. наблюдатель отзывается съ похвалой.

38) Въ докладѣ и. д. благочиннаго 9 округа, священника Димитрія Дубенскаго, обращаетъ на себя вниманіе отзывъ его объ учительницѣ Логиновской школы Наталіи Тихоничевой, которая, обучая дѣтей въ школѣ пѣнію пѣсенъ, церковному пѣнію не обучала, и, на вопросъ о. наблюдателя, о причинѣ этого от-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Надъ кѣмъ и надъ чѣмъ? А. А.*“

вѣтила ему, что пѣнію церковному не обучала потому, что во время пѣнія ученики смѣются. А между тѣмъ, эта

же учительница, по свидѣтельству о. наблюдателя, успѣшно занималась съ учениками по Закону Божію.

VI. По Крестецкому уѣзду.

39) Помощникъ благочиннаго I округа священникъ Перетновской церкви о. Александръ Оеропонтовъ объ Окуловской желѣзно-дорожной школѣ говоритъ слѣдующее:

„Постановка Закона Божія въ Окуловскомъ училищѣ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ (6, 4, 2, 1), заста-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „*Ставлю на видъ о.о. законоучителямъ малопечетливость о над-*

вляетъ желать много лучшаго. Программы проходились съ большимъ запозданіемъ и знанія учениковъ были очень слабы“. Кроме того, по отзы-

лежащемъ преподаваніи Закона Божія и отсутствіе дисциплины. А. А.

священникъ Окуловской церкви о. Конкординъ и преподаватель Окуловскаго Коммерческаго Училища, Кандидатъ Богословія Архангельскій.

Въ Дерниковской одноклассной земской школѣ законоучительствуетъ священникъ Новопокровской церкви о. Порфирій Быстрицкій. „При всемъ усердіи,

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Снесись съ Дирекціей о возможномъ облегченіи законоучительскаго труда о. Быстрицкаго. А. А.“

образцовой, не имѣетъ физической возможности вести дѣло безъ пропусковъ. и это не могло, конечно, не отразиться на знаніи учениковъ“. Обращеніе о. Быстрицкаго къ Г. Инспектору Народныхъ Училищъ уволить его отъ законоучительства въ Дерниковской школѣ и перевести въ Мошенскую одноклассную того же уѣзда не имѣло успѣха.

40) Помощникъ благочиннаго I округа второго района, священникъ Александръ Кузьминъ, пишетъ о Пожарской школѣ, что въ ней познанія по Закону Божію оказались весьма слабыми. Изъ класснаго журнала онъ усмотрѣлъ, что законоучитель, священникъ Александръ Розановъ, съ начала учебнаго года по день ревизіи (28 января), былъ въ школѣ всего 9 разъ. При такомъ рѣдкомъ посѣщеніи нельзя ожидать хорошихъ успѣховъ. Священникъ Розановъ не можетъ часто бывать въ этой школѣ за дальностью разстоянія (10 в. отъ его Оксочскаго прихода и плохой дороги) и за множествомъ другихъ лежащихъ на немъ обязанностей.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Предлагаю священнику указать себѣ достойнаго помощника. А. А.“

Хорошо идетъ дѣло въ Воронковской школѣ того же района. И законоучитель діаконъ Петръ Ильинскій и учительница Лидія

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Спасибо труженикамъ! А. А.“

Мамаева дѣлаютъ все потребное для поднятія религіознаго развитія дѣтей: успѣхи по Закону Божію хороши, молитвы

ву о. наблюдателя, дисциплина въ школѣ очень слаба. Въ школѣ два законоучителя: священникъ Быстрицкій вслѣдствіе дальности разстоянія школы отъ церкви и особенно массы дѣла по законоучительству и завѣдыванію Новопокровской второклассной школой и при ней одноклассной

Надо бы отыскать, по мнѣнію о. наблюдателя, другого законоучителя или изъ состава учащихся въ школѣ, или изъ состава Оксочскаго причта.

Мамаева дѣлаютъ все потребное для поднятія религіознаго развитія дѣтей: успѣхи по Закону Божію хороши, молитвы

правятся истово и несокращенно, пѣніе вводится, „дѣти приучены подходить подѣ благословеніе къ священнику“.

О. наблюдатель отмѣчаетъ, что дѣти школѣ его района въ великомѣ посту всѣ говѣли „за исключеніемѣ Голышенской школы“, гдѣ большинство учащихся—дѣти старообрядцевѣ, которые „съ неохотой учатѣ Законѣ Божій“. Въ церковь и на исповѣдь мно-

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Весьма при-
скорбно. А. А.“

гіе изѣ школьных дѣтей совсѣмѣ не ходятѣ, „дѣти православныхѣ за дальностью разстоянія также не посѣщаютѣ

храмѣ Божій“.

41) Изѣ отчета помощника благочиннаго 3 Крестецкаго округа, священника Іоанна Георгіевскаго, видно, что въ Высокушской школѣ (Валдайскаго уѣзда) и въ Соменской (Крестецкаго уѣзда), гдѣ законоучительствуетѣ священникѣ Лутовенской

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Напрасно о. Старцевѣ, не имѣя возможности по болѣзненному состоянію или по другимѣ обстоятельствамѣ исполнять свои прямыя законоучительскія обязанности, не возбудилѣ вопроса о замѣстителѣ для себя. Въ настоящее время законоучительство въ Соменской школѣ предоставлено свящ. Ракушинской ц. о. Рождественскому. А. А.“

церкви о. Василій Старцевѣ, успѣхи по Закону Божию очень слабы, такѣ какѣ о. Старцевѣ почти не посѣщалѣ эти школы до 9 января. Въ Высокушской школѣ онѣ сдѣлалѣ всего 8 часовыхѣ уроковѣ и Соменскую посѣтилѣ только два раза. Причиною этого рѣдкаго посѣщенія школѣ, по словамѣ о. Старцева, была болѣзнь ноги и то, что онѣ законоучительствуетѣ еще въ двухѣ школахѣ—Лутовенской и Далматовской. О томѣ, какѣ идетѣ дѣло въ

этихѣ школахѣ, свѣдѣній не имѣется, т. к., повидимому, не достаѣтъ отчета священника Андрея Ильменскаго, который въ прошломѣ году давалѣ отчетѣ о школахѣ Лутовенской, Локотской и др., о коихѣ въ текущемѣ году свѣдѣній не поступило. Изѣ прошлогодняго отчета видно, что о. Старцеву за ревностное отношеніе къ дѣлу въ Лутовенской школѣ была выражена Архипастырская благодарность.

Въ Коменской школѣ Ручьевскаго прихода, гдѣ учащіеся дѣти раскольниковѣ и только одна дѣвочка—православная, преподаваніе Закона Божія ведетѣ учительница (фамиліи не указано) весьма неумѣло. Православная дѣвочка, кончающая (очевидно те-

перъ уже кончившая) курсъ школы, не имѣетъ понятія о таинствахъ и богослуженіи Православной Церкви, а также мало освѣдомлена объ Евангеліи и вѣроученіи. Полагая, что въ этомъ

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: *„Довести до свѣдѣнія г. Директора народныхъ училищъ объ этомъ цѣлесообразномъ желаніи. А. А.“*

всецѣло виновата неумѣлая учительница, о. наблюдатель высказываетъ желаніе, чтобы въ эту школу „былъ назначенъ учитель изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, который, какъ свѣтское лицо,

могъ бы пользоваться довѣріемъ населенія и быть, въ нѣкоторомъ родѣ, „миссіонеромъ въ своей школѣ“. Относительно пѣнія о. наблюдатель говоритъ, что оно хорошо поставлено въ Ламерской

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: *„Благодарю. А. А.“*

двухклассной школѣ учителемъ Василиемъ Рысаковымъ, который организовалъ изъ школьниковъ хоръ, поющій въ церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

Миссіонерскій съѣздъ духовенства 6-го округа, Старорусскаго уѣзда, рѣшилъ вести катихизическія бесѣды между утреней и обѣдной въ вопросо-отвѣтной формѣ, при чемъ въ руководство приняты бесѣды Макарія, Митрополита Московскаго; въ нѣкоторыхъ же приходахъ съѣздъ нашелъ болѣе удобнымъ открыть воскресные повторительные курсы по Закону Божію для прихожанъ всѣхъ возрастовъ. Миссіонерскій Совѣтъ оповѣщаетъ объ этомъ рѣшеніи все духовенство епархіи и рекомендуетъ всѣмъ священникамъ продолжать или вводить вновь катихизическія бесѣды по руководству образцовыхъ бесѣдъ Макарія, Митрополита Московскаго, а также заводить, гдѣ это удобно, воскресные повторительные курсы по Закону Божію для взрослыхъ.

Миссіонерскіе съѣзды.

Въ дополненіе къ сообщенію о Миссіонерскихъ Съѣздахъ, сдѣланному въ № 34 „Епарх. Вѣдомостей“ с. г., Миссіонерскій

Совѣтъ сообщаетъ, что въ тѣхъ округахъ епархіи, гдѣ Миссіонерскіе Сѣзды еще не были въ текущемъ году, они устроятся самими о.о. благочинными, при точномъ руководствѣ „Правилами для Мис. Сѣздовъ“, отпечатанными въ томъ же номерѣ „Епар. Вѣдомостей“.

Послѣдній срокъ представленія Мис. Совѣту журналовъ и докладовъ Мис. Сѣздовъ 1 февраля 1914 года.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журнальному ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 октября за № 161, Его Высокопреосвященствомъ 8-го ноября 1913 года преподано Архипастырское благословеніе за особенно усердную и полезную церковно-школьную дѣятельность, за заботы о школахъ и пожертвованія въ пользу ихъ: завѣдывающимъ и законоучителямъ, учащимъ и попечителямъ школъ: а) Боровичской градской Спасской школы священнику Іоанну Демянскому; б) Новгородскаго уѣзда: Горской—священнику Слутской церкви Павлу Овчинникову, Межницкой—діакону Медвѣдской церкви Владимиру Успенскому, Старо-Веретьевской—Аннѣ Колонистой, Ушницкой—Лидіи Окуневой, Ситинской—Евгеніи Партанской, Запольской—Екатеринѣ Дороговой, Костуйской—Петру Артемьеву, Высоцкой—Александру Бочкову, Борисоглѣбской—священнику Борисоглѣбской церкви Михаилу Борисову, учителю пѣнія Ново-Духовской школы Дмитрію Орнатскому, псаломщику Свято-Духова монастыря, учителю пѣнія Тихвинской—псаломщику Тихвинской военной церкви Василю Павлову, учителю пѣнія Коломенской—псаломщику Ивану Озерову, учителю пѣнія Водосской школы діакону Александру Вишневному, учителю пѣнія Велебицкой—Павлу Васильеву, попечителю Бривинской школы крестьянину Николаю Казакову, учителю пѣнія Николо-Кочановской школы діакону Веніамину Быстрову и учителю сельскаго хозяйства при Велебицкой второклассной школѣ Александру Блинкову; в) Старорусскаго уѣзда: завѣдывающимъ—законоучителямъ: Блазнихской школы священнику Дмитрію Медвѣдскому, Боровской—священнику Іоанну Любочскому, Коломенской—священнику Алексѣю Покровскому, Зехинской—священнику Іоанну Никольскому, Успенской градской—протоіерею Іоанну Добрыньскому, Рѣченской—священнику Капитону Оаддееву, Язвинской—священнику Александру Михайловскому, Перегинской—

священнику—Василію Рождественскому, Косинской—священнику Александру Земляницину, градской Мининской—священнику Іоанну Муравьеву, Волковицкой—священнику Григорію Быстрову, Ляховичской—священнику Василію Новорусскому, Лѣшинской—священнику Дмитрію Ѡаддееву, Дретенской—священнику Александру Трусову и градской Духовской—діакону Александру Надеждину; учащимъ: Рѣченской школы Валентинъ Ильиной, Выставской—Ѡедору Уткину, Голузино-Марковской—Іосифу Михайлову, Мѣстецкой—Арефъ Сперанскому, Любынской—Маріи Щеголевой, Трофимовской—Александру Ѡедорову, Трошковской—Маріи Георгіевской, Угловской—Еленъ Багрянской, Введенской—Екатеринъ Пылаевой, образцовой имени Ѡ. М. Достоевскаго—Лидіи Подгощской, Духовской—Параскевъ Тимофеевой, Борковской—Валентинъ Фау, Великосельской—Якову Михайлову, Воскресенской—Михаилу Константинову, Звадской—Лариссѣ Надеждиной, Коломенской—Параскевъ Бѣлороссовой, Рамушевой—Маріи Тимофеевой и Язвицкой—Евгеніи Соколовой; г) Устюжскаго уѣзда: учртельницѣ Климовской школы Александръ Смирновой, учителю Скверской школы псаломщику Семену Шерстневу и псаломщику Чирецкой-Срѣтенской церкви учителю пѣнія въ мѣстной церковно-приходской школѣ Макарію Никитину; д) Демянскаго уѣзда: учительницѣ Пестовской школы Ольгѣ Весской.

Отъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ нынѣшнемъ году Отдѣлъ не разсылалъ священникамъ сборныхъ листовъ по причинамъ, указаннымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 35 за сей годъ. Но Отдѣлъ просилъ и просить усердствующихъ для Палестинскаго Общества священниковъ собрать и въ нынѣшнемъ году лепту въ пользу Палестинскаго Общества, при чемъ пожертвованія можно записать на этотъ разъ на листѣ простой бумаги. Кромѣ того Отдѣлъ просить всѣхъ, имѣющихъ у себя сборныя кружки и не сдѣлавшихъ изъ нихъ высылки денегъ въ Августъ мѣсяцъ, сдѣлать таковую теперь и деньги съ актами препроводить въ Отдѣлъ по адресу: Новгородъ, Новгородскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: № 6782. „1913 г. октября 19. Утверждается. А. А.“.

№ 8.

Журналъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества

8 октября 1913 г.

Прибыли на засѣданіе: Попечитель Общества Высокопреосвященный Арсеній, Преосвященный Алексій, Епископъ Тихвинскій, Предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, товарищъ предсѣдателя А. Гедевскій, члены Совѣта: протоіерей І. Семеновскій, протоіерей Н. Стяговъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ П. Спасскій, секретарь Консисторіи Д. Андреевъ, преподаватели семинаріи Е. Лебедевъ, В. Финиковъ, секретарь А. Твердынскій, священникъ А. Кушниковъ, діаконъ Никифоровскій.

С л у ш а л и:

1) Въ присутствіи членовъ общества и любителей церковной старины докладъ преподавателя семинаріи А. В. Гедевскаго: „Историческая справка—замѣтка о монастыряхъ Новгородскихъ съ отличіями въ священнослуженіи“.

Докладъ вызвалъ возраженія со стороны нѣкоторыхъ членовъ общества, а именно по вопросу объ отличіяхъ въ священнослуженіи въ нѣкоторыхъ монастыряхъ.

Въ закрытомъ затѣмъ засѣданіи послѣ публичнаго доклада Совѣтъ по предложенію Его Высокопреосвященства обсуждалъ о практическихъ результатахъ прочитаннаго доклада въ виду того, что практика настоятелей привилегированныхъ монастырей разнообразна и даже неправильна.

П о с т а н о в и л и: для установленія правильной и единообразной практики просить Духовную Консисторію выяснить вопросъ о существующихъ привилегіяхъ монастырей Юрьевскаго, Иверскаго, Антоніевскаго, Большого Тихвинскаго и Старорусскаго,

а равно и о томъ, какія привиллегіи можно было-бы сохранить и въ настоящее время.

2) Предложеніе члена Совѣта П. Спасскаго о необходимости побудить комиссію, коей поручена расчистка фресокъ церкви Св. Феодора Стратилата на Торговой сторонѣ, озаботиться о скорѣйшемъ окончаніи работъ и приведеніи церкви въ надлежащій видъ.

П о с т а н о в и л и: передать это предложеніе въ Духовную Консисторію, которую просить сдѣлать по данному предложенію соотвѣтствующее распоряженіе.

3) Предложеніе Новгородскаго Предварительнаго Комитета XVI Всероссійскаго Археологическаго Съѣзда за № 64, слѣдующаго содержанія: въ виду полученнаго отъ Императорской Археологической Коммиссіи разрѣшенія на открытіе стѣнописи въ Рождественской кладбищенской г. Новгорода церкви (Комитету, по отзыву Коммиссіи отъ 15 сентября за № 1814, принадлежитъ все руководство и неослабное наблюденіе за ходомъ расчистки), Предварительный Комитетъ XVI Всероссійскаго Археологическаго Съѣзда 23 сентября сего года постановилъ просить Его Высокопреосвященство о назначеніи двухъ представителей духовнаго вѣдомства въ составъ Предварительнаго Комитета для участія въ трудахъ Комитета по открытію помянутой стѣнописи.

П о с т а н о в и л и: назначить въ качествѣ представителей отъ духовнаго вѣдомства въ составъ комитета по открытію стѣнописи въ Рождественской кладбищенской церкви города Новгорода предсѣдателя Совѣта Церковно-Археологическаго Общества протоіерея А. Конкордина и священника кладбищенской Христо-рождественской церкви А. Земляницына.

4) Сообщение Новгородскаго Предварительнаго Комитета XVI Археологическаго Съѣзда слѣдующаго содержанія: въ распоряженіи Новгородскаго Предварительнаго Комитета XVI Всероссійскаго Археологическаго Съѣзда имѣются спеціальныя средства на расчистку древнихъ иконъ. Въ засѣданіи своемъ 31 мая сего года Комитетъ, при участіи графини П. С. Уваровой, нашелъ возможнымъ въ научномъ отношеніи расчистку иконъ церкви Св. Петра и Павла на Софійской сторонѣ. Въ засѣданіи своемъ 23 сентября Комитетъ постановилъ просить благословенія Его Высокопреосвященства на это дѣло. Работу расчистки иконъ предполагается поручить П. И. Юкину достаточно опытному въ этомъ дѣлѣ, работу желательно бы производить въ зимніе мѣсяцы, когда

П. И. Юкинъ свободенъ отъ работъ по расчисткѣ стѣнописи церкви Рождества.

П о с т а н о в и л и: сообщить о семъ Консistoriи съ присовокупленіемъ, что Совѣтъ не имѣетъ препятствій къ порученію работъ по расчисткѣ иконъ Петропавловской церкви П. Юкину, какъ опытному въ этомъ дѣлѣ лицу.

5) Докладъ хранителя древлехранилища Церковно-Археологическаго Общества діакона А. Никифоровскаго о поступленіяхъ въ древлехранилище и библіотеку Общества, а именно:

1) отъ священника Сутокской церкви, Новгородскаго уѣзда, М. Марковскаго верхній рядъ иконъ изъ иконостаса XV вѣка съ изображеніемъ ветхозавѣтныхъ царей и пророковъ и двѣ иконы: Преображеніе Господне и Рождество Христово—попорчены, особенной археологической цѣнности не представляютъ.

2) Отъ преподавателя Новгородской духовной семинаріи Е. Лебедева пять брошюръ: а) гор. Порховъ, Псковской губерніи, 1387—1887 (Историческій набросокъ), б) Князь Всеволодъ—Гавріилъ въ Новгородѣ и Псковѣ (1117—1138 г.) в) юбилей Довмонтовскій и Пушкинскій 1899 г., г) Къ Исторіи Свято-Благовѣщенской Никандровской пустыни и д) Единовѣріе въ противодѣйствіе русскому обрядовому расколу—очеркъ по исторіи и статистикѣ единовѣрія съ обзоромъ существующихъ о немъ мнѣній и приложеніями 1904 г.

3) Отъ инока Іоанна (Калинина)—Описаніе Нило-Сорской мужской общежительной пустыни Новгородской епархіи 1913 г.

4) Отъ Духовнаго собора Александро-Невской Лавры: „Александро-Невская Лавра 1713—1913 г.г.“ съ 277 портретами и снимками—Историческое изслѣдованіе доктора церковной исторіи С. Г. Рункевича. СПб. 1913 годъ.

5) Изъ библіотеки Братства Св. Софіи рукописное Евангеліе 1531 г. (Коркучское).

6) Отъ Его Высокопреосвященства журналы: Странникъ, Богословскій Вѣстникъ, Христіанинъ и Труды Кіевской Духовной Академіи съ 1901 по 1912 г.г.

П о с т а н о в и л и: всѣмъ жертвователямъ выразить благодарность.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Михаилъ Ясновидскій допущенъ временно до исполненія псаломщическихъ обязанностей при Курицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, 13 ноября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Логиновской церкви, Череповскаго у., Еглинской церкви—Валдайскаго уѣзда, Становищской—Бѣлозерскаго уѣзда, Кипинской, Демянскаго уѣзда и при Опоченской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Діаконскія: Димитріевской церкви, Череповецкаго у., Шиженской—Тихвинскаго у., Троицкой—Талицкой—Кирилловскаго у., Полянской—Новгородскаго у., Мороцкой—Череповскаго у., Морозовичской—Крестецкаго у., Молвотицкой Благовѣщенской Демянскаго уѣзда, при церкви Клопскаго женскаго монастыря, Богословской—Череповскаго уѣзда, Борисовской—Старорусскаго уѣзда, Едровской—Валдайскаго уѣзда, Поддорской—Старорусскаго у., Печенгской—Кирилловскаго уѣзда, Спасо-Слезкинской—Устюжнскаго уѣзда, Сабельской—Новгородскаго уѣзда, Марьинской—того же уѣзда, Великопорожской—Боровичскаго уѣзда, Рукинской Кирилловскаго уѣзда, Устрѣцкой—Боровичскаго уѣзда, Воскресенской Становской церкви, Череповскаго уѣзда, Прошковской—Боровичскаго уѣзда, Николаевской Волокословинской—Кирилловскаго уѣзда и Бороивановской церкви, Кирилловскаго у.

Псаломщическія: Чижевской—Крестецкаго уѣзда, Соровской—Кирилловскаго у., Парфеновской женской общинѣ—Череповскаго у., Параскевинской Нилободовской—Кирилловскаго у., Бѣлозерской градской Богородице-Рождественской, Люботинской—Устюжнскаго уѣзда, Дружинской—Кирилловскаго уѣзда, Опоченской—Боровичскаго уѣзда, Ковжской и Вознесенской—Кемосельской—Кирилловскаго у., Боросвидской—Кирилловскаго у., Звозской—Кирилловскаго уѣзда, Вознесенской города Кириллова, Ухтомской и Ильинской подгородней—Кирилловскаго уѣзда, Чирецкой—Устюжнскаго уѣзда, Шалгободуновской и Христо-Рождественской Вѣщезерской Кирилловскаго уѣзда, Павшезерской—Кирилловскаго уѣзда, Тигинской—Кирилловскаго уѣзда, Ковжской—Бѣлозерскаго уѣзда, Георгіевской Озеревской—Тихвин-

скаго уѣзда, Даниловской—Устюжнскаго уѣзда, Преображенской Слободской—Кирилловскаго уѣзда, Николаевской Волокославинской церкви, Кирилловскаго у., Пелушской—Тихвинскаго у., Крестовоздвиженской Богословской—Череповскаго уѣзда, Торбинской Боровичскаго уѣзда, Старорусскомъ соборѣ, Луженской—Демянскаго уѣзда, Волокославской—Тихвинскаго у., Каликинской—Кирилловскаго уѣзда, при церкви Новгородскаго Св. Духова монастыря, Наволокской—Старорусскаго уѣзда, Становищской—Бѣлозерскаго уѣзда, Староерговской—Череповскаго уѣзда, Чудско Борской—Новгородскаго уѣзда, Андроновской—Старорусскаго уѣзда, Варнакушской—Бѣлозерскаго уѣзда, Шапкинской—Боровичскаго уѣзда, Тялшинской—Бѣлозерскаго уѣзда, при единовѣрческой Нароновской церкви, Крестецкаго уѣзда, Маѣковской—Бѣлозерскаго у., Кондашской—Череповскаго уѣзда и при Парѣинской—Старорусскаго уѣзда.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



НОВГОРОДСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 47.

22 ноября.

На духовной страдѣ.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ церквей и монастырей Тихвинскаго, Новгородскаго, Бѣлозерскаго, Кирилловскаго и Череповецкаго уѣздовъ

въ іюнь и іюль 1913 года).*

Село „Высокое“ отстоитъ отъ Соснинки въ 12 верстахъ. Еще издали можно было видѣть толпы народа въ праздничныхъ костюмахъ, который стоялъ въ с. Высокомъ, на лѣвомъ, высокомъ берегу рѣки Волхова. На пристани была устроена арка съ надписью изъ живыхъ цвѣтовъ и травы: „отъ Высоковской пожарной дружины“. Весь путь отъ берега до храма былъ убранъ зеленью; по сторонамъ пути посажены березки. Пожарная дружина въ своихъ костюмахъ слѣдила за порядкомъ. На пристани съ крестнымъ ходомъ ожидалъ Владыку мѣстный священникъ о. Михаилъ Добромысловъ. Послѣ встрѣчи о. Михаилъ обратился къ Владыкѣ съ рѣчью, въ которой говорилъ: „Храмъ сей во имя св. Живоначальной Троицы, построенъ въ 1895 году усердіемъ умершаго дворянина Владиміра А. Тыркова на средства благодѣтелей. Не мало усердія при постройкѣ храма про-

*) Продолженіе См. № 44.

явили и прихожане какъ своими трудами, такъ и денежными жертвами: продавали покосы и деньги отдавали на святое дѣло храмосодательства. Готовый вчернѣ, храмъ 1 октября 1895 года освященъ покойнымъ Владыкой Теофнстомъ при участіи великаго молитвенника пастыря о. Іоанна Сергіева—щедрого жертвователя на этотъ храмъ. Черезъ 3 года около храма образуется самостоятельный небольшой приходъ изъ 4 селеній, и вотъ съ тѣхъ поръ я священнодѣйствую въ семь храмѣ. За эти 15 лѣтъ моего служенія на лепты прихожанъ, усердіемъ церковныхъ старостъ, храмъ благоуукрашенъ, вызолоченъ иконостасъ, реставрированъ походный иконостасъ прежней церкви—даръ въ Бозѣ почившаго Императора Александра I Благословеннаго; пріобрѣтены: колоколъ въ 40 пуд., престольный образъ, плащаница, новыя облаченія, построены двѣ школы, причтовый домъ и проч. Какъ пастырь, я радъ бы былъ, если бы внѣшнему благолѣпію дома Божія соответствовала жизнь моихъ пасомыхъ, если бы мои прихожане были живыми храмами Св. Духа, если бы вѣра ихъ была сознательной и проникала бы ихъ душу, выражаясь въ добрыхъ дѣлахъ. Но этимъ я не могу похвалиться. При усердіи вообще прихожанъ къ храму Божію, есть, Ваше Высокопреосвященство, среди нихъ и равнодушные и нерадивые, особенно изъ молодежи, не часто бывающіе здѣсь, радѣющіе болѣе о земномъ, нежели о небесномъ; но всѣ таковые не остаются безъ пастырскаго увѣщанія и вразумленія. Прихожане недѣлностно творятъ поминовеніе усопшихъ братій своихъ какъ здѣсь, въ храмѣ, за Божественной литургіей, такъ и на кладбищѣ, предпринимаютъ путешествія въ монастыри на поклоненіе святынямъ. Долгъ исповѣди и Св. Причастія, за малыми исключеніями по отлучкѣ или нерадѣнію, исполняютъ всѣ прихожане ежегодно; слабые здоровьемъ и старые говѣютъ по 4 раза въ годъ. Въ своей жизни, въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ, прихожане мои не всегда руководствуются заповѣдями Божіими. Многіе, особенно изъ молодого поколѣнія, увлекаются свободомысліемъ, не держатся добрыхъ обычаевъ и завѣтовъ предковъ, своевольны, непослушны старшимъ, родителямъ. Скорбятъ объ этомъ отцы и матери, скорблю съ ними и я. Единственнымъ средствомъ я располагаю: двумя церковными школами, въ которыхъ учащіе въ единеніи со мною сѣютъ въ души молодая сѣмена Слова Божія, доброй, христіанской жизни; въ этихъ школахъ въ воскресные и праздничные дни подъ моимъ руководствомъ ведутся религіозно—нравственныя чтенія для народа. Не скрою, Ваше Высокопреосвященство: есть и пьянство въ приходѣ.

Для борьбы съ нимъ открыто общество трезвости, которое съ Божьей помощью будетъ по возможности ослаблять это зло. Словомъ, живя среди міра, среди искушеній, не свободны мы отъ недостатковъ, одно исполняемъ, другое нарушаемъ“...

Въ своемъ отвѣтѣ Владыка благодарилъ батюшку за слово и прихожанъ за встрѣчу ему. „Приношу вамъ благодареніе, продолжалъ Владыка, за вниманіе; я вижу, что вы рады моему посѣщенію. Я неоднократно путешествовалъ мимо вашего храма и всегда при видѣ его думалъ вообще о значеніи храмовъ. Вотъ на крутомъ, высокомъ берегу красуется вашъ храмъ, точно маякъ. И, смотря на него, всякій успокоится. И думалъ я: какъ счастливы были бы всѣ, если бы уразумѣли значеніе храмовъ Божіихъ. О, если бы этотъ храмъ вещественный создавалъ въ нашихъ душахъ невещественные храмы! Вѣдь каждый изъ насъ есть храмъ Духа Святаго, какъ говоритъ Ап. Павелъ. Посему оставьте порочную жизнь, чтобы своими грѣхами не удалить Духа Святаго. При ожиданіи къ себѣ высокаго гостя мы убираемъ свой домъ, приготовляемъ угощеніе и т. д. Тѣмъ болѣе мы должны быть всегда готовыми къ принятію Спасителя. Вѣдь Спаситель нашъ говоритъ о Себѣ: *Се стою у двери человеческого сердца и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною* (Апок. III, 20). Вотъ мысли, которыя являлись у меня при проѣздѣ мимо вашего села.—Къ сожалѣнію, не всѣ стараются остаться въ оградѣ церковной, подъ покровомъ храма Божія; подъ вліяніемъ лжеучителей, христіане иногда уходятъ изъ стада овецъ Христовыхъ. И пастырю необходимо быть бдительнымъ, потому что онъ отвѣчаетъ за своихъ пасомыхъ предъ Господомъ... Вашу скорбь при видѣ пороковъ паствы я понимаю, батюшка. Вы трудитесь, но знайте,—дѣло спасенія создается съ большими усиліями. Трудно человѣку освободиться отъ порока, почему и нужна Божественная помощь. Спаситель сказалъ: *бсзъ Меня не можете дѣлать ничего* добраго (Іоан. XV, 3). Но такъ какъ люди не хотятъ добра, не ищутъ Божественной помощи, то намъ, пастырямъ, заботящимся о спасеніи душъ ввѣренной паствы, приходится скорбѣть. Нашъ долгъ и при равнодушіи паствы сѣять, учить, назидать. Посему вы, батюшка, не сомнѣвайтесь, не безпокойтесь, если со своей стороны вы все дѣлаете какъ должно, не смотря на непріятности. Благо вамъ, если вы плачете о тѣхъ, за которыхъ молитесь. Что же дѣлать? Это крестъ пастыря! Вѣдь и Спаситель, благо-

дѣтель Своего народа, терпѣлъ поруганіе и даже былъ распятъ тѣми, кому Онъ дѣлалъ добро. Народъ, наученный фарисеями, послѣ „осанна“ закричалъ Ему: „распи Его“. Изъ вашихъ словъ я вижу, что храмъ построенъ прихожанами и благодѣтелемъ—старцемъ, который говорилъ мнѣ: „какъ бы я былъ счастливъ, если бы Вы, Владыка, посѣтили построенный мною храмъ“. Желаніе его, хотя и по смерти, теперь исполнилось. Заботьтесь о своемъ храмѣ, ибо храмъ есть самая высокая школа. Видя благолѣпіе вашего храма и любовь вашу къ нему, я съ радостію преподаю вамъ свое благословеніе“.

Изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру батюшки, выразилъ удовольствіе хозяйкѣ за любовь ея къ садоводству.

Ученики и народъ въ с. Высокомъ поютъ при богослуженіи. Съ пѣніемъ молитвъ провожалъ народъ своего Архипастыря до пристани, гдѣ Владыка еще разъ благословилъ всѣхъ и отбылъ въ Отенскій мужской монастырь.

У деревни „Шевелево“ встрѣтилъ Владыку, на берегу рѣки Волхова, по пути въ Отенскій монастырь, священникъ с. Городка о. Скворцовъ. Дѣти и вообще Городковскіе прихожане пѣли молитвы. Пока Владыка благословлялъ всѣхъ, пѣли молитвы „Царю небесный“, „Спаси Господи“, „Отче нашъ“. Крестьяне просили Владыку посѣтить ихъ храмъ, но, къ сожалѣнію, Владыка не могъ этого сдѣлать и отбылъ въ Отенскій монастырь, отстоящій въ 10 верстахъ.

Въ Отенскомъ монастырѣ Владыка посѣтилъ всѣ храмы, осмотрѣлъ ризницу, хозяйство.

На другой день, 1-го іюля, рано утромъ, побесѣдовавъ съ братією обители, при красномъ звонѣ Владыка отбылъ на берегъ рѣки Волхова, чтобы слѣдовать далѣе въ Новгородъ. Не смотря на ранній часъ, батюшка о. Скворцовъ и прихожане села Городка собрались получить отъ своего Владыки благословеніе и проводить его.

Въ 12 часовъ дня Его Высокопреосвященство прибылъ на дѣтнюю свою дачу, въ село Никитинское, сопровождаемый о. экономомъ Архимандритомъ Анастасіемъ и ключаремъ, Протоіереемъ Н. Стяговымъ.

Этимъ окончилось въ 1913 г. первое обозрѣніе церквей Новгородскаго и Тихвинскаго уѣздовъ.

По поводу ст. Меньшикова „Читайте Библию“
(Новое Вр. № 13509).

Письмо.

Дорогой о. Іоаннъ! Видите, какъ долго я не отвѣчалъ Вамъ. Причина этого лежитъ частію въ томъ, что доселѣ не могъ улучшить времени, чтобы написать Вамъ, частію отвѣчая на Ваше письмо даже въ такихъ общихъ чертахъ, какъ дѣлаю я, я долженъ былъ навести нѣкоторыя справки.

Г. Меньшиковъ обвиняетъ духовенство въ томъ, что оно „цензируетъ по собственному произволу и вкусу древнее еврейское писаніе и выбрасываетъ изъ него все, что „дѣтямъ неудобно“ прочесть и что будто бы имъ „не надо знать“. Итакъ, что отвѣтить тому, кто ставитъ духовенству такой упрекъ?

Во первыхъ, сколько бы меня не упрекали, но я никогда не хотѣлъ бы позволить себѣ предлагать вниманію своихъ дѣтей тѣ мѣста Библии, въ которыхъ слишкомъ неприкровоенно описываются такіе людскіе пороки, о которыхъ не принято говорить и которые особенно оскорбляютъ людскую стыдливость. Дѣлая такъ, я поступилъ бы, какъ подсказываетъ мнѣ природный тактъ и мой долгъ предъ дѣтьми моими, которыхъ я долженъ воспитывать и которыхъ долженъ оберегать отъ всякаго соблазна. И я думаю, что въ данномъ случаѣ я поступилъ бы такъ, какъ научило меня поступать само Слово Божіе. Апостолъ Павелъ пишетъ въ посланіи къ Ефесянамъ: *И не участвуйте въ безплодныхъ дѣлахъ тьмы, но и обличайте. Ибо о томъ, что они дѣлаютъ тайно, стыдно и говорить* (Ефес. V, 11—12). Итакъ, есть по Апостолу дѣла, о которыхъ стыдно говорить. И зачѣмъ я буду говорить или читать о нихъ своимъ дѣтямъ, когда знаю, что христіанинъ долженъ говорить и дѣлать лишь то, что *назидаетъ*, а не развращаетъ (1 Кор. X, 23). Въ свое время А. С. Пушкинъ (1799—1837 г.), нашъ знаменитый поэтъ, отвѣчая на дѣлаемое обычно возраженіе, что въ Библии есть вещи неприличныя и безполезныя для дѣтей, восклицалъ: „Какое заблужденіе! Для чистыхъ все чисто; невинное воображеніе ребенка никогда не загрязнится, потому что оно чисто. „Тысяча и одна ночь“ никогда не развратила ни одного ребенка, а въ ней много неприличнаго. Поэзія Библии особенно доступна для чистаго воображенія. Мои дѣти будутъ читать вмѣстѣ со мною Библию въ подлинникѣ“. Однако и А. С. Пушкинъ едва ли бы сталъ читать со своими дѣтьми Библию безъ всякихъ пропусковъ.

Но, спрашивается, зачѣмъ же въ Библии и пишется то, что не предлагается вниманію *всѣхъ*. Отвѣчаемъ: лѣкарство не предлагается всѣмъ людямъ, а только больнымъ. Такъ и съ словомъ Библии о тѣхъ порокахъ, о которыхъ стыдно и говорить, я буду обращаться къ тому, кто на духу или и не на духу открылъ мнѣ свой грѣхъ. Вотъ тутъ, особенно кающемуся, важно разъяснить, какъ о его грѣхѣ судить Библия. И я вотъ сейчасъ, когда пишу эти строки, прихожу въ ужасъ, когда подумаю, какъ Библия судить о тѣхъ порокахъ, которые, увы, являются среди насъ довольно распространенными. Я это знаю, но скажу объ этихъ сужденіяхъ Библии тому, кто болѣетъ этимъ порокомъ... Въ противномъ случаѣ мое слово, — пусть оно будетъ заимствовано даже и изъ Библии, — можетъ не наставить, а развратить слушателя, подавъ ему поводъ ко грѣху, о которомъ онъ и не зналъ.

Въ статьѣ Меньшикова однако обратили вниманіе не на основную ея мысль, а на то, какъ это ветхозавѣтные праведники являются повинными въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ весьма тяжкихъ грѣхахъ. Что говорить тѣмъ, которые соблазняются вотъ этимъ обстоятельствомъ?

Не слѣдуетъ, во первыхъ, никогда оправдывать библейскихъ праведниковъ въ томъ, что до очевидности осуждается Словомъ Божіимъ и нашею совѣстію. Напр., и Меньшиковъ отмѣчаетъ тотъ случай изъ жизни патріарха Авраама, когда онъ свою жену Сару выдавалъ, для спасенія своей жизни, за сестру. О, мы знаемъ, что Св. Іоаннъ Златоустъ хочетъ оправдать патріарха Авраама въ томъ малодушіи, какое имъ было проявлено въ данномъ случаѣ. Однако и св. Іоаннъ Златоустъ долженъ былъ сказать, что „въ великомъ былъ онъ (Авраамъ) страхъ... Вотъ, почему праведникъ соглашается на прелюбодѣяніе жены ¹⁾“ „Кто не изумится, размышляя о такой покорности ея (Сарры)? — пишетъ Св. Іоаннъ Златоустъ нѣсколько дальше, когда она, будучи столь цѣломудренна..., готова была со своей стороны допустить прелюбодѣяніе..., чтобы спасти праведника ²⁾“. „Когда они (Авраамъ и Сарра) прошли много пути и были уже близко Египта, то праведникъ почувствовалъ робость, и страшась и трепеща за самую, такъ сказать, жизнь, начинаетъ говорить съ женою“ ³⁾, предлагая ей, чтобы она выдала себя за сестру его. Оправдывать Авраама въ данномъ случаѣ было бы дѣломъ совершенно безна-

¹⁾ Твор. І. З. СПб. 1898 г. т. IV, кн. 1, стр. 346.

²⁾ Твор. І. З. СПб. 1898 г. т. IV, кн. 1, стр. 347.

³⁾ Твор. св. І. З. СПб. 1898 г. т. IV, кн. 1, стр. 343.

дежнымъ, когда у всѣхъ можетъ быть на рукахъ, напр., Толковая Библия, издававшаяся сначала покойнымъ профессоромъ А. П. Лопухиннымъ, а теперь издающаяся его наследниками. „Скажи же, что ты мнѣ сестра“ (Быт. XII, 13). „Въ этихъ словахъ Авраама не было полного обмана“, читаемъ мы въ указанной Толковой Библии. „Какъ бы мы ни оправдывали поступка Авраама, но однако не въ состояніи уничтожить въ немъ нѣкотораго элемента малодушія и хитрости. Единственнымъ оправданіемъ его служить лишь грубость нравовъ той эпохи, позволявшая смотрѣть на брачный вопросъ слишкомъ широко и снисходительно, и безвыходное положеніе Авраама, заставлявшее его прибѣгнуть къ меньшему злу, чтобы избѣгнуть большаго—собственной гибели и полного порабощенія Сары“⁴⁾. Даже такіе осторожные изслѣдователи Библии, какъ Г. Властовъ, толкованія Библии котораго одобрены Св. Синодомъ, приступая къ истолкованію разсматриваемаго событія изъ жизни патр. Авраама, пишетъ: „Это весьма трудное мѣсто: оно одно изъ тѣхъ мѣстъ Библии, которыя доказываютъ необычайную правдивость свящ. лѣтописи (т. е. Библии), именно явнымъ указаніемъ слабостей, иногда даже преступленій величайшихъ и святѣйшихъ мужей Вѣтхаго Завѣта, Авраама, Іакова, Давида, Соломона и другихъ. Нельзя скрыть отъ себя, что Авраамъ поступилъ малодушно, два раза въ жизни своей выдавая жену свою за сестру свою, хотя Сара и была ему сводная сестра“⁵⁾. Даже митрополитъ Филаретъ въ своихъ „Запискахъ на кн. Бытія“, говоря объ этихъ двухъ случаяхъ, когда патр. Авраамъ жену свою выдавалъ за сестру (Быт. XII, XX г.), находитъ справедливымъ писать слѣдующее: „Священный Повѣствователь, предлагая два столь сходныя происшествія, поучаетъ тѣмъ, что такіе же камни претыканія, къ какимъ приражаются праведники въ началѣ своего пути, могутъ находиться въ продолженіи, и даже при концѣ онаго; и что вѣра, даже послѣ яснѣйшихъ обѣтованій и величественнѣйшихъ откровеній, имѣетъ времена примрака“⁶⁾. Итакъ, повторяемъ, мы не имѣемъ права сгущать краски, когда рѣчь идетъ о паденіяхъ праведниковъ, но не имѣемъ права, какъ не имѣемъ нужды и оправдывать ихъ. „Изъ за стремленія очистить Библию отъ всѣхъ яко бы пятенъ, пишетъ профессоръ Кіевской Духовной Академіи священникъ Александръ Александровичъ Глаголевъ, мы не должны забывать,

⁴⁾ Толк. Библ. подъ редакц. А. П. Лопухина, т. I, стр. 88—89.

⁵⁾ Свящ. Лѣтопись, СПБ. 1879 г., т. I, стр. 142.

⁶⁾ Зап. на кн. Бытія СПБ. 1816 г., стр. 414.

что священная исторія даетъ намъ точный и совершенно безпристрастный образъ данной эпохи и дѣйствующихъ лицъ (припомнимъ, съ какимъ безпристрастіемъ сообщается въ Евангеліяхъ и апостольскихъ посланіяхъ о несовершенствахъ апостоловъ⁷⁾).

Библия не смущается, предлагая рассказы о паденіяхъ праведниковъ, потому что она не знаетъ людей безгрѣшныхъ. *Нѣтъ человека, который не согрѣшилъ бы* (3 Цар. VIII, 46). *„Человѣкъ праведнѣе ли Бога? и мужъ чище ли Творца своего? Вотъ, Онъ и слугамъ своимъ не доверяетъ; и въ Ангелахъ Своихъ усматриваетъ недостатки* (Іова IV, 17). *Кто бо чистъ будетъ отъ скверны; никтоже, аще и единъ день житіе его на земли* (Іова XIV, 4—5). *Беззаконія превысили голову мою, какъ тяжелое бремя отяготили на мнѣ* (Пс. 37, ст. 6), говоритъ праведный царь и пророкъ Давидъ. *Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ* (I Іоанн. I, 8), говоритъ Апостолъ любви св. Іоаннъ Богословъ. *Вѣрно и всякаго принятія достойно слово, что Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я первый* (1 Тимое. I, 15), пишетъ Апостолъ Павелъ. 128 правило Кароагенскаго собора гласитъ: „Также определено относительно изреченія святаго Іоанна апостола: аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ (Іоанн. I, 8). Кто должнымъ возмнитъ разумѣти сіе тако, яко речетъ: смиренномудрія ради не подобаетъ глаголати⁸⁾, яко грѣха не имамы, а не ради того, яко истинно тако есть: тотъ да будетъ анаѳема“.

Зачѣмъ Библия рассказываетъ о темныхъ сторонахъ въ жизни праведниковъ? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ Св. Іоаннъ Златоустъ (347—407 г.) такъ: „Все, случившееся съ древними, если только мы захотимъ быть внимательными, можетъ доставить намъ величайшее назиданіе. Для того и описаны не только добродѣтели святыхъ, но и прегрѣшенія ихъ, чтобы мы послѣднихъ избѣгали, первымъ подражали“.

Заключая свое письмо, прошу простить меня, что я ограничился лишь общими сужденіями по поводу статьи Менъшикова „Читайте Библію“. Мнѣ кажется, что шумъ, поднятый около нея, совершенно напрасенъ. И, —говорю правду,—когда статья эта попада мнѣ на глаза, я не имѣлъ терпѣнія даже дочитать ее

⁷⁾ Толк. Библ., изд. преемн. А. П. Лопухина 3 Цар. II, 5—6 ст.

⁸⁾ Только ради смиренномудрія не слѣдуетъ говорить, что грѣха не имѣемъ...

до конца: до такой степени она не представлялась мнѣ какимъ-нибудь „новымъ словомъ“.

*Любящій Васъ и извѣстный Вамъ
Вашъ собратъ въ служеніи Церкви.*

Юбилей проф. А. А. Бронзова.

28 октября С.-Петербургская Духовная Академія праздновала 30-лѣтній юбилей учено-педагогической дѣятельности заслуженнаго ординарнаго проф. Ал. Ал. Бронзова. Самъ юбиляръ рѣшительно уклонился отъ какихъ бы то ни было чествованій. „Я не могу и представить себя въ роли чествуемаго юбиляра, — писалъ онъ студентамъ, — умоляя ихъ не дѣлать никакихъ привѣтствій и подношеній. Я и безъ того знаю незаслуженное мною ваше расположеніе ко мнѣ. Не дѣлайте-же изъ меня мученика... Я рѣшилъ провести этотъ знаменательный для меня день гдѣ-нибудь въ уединеніи, въ монастырѣ; окинуть взглядомъ прошлое, подумать и о будущемъ“...

Во исполненіе этой сердечной просьбы скромнаго не по заслугамъ, всеми любимаго профессора, студенты и рѣшили воздержаться въ день юбилея отъ какихъ бы то ни было внѣшнихъ выраженій своей любви и расположенія къ юбиляру. Былъ только отслуженъ въ 12 часовъ Преосвященнымъ Ректоромъ Академіи, въ присутствіи всѣхъ студентовъ, благодарственный молебенъ о здравіи раба Божія Александра.

Но все-таки юбиляру не удалось совершенно избѣгнуть „мучительныхъ“ для него, какъ онъ выразился, привѣтствій. Когда на другой день онъ явился на очередную лекцію Нравственнаго Богословія, здѣсь студ. IV курса Н. Платоновъ обратился къ нему съ краткою рѣчью отъ лица всѣхъ студентовъ, выразивъ въ ней ту глубокую любовь и то уваженіе, какія студенты всегда питали и питаютъ къ Александру Александровичу.

Профессоръ отвѣтилъ на это привѣтствіе обширною рѣчью, и въ ней ярко выразилъ свое завѣтное credo, свои идеалы, мечты и думы, надежды и симпатіи, всегда поддерживавшія его въ жизни и вдохновляющія его теперь, на порогѣ второго тридцатилѣтія дѣятельности.

Разумѣется, нельзя полностью воспроизвести этой замѣчательной рѣчи, произведшей неизгладимое впечатлѣніе на слушателей; но вотъ главнѣйшія мысли ея.

Дорогіе мои юноши, говорилъ Ал. Ал., я сердечно тронутъ вашимъ расположеніемъ ко мнѣ, но у меня невольно напрашивается вопросъ: чѣмъ я его заслужилъ? Бросаю взглядъ назадъ, на прожитую жизнь и не вижу за собою заслугъ... Чѣмъ могу я гордиться, такъ это развѣ своими благими намѣреніями, ибо ихъ, не лицемѣря, могу признать за собой. Ихъ вынесъ я изъ воспитавшей меня школы духовной, которую всегда любилъ, люблю и буду любить. Не могу я забыть нашего незабвеннаго смотрителя Бѣлозерскаго духовнаго училища Ив. Ал. К—ова, котораго и посейчасъ поминаю въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ. Груба была тогда духовная школа, грубѣе, чѣмъ теперь, но мы чувствовали, что наши наставники любятъ насъ, крѣпко любятъ, хотя и особенною любовью, въ духѣ того времени. И вотъ, когда я оставлялъ духовное училище, Ив. Ал. завѣщалъ мнѣ: „помни, живи и трудись для другихъ! О себѣ не думай, а если ужъ будешь думать, такъ маленечко, послѣ всѣхъ. Служи людямъ“... И здѣсь потомъ, въ стѣнахъ этой Духовной Академіи, я слышалъ тотъ-же гуманнѣйшій христіанскій призывъ. Незабвенный наставникъ мой Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ въ бесѣдахъ со мной всегда повторялъ тоже самое: „Не живи для себя. Развѣ найдешь счастье и душевный покой въ жалкомъ себялюбіи? Отодвигай себя самого всегда на конецъ, на послѣдокъ!..

Господа, я откровенно вамъ говорю: всю жизнь мою я былъ вѣренъ этимъ завѣтамъ. Эти тридцать лѣтъ промелькнули, какъ одинъ день, въ крайнемъ случаѣ, какъ тридцать дней,—такъ все прошедшее кажется близко... Та-же вторая аудиторія, тотъ-же церковный корридоръ, вестибюль...

И вотъ, когда я узналъ, что меня себираютъ за что-то чествовать, я испугался, я умолялъ васъ не дѣлать этого, ибо, повторяю, не могъ себя и представить въ роли какого-то юбиляра. Когда вчера вечеромъ, возвратясь къ себѣ, я на столѣ нашелъ кучу писемъ и телеграммъ, я думалъ—это не мнѣ, это кому-то другому. Произошла какая-то ошибка... Я былъ, какъ въ туманѣ.

Еще давно я рѣшилъ провести этотъ день гдѣ-нибудь въ уединеніи, въ монастырѣ. Хотѣлъ было ѣхать къ преп. Сергію, но разбирая наканунѣ старыя дорогія мнѣ письма, я наткнулся на записочку о. Іоанна Сергіева, который всегда дарилъ меня незаслуженнымъ мною расположеніемъ. Предъ нимъ я благоговѣлъ и благоговѣю. И я рѣшилъ уединиться у его гроба и такъ сдѣлалъ.

Не одну часть провелъ я у гробницы о. Іоанна. Здѣсь постарался я привести въ полную ясность и отчетливость тѣ принципы, которыми всегда руководился въ жизни и дѣятельности. Вотъ эти принципы.

Первый—это Христосъ и Святая Православная Церковь. Говорю, положа руку на сердце: всегда вѣровалъ и вѣрю во Христа и Его Церковь, готовъ за Него положить душу свою. Если приходилось мнѣ часто выслушивать насмѣшки, злобныя инсинуаціи отъ „доброжелателей“ моихъ въ кавычкахъ, я ихъ переносилъ, радуясь, что меня поносятъ за имя Христово.

Второй принципъ—это любовь къ моему родному русскому народу, къ великой націи русской. Много видалъ я людей на вѣку своемъ, бывалъ за границей, но лучше русскаго мужичка съ его сѣрою внѣшностью, но золотымъ сердцемъ—я не встрѣчалъ никого. Я сравню нашъ народъ съ тѣмъ „Михайломъ Ивановичемъ“, какихъ много еще въ нашихъ сѣверныхъ лѣсахъ. Такой же добродушный, неповоротливый, кроткій; но горе, если врагъ выведетъ его изъ терпѣнія: онъ начинаетъ ломать все направо и налево. Много враговъ уже скинулъ онъ съ себя—и татаръ, и поляковъ, и французовъ... Великое будущее принадлежитъ ему. Я счастливъ, что принадлежу къ такому великому и славному народу!

И, наконецъ, третій принципъ—это, господа, любовь къ нашей наукѣ, Академіи и къ вамъ, дорогіе мои, отзывчивые юноши. Вы знаете—Академія для меня—все... Въ васъ, въ вашихъ свѣтлыхъ, отзывчивыхъ душахъ я черпалъ для себя поддержку и ободреніе. Правда, Господь отпустилъ на меня физической силы больше, чѣмъ на одного человѣка. И теперь еще, господа, я не хвастаясь скажу: энергіи могу дать комунибудь взаймы... Но бываютъ тяжелыя минуты, когда усумнишься въ себѣ, въ работѣ своей... Тогда я вспоминаю тѣ крупицы, тѣ маленькія крупицы добра, которое я принесъ, и когда я вижу своихъ питомцевъ добрыми и честными дѣятелями общества, я снова и снова ободряюсь и готовъ работать не покладая рукъ, пока хватитъ силъ.

И вотъ, когда такимъ образомъ я выяснилъ себѣ окончательно свои основныя и руководственныя принципы, я спросилъ себя: чего же тебѣ еще не хватаетъ?.. И отвѣтилъ: все, чего-бы я желалъ, у меня есть, больше мнѣ ничего не надо!.. И если бы я еще позволилъ себѣ высказать какое желаніе, такъ это только то, чтобы тѣ три сокровища, какими я обладаю, не были отняты у меня до послѣдняго вздоха!

Горячая, воодушевленная рѣчь стараго профессора, произнесенная имъ сквозь слезы, была покрыта аплодисментами.

Ал. Ал. Бронзовъ по происхожденію новгородецъ. Родился онъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, въ селѣ „Верхній Чужбой“. Сынъ бѣднаго псаломщика, обремененнаго большою семьей, онъ, однако, успѣлъ пройти весь курсъ духовной школы, начиная Бѣлозерскимъ духовнымъ училищемъ, продолжая Новгородской Духовной Семинаріей и закончивъ его въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Окончивъ Духовную Академію однимъ изъ первыхъ и будучи оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ по кафедрѣ Основнаго богословія, Ал. Ал. Бронзовъ однако въ теченіе цѣлыхъ одиннадцати лѣтъ проходилъ учебную дѣятельность внѣ Академіи, сначала въ Курской, потомъ въ Петербургской Семинаріяхъ. И только въ 1894 г. онъ былъ избранъ на кафедру Нравственнаго богословія въ С.-Петербургскую Академію, каковую кафедру занимаетъ и по сіе время.

Неутомимому перу Ал. Ал.—ча принадлежитъ много трудовъ какъ чисто научнаго, такъ и общественно-публицистическаго характера. Многолѣтняя кипучая дѣятельность, направленная къ пользѣ Церкви, общества, науки, не истощила силъ юбиляра. Дай Богъ, чтобы эти силы еще долго-долго не оставляли его! Такихъ людей мало. Такіе люди нужны...

Н. Порфиридовъ.

Къ постройкѣ Епархіальнаго училища.

Изъ отрывочныхъ свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, не видно, что предполагено построить въ Деревяницахъ, составленъ ли планъ и смѣта. Изъ журнала Правленія Эмеритальной Кассы духовенства епархіи отъ 22 ав. 1913 г. видно, что постройка главнаго зданія Епархіальнаго Училища отложена до Епарх. Съѣзда. (п. 7). Мнѣ думается, что до созыва съѣзда слѣдовало бы ознакомить духовенство епархіи съ тѣмъ, что ему придется рѣшать, чрезъ своихъ депутатовъ, на этомъ съѣздѣ. Сдѣлать это необходимо для того, чтобы каждый депутатъ зналъ, зачѣмъ онъ ѣдетъ и привезъ съ собою точно выраженное мнѣніе

пославшаго его округа, а оно может появиться только послѣ опубликованія предположенныхъ работъ и стоимости ихъ. Личное мое предположеніе, если позволить условія, сдѣлать, вмѣсто пристройки, надстройку, что несомнѣнно удешевило бы стоимость работъ. Но опять же долженъ оговориться: не зная плана работъ, предлагать что бы то ни было въ этомъ важномъ дѣлѣ крайне рискованно. И поэтому крайне желательно было бы заблаговременно знать, что предположено строить и сколько эта постройка будетъ стоить. Расходъ по возведенію дополнительнаго зданія и дороги комиссіею опредѣленъ былъ въ 197 тысячъ руб. Изъ журнала Правленія Эмеритальной кассы видно, что на постройку Еп. Училища поступило до 1 ав. 1913 г. 99225 р. 52 к., а съ займомъ въ 150 т. 249225 р. Какъ будто первоначальная цифра 197 т. недостаточна; предвидится крупный, въ 50 слишкомъ тысячъ, перерасходъ, а что онъ предвидится, свидѣлствуетъ заемъ не въ 100, а въ 150 тысячъ руб. Вотъ, мнѣ думается, слѣдуетъ ознакомить духовенство съ планомъ и стоимостью работъ до сѣзда и медлить съ этимъ, какъ равно съ постройкою нельзя. Можно быть разныхъ мнѣній о мѣстѣ, размѣрахъ постройки, но общее мнѣніе выразилось довольно ясно: въ настоящемъ положеніи училище оставлять нельзя и традиціонное, продолжающееся съ 1905 года „отложить до будущаго сѣзда“, не должно имѣть мѣста на предстоящемъ сѣздѣ.

Священникъ *А. Юшковскій.*

Изъ Званки.

Праздникъ въ честь иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“ 9 числа ноября справлялся въ Званскомъ женскомъ монастырѣ очень торжественно. Наканунъ былъ отслуженъ параклисисъ и всенощное бдѣніе. На всенощномъ бдѣніи причтомъ монастыря и прибывшими на праздникъ въ Званку двумя іереями — о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ М. В. Войкомъ и священникомъ изъ Волховской Кузнецовской фабрики былъ прочтенъ акаѣистъ Царицѣ Небесной предъ досточтимую иконою „Скоропослушницы“. На правомъ клиросѣ пѣли прекрасно сестры обители, а на лѣвомъ — ученицы Державинскаго Епархіальнаго училища. На всенощномъ бдѣніи и въ самый праздникъ на литургіи говорились поученія. Отецъ Михаилъ въ своемъ словѣ

на литургіи между прочимъ выразилъ свою искреннюю радость, что дѣвочки нашего духовенства воспитываются въ св. обители, вдали отъ суеты міра, и въ этомъ отношеніи воспитаніе ихъ сравнилъ съ воспитаніемъ Богоматери, которая воспитаніе получила подъ сѣнью храма.

По случаю праздника воспитанницамъ Державинскаго училища данъ былъ кофе, розданы пряники и конфекты.

На другой день праздника, въ воскресеніе, 10 октября, въ Державинскомъ училищѣ былъ устроенъ дѣтскій домашній театръ. Были представлены ученицами 3 класса двѣ пьесы.

Все это хорошо. И хочется сказать воспитанницамъ училища: „счастливы вы, что поступили въ училище, особенно должны благодарить Царицу Небесную тѣ изъ васъ, которыя попали въ училище сверхъ комплекта“. Но невольно является скорбный вопросъ: что подѣлываютъ въ селахъ тѣ дѣвочки, которымъ отказано въ приѣмѣ изъ-за недостатка вакансій, изъ-за тѣсноты въ училищѣ? Что ихъ ожидаетъ на будущій годъ?! Можетъ быть, опять онѣ удовлетворительно выдержатъ экзаменъ, но изъ-за недостатка вакансій имъ опять откажутъ. И опять рѣка Волховъ услышитъ рыданіе, и опять слезы сиротъ съ болью будутъ заставлятъ скорбѣть всѣхъ, кто только увидитъ эти слезы. Въ праздникъ иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“ такъ и хотѣлось молиться Владычицѣ: Помоги, Господи, нашему духовенству скорѣе воздвигнуть Епархіальное училище и побѣдить всѣ тренія, встрѣчающіяся на пути. Пусть на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенство болѣе не споритъ о мѣстѣ постройки училища, о чемъ споритъ уже много лѣтъ. Надоѣли эти споры. Вопросъ рѣшенъ. Быть училищу въ Деревяницахъ. Итакъ, скорѣе нужно приступать къ постройкѣ училища.

С. В. О.

Нѣсколько словъ по поводу миссіонерскаго съѣзда 2 округа, Валдайскаго уѣзда.

Въ минувшемъ октябрѣ въ с. Бологомѣ былъ очередной миссіонерскій съѣздъ духовенства 2 Валдайскаго округа. На этотъ разъ онъ происходилъ безъ участія о. Епархіальнаго миссіонера, что очень жаль. Онъ прошелъ бы и пооживленіе, и подѣленіе, и былъ бы именно миссіонерскимъ. На прошлогоднемъ

сѣздѣ, по поводу нашего доклада, зашла рѣчь о необходимости уставнаго совершенія богослуженій церковныхъ. Были пререканія и возраженія, но дѣло кончилось тѣмъ, что постановили „желательность“ совершенія службъ церковныхъ съ возможнымъ выполненіемъ устава. На нынѣшнемъ октябрьскомъ сѣздѣ этотъ вопросъ уже не затрагивался. Но, по поводу нашего же доклада, зашла рѣчь о церковной проповѣди. Указавъ, какъ дѣлается нами, мы въ докладѣ допустили общія сужденія о необходимости церковной проповѣди и указали, что неправы тѣ изъ нашихъ собратій, которые такое важное дѣло поручаютъ всецѣло своимъ діаконамъ, сами уклоняясь отъ него.

И вотъ, когда обсуждался этотъ вопросъ, то совершенно неожиданно духовенство подняло вопросъ новый, объ иномъ видѣ сотрудничества діаконѣ, не предусмотрѣннаго ни церковными канонами, ни самой идеей діаконства. Зашла рѣчь о томъ, что по мѣстамъ діаконъ антиканонически, съ благословенія и согласія священниковъ, совершенно замѣняютъ священниковъ: молебствуютъ въ приходѣ, совершаютъ выносы умершихъ, служатъ литіи и панихиды на кладбищахъ. Это уже не порядокъ, но подлежащій искорененію безпорядокъ. А, между прочимъ, въ епархіи этотъ безпорядокъ практикуется широко, и не только тамъ, гдѣ есть одинъ священникъ, но и тамъ, гдѣ есть священникъ и чередной, и подчередной, и требный, и всякій. На сѣздѣ выяснилось существованіе такой практики. Ходитъ священникъ въ нѣкоторые сельскіе праздники по приходу для скорости „въ двѣ руки“ съ діаконѣ, онъ по одной слободѣ, діаконъ — по другой, ходятъ параллельно; его встрѣчаетъ хозяинъ дома, и о. діаконъ тоже. И вотъ батюшка на разстояніи осѣняетъ крестомъ хозяина, встрѣчающаго о. діаконъ, и это, по его мнѣнію, замѣняетъ его личную молитву. По данному вопросу опять постановили „желательность“, но, разумѣется, все останется по старому: благими желаніями, говорятъ, вымощенъ даже адъ.

Нѣсколько словъ по поводу докладовъ. Вопреки строгому предписанію, доклады представляются не всѣми священниками. Одинъ изъ насъ на оба сѣзда — и нынѣшній и прошлогодній — не представилъ доклада „по забывчивости“ (оба раза). А докладъ его интересно бы было послушать, и, быть можетъ, по поводу его можно было бы и пооппонировать и поговорить. Нѣкоторые посылаютъ доклады послѣ сѣзда почтою благочинному. Оно спокойнѣе: пиши, что хочешь, — оспаривать некому.

Безъ о. миссіонера нашъ сѣздъ прошелъ совершенно вяло

безцвѣтно. Миссіонерскимъ онъ былъ только по названію. Большинство прямо высказывалось, что не знаетъ, зачѣмъ и пріѣхало. Въ преніяхъ принимали участіе не болѣе 6 священниковъ. Что это? Все-ли еще новизна дѣла; или духовенство отвыкло отъ общаго мнѣнія; или это апатія и равнодушіе къ дѣлу? Или тутъ сказывается увѣренность, что сколько ни говорите, а все останется по старому?

Священникъ *Мих. Либеровскій.*

Памяти о. схи-игумена Нила.

27 октября 1913 года въ 7 часовъ вечера скончался всѣми уважаемый и почитаемый 82 лѣтній старецъ Нило-Сорской обители о. схи-игуменъ Нилъ, бывший настоятелемъ сей пустыни, а послѣднее десятилѣтіе проживавшій въ скитѣ на покоѣ.

Дивна была кончина сего старца—подвижника. Онъ все время, не смотря на свой преклонный возрастъ, былъ замѣчательно бодръ и жизнерадостенъ; въ самый день своей кончины самъ отслужилъ въ своей скитской церкви раннюю литургію, а наканунѣ всенощную, весь день не замѣчалось въ немъ никакой перемѣны; самъ ставилъ для себя самоварчикъ и даже топилъ печь. Только въ пятомъ часу вечера сталъ жаловаться на боль въ груди и велѣлъ позвать духовника. Въ полномъ сознаніи приступилъ онъ къ таинству исповѣди, а затѣмъ, проводивъ духовника, старецъ легъ на свое скромное ложе и сталъ готовиться къ переходу въ иной міръ. „До завтра мнѣ уже не дожить, сегодня я непременно умру“, говорилъ старецъ своему келейнику и, здѣлавъ затѣмъ нѣкоторыя распоряженія на случай смерти и преподавъ послѣднія отеческія наставленія своему любимому ученику, старецъ тихо и безболѣзненно испустилъ послѣдній свой вздохъ.

О. схи-игуменъ Нилъ (въ мірѣ Глѣбъ Никитинъ, а въ монашествѣ Герасимъ) происходилъ изъ крестьянъ Череповецкаго у., въ монастырь поступилъ онъ 15 лѣтнимъ юношей, а вслѣдъ за нимъ послѣдовали сначала старшій братъ его Іоаннъ (впослѣдствіи извѣстный подвижникъ іеросхимонахъ Іоаннъ), а затѣмъ и немолодые уже ихъ родители. Отецъ его здѣсь же и скончался въ иноческомъ званіи, а мать инокиней Горицкаго монастыря.

Вступивъ на иноческій путь, подъ сѣнь обители преп. Нила

Сорскаго, о. Нилъ, не смотря на свои еще юные годы, какъ бы навсегда умеръ для міра и весь отдался тому святому дѣланію, какое по иноческимъ правиламъ требуется отъ новоначальнаго. И нѣтъ, кажется, ни одного самаго труднаго и чернаго монастырскаго послушанія, какого не прошелъ бы онъ и не испыталъ своимъ личнымъ трудомъ и опытомъ. Начиная съ кухни и кончая настоятельствомъ и схимничествомъ, старецъ всю жизнь, на всякомъ дѣлѣ и послушаніи старался быть на высотѣ своего призванія, и главное, быть не внѣшнимъ только исполнителемъ порученнаго дѣла, но и въ душѣ быть истиннымъ инокомъ.

Духовныя его дарованія и склонность къ аскетической созерцательной жизни обратили на себя вниманіе великаго старца — подвижника сей обители извѣстнаго аскета іеросхимонаха Нила († 1870 г.), который и взялъ его къ себѣ подъ мудрое руководство въ уединенный Успенскій скитъ. Долгіе годы, проведенныя имъ, тогда уже въ санѣ іеродіакона, въ скитской тиши и безмолвіи, въ сообществѣ съ богодухновеннымъ старцемъ не могли пройти безслѣдно для юнаго, но ревностнаго и впечатлительнаго инока. Онъ унаслѣдовалъ отъ своего старца строгій взглядъ на иноческую жизнь и всю свою послѣдующую долготѣнную жизнь старался быть точнымъ исполнителемъ и неуклоннымъ послѣдователемъ завѣтовъ своего мудраго наставника.

Такого ревностнаго и выдающагося инока не могло не замѣтить и духовное начальство, и онъ, будучи еще въ санѣ іеродіакона, въ 1878 г. назначается на должность настоятеля Филиппо-Ирапской пустыни. Однако не долго управлялъ о. Герасимъ Филиппо-Ирапской пустынью, такъ какъ онъ привыкъ болѣе повиноваться, чѣмъ повелѣвать другими. Настоятельство оказалось для него непосильнымъ бременемъ, и онъ по усиленной и неоднократной просьбѣ освобожденъ былъ отъ этой должности и перемѣстился сначала въ Валдайскій Иверскій монастырь, но потомъ вскорѣ возвратился въ любимую Нило-Сорскую пустынь.

Въ 1889 году онъ снова назначается настоятелемъ въ Филиппо-Ирапскую пустынь, а въ 1890 г., по особому ходатайству братіи Нило-Сорской пустыни, перемѣщается настоятелемъ сей пустыни, которой и управлялъ до 1904 года.

Этотъ 14 лѣтній періодъ времени управленія его обителью былъ весьма благотворнымъ и свѣтлымъ въ лѣтописи послѣдней. Упорнымъ трудомъ и твердымъ характеромъ, а болѣе всего своимъ личнымъ добрымъ примѣромъ, при помощи Божіей, ему удалось привить здѣсь среди иноковъ рѣдкое трудолюбіе, безропот-

ное послушаніе и отсѣченіе своей воли, трезвую жизнь, взаимную братскую любовь и иноческое терпѣніе и смиреніе, а также истовое уставное богослуженіе. Не получивъ школьнаго образованія, онъ былъ очень начитанъ, обладалъ твердою памятію и замѣчательно свѣтлымъ проницательнымъ умомъ.

Чувствуя старческія немощи и частыя недомоганія, старецъ въ 1904 году, къ общему прискорбію братіи, любившей и почитавшей его какъ родного отца и мудраго наставника и руководителя, сложилъ съ себя настоятельскія обязанности и перемѣстился съ благословенія Архіепископа Гурія въ Успенскій скитъ, гдѣ незадолго до этого жилъ и скончался его родной братъ іеросхимонахъ Іоаннъ. Въ 1907 г. старецъ принялъ великій ангельскій образъ—св. схиму и всецѣло предался молитвенному подвигу. За ветхостью Успенскаго скита, послѣдніе два года старецъ жилъ въ другомъ скитѣ Іоанно-Предтеченскомъ, какъ болѣе благоустроенномъ, гдѣ и почилъ о Господѣ, проживъ болѣе 65 лѣтъ въ иноческихъ трудахъ и подвигахъ.

Тѣло почившаго до погребенія находилось въ Іоанно-Предтеченской скитской церкви, гдѣ въ теченіе троихъ сутокъ непрерывно продолжалось чтеніе Евангелія. Наканунѣ погребенія братією обители соборне отслуженъ былъ парастасъ въ скитской церкви, а 30 ранняя литургія, послѣ которой тѣло старца при колольномъ звонѣ и крестномъ ходѣ, съ пѣніемъ ирмосовъ „Волною морскою“, перенесено было въ монастырскій теплый храмъ. Изъ монастыря навстрѣчу вышелъ также крестный ходъ во главѣ съ настоятелемъ пустыни Игуменомъ Иларіономъ.

Къ этому времени прибылъ воздѣлать послѣдній долгъ старцу Преосвященнѣйшій Іоанникій Епископъ Кирилловскій, оказывавшій всегда особое расположеніе и уваженіе къ старцу, которымъ торжественно была отслужена поздняя литургія въ сослуженіи настоятеля и братіи, а затѣмъ и чинъ отпѣванія. Во время запричастнаго ученикомъ старца инокомъ І. было произнесено почувствованное слово, посвященное свѣтлой памяти старца—подвижника. Тѣло его погребено на братскомъ кладбищѣ въ Іоанно-Предтеченскомъ скитѣ, рядомъ съ могилами его отца монаха Николая и двухъ братьевъ—іеросхимонаха Іоанна и іеродіакона Макарія.

Инокъ Іоаннъ Калининъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о Базарѣ дешеваго платья, состоявшемся 11-го ноября 1913 года.

Правленіе Софійскаго Общества трудовой помощи приносит глубокую благодарность всѣмъ, откликнувшимся на его призывъ пожертвованіями вещей и матеріала и личнымъ участіемъ въ устройствѣ базара оцѣнкой и продажей на немъ вещей.

Всего пожертвовано было подержанныхъ и новыхъ вещей по очень дешевой оцѣнкѣ на . . . 82 р. 9 к.

Предложено для продажи новыхъ, сшитыхъ въ мастерской Общества, вещей со скидкой $\frac{1}{3}$ ихъ стоимости на . . . 357 „ 95 „

Продано пожертвованныхъ вещей на . . . 72 „ 14 „

Продано вещей, сшитыхъ въ мастерской на . 107 „ 50 „

Съ нихъ скинуто было $\frac{1}{3}$ стоимости, т. е. . 54 „ 75 „
(которые покрыты прибылью отъ продажи пожертвованныхъ вещей).

Чистой прибыли получено . . . 17 „ 39 „

Осталось непроданныхъ, пожертвованныхъ вещей на . . . 9 „ 95 „

Было выдано 150 билетовъ, но не всѣ пришли.

Кн. Голицына.

Хроника Епархіальной жизни.

— 14 ноября въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство совершилъ литургію и благодарственный молебенъ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. „Тебе Бога хвалимъ“ греческаго роспѣва на 3-й гласъ пропѣто всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Очередное слово произнесъ преподаватель Духовной Семинаріи іеромонахъ Іоаннъ.

— 15 ноября въ 4 часа вечера въ Знаменскомъ соборѣ, при народномъ пѣніи, Его Преосвященство совершилъ молебенъ

Знаменію Божіей Матери. По окончаніи молебна Владыка сказалъ слово на текстъ: „Се бо отнынѣ ублажать Мя вси роди“ и разъяснилъ, въ чемъ должно состоять съ нашей стороны достойное восхваленіе Божіей Матери.

— 15 ноября въ 2 часа дня Его Преосвященство былъ въ общинѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста на молебствіи предъ началомъ занятій на курсахъ для подготовки запасныхъ сестеръ Краснаго Креста для военного времени. Послѣ молебна Владыка сказалъ слово о томъ, въ чемъ заключается христіанскій подвигъ милосердія.

— 17 ноября въ 9 ч. утра Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, за которой произнесъ слово на литургійное евангеліе о прикосновеніи ко Христу вѣрою. За литургіей очередное слово произнесъ Ильинской градской церкви священникъ Мих. Оаворскій. За литургіею рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Воскресенскаго монастыря Максимиліанъ. Символь вѣры и молитва Господня прочтѣны по обыкновенію народомъ.

Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ, при народномъ пѣніи, молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю совершилъ Его Преосвященство. Бесѣду о введеніи во храмъ Пресвятыя Богородицы провелъ ключарь собора, Протоіерей Николай Стяговъ.

— 17 ноября въ Епархіальномъ Домѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, предложены очередныя чтенія: 1) священникомъ о. Павломъ Бѣляевымъ на тему „Послѣднія судьбы міра и человека“ и 2) Протоіереемъ о. Павломъ Калининымъ на тему „Богослуженія Русской Церкви въ домонгольскій періодъ“. Пѣлъ и прекрасно пѣлъ хоръ воспитанниковъ Семинаріи.

Справочный отдѣлъ.

Вопросъ. Не найдетъ-ли Редакція возможнымъ увѣдомить, чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ, есть ли въ продажѣ книга „Спутникъ псаломщика“, сколько она стоитъ и откуда ее слѣдуетъ выписать. Боровичскаго уѣзда, Желоменской церкви Священникъ Александръ Быковъ.

Отвѣтъ. Спутникъ псаломщика еще не напечатанъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„Странникъ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 г. по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельского и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ раціонализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 р. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. ХШ-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ)-

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпус.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ пер. по 2 р.); при выискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библіи прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

урожд. Лопухина.

Подписка на 1914 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“.

ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Правительственныя распоряженія. 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. 4) Письма изъ провинціи. 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. 6) Изъ жизни и печати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и

другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости. 11) Критика и библіографія. 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля, съ приложеніемъ №№ газеты **Русь Православная и Самодержавная** за прежніе годы за годъ 5 руб. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства народ. просвѣщ. въ безплатныя народныя библіотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 по 1912 г.г. платятъ 30 рублей и получаютъ всѣ изданія бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань.

Черезъ редакцію журнала „Дѣятель“ можно пріобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для безплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній.

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи Императоръ Александръ II. Изд. 3-е.

Проф. А. И. Александрова — р. 20 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино—ядъ. Защитникамъ умереннаго употребленія вина, Русскимъ матерямъ.

За сотню 2 „ — „

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 „ — „

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню 2 „ — „

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ человѣка, проф. И. М.

Догеля. (Одобрен. Ученымъ Комит.) 2 „ 30 „

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же. . . — „ 30 „

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ, съ портретомъ) проф. А. И. Александрова . . . — „ 10 „

Исторія Казани. О. Фукса — „ 50 „

Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Э. Т.

Турнерелли — „ 50 „

Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости — „ 30 „

Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ.

Архим. Андрея — „ 10 „

О любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ.	
Архим. Андрея	— „ 30 „
Современныя задачи сельскаго пастыря. Н. М.	
Троицкаго	— „ 30 „

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

Содержаніе № 47.

Часть официальная:—Отъ Консисторіи.—Извлеченіе изъ отчетовъ о.о. наблюдателей за преподав. Закона Божія.—Отъ Епарх. Мисс. Совѣта.—Миссіонерскіе Съѣзды.—Отъ Епарх. Учил. Совѣта.—Отъ Новг. Отд. Полест. Общ.—Журналъ Новг. церк. Археол. Общ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.

Часть неофициальная.—На духовной страдѣ.—По поводу ст. Меньшикова „Читайте Библію“.—Юбилей проф. А. А. Бронзова.—Къ постройкѣ Епарх. учил.—Изъ Званки.—Нѣсколько словъ по поводу Мисс. Съѣзда 2 Валд. окр. Памяти схи-игумена Нила.—Отчетъ о благотв. базарѣ.—Хроника.—Справочный отдѣлъ.—Объявленіе.

Цензоръ *Архимандритъ Тихонъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

1913.