



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

---

Годъ IX-й.      20-го сентября 1909 г.      № 38.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Владимира, Епископа Бѣлостокскаго, для обозрѣнія  
церквей и приходоѡъ Брестскаго, Пружанскаго и Сло-  
нимскаго уѣздоѡъ, Гродненской епархіи, въ м. сентябрѣ  
и октябрѣ 1909 года.

21-го сентября м. Чернавчицы (изъ г. Брестѣ-Литовска);

21/22 м. Каменецъ-Литовскъ,—ночлегъ, 22-го Божес-  
твенная литургія;

22-го с. Рѣчица, Пружанскаго уѣзда;

22/23 м. Шерешево,—ночлегъ, 23-го Божественная ли-  
тургія;

23/24 м. Сухополь,—ночлегъ, 24-го Божественная литургія;

24-го с. Мурава, с. Засимовичи;

24/25-го гор. Пружаны,—ночлегъ, 25-го Божественная  
литургія;

- 25-го м. Малечъ;  
25/26 м. Селець, — ночлеги, 26-го Божественная литургія;  
26/27 м. Коссово, — ночлеги, 27-го с. Альба.  
27/28 м. Ружаны, — ночлеги;  
28-го с. Селявичи, Озерница, м. Голынка;  
28/29-го м. Деречинъ, — ночлеги, 29-го Божественная литургія;  
29-го с. Сынковичи;  
29/30 гор. Слонимъ, — ночлеги, и 30-го Божественная литургія.  
30/1 и 1/2 октября м. Жировицы, — ночлеги и Архіерейскія служенія.  
30-го сентября всенощное бдѣніе и 1 октября Божественная литургія; 2-го октября обзорѣніе Жировицкаго духовнаго училища.  
Церкви, находящіяся по пути слѣдованія, могутъ быть посѣщены Его Преосвященствомъ.

Маршрутъ сей резолюціей Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 15-го сентября сего года за № 3335, утвержденъ.

---

**Письмо Г. Министра Финансовъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, отъ 4 сентября 1909 года за № 21144.**

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января сего года, призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правленій и совѣтовъ, имѣя въ виду что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескіи начала, тоестъ начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ суще-

ствовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленные къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе занятій и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участию, согласно вешеприведенному разрѣшенію Святѣйшаго Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ.

Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ; но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя починъ въ устройствѣ сихъ учрежденій. Попечительства и Совѣты, \*) съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою несомнѣнно лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ

---

\*) а также братства.

членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что нѣтъ причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту, воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковно приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей, значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе—конечно не благотворительное учрежденіе; мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго; они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также—казалось бы—должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не изволите ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во ввѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита, на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви—взаимопомощи, взаимодѣйствія и вза-

имнаго довѣрія — несомнѣнно лишь укрѣпило бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ, что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ, и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія, какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Гродненской губерніи и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ этой области, могъ бы представить Вашему Преосвященству, если бы Вы сіе пожелали, или лицу, Вами для того назначенному, состоящей при Гродненскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка инспекторъ мелкаго кредита; отъ него же могутъ быть получены и всѣ печатныя матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подлинный подписаль) *Коковцевъ*.

Печатаая настоящее отношеніе, Гродненская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что для выясненія порядка открытія учрежденій мелкаго кредита ею сдѣлано сношеніе съ Инспекторомъ мелкаго кредита при Гродненскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка о высылкѣ достаточнаго количества Уставомъ Кредитныхъ Товариществъ и брошюрь — какъ открывать учрежденія мелкаго кредита и кромѣ того Консисторія просила того же инспектора составить для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ возможно краткое и простое по изложенію указаніе — какъ устраивать кредитныя товарищества, по полученіи каковыхъ брошюрь и указаній духовенство будетъ поставлено въ извѣстность для открытія сихъ товариществъ.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Гродненской епархіи,  
состоявшійся 26 мая 1909 года.

(Продолженіе).

С л у ш а л и:

Словесное заявленіе о. депутата Слонимскаго благочинія священника Ѡ. Диковскаго о введеніи обученія въ училищѣ дѣтей французскому и нѣмецкому языкамъ.

П о с т а н о в и л и:

По обсужденіи этого вопроса нашли желательнымъ ввести обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ желающихъ изъ воспитанниковъ училища, сдѣлавъ обученіе новымъ языкамъ не обязательнымъ. Преподаваніе этихъ предметовъ просить Правленіе училища поручить лицамъ изъ преподавательскаго персонала, владѣющимъ этими языками, съ вознагражденіемъ за трудъ изъ имѣющей поступить платы по десяти рублей со всякаго обучающагося за предметъ.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 9 іюня с. г. за № 2262: утверждается.

### Ж У Р Н А Л Ъ 7

съѣзда депутатовъ духовенства Гродненской Епархіи,  
состоявшійся 26 мая 1909 года.

С л у ш а л и:

Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Гродненской Епархіи слушали журналъ Жировицкаго Духовнаго училища отъ 13 мая сего года, въ коемъ изложено, что ни правленіе названнаго училища, ни Епархіальное попечительство не признали возможнымъ съ выгодною для себя использовать Кобринскія поучилищныя зданія.

**П о с т а н о в и л и :**

Чтобы не нарушить воли жертвователей переходомъ сихъ остатковъ старины въ чужія руки, окружный училищный съѣздъ духовенства постановилъ обратиться въ Гродненскій Епархіальный училищный Совѣтъ войти въ сужденіе о томъ, не можетъ ли Совѣтъ приобрести означенное зданіе съ находящимся при немъ плацомъ въ свое вѣдѣніе для постройки на немъ церковно-учительской школы.

Настоящее наставленіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ было передано на обсужденіе Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, постановленіе котораго и печатается ниже.

**Ж У Р Н А Л Ъ**

**Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояв-  
шійся 21 августа 1909 г. за № 30 ст. 8.**

**С л у ш а л и :**

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Гродненскаго и Брестскаго отъ 25 іюня с. г. за № 2442, о доставленіи отзыва по журналу Съѣзда духовенства Гродненской епархіи въ м. Жировицахъ отъ 26 мая с. г. № 7 о приобретеніи Совѣтомъ Кобринскихъ училищныхъ зданій.

**П о с т а н о в и л и :**

1) Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что Епархіальный Училищный Совѣтъ не находитъ возможнымъ приобретать за деньги Кобринскія училищныя зданія (развалины) и неимѣетъ въ своемъ распоряженіи средствъ на приобретение помянутыхъ выше зданій. Если бы духовенство епархіи признало возможнымъ передать Епархіальному Училищному Совѣту плацъ съ усадьбой бесплатно для устройства въ немъ двухклассной мужской школы съ ремесленнымъ отдѣленіемъ и если-бы Сино-

дальному Училищному Совѣту угодно было спустить средства на приведение зданій въ порядокъ и ремонтъ ихъ, тогда Епархіальный Училищный Совѣтъ, конечно, съ благодарностью принялъ-бы предложеніе епархіальнаго духовенства. Посему необходимо теперь-же доложить Синодальному Училищному Совѣту предложеніе епархіальнаго сѣзда (для чего истребовать планъ усадьбы и зданій) съ просьбой указать, можетъ-ли Епархіальный Училищный Совѣтъ, принять отъ духовенства историческія развалины съ плацамъ, если слѣдующій епархіальный Сѣздъ признастъ возможнымъ, уступить бесплатно и можетъ ли Епархіальный Училищный Совѣтъ рѣсчитывать на отпускъ денегъ на устройство зданія 2-хъ-классной школы имени князя К. К. Острожскаго.

2) Просить Правленіе Жировицкаго духовнаго училища не отказать не позже 1 октября сего года сообщить Епархіальному Училищному Совѣту историческую записку о сгорѣвшихъ зданіяхъ Кобринскаго духовнаго училища на предметъ возбужденія ходатайства предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ 10 сего сентября за № 3299, положена слѣдующая резолюція: „утверждается“.

---

Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сентября 1909 года за № 3364 преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамматы, прихожанамъ Великоберестовицкой церкви, Гродненскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 800 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

---

Вакантныя мѣста тѣже что и въ предшествующемъ №.

---

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



# ГРОДНЕНСКІЯ СТАРХІЯНЫА БѢДОШОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Еще одна иллюстрація къ исторіи примиренія  
поляковъ съ русскими.

30 августа сего года изъ Гродненскаго Софійскаго собора отправился торжественный крестный ходъ, въ составѣ свыше 400 человекъ, съ двумя священниками и діакономъ, въ ближайшій приходъ „Верцелишки“ по случаю престольнаго тамъ праздника.

Передъ вечеромъ (еще было совсѣмъ свѣтло), въ 6-мъ часу пополудни крестный ходъ, возвращаясь обратно, подходилъ къ гор. Гроднѣ. Впереди развѣвались издали видныя хоругви, блестяли кресты и большія выносныя братскія иконы. Далеко несло громкое воодушевленное пѣніе духовныхъ пѣсень изъ Богогласника 4-хъ сотенной массы народа. Человекъ до 200 шли изъ города на встрѣчу возвращающихся паломниковъ. Получалась трогательная, глубокоумилительная картина. Вдругъ показался ѣхавшій на встрѣчу крестнаго хода экипажъ. Какъ оказалось потомъ ѣхалъ панъ арендаторъ имѣнія „Верцелишки“ Михелисъ, полякъ-католикъ. Ѣхавшіе впереди крестнаго хода два конныхъ стражника предложили пану Михелису съѣхать въ сторону. Но кучеръ тоже католикъ, но приказанію, очевидно, пана, не обративъ вниманія на предупрежденіе, покотилъ прямо и врѣзался въ

крестный ходъ. Среди паломниковъ произошелъ страшный переполохъ. Дѣти стали кричать. Испуганные родители бросились спасать дѣтей, но лошади оказались умнѣе и благороднѣе пана поляка и панскаго кучера-католика. У самыхъ крестовъ и хоругвей они остановились, заволновались, стали биться, становиться на дыбы и никакъ не хотѣли растоптать „шызматыцкую процессію пшеклентыхъ кацановъ“, чего такъ хотѣлось пану. Экипажъ едва не свалился въ канаву, — спасли тѣ же долготерпѣливые люди русскіе, поддержавъ экипажъ. Послѣ этого, сѣхавъ съ шоссе, кучеръ нѣсколько времени ѣхалъ рядомъ; затѣмъ снова вѣхалъ на шоссе и, разогнавъ лошадей, врѣзался въ процессію. Братчики снова успѣли задержать лошадей, предупредивъ этимъ увѣчья многихъ. Къ тому времени храбрость оставила пана и онъ, выскочивъ изъ экипажа, обратился въ постыдное бѣгство „до ясу“.

Православные глубоко возмущены и оскорблены невѣроятн) дикимъ поступкомъ. Со слезами скорби и негодованія они говорятъ объ этомъ, плачутъ и говорятъ: „Господи до какихъ же поръ поляки будутъ такъ тяжело издѣваться надъ православными русскими людьми на русской же землѣ...“ И вѣдь подобныя дѣла продѣлываются поляками въ западно-русскомъ *губернскомъ* городѣ... Что же они способны продѣлывать и что дѣйствительно продѣлываютъ въ деревенской глуши?!

Разслѣдованіе производится. Кучеръ говоритъ, *что не замѣтилъ на дорогѣ 400 человекъ, не замѣтилъ хоругвей, не слышалъ слышнаго за двѣ — три версты пѣнія многочисленной толпы...*

1. К.

**Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ Кринской церкви и служеніе въ с. Олекшицахъ 5 и 6 августа.**

По просьбѣ священника Олекшицкой церкви о. Владимира Жиромскаго, Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшій Владиміръ, епископъ Бѣлостокскій прибылъ въ с. Олекшицы 5 августа и совершилъ всенощное бдѣніе, а 6-го божественную литургію и молебень. Путь въ Олекшицы лежитъ черезъ м. Кринки. Въ м. Кринкахъ все было приготовлено къ достойной встрѣчѣ Владыки. На улицѣ предъ храмомъ была сдѣлана арка и украшена зеленью, улица высыпана цвѣтами, храмъ украшенъ и освѣщенъ. Въ пять часовъ вечера нарочнымъ дано было знать о приближеніи Владыки. Съ колокольни раздался звонъ, народъ и братство со свѣчами, съ крестомъ и хоругвями, сопровождаемые мѣстнымъ благочиннымъ, вышли на встрѣчу Владыкѣ къ аркѣ. Его Преосвященство вышелъ изъ кареты, принялъ хлѣбъ и соль отъ мѣстнаго волостного старшины и послѣдовалъ въ храмъ, предшествуемый пѣвчими, пѣвшими тропарь храму и празднику. У входа въ храмъ встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ и солью церковный староста. Въ храмѣ мѣстный священникъ о. Никаноръ Пучковскій встрѣтилъ Владыку съ крестомъ и св. водою, привѣтствовалъ словомъ, въ коемъ указалъ на особое положеніе Криискаго прихода, окруженнаго католиками, требующаго отъ мѣстнаго пастыря бдительности, упомянулъ о томъ, что изъ его паствы еще при его предшественникѣ покойномъ о. протоіереѣ Григоріи Проневскомъ послѣ указа 17 апрѣля 1905 года были отпавшіе отъ православія, но оставшіеся тверды въ православіи, привержены къ церкви, любятъ ее, что и доказываютъ своимъ усерднымъ посѣщеніемъ храма и посильными жертвами на его благоуукрашеніе. Поблагодаривъ настоятеля за привѣтствіе, Владыка прослѣдовалъ въ святой алтарь. Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтія Владыка обратился къ собравшемуся народу съ словомъ назиданія, въ коемъ благодарилъ его за встрѣчу, что онъ не смотря на дорогой для него рабочій день въ такомъ множествѣ собрался для встрѣчи, хвалилъ за любовь и ревность къ храму Божию, что доказываютъ благолѣпіе и украшенія храма; убѣждалъ твердо держаться православія, какъ вѣры истинной, правой, ведущей ко спасенію; что вѣра православная есть истинная вѣра,

тому служить свидѣтельствомъ сонмы святыхъ православнои церкви, нетлѣнныя ихъ мощи и многочисленныя чудеса; указавъ на новопрославленныхъ святыхъ — Θεодосія Углицкаго, Серафима Саровскаго, возстановленіе чествованія св. Анны Кашинской, на молитвенную помощь и чудеса недавно скончавшагося, всѣмъ извѣстнаго пастыря, о. Іоанна Кронштадтскаго. Пренедавъ всѣмъ общее святительское благословеніе, Владыка посѣтилъ домъ священника и послѣ не болѣе пятиминутнаго пребыванія, въ виду краткости времени, отбылъ въ с. Олекшицы, обѣщавъ посѣтить домъ священника на обратномъ пути изъ Олекшицъ. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что при встрѣчѣ Владыки исполнялъ пѣснопѣнія хоръ любителей подъ руководствомъ урядника-черкеса и удостоился похвалы и одобренія Владыки за хорошее пѣніе, а путь слѣдованія Владыки дѣвочки посыпали цвѣтами.

По пути слѣдованія изъ м. Кринокъ въ с. Олекшицы, при опушкѣ молодого чистаго лѣска соснового расположена, Малоберестовицкаго прихода, деревня Колесники. Владыкѣ было доложено, что священникъ Мало-Берестовицкой церкви о. Константинъ Давидовичъ съ народомъ приготовился ко встрѣчѣ Владыки. Подлѣзжавшимъ къ деревнѣ и взорамъ нашимъ представилась чудная картина: была на дорогѣ устроена великолѣпная арка, украшенная зеленью и флагами, народъ съ иконами и хоругвями и зажженными свѣчами, затаивъ дыханіе, ожидалъ прибытія Владыки, дѣвочки съ радостными личками держали въ рукахъ корзинки съ цвѣтами. Приблизившись, Владыка вышелъ изъ кареты и былъ встрѣченъ священникомъ Константиномъ Давидовичемъ привѣтственнымъ словомъ, держа въ рукахъ древній крестъ — даръ князей Массальскихъ; указывая на этотъ крестъ, священникъ, между прочимъ, сообщилъ надпись креста, которая гласитъ, что этотъ крестъ данъ въ даръ для всегдашняго напоминанія, что его предки были православны и какъ завѣтъ, дабы и потомки твердо держались православія. Здѣсь священникъ съ горечью сказалъ, что этотъ завѣтъ нарушенъ, многіе православные измѣнили

вѣрѣ своихъ предковъ, что воинствующій католицизмъ прибѣгаетъ къ хитрости, обману, лжи, насилію, чтобы уловить въ свои сѣти православныхъ, что гдѣ въ деревняхъ преобладаетъ католическое населеніе, тамъ православные терпятъ обиды, насмѣшки, въ смѣшанныхъ семействахъ мира нѣтъ.

Приложившись ко святому кресту—этому древнему дару князей Массальскихъ и поблагодаривъ священника за привѣтствіе, Владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія, убѣждалъ твердо держаться православія—этого источника вѣры, которую исповѣдывали все святые какъ св. Анна Кашинская, Серафимъ Саровскій и др., не вѣрить лживымъ слухамъ распространяемымъ католиками, что напр. даже Іоаннъ Кронштадтскій перешелъ въ католичество и т. п., жить съ иновѣрцами въ мирѣ, согласіи и любви, слѣдуя заповѣди Спасителя, но не въ ущербъ своей вѣрѣ православной и русской народности и т. д. Послѣ слова назиданія Владыка пѣшкомъ слѣдовалъ черезъ всю деревню, сопровождаемый народомъ, дѣтми усердно посылающими путь цвѣтами, по устланной полотномъ улицѣ. Умилительную картину шествія восполняли чудный солнечный закатъ и горящія въ рукахъ братчиковъ свѣчи. Особенно умилительно отзывались въ душѣ слова 103 псалма, прославляющаго Бога-Творца и вечерней пѣсни „Свѣте тихій“, стройно пѣтыхъ мѣстнымъ хоромъ подъ управленіемъ псаломщика Головача. По истинѣ можно сказать, что природа и люди слились въ одно гармоническое цѣлое въ прославленіи Творца посланнаго столь тихій и дивный вечеръ въ эту торжественную минуту и это шествіе Владыки глубоко запечатлѣется въ сердцахъ благодарнаго люда. Въ концѣ деревни была другая арка и стояли хлѣбъ и соль. Благословивъ хлѣбъ и соль, поблагодаривъ настоятеля и народъ за встрѣчу, а псаломщика и пѣвчихъ за хорошее пѣніе, Владыка сѣлъ въ карету для дальнѣйшаго слѣдованія.

Въ Олекшицы Владыка прибылъ въ восьмомъ часу вечера, гдѣ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью. Ворота

церковныя, по случаю прїѣзда Владыки, были украшены высокою аркою, убранною зеленью и флагами. Но не это красота. А вотъ что поражало зрителя — тысячная толпа, вышедшая на встрѣчу Владыкѣ и сотни горящихъ въ рукахъ братчиковъ свѣчь, разгоняющихъ ночной мракъ. Послѣ обычной встрѣчи и привѣтственнаго слова о. настоятеля, въ коемъ онъ выразилъ свою сердечную радость и благодарность, что Владыка снизошелъ къ его смиренной просьбѣ и предпринялъ не легкой и длинный путь, чтобы освятить мѣстное торжество своимъ присутствіемъ и святительскимъ благословеніемъ „до смерти будетъ памятенъ мнѣ, Владыко, Твой прїѣздъ“, сказалъ настоятель. Владыка вошелъ въ алтарь и благословилъ священника Гудевичской церкви о. Виталія Лукашевича начать всенощное бдѣніе. Всенощное бдѣніе продолжалось болѣе трехъ часовъ; литію, благословеніе хлѣбовъ и полиелей совершилъ Владыка въ сослуженіи шести священниковъ; всѣхъ молящихся Владыка самъ помазалъ освященнымъ елеемъ, не смотря на усталость отъ пути, продолжительность службы и множество богомольцевъ. Послѣ окончанія богослуженія Владыка отбылъ на квартиру настоятеля, гдѣ Владыкѣ и гостямъ была предложена трапеза и ночлеги. На другой день, 6-го августа, священникомъ Голынской церкви Петромъ Кречетовичемъ была отслужена утренняя, а священникомъ Деречинковской церкви Михаиломъ Давидовичемъ водосвятный молебенъ, послѣ чего начался благовѣстъ къ божественной литургіи. Въ одиннадцатомъ часу прибылъ въ церковь Владыка для совершенія божественной литургіи. Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи шести священниковъ, а священники свободные исповѣдывали говѣющихъ. На маломъ выходѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Лысковской церкви о. Іоаннъ Щербинскій; во время причастна священникомъ Голынской церкви о. Петромъ Кречетовичемъ было произнесено поученіе, за которое проповѣдникъ удостоился отъ Владыки благодарности; причастниковъ взрослыхъ и дѣтей было около пятисотъ

человѣкъ и причащаль изъ одной чаши самъ Владыка, а изъ другой мѣстный благочинный. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, съ чтеніемъ Евангелій и окропленіемъ молящихся святой водой, а мѣстнымъ благочиннымъ освященіе плодовъ. Во время крестнаго хода было совершено краткое моленіе (литія) надъ могилой бывшаго настоятеля сей церкви о. Льва Ковалевскаго. По окончаніи богослуженія Владыка сказалъ съ соеи народу поученіе, благословилъ общимъ благословеніемъ, поручилъ о. настоятелю роздать народу нарочито къ сему дню изготовленные листки и крестики, выразилъ сожалѣніе, что онъ самъ не можетъ сдѣлать этого, такъ какъ въ виду большого стеченія народа можетъ быть давка, что подтверждено и полиціей. Несмотря на обширность Олекшицкаго храма, едва одна треть собравшагося народа могла помѣститься въ храмѣ. Надолго среди прихожанъ Олекшицкой церкви и сосѣдей сохранился память о торжественномъ архіерейскомъ богослуженіи въ сей день, которое такъ рѣдко приходится видѣть сельскому жителю. Нельзя не отдать должной дани пѣчимъ Островецкой церкви, которые подъ руководствомъ своего батюшки о. Владиміра Хомича прекрасно пропѣли наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ божественную литургію и молебенъ, не затрудняясь особенностями архіерейской службы. Послѣ богослуженія Владыка соизволилъ отправиться въ домъ настоятеля, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были предложены хлѣбъ и соль. Обѣдъ окончился около 6-ти часовъ вечера и Владыка, напутствуемый благопожеланіями духовенства и собравшихся гостей, отбылъ обратно на Куринки и Соколку.

*Благочин. свящ. І. Куриловичъ.*

## Христіанство и соціализмъ.

Злобу нашихъ дней, главный преобладающій интересъ нашего времени составляютъ по преимуществу вопросы характера соціального. Особый интересъ къ этимъ

вопросамъ пробужденъ революціоннымъ движеніемъ послѣднихъ лѣтъ, которое было подготовлено и вызвано у насъ въ значительной степени пропагандой ученія социалистическаго.

Соціалистическія идеи однихъ плѣнили своею заманчивостью и увлекли на баррикады, другихъ вызвали на размышленіе, возбудивъ сомнѣніе, и всѣхъ вообще въ большей или меньшей степени заинтересовали. Не можетъ пройти мимо этихъ вопросовъ и пастырь церкви, который, зорко стоя на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, долженъ быть чутокъ и отзывчивъ къ запросамъ своего времени.

Для выясненія сущности социализма слѣдуетъ познаться съ условіями, вызвавшими его появленіе.

Начало социализма относится къ началу XIX в. Происхожденіе его стоитъ въ связи съ двумя революціями, имѣвшими мѣсто въ Западной Европѣ во второй половинѣ XVIII в. Одна революція—индустриальная, промышленная или экономическая, другая—политическая.

Первая состояла въ томъ, что, благодаря изобрѣтенію машинъ, въ половинѣ XVIII в. въ области экономической жизни произошелъ переворотъ: вмѣсто прежней мелкой промышленности, стало развиваться крупное капиталистическое производство. Переходъ къ новому экономическому строю сопровождался многими неблагоприятными послѣдствіями: безработицей взрослыхъ, образованіемъ промышленнаго пролетаріата, пауперизмомъ, эксплоатаціей дѣтскаго труда и т. п.

Гдѣ появлялись машины и развивалось машинное производство, тамъ стали появляться толпы обнищалаго люда въ поискахъ работы и куска хлѣба. Каждая новая машина, сберегающая трудъ и выбрасывающая на рынокъ тысячи дешевыхъ издѣлій, заставляла голодать многочисленныя семьи, лишившіяся работы. На человѣчскій трудъ не стало спроса.

Между тѣмъ капиталисты—промышленники, въ рукахъ которыхъ сосредоточился капиталъ и другія произ-

вдства, стали легко обогащаться и быстро сдѣлались обладателями колоссальныхъ богатствъ.

Этому много способствовало также и то обстоятельство, что экономическая жизнь эпохи складывалась подъ вліяніемъ принципа личной свободы и гражданского равенства, который провозглашенъ былъ политической революціей 1789 г. вмѣстѣ съ свободой совѣсти, слова, печати, тогда провозглашена была и свобода промышленности. Это было выгодно для капиталистовъ, такъ какъ при господствѣ такого принципа ничто не стѣсняло ихъ въ отношеніяхъ къ наемнымъ рабочимъ. Свобода конкуренціи отдавала трудъ въ распоряженіе капитала, и заработная плата понизилась до минимума, необходимаго для поддержанія жизни рабочаго.

Государство отказавшись отъ вмѣшательства въ экономическую жизнь, ничего не предпринимало для улучшенія положенія рабочихъ. И вотъ тогда то стали появляться ученія социалистическія, которыя причину общественныхъ золъ усматривали въ экономическомъ индивидуализмѣ, т. е. въ существованіи частныхъ хозяйствъ. Они хотѣли замѣнить частныя хозяйства общественными, почему и получили названіе *соціалистическихъ*.

Отрицательно относясь къ экономическому строю, основанному на свободной конкуренціи, социалисты предлагали такое устройство общества, при которомъ средства и орудія производства находились бы въ рукахъ не отдѣльныхъ лицъ, а цѣлаго общества, думая, что при такомъ строѣ произойдетъ болѣе равномерное распределеніе земныхъ благъ между людьми и уничтожится нищета наиболѣе трудящагося класса населенія.

Такимъ образомъ, социализмъ возникъ, какъ протестъ и реакція противъ капитализма. Въ исторіи всегда такъ бываетъ, что одна крайность вызываетъ другую. Въ такомъ именно отношеніи находятся между собою капитализмъ и социализмъ. Социализмъ есть тѣнь капитализма, и пока существуетъ капитализмъ, будетъ существовать и социализмъ. Въ этой противоположности —

raison d'être социализма, въ этомъ же его сильныя и слабыя стороны.

Легко видѣть, что сильную сторону социализма составляетъ его протестъ противъ крайности и злоупотребленій, порождаемыхъ капитализмомъ.

Социализмъ беретъ подъ свою защиту пролетаріатъ, — наиболѣе трудящійся и наименѣе обеспеченный классъ населенія, и ставитъ своею цѣлью — улучшить его положеніе. Въ этомъ именно пунктѣ социализмъ сближается съ христіанствомъ, такъ какъ, повидимому, проявляетъ ту заботу о меньшемъ братѣ, какую заповѣдуетъ намъ Евангеліе. Многие на этомъ основаніи склонны даже смѣшивать и принимать ученіе социалистическое за ученіе евангельское, тѣмъ болѣе что сами социалисты нерѣдко въ цѣляхъ пропаганды прикрываются ученіемъ христіанскимъ.

Отношеніе социалистовъ къ христіанству, какъ извѣстно, двойное. Одни социалисты совершенно отвергаютъ всякую религію, въ томъ числѣ и христіанство, они совершенно игнорируютъ христіанское ученіе, называя его „хикурою“ излишней, ненужной, даже вредной. Другіе же признаютъ религію, входятъ въ союзъ съ ней и выступаютъ подъ флагомъ истиннаго христіанства, при чемъ привлекаютъ на свою сторону и Божественнаго Основателя христіанской религіи. Выдавая свое ученіе за истинно-христіанское, и называя Иисуса Христа „первымъ социаль-революціонеромъ“, они ссылаются даже на Св. Писаніе, и готовы Библию такъ же использовать относительно социализма, какъ адвентисты использовали ее относительно субботы.

Но не слѣдуетъ забывать, что, при внѣшнемъ поверхностномъ сходствѣ, между христіанствомъ и социализмомъ есть глубокая и существенная разница.

Христіанство — это богооткровенная религія, которая отвѣчаетъ и удовлетворяетъ всѣмъ важнѣйшимъ запросамъ, желаніямъ и воздыханіямъ живой человѣческой души. А социализмъ — это человѣческое ученіе, социаль-

но-экономическая доктрина, имѣющая въ виду лучшее устройство земного человѣческаго благополучія.

Христіанство ставитъ предъ нами возвышенный идеаль безконечнаго нравственнаго развитія и усовершенствованія; оно указываетъ на міръ горній, куда должны стремиться странники и временные пришельцы сей бѣдственной земной юдоли; оно рисуетъ безконечныя перспективы вѣчной жизни въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго. А социализмъ ограничиваетъ намъ кругозоръ узкими рамками земного, внѣшняго, матеріальнаго существованія, и ставитъ предъ нами низменный идеаль сытаго равенства.

Правда, забота о внѣшнемъ благосостояніи не запрещается христіанствомъ. Самъ Господь научилъ насъ молиться: „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“. Но социализмъ односторонне и даже *исключительно* выдвигаетъ на первый планъ внѣшній матеріальный интересъ, и въ этомъ его первая ложь.

Вторая ложь социализма въ томъ, что своей цѣли, которая повидимому и отчасти сближается съ указанною въ Евангеліи заботою о меньшемъ братѣ, онъ стремится достигнуть не-евангельскимъ путемъ.

Евангеліе говоритъ о любви, какъ единственномъ средствѣ лучшаго устроенія своей жизни какъ временной, такъ и вѣчной. А социализмъ говоритъ о борьбѣ и о насиліи. „Въ борьбѣ обрѣтешь ты свое право“. „Пролетаріи всѣхъ странъ, объединяйтесь!“— вотъ лозунги современныхъ социалистическихъ партій.

Евангеліе учитъ любить враговъ своихъ, не мстить за себя, давая мѣсто гнѣву Божію, не противиться злему, но зло побѣждать добромъ. А социализмъ, вмѣсто любви, возбуждаетъ и развиваетъ чувства вражды, злобы, ненависти, вооружаетъ людей другъ противъ друга, натравливаетъ классъ на классъ и вызываетъ всеобщую войну всѣхъ противъ всѣхъ. Отсюда—бомбы, кинжалы, браунинги и прочія средства насилія, освящаемыя социаль-революціонерами. Вторгаясь въ сферу политики, социализмъ мечтаетъ о „диктатурѣ пролетаріата“, о за-

хватѣ власти, съ цѣлью насильственнаго водворенія на землѣ новаго соціалистическаго строя.

Такимъ образомъ, начавъ протестомъ противъ злоупотребленій капитализма, соціализмъ оканчивается тѣмъ, что самъ впадаетъ въ противоположную крайность. Гнету и насилію капитализма онъ противопоставляетъ гнетъ и вasilіе революціоннаго террора.

Напрасно, поэтому, соціализмъ пытается сблизиться и прикрыться ученіемъ евангельскимъ. Евангельская идея братолюбія, взятая соціалистами отдѣльно и внѣ круга Евангельская благовѣстія, лишенная благодатной атмосферы Евангельскаго настроенія и пересаженная на чуждую ей, проникнутую матеріалистическимъ воззрѣніемъ, почву соціализма, вянетъ, блекнетъ и совершенно заглушается обильно культивируемыми на той же почвѣ терніями и волчками эгоизма.

И какъ безконечно возвышается, какой несравненной красотой сіяетъ свѣтлое Евангельское благовѣстіе надъ темной удушливой мглой низменныхъ демоническихъ чувствъ вражды, злобы и человѣко-ненавистничества, которыя, словно тяжелыя испаренія, поднимаются изъ мрачной глубины ада, и грязными пятнами выдѣляются на общемъ зловѣщемъ красно-кровавомъ фонѣ ученій соціалистическихъ!

„Полт. Еп. Вѣд.“.

Почему вы должны избѣгать соціализма?

(съ англійскаго).

*Потому* что онъ влечетъ за собою утрату свободы: соціалисты хотѣли бы сдѣлать каждаго человѣка работъ соціалистическаго божества — государства. Всѣ люди обратились бы тогда въ машины, предназначенныя для государства. Государство назначало бы мѣсто, время и родъ ихъ работы, и плоды этой работы обращало бы въ свою пользу.

*Потому* что соціализмъ отнял бы у всѣхъ и каждаго домъ и все его достояніе. При господствѣ соціализма

никто не долженъ ничего признавать своимъ — все должно принадлежать государству. Всѣ сбереженія многолѣтнихъ трудовъ тогда должны быть отобраны и сброшены въ одну общую кучу.

*Потому* что социализмъ упразднилъ бы задѣльную плату и отобралъ бы отъ васъ каждый заработанный вами грошъ. Какъ бы вы ни трудились, какъ бы ни старались лучше другихъ работать, вамъ не позволили бы сберечь свой заработокъ.

*Потому* что социализмъ разрушилъ бы семейную жизнь и уничтожилъ бы всю прелесть домашняго очага, этого высшаго блага жизни.

*Потому* что социализмъ замѣнилъ бы уютную семейную обстановку огромными бараками, въ которыхъ вы были бы принуждены жить въ обществѣ избранномъ для васъ государствомъ, и получать пищу, качество и количество которой зависело бы также отъ государства. Если бы вамъ не достало хлѣба, чаю, табаку, то вамъ ничего не прибавили бы, такъ какъ вы не должны получить болѣе вашего сосѣда, хотя бы вы того и вполне заслужили.

*Потому* что социализмъ унизилъ бы достоинство трудящагося. Онъ далъ бы каждому одинаковое вознагражденіе за его трудъ. Но что могло бы побудить человека къ усовершенствованію своего труда? Какъ бы онъ ни трудился, онъ ничего не приобрѣлъ бы. Его трудъ ничего не принесъ бы ему; весь избытокъ приобщался бы къ общему достоянію на пользу менѣе его потрудившихся. Каждый, поэтому, сталъ бы трудиться по возможности менѣе, не думая конечно о сбереженіяхъ. Но развѣ подобный порядокъ могъ бы поднять достоинство трудящагося?

*Потому* что социализмъ убилъ бы всякую предпримчивость и остановилъ бы всякій прогрессъ, личный и національный. При социализмѣ никто не могъ бы выдѣляться своими способностями. Можете-ли вы себѣ представить, чѣмъ была бы жизнь безъ надежды на лучшую долю, безъ возможности лучшаго будущаго? Вы остались бы съ мертвящимъ сознаниемъ неизмѣнимости вашего бытія,

государством преуказаннаго, государством распределеннаго и государством придавленнаго. И это-ли не отчаянное положеніе? При нашихъ настоящихъ условіяхъ, какъ низко ни стоялъ-бы человѣкъ, онъ всегда можетъ подняться, его будущность зависитъ отъ него. Достаточно обратить вниманіе на тысячи людей, выросшихъ изъ ничтожества. Достатокъ, ими пріобрѣтенный, далъ заработокъ десяткамъ тысячъ рабочихъ. Но при господствѣ социализма настоящее, прошлое и будущее человѣка принадлежитъ не ему, а государству.

*Потому* что всюду, гдѣ это ненавистное ученіе примѣнялось, оно всегда терпѣло неудачу. Соціалистическіе опыты никогда не удавались. Соціализмъ не пригоденъ для человѣка и не можетъ быть примѣняемъ къ существамъ, имѣющимъ разумъ и любовь къ свободѣ.

*Потому* что социализмъ имѣетъ цѣлью обратить націю въ большой рабочій домъ (workhouse). Рабочій домъ есть учрежденіе, наиболѣе близкое къ социализму и это развѣ возвышенный идеаль?

*Потому* что въ социализмѣ нѣтъ надобности. И не потому, что настоящее положеніе дѣлъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Надлежитъ помнить, что съ каждымъ годомъ положеніе рабочаго улучшается. Цѣль каждаго новаго закона о рабочихъ состоитъ въ достиженіи выгодъ, которыми рабочіе не пользовались бы при осуществленіи нелѣпныхъ социалистическихъ идей. При всемъ этомъ свобода рабочаго не умаляется, а расширяется. Итакъ, зачѣмъ же вамъ даромъ лишаться свободы?

Таковы немногія (и только немногія) изъ причинъ, по которымъ, если вы увидите или услышите социалиста, то рѣшительно уклоняйтесь отъ него. Онъ думаетъ, что вы не знакомы съ его ученіемъ и съ его неудачами, и надѣется, что вы усвоите его идеи.

Не вѣрьте его бреднямъ. Не продавайте вашу душу ради несбыточнаго сна. Дорожите дѣйствительно существующимъ, и не слушайте его лживыхъ обѣщаній довольствія и спокойствія. Такая бессмыслица ниже васъ.

## Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать евангеліе.

Г. І. Христось однажды спросилъ враговъ евангельскаго ученія: „Почему вы не понимаете рѣчи моей“? Потому, говоритъ, „что не можете слышать слова Моего“. Въ дальнѣйшей рѣчи Онъ указываетъ на діавола, какъ на виновника этого печальнаго явленія, называетъ его человѣкоубійцей, губителемъ душъ человѣческихъ, отводящимъ ихъ отъ истины.

Почему католики не могутъ разобраться, гдѣ истина и гдѣ ложь? Да все по той же причинѣ: что *не могутъ слышать слова Божія*, ибо ксендзы запрещаютъ даже въ руки брать евангеліе. Что это, однако, за непонятный страхъ передъ евангеліемъ? Неужели благонамѣренное чтеніе слова Божія можетъ быть во вредъ кому? Только самые развѣ темные люди могутъ повѣрить, что читать святое евангеліе грѣшно. Почему же, однако, ксендзы такъ настойчиво запрещаютъ читать слово Божіе. Очень просто: оно обличаетъ неправоту ксендзовъ; свѣтъ правды Христовой рѣжетъ имъ глаза до боли, поэтому они и сами мало читаютъ евангеліе, а простымъ людямъ и совсѣмъ не позволяютъ его читать. Изслѣдуйте писаніе и убѣдитесь въ справедливости сказаннаго. (Кто по уму вышелъ изъ младенческихъ пеленокъ ксендзовскихъ). Возьмите въ руки евангеліе, прочитайте хотя бы только нижеуказанныя мѣста священнаго писанія, и убѣдитесь, что ксендзовская правда несогласна съ евангеліемъ, и что она часто идетъ въ разрѣзъ съ правдой Христовой. Предлагаемъ вниманію ревнителей истины нѣкоторыя мысли о католичествѣ, вытекающія изъ слова Божія.

1. Берегитесь лжепророковъ (ksenдзовъ), которые приходятъ къ вамъ подъ видомъ кроткихъ овечекъ, а внутри суть волки хищные. По плодамъ ихъ ученія можете видѣть что они за такіе! Если послѣдовавшіе за ними, ставши католиками, сдѣлались лучшими, чѣмъ были, научились всѣхъ людей любить, какъ братьевъ, то

ихъ ученіе хорошее, въ противномъ случаѣ—и ихъ ученіе и сами учащіе когда нибудь дождутся заслуженнаго конца: будутъ истреблены, какъ древо не приносящее добраго плода. И такъ, по плодамъ ихъ ученія узнавайте ксендзовъ, къ Богу или отъ Бога ведутъ они васъ (Матѳ. 7, 15—20; 15, 13—14).

2. Легкая, панская вѣра (католическая), съ ея разными отпущами, не можетъ ввести въ царство небесное: туда только входятъ тѣсными вратами и узкимъ путемъ (Матѳ. 7, 14; Луки 13, 24—30; 16, 16).

3. Священнику позволительно имѣть жену, если даже самъ св. апостоль Петръ былъ женатъ и имѣлъ тещу (Матѳ. 8, 14).

4. Св. ап. Петръ не могъ быть прочнымъ основаніемъ (фундаментомъ) церкви или костела, какъ непостоянный (по началу) въ вѣрѣ, (Матѳ. 14, 28—31), какъ сопротивляющійся Христу, наконецъ, какъ отрекающійся отъ Христа (Матѳ. 26, 72; Мар. 14, 66—72).

5. Богу противна фальшивая, лицемѣрная, фарисейская набожность ксендзовъ, безъ духа смиренія, безкорыстія и любви къ Божьей правдѣ (Матѳ. 16, 6).

6. Кто хочетъ понять смыслъ обѣтованія: „Ты Петръ, и на семь камнѣ созижду церковь Мою“—пусть вдумчиво прочтаетъ 16-ю главу отъ Матѳея со стиха 13 по 24. Христось спрашиваетъ *всѣхъ* учениковъ: „За кого вы меня почитаете“? Св. ап. Петръ за всѣхъ отвѣчаетъ: „Ты Христось, Сынъ Бога живаго“—и слышитъ отъ Христа обѣтованіе: „Ты Петръ, и семь камнѣ созижду церковь Мою...“ Какой же это камень? Очевидно, Тотъ, Который исповѣданъ словами Петра: „Ты Христось, Сынъ Бога живаго“, т. е. камень Самъ Христось, а не Петръ. Петръ только первый полагаетъ этотъ камень (вѣру во Христа) въ основаніе церкви, когда за себя и за другихъ апостоловъ исповѣдуетъ Христа Сыномъ Божиимъ. Такимъ образомъ, вѣра Петра (а не онъ самъ) въ Божество Христа—вотъ тотъ фундаментъ, на которомъ незыблемо держится христіанство. Никто не можетъ положить другою основанія, кромѣ положеннаго, которое есть

Иисусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11) И не сказалъ Господь Петру: „На тебѣ созижду“, а сказалъ: „на семъ камнѣ“, т. е. на камнѣ, исповѣданной Петромъ вѣры. Господь обѣщаль Петру дать ключи царства небеснаго, т. е. власть вязать и рѣшить (спускать) грѣхи, но не ему одному дано это обѣщаніе, а и всѣмъ апостоламъ (Матѣ. 18, 18). Въ моментъ озаренія Петра свѣтомъ богопознанія (Матѣ. 16, 17), Господь отличилъ Петра особымъ обращеніемъ къ нему, но когда этотъ свѣтъ въ немъ затмился, и Петръ сталъ совѣтовать Христу противное его намѣреніямъ, Господь строго обошелся съ Петромъ, и, назвавъ его сатаною, велѣлъ ему удалиться. Этого не могло бы случиться, если бы Петръ былъ непогрѣшимымъ главою церкви.

7. Господь ни Петру и никому изъ апостоловъ не позволилъ господствовать надъ другими апостолами и считаться между ними большимъ (Матѣ. 20, 20—28); значить, папы между ними не было.

8. Христосъ, краеугольный Камень церкви, сталъ для папистовъ камнемъ преткновенія и соблазна (Матѣ. 21, 42—44).

9. Папа не имѣетъ права считаться верховнымъ учителемъ и отцомъ вселенской церкви, ибо одинъ у всѣхъ учитель и отецъ — Христосъ, и всѣ апостолы были равноправные между собою братья (Матѣ. 23, 8—12). Горе ксендзамъ лицемѣрамъ, прислужникамъ папы, что они затворяютъ царство небесное людямъ, и сами не входятъ въ него и хотящихъ войти не допускаютъ. Горе поѣдающимъ дома вдовъ и способнымъ въ то же время лицемѣрно долго молиться. Горе ксендзамъ и ихъ представникамъ, совращающимъ слабыхъ вѣрой въ католичество и дѣлающихъ чрезъ это отступниковъ злыми фанатиками и челоѣконенавистниками (Матѣ. 23, 13—15, 25, 27).

10. *Православные, право славящіе* Господа Бога, держащіеся во всемъ *правой* стороны, какъ въ жизни своей, такъ и въ религиозныхъ обрядахъ (напримѣръ, въ крестномъ ходѣ, въ крестномъ знамени), стануть *на*

*право во славу* второго пришествія Христова, и услышать вождеденный голосъ Пастыря своего, Христа Спасителя: „Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра“ (Матѣ. 25, 34—41), а католики, сворачивающіе въ противоположную сторону и устремляющіе свои глаза съ надеждой не туда, откуда возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой, не къ православному востоку, а къ темному западу, гдѣ ихъ вице-богъ—папа,—станутъ по лѣвую сторону всемірнаго Судіи, какъ сбившіеся съ праваго пути и въ вѣрѣ и въ жизни, и услышатъ грозное: „Отойдите отъ меня, проклятые, во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его“ (Матѣ. 25, 41). Знаемъ, что жестоко это слово для католиковъ, но можетъ ли быть иначе? Могутъ ли очутиться по правую сторону Христа тѣ, кто всю жизнь сворачивалъ на лѣво?

11. Христосъ всѣмъ вѣрующимъ безъ исключенія позволилъ причащаться пречистой Крови Своей (Матѣ. 26, 27); папское запрещеніе давать въ причастіи Кровь Христову простымъ людямъ—это богоборство и страшная обида для нихъ. Развѣ не всѣ братья во Христѣ? Развѣ одинъ ксендзь достоинъ полноты Дара, а простые люди его недостойны?

12. Христосъ запретилъ Петру защиту дѣла Христова человѣческими средствами (мечомъ, насиліемъ): Господу нужны только добровольно идущіе за нимъ, а не влекомые насильно (Матѣ. 26, 51—52; Іоанна 18, 10—11).

13. Вознесясь на небо, Христосъ никого послѣ Себя не оставилъ главою церкви, а Самъ пожелалъ оставаться съ нами во всѣ дни до скончанія вѣка (Матѣ. 28, 20; Мар. 16, 15—19; Луки 24, 50—51), а если Христосъ съ нами, то зачѣмъ намъ нуженъ другой кто.

14. Когда между учениками Христовыми возникалъ вопросъ, кто изъ нихъ больше; Христосъ ни разу не указалъ на Петра, какъ большаго между ними (Луки 9, 46—48; 18, 14—17; 22, 24—26), значитъ не ставилъ его главою апостоловъ.

15. Сынъ Божій, Господь Иисусъ Христъ краеугольный камень зданія церкви, а не другой кто (Мар. 12, 1—10; Дѣян. 4, 10—11).

16. Если бы Пресвятая Дѣва Марія была непорочно зачата, то она не называла бы Христа своимъ Спасителемъ (Луки 1, 47), ибо отъ чего же было бы спастись чуждой прародительскаго грѣха.

17. Горе соблазняющимъ другихъ, не знающихъ пути Христова, и отводящимъ вѣрующія души отъ Христа. Лучше бы имъ не родиться на свѣтъ (Луки 17, 1—2).

18. Папы выдумываютъ ученіе о сверхдолжныхъ (лишнихъ) добрыхъ дѣлахъ святыхъ, которыми будто бы они (папы) могутъ распоряжаться по своей волѣ, восполняя этими дѣлами святыхъ недостатокъ добродѣтелей слабыхъ христіанъ. Такое ученіе противорѣчитъ евангелію, не допускающему никакихъ лишнихъ добрыхъ дѣлъ, хотя бы христіанинъ исполнилъ все повелѣнное намъ Христомъ (Луки 17, 10).

19. Господь повелѣлъ Симону Петру „утвердить братьевъ своихъ“. Въ этихъ словахъ католики видятъ предоставленіе Петру права управлять другими апостолами, начальствовать надъ ними. На дѣлѣ же не то. Господь предвидѣлъ опасность для Петра отпаденія отъ Христа чрезъ отреченіе отъ Него. Чтобы Петръ послѣ этого не впалъ въ отчаяніе, подобно Іудѣ, Христосъ, предвидя оскудѣніе вѣры Петра, предсказываетъ: и обращеніе Петра и возстановленіе его въ апостольскомъ достоинствѣ, изъ котораго онъ временно ниспалъ было чрезъ отреченіе отъ Христа (Луки 22, 31—32; 55—62). При этомъ Господь повелѣваетъ Петру „утвердить братьевъ“—примѣромъ собственнаго глубокаго покаянія (отнодъ не начальствуя надъ ними).

20. Св. апостоль Андрей первозванный привелъ ко Христу брата своего Симона Петра (Іоанна 1, 40—42), сдѣлавъ его ученикомъ Христа. Въ этомъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть предзнаменованія, что церковь россійская православная, основанная св. апостоломъ Андреемъ

первозваннымъ, приведетъ со временемъ ко Христу римскихъ католиковъ, оторвавшихся отъ церковнаго единства чрезъ неправильное мнѣніе о значеніи апостола Петра, какъ главы церкви? О, даль бы Богъ! Ускори, Господи, приближеніе сего вождельннаго часа братскаго единенія восточной и западной церквей въ одномъ духѣ любви и вѣры!

21. Читать и изучать священное писаніе Самъ Христосъ повелѣваетъ (Іоанна 5, 39), а ксендзы-то совѣтуютъ простымъ людямъ эту книгу жизни въ печь бросать. Видно темнота народная имъ на руку. Недаромъ они такъ усердно хлопчуть, чтобы темный мужикъ какъ нибудь отъ нихъ не вырвался на свѣтъ Божій. Отсюда и вражда ихъ и къ священному писанію и къ русскимъ школамъ, гдѣ можетъ дѣтямъ католиковъ попасть въ руки св. евангеліе, при свѣтѣ котораго путь неправды становится замѣтнымъ.

22. Кто не будетъ пить Крови Христовой (кто не будетъ причащаться ея, тотъ не наслѣдуетъ жизни вѣчной (Іоанна 6, 53--57).

23. Кривые дорожки въ царство небесное не приведутъ. Хитрость, фальшь, ложь—порожденіе сатаны, отца всѣхъ лжецовъ. Кто не входитъ во дворъ овчій прямо дверью истины, а ищетъ особой лазейки, какъ ксендзы хитрые, тотъ не пастырь, а воръ, похищающій овецъ Христовыхъ, и разбойникъ, убивающій ихъ души. Истинные послѣдователи Христа за такимъ не идутъ, но бѣгутъ отъ него (Іоанна 10, 1—5), зная, что не велика честь стать іезуитомъ, измѣнивши православію, и породниться съ діаволомъ чрезъ служеніе неправдѣ (Іоанна 8, 44).

24. И будетъ одно стадо и одинъ Пастырь (Іоанна 10, 16). Совершенно вѣрно. Но кто этотъ Пастырь? Католики говорятъ: „папа“. Такъ ли однако? Прочитайте 10-ю главу отъ Іоанна со ст. 9 по 17 и увидите, что здѣсь рѣчь идетъ не о папѣ, а о Самомъ Христѣ (ст. 9, 11, 14, 16). Это Онъ Самъ о Себѣ говоритъ: „Я дверь... Я пастырь добрый... Есть у Меня и другія овцы.. Онѣ

услышать голосъ Мой, и будетъ одно стадо (Христово) и одинъ пастырь (Христосъ).

25. Напрасно католики думаютъ, что чрезъ папу они могутъ придти къ Отцу небесному. Никто не придетъ къ Нему иначе, какъ только чрезъ Христа (Иоанна 14, 6).

26. Духъ Святый исходитъ отъ Отца, а не отъ Отца и Сына, какъ учитъ католическая церковь (Иоан. 15, 25).

27. Христосъ о Себѣ сказалъ; „Царство Мое не отъ міра сего“ (Иоанна 18, 36), а папа, между тѣмъ, считая себя намѣстникомъ Христа, только о томъ и думаетъ, какъ бы подчинить себѣ всѣ царства міра, соблазняясь такимъ образомъ той приманкой, которою діаволъ хотѣлъ было соблазнить Самого Христа въ пустынѣ (Матѣ. 4, 8—9).

28. Въ одно изъ своихъ явленій по воскресеніи, Христосъ трижды спрашиваетъ Петра, любитъ ли онъ Христа, и трижды поручаетъ Петру пасти овецъ Его. Въ этомъ обстоятельстве католики думаютъ найти порученіе Петру быть верховнымъ пастыремъ стада Христова. На самомъ же дѣлѣ не то. Петръ раньше хвалился своею любовію ко Христу, хвалился, что онъ готовъ за Христа и на смерть идти (Иоанна 13, 37); потомъ однако, когда пришло время испытанія этой любви, онъ трижды отрекся отъ Христа. Въ соотвѣтствіе этого троекратнаго отреченія Петра, Господь трижды вопрошаетъ его о любви, напоминая этимъ—съ одной стороны обѣщаніе Петра быть вѣрнымъ Христу до смерти, съ другой стороны—троекратное его отреченіе. Недаромъ Петръ при этомъ возскорбѣлъ: ему были понятны намеки Христа. Не сталъ бы онъ скорбѣть, если бы вся эта рѣчь имѣла то значеніе, какое хотятъ придать ей католики, т. е. если бы тутъ можно было видѣть предоставленіе Петру главенства надъ всею церковью. Христосъ говоритъ отрекшемуся отъ Него Петру: „Иди за Мною... Паси овецъ Моихъ“. Ясно, что этими словами Господь возстановляетъ Петра въ апостольскомъ достоинствѣ, изъ котораго онъ ниспалъ было чрезъ свое отреченіе отъ Христа.

29. На апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ предсѣдателемъ былъ Іаковъ, а не Петръ. Если бы Петръ былъ главою церкви, то и здѣсь бы онъ былъ первымъ, т. е. предсѣдателемъ (Дѣян. 15, 19—20).

30. Самъ св. апостолъ Петръ въ своихъ посланіяхъ называетъ *Пастыреначальникомъ* одного Христа, а себя называетъ сопастыремъ, т. е. равнымъ въ пастырскомъ достоинствѣ съ другими, и *умоляетъ*, (а не приказываетъ, какъ начальникъ) не господствовать надъ наслѣдіемъ Божиимъ (1 Петр. 5, 1—4).

31. Св. апостолъ Павелъ не позволялъ вѣдующимъ выдѣлять кого-либо изъ апостоловъ, какъ главнаго между ними (1 Коринф. 1, 12), другими словами, запретилъ имъ искать между апостолами главы.

32. Апостолъ Павелъ обличилъ однажды Петра (Галат. 2, 14); этого сдѣлать Павелъ не имѣлъ бы права, если бы Петръ былъ главою церкви.

33. Одинъ Христосъ глава церкви (Ефес. 1, 22—23; Колос. 1, 18—19; 2, 71—0); другой главы нѣтъ, не было и быть не можетъ. Никто иного основанія (церкви) положить не можетъ, кромѣ положеннаго, которое есть Исусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11).

~~~~~

Такъ учить о Христѣ евангеліе, и это евангельское ученіе хранить въ чистотѣ и непосредственности св. православная церковь, какъ живое слово Самого Бога, но не такъ относится къ евангелію католическое духовенство (ксендзы). Вотъ примѣръ. Отступникъ отъ православія (въ с. Селявичахъ Слонимскаго уѣзда) подаетъ ксендзу польское евангеліе и спрашиваетъ, можно ли католикамъ читать эту книгу? Ксендзь посмотрѣлъ, перевернулъ нѣсколько листиковъ и, возвращая евангеліе подавшему, заявляетъ, что онъ (ксендзь) затрудняется рѣшить вопросъ, настоящее это евангеліе или нѣтъ: „для тѣго тшеба добраго ксендза. Але то вѣшь, муй коханень-

кій, цо? Жучь его въ печь — найлепій зробишь“. Вотъ совѣтъ ксендза. Еще бы не „лепій“! Евангеліе — это чистое зеркало, въ которомъ все нравственно прекрасное — прекрасно выглядить, а безобразное — наоборотъ. Легко назвать бѣлое чернымъ, а черное бѣлымъ, но отъ этого ни черное бѣлымъ, ни бѣлое чернымъ не станетъ. Сколько бы ни поносили католики и отступники отъ православія нашу святую вѣру православную, истина ея сіяетъ неземнымъ свѣтомъ для неослѣпшихъ еще духовно, по-мрачая этимъ вашу, католики, „омраченную ересями и ложными мудрованіями вѣру“ (по выраженію о. Іоанна Кронштадтскаго). Ксендзу, страдающему свѣтобоязнью, можно сказать словами св. евангелія: „Аще свѣтъ, иже въ тебѣ, тьма есть, то тьма кольми“. Если вы, имѣя возможность видѣть, смежили очи, чтобы не видѣть, то что ужъ говорить про руководимый вами темный народъ. Не ваши ли это духовныя дѣти, въ своемъ фанатическомъ ослѣпленіи, тѣло и кровь Христовы попирають, (престолы въ православныхъ храмахъ ниспровергають), на апостольскія правила плюють, священное писаніе жгутъ — что же въ нихъ послѣ этого осталось христіанскаго? Какія особыя дѣйствительныя добродѣтели (кромѣ слѣпота повиновенія вамъ) вы привили новымъ своимъ чадамъ, отступившимъ отъ православія? Наиболе безпристрастные изъ отступниковъ сами говорятъ, что прежде (пока они были православными), они много лучше были въ нравственномъ отношеніи. Что же это значитъ? Что за причина такой перемѣны? Гдѣ же добрые плоды новой хваленой вѣры? Дерево познается по плодамъ. Не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые (Матѣ. 7, 18). Не можетъ лучшая вѣра портить людей, дѣлать ихъ безплодными (въ отношеніи добра) деревьями, обреченными на сожженіе вѣчнымъ огнемъ (Матѣ. 7, 19).. Имѣющій уши слышать да слышитъ (Мар. 4, 9). Способный отличать ложь отъ истины и любящій правду да увидетъ въ радости Господа своего. Богъ, помощникъ вѣрный, вполнѣ надежный всѣмъ ищущимъ Его, не оставитъ погибать въ

невѣдѣніи путей Его всѣхъ, кто съ вѣрой крѣпкой проситъ Его наставить на путь истины (сбившихся съ этого пути).

*Св. П. Огицкій.*

Мы увѣрены, что и богословски образованные читатели „Епарх. Вѣдомостей“ не посѣтуютъ за помѣщеніе настоящей статьи. Искренній голосъ пастыря, ревностно охраняющаго ввѣренное ему стадо отъ волковъ хищныхъ слышится здѣсь. Подробнѣе и витіеватѣе возможно бы развить нѣкоторыя положенія этой статьи. Но тогда пропали бы непосредственность и особенная одушевленная и увлекательная настроенность письма.

Нѣкоторые тезисы статьи (напр. 20) волнуютъ и трогаютъ чистою, свѣтлою надеждою на святое единеніе христіанъ. И этимъ смягчается повидимому суровый обличительный тонъ статьи.

Искренно благодаримъ автора-пастыря за его трудъ, который, думается, будетъ полезенъ какъ матеріалъ для народныхъ собесѣдованій и, дастъ Богъ, вызоветъ подобныя же труды по вопросамъ расхожденія р.-католичества и православія. Особенно желательно было бы видѣть на страницахъ „Епарх. Вѣд.“ статьи добре потрудившихся на нивѣ Христовой пастырей по вопросамъ, касающимся разницы правоученія православія и р.-католичества.

*Н. Шелутинскій.*

---

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

---

Печатать разрѣш. 1909 г. 19 сентября. И. д. цензора, прот. *П. Дедовичъ.*  
Гродненская Губернская Типографія.