

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
П 3246-64

13
35
XVIII

№ 8. 22 ФЕВРАЛЯ. 1915.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Высочайшее соизволеніе о викаріяхъ Казанской епархіи. 269. Указы Св. Синода. 270. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 270. Праздныя мѣста. 271. Утвержденіе законоучителей. 272. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 272. Выдача сборной книги. 272. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1914 г. 273.

Неофициальный отдѣлъ. О Казанскомъ духовномъ Училищѣ. Свящ. К. Ж—ва. 184. Три дня въ поселкѣ (на югѣ). Свящ. Т. Земляничкаго. 292. Библиографія. Свящ. Е. О. Сосунцова. 296. Изъ періодической печати. 298.

Приложеніе. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1913—1914 г. Стр. 17—32.

Официальный отдѣлъ.

Государь Императоръ въ 12-й день сего февраля Высочайше утвердить соизволилъ всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Чебоксарскому Леонтію—Епископомъ Эриванскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинской епархіи, и Епископу Балтскому Борису—Епископомъ Чебоксарскимъ, вторымъ викаріемъ Казанской епархіи.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 февраля с/г. за № 1763, утвержденъ въ степени магистра богословія и въ должности доцента Императорской Казанской Духовной Академіи и д. доцента оной, кандидатъ богословія Михаилъ *Ивановъ*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 февраля с/г. за № 1556, на должность учителя пѣнія и музыки въ Казанскую Церковно-Учительскую школу назначенъ священникъ церкви с. Маслейскаго, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской епархіи, Александръ *Муромцевъ*.

Указомъ Св. Синода, отъ 9 февраля с/г. за № 1636, при Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства учреждены двѣ стипендіи: а) Александра Гавриловича *Кольцова* и б) его жены Маріи Степановны *Кобызевой* на завѣщанный покойнымъ преподавателемъ оного училища А. *Кольцовымъ* капиталъ, въ 6430 руб.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Уволенъ псаломщикъ церкви с. Студенца, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Поликарповъ*, согласно прошенія, 11 февраля.

Опредѣлены: Запрещенный въ священнослуженіи священникъ церкви с. Изгарь, Чистопольскаго уѣзда, Андрей *Агеносовъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 января—12 февраля с/г.—на псаломщическое мѣсто къ Троицкому собору г. Мамадышъ.

Крестьянинъ с. Верхняго Колчурина, Спасскаго уѣзда, Василій *Кузминъ*—псаломщикомъ въ с. Бирюли, Казанскаго уѣзда, 13 февраля.

Окончившій Казанскую Духовную Семинарію Михаилъ *Витневскій*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви Пороховой слободы г. Кавани, 16 февраля.

Сынъ умершаго псаломщика Андрей *Тихонравовъ*—псаломщикомъ въ с. Болховское, Спасскаго уѣзда, 16 февраля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Павловъ*—въ с. Русскіе Кисы, Чистопольскаго уѣзда, 14 февраля.

Священникъ с. Юхмачей, Спасскаго уѣзда, Николай *Зороахкій*—въ с. Полянки (Лихачевскіе), Спасскаго уѣзда, 14 февраля.

Священникъ с. Ковалей, Цивильскаго уѣзда, Николай *Вин-
невскій*—къ Троицкой церкви Пороховой слободы г. Казани, 16
февраля.

Діаконъ Воскресенскаго собора г. Царевококшайска, Теодоръ
Генераловъ—на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви
г. Казани.

Псаломщикъ с. Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, Владиміръ
Соколовъ—въ с. Кичеево, Свияжскаго уѣзда, 16 февраля.

Умерли: священникъ церкви с. Фролова-Ясака, Тетюшскаго
уѣзда Петръ *Брежневъ*, 5 февраля и священникъ церкви села
Богородскаго Георгій *Зайковъ* (62 л.) 9 февраля.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Верхнихъ Отарь,
Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары;
села Шигалей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Шай-
бутанъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы;
села Оточева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Красной
Поляны, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Болховскаго,
Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Кабы-Копровъ, Тетюш-
скаго уѣзда, прихожане—русскіе; 4-хъ Евангелистовской едино-
вѣрческой гор. Казани; села Пуялокъ, Царевококшайскаго уѣзда,
прихожане черемисы и русскіе; села Большого Сундыря, Ядрин-
скаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Сунгурова, Казанскаго уѣзда,
прихожане—русскіе; с. Изгарь, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—
русскіе; села Юхмачей, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и
мордва; с. Ковалей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села
Фролова-Ясака, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и с. Старого
Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшай-
скаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Кошекъ, Чебоксарскаго
уѣзда, прихожане—чуваши и села Вомбукасъ, Чебоксарскаго уѣзда,
прихожане—чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: Пригорода Старошеш-
минска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Можарокъ,
Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Варскаго
Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Шернуйъ,
Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Челновѣршинъ,

Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; с. Студенца, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; с. Черемышевки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ; при Воскресенскомъ гор. Царевококшайска соборѣ; Ильинской г. Казани и при Александринскомъ Коплоушскомъ женскомъ монастырѣ.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ села Девлизерь, Лаишевскаго уѣзда Геннадій *Аванасьевъ*—Девлизерскаго, Хвостовскаго и Екатериновскаго Земскихъ училищъ, 30 января.

Священникъ Воскресенской церкви г. Чебоксарь Михаилъ *Нечаевъ*—Гремячевскаго Земскаго училища, 2 февраля.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Февраля 18-го. Среда. Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Февраля 19-го. Четвергъ. День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Государемъ Императоромъ Александромъ II-мъ.

Въ кафедральномъ соборѣ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Леонтій.

Февраля 20-го. Пятница. Въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Анатолій совершилъ пѣсню—воспоминаніе страданій Христовыхъ съ чтеніемъ акаѣиста страстямъ Христовымъ и евангелія о страданіяхъ Спасителя.

Слово произнесъ о. кафедральный протоіерей А. П. Яблоковъ.

Февраля 22-го. Недѣля 3-я, Крестопоклонная.

Въ кафедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію совершилъ Высокпреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

Пѣли за Литургіей два хора: Архіерейскій и ученицы 4-ой женской гимназіи.

Выдача сборной книги.

Крестьянамъ села Клинокъ, Свіяжскаго уѣзда, Григорію Назарову *Иванову* и с. Русскаго Бурнашева, того-же уѣзда, Василию Кириллову *Бабурину* для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ с. Юматовѣ.

ЖУРНАЛЫ

Казанскаго Епархіального Съѣзда духовенства

1914 года ¹⁾.

Журналь № 7-й.

4-го сентября. Утро.

1. По обычномъ началѣ подѣ предѣдательствомъ о. П. П. Васильевскаго слушали отчетъ Правленія Казанской Духовной Семинаріи въ израсходованіи 2960 р. 43 к., отпущенныхъ прошлымъ Съѣздомъ Духовенства въ пособіе Семинаріи и ходатайство Правленія о новомъ пособіи слѣдующаго содержанія:

Правленіе Казанской Духовной Семинаріи имѣетъ честь покорнѣйше просить Казанскій Епархіальный Съѣздъ въ будущемъ 1915 году оказать пособіе семинаріи въ суммѣ 3310 руб. 43 коп. на нижеслѣдующія нужды:

На содержаніе классовъ музыки и рисованія	100 р. — к.
„ „ переплетнаго класа.	100 р. — к.
„ „ ученической библіотеки	200 р. — к.
„ „ храма	150 р. — к.
„ „ больницы и добавочное содержаніе фельдшеру	460 р. — к.
На вознагражденіе учителямъ: музыки	300 р. — к.
„ „ „ рисованія	180 р. — к.
„ „ „ гігіены и приобрѣтеніе пособій по преподаванію гігіены	150 р. — к.
Завѣдующему ученической библіотекой	60 р. — к.
Надзирателю за учениками въ дополненіе къ суммѣ, поступающей изъ Консисторіи.	270 р. 43 к.
Эконому за совершеніе богослуженія въ семинарскомъ храмѣ	60 р. — к.
2-му письмоводителю семинарской канцеляріи	180 р. — к.
На приобрѣтеніе учебниковъ для квартирныхъ учениковъ	100 р. — к.
На снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею, одеждою и обувью	1000 р. — к.
	3310 р. 43 к.

¹⁾ Продолженіе. См. № 7.

Правленіе Семинаріи убѣдительно проситъ Сѣздъ духовенства не отказать въ ассигнованіи 1000 рублей со специальнымъ назначеніемъ на пошитіе одежды, бѣлья и обуви воспитанникамъ Семинаріи—сиротамъ. Мотивы къ этой просьбѣ слѣдующіе: Въ истекшемъ 1913—14 учебномъ году, при предшествовавшихъ, на основаніи Синодальнаго распоряженія, сокращеніяхъ казенныхъ стипендій,—51 сирота, воспитанники семинаріи, по недостатку полныхъ казенныхъ и частныхъ стипендій, на которыхъ выдаются воспитанникамъ семинаріи обмундированіе, бѣлье и обувь, не были приняты на нихъ. Имъ были лишь предоставлены: а) 34-мъ половинныя казенныя стипендіи (безъ обмундированія), въ это число вошли 4 круглыхъ сиротъ, не имѣющихъ въ живыхъ ни отца ни матери, б) 9-ть частныхъ стипендій (безъ обмундированія и съ проживаніемъ на частныхъ квартирахъ), двѣ изъ каковыхъ были отданы сиротамъ, не имѣющимъ ни отца, ни матери, и, в) наконецъ, 8 сиротъ, изъ нихъ трое, не имѣющихъ ни отца ни матери, совершенно не получили никакихъ ни казенныхъ, ни частныхъ стипендій.

Предвидимое возраженіе, что при семинаріи есть Попечительство для бѣдныхъ воспитанниковъ, располагающее значительными суммами для осуществленія своихъ цѣлей, (къ 1-му Января 1914 капиталъ Попечительства равнялся 21519 рублямъ 54 копѣйкамъ), устраняется справкою въ настоящее состояніе Попечительскихъ прихода-расходныхъ книгъ. При интенсивномъ напряженіи въ послѣднее время платежныхъ силъ Правленія Попечительства въ цѣляхъ одѣть семинарскую сиротствующую бѣдноту, къ 20-му числу сего Іюля мѣсяца въ приходномъ капиталѣ Попечительства съ 1-го Января 1914 года значилось лишь 807 рублей 21 копѣйка, а въ расходѣ за то же самое время 925 руб. 15 коп., или иначе, перерасходъ въ 117 рублей 94 коп. (имѣющій быть покрытымъ полученіемъ 0/0/0 съ Попечительскихъ капиталовъ во вторую половину 1914 года). Между тѣмъ уже съ августа мѣсяца можно ожидать массы прошеній воспитанниковъ при возвращеніи съ каникулъ объ обмундированіи. Въ настоящее время Попечительство окажется совершенно безсильнымъ удовлетворить хотя бы и малую часть этихъ многочисленныхъ прошеній.

Предъ семинарскимъ Начальствомъ послѣдніе годы наряду съ заботою «воспитать и обучить» все время стоитъ неотступный тревожный вопросъ «какъ одѣть и накормить».

И въ особенности тяжело бываетъ положеніе воспитанниковъ—сиротъ, лишенныхъ возможности проживанія въ семинарскомъ корпусѣ. При обострѣніи квартирнаго вопроса, при ежегодно увеличивающемся вздорожаніи квартиръ, частныхъ денежныхъ стипендій, получаемыхъ воспитанниками на руки, въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ едва хватаетъ лишь на то, чтобы только прожить кое-гдѣ и «кое-какъ», пытаюсь буквально «впроголодь», а объ освѣженіи на стипендіальныя деньги своего костюма уже и помышлять не приходится, и въ такомъ положеніи приходится нерѣдко бывать и круглымъ сиротамъ. Посему удовлетвореніе Съѣздомъ испрашиваемой помощи въ 1000 рублей было бы истиннымъ проявленіемъ христіанской любви и благотворительности къ сиротамъ, къ малолѣтнимъ и къ своимъ «приснымъ по сословію».

Испрашиваемое вспомошествованіе въ 1000 рублей для епархіальныхъ средствъ можетъ быть рассматриваемо не какъ новое бремя во всей цѣлости означенной суммы. На удовлетвореніе его могутъ быть обращены: остатокъ въ 173 руб. 46 коп. изъ средствъ, ассигнованныхъ на истекшій 1913—14 учебный годъ на специальную выдачу пособій воспитанникамъ семинаріи—сиротамъ, оставленнымъ на второй годъ, оставшіяся неизрасходованнымъ за малочисленностію въ истекшемъ году таковыхъ воспитанниковъ, б) 150 рублей, отпускавшіеся Съѣздомъ въ прежніе годы, до закона 12 Іюля 1914 г. о новыхъ штатахъ лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, учителю пѣнія и в) 200 рублей—остатокъ отъ ежегоднаго епархіальнаго пособия на учебники для квартирныхъ воспитанниковъ, такъ какъ въ настоящее время испрашивается на будущій годъ вмѣсто обычныхъ 300 рублей всего лишь 100 рублей. Сумма этихъ остатковъ такимъ образомъ равна 523 рублямъ 46 копѣйкамъ.

Комиссія, рассматривавшая отчетъ и ходатайство Семинаріи, нашла возможнымъ пособие Семинаріи сократить въ статьяхъ: на содержаніе храма на 100 р. и совершенно исключить статью по завѣдыванію ученической бібліотекой—60 р., а всего уменьшить ассигновку на 160 р.

Постановили: Отчетъ Правленія принять, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, уменьшить вновь просимую Правленіемъ Семинаріи сумму на 160 р. и ассигновать всего 3150 р. 43 к. Желая облегчить положеніе квартирныхъ учениковъ, Епархіальный Съѣздъ обращается къ

милосердію Правленія Семинаріи и просить открыть при ней второй столъ для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ безплатно, а для всѣхъ желающихъ—по удешевленной цѣнѣ, на что ассигновать, въ случаѣ осуществленія желанія Съѣзда, добавочныя 1000 р. Если бы оказалось невозможнымъ Правленію исполнить желаніе Съѣзда, предложить Предсѣздной комиссіи составить проэктъ организациі особой для квартирныхъ воспитанниковъ Семинаріи столовой и общежитія, на подобіе пансіона общества вспомошествованія дѣтямъ сельскихъ учителей.

2. Слушали докладъ Предсѣдателя Правленія Казанской Епархіальной Эмеритальной кассы прот. В. Мстиславскаго о необходимости, согласно § 47 Устава кассы, выбрать на мѣсто выбывающаго 1-го января 1915 года члена кассы новаго кандидата на трехлѣтіе съ 1-го января 1915-го года и заявленіе о. Порфирія Руфимскаго о желаніи его вновь подвергнуться баллотировкѣ въ члены Правленія, а также заявленіе о томъ же присутствовавшаго депутата г. Казани свящ. І. Богоявленскаго.

По закрытой баллотировкѣ оказалось получили: о. Руфимскій 19 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ, и о. Богоявленскій 20 избирательныхъ и 10 неизб.

Постановили: считать избраннымъ о. Богоявленскаго, а другому члену Правленія прот. П. Руфимскому, срокъ трехлѣтней службы котораго также истекаетъ въ текущемъ году, продлить полномочіе службы еще на одинъ годъ.

3. Слушали: докладъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о предстоящемъ избраніи предсѣдателя Управленія Завода и заявленіе о. А. В. Павловскаго о его желаніи подвергнуться баллотировкѣ въ Предсѣдатели на будущее трехлѣтіе. Другихъ кандидатуръ на занятіе должности предсѣдателя Управленія Заводомъ нѣмъ не заявлено. По закрытой баллотировкѣ о. А. В. Павловскій получилъ 23 изб. и 8 неизб.

Постановили: считать о. Павловскаго избраннымъ въ предсѣдатели завода на трехлѣтіе съ перваго января 1915 года.

4. Слушали: заявленіе о. предсѣдателя Съѣзда о. П. Н. Васильевскаго о необходимости выбрать составъ предсѣздной Комисіи въ виду истеченія срока службы всѣхъ ея членовъ. Справка: По уставу Комисіи она должна состоять изъ 4 членовъ отъ г. Казани и двухъ отъ сельскаго духовенства по выбору и 4 членовъ отъ г. Казани и 2 отъ сельскаго духовенства по назначенію Его Высокопреосвященства. По производствѣ баллотировки оказались единогласно избранными отъ г. Казани: прот. А. И. Дружининъ, прот. Г. К. Богословскій, прот. Павелъ М. Руфимскій и свящ. А. Е. Аксининъ и отъ сельскаго духовенства священники: с. Пановки, Каз. у. Н. К. Воронцовъ и с. Тихаго Плеса, свѣж. у. К. Θ. Катешевъ.

Постановили: выше поименованныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшей просьбой назначить съ своей стороны въ Комисію 6 лицъ.

5. Слушали: прошеніе свящ. с. Богоявленской Горки, Чистопольскаго у. Алексѣя Богоявленскаго объ оказаніи ему пособія по его многосемейности и по случаю неурожая.

Постановили: при всемъ сочувствіи къ бѣдственному положенію свящ. о. Богоявленскаго Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить его просьбу за неимѣніемъ средствъ, изъ которыхъ онъ могъ бы оказать ему пособіе, а по сему рекомендуетъ просителю обратиться за помощію на дѣтей въ Образовательный Фондъ, а за ссудой на продовольствіе въ Епарх. Попечительство.

6. Слушали: докладъ Комисіи по дѣламъ Епархіальнаго училища.

По порученію Епархіальнаго Съѣзда, Комисія разсмотрѣла смѣту по содержанію училища на 1915 годъ и по соглашенію съ Совѣтомъ училища нашла возможнымъ измѣнить смѣтное исчисленіе по статьѣ 3, 4, 5, а именно: по статьѣ III сокращены: § 70 пища воспитанницъ на 487 р. 20 к.; § 71 пища служащимъ въ училищѣ на 27 р. 55 к.; § 73 пища прислугъ на 100 р. Итого по ст. III сокращено 614 р. 75 к.

По статьѣ IV сокращены: § 96 драпъ на кофты воспитанницамъ на 197 р. 25 к.; § 100 прикладъ къ шитью

платья на 1 р. 60 к.; § 102 ботинки воспитанницамъ на 124 р.; § 106 полотно для сорочекъ на 138 р. 64 к.; § 107 мадеполамъ для кофтъ на 31 р. 11 к.; § 109 бумагея для юбокъ на 214 р. 94 к.; § 110 бязь для бѣлья на 41 р. 28 к.; § 111 прикладъ къ шитью бѣлья на 13 р. 65 р.; § 112 вязальная бумага на 36 р. 80 к.; § 113 шерсть на 28 р.; § 118 носовые платки на 15 р.; § 120 новыя кровати на 4 р.; § 121 табуреты на 22 р. 50 к.; § 127 полотно для простынь на 65 р.; § 128 наволочки на 36 р.; § 129 подушки на 77 р.; § 133 синька на 10 р.; § 139 швейная машина исключены 70 р.; § 140 плюнель для фартуковъ на 21 р. 38 к.; § 143 полотно на фартуки на 160 р. 51 к. Итого по ст. IV сокращено 1.308 р. 66 к.

По статьѣ V сокращены: § 146 ремонтъ печей на 50 р.; § 154 ремонтъ мебели на 20 р.; § 158 дрова на 540 р.; § 172 починка экипажей 20 р. и § 174 линолеумъ на 48 р. Итого по ст. V сокращено 678 р. Всего сокращеній сдѣлано на 2601 р. 41 к.

Уменьшивъ смѣту съ 73589 руб. 59 коп. на 2601 р. 41 к. итого остается 70988 р. 18 к. а статьи 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, оставить безъ измѣненія и ввести новую статью поступленія на погашеніе долга въ 4000 р. Эмеритальной кассѣ черезъ повышеніе платы съ воспитанницъ въ 10 р., за исключеніемъ седьмого класса, а всего съ 304 воспитанницъ 3040 р.

Смѣта на 1915 годъ выражается въ суммѣ 70988 р. 18 к.

На погашеніе этой суммы имѣетъ поступить 28665 р. 40 к. отъ пансіонерскихъ взносов, процентовъ со стипендіатскихъ капиталовъ и другихъ поступленій и 42322 р. 78 к. изъ прибылей Свѣчнаго Завода.

Если же Епархіальное училище будетъ отдано подъ лазаретъ, съ оставленіемъ 6-го и 7-го класса, то смѣтное исчисленіе 70988 руб. 18 коп. уменьшается на 16058 руб. 70 коп.—смѣта остается въ суммѣ 54,929 руб. 47 коп.

Сокращаются статьи 3, 4, 5, 6.

На погашеніе смѣтныхъ назначеній имѣетъ поступить по всѣмъ 7 ст. прихода 16,105 р. 40 коп. и изъ прибылей Свѣчнаго Завода 38,824 р. 7 к. за вычетомъ предполагаемаго остатка отъ 1914 г.

По докладу Совѣта училища за № 913 отъ перваго сентября 1914 г. испрашивается на погашеніе недоимокъ за указанными въ докладѣ ученицами сиротами 1015 р. Комиссія по примѣру прежнихъ лѣтъ полагаетъ отпустить просимую сумму 1015 р. съ зачисленіемъ Агатицкой Нинѣ 50 р. въ пособіе за вычетомъ содержанія ея въ училищѣ.

Въ дополненіе отпущеннаго Совѣтомъ училища женѣ лисьмоводителя В. Шильникова, взятаго на войну, отпустить еще 15 р. см. журналъ за № 10 отъ 18-го августа 1914 года.

Смѣту Ольгинскаго пріюта въ суммѣ 1514 р. 91 к. принять безъ измѣненія.

По закрытіи пяти младшихъ классовъ родителямъ или воспитателямъ сиротъ выдать изъ остаточныхъ суммъ на казеннокошную 50 р., а полукошную 25 р., чтобы эти деньги выдавались черезъ благочинныхъ помѣсячно; дѣтямъ же псаломщиковъ и бѣдныхъ діаконѣвъ и священниковъ пособіе на дорогу отъ 1 р. до 5 р., судя по разстоянію.

Уплаченныя деньги родителями за пансіонъ зачислить за второе полугодіе 1955 года съ вычетомъ зажитой суммы.

На извѣщеніе родителей о закрытіи 5 классовъ въ распоряженіе Совѣта ассигновать до 100 р.

Бѣднѣйшимъ сиротамъ дать на дорогу казенную одежду, обувь и бѣлье съ возвратомъ, а учебники для подготовки къ экзаменамъ выдать всѣмъ воспитанницамъ съ обязательствомъ возврата.

Ассигновать 360 р. въ распоряженіе Совѣта училища на пособіе тремъ учительницамъ музыки, женѣ бывшаго швейцара Архипова, взятаго на войну, выдать пособія 10 р.

Вопросъ о массовыхъ недоимкахъ за родителями по уплатѣ за содержаніе дѣтей передать на обсужденіе Сѣзда.

П о с т а н о в и л и: 1) смѣту содержанія Епарх. училища утвердить съ сокращеніями комиссіи; 2) смѣту Ольгинскаго Пріюта принять безъ измѣненія въ суммѣ 1514 р. 91 к.; 3) на погашеніе недоимокъ училищу отпустить 1015 руб.; 4) всѣ мѣропріятія, связанныя съ закрытіемъ пяти классовъ училища на предстоящій годъ одобрить къ исполне-

чию 5) женѣ письмоводителя Шильникова отпустить 15 р.
6) членовъ Комиссіи за понесенные труды благодарить.
7) Служали: отношеніе Правленія Казанскаго женскаго училища Духовнаго вѣдомства отъ 3 Сен. 1914 г. за № 271 слѣдующаго содержания:

Принося Казанскому духовенству въ лицѣ настоящаго Съѣзда глубокую признательность за просвѣщенное вниманіе къ нуждамъ училища, Правленіе покорнѣйше проситъ ассигновать потребную сумму на нужды училища и на 1915-й годъ.

Къ этому побуждаютъ Правленіе какъ Уставъ училища, по § 4 котораго училище содержится на суммы, состоящія въ распоряженіи Св. Синода, *при пособіи изъ мѣстныхъ средствъ*, такъ и неотложныя нужды училища.

Казанскіе Епархіальные Съѣзды предыдущихъ лѣтъ вполне сознавали, какую великую матеріальную услугу оказываетъ Синодальное училище духовенству Казанской епархіи въ дѣлѣ обученія и воспитанія его дочерей. Въ самомъ дѣлѣ, Казанское Синодальное училище въ настоящее время совершенно превратилось въ чисто мѣстное, такъ какъ изъ общаго количества учащихъ только 4 иноепархіальныхъ, а остальные все дочери Казанскаго духовенства, которымъ училище предоставляетъ 61 казенную и частную стипендію. Несомнѣнно, только существованіе Синодальнаго училища въ Казани давало возможность Казанскому духовенству обходиться до настоящаго времени безъ втораго епархіальнаго училища. Не будь Синодальнаго училища, духовенству Казанской епархіи пришлось бы давно уже затратить весьма значительныя суммы на постройку новаго училища и на его ежегодное содержаніе. Вотъ почему бывшіе Казанскіе Епархіальные Съѣзды всегда выражали готовность оказать помощь училищу въ его нуждахъ, при чемъ, при ассигнованіи пособія на училище, руководились тѣми смѣтными назначеніями, которыя дѣлаются на Епархіальное училище, чтобы такимъ образомъ достигать нѣкотораго уравниенія обоихъ училищъ въ средствахъ содержанія.

Руководясь установленнымъ на Казанскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ принципомъ, Правленіе училища считаетъ долгомъ представить слѣдующую сравнительную таблицу, изъ которой видно, сколько потребуется ассигновать на 1915-й годъ пособія Синодальному училищу изъ епархіальныхъ средствъ.

Предметы расхода.	Ассигнованія въ училищахъ.		Разница.	Доплата.
	Епархіаль- номъ.	Окруж- номъ.		
Учителю русскаго языка	За 14 урокъ 700 р.	За 14 ур. 440 р.	260 р.	260+140 = 400 р. ¹⁾
Учителю славянскаго языка	За 1 урокъ 60 р.	За 1 ур. 40 р.	20 р.	20×6—120 р.
Церковнаго пѣнія	— 40 р.	— 30 р.	10 р.	10×12—120 р.
Естествовѣдѣнія	— 60 р.	— 50 р.	10 р.	10×4—40 р.
Гигіены	— 60 р.	— 50 р.	10 р.	10×2—20 р.
Руководѣнія	— 25 р.	— 20 р.	5 р.	5×12—60 р.
Алгебры	— 60 р.	— р.	60 р.	60×2—120 р.
Рисованія и гимнастики	— 50 р.	— р.	50 р.	50×6—300 р.
Фельдшернѣ	300 р.	200 р.	100 р.	100 р.
Экономкѣ	300 р.	200 р.	100 р.	100 р.
Завѣдующей библіотекой	80 р.	50 р.	30 р.	10 р.
На учебное дѣло	1512 р.	200 р.	864 р. 32 к. ²⁾	664 р. 32 к.
На канцелярію и писмовод	520 р.	60 р.	297 р. 12 к.	227 р. 12 к.
На больницу	558 р. 84 к.	120 р.	319 р. 32 к.	199—32 к.
На хозяйственныя нужды (на прислугу, мытье бѣлья, водопроводъ, скотный дворъ	4607 р. 64 к.	1165 р.	2632 р. 92 к.	1467—92 к.
Въ дополненіе къ 3-мъ стипендіямъ духовенства Казанской епархіи				57 р. 83 к.
Итого				4016 р. 51 к.

1) Въ Окружномъ училищѣ преподаватель русскаго языка—лицо съ высшимъ образованіемъ, поурочная плата коему, согласно нормѣ Епархіальнаго училища, должна быть выше на 10 р. поурочной платы лица со среднимъ образованіемъ; за 14 уроковъ дополнительной платы должно быть 140 рублей (10×14=140).

2) Начиная съ означенной суммы и до конца въ этой графѣ показано, сколько должно быть ассигновано въ Окружномъ училищѣ на указанные предметы расхода по пропорціальной нормѣ— $\frac{4}{7}$ того, что ассигнуется на Епархіальное училище. Количество учащихся въ Окружномъ училищѣ составляетъ $\frac{4}{7}$ общаго количества учащихся въ Епархіальномъ училищѣ.

Кромѣ этого, Правленіе покорнѣйше проситъ Казанскій Епархіальный Сѣздъ ассигновать 500 р. на открытіе VII класса при училищѣ. Еще въ 1907 и 1908 году Казанскій Епархіальный Сѣздъ, вслѣдствіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, принялъ на себя обязательство ассигновать на открытіе VII класса при Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства единовременно 2500 р. и 2000 рублей ежегодно впредь, начиная съ 1909—1910 учебного года, изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Правленіе училища, хорошо сознавая всю крайнюю необходимость открытія при училищѣ VII класса, вынуждено приступить къ этому дѣлу, начиная съ 1915—1916 учебного года, и вслѣдствіе этого покорнѣйше проситъ Епархіальный Сѣздъ ассигновать на VII классъ въ 1915 году хотя бы только 500 р.

Такимъ образомъ на 1915 годъ испрашивается ассигнованіе изъ мѣстныхъ источниковъ на нужды Окружного училища въ пособіе къ Синодальнымъ средствамъ всего на сумму 4516 р. 51 коп.

Правленіе училища имѣетъ честь представить при семъ слѣдующій краткій отчетъ въ израсходованіи 4339 р. 62 к., ассигнованныхъ Казанскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ на нужды училища на 1913 годъ.

Израсходовано въ дополненіе къ содержанію учащихся—800 руб., на учебныя пособія и бібліотеку—665 р. 12 к., на канцелярію и писмоводителя 215 р. 38 к., на больницу—386 р. 27 к. и на хозяйственныя нужды—2272 р. 85 к., а всего—4339 р. 62 к.

Подробные оправдательные документы находятся въ Епархіальномъ Ревизіонномъ Комитетѣ.

При обсужденіи на Епархіальномъ Сѣздѣ вопросовъ, относящихся къ училищу, Правленіе назначаетъ въ качествѣ своего представителя Инспектора классовъ И. А. Сперанскаго. Доводя до свѣдѣнія Епархіальнаго Сѣзда о семъ, Правленіе покорнѣйше проситъ не отказать въ увѣдомленіи, когда будутъ обсуждаться дѣла, относящіеся къ училищу.

Комиссія по повѣркѣ отчета находитъ нужнымъ согласно ходатайству Правленія Училища, кромѣ ежегодной ассигновки, дѣлаемой Сѣздомъ на Окружномъ Училищѣ въ размѣрѣ 4016 р. дать еще 500 р. на открытіе 7 класса при училищѣ, а всего ассигновать 4516 р. 51 к.

Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, ассигновать на нужды Окружного Училища испрашиваемую сумму 4516 р. 51 к.

На журналъ семъ послѣдовали резолюціи Его Высокопреосвященства: по ст. 4 отъ 12-го сентября 1914 года за № 5184 такого содержания: „Утверждается. Въ составъ Предсѣздной Комиссіи мною назначаются отъ Казанскаго городского духовенства: Протоіерей Петропавловскаго собора Н. А. Воронцовъ, священники Николо-Виняжковской церкви Н. Н. Писаревъ, Духосошественской церкви В. Н. Тавельскій и Макарьевской церкви І. П. Боявленскій; отъ сельскаго духовенства священники церкви села Алатъ А. К. Кулясовъ и церкви села Каймаръ В. Ѳ. Лебедевъ“; по прочимъ ст. ст. того же числа за №№ 5183, 5185, 5186 и 5187 такого содержания: „Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Неофициальный отдѣлъ.

О Казанскомъ духовномъ Училищѣ.

Вотъ уже появились въ «Извѣстіяхъ» двѣ замѣтки во вопросу о расширеніи каз. дух. училища, и обѣ онѣ рассчитаны на сочувствіе, а въ дальнѣйшемъ и на содѣйствіе духовенства въ данномъ вопросѣ. Но къ сожалѣнію ни одна изъ этихъ замѣтокъ не является убѣдительною. Въ особенности мало убѣждаетъ замѣтка В. И. Б., хотя въ ней и приводятся поразительныя цифры. Цифры эти, дѣйствительно, поразительны. Вступительный экзамень сдавало 99 мальчиковъ, а принято только 35! Надъ этимъ стоить подумать.

Прежде всего, мы думаемъ, что не всѣ эти 99 мальчиковъ принадлежать къ духовному сословію, а добрая половина—инословныхъ. Какъ извѣстно, съ утвержденіемъ штатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отмѣнена плата за правоученіе, которую вносили инословные воспитанники и, такимъ образомъ, наши заведенія являются теперь единственными учебными заведеніями, гдѣ ученіе бесплатно. Ученіе бесплатное, да и будущее ученика болѣе или менѣе опредѣленное, и для многихъ инословныхъ завидное,—вотъ чѣмъ и объясняется, по нашему мнѣнію, поразительная цифра 99! Голая цифра въ замѣткѣ В. И. Б. и наводитъ насъ на эти мысли.

Инословные?... Это—видите-ли,—тѣ отбросы деревни¹⁾, которые наводняютъ большіе города, служба здѣсь разнаго рода прислугою и пр. и пр. Сельское духовенство прекрасно знаетъ эту среду: вѣдь намъ приходится считаться и бороться съ вліяніемъ сихъ гражданъ на нашихъ прихожанъ-сельчанъ. Между прочимъ они «просвѣщаютъ» своихъ деревенскихъ сородичей по части противодѣйствія церковнымъ сборамъ и обложеніямъ. Слѣдовательно, тѣтяши—инословные *противъ* церковныхъ обложеній и *за...* образованіе своихъ сыновей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, содержащихся на церковные сборы?! Это такъ,—между прочимъ!

Наплывъ учащихся въ каз. дух. училище вызываетъ, говорить, необходимость открыть параллельный классъ I-й сначала, а

¹⁾ Редакція не раздѣляетъ взгляда автора. Статью помѣщаетъ исключительно съ цѣлью всесторонняго обсужденія интереснаго вопроса объ инословныхъ. *Ред.*

потомъ, разумѣтся, и слѣдующіе, и всѣ четыре. О средствахъ на это умалчивается. А слѣдовало-бы все-таки привести какое-нибудь соображеніе: если на содержаніе каждаго параллельнаго класса казной отпускается 1800 руб., то... зачѣмъ-же умалчивать о недостающей суммѣ?! Мы имѣемъ основаніе предполагать, что содержаніе одного класса (отдѣленія) съ общежитіемъ и стипендіями стоитъ до 3 т. руб.: къ казеннымъ 1800 руб., слѣдовательно, придется доложить и довольно не мало. А гдѣ взять доплату? И духовенство и прихожане противъ обременительныхъ церковныхъ налоговъ: при общемъ вздорожаніи жизни, при дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ по ремонтамъ храмовъ и церковно-причтовыхъ домовъ церкви испытываютъ большую нужду, и причты бѣдствуютъ, живя съ семьями въ развалинахъ. Нужды и насущныя требованія растутъ и ширятся въ приходахъ, а удовлетворять ихъ мы не имѣемъ возможности. Замалчиваніе г. В. И. Б. о средствахъ на параллели знаменуетъ собой, очевидно, сборы 4⁰/₀ и 16⁰/₀, которые не отмѣнены еще, хотя и утратили свое спеціальное назначеніе (крыша покрыта (4⁰/₀) и долгъ св. синоду уплаченъ (16⁰/₀)). На это нужно сказать, что духовенство едва-ли будетъ согласно обратить эти сборы на параллели, да еще для инословныхъ... Вопросъ въ томъ, что необходимо ограничить наплывъ въ дух. училище инословныхъ. Какъ только достигнемъ этого, такъ и минуетъ нужда въ параллеляхъ. Ходятъ слухи, что въ пѣляхъ сихъ предполагается открытіе приготовительнаго класса на средства духовенства и исключительно для дѣтей духовенства. Послѣ того, какъ мы прочитали въ № 35-мъ «Церк. Вѣдомостей» за 1913 г. положеніе о штатахъ, позволяемъ себѣ усумниться въ допустимости такой мѣры, именно: приготовительный классъ тамъ не отдѣляется отъ прочихъ классовъ, и отмѣна платы за правоученіе, значить, касается и его. Должность учителя приготовительнаго класса тоже штатная, какъ и др. преподавателей. Если мы отдѣлимъ приготовительный классъ въ особое учебное заведеніе, то ученики его должны будутъ сдѣлать конкурсный вступительный экзаменъ со всѣми другими желающими поступить въ I классъ, т. е. получится то же, что видимъ и теперь.

Ограничить наплывъ учащихся въ Казанское духовное училище только и возможно въ томъ случаѣ, если это училище перестанетъ быть «казанскимъ», т. е. будетъ переведено изъ г. Казани.

Въ этомъ мы присоединяемся къ мысли о. Ал. К. Кулясова, не раздѣляя лишь его мечтаній о переносѣ училища на лоно природы. [Вѣдь на лонѣ-то природы придется устроить не только учениковъ, но и всю корпорацію, что далеко не по карману].

По нашему мнѣнію, продать-бы всѣ училищныя зданія, а заведеніе перевести на его прежнее мѣсто въ г. Свияжскъ: туда уже иносословные не поѣдутъ...

Свящ. К. К—въ.

Преосвященнѣйшему Цензору «Извѣстій», Епископу Чистопольскому Анатолію по поводу настоящей статьи угодно было сдѣлать слѣдующее замѣчаніе:

„Эта статья очень меня заинтересовала. Прежде чѣмъ отдавать ее въ наборъ я просилъ бы уважаемаго В. И. Б. сообщить справку по содержанію данной статьи. Будучи „иносословнымъ“ по происхожденію и получивъ по милости Божіей духовное образованіе, я очень неравнодушенъ къ вопросу объ этой категоріи учениковъ. Въ свое время я горячо приветствовалъ распоряженіе Св. Синода объ отмѣнѣ ограниченій для иносословныхъ (упраздненіе платы за правоученіе), но теперь начинается походъ духовнаго сословія противъ распоряженія Св. Синода. Приводятся даже цифры. Послѣ этого является весьма желательнымъ съ цифрами въ рукахъ доказать духовенству все неудобство защищаемаго имъ прежняго положенія вещей. Интересно знать,—какъ успешно выдерживаютъ „иносословные“ вступительные экзамены, какъ хорошо они учатся въ училищѣ, семинаріи, и какой % изъ нихъ идетъ во священники сравнительно съ насльдственными кандидатами священства“.

*Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи,
Епископъ Чистопольскій Анатолій.*

Смотритель Казанскаго духовнаго училища Владиміръ Ивановичъ Богословскій рапортомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Чистопольскаго сообщаетъ:

Въ разъясненіе поставленныхъ вопросовъ я, по имѣющимся у меня даннымъ, могу доложить Вашему Преосвященству слѣдующее: За время моего смотрительства въ Казанскомъ духовномъ

училищъ—съ 1881 года по 1903—4 учебный годъ—включительно (даю свѣдѣнія только по 1904 годъ потому, что ученики, вышедшіе изъ училища въ семь году, закончили курсъ въ Академіи только въ настоящемъ 1914 году) окончило курсъ въ училищѣ и переведено въ семинарію дѣтей духовенства 560 человѣкъ, дѣтей инословныхъ родителей 55 человѣкъ, а всего 615 человѣкъ. Изъ означенныхъ 615 человѣкъ, бывшихъ учениковъ духовнаго училища, по настоящій 1914 годъ окончило курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ изъ 560 дѣтей духовенства: 30 учениковъ въ духовной академіи и 62 въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а всего 92 ученика; изъ 55 дѣтей инословныхъ родителей окончило курсъ въ духовной академіи 14 и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ 22, а всего 36 учениковъ.

Изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовенства—одинъ состоитъ въ санѣ Епископа и одинъ въ санѣ Архимандрита.

Изъ державшихъ въ семь 1914 г. на поступленіе въ I-й классъ училища дѣтей духовенства было 56 дѣтей, а свѣтскихъ родителей 43.

Изъ нихъ принято: дѣтей духовенства 24 человѣка, свѣтскихъ 11 человѣкъ.

При семь прилагается списокъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ бывшихъ учениковъ Казанскаго духовнаго училища.

С П И С О К Ъ бывшихъ учениковъ Казанскаго духовнаго училища, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ:

а) изъ дѣтей духовенства:

I. Окончившіе курсъ въ Духовной Академіи:

1881 года. Павловскій Сергій, Секретарь Консисторіи.

1882 года. Кременскій (Епископъ).

Миролюбовъ Леонидъ (Учитель мужскаго духов. Учил.).
Сельскій (Священникъ).

Альфонсовъ (Учитель духовнаго Училища).

1883 года. Сунгуровъ Александръ (Непремѣн. членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія).

- Веселитскій (Священникъ, законоучитель).
- 1884 года. Лебедевъ (Учитель Тобольской духов. Семинаріи).
Фортунатовъ Николай (Учитель Дмитровскаго духовнаго Училища).
- 1885 года. Миролюбовъ Никандръ (Проф. Казанскаго Университета).
- 1888 года. Братолюбовъ Михаилъ (Учитель Казанскаго духовнаго Училища).
Поликарповъ (Священникъ).
- 1890 года. Маловъ Иванъ (Гермонахъ).
Малиновскій (Учитель Елисаветградской женской гимназіи).
- 1891 года. Сунгуровъ Теодоръ (Учитель Севастопольской мужской гимназіи).
- 1893 года. Ивановскій (Инспекторъ народныхъ училищъ).
Реверсовъ (Окончилъ курсъ въ Юрьевскомъ Университетѣ).
- 1894 года. Павловскій Владиміръ.
Маловъ Сергѣй.
Зефиоровъ (Учитель Ялаужскаго духовнаго Училища).
Дроздовъ Алексѣй (Учитель Саратовскаго реальнаго Училища).
- 1895 года. Преображенскій Сергѣй.
- 1896 года. Братолюбовъ Сергѣй (Архимандритъ).
Дроздовъ Евгеній (Учитель Саратовскаго реальнаго Училища).
- 1897 года. Матаковскій (Помощникъ инспектора Екатеринославской Семинаріи).
Тиховидовъ (скончался, не окончивши курса).
- 1898 года. Преображенскій Александръ.
- 1899 года. Богословскій Александръ (Учитель Алатырскаго реальнаго Училища).
Маловъ Михаилъ.
Павловскій Вячеславъ (Учитель Тифлисскаго учительской Семинаріи).
- 1903 года. Царевскій (Студентъ Императорской Казанской духовной Академіи).

II. Окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ:

- | | |
|---|-------------|
| 1881 года. Васильевъ Владиміръ | } (Врачи). |
| 1882 года. Сухорѣцкій Семенъ | |
| 1885 года. Воронцовъ Германъ. | |
| Петропавловскій Василій | } (Врачи). |
| 1886 года. Талавриновъ | |
| 1887 года. Васильевъ Алексѣй | |
| Орловъ | |
| 1888 года. Кольвицкій | |
| 1886 года. Петропавловскій | } |
| Талантовъ | |
| 1890 года. Добросмысловъ Михаилъ | } |
| Азбукинъ (Юристъ). | |
| Мидовъ Григорій (Учитель). | |
| 1891 года. Степницкій. | } |
| 1892 года. Троицкій Александръ (Юристъ). | |
| Протодіаконовъ Михайлъ (Лаборантъ при Томскомъ Университетѣ). | |
| Миролюбовъ Владиміръ (Юристъ). | |
| Дезидеріевъ Ѳеодоръ (Врачъ). | |
| 1893 года. Соколовскій (Юристъ). | } |
| 1894 года. Цвѣтковъ (Юристъ). | |
| Невоструевъ (Врачъ). | |
| 1895 года. Бѣлокуровъ. | } |
| Ильинскій Леонидъ (Проф. Казанскаго Университета). | |
| Виноградовъ (Врачъ). | |
| Терпигорьевъ (Учитель). | } |
| 1895 года. Танкѣевскій (Врачъ). | |
| 1896 года. Юзевъ Николай (Проф. Университета). | |
| Пушаровскій Михайлъ. | } |
| Дезидерьевъ Петръ (Врачъ). | |
| Протодіаконовъ Николай (Врачъ-учитель). | |
| 1897 года. Миролюбовъ | } (Юристы). |
| Буртасовскій | |
| Николаевскій Борисъ (Изъ артил. воен. Училища). | |
| Нелидовъ (Чиновникъ по землеустройству). | } |
| 1898 года. Миловъ Николай. | |

- 1898 года. Романовскій Александръ (Учитель).
Львовъ Иванъ.
Воздвиженскій Анатолій (Инспекторъ народ. Училищъ).
Павлиновъ (Врачъ).
- 1899 года. Пушаровскій Сергѣй (Юристъ).
Ювлевъ Владиміръ (Юристъ).
Бряндинскій (Врачъ).
- 1900 года. Нечаевъ Григорій (Юристъ).
Добросмысловъ Иванъ (Врачъ).
Преображенскій Иванъ.
Руженцовъ Александръ.
Протодіаконовъ Владиміръ.
Горизонтовъ Борисъ (Проф. Казанскаго Университета).
- 1901 года. Троицкій Анатолій.
Дезидерьевъ Александръ.
Миловъ Евгенийъ.
Харламповичъ.
Протодіаконовъ Борисъ (Юристъ).
- 1902 года. Троицкій Семенъ.
Смирновъ Викторъ.
Руженцовъ Павелъ (Врачъ).
- 1903 года. Смирновъ Василій.
Руфимскій.
Ефимовъ.
- 1904 года. Якимовскій.
Николаевъ Василій.

б) дѣтей свѣтскихъ родителей:

I. Окончившіе курсъ въ Духовной Академіи:

- 1881 года. Тюфилинъ (Учитель Каз. духовн. Семинаріи).
1884 года. Тодоровъ (Учитель въ Болгаріи).
1888 года. Богословскій Николай.
1890 года. Зеленецкій Василій.
1892 года. Ипатовъ (Архимандритъ).
1894 года. Зеленецкій Александръ (Инспекторъ народ. Училищъ).
1895 года. Богословскій Сергѣй (Учитель духовнаго Училища).
Зеленецкій Владиміръ (Учитель Пермскаго духовнаго Училища).

- 1896 года. Кожевниковъ (Учитель Каз. духов. Семинаріи).
1902 года. Прокофьевъ (Учитель Пензенскаго духов. Училища).
1903 года. Садовничій (Помощникъ инспектора Кіевской Семинар.).
Чупинъ (Учитель духовнаго Училища).
1904 года. Люткинъ Александръ (Пом. секр. Имп. Каз. Акад.).
Тюринъ Михаилъ (Учит. Епарх. Учил. въ Пензѣ).

II. Окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ.

- 1891 года. Бердниковъ (Проф. высшихъ женскихъ курсовъ въ Петроградѣ).
1892 года. Васильковъ. (Земскій начальникъ).
1893 года. Богословскій Михаилъ (Проф. Политехническаго Института въ Петроградѣ).
Горизонтовъ Иванъ (Проф. Каз. Университета)
Танѣевскій.
Сокольскій.
Ивановъ } (Врачи).
1894 года. Коробовъ }
1895 года. Строгинъ (Учитель 3 гимназій).
1895 года. Слесаревъ (Врачъ).
1898 года. Чирковъ (Юристъ).
Зеленецкій Петръ (Учитель Тифлисской гимназій).
1899 года. Добросмысловъ Иванъ (Учитель 3 гимназій).
1901 года. Богословскій Борисъ.
1902 года. Смирновъ Анатолій.
Богословскій Андрей.
Шибковъ.
Мачехинъ.
1903 года. Фиятикаки.
1904 года. Покровскій.
Сусловъ.
Кротовъ.

Смотритель Владиміръ Богословскій.

Три дня въ поселкѣ (на югѣ).

Третья недѣля Великаго поста. Начало второй половины марта, а весна въ полномъ ходу. Абрикосы и вишни расцвѣли. Уже прошелъ мѣсяцъ, какъ прилетѣли жаворонки; давно поютъ и скворцы, правда здѣсь очень рѣдкіе. (Скворешницъ не дѣлають имъ; но за то голубятень много). Народъ выѣхалъ въ степь (какъ называютъ на югѣ поля), уже сѣютъ. Думаю: мои поселковцы не будутъ говѣть въ Великомъ постѣ, т. к. начались полевые работы, а до церкви далеко—6 верстъ; поѣду къ нимъ самъ, послужу дня три въ земской школѣ, кстати и ученики отговѣютъ. Учитель «не рискнулъ» пустить меня въ школу. Пришлось служить въ «сельскомъ управленіи». Здѣсь, кромѣ волостныхъ правленій, въ каждомъ селѣ и деревнѣ (поселкѣ) имѣются сельское управленіе и сельскій писарь.

Съ учениками народу было много. Во время богослуженій стояли и въ сѣняхъ и на улицѣ. Захватилъ я съ собою бесѣды миссіонеровъ Кальнева и Боголюбова. Послѣ службъ читалъ или говорилъ съ говѣющими о тѣхъ или другихъ недоумѣнныхъ вопросахъ, которыхъ касаются сектанты. Поселокъ (около 130 дворовъ) населенъ исключительно хохлами. Лѣтъ 10—15 тому назадъ началось тамъ движеніе въ сторону штундизма. Говорятъ, полдервни готовилось къ отпаденію. Многіе уже порубили и иконы. Это—первое дѣйствіе отступниковъ. Но потомъ, движеніе остановилось, и теперь тамъ осталось только три штундистскихъ семьи. Они фанатичны, не прочь поглумиться надъ православными и смутить ихъ религіозность.

Старики и старухи поселка говорятъ еще по-хохлацки, но молодежь вся перешла на великорусскую рѣчь, только вставками въ свою рѣчь малороссійскихъ словъ показываетъ свое хохлацкое происхожденіе: «він каже» (онъ сказалъ), «тикай» (бѣги), «вышня» (вишня) и т. п.

Замѣчу кстати. При внимательномъ разговорѣ съ хохлами (стариками) великороссъ пойметъ ихъ и они его. И великороссы очень скоро осваиваются съ малороссійскимъ языкомъ и схватываютъ его мѣткія, особенно юмористическія выраженія. Замѣчу еще, что малороссійскій языкъ—это языкъ, которымъ писалъ Шевченко и онъ сильно разнится отъ «украинскаго» языка, на кото-

ромъ печатаются газеты «Рада» и др., и который мало понимают хохлы ¹⁾).

Итакъ,—началь я великопостныя служенія въ хатѣ. При-знаюсь, что во время сихъ служеній не чувствовалъ себя стѣснен-нымъ, какъ, бывало, въ раскольническихъ русскихъ деревняхъ. Тамъ слѣдишь, чтобы во-время сдѣлать поклонъ, не пропустить какого стиха или псалма. Здѣсь—кто хочетъ стоять на колѣняхъ,—стоитъ; кто выйти—выходить. Къ уставу не привычны.

Многіе послѣ окончанія службы остаются и предлагаютъ недоумѣнные вопросы по поводу сектантскихъ глумленій. Предлагали мнѣ сходить къ одному изъ штундистовъ, считающемуся дѣль-нымъ и очень начитаннымъ, и въ ихъ присутствіи поговорить съ нимъ. Съ этимъ штундистомъ (они себя называютъ «баптистами»), по фамиліи «Кучеръ», я уже знакомъ. Былъ у него во время обхожденія прихода съ «постной» молитвой въ Рожд. постъ. (Здѣсь еще сохранился старинный обычай посѣщать дома въ Рождествен-скій или Великій постъ съ молитвой). Онъ просилъ меня заходить къ нему. И вотъ я, пользуясь свободнымъ временемъ послѣ вечер-ней службы, отправился къ Кучеру. У него уже сидѣли нѣкоторые изъ православныхъ: мужчины и женщины.

Какъ-то странно видѣть комнату русскаго человѣка безъ иконъ. И посѣщеніе хаты Кучера было непріятно, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ другихъ хатахъ видишь всегда множество иконъ въ переднемъ углу и по стѣнамъ. Даже у нѣмцевъ (здѣсь нѣмцы-католики) имѣются иконы.

Перекрестившись, я поздоровался со всѣми. Штундисты ласковожимаютъ руку. Заранѣе зная, зачѣмъ я пришелъ, хозя-инъ старикъ первымъ долгомъ приноситъ русскую Библію и прямо спрашиваетъ: «признаю ли я эту книгу»? Я, увидѣвъ, что Библія Синодальнаго изданія, конечно сказалъ, что иначе и быть не можетъ. Тогда онъ сразу принялся за атаку противника и пред-лагаетъ вопросъ: «почему вы почитаете Крестъ»? Я сказалъ, что на Крестѣ содѣлано наше спасеніе: «на Немъ пролилъ Свою кровь Господь». «Давайте мнѣ тотъ крестъ, на которомъ былъ распятъ Господь! Но, вѣдь, не на всѣхъ крестахъ Онъ распятъ, а на одномъ, а вы почитаете всѣ кресты»?!

¹⁾ Объ образованіи малорусской рѣчи см. въ Курсѣ Исторіи проф. Ключевскаго.

Вотъ тутъ мнѣ и пришлось сдѣлать сравненіе: на память сразу пришла встрѣча и вопросъ о Библии. Я и говорю: «будете ли вы топтать ту Библию, которая лежитъ передъ нами и плевать на нее»? «Нѣтъ, отвѣтилъ штундистъ, она святая и *написана* пророками и апостолами и мы ее почитаемъ». Тогда я взялъ Библию и всѣмъ присутствующимъ показалъ, что она *напечатана* въ Синодальной типографіи, а *не написана самими* пророками и апостолами, и что подлинника Библии во всемъ свѣтѣ никто не найдетъ. И если эту книгу, по справедливости, почитаютъ они, хотя она и не писана самими пророками и апостолами, то *почему же нельзя* почитать и *всякій* (правильно составленный) Крестъ, хотя и не на немъ пролита Христова кровь»? Штундистъ сталъ оспаривать, что это сравненіе не умѣстно и тотчасъ же перебѣгъ къ другому вопросу и сказалъ: «прочитайте 25 ст. 17 гл. Дѣян.». «Ну вотъ что сказано—Богъ не требуетъ *служенія рукъ человеческихъ*, а *вы руками креститесь*», воскликнулъ Кучеръ. Тогда я взялся прочесть вслухъ ясно и раздѣльно всю главу и объяснилъ: «выше было сказано, что ап. Павелъ нашелъ въ Аѳинѣхъ „жертвенникъ“ невѣдомому Богу. Жертвенникъ сдѣланъ былъ, конечно, *человѣческими руками* и на немъ приносились жертвы также *руками человѣческими*; и жертвенникъ и жертвы, такимъ образомъ, есть «служеніе рукъ человѣческихъ», въ которыхъ Богъ не нуждается».

Рѣчь свою перевелъ Кучеръ уже на крещеніе младенцевъ. «Вы крестите младенцевъ, а въ Писаніи сказано, что крестить нужно того, кто можетъ дать «обѣщаніе Богу доброй совѣсти» (1 Петр., 3, 21), а младенцы не могутъ давать обѣщаніе». Указавъ на положительное ученіе Христа, что «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. 3, 5) и что крещеніе «обѣщано и *дѣтямъ*» (Дѣян. 2, 39), я объяснилъ, — какъ вѣра одного можетъ вмѣняться другому. Наприм., по вѣрѣ принесшихъ къ Іисусу Христу прощены грѣхи разслабленному (Мѡ. 9, 2) и др., такъ же по вѣрѣ воспріемниковъ прощается первородный грѣхъ (Рим. 5, 12) крещаемыхъ. Самъ старикъ съ сыномъ и невѣсткой сталъ оспаривать, что указанные случаи нельзя сравнивать съ крещеніемъ. Тогда я поставилъ вопросы: «при крещеніи что дѣлается съ человѣкомъ? Прощаются грѣхи?... Что Христосъ сдѣлалъ съ разслабленнымъ? Простилъ

грѣхи?... По чьей вѣрѣ? Сказано, вѣдь, «видя вѣру ихъ», а не разслабленнаго? Видите,—какое сходство!»

Этотъ вопросъ, о крещеніи дѣтей, долго обсуждался. Конечно, не переубѣдишь сектанта, но дѣло не въ этомъ, а чтобы оградить православныхъ отъ вліянія сектантовъ, показать ихъ въ глазахъ православныхъ ничего не понимающими, поколебать авторитетъ ихъ. Это было достигнуто. По крайней мѣрѣ, когда мы вышли отъ штундиста (было уже за полночь), православные съ радостью дѣлились со мной впечатлѣніями, что теперь они видятъ, какъ штундисты перевираютъ и искажаютъ Св. Писаніе. По-путно въ бесѣдѣ касались и другихъ вопросовъ. Напр. о преданіи. Они, конечно, отрицаютъ всякое преданіе. Я, между прочимъ, просилъ ихъ отвѣтить мнѣ: «почему они признаютъ только тѣ книги, которыя находятся въ Библии? Кто канонизировалъ ихъ»? Они (отецъ и сынъ) отвѣтили, что канонъ Библии утвержденъ «Вселенскими Соборами». Я поблагодарилъ ихъ за такое признаніе и сказалъ, что и мы признаемъ только то, что установлено Вселенскими Соборами. Они попросили меня достать имъ постановленія Всел. Соборовъ. Я выписалъ Правила св. Апостоловъ и Вселенскихъ Соборовъ и вручилъ имъ, когда опять ходилъ съ постной молитвой. Что они добудутъ въ этой книгѣ—узнаю.

На прощаніи я попросилъ у нихъ книгу «Псалмь» и еще что нибудь изъ печатнаго для ознакомленія. «Псалмы»—это переложеніе псалмовъ (есть, напр. тамъ переложенія Хомякова, ода «Богъ»—Державина и т. п.). Потомъ, дали мнѣ 1-й № *Баптиста* за 1911 г. (или 12-й не помню). Тутъ я прочелъ, между прочимъ, статью-призывъ—помогать деньгами «пресвитерамъ». Думаю: насъ они укоряютъ, что мы беремъ деньги за требы, а тутъ печатный призывъ платить штундистскимъ пресвитерамъ за трудъ! Въ Псалмахъ я нашелъ много выраженій о почитаніи Креста. Подчеркнулъ ихъ и далъ обратно.

Для бесѣдъ съ штундистами нужно знать хорошо только Св. Писаніе. Въ этомъ дѣлѣ (отысканіи нужныхъ мѣстъ) очень помогаетъ книга «Сборникъ» М. Кальнева. Это не то, что бесѣды съ раскольниками. Тамъ необходимо прочесть не только Большой и малый Катехизисы, книги Кириллову, о вѣрѣ, Никона Черной Ѳры и т. п., но и прологи и минеи и всѣ древніе требники. Тамъ не знаешь, на какой примѣръ изъ пролога или синаксаря сошлутъ

ся собесѣдники. Тамъ не надѣйся на выписки «Озерскаго». Вспоминаю, — приходилось ночи просиживать въ просмотръ и прочтеніи всего церковнаго. Здѣсь работа легче. Но гдѣ продуктивнѣе, — сказать трудно, такъ какъ рационализмъ находится еще въ процессѣ развитія. И, кто знаетъ, не выльется ли онъ въ окончательномъ видѣ въ форму атеизма или пантеизма? Только можно думать, что штундизмъ въ настоящемъ его видѣ не можетъ удовлетворить *религознаго* человѣка, а тѣмъ болѣе привыкшаго къ эстетикѣ: религиозное чувство не можетъ питаться при отсутствіи обрядовой стороны, а тамъ, если и есть нѣкоторые обряды, то *мало художественны*.

Послуживъ въ поселкѣ 3 дня — для причащенія говѣющихъ я пригласилъ ихъ въ церковь. Это было въ 1913 году.

Священникъ *Транквилинъ Земляничій*.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Харламповичъ К. В. *Малоросейское вліяніе на русскую церковную жизнь*. Т. I. Казань. 1914.

Русская церковная исторія далеко не можетъ похвалиться полнотою обработки. Въ ней весьма много невыясненнаго и даже неизвѣстнаго не только любителямъ историческихъ знаній, но и самимъ профессиональнымъ ученымъ. Послѣдніе съ большей охотой устремляются по путямъ, протореннымъ нѣмецкими кропателями въ общей церковной исторіи, и обнаруживаютъ свою самодѣятельность лишь въ никому ненужной и ни для кого не убѣдительной полемикѣ. Конечно, сидѣть въ кабинетѣ и перечитывать печатные труды несравненно легче, нежели копаться въ пыли архивовъ, разыскивать съ громадными усиліями отдѣльные кусочки историческихъ свѣдѣній, разбросанные въ массѣ историческихъ документовъ, иногда имѣющихъ весьма отдаленное соприкосновеніе съ исторіей русской церкви. Но русская государственная жизнь такъ тѣсно переплелась съ церковной, что безъ знакомства съ общегосударственными документами невозможно обоснованіе и фактовъ церковнаго характера.

Поэтому огромный трудъ проф. Казанскаго Императорскаго Университета К. В. Харламповича по всей справедливости долженъ составлять въ исторіи русской церкви выдающееся событіе.

Выпущенный въ свѣтъ почтеннымъ авторомъ первый томъ является собраніемъ сырыхъ матеріаловъ по вопросу, поставленному въ заглавіи книги. Но, во первыхъ, авторъ общаетъ выпустить еще два тома, а во вторыхъ, и въ первомъ томѣ, кромѣ предисловія, разбросано мѣстами не мало примѣчаній, которыя представляютъ собою плодъ исторической критики и даютъ нити къ уразумѣнію приводимыхъ въ книгѣ свидѣтельствъ.

Вопросъ о вліяніи западной Руси на Москву самъ по себѣ весьма интересенъ не только для спеціалиста, но и для всякаго русскаго члена церкви. Въ учебникахъ церковной исторіи по этому поводу говорилось очень мало, и давалось понятіе, что малороссійское вліяніе на Русь явилось въ царствованіе Императора Петра Великаго, который искалъ себѣ помощниковъ среди западно-русскаго духовенства, какъ болѣе образованнаго и болѣе близкаго къ европейской культурѣ. Книга г. Харламповича разсѣиваетъ это заблужденіе и документально показываетъ, что взаимоотношенія между Москвой и Кіевомъ начались еще въ 16 вѣкѣ и усилились качественно при патриархѣ Филаретѣ. Подробно этихъ отношеній весьма характерно и обстоятельно выясняются приводимыми въ книгѣ свѣдѣніями, почерпнутыми авторомъ въ архивахъ разныхъ учреждений, гдѣ почтенный профессоръ работалъ въ теченіе цѣлыхъ семи лѣтъ. До выпуска въ свѣтъ труда г. Харламповича представлялся мадопонятнымъ переходъ Москвы изъ самовосхваленія и величанія себя третьимъ Римомъ къ принятію западной учености, хотя бы въ видѣ особеннаго почитенія къ Католицизму Лавренція Зизанія, служащаго и доселѣ опорой въ полемикѣ между православными миссіонерами и старообрядческими начетчиками. При чтеніи же собранныхъ въ книгѣ названнаго автора документовъ этотъ переходъ выясняется не только исторически, но и психологически. Психологія цѣлыхъ народностей вообще пока находится лишь въ зачаточномъ состояніи, а потому и съ этой точки зрѣнія трудъ г. Харламповича является весьма пріятной новинкой.

Мы не считаемъ себя въ правѣ входить въ оцѣнку научныхъ достоинствъ книги, такъ какъ здѣсь могъ бы сказать свое авторитетное слово лишь человекъ, самъ работавшій въ томъ же направленіи, но можемъ засвидѣтельствовать, что для каждаго законоучителя средней школы, преподающаго церковную исторію, знакомство съ указанной книгой далеко не излишне. Возможно, что

онъ извлечетъ изъ огромнаго тома очень немного въ количественномъ отношеніи, но это чтеніе дастъ ему возможность осмысленно отнестись къ дѣлу преподаванія русской церковной исторіи для своихъ юныхъ питомцевъ.

Вслѣдствіе грандіозности труда книга по цѣнѣ доступна не всякому священнику, но для благочинническихъ библиотекъ тѣ семь рублей, которые онъ затратятъ на приобрѣтеніе названной книги, принесутъ плодъ сторицею. Мы лично съ нетерпѣніемъ ожидаемъ обѣщаннаго втораго тома такого интереснаго труда автора и желаемъ ему долгоденствія на благо русской науки.

Передавать содержаніе книги невозможно и едва-ли полезно, такъ какъ подобные труды цѣнны при чтеніи въ подлинникѣ. Если бы съ такой же любовью русскіе ученые разрабатывали всѣ отдѣлы исторіи русской церкви и съ такимъ мастерствомъ излагали историческій матеріалъ, то русская наука могла бы стать несравненно выше всей западно-европейской учености въ церковно-исторической области. Умѣнье г. Харламповича писать интересно о самыхъ неинтересныхъ повидимому предметахъ извѣстно каждому читателю, а потому мы находимъ излишнимъ говорить объ изяществѣ стиля и художественности изложенія въ названной книгѣ.

Мы увѣрены, что, не смотря на специальность вопроса и на громоздкость изданія, книга найдетъ распространеніе среди любителей исторической науки и увѣковѣчитъ имя автора не только среди специалистовъ, но и всѣхъ интеллигентныхъ лицъ духовнаго званія.

Священникъ *Евгеній Сосунцовъ*.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Военныя новости.

Борьба Россіи съ Германіей и Австріей. Въ послѣдніе дни Карпаты продолжали быть главнымъ театромъ боевыхъ дѣйствій на нашемъ западномъ фронтѣ. Упорные бои развивались здѣсь по всей линіи съ несомнѣннымъ для насъ успѣхомъ.

Задерживая у переваломъ Тухолка и Бескидь и на путяхъ къ Надворной и въ Буковину начавшееся наступленіе значительныхъ силъ австрійцевъ, усиленныхъ германскими корпусами, — отбросивъ 21 января противника у перевала Вышковъ и у Тартарова, наши войска въ то же время продолжали рѣшительное

наступление по главным путямъ въ среднихъ Карпатахъ, преодолевая сильное сопротивление противника и совершая прорывъ центра его боевого расположенія. 22—25 января упорные бои велись въ районѣ Свидника, Мезо-Лаборча и Лутовиска, а 25-го разыгрался ожесточенный бой и въ районѣ Козювки, противъ перевала Тухолка. 23 января у Мезо-Лаборча мы овладѣли съ боя тремя непріятельскими позиціями, преслѣдовали противника на протяженіи нѣсколькихъ верстъ и захватили 2 горныхъ орудія, 5 пулеметовъ, 38 офицеровъ и 2.516 нижнихъ чиновъ. На слѣдующій день мы вновь овладѣли укрѣпленными позиціями на фронтѣ Мезо-Лабортъ—Лутовиска и захватили въ плѣнъ еще до 60 офицеровъ и свыше 3.500 нижнихъ чиновъ и 11 пулеметовъ. Въ эти же дни къ сѣверу отъ перевала Ужокъ, у Лутовиска непріятель также былъ выбитъ съ укрѣпленной позиціи, оставивъ 3 пулемета и много плѣнныхъ.

Въ районѣ Свидникъ—Бартфельдъ непріятель пытался самъ перейти въ наступленіе, но, не выдержавъ сильнаго напряженія боя, отступилъ. Въ районѣ перевала Лупковъ мы также продолжали развивать свое наступленіе, причемъ здѣсь 26 января нами взято въ плѣнъ 69 офицеровъ, 5.200 нижнихъ чиновъ и 18 пулеметовъ. 27 января наше наступленіе на Дуклинскомъ, Лупковскомъ и Ужонскомъ направленіяхъ продолжалось, причемъ нами вновь было взято въ плѣнъ 23 офицера, до 1.500 ниж. чиновъ и захвачено нѣсколько пулеметовъ и картечница.

Одновременно съ нашимъ успѣшнымъ наступленіемъ въ среднихъ Карпатахъ, непріятель развивалъ рѣшительное наступленіе превосходными силами въ районахъ къ востоку, со стороны переваловъ Тухолка и Бескидъ и на путяхъ къ Надворной и въ Буковину, заставивъ насъ отойти здѣсь нѣсколько назадъ на оборонительныя позиціи. 23 января онъ повелъ наступленіе съ двухъ первыхъ переваловъ, но, встрѣтивъ съ нашей стороны рѣшительный отпоръ и контръ-атаку, самъ былъ вынужденъ отступить съ большимъ для себя урономъ. Накопивъ затѣмъ новыя силы, главнымъ образомъ германскія, онъ 25 числа вновь повелъ наступленіе и вступилъ въ кровопролитный бой съ нашими доблестными войсками въ районѣ Козювки. Нѣмцы въ этотъ день произвели 22 яростныя атаки въ густыхъ строяхъ, въ нѣсколько шеренгъ. Поражаемые сильнымъ перекрестнымъ огнемъ нашей артиллеріи,

они дважды овладѣли одною изъ высотъ, но героической штыковой контръ-атакой нашей пѣхоты были окончательно сброшены съ нея, понеся громаднѣйшія потери. Одновременно велись непріятельскія атаки и на Вышковскомъ направленіи, но легко были нами отбиты.

Такимъ образомъ, задуманное, повидимому, по новому германскому плану наступленіе широкимъ фронтомъ въ Восточную Галицію и Буковину весьма значительныхъ австро-германскихъ силъ, съ очевиднымъ намѣреніемъ оттянуть сюда возможно больше нашихъ войскъ отъ центра, до сихъ поръ оказывается довольно безрезультатнымъ и готово превратиться для германцевъ въ новую крупную стратегическую неудачу.

Большая, но вспомогательная къ Карпатамъ операція немцевъ на лѣвомъ берегу Вислы, на фронтѣ Боржимовъ—Гуминь—Болимовъ, имѣвшая, однако, несомнѣнно, въ виду и прорывъ нашего расположенія на путяхъ къ Варшавѣ, въ теченіе 22 января велась еще съ неослабной энергіей и при участіи весьма значительныхъ силъ. Яростныя атаки германцевъ и наши дѣлиа контръ-атаки въ штыки чередовались непрерывно, поддерживаемыя сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ. Въ этотъ день нашимъ удалось переправиться черезъ Бзуру, у ея устья, и овладѣть частью непріятельской укрѣпленной позиціи, а на слѣдующій день мы развили свой успѣхъ и захватили весьма важный опорный пунктъ къ сѣверу отъ дер. Витковице и одну линію германскихъ траншей у госп. двора Боржимовъ. 25 января, продвинувшись здѣсь еще впередъ, мы овладѣли крайнимъ лѣвофланговымъ опорнымъ пунктомъ германскаго расположенія у кладбища с. Каміонъ, преодолевъ при этомъ три ряда проволочныхъ загражденій. Остатокъ гарнизона изъ 5 офицеровъ и 350 нижнихъ чиновъ былъ взятъ въ плѣнъ. Произведенная германцами черезъ часъ контръ-атака была отбита съ большими для нихъ потерями. Занятіе лѣваго берега Нижней Бзуры имѣетъ для насъ важное стратегическое значеніе, такъ какъ обезпечиваетъ возможность обхода лѣваго фланга германцевъ на фронтѣ Бзура—Равка и угрожаетъ ихъ путямъ сообщенія на Торнъ.

На лѣвомъ флангѣ нашего расположенія нами было занято 22 января предмостное укрѣпленіе германцевъ у Дахова, прикрывавшее переправу во флангъ и тылъ ихъ расположенія и обезпечивавшее имъ возможность болѣе широкаго наступленія на насъ. Это также является немаловажнымъ успѣхомъ нашихъ войскъ.

Послѣ 6-дневныхъ грандіозныхъ и напряженныхъ усилій, понёся громадныя потери и не добившись ни стратегическаго, ни тактическаго успѣха, нѣмцы съ 23 января прекратили активныя дѣйствія на всѣмъ фронтѣ лѣваго берега Вислы, продолжая лишь артиллерійскій огонь.

Такимъ образомъ попытку нѣмцевъ прорвать здѣсь наше расположеніе надо считать неудавшейся. По отзыву Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, успѣхомъ этимъ мы обязаны твердости и доблести нашихъ войскъ. Послѣдніе бои на Взурѣ обнаружили, между прочимъ, употребленіе нѣмцами въ широкихъ размѣрахъ разрывныхъ пуль, а также примѣненіе ими особыхъ фугасныхъ снарядовъ съ удушливыми газами, разбѣдающими глазами и скывающими всѣ члены.

Въ то время, какъ на лѣвомъ берегу Вислы происходило большое сраженіе, въ районахъ слѣва и справа отъ его фронта наблюдалось сравнительное боевое затишье, велся лишь рѣдкій артиллерійскій огонь, да были слабыя, демонстративнаго характера, попытки непріятеля перейти въ частичное наступленіе на Нидѣ-у Рембова, на Дунайцѣ, близъ Верхней Вислы и въ Галиціи къ югу отъ Цѣнжковиделя. Съ праваго же фланга, на Млавскомъ направленіи, наши казаки совершили успѣшное нападеніе на непріятельскую конницу и обозы у с. Надрожъ, а гусары ночной атакой въ штыки выбили противника изъ д. Подлѣсье и Гранды-Стары. Болѣе значительное столкновеніе произошло между Серпомъ и Рыпинымъ, гдѣ нами была произведена успѣшная атака въ районѣ с. Оршулева. 25 числа бои въ районѣ Серпа приняли болѣе упорный характеръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ начались столкновенія нашихъ передовыхъ частей съ непріятелемъ на фронтѣ Хоржеле—Мышенецъ—Юганисбургъ, что указывало на начинающееся развитіе боевыхъ дѣйствій въ этомъ районѣ; это и подтвердилось 25 января, обнаруженнымъ здѣсь наступленіемъ стянутыхъ сюда свѣжихъ, довольно значительныхъ, германскихъ силъ. Тоже усиленіе германскихъ войскъ и переходъ ихъ въ наступленіе произошли и въ Восточной Пруссіи, въ районѣ Ласденена и на путяхъ отъ Ринина, гдѣ до того наши войска постепенно продвигались впередъ по обоимъ берегамъ Шешупы.

Война съ Турціей. На Кавказскомъ театрѣ значительныхъ боевыхъ столкновеній не было. На Черномъ морѣ наши миноносцы 24 января обстрѣливали Хопу. Въ этотъ же день у Батума неожиданно появился крейсеръ «Вреслау» и произвелъ 20 безрезультатныхъ выстрѣловъ по береговымъ батареямъ.

татныхъ выстрѣловъ по нашимъ маневрировавшимъ тамъ миноносцамъ. Послѣ двухъ выстрѣловъ съ батарей крѣпости крейсеръ удалился и на слѣдующій день появился у Ялты, выпустивъ по ней нѣсколько снарядовъ. Какъ бы въ отвѣтъ на это наши крейсера 26 января обстрѣляли Трапезондъ и потопили вблизи его два парохода и свыше 50 шхунъ и фелюгъ съ грузомъ.

На франко-бельгійскомъ театрѣ На западномъ, француско-бельгійскомъ театрѣ, положеніе оставалось безъ существенныхъ перемѣнъ. Въ Шампани 21 января французами были отражены 3 германскія атаки: къ западу отъ Перта, къ сѣверу отъ Мениль-Юрлю и къ сѣверу отъ Массижа. Вмѣстѣ съ тѣмъ французы немного продвинулись впередъ къ сѣверу отъ Босежура и въ Аргоннахъ у Богателя. Въ Бельгіи и къ сѣверу отъ Арраса 22 января происходили артиллерійскіе бои съ особеннымъ напряженіемъ въ районѣ Ньюпорта, къ сѣверу отъ Лиса. Въ долинѣ р. Энъ удачнымъ дѣйствіемъ французскихъ батарей были приведены къ молчанію нѣмецкія батареи, взорваны ихъ зарядные ящики и обращены въ бѣгство аэропланы. Въ Эльзасѣ атаки германцевъ близъ Уфгольца окончились полной для нихъ неудачей. Здѣсь же на слѣдующій день была отражена атака германцевъ въ районѣ Альткирха. 24 января велась интенсивная артиллерійская перестрѣлка на участкѣ между райономъ Арраса и Аргоннами. Пѣхотныя столкновенія были къ западу отъ Лабассе. Въ ночь на 25 января нѣмцы атаковали позиціи союзниковъ у Ньюпорта, но были отбиты. Въ Аргоннахъ они также возобновили атаки на Фонтенъ-Мадамъ и Богатель въ Грюрійскомъ лѣсу, но и здѣсь потерпѣли неудачу. Артиллерійская перестрѣлка въ этотъ день усиленно велась по долинѣ р. Энъ и къ востоку отъ Реймса; въ районѣ послѣдняго германцы атаковали позиціи къ сѣверу отъ Массижа, но были остановлены мѣткимъ огнемъ французской артиллеріи. 25 января нѣмцы усиленно бомбардировали Ипръ, Фюрнъ и Суассонъ; артиллерійскій бой шелъ въ этотъ день по всему фронту; французская артиллерія всюду успѣшно боролась съ германскою и въ результатѣ 26 января нѣмцы ничего не предпринимали. День 27 января ознаменовался лишь довольно упорными артиллерійскими боями на нѣкоторыхъ частяхъ фронта, въ особенности на р. Энъ и въ Шампани.

На вѣввропейскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій болѣе крупнымъ событіемъ истекшей недѣли является неудачная операція турокъ противъ Суэцкаго канала, этой важной коммуникаціонной

артерию, соединяющей Англию съ колоніями. Сосредоточивъ къ 13 января для этой операціи всего лишь около 20 тысячъ войскъ, вмѣсто предполагавшихся 200.000, турки 15 января повели наступленіе на Синайскомъ полуостровѣ отъ Измаиліа, Эль-Кантары и Туссума. 20 января британскія войска, выдвинутыя на восточную сторону канала, вошли въ соприкосновеніе съ турками въ окрестностяхъ Измаиліа. Послѣ оживленной артиллерійской и ружейной перестрѣлки турки отступили. На слѣдующій день 12-ти тысячный турецкій отрядъ съ 6 батареями съ ранняго утра и до 3 часовъ пополудни велъ рядъ рѣшительныхъ атакъ на англійскія позиціи у канала, но подѣ сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ англійскихъ войскъ и разставленныхъ по каналу военныхъ судовъ, принужденъ былъ отступить, оставивъ на полѣ сраженія много убитыхъ и раненыхъ. Изъ военныхъ судовъ въ этомъ бою принимали участіе англійскій крейсеръ „Harding“ и два французскихъ: „Requin“ и „d'Edrecasteaux“, огонь которыхъ привелъ къ молчанію турецкую артиллерию и удачно поражалъ войска.

По послѣднимъ извѣстіямъ, турки находятся въ полномъ отступленіи отъ Суэцкаго канала.

Отзвуки войны.

■ Высокопресв. архіепископъ Антоній Харьковский разрѣшилъ Рязнянскому Свято-Дмитріевскому мужскому монастырю срубить 3 десятины монастырскаго лѣса съ тѣмъ, чтобы мелкія дрова были розданы семействамъ запасныхъ. Этотъ же монастырь уже роздалъ бесплатно 200 семействамъ с.с. Рясного, Александровки и Н.-Дмитріевки 400 саж. дровъ (К.).

■ Въ Тверь прибылъ на излѣченіе съ австрійскаго фронта свящ. о. Константинъ Тихвинскій, участвовавшій въ нѣсколькихъ сраженіяхъ и съ крестомъ въ рукахъ мужественно ободрявшій воиновъ.

Въ одномъ изъ сраженій о. Константинъ получилъ контузію.

За проявленное мужество и храбрость онъ представленъ къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени съ мечами и къ производству въ санъ протоіерея (К.).

■ Воспитанники Пензенской духовной семинаріи четырехъ старшихъ классовъ вступили въ Пензенское санитарное отдѣленіе Краснаго Креста для переноски и перевозки раненыхъ со станціи желѣзной дороги въ мѣстные лазареты. Кромѣ того, воспитанники составляютъ изъ себя три хора для пѣнія при богослуженіяхъ въ лазаретахъ. Воспитанники принимали участіе въ большомъ патріо-

тическомъ концертѣ, данномъ Пензенскими хорами, подъ управленіемъ директора мѣстнаго музыкальнаго училища, и сами дали патристическій концертъ, давшій чистаго сбора 679 руб. 62 коп. Между собою воспитанники собрали на нужды войны 20 руб. 50 коп. (П. Л.).

■ Корпорация Литовской духовной семинаріи, помимо 2% вычета на Серафимовскій лазаретъ, содержитъ, совместно съ братіей Св. Троицкаго монастыря, одну кровать въ лазаретъ Виленскаго комитета Краснаго Креста. Отъ корпорации отослано подарковъ воинамъ на передовыя позиціи на 46 рублей. Воспитанники отъ себя въ подарокъ воинамъ послали 102 комплекта различныхъ предметовъ. Во всѣхъ Виленскихъ лазаретахъ воспитанники семинаріи принимаютъ участіе въ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній для раненыхъ воиновъ и духовно-патристическихъ концертовъ (П. Л.).

■ Воспитанниками Иркутской духовной семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ семинаріи, устроенъ былъ духовно-патристическій концертъ, давшій чистаго сбора 480 руб. 50 коп. въ пользу жертвъ войны. Супругами служащихъ въ семинаріи лицъ на средства, пожертвованныя преосвященнымъ Зосимою и корпорациею было изготовлено подарковъ въ дѣйствующію армію всего на сумму 223 руб. 21 коп. Кромѣ того воспитанниками семинаріи былъ отправлено 2 ящика табаку (1 пудъ) и другихъ принадлежностей куренія.—Служащіе въ семинаріи жертвуютъ 2% на Серафимовскій лазаретъ духовно-учебныхъ заведеній и 1% въ мѣстный Андреевскій комитетъ Краснаго Креста и, кромѣ того, едино-временно собрали на нужды войны 33 р. взаимнъ новогоднихъ визитовъ (П. Л.).

■ 10 февраля, освященъ новый лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ, устроенный на средства монастырей Казанской епархіи.

■ На оборудованіе и содержаніе этого лазарета монастыри ассигновали около 5000 рублей изъ своихъ капиталовъ, вообще очень небольшихъ. Лазаретъ пока устроенъ на 15 кроватей, а съ весны онъ будетъ разверстанъ на 50 коекъ. Помѣщается этотъ лазаретъ въ Подлужной слободѣ въ домѣ Общества Трезвости. Уходъ за больными и ранеными приняли на себя особо подготовленные сестры Казанскаго Богородичнаго монастыря.

■ Собраніе попечительства при Успенскомъ соборѣ г. Казани постановило 15 февр. внести снова 50 руб. на содержаніе двухъ кроватей въ городскомъ лазаретѣ, раздать семействамъ унѣдшихъ

на войну 36 руб. 40 к. и благодарить прихожанъ за ихъ готовность къ пожертвованіямъ на нужды воиновъ и ихъ семействъ.

Игуменъ Спасо-Преображенскаго монастыря въ Казани о. Иоасафъ пишетъ въ Редакцію «Казанскаго Телеграфа»:

«На дняхъ мною получено изъ дѣйствующей арміи письмо слѣдующаго содержанія».

«Возлюбленные братіе, не оставьте насъ и войдите въ наше тяжелое положеніе. Вы сами знаете, что мы деремся съ нашими врагами 6 мѣсяцевъ. Мы далеко отъ родины, не слышимъ колокольнаго звона и церковныхъ пѣснопѣній. Теперь мы всѣ растерялись и не имѣемъ даже и креста на груди. Многіе изъ насъ потеряли дорогія для насъ родительскія благословенія, которыя спасаютъ отъ смерти.

Если имѣете возможность, то пришлите намъ крестиковъ повѣсить на грудь и хотя маленькихъ молитвенничковъ съ необходимыми для насъ молитвами и псалмами.

Мы получили посылки и подарковъ изъ городовъ, но никто не прислалъ намъ ни крестиковъ, ни молитвенничковъ. Мы очень ожидали.

Дорогіе братіе, сообщите нашимъ казанскимъ купцамъ, можетъ быть, они помогутъ вамъ на это святое дѣло наградить русскихъ солдатъ маленькими молитвенниками и крестиками и сообщите имъ, что мы, русскіе солдаты, просимъ ихъ помочь намъ и еще благодаримъ ихъ, что они прислали намъ подарковъ; пусть не оставятъ и этой просьбы.

Сообщаемъ, братіе, что мы живемъ хорошо, что полагается отъ казны получаемъ, одѣты тепло. Пишу казанскій русскій солдатъ. Дѣйствующая армія, Ахалцихскій полкъ».

О такой же сильной нуждѣ въ арміи въ нательныхъ крестикахъ, евангеліяхъ, молитвенникахъ и популярныхъ религиозно-нравственныхъ брошюркахъ сообщаетъ прикомандированный для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ къ 450-му полковому подвижному госпиталю, находящемуся въ районѣ военныхъ дѣйствій, іеромонахъ Спасо-Преображенскаго монастыря Пантелеимонъ.

Довода о семъ до свѣдѣнія Казанскаго общества въ настоящее время, когда къ св. Пасхѣ вновь изъ Казани будутъ отправляться въ армію цѣлые тюки подарковъ, какъ то было передъ Рождественскими днями, хочется вѣрить и надѣяться, что и эта непосредственная просьба простого глубоко-вѣрующаго русскаго сердца не будетъ забыта.

Въ надеждѣ на полное сочувствіе и поддержку самыхъ широкихъ слоевъ Казанскаго общества въ дѣлѣ снабженія казанскихъ полковъ крестиками и молитвенниками мною сдѣланъ заказъ на 8 тысячъ такихъ крестовъ и молитвенниковъ, которые въ скоромъ времени прибудутъ въ Казань, а если просьба самихъ нашихъ братьевъ-страстотерпцевъ дойдетъ до сердца казанцевъ и соберутся достаточныя средства, то хорошо бы было послать такихъ крестовъ и молитвенниковъ и на весь корпусъ и въ тѣ госпитали, при которыхъ находятся священнослужителями священники и іеромонахи Казанской епархіи» (К. Т.).

Изъ церковной жизни.

■ Св. Синодъ разъяснилъ, что лица, ходатайствующія о выдачѣ свидѣтельства о правахъ происхожденія, обязаны представить гербовый сборъ на 4 р.; что метрическая выпись, выдаваемая причтами церковей впредь должна оплачиваться гербовой маркой въ 1 руб., а прошенія о разрѣшеніи брака и прошенія, подаваемые въ консисторію лицами духовнаго званія по ихъ частнымъ дѣламъ, и прошенія на имя консисторіи о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 2 руб.; прошенія лицъ духовнаго званія объ увольненіи ихъ въ отпускъ оплачиваются гербовой маркой въ 1 руб. (К.).

■ Распоряженіемъ г. временно управляющаго министромъ народнаго просвѣщенія бар. М. А. Таубе вновь разрѣшенъ приемъ съ 1 января 1915 года въ Юрьевскій университетъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ IV—VI классовъ, безъ экзамена, имѣющихъ въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ, при удовлетворительной отмѣлкѣ по одному новому языку—на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій, по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ, если эти лица поступаютъ на физико-математическій факультетъ.

На весенній семестръ 1915 года медицинскій факультетъ Юрьевскаго университета опредѣлилъ слѣдующее число вакансій: на первомъ курсѣ 10 чел., на второмъ—30, на третьемъ—25, на четвертомъ—24 и на пятомъ—135; всего 224 вакансіи.

Въ прошломъ студенты Юрьевскаго университета оставили по себѣ добрую память своими успѣхами и прилежаніемъ, доказательствомъ чему можетъ служить полученіе однимъ студентомъ-юристомъ изъ семинаристовъ въ теченіе четырехлѣтняго пребыванія

на юридическомъ факультетомъ (онъ окончилъ курсъ съ дипломомъ первой степени) трехъ золотыхъ медалей за представленныя имъ на заданныя юридическимъ факультетомъ темы три сочиненія; фактъ этотъ въ университетской лѣтописи является единичнымъ и не повторяющимся.

И по окончаніи курса, бывшіе студенты-семинаристы оказались полезными работниками на разныхъ государственныхъ и общественныхъ должностяхъ (К.).

■ Вятскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ, желая выяснитъ состояніе и распространеніе расколо-сектанства въ Вятской епархіи, предложилъ окружнымъ благочинническимъ миссіонеромъ представить къ 10 февраля текущаго года слѣдующія свѣдѣнія: 1) о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ въ завѣдуемыхъ или округахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по сектамъ; 2) о центральныхъ и болѣе зараженныхъ расколо-сектантствомъ мѣстахъ, 3) о состояніи расколо-сектантства и о томъ, насколько замѣчается среди раскольниковъ и сектантовъ стремленіе распространить свое лжеученіе путемъ пропаганды; 4) о лжеучителяхъ, лжепопахъ и наставникахъ и о мѣстахъ богослужебныхъ собраній раскольниковъ и сектантовъ; 5) о борьбѣ съ расколо-сектанствомъ духовенства и мѣстныхъ миссіонеровъ и вообще о противораскольнической и противосектантской дѣятельности въ епархіи и 6) о томъ, какія мѣропріятія, по мнѣнію того или другого изъ о.о. миссіонеровъ, желательны въ епархіи для улучшенія въ ней миссіонерско-просвѣтительнаго дѣла. (П. Л.).

■ Одинъ псаломщикъ Самарской епархіи обратился къ преосв. Михаилу съ жалобою на то, что приходскій священникъ отказывается произвести раздѣлъ хлѣбной руги съ просителемъ, собранной прихожанами въ пользу причта за 1913 г. Мѣстный благочинный, отъ котораго были затребованы свѣдѣнія по данному дѣлу, донесъ преосв. Михаилу, что упоминаемая въ прошеніи жалобщика хлѣбная руга, собранная прихожанами, составляетъ только ту часть, которая падаетъ на долю священника, а такъ какъ при взвѣшиваніи въ этой части оказался излишекъ въ 15 пудовъ, то священникъ неоднократно предлагалъ псаломщику излишекъ, но псаломщикъ отклонялъ это предложеніе. На рапортѣ благочиннаго преосв. Михаилъ положилъ слѣдующую резолюцію: «Если приходъ не раздѣленъ между членами причта на части для сбора руги, то все собранное должно дѣлиться между членами причта такъ же, какъ дѣлится денежный доходъ» (П. Л.).

■ По инициативѣ преосвященнаго Модеста, епископа Верея-скаго, при Никольскомъ единоѣрческомъ монастырѣ учреждается богословско-педагогическій институтъ для подготовки законоучителей средне-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ уѣздныхъ наблюдателей за церковно-приходскими школами. Курсъ трехлѣтній. Преподавателями будутъ профессора Духовной Академіи и университета.

■ Заслуженный ординарный профессоръ Императорской Казанской Духов. Академіи М. И. Богословскій Совѣтомъ Императорской Петроградской Дух. Академіи избранъ въ число своихъ почетныхъ членовъ.

■ За 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей со-причисленъ къ ордену св. Владимира 4-й степени священникъ Духосошественской церкви г. Казани, Іоаннъ Гравскій (К.-В. Р.).

■ Конференція академіи наукъ въ засѣданіи 12-го февр. постановила поставить бюстъ Н. И. Ильминскаго временно въ конференцъ—залъ Императорской академіи наукъ, а когда будетъ готово новое зданіе бібліотеки, то бюстъ будетъ поставленъ въ залахъ азіатскаго музея (К. Т.).

■ Лекторъ нѣмецкаго языка въ Каз. Университетѣ Густавъ-Адольфъ Александровичъ Бергъ 5 сего февраля въ университетской церкви, принялъ православіе (К.-В. Р.).

(Л. П.)



Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 22-го февраля 1915 года.
Ректоръ Академіи, Епископъ Анатолій.

КАЗАНЬ, ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ, 1915 г.

храмъ только при благопріятныхъ условіяхъ погоды, при чемъ въ нѣкоторыхъ такихъ школахъ о.о. завѣдующими совершались иногда всенощныя бдѣнія, а водни великаго поста—утрення, часы и вечерня. Христіанскій долгъ Исповѣди и Святого Причастія былъ исполненъ въ отчетномъ году всѣми учащими и учащимися Православнаго Исповѣданія. Какихъ либо грубыхъ поступковъ или пороковъ среди учащихся въ отчетномъ году не замѣчалось и поведеніе учащихся, въ общемъ, можно признать вполне хорошимъ. Учащимъ приходилось только считаться съ обычными дѣтскими шалостями, не требующими примѣненія какихъ либо строгихъ мѣръ взысканія.

Народныя чтенія при церковныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году народныя чтенія велись въ 119 церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ всего было 845 чтеній. Чтенія эти пользуются большими симпатіями со стороны нашего деревенскаго народа, но, къ немалому сожалѣнію, при весьма многихъ школахъ нашей епархіи они (чтенія) не могутъ правильно функционировать по слѣдующимъ причинамъ: 1) вслѣдствіе тѣсноты и другихъ неудобствъ школьных помѣщеній, а также—недостатка средствъ на ихъ отопленіе и освѣщеніе, 2) по причинѣ крайней скудости школьных библіотекъ, изъ которыхъ учащіе могли бы пользоваться матеріаломъ для чтеній и 3) вслѣдствіе утомленія учащихся въ продолженіе недѣльных занятій. Въ большинствѣ случаевъ народныя чтенія велись учащими школъ подъ наблюденіемъ о.о. завѣдующихъ, при чемъ строго-опредѣленной программы для чтеній не было и матеріаль избирался изъ книгъ, имѣющихся въ школьных библіотекахъ, или же, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, изъ книгъ о.о. завѣдующихъ школами. Обычно читались статьи и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, а иногда—историческаго, или же—по сельскому хозяйству. Въ школахъ инородческихъ такія чтенія, въ видахъ большей понятливости ихъ слушателями, велись на природномъ ихъ языкѣ. Во время перерывовъ на этихъ чтеніяхъ иногда выступалъ школьный хоръ, который исполнялъ церковныя пѣснопѣнія и, кромѣ того, показывались картины съ помощью волшебнаго фонаря.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ нашей епархіи не практиковалось. Въ большинствѣ инородческихъ школъ и

въ нѣкоторыхъ русскихъ велись ежедневныя занятія съ учащимися, которыя (занятія) состояли въ приготовленіи учащимися уроковъ къ слѣдующему дню, а также—въ чтеніи учащими извѣстныхъ статей и книгъ, церковномъ пѣніи и проч.

Въ школахъ женскихъ учительницы иногда вели по вечерамъ занятія по рукодѣлю съ учащимися дѣвочками, специально приходившими для сего въ школу.

Учащимися школъ: Буртасинской и Кудеснерской Цивильскаго уѣзда были совершены паломничества въ городъ Казань и Свияжскъ.

Въ Рождественскіе праздники для учащихся нѣкоторыхъ школъ на средства попечителей, попечительницъ или же самихъ учащихся устраивались елки съ чтеніемъ учащимися стихотвореній, пѣніемъ дѣтскихъ пѣсень и раздачею гостинцевъ.

Минувшій отчетный учебный годъ отмѣченъ празднованіемъ двухъ знаменательныхъ событій въ исторіи нашей Церкви: 1600 лѣтія со дня изданія Императоромъ Константиномъ Великимъ Миланскаго Эдикта, даровавшаго свободу христіанству и кромѣ того, 300 лѣтія со дня кончины Казанскаго Митрополита Ефрема, помазавшаго на царство перваго Государя изъ Дома Романовыхъ Михаила Ѳеодоровича.—Оба эти событія въ церковныхъ школахъ отмѣчены были устройствомъ чтеній 14-го сентября и въ одинъ изъ воскресныхъ дней въ январѣ мѣсяцѣ. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ школахъ происходили также народныя чтенія о вредѣ пьянства въ день всероссійскаго праздника трезвости—9-го апрѣля.

Учащіе, наиболѣе ревностно относившіеся къ школьному дѣлу.

Изъ числа учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ, которыя за отчетный годъ отличались большимъ стараніемъ по отношенію къ учебно-воспитательному дѣлу, должны быть отмѣчены слѣдующіе:

По Казанскому уѣзду:—законоучители-протоіереи: А. Ѳ. Зеленецкій, Н. А. Боголюбовъ, А. В. Ивановъ, священники: І. М. Гранскій, А. А. Сельскій и В. В. Смирновъ. Учащіе: А. Егоровъ, Ю. Д. Хрусталева, Л. И. Магницкая, В. Н. Бакулевская, Н. В. Дроздова, З. Я. Яхонтова, Е. А. Панова, А. А. Ключникова, Н. А. Филипповъ и М. В. Смирновъ.

По Козмодемьянскому уѣзду:—законоучители-священники: І. Л. Булгаковъ, Е. С. Черновъ, В. М. Срѣтенскій (—умеръ въ мартѣ

мѣсяцѣ сего года), К. В. Тиховидовъ, Н. П. Ташевскій, Л. Н. Тавельскій, Н. А. Виноградовъ, В. К. Мудровъ, А. А. Яхонтовъ, А. И. Шестаковъ, С. А. Запольскій, А. Г. Николаевъ, Л. Н. Любимовъ, М. И. Брагинъ, П. М. Вишневскій, М. П. Петровъ, В. Н. Андрамоновъ, и О. Анцыгинъ; діакона: Л. Н. Нурминскій, І. М. Оточевъ и В. Цвѣтковъ.

Учащіе: Я. Яковлѣвъ, П. Никитинъ, П. Ефремовъ, З. Алексѣевъ, К. Кольцовъ, А. Ивановъ, Н. Родіоновъ, Т. Родіоновъ, М. Ключниковъ, Е. Талавринова, О. Тиховидова, Е. Земляницкая, С. Лебедева, С. Мудрова, П. Соколова, С. Аванасьева, Л. Троицкая, и М. Архангельская.

По Лаишевскому уѣзду—законоучители-священники: Н. Терпиловскій, В. Бетьковскій, А. Делекторскій, П. Матвѣевскій, С. Петровъ, В. Нечаевъ, А. Романовскій, Н. Русановъ и діаконовъ Л. Андрамоновъ.

Учащіе: В. Кокушкинъ, А. Ершовъ, С. Рогожкинъ, М. Артамоновъ, П. Стариковъ, Г. Рубцовъ, Г. Золотцевъ, А. Моисеева, П. Корнилова, М. Муратова, А. Пономарева, В. Паціанская и Е. Феодоровичева.

По Мамадышскому уѣзду—законоучители-священники: Фіалковскій, А. Аванасьевъ, Л. Поликарповъ, Халдѣевъ, протоіерей А. Тихомировъ и діаконовъ Николаевъ.

Учащіе: Г. Козьминъ, Аванасьевъ, Зарубинъ, Н. Скворцовъ, И. Николаевъ, А. Каморина, О. Романова, Е. Забаева, Троицкая и А. Кузнецова.

По Свіяжскому уѣзду—законоучители-священники: Н. Ефимовъ, М. Нечаевъ, М. Танкѣевскій и І. Львовъ.

Учащіе: Г. Грунинъ, Г. Свѣтовидовъ, Г. Овсянниковъ, С. Бурукинъ, И. Исаевъ, В. Преображенская, О. Пауткина и З. Борисова.

По Спасскому уѣзду—законоучители-протоіереи: В. Зефировъ, О. Александровъ. Священники: П. Вишневскій, Н. Пановъ, В. Рождественскій, Е. Болгарскій, А. Миролюбовъ и А. Назаровъ.

Учащіе: В. Раздвигаевъ, Г. Москалевъ, Т. Сапаровъ, С. Пиксотовъ, А. Никоновъ, И. Нечаевъ, В. Поливанова, С. Александрова, В. Кузнецова, М. Ферулева и З. Нечаева.

По Тетюшскому уѣзду—законоучители-священники: М. Озерскій, В. Никольскій, А. Рѣѣевъ, К. Далматовъ, Розовъ, Сереб-

ровъ, Лепешкинъ, А. Тимохинъ, Красновъ, О. Степановъ, и діаконовъ Николаевъ.

Учащіе: Орловъ, Θεодоровъ, Вѣтрякинъ, Е. Бекинъ, Тимоѳеевъ, Покровский, Малышкинъ, Доброхотовъ, Петрушкинъ, Субботина, А. Михайловъ, Е. Θεодорова, Е. Панова, Зефирова, Цвѣткова, Филиппенко, Крупина, Рыжева и учительница рукодѣлія—А. Ашмарина.

По Царевококшайскому уѣзду—законоучители-священники: Н. Коведяевъ, Н. Аникинъ и В. Ставропольскій.

Учащіе: В. Рѣшетниковъ, Н. Николаевъ, Н. Мухинъ, Т. Евсеевъ, и П. Крыловъ.

По Чебоксарскому уѣзду—законоучитель-протоіерей А. Ардачкій, священники: І. Кудрявцевъ, С. Даниловъ, Е. Ясницкій, діакона: М. Смирновъ, и А. Ивановъ.

Учащіе: М. Шпелевъ, В. Сергѣевъ, М. Леонтьевъ, С. Алексѣевъ, Н. Димитріевъ, И. Степановъ, Θ. Степановъ, И. Степановъ, П. Васильевъ, Х. Николаевъ, А. Зайковъ, М. Кугенерова, М. Васильева и Е. Ефремова.

По Ядринскому уѣзду—законоучители-священники: А. Ляпидовскій, А. Дроздовъ, Г. Красновъ, Д. Голубевъ, В. Андромоновъ, А. Благотѣшенскій, и Гавриловъ.

Учащіе: А. Троицкій, М. Степановъ, Х. Алексѣевъ, А. Михопаркинъ, І. Сапожниковъ, И. Павловъ, І. Поповъ, С. Васильевъ, Н. Смирновъ, Григорьевъ, І. Семеновъ и К. Воскресенская.

По Цивильскому уѣзду—законоучители-священники: С. Ф. Платоновъ, А. П. Добронравовъ, П. Н. Богородицкій, П. А. Троицкій, Н. П. Аѳонскій, Г. В. Васильевъ, О. Пчеловъ, А. Алексѣевъ, Н. Сузгинъ, діакона: Васильевъ, Вишневскій и псаломщикъ Быстрицкій.

Учащіе: А. Ниловъ, И. Васильевъ, В. Алексѣевъ, В. Тимоѳеевъ, Н. Туймеровъ, Н. Адриановъ, А. Львовъ, Ефимовъ, Н. Ивановъ, М. Ивановъ, Е. Абрамовъ, Г. Арсеньевъ, А. Дмитріевъ, С. Капитоновъ, Н. Григорьевъ, Архангельская, Е. Осипова, Л. Лавинская и Осанова.

По Чистопольскому уѣзду—законоучители-священники: П. К. Клабуковъ, С. Д. Даниловъ, Г. Л. Петровъ, М. Г. Гремячинъ, Д. К. Макаровъ, А. Н. Казанцевъ, І. Чебышевъ и А. Н. Корнетовъ.

Учаііе: Г. Кремковъ, Е. Ивановъ, Т. Мартыновскій, Д. Казанцевъ, И. Кузнецовъ, А. Крыловъ, А. Антроповъ, А. Разумовская, Е. Андреева, А. Лебедева, Л. Гремячкина, А. Сперанская-О. Бѣляева, В. Гаврилова и А. Алексѣева.

Подобно предшествовавшимъ годамъ и въ отчетномъ году было не мало ревностныхъ и о.о. завѣдующихъ школами, которые, не состоя въ числѣ учащихся, тѣмъ не менѣ всячески содѣйствовали школьному благоустройству, а именно: заботились объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ, изыскивали средства для содержанія школъ, наблюдали за правильнымъ теченіемъ школьной жизни и вообще были охранителями блага и пользы церковныхъ школъ.

Но, на ряду съ вышеуказанными свѣтлыми фактами изъ жизни церковныхъ школъ, нельзя пройти молчаніемъ и того печальнаго факта, что изъ среды О.О. законоучителей, хотя и въ небольшомъ процентномъ отношеніи, но все же были такія лица, которыя относились весьма нерадиво и безъ должнаго усердія къ столь великому и важному дѣлу, какимъ является религіозно-нравственное воспитаніе подрастающаго поколѣнія.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, такъ и въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ, его Уѣздныя Отдѣленія и всѣ лица церковно-школьной инспекціи принимали всевозможныя мѣры къ улучшенію педагогическаго персонала въ нашихъ школахъ, а именно: при замѣщеніи свободныхъ учительскихъ мѣстъ всегда принимался въ расчетъ какъ образовательный цензъ кандидатовъ и кандидатокъ, такъ равно и ихъ педагогическій опытъ; лица, недостаточно подготовленыя къ учительству, посылались практикантами къ болѣе опытнымъ учащимъ церковныхъ школъ или же имъ (малоопытнымъ) школьной инспекціей, при ревизіи школъ, давались совѣты и указанія къ болѣе правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, а въ потребныхъ случаяхъ тою же инспекціей показывалось на опытѣ, какъ правильно слѣдуетъ вести учебное дѣло посредствомъ примѣрныхъ уроковъ по тѣмъ или инымъ предметамъ школьнаго курса, даваемыхъ самими о.о. уѣздными наблюдателями. Если же въ числѣ учащихся школъ встрѣчались такія лица, которыя не обнаруживали педагогическихъ способностей и успѣховъ въ учебномъ дѣлѣ, то таковыя, послѣ нѣсколькихъ преду-

прежденій, совсѣмъ устранялись изъ школъ и замѣнялись лучшими. Съ уравниеніемъ жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ нашей епархіи съ учащими другихъ вѣдомствъ не замѣчается перехода лучшихъ учащихся нашихъ школъ въ школы иныхъ вѣдомствъ (т. е. земскія и министерскія), какъ это было въ прежнее время.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣдныхъ учащихся пищею и одеждою.

По заболѣваемости учащихся эпидемическими болѣзнями отчетный годъ нельзя считать особенно благополучнымъ, такъ какъ въ 9-ти уѣздахъ епархіи: (Тетюшскомъ, Царевококшайскомъ, Козмодемьянскомъ, Мамадышскомъ, Лаишевскомъ, Ядринскомъ, Цивильскомъ, Казанскомъ и Чистопольскомъ) учебныя занятія во многихъ школахъ были прекращены на болѣе или менѣе продолжительное время.

Въ Тетюшскомъ уѣздѣ въ двухъ школахъ: Мордовско-Каратаевской и Чершаланской учебныя занятія были прекращены вслѣдствіе эпидеміи скарлатины; въ первой—съ конца ноября по 8-е января, во второй—съ 1-го марта по 20-е апрѣля, при чемъ въ школѣ Мордовско-Каратаевской заболѣла скарлатиною даже учительница Осипова. Кромѣ того, въ школахъ: Больше-Яльчиковской, Красно-Полянской мужской и Ровно-Ключинской занятія хотя и не прекращались на значительное время, но всѣ почти учащіеся переболѣли корью, что, конечно, сильно препятствовало правильному веденію учебныхъ занятій. Въ 4-хъ школахъ Царевококшайскаго уѣзда (Якимовской, Мало-Шапланской, Мало-Карамаской и Абдаевской) занятія прекращены были въ виду появленій въ нихъ эпидемій скарлатины, оспы и кори. Во многихъ чувашскихъ школахъ Козьмодемьянскаго уѣзда почти безъ перерыва былъ тифъ неопредѣленной формы, вслѣдствіе чего учебныя занятія въ этихъ школахъ хотя и не приостанавливались совсѣмъ, но въ то же время невозможно было вести вполне регулярныхъ занятій по причинѣ того, что какъ только выздоравливали и начинали посѣщать школу 5—10 человекъ, на смѣну имъ заболѣвали другіе 5—8 человекъ, и такъ продолжалось съ октября мѣсяца и почти до весны. Въ

Куликальской школѣ того же уѣзда къ веснѣ появился сыпной тифъ и занятія вслѣдствіе большого количества больныхъ учениковъ (75%) были прекращены болѣе чѣмъ на мѣсяцъ. Къ великому прискорбію долженъ замѣтить, что одной изъ жертвъ этой губительной эпидеміи сдѣлался даже самъ о. завѣдующій и законоучитель означенной школы В. М. Срѣтенскій, который былъ однимъ изъ самыхъ аккуратнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ о.о. законоучителей и священниковъ во всемъ Козмодемьянскомъ уѣздѣ. Въ Чандоровской школѣ того же уѣзда зимою была скарлатина. Въ двухъ школахъ (Никольской и Старо-Консарской) Мамадышскаго уѣзда были эпидеміи скарлатины (въ первой) и оспы (во второй), благодаря чему въ обѣихъ школахъ занятія были прекращены болѣе чѣмъ на двѣ недѣли. Въ школахъ: Куркульской и Ново-Нохратской Спасскаго уѣзда по причинѣ эпидеміи дифтерита учебныя занятія по предписанію врача были прекращены: въ первой—на 3 недѣли, а во второй на 1½ мѣсяца. Въ 6-ти школахъ Лаишевскаго уѣзда а именно: Бетьковской образцовой, Елизаветинской, Ново-Починковской, Дико-Польской, Кодряковской и Мало-Черемышевской занятія были прекращены вслѣдствіе эпидемій въ этихъ школахъ: кори, оспы, скарлатины, и дефтирита, при чѣмъ въ двухъ изъ означенныхъ школъ (Кодряковской и Мало-Черемышской), по причинѣ продолжительности перечисленныхъ эпидемій, не было даже и выпуска. Въ Ядриинскомъ уѣздѣ по причинѣ эпидемическихъ заболѣваній были перемены въ учебныхъ занятіяхъ въ слѣдующихъ 6-ти школахъ: Досаевской, Нижне-Пантелейской, Ой-касы-Четаевской, Шептаковской, Шемердяновской и Шупосинской.

Въ Цивильскомъ уѣздѣ эпидемическія заболѣванія были въ слѣдующихъ двухъ школахъ: Норвашъ-Кошкинской (корь) и Утынской (брюшной тифъ). Въ двухъ школахъ Казанскаго уѣзда: Кабачищенской 1-й и Иски-Казанской занятія были прекращены почти на одинъ мѣсяцъ по случаю эпидемическихъ заболѣваній; Въ Чистопольскомъ уѣздѣ по причинѣ эпидемическихъ заболѣваній (скарлатины, свинки и оспы) были прекращены занятія въ слѣдующихъ школахъ: Шаминской (на 3 мѣсяца), Богоявленско-Горской (на 1½ мѣсяца), Русско-Майнской (на одинъ мѣсяцъ) и Чистопольской двухклассной (на двѣ недѣли).

Что касается до заботъ относительно здоровья учащихся въ школахъ, то таковыя (заботы) сводились къ тому, чтобы школьныя помѣщенія содержать по возможности гигиенично, а учащихся приучать быть опрятными и чистыми. Всѣ учащіе требовали, чтобы полы въ школахъ мылись по возможности часто, во время перемѣнъ классныя комнаты вентилировались, учащимся не позволяли сидѣть за занятіями одѣтыми въ верхнее платье и шарфы, а также учащіе слѣдили за тѣмъ, чтобы ученики не выбѣгали раздѣтыми на улицу въ холодное время, а также не пили въ разгоряченномъ видѣ холодную воду и т. п. Общежитія существовали при весьма немногихъ школахъ, а именно: при Зилантовской школѣ города Казани (для инородцевъ), Верхне-Отарской (двухклассной) Мамадышскаго уѣзда, Лаишевской монастырской женской (также двухклассной) г. Лаишева, Троицкой, женской, Ольгинской и Михайло-Архангельской образцовой Козмодемьянскаго уѣзда и Тиушской двухклассной Ядринскаго уѣзда. Нѣкоторые изъ учащихся Седмозерской и Казанско-Богородицкой проживали въ монастыряхъ и получали пищу и одежду изъ монастырскихъ средствъ.

Ночлежныя пріюты существовали всего только при 5 школахъ Царевококшайскаго уѣзда, а именно: Каркатовской, Кугенерской, Старо-заводской, Кожла-Солинской и Шулюдурской. Во всѣхъ же остальныхъ школахъ учащіеся въ случаѣ ненастной погоды или сильныхъ морозовъ, обычно, ночевали въ классныхъ помѣщеніяхъ.

Учащіеся немногихъ школъ, а именно: Духосошественской, Варлаамской, Владимірской и Ново-Туринской Казанскаго уѣзда снабжались одеждою или же обувью, приобретаемыми на средства попечителей этихъ школъ. Наболѣе нуждающіеся учащіеся церковныхъ школъ г. г. Чебоксаръ и Козмодемьянска снабжались, подобно предшествовавшимъ годамъ, одеждою и обувью на средства общества вспомошествованія бѣднымъ учащимся этихъ городовъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ

Въ отчетномъ году въ Казанской епархіи было всего лишь двѣ воскресныя церковно-приходскія школы, изъ которыхъ одна находится въ г. Казани, а другая—въ г. Чебоксарахъ. Обѣ вышеозначенныя школы—женскія.

Первая изъ нихъ помѣщалась бесплатно въ зданіи 1-го начального высшаго училища г. Казани, для которой было предоставлено, благодаря любезности и отзывчивости Господина Директора Народныхъ Училищъ А. В. Васильева, 6 просторныхъ и весьма удобныхъ для занятій комнатъ. Завѣдующимъ этой школой состоялъ сверхштатный заслуженный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, протоіерей Николай Петровичъ Виноградовъ; законоучителями—студенты той же Академіи: священникъ Г. В. Полтавцевъ и С. А. Никольскій; учащими общеобразовательныхъ предметовъ были: 5 студентовъ Академіи и 10 учительницъ, изъ которыхъ 6 окончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, а 4, хотя и не окончили гимназическаго курса, но имѣютъ учительское званіе. Весь учащій персоналъ этой воскресной школы, во главѣ съ протоіереемъ Н. П. Виноградовымъ, бесплатные труженики и труженицы, заботящіеся исключительно только объ оказаніи посильной помощи безграмотному населенію г. Казани; особенно же въ этомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія дѣятельность жены сверхштатнаго заслуженнаго профессора Императорской Казанской Духовной Академіи Р. Н. Виноградовой, которая является, такъ сказать, душой всего этого дѣла и подвизается на этомъ поприщѣ уже болѣе 20 лѣтъ, за что достойна всякаго поощренія. Всѣхъ учащихся въ этой школѣ было 97 человекъ, изъ коихъ 95 православныхъ и 2 старообрядки. Болѣе $\frac{3}{4}$ учащихся—дѣвѣицы, а остальные—замужнія и вдовы; по своему сословію—большинство изъ нихъ крестьянки. Учебныя занятія начались съ 15-го сентября и продолжались до 30-го марта; занимались только по воскреснымъ днямъ съ 12 до 4-хъ часовъ дня. По степени грамотности всѣ учащіяся дѣлились на слѣдующія 4 группы: совершенно безграмотныхъ (18), умѣющихъ читать, но не умѣющихъ писать (27), малограмотныхъ (38) и грамотныхъ (14). Всѣ учебники и книги для внѣкласснаго чтенія выдавались учащимся для временнаго ихъ пользованія изъ школы; занятія въ школѣ происходили по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Чебоксарская воскресная школа помѣщается также бесплатно въ зданіи мѣстной женской гимназіи. Завѣдующимъ этой школой съ 9 января 1914 года состоитъ священникъ Христорождественской церкви города Чебоксаръ В. О. Асакасинскій, окончившій курсъ въ Казанской Духовной Семинаріи.

Въ составѣ педагогическаго персонала школы находятся: два законоучителя съ образованіемъ Духовной Семинаріи и 4 преподавательницы, окончившія курсъ въ женскихъ гимназіяхъ.

Всѣ учащіе этой школы также бесплатные труженики и труженицы. Система преподаванія въ отчетномъ году была классная; количество учащихся было всего лишь 17 человѣкъ, при чемъ всѣ они дѣлились на три группы: безграмотныхъ, малограмотныхъ и грамотныхъ; дѣленій группъ на подгруппы не было. Успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ школьнаго курса были удовлетворительные.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.

Порядокъ снабженія школъ книгами и учебными пособиями въ истекшемъ учебномъ году оставался тотъ же, что и прежде, а именно: по составленнымъ о.о. уѣздными наблюдателями и затѣмъ провѣреннымъ Уѣздными Отдѣленіями вѣдомостямъ о количествѣ необходимыхъ для каждой школы учебниковъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составлялась общая требовательная вѣдомость на ту сумму, которая ассигновалась на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и затѣмъ уже представлялась въ Издательскую Комиссію. Съ прискорбіемъ, подобно предшествовавшимъ годамъ, должно замѣтить, что той незначительной суммы (8000 рублей), которая Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уже ассигнуется въ продолженіе послѣднихъ 5—8 лѣтъ на учебники, бываетъ крайне недостаточно, такъ какъ на эти деньги можно удовлетворить только $\frac{1}{2}$ всѣхъ церковныхъ школъ Казанской губерніи. Объ этомъ повсемѣстномъ недостаткѣ учебниковъ ежегодно пишутъ въ своихъ годичныхъ отчетахъ всѣ о.о. уѣздные наблюдатели въ виду того огромнаго значенія, какое оказываетъ постоянный недостатокъ учебниковъ на успѣшность школьнаго дѣла. И мнѣ лично, при ревизіи одноклассныхъ школъ, постоянно приходится видѣть, какъ за однимъ учебникомъ сидятъ 3 или 4 ученика, каковое явленіе, конечно, страшно вредитъ школьному дѣлу и невольно понижаетъ успѣшность учащихся нашихъ школъ. Выйти изъ такого ненормальнаго положенія можно

только въ томъ случаѣ, если Синодальный училищный Совѣтъ найдетъ возможнымъ значительно увеличить отпускаемую имъ въ настоящее время сумму на приобрѣтеніе учебниковъ для школъ нашей епархіи.

Издательская Комиссія всѣ выписываемые учебники высылала непосредственно въ Уѣздныя Отдѣленія, а эти послѣднія, въ свою очередь, разсылали ихъ по школамъ или по земской почтѣ, или выдавали на руки о.о. завѣдующимъ и учащимъ, или же пересылали ихъ съ попутчиками. Книжные склады находились при всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и только въ уѣздахъ: Ядринскомъ, Чебоксарскомъ и Лаишевскомъ существовали отдѣленія этихъ складовъ въ центральныхъ пунктахъ уѣзда. Что же касается до учебниковъ для инородческихъ школъ, то таковыя приобрѣтались тѣмъ же порядкомъ, но съ тою лишь разницею, что они (учебники) высылались не Издательской Комиссіей, а покупались самимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на отпускаемыя специально на этотъ предметъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средства, въ размѣръ 1500 рублей, въ Казани. И здѣсь также, къ сожалѣнію, приходится констатировать тотъ фактъ, что суммы 1500 рублей крайне недостаточно, если принять во вниманіе, что число всѣхъ инородческихъ школъ въ нашей епархіи доходитъ до 346-ти съ 16614-ю учащимися въ нихъ, а слѣдовательно, и эту сумму Синодальному Училищному Совѣту необходимо увеличить, дабы образованіе въ инородческихъ школахъ могло стоять на должной высотѣ. Относительно учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей должно замѣтить, что тѣ и другія приобрѣтались во всѣ школы частію на мѣстныя, частію же на казенныя средства.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса.

Количество второклассныхъ школъ за отчетный годъ было то же самое, что и въ предшествовавшіе годы, а именно—ихъ было всего 12, при чемъ 9 мужскихъ и 3 женскихъ; по уѣздамъ эти школы распредѣлялись такъ: въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ была одна Михайло-Архангельская школа, Мамадышскомъ—одна—Дюсметевская, Свіяжскомъ двѣ—Теньковская и Юматовская, Спас-

скомъ—двѣ—Памфамировская и Надеждинская, Тетюшскомъ—одна—Сумароковская, Царевококшайскомъ—одна—Ронгинская, Цивильскомъ—одна Шихазановская, Чистопольскомъ—одна—Саврушская, Лаишевскомъ—одна—Бетьковская и Ядринскомъ—одна—Больше-Чурашевская.

Завѣдывающими этихъ школъ состояли: одинъ архимандритъ и одиннадцать священниковъ; законоучителей было: 11 священниковъ, изъ которыхъ одинъ безприходный (въ Надеждинской женской школѣ, Спасскаго уѣзда). Только въ одной школѣ—Михаило-Архангельской,—находящейся при мужскомъ монастырѣ, за неимѣніемъ здѣсь достаточно образованнаго законоучителя, Законъ Божій должны были по необходимости преподавать два учителя этой школы, (оба съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ). Изъ всего числа (13) законоучителей—одиннадцать окончили полный курсъ въ Духовной Семинаріи, одинъ—общеобразовательный курсъ той же Семинаріи и одинъ—въ Учительской Семинаріи. Учащихъ въ 9-ти мужскихъ школахъ было 27 учителей, а въ 3-хъ женскихъ—9 учительницъ. По своему образовательному цензу 22 учителя окончили курсъ въ Духовной Семинаріи, 3-въ Церковно-Учительской школѣ, и 2-изъ неокончившихъ Духовную Семинарію. Изъ учительницъ—5 окончили 6-тъ классовъ Епархіальнаго Женскаго Училища и 2—7-мъ классовъ того же Училища, а 2—6 классовъ Окружнаго Женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Кромѣ того, въ школахъ: Бетьковской, Шихазановской и Надеждинской гигиену бесплатно преподавали земскіе врачи Н.О. Осиповъ, С.П. Казанкинъ и К.В. Хохряковъ. Во всѣхъ 3-хъ женскихъ школахъ рукодѣліе и шитье преподавали особыя учительницы; въ Надеждинской женской школѣ церковное пѣніе преподавала учительница образцовой при ней школы В.Н. Поливанова.

Количество всѣхъ учащихся въ 9-ти мужскихъ школахъ было за отчетный годъ всего 494 человѣка, а въ 4-хъ женскихъ—161 человѣкъ. По сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ, число учащихся увеличилось: въ мужскихъ школахъ на 43 человѣка, а въ женскихъ на 2 человѣка.

Составъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи каждой второклассной школы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе школъ.	1-е отдѣле- ніе.		2-е отдѣле- ніе.		3-е отдѣле- ніе.		Всего		Окон- чило курсъ.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
1 Бетьковская. . . .	25	—	13	—	8	—	46	—	7	—
2 Больше-Чурашев- ская.	31	—	13	—	13	—	57	—	13	—
3 Дюсьметевокая. . .	33	—	16	—	9	—	58	—	8	—
4 Михайло-Архан- гельская.	22	—	22	—	9	—	53	—	9	—
5 Памфамировская. .	31	—	23	—	11	—	65	—	10	—
6 Ронгинская. . . .	31	—	10	—	7	—	48	—	5	—
7 Саврушская. . . .	24	—	23	—	10	—	57	—	10	—
8 Шихазановская. . .	29	—	29	—	12	—	70	—	12	—
9 Теньковская. . . .	16	—	15	—	9	—	40	—	9	—
10 Надеждинская. . .	—	17	—	17	—	8	—	42	—	8
11 Сумароковская. . .	—	28	—	23	—	13	—	64	—	8
12 Юматовская. . . .	—	24	—	15	—	16	—	55	—	14
Итого.	242	69	164	55	88	37	494	161	83	30

При каждой второклассной школѣ существовала образцовая одноклассная церковно-приходская школа, изъ которыхъ шесть было русскихъ, двѣ—чувашихъ, двѣ—черемисскихъ, одна—крещено-татарская и одна смѣшанная изъ русскихъ и чувашъ. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ учебныя занятія начались съ 1-го сентября и продолжались до 1-го іюня; съ этого же времени происходили экзамены, которые продолжались до 15-го іюня. Преподаваніе въ школахъ велось согласно Синодальной программѣ, по

одобренными руководствами и было предметное. Восполняя недостатки учебных руководств, учащие школы, въ видахъ болѣе основательнаго изученія курса учащимися, обращались къ помощи пособій. Такъ пространный катихизисъ митрополита Филарета о.о. законоучители восполняли «уроками по катихизису» прот. Титова, а иногда даже замѣняли катихизисомъ священника Невскаго,—учебники по русской исторіи Рождественскаго дополняли статьями изъ руководствъ Елпатыевскаго, «Родной Старины», Сиповскаго и др; еще болѣе широко практиковалось употребленіе пособій при изученіи отечественной географіи и физики, въ виду отсутствія учебниковъ, которые бы вполне соотвѣтствовали программѣ этихъ предметовъ. Учащие однихъ школъ по отечественной географіи въ качествѣ учебника употребляли руководство Пуцковича, тогда какъ другіе изучали ее по руководствамъ Баранова и Горѣлова; въ однихъ школахъ физика изучалась по Малинину (для женскихъ гимназій), въ другихъ—по курсу Краевича. Мѣстами употреблялись и другія дополнительные пособія.

Положенный курсъ во всѣхъ почти школахъ пройденъ сполна и большинствомъ учащихся усвоенъ вполне удовлетворительно. Благодаря продолжительности учебного года, а также опытности и усердію учащихся, воспитанники и воспитанницы второклассныхъ школъ успѣли не только пройти весь курсъ, но и повторить, почему познанія большинства ихъ были тверды, а нѣкоторые пробѣлы въ успѣхахъ учащихся составляли только частичное явленіе. Говоря объ успѣшности во второклассныхъ школахъ, нельзя не отмѣтить одного весьма неблагоприятнаго обстоятельства, сильно препятствующаго правильному ходу учебныхъ занятій,—это малоподготовленность новопоступающихъ учащихся къ прохожденію положеннаго курса второклассныхъ школъ. Совѣты всѣхъ почти второклассныхъ школъ жалуются на слабые успѣхи поступающихъ учениковъ и ученицъ въ славянскомъ чтеніи, церковномъ пѣніи, самостоятельность въ рѣшеніи задачъ, особенно же—въ русскомъ правописаніи.

Успѣхи учащихся второклассныхъ школъ по каждому предмету представляются за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій. Программный курсъ по этому предмету былъ пройденъ во всѣхъ школахъ и съ вполне удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ частности, весьма хорошіе успѣхи по Закону

Божію обнаружили учащіеся школы: Шихазановской, Бетьковской, Теньковской и Юматовской, въ остальныхъ же школахъ эти успѣхи были или очень хорошіе, или же удовлетворительные.

Слабѣ прочихъ успѣхи по этому предмету замѣчались въ Ронгинской и Сумароковской школахъ, на что школьной инспекціей обращено вниманіе и даны соотвѣтствующія указанія о.о. законоучителямъ этихъ школъ, о.о. Утроbinу и Степанову.

Церковное пѣніе. Положенные программой курсы теоретическій и практическій пройдены во всѣхъ школахъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что большая часть учащихся какъ мужскихъ, такъ равно и женскихъ школъ, во всѣ воскресные и праздничные дни участвовали въ пѣніи при Богослуженіяхъ въ мѣстномъ храмѣ подъ непосредственнымъ управленіемъ учителей или учительницъ церковнаго пѣнія. Особенно хорошіе успѣхи по этому предмету были въ слѣдующихъ школахъ: Бетьковской, Михайло-Архангельской, Памфамировской, Надеждинской и Сумароковской; во всѣхъ же остальныхъ—удовлетворительные.

Церковно-Славянскій языкъ. Все, положенное программой по этому предмету, пройдено во всѣхъ школахъ, при чемъ успѣхи по нему во всѣхъ школахъ были удовлетворительные, кромѣ Бетьковской, гдѣ учащіеся обнаружили очень хорошіе успѣхи.

Во всѣхъ школахъ этого типа было обращено вниманіе на практическое примѣненіе познаній, приобрѣтенныхъ учащимися по этому предмету, вслѣдствіе чего оканчивающіе курсъ ученики и ученицы имѣли достаточный навыкъ какъ въ чтеніи церковно-славянскаго текста, какъ, въ особенности, въ осмысленномъ его переводѣ, при чемъ значительнымъ подспорьемъ было изученіе грамматическаго курса и попутное усвоеніе синтаксическихъ особенностей языка.

Русскій языкъ. Программный курсъ по этому предмету пройденъ во всѣхъ школахъ, при чемъ учащимися первыхъ двухъ отдѣленій былъ усвоенъ курсъ этимологіи и синтаксиса, а учащимися 3-го отдѣленія (последняго) дано было понятіе о важнѣйшихъ видахъ словесныхъ произведеній. Изученіе этимологіи и синтаксиса производилось практически какъ при чтеніи и разборѣ разныхъ статей и отрывковъ, такъ, въ особенности, путемъ письменныхъ упражненій—диктовокъ и изложеній. Точно такимъ же практиче-

скимъ путемъ учащиеся 3-го отдѣленія, — путемъ чтенія и разбора словесныхъ произведеній русскихъ писателей, — познакомились съ главнѣйшими видами словесныхъ произведеній, при чемъ лучшіе изъ этихъ произведеній заучивались ими наизусть. Успѣхи по русскому языку въ школахъ: Шихазановской, Бетьковской, Теньковской, Больше-Чурашевской, Юматовской, Надеждинской и Памфамировской были весьма хорошіе, во всѣхъ же остальныхъ удовлетворительные.

По примѣру прежнихъ лѣтъ во всѣхъ второкласныхъ школахъ было обращено особенное вниманіе на письменныя работы учащихся, каковыя (работы) состояли изъ диктовокъ, переложеній прочитаннаго по плану (въ 1-мъ отдѣленіи), составленіе разсказовъ, описаній (во 2-мъ отдѣленіи) и сочиненій на разныя темы и по разнымъ предметамъ, входящимъ въ составъ школьнаго курса, (въ 3-мъ отдѣленіи), что дѣлается въ видахъ наиболѣе успѣшнаго развитія учащихся этихъ школъ.

Арифметика. Программа по арифметикѣ была пройдена во всѣхъ школахъ и успѣхи учащихся по этому предмету въ школахъ: Шихазановской, Теньковской, Памфамировской, Бетьковской и Надеждинской были очень хорошіе, а во всѣхъ остальныхъ — удовлетворительные.

Линейное черченіе и землемѣріе. Положенный учебный курсъ пройденъ во всѣхъ школахъ, при чемъ учащиеся Теньковской, Юматовской, Памфамировской и Сумароковской школъ обнаружили успѣхи весьма хорошіе, во всѣхъ же остальныхъ школахъ успѣхи по этому предмету были удовлетворительные.

Географія. Программа по этому предмету была пройдена во всѣхъ школахъ, при чемъ для наглядности учащихся при изученіи этого предмета всегдѣ пользовались географическими картѣнными картами, настольными атласами и, кромѣ того, учащиеся упражнялись въ черченіи географическихъ картъ отъ руки въ тетрадяхъ по сѣтямъ. Успѣхи по этому предмету въ школахъ: Саврушской, Бетьковской, Ронгинской, Надеждинской и Сумароковской были весьма хорошіе, во всѣхъ же прочихъ — хорошіе.

Отечественная исторія. Программный курсъ выполненъ во всѣхъ школахъ. При этомъ необходимо замѣтить, что отечественная исторія была матеріаломъ не только учебнымъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитательнымъ, такъ какъ учащіе, сообщая учени-