

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

1-го Февраля **Годъ XXII.** 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 20 ноября—27 декабря 1881 г. за № 2539 о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что нѣкоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о взысканіяхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и на основаніи 225 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе,

что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ ведомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. X ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избѣжаніе потери просителями времени и нарекаій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ своему разсмотрѣнію прошенія, писанныя какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зак. о суд. и взыск. гражд., такъ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. Приказали: соглашаясь съ изложеннымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 11-30 декабря 1881 года за № 2679, о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ предложенную товарищемъ Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 7 октября 1881 года за № 4962, копию съ доставленнаго калужскимъ губернаторомъ акта, въ коемъ ловатскій волостной старшина, свидѣтельствуя объ энергическихъ дѣйствіяхъ священника церкви села Ловати,

Жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго по прекращенію пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, ходатайствуетъ о награжденіи названнаго священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ, и во-вторыхъ рапортъ преосвященнаго калужскаго, отъ 27 ноября 1881 года за № 5069, въ коемъ преосвященный признаетъ Воскресенскаго достойнымъ награжденія, въ порядкѣ постепенности, камилавкою. Приказали: находя самоотверженный подвигъ священника церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго, оказанный во время пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, заслуживающимъ особаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: удостоить названнаго священника, за таковой его подвигъ, награжденія, слѣдующею въ порядкѣ постепенности наградъ, камилавкою.

III О книгѣ „Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя“ протоіерея А. Свирѣлина, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1881 г. за № 523, журналъ Учебнаго Комитета, № 349, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію смотрителя переславскаго духовнаго училища, протоіерея А. Свирѣлина, объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Толковыя чтенія изъ апостола, воскресныя и праздничныя». (Москва, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ книгу протоіерея Свирѣлина одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ.

Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копиі съ журнала Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священники г. Липецка Соборной церкви Александръ Остроумовъ и Евдокіевской Кладбищенской церкви Андрей Назарьевъ—депутатами на окружный и общепархiальный сѣзды отъ 1 Липецкаго округа.

Священникъ села Грачевки, Александръ Заринъ—депутатомъ на общепархiальный и окружный сѣзды отъ 2 Усманскаго округа.

Священники сель: Калиновца Михаилъ Суренскій и Стараго Березова Михаилъ Неуныловъ—депутатами на общепархiальный и окружный сѣзды отъ 3 Шацкаго округа; а кандидатами. Священники сель: Мануилова Иоаннъ Островскій и Новоселокъ Θεодоръ Курганскій.

Священники сель: Пахатнаго Угла Дмитрій Пѣвницкій и Саюкина Петръ Умешскій—депутатами на общепархiальный и окружный сѣзды отъ 2 Тамбовскаго округа.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ Воскресенской церкви города Елатмы Петръ Успенскій къ Благовѣщенской церкви того же города.

Діаконъ села Гавриловки, Козловскаго уѣзда, Иоаннъ Назаровъ къ церкви села Новопокровскаго, Усманскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Нижне-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣй Орфеевъ и села Вѣломѣстной Двойни, того же уѣзда, діаконъ Никита Новосельскій—одинъ на мѣсто другаго.

Сверхштатный причетникъ села Ярка, Козловскаго уѣзда, Алексѣй Назаровъ къ церкви села Подоскляя, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Романова, Липецкаго уѣзда, Алексѣй Калуганъ къ Николаевской церкви города Усмани, на мѣсто умершаго священника Оболенскаго.

Священники: Моршанскаго уѣзда, села Большой Липовки Θεодоръ Виноградовъ и Спасскаго уѣзда, села Кириллова, Покровской церкви Александръ Виноградовъ, одинъ на мѣсто другаго.

Закрыты мѣста.

При церкви села Чернояра, Шацкаго уѣзда, за смертію причетника Семена Вышенскаго.

При Архидіаконъ Стефановской церкви города Тамбова за смертію сверхштатнаго причетника Михаила Троицкаго.

При церкви села Ярка, Козловскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ сверхштатнаго причетника Алексѣя Назарова въ другой приходъ.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Новопокровскаго Усманскаго уѣзда, Θεодоръ Ушаковъ во священника къ церкви села Плосскаго, Темниковскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинарій Василій Пересыпкинскій во псаломщика къ церкви села

Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, на мѣсто умершаго псаломщика діакона Ивана Пересыпкинскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Причетникъ села Чернояра, Шацкаго уѣзда, Семень Вышенскій 32 лѣтъ, изъ причетническаго класса, съ 1867 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 32 лѣтъ и дѣтей 11, 9 и 5 лѣтъ. Настоятель священникъ Николаевской церкви города Усмани Оболенскій 60 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду; 1847 г. былъ писцомъ духовной Консисторіи; 1848 г. 10 февраля былъ опредѣленъ письмоводителемъ личныхъ дѣлъ Его Преосвященства; съ 30 іюня 1848 г. священникомъ; съ 1854 по 1855 г. благочиннымъ; вдовъ; имѣлъ награды: набедреникъ, скуфью и камилавку.

Сверхштатный причетникъ Архидіаконъ Стефановской церкви города Тамбова Михаилъ Троицкій 42 лѣтъ, изъ училища, съ 21 ноября 1858 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 39 лѣтъ, и дѣтей 18, 13, 15 и 8 лѣтъ.

Псаломщикъ діаконъ села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Пересыпкинскій 50 лѣтъ, изъ вышенаго класса, съ 20 января 1852 г. причетникомъ, съ 28 февраля 1865 г. діаконъ, съ 1868 по 1873 г. проходилъ должность наставника сельскаго училища; въ семействѣ оставилъ жену 49 л. и дѣтей 15 и 12 лѣтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Тамбовской Духовной Консistorіи немедленно нужно имѣть свѣдѣнія о мѣстѣ жительства священника Θεодора Кошелева, а потому объявляетъ о.о. благочиннымъ Тамбовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы о. благочинный, въ вѣдомствѣ котораго окажется пребываніе священника Кошелева, донесъ Консistorіи.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тамбовскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища за 1880-81 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

а) Перемѣны, происшедшія въ теченіе отчетнаго года, въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ.

Въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1880 года 27 августа преподаватель Русскаго языка и словесности Василій Богольповъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности преподавателя Русскаго языка во второмъ классѣ, на его мѣсто опредѣленъ законоучитель сего училища, священникъ Θεодоръ Тюменевъ, который занялъ также уроки ариѳметики вмѣсто Алексѣя Спасскаго, уволившагося, согласно прошенію, отъ должности преподавателя. 5 ноября 1880 года священникъ Θεодоръ Тюменевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности преподавателя Русскаго языка во 2 классѣ, на его мѣсто опредѣленъ преподаватель Русскаго языка при Тамбовскомъ духовномъ училищѣ, Михайлъ Алтуховъ. 12 ноября 1880 года воспитательница 1-го класса, она же и учительница Русскаго языка, Ольга

Владиславская уволена, согласно прошенію, отъ занимаемыхъ ею должностей. Уроки Русскаго языка временно предоставлены, по журнальному опредѣленію совѣта, начальницѣ училища Варварѣ Шишкиной, воспитательницей опредѣлена помощница воспитательницы Александра Архангельская, а помощницей ея опредѣлена окончившая курсъ въ Тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, двѣца Любовь Чашинская. 9 января 1881 года исправляющій должность инспектора классовъ Василій Боголѣповъ уволенъ, согласно прошенію, отъ исправленія должности инспектора классовъ, на мѣсто его опредѣленъ законоучитель священникъ Ѳеодоръ Тюменевъ. 3 января 1881 года предсѣдатель совѣта училища ключарь протоіерей Петръ Аквилоновъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности предсѣдателя совѣта училища, на мѣсто его опредѣленъ членъ онаго совѣта, протоіерей Матвѣй Савостьяновъ, а членомъ совѣта опредѣленъ священникъ Іоаннъ Миловановъ. 18 марта 1881 года инспекторъ классовъ, законоучитель и преподаватель ариѳметики священникъ Ѳеодоръ Тюменевъ уволился изъ училища. На мѣсто его опредѣлены, для преподаванія закона Божія: смотритель 1 Тамбовскаго духовнаго училища Владиміръ Успенскій въ среднемъ классѣ, помощникъ его Александръ Романовскій въ старшемъ классѣ и преподаватель семинаріи Николай Молчановъ въ младшемъ классѣ; для преподаванія ариѳметики опредѣленъ преподаватель 1 Тамбовскаго духовнаго училища, Александръ Ракшинскій. 25 марта 1881 года исправленіе обязанностей инспектора классовъ временно-поручено предсѣдателю совѣта училища, протоіерею Петру Преображенскому. 18 мая 1881 года по резолюціи Его Преосвященства

утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части Его Сіятельство, графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ.

б) Личный составъ должностныхъ лицъ училища въ концѣ (въ первой половинѣ августа) отчетнаго года, съ указаніемъ ихъ окладовъ и степени образованія.

1) Члены совѣта: протоіерей Троицкой г. Тамбова церкви Петръ Преображеній, онъ же и исправляющій временно-обязанности инспектора классовъ, магистръ Казанской духовной академіи, протоіерей Покровской г. Тамбова церкви Матвѣй Савостьяновъ, студентъ Тамбовской семинаріи, начальница училища, Варвара Шишкина, окончившая курсъ въ С.-Петербургскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

2) Почетный блюститель, Его Сіятельство, графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ.

3) Преподаватели и преподавательницы:

Законоучитель въ 3 классѣ, помощникъ смотрителя 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Александръ Романовскій, кандидатъ Московской духовной академіи, законоучитель во 2-мъ классѣ, Смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Владиміръ Успенскій, кандидатъ Казанской духовной академіи, законоучитель въ 1 классѣ, преподаватель семинаріи Николай Молчановъ, кандидатъ Московской духовной академіи, преподаватель словесности въ 3 классѣ Василій Богольповъ, кандидатъ Казанской духовной академіи, преподаватель гражданской исторіи во 2 и 3 классахъ Николай Лебедевъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи, преподаватель географіи и физики въ 3 классѣ Александръ Левкоевъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, преподаватель ариѳметики и геометрии во 2 и 3

классахъ Александръ Ракшинскій, студентъ Тамбовской духовной семинаріи, преподаватель педагогики Семень Протопоповъ, кандидатъ Московской духовной академіи, преподаватель чистописанія, діаконъ Тамбовскаго Каѳедральнаго Собора Иванъ Разумовъ, окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи, преподаватель церковнаго пѣнія Иванъ Любомудровъ, имѣющій званіе учителя церковнаго пѣнія, преподавательница географіи во 2 и 1 классахъ Евдокія Богословская, окончившая образованіе въ высшихъ женскихъ курсахъ въ г. Казани, преподавательница русскаго языка въ 1 классѣ Варвара Шишкина, начальница училища, преподавательница ариѳметики въ 1 классѣ Александра Архангельская, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ духовномъ женскомъ училищѣ.

4) Воспитательницы, ихъ помощницы и остальные должностныя лица въ училищѣ.

Воспитательница въ 3 классѣ и завѣдующая бібліотекою Надежда Александровская, помощница ея Екатерина Зернова, воспитательница, во 2 классѣ Наталья Васильева, помощница ея Евдокія Богословская, воспитательница въ 1 классѣ Александра Архангельская, помощница ея Любовь Чащинская. Всѣ онѣ окончили курсъ въ Тамбовскомъ духовномъ женскомъ училищѣ. Экономъ училища, священникъ Архидіаконо-Стефановской церкви г. Тамбова, Александръ Шишковъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи, врачъ училища Николай Тулушевъ, дѣлопроизводитель Алексѣй Никольскій, коллежскій секретарь, учительница рукодѣлья и гимнастики Елизавета Новоспаская, окончившая курсъ въ Тамбовскомъ духовномъ женскомъ училищѣ. Всѣ поименованныя должностныя лица училища полу-

чаютъ жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ уста-
вѣ епарх. жен. училищъ, кромѣ преподавателей съ ака-
демическимъ образованіемъ, которые вмѣсто 35 руб. за
годовой урокъ получаютъ 45 р. и кромѣ врача учили-
ща, получающаго вмѣсто 100 р. 180 р. Члены совѣта отъ
духовенства получаютъ по 30 р. на разъѣзды по дѣ-
ламъ училища, учительница рукодѣлья и гимнастики по-
лучаетъ 200 р. въ годъ.

2. Составъ учащихся.

а) Общее число учащихся съ распредѣленіемъ ихъ
по классамъ.

Въ трехъ классахъ училища всѣхъ воспитанницъ бы-
ло 133, въ первомъ классѣ 45, во второмъ 44 и въ
третьемъ 44.

б) Число воспитанницъ, содержащихся на церковно-
епархіальныя средства, число стипендіатокъ, число вос-
питывающихся на средства благотворителей, число по-
лукоштныхъ воспитанницъ, число своекоштныхъ пансіо-
нерокъ и число приходящихъ воспитанницъ.

Воспитанницъ, содержавшихся на церковно-епархіаль-
ныя средства 50, стипендіатокъ 2, содержавшихся на
средства благотворителей 27, полукоштныхъ воспитан-
ницъ 7, своекоштныхъ пансіонерокъ 40, приходящихъ
воспитанницъ 7.

в) Число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ
сословій.

Дочерей лицъ духовнаго званія воспитывалось 129,
другихъ сословій 4.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ

причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Уроки были распределены согласно узаконенному для трехклассныхъ епархіальн. женск. училищъ распределенію уроковъ.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Въ настоящемъ отчетномъ году введенъ въ качествѣ руководства по теоріи словесности учебникъ теоріи словесности Бѣлоруссова вмѣсто руководства г. Стоюнина.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

Установленныя программы выполнены въ каждомъ классѣ и опущеній по какому либо предмету не было.

г) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Воспитанницамъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса назначаемы были письменныя упражненія какъ домашнія, такъ и классныя, первыя назначались въ первомъ классѣ на каждую недѣлю, во второмъ—на десять дней, въ третьемъ классѣ—на двѣ недѣли, классныя же упражненія даваемы были преподавателями по ихъ усмотрѣнію.

Лучшія изъ письменныхъ упражненій 3 класса отвѣчали, по возможности, извѣстнымъ въ теоріи словесности требованіямъ относительно содержанія, изложенія и выраженія сочиненій.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Ученіе продолжалось въ теченіе цѣлаго года кромѣ

дней воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ, дней говѣнія, экзаменовъ и установленныхъ каникулъ (83 п. устава епарх. женск. училищъ). Экзамены начались 23 мая и окончились 22 июня.

г) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Отчетный годъ—первый учебный годъ, почему перевода воспитанницъ изъ класса въ классъ не было. Выбыла изъ училища одна воспитанница по болѣзни.

г) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

1) Изъ вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, составленной за 1880—81 учебный годъ видно: а) изъ 45 воспитанницъ 1 класса съ отличными успѣхами по закону Божию 29, по русскому языку 18, по ариѳметикѣ 19, по чистописанію 10, по письменнымъ упражненіямъ 7, съ очень хорошими успѣхами по закону Божию 14, по русскому языку 16, по ариѳметикѣ 14, по чистописанію 20, по церковному пѣнію 22, по письменнымъ упражненіямъ 22, съ хорошими успѣхами по закону Божию 2, по русскому языку 11, по ариѳметикѣ 11, по чистописанію 13, по церковному пѣнію 23, по письменнымъ упражненіямъ 13; съ посредственными успѣхами по ариѳметикѣ 1, по чистописанію 2, по письменнымъ упражненіямъ 3; воспитанницъ съ успѣхами слабыми совсѣмъ нѣтъ. б) Изъ 44 воспитанницъ 2 класса съ отличными успѣхами по закону Божию 22, по русскому языку 19, по ариѳметикѣ 9, по географіи 25, по гражданской исторіи 16, по чистописанію 20, по церковному пѣнію 11, по письменнымъ упражненіямъ 13;

съ очень хорошими успѣхами по закону Божию 17, по русскому языку 21, по ариѳметикѣ 23, по географіи 14, по гражд. исторіи 22, по чистописанію 21, по церковному пѣнію 21, по письменнымъ упражненіямъ 16; съ хорошими успѣхами по закону Божию 3, по русскому языку 2, по ариѳметикѣ 10, по географіи 3, по гражд. исторіи 4, по чистописанію 1, по церковному пѣнію 9, по письм. упражненіямъ 13; съ посредственными успѣхами по церковному пѣнію 1; съ успѣхами слабыми воспитанницъ нѣтъ. с) Изъ 44 воспитанницъ 3 клас. съ отличными успѣхами по закону Божию 22, по русскому языку 15, по ариѳметикѣ 19, по гражд. исторіи 19, по геогр. 19, по физикѣ 21, по педагогикѣ 15, по церковному пѣнію 12, по письменнымъ упражненіямъ 11; съ очень хорошими успѣхами по закону Божию 21, по русскому языку 25, по ариѳметикѣ 19, по гражд. исторіи 23, по географіи 18, по физикѣ 16, по педагогикѣ 25, по церковному пѣнію 7, по письменнымъ упражненіямъ 9; съ хорошими успѣхами по закону Божию 1, по русскому языку 4, по ариѳметикѣ 6, по гражд. исторіи 1, по географіи 7, по физикѣ 7, по педагогикѣ 4, по церковному пѣнію 22, по письмен. упражненіямъ 24; съ посредственными успѣхами и успѣхами слабыми воспитанницъ нѣтъ.

2) Изъ годичной вѣдомости оповеденіи воспитанницъ за отчетный годъ видно, что всѣ онѣ имѣють отличный балль (5).

3) Состояніе здоровья воспитанницъ было вообще удовлетворительное; эпидемическихъ болѣзней не было.

h) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры приня-

тыя и предполагаемая къ возвышенію учебно воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особенныхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно—воспитательнаго дѣла, въ отчетномъ году не было, дѣло шло обычныхъ порядкомъ.

Всѣхъ уроковъ пропущено преподавателями въ теченіе года 91 по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ.

Совѣтомъ сдѣланы обстоятельныя разъясненія относительно постановки письменныхъ упражненій и внѣ класснаго чтенія въ училищѣ.

4.) *Библіотека и физическій кабинетъ.*

Приращенія оныхъ. Снабженіе учащихся руководствомъ, пособіями и книгами для чтенія.

а) Въ отчетномъ году пріобрѣтено 45 экз. теоріи словесности Бѣлоруссова и 25 экз., „курсъ физики для женскихъ учебныхъ заведеній Малинина.“, 25 экз. сокращеннаго молитво—слова церковно—славянскою печати, 15 экз., книгъ по разнымъ предметамъ.

б) Физическій кабинетъ, по своему составу, удовлетворяетъ педагогическимъ цѣлямъ.

в) Руководства по всѣмъ почти предметамъ училищнаго курса даются на руки каждой воспитанницѣ; пособія распределяются по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Книги для чтенія выдаются по указаніямъ преподавателей и преподавательницъ, начальницы училища и воспитательницъ.

5.) *Средства училища.*

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

1.) Приходъ денежной суммы на содержаніе училища въ 1880 году: епархіальной суммы, по назначенію духовенства, какъ постоянной для содержанія училища, 9389 р. 60 к., епархіального сбора на добавочное жалованье преподавателямъ съ Академическимъ образованіемъ 429 р. 90 к., процентовъ съ банковыхъ билетовъ разныхъ благотворителей 1734 р. 46 к.; арендныхъ съ училищной земли (80 десят.) 608 р. 40 к.; процентовъ съ капитала Трунцевскаго 315 р. 32 к.; отъ Редакціи Тамбов. Еперх. вѣдомостей 1500 р.; отъ монастырей 570 р.; отъ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе 3467 р.; отъ продажи вещей училищнаго хозяйства 30 р. 50 к.; пожертвованныхъ на сиротъ воспитанницъ, оканчивающихъ курсъ 686 р. 30 к.

Въ 1880 году израсходовано: на жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ 4503 р. 73 к.; на содержаніе 126 воспитанницъ, 1 начальницы, 7 воспитательницъ и 15 челов. прислуги пищею 5407 р. 52 к.; на содержаніе дома 4291 р. 23 к.; на жалованье прислугѣ 1785 р. 54 к.; на одежду, обувь воспитанницамъ и рукодѣльные матеріалы 2187 р. 91 к.; на учебныя принадлежности 409 р. 95 к.; на больницу 248 р. 30 к.; на канцелярскіе расходы 52 р. 30 к.

Смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе училища въ 1881 году.

Приходъ суммъ: епархіальной суммы по назначенію 9711 92 к., процентовъ съ капитала Трунцевскаго 315 р. 32 к., процентовъ съ билетовъ на сумму 27.725 р., 1775 р. 92 к., арендныхъ съ училищной земли 608 р., изъ Редакціи Епарх. вѣдомостей 1000 р., отъ мужскихъ монастырей 395 р., отъ своекоштныхъ воспитанницъ

3330 р., сбора отъ духовенства на увеличеніе жалованья преподавателямъ академическаго образованія 400 р., процентовъ изъ общества Взаимнаго Кредита 263 35 к., изъ консисторіи на разъѣзды членамъ 60 руб.

Расходъ суммъ: на жалованье служащимъ при училищѣ 4574 р., на содержаніе 126 воспитанницъ, 1 начальницы, 7 воспитательницъ и 15 челов. прислуги пищею 7263 р. 60 к., на содержаніе дома съ жалованьемъ прислугъ 4834 р. 40 коп., на одежду, обувь воспитанницамъ и руководѣльные матеріалы 2759 р. 10 к., на учебники и учебныя пособія и на переплетъ книгъ 400 р., на больницу 400 р., на канцелярскіе расходы 50 р., на непредвидѣнные расходы 50 р., на уплату долга поставщикамъ и другимъ лицамъ за 1880 годъ 309 р. 10 к., на разъѣзды членамъ 60 руб.

6.) Дополнительный свѣдѣній.

1. Ревизія училища. Въ отчетномъ году произведена ревизія училища Его Превосходительствомъ г. Членомъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Степаномъ Исидоровичемъ Лебедевымъ.

2. Нужды училища. Необходимо въ видахъ сохраненія здоровья воспитанницъ дѣлать улучшенія въ нѣкоторыхъ частяхъ зданія училища. Епархіальное духовенство предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ произвести капитальную перестройку зданія для шести классаго училища, на каковой предметъ собрано уже денегъ 8907 р. 57 к.

3. Пожертвованія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Пелладій, Епископъ Тамбовскій пожертвовалъ „живописное обозрѣніе“ за 1880 годъ, Слова Пре-

подобнаго Симеона, голову сахару и 1 ф. чаю, о. Архимандритъ Димитрій, бывшій Ректоръ Тамбовской семинаріи 10 р., о. Протоіерей П. В. Аквилоновъ—10 р., о. Протоіерей П. И. Преображенскій—5 р., о. Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышинской пустыни—2 ф. чаю и 2 головы сахару; Протоіерей г. Усмани Василій Никольскій пожертвовалъ свои поученія, въ количествѣ 50 экз. для раздачи воспитанницамъ училища безвозмездно., священникъ Ксенофонтъ Смирновъ—5 р., Г. Скорятина—полное облаченіе для священника и діакона; купецъ С. Патутинъ—6 ар. матеріи и прикладъ на 2 пелены для церкви; Г. Шубинъ, староста училищной церкви,—Евангеліе, крестъ, ковчегъ и канунницу; отъ Семинарскаго Правленія—20 экз. „Доброе слово“, для раздачи воспитанницамъ.

4. Посѣщеніе училища разными лицами. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій неоднократно удостоилъ заведеніе своимъ посѣщеніемъ; 10 сентября 1880 г. бывшій г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Статсъ-Секретарь Сабуровъ, въ сопровожденіи Барона А. А. Фредерикса, Тамбовскаго Губернатора; Его Сіятельство, графъ Павель Сергѣевичъ Строгановъ почтилъ училище неоднократнымъ посѣщеніемъ. Въ разное время посѣтили училище еще слѣдующія лица: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Д. Д. Семеновъ,—Директоръ закавказской учительской Семинаріи; о. Архимандритъ Димитрій, бывшій Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи.

Предсѣдатель
Совѣта, Протоіерей, *Петръ Преображенскій.*

ПРИБАВЛЕНИЕ КЪ НЕОФФИЦИАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году.

ИЗДАЕТСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородніе благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб. — Кромѣ того:

1) *Сочиненія св. Густина философа и мученика*, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣча-

ніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

2) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Афинагора, Феофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 к.

3) *Сочиненія св. Иринея Лионскаго*. 1. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

4) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

5) *Теорія древле-рускаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—пять руб., за два года—семь руб.; за три—десять руб., за четыре—тринадцать руб., за пять лѣтъ—пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ Свящ. П. Преображенскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Объявленіе извѣщеніе. Отчетъ о состояніи Епарх. женскаго училища за 1880—81 учебн. годъ. Прибавленіе къ неофициал. отдѣлу.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій
Помощникъ Редактора Капитанъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го февраля 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Февраля

№ 8.

1882 года.

Относительно статей по мѣстному расколу и сектантству.

На страницахъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей появлялись иногда статьи и замѣтки по мѣстному расколу (старообрядчеству) и сектантству, но очень мало. Это дастъ намъ поводъ поставить вопросъ, зависитъ ли это отъ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей или отъ ея трудниковъ? Съ перваго взгляда на вопросъ очевидно, что Редакція, или — вѣрнѣе сказать — редакторы

Епархіальныхъ Вѣдомостей, при всей широтѣ своего просвѣщеннаго взгляда, сидя въ кабинетѣ и не получая никакихъ свѣдѣній, не могутъ писать по части раскола и сектантства. При написаніи подобныхъ статей имѣютъ важное значеніе только тѣ факты, которые лично были наблюдаемы и провѣрены. Остается, значить, искать причину рѣдкаго появленія статей по расколу и сектантству въ сотрудикахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или, выражаясь точнѣе, въ епархіальномъ духовенствѣ, у котораго есть возможность сообщать въ печати свѣдѣнія о раскольническихъ толкахъ и различныхъ сектахъ. Но почему духовенство молчитъ о столь безспорно важномъ предметѣ? Вѣроятно всего предположить, что духовенство или не признаетъ ощутительной пользы отъ подобныхъ статей и замѣтокъ, или стѣсняется формою изложенія своихъ мыслей, соображеній и наблюденій надъ жизнію отпавшихъ отъ св. церкви. Высказать нѣсколько *общихъ мыслей* по поставленному вопросу мы поставили себѣ задачею въ настоящей замѣткѣ.

Духовныя семинаріи назначены готовить пастырей и учителей преимущественно для простаго народа; но онѣ не могутъ сдѣлать ихъ опытными, искусными въ дѣлѣ пастырства и учительства. Это пріобрѣтается жизнію среди пасомыхъ; опытъ-наилучшій учитель самихъ пастырей церкви. Поэтому какъ были бы важны и полезны для молодыхъ священниковъ свѣдѣнія и сообщенія изъ пастырской практики умудренныхъ опытомъ пастырей. Органомъ для подобныхъ свѣдѣній и для взаимнаго обмѣна мыслей епархіальнаго духовенства назначенъ, по волѣ Правительства, неофициальный отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но что должно быть ближе и дороже для пастырства, какъ не возбужденіе и

воспитаніе религіознаго чувства въ пасомыхъ? Къ чему долженъ быть направленъ взаимный обмѣнъ мыслей духовенства, какъ не къ обсужденію—съ одной стороны—пригодныхъ мѣръ пастырски вліять на пасомыхъ, а съ другой—искоренить или, по крайней мѣрѣ, ослабить расколь и сектантство? Обсужденіе вопроса о мѣрахъ нравственно религіознаго вліянія на пасомыхъ и борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ составляетъ неотложную потребность православнаго духовенства въ настоящее время. Сектантство и расколь своего рода эпидемическія духовныя болѣзни, которыя разбѣдають преимущественно нашъ простой, «темный людъ». Какъ противъ физической эпидемической болѣзни принимаются самыя энергическія, безотлагательныя мѣры,—такъ необходимо поспѣшить принятіемъ мѣръ и противъ духовной болѣзни. Примѣръ поможетъ намъ уяснить и то, какъ должны выработываться мѣры для борьбы съ врагомъ православія. При леченіи физической болѣзни тѣлесные врачи прибѣгають къ слѣдующему: а) сперва внимательно знакомятся съ болѣзнію, изучають ея специфическія свойства. Безъ обстоятельнаго знакомства съ болѣзнію дальнѣйшія средства борьбы съ нею не мыслимы б) далѣе, смотря по важности болѣзни, созываются консиліумы врачей, гдѣ сообща внимательно обсуждаются: характеръ болѣзни, степень ея развитія и придумываются самыя цѣлесообразныя къ ея уничтоженію средства. в) Составляется общій планъ борьбы съ физическимъ зломъ и борьба ведется послѣдовательно, шагъ за шагомъ, и при томъ энергически. Точно также должны поступать и духовные врачи, пастыри церкви, въ борьбѣ съ духовною болѣзнію: они должны прежде всего обстоятельно познакомиться со всевозможными

мѣстными раскольническими толками и сектами; выработать общую программу для борьбы съ врагомъ православія, видоизмѣняя ее, конечно, по мѣстнымъ нуждамъ и обстоятельствамъ, и бороться съ духовнымъ зломъ энергически. Выработать общій планъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ удобнѣе всего на съѣздахъ духовенства. Какое значеніе для епархіальнаго духовенства могутъ имѣть въ этомъ случаѣ статьи по части мѣстнаго раскола и сектантства, это очевидно.

Далѣе. Статьи по мѣстному расколу и сектантству могли бы послужить основаніемъ и поводомъ къ благимъ мѣропріятіямъ Епархіальной Власти, въ частности Богородично-Казанскаго миссіонерскаго Братства. Сообщая на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей свѣдѣнія о томъ или другомъ раскольническомъ толкѣ, о той или другой сектѣ, находящейся въ извѣстной мѣстности, духовенство тѣмъ самымъ указало бы Братству, *гдѣ* и *какъ* бороться съ врагомъ православія. Только на основаніи фактовъ, взятыхъ изъ текущей жизни, строго и всесторонне обследованныхъ, можно построить то или другое полезное мѣропріятіе.

Важны указанныя статьи и замѣтки еще и съ той стороны, что онѣ, будучи написаны очевидцами и наполнены фактами и картинами, «съ натуры», изъ живыхъ отношеній пастыря къ блуждающимъ овцамъ, могли бы служить прекраснымъ матеріаломъ для исторіи мѣстнаго раскола и сектантства *). Какъ важно и необходимо имѣть исторію мѣстнаго раскола и сектантства, объ этомъ нѣтъ нужды распространяться.

*) Скажемъ болѣе: *дѣльныя* статьи по расколу, написанныя духовными лицами, могли бы парализовать по нѣкоторымъ вопросамъ тенденціозность свѣтскихъ изслѣдованій въ этой области.

Кромѣ ознакомленія епархіальнаго духовенства съ мѣстными раскольническими согласіями и сектами, кромѣ содѣйствія—удачно рѣшить вопросъ о противосектантскихъ мѣрахъ, подобная литературная дѣятельность свидѣтельствовала бы объ умственной жизни духовенства, защищала бы его отъ нападокъ, отъ осужденій со стороны свѣтской печати. Между многими упреками и укоризнами нашему духовенству помѣщается и тотъ, что духовенство очень мало обращаетъ вниманія на нравственно-религіозныя формы народной жизни.

Наконецъ, статьи по мѣстному расколу и сектантству могли бы, хотя и въ рѣдкихъ случаяхъ, приносить пользу и пасомымъ. Епархіальныя Вѣдомости попадаютъ въ руки грамотныхъ прихожанъ. Если мѣстное духовное зло будетъ раскрыто во всей своей наготѣ, выставлено наружу во всемъ своемъ безобразіи, то это будетъ служить для православнаго однимъ изъ средствъ предохранить себя отъ увлеченія иновѣріемъ: вѣдь таинственность всегда привлекаетъ къ себѣ... Уклонившагося отъ православія подобное разоблаченіе наведетъ на мысль поглубже посмотреть на вѣроисповѣдное дѣло. Вотъ одинъ фактъ изъ нашихъ наблюденій. Въ № 22 Т. Е. В. за 1880 г. были описаны курьезы и недоразумѣнія, какіе возникли на первыхъ порахъ самостоятельнаго существованія толка «водяниковъ» — молоканъ села Рыбнаго Моршанскаго уѣзда при совершеніи ими, воднаго крещенія «и» преломленія. «Черезъ нѣсколько времени, по выходѣ въ свѣтъ этого № Е. В., мы встрѣтили его у одного такъ называемаго молоканскаго «пресвитера». Важно здѣсь то, что разоблаченіе этихъ курьезовъ, какъ мы узнали послѣ, заставило добросовѣстныхъ, сознательно не уклоняющихся отъ истины,

сектантовъ задаться вопросомъ: въ самомъ дѣлѣ, правильно ли они понимаютъ дѣло, не заслуживаютъ ли они своими поступками насмѣшливаго прицанія?! Но какъ скоро искра сомнѣнія въ правотѣ «упованія» западаетъ въ душу сектанта, то онъ уже — на пути къ православію... Однимъ изъ средствъ поселить въ душу грамотнаго сектанта сомнѣніе въ истинности его «упованія» могутъ служить полемическія статьи, посвященные разбору догматическаго или нравственнаго ученія сектантовъ.

Нѣсколько словъ о формѣ изложенія намѣченныхъ нами статей. Отънесеніе со стороны епархіальнаго духовенства формою изложенія своихъ мыслей можетъ быть отнесено главнымъ образомъ къ приниженному, забитому жизни сельскому духовенству. «Куда уже намъ соваться съ своимъ писательствомъ»!... обыкновенно говорятъ сельскіе «батюшки», когда предлагаешь имъ написать статейку, высказать въ печати свой взглядъ на мѣстные религіозныя нужды. Становится грустно, когда слышишь дѣльные разсужденія приходскаго священника о мѣстной нравственно-религіозной потребности и вмѣстѣ съ тѣмъ категорическій отказъ — заявить объ этомъ во всеуслышаніе. Таковыхъ священниковъ мы смѣемъ завѣрить, что Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ рада каждой мало мальски дѣльной статьѣ, каждой интересной замѣткѣ, каждому здравому сужденію, возникшему на основаніи опыта изъ пастырской дѣятельности, хотя бы все это было изложено и не въ увлекательной даже въ мало отшлифованной формѣ, но честно, безъ предвзятой мысли и спокойно.

К. Чернышевъ.

ПОУЧЕНИЕ
ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОНУСТНУЮ.

Матѣ. 25, 31—46.

Сейчасъ вы слушали, братіе евангельское повѣствованіе о второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа на землю и о послѣднемъ, страшномъ судѣ Его. Это повѣствованіе Св. церковь предлагаетъ нашему вниманію въ настоящіе предпостные дни съ тою цѣлію, чтобы, возбудивъ въ насъ спасительный страхъ послѣдняго суда Христова, подвигнуть насъ къ покаянію въ наступающіе дни великаго поста. Съ этою цѣлію и я, братіе хочу сказать вамъ нѣсколько словъ о второмъ пришествіи Спасителя нашего на землю и о послѣднемъ судѣ Его.

При размысленіи о второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа на землю, въ умѣ нашемъ первѣе всего невольно возникаетъ такой вопросъ: какъ скоро Господь Иисусъ Христосъ придетъ на землю въ другой разъ?

Время втораго пришествія Христа Спасителя на землю для насъ неизвѣстно, братіе! День и часъ сего пришествія Богъ утаилъ не только отъ людей, но и отъ Ангеловъ. Самъ Спаситель сказалъ ученикамъ своимъ: „*дни же и часъ толма никто же вѣсть, ни Ангели Небесни*“! И не спрашивай поэтому, когда будетъ второе пришествіе Христа Спасителя на землю. Оно будетъ такъ неожиданно, какъ неожиданно въ глухую полночь, среди глубокаго сна приходятъ къ намъ ночные вѣры (2 Пет. 3, 9, 10). Или какъ внезапно и мгновенно молнія пробѣгаетъ отъ востока до запада, такъ внезапно и мгновенно будетъ и второе пришествіе Христово (Матѣ. 24, 27). Такимъ образомъ второе пришествіе Христово застигнетъ людей врасплохъ—за обычными

дѣлами: одни будутъ въ то время, по обыкновенію на торжищѣ, другіе въ полѣ за сохою, одни за обѣдомъ, и т. п. одни будутъ жениться, другіе посягать: *яко же бо бѣху, говоритъ Спаситель, во дни прежде потопа, идуще и пьюще, женящесе и посягающе, до него же дне виде Ное въ ковчегъ: и не увидѣша, дондеже прииде вода, и взятъ вся, тако будетъ и пришествіе Сына человеческого* (Матѳ. 20, 38, 39). Поэтому мы должны вести себя такъ, чтобы на всякій часъ быть готовыми къ пришествію Господа, тѣмъ болѣе, что это пришествіе прямо касается насъ, братіе христіане! Ибо для кого придетъ Господь Іисусъ Христосъ на землю въ другой разъ? Для насъ Господь Іисусъ Христосъ приходилъ на землю въ первый разъ, для насъ же Онъ придетъ и въ другой разъ. Но въ первый разъ Онъ приходилъ на землю въ униженномъ видѣ смиреннымъ и кроткимъ; а въ другой разъ Онъ придетъ во всемъ блескѣ своей божественной славы—грознымъ и праведнымъ судіею. Въ первый разъ Онъ приходилъ для того, чтобы научить насъ новому совершеннѣйшему закону, чтобы ради насъ пострадать и умереть на крестѣ; въ другой же разъ Онъ придетъ за тѣмъ, чтобы потребовать отъ всѣхъ и cadaго изъ насъ подробный и строгій отчетъ въ исполненіи Его Божественныхъ заповѣдей и въ усвоеніи заслугъ Его, купленныхъ цѣною Божественной Своей крови; не Его будутъ судить тогда люди, какъ въ первое пришествіе, а Онъ Самъ будетъ судить всѣхъ людей. Какимъ же образомъ откроется второе пришествіе Христа Спасителя страшный судъ Его? А вотъ какимъ образомъ, братіе христіане! Вдругъ послышится Архангельскій трубный звукъ,—на столько сильный, что вдрогнетъ отъ него вся вселенная, поколеблется земля и мерт-

вые проснутся отъ своего сна и востанутъ изъ своихъ гробовъ, а живые мгновенно измѣнятся; и всѣ съ поспѣшностію пойдутъ тогда къ назначенному мѣсту страшнаго суда. Всѣ, до единаго человѣка, начиная съ Адама, соберутся на мѣсто послѣдняго суда Христова: всѣмъ бо явится намъ подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ (2 Корин. 5, 10), такъ говоритъ Апостоль. Раскроется тогда небо и всѣ подсудимые узрятъ Господа Іисуса Христа, не терновымъ вѣнцемъ увѣнчаннаго, какъ въ первое его пришествіе, а съ силою и славою мноюю, грядущаго на облакахъ небесныхъ и окруженнаго тьмами тѣмъ Ангеловъ. *Восплачутся* тогда, братіе христіане, *вся колѣна земная, восплачутся и возопіютъ къ горамъ и камнямъ: падите на ны и покройте ны отъ лица сѣдѣщаго на престолѣ и отъ гнѣва Агнца, яко прииде великій день гнѣва Его, и кто можетъ стати* (Апок. 6, 16, 17)? Но, братіе христіане! напрасны тогда будутъ наши отчаянные вопли и слезы: неприметъ тогда Господь нашего покаянія; настанетъ время строгой правды, откроется всеобщій страшный судъ. И поистинѣ будетъ страшенъ послѣдній всеобщій судъ Христовъ! Потребуетъ на этомъ судѣ Господь отчета отъ насъ за цѣлую жизнь. Взыщеть съ насъ Господь за дѣла злыя; взвѣситъ Онъ на вѣсахъ правосудія и оцѣнитъ наши добрыя дѣла: *да приметъ каждый, говоритъ Апостоль, яже съ тѣломъ содѣла или блага, или зла* (2 Корин 5, 10). И не только дѣла наши взыщутся съ насъ тогда, но и мысли и тайны сердечныя: *Господь говоритъ Апостоль, во свѣтъ приведетъ наша тайная тѣмъ и объявитъ совѣты сердечныя* (1 Корин. 4, 5). Даже и завсякое праздное слово мы должны будемъ отвѣтить тогда предъ Судіею Господомъ. Самъ Спаситель сказалъ: *всяко слово праздное еже аще*

рыкутъ челоѡцы, *воздадѡтъ* о немъ слово въ день судный; и *отъ* словесъ твоихъ *оправдишисѡ*, и *отъ* словесъ твоихъ *осудишисѡ* (Матѡ. 12, 36, 37). Вотъ какой будетъ строгій и правдивый послѣдній, всеобщій судъ Христовъ. Именно, братіе на этомъ судѣ, какъ говорить Апостоль, и *праведникъ* едва спасетсѡ, *идь* же *нечестивый* и *грѣшный* *явится* (1 Петр. 4, 18)? Чѣмъ же кончится послѣдній страшный судъ? И идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный (Матѡ. 25, 46), такъ сказано въ заключеніи нынѣшняго евангелія, значитъ послѣдній судъ Христовъ надъ челоѡкомъ окончится тѣмъ, что грѣшники, по опредѣленію сего суда, пойдутъ въ муку вѣчную, правѣдники же въ животъ вѣчный, то есть въ блаженство вѣчное. Отраднѡ, братіе Христіане, послѣдняя участь праведниковъ! Вѣчно—безъ конца наслаждаться блаженствомъ, такимъ блаженствомъ, какое по слову Апостола, ни глазъ челоѡческій никогда не видалъ, ни ухо не слыхало, и на сердце челоѡку не приходило,—что можетъ быть отраднѣе такого блаженства? И на противъ что можетъ быть ужаснѣе—послѣдней участи грѣшниковъ?! Вѣчно—безъ конца мучиться, вѣчно горѣть въ адскомъ пламени, вѣчно находится въ сообществѣ съ діаволами и отверженными людьми, вѣчно не видѣть Божественнаго свѣта,—что можетъ быть страшнѣе такового мученія? Ахъ! други мои, и отъ одного представленія адскихъ мукъ объемлетъ ужасъ,—дрожь пробѣгаетъ по всему тѣлу; но что—если, по опредѣленію суда Христова, мы сами очутимсѡ въ адскихъ мукахъ?

Поспѣшимъ же, братіе, исправить свою жизнь? Обратимсѡ къ Господу Іисусу Христу пока Онъ еще зоветъ насъ къ Себѣ смиреннымъ и кроткимъ гласомъ!

Припадемъ къ стопамъ Его со слезами раскаянія, да не застигнетъ насъ внезапный часъ втораго Его пришествія! Постараемся въ настоящіе дни приготовить себя къ покаянію: изгонимъ изъ своего сердца злобу, ненависть, зависть.

Памятованіе о страшномъ судѣ Христовомъ да послужитъ тебѣ, возлюбленный братъ побужденіемъ ко всякому добру. Помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши. Аминь.

Кончина протоіерея Іосиффа Васильевича Васильева.

27 декабря минувшаго года наша духовная среда понесла весьма тяжкую утрату: скончался отъ мозгового удара (т. е. отъ той же болѣзни, которая поставила его на краю могилы три года тому назадъ) столь извѣстный не только въ Россіи, но и за границей—на православномъ востокѣ и инославномъ западѣ—протоіерей Іосиффъ Васильевичъ Васильевъ. Первую половину своей общественной дѣятельности покойный посвятилъ ревностному и въ высшей степени успѣшному служенію интересамъ православной церкви среди иновѣрцевъ на западѣ; извѣстна его дѣятельность во время 21-лѣтняго его настоятельства (съ 1846 г.) парижской посольской церкви; извѣстны также его труды—по построенію парижскаго храма, по изданію основаннаго имъ журнала „l'Union Chrétienne“, по знаменитой его полемикѣ съ римско-католическимъ епископомъ нантскимъ, по сношенію съ англиканскими богословами и съ константинопольской патріархіей, очень почитавшей, вмѣстѣ со

всѣмъ греческимъ востокомъ, покойнаго о. протоіерей; извѣстно наконецъ огромное его вліяніе на все наше высшее общество, проживавшее за границею и преимущественно въ Парижѣ. Вторую часть своей дѣятельности (14 лѣтъ—съ 1867 г.) покойный посвятилъ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ качествѣ перваго предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ; большое его вліяніе на всѣ недавнія реформы въ духовномъ вѣдомствѣ также вѣроятно небезызвѣстно нашимъ читателямъ. Наконецъ, въ послѣдній годъ своей жизни почившій горячо, всею душою предался дѣлу вновь учрежденнаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Это дѣло было столь ему по душѣ, что онъ былъ бы готовъ, по его словамъ, оставить всѣ другія занятія и исключительно предаться этому великому дѣлу, къ которому онъ чувствовалъ, опять по его же собственному сознанию, и способность и призваніе. Имѣя большое вліяніе въ средѣ духовной, почившій во всѣ періоды своей жизни пользовался замѣчательно большимъ для духовнаго лица вліяніемъ на наше высшее аристократическое общество, привыкшее не только слышать его умную, оживленную бесѣду, но и искать у него совѣта и христіанскаго утѣшенія въ своихъ житейскихъ невзгодахъ и скорбяхъ. И оно лишилось въ немъ многого.

Почившій, приснопамятный о. протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ принадлежалъ къ числу весьма крупныхъ духовно-общественныхъ дѣятелей. Не входимъ въ подробную характеристику его личности—высокоталантливой, въ высшей степени энергичной, всесторонней, прямой, оригинальной, горячо преданной интересамъ православной церкви. Въ настоящей краткой за-

мѣткѣ невозможно представить полный образъ этой замѣчательной личности, далеко изъ ряда вонъ выдающейся и отличавшейся весьма многостороннею и крайне разнообразною дѣятельностью. Недосказанное нами читатели отчасти найдутъ впрочемъ въ помѣщенныхъ ниже словѣхъ и рѣчи, произнесенныхъ при его гробѣ.

Какъ высоко цѣнила почившаго наша высшая іерархія видно изъ того, что отиѣваніе его тѣла, происшедшее 30 декабря минувшаго года, совершенно было вѣдано іерархами нашей церкви, присутствующими въ Петербургѣ (*), вѣдано Св. Синодомъ въ полномъ его составѣ, въ сослуженіи огромнаго числа архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ столицы и въ присутствіи множества духовныхъ дѣтей и почитателей покойнаго изъ высшаго круга.

Іосифъ Васильевичъ Васильевъ скончался на 62 году отъ роду. Миръ праху твоему честный и энергическій дѣятель, православія и религиозно-нравственнаго просвѣщенія горячій ревнитель!

С Л О В О

при погребеніи предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, протоіерея Іосифа Васильевича Васильева.

И приступъ пять талантъ пріемный, прінесе другія пять талантъ, глаголю, Господи, пять талантъ ми еси предаде: се другія пять талантъ приобрѣтохъ ими. Рече же ему Господь его: добръ, рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси отрекъ, надъ многими тя поставлю: отиди въ радость Господа твоего (Матѣ. XXV, 20, 21).

На печальное торжество собрались ты насъ, высоко-

(*) Высокопреосвященными митрополитами: с.-петербургскимъ Исидоромъ, московскимъ Макаріемъ, архіепископами: варшавскимъ Леонтіемъ, казанскимъ Сергіемъ, рязанскимъ Палладіемъ и преосвященнымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи, епископомъ ладожскимъ, Гермогеномъ.

чтимый собратъ нашъ, въ эти празднственные дни. Въ тѣ дни, когда благодарственно торжествуемъ мы радость, ниспосланную съ неба всѣмъ людямъ въ рождествѣ Спасителя нашего, ты заставляешь насъ проливать слезы у твоего гроба; въ тѣ дни, когда слышится славословіе ангеловъ, возвѣщающихъ Божіе къ людямъ благоволеніе и миръ на землѣ (Лук. II, 14), твой гробъ вѣщаетъ намъ о грозномъ посѣщеніи Божіемъ...

Настоящая разлука съ тобою достойна поистинѣ великой скорби. Великое свѣтило вѣры скрывается нынѣ отъ очей нашихъ; великій поборникъ и служитель церкви Божіей оставляетъ насъ—и оставляетъ въ то время, когда со всѣхъ сторонъ обуреваютъ насъ невѣріе и вольномысліе.

Нравственный образъ почившаго пастыря близко сходствуетъ съ образомъ того усерднаго раба, котораго похваляетъ Господь въ извѣстной притчѣ о талантахъ (Матѣ. XXV, 14—30).

Надѣленный богато разнообразными талантами духа, почившій пастырь во всю жизнь свою употреблялъ ихъ на высокое служеніе вѣрѣ и церкви православной, на борьбу съ невѣріемъ и иномысліемъ, на просвѣщеніе меньшихъ братій, на служеніе отечеству. Богатыя дарованія ума и сердца своего онъ развилъ и, можно сказать, приумножилъ еще въ юныя лѣта свои усерднымъ школьнымъ трудомъ, по которому начальствомъ высшаго разсадника богословеской науки еще въ 1845 году онъ былъ признанъ первымъ магистромъ православнаго богословія въ ряду воспитанниковъ здѣшней духовной академіи XVI курса. Съ тѣхъ поръ на всѣхъ поприщахъ своего служенія онъ не переставалъ служить богословской наукѣ съ неутомимою ревностію, обогащая

свой умъ, познаніями и всегда мудро плѣняя его въ послушаніе вѣры. Вѣра Христова озаряла его умъ своимъ свѣтомъ; она же всегда была и огнемъ, согрѣвающимъ сердце его ревностію по Богѣ, церкви православной, благѣ и славѣ родины.

Промыслу Божию угодно было поставить этотъ богатый елеемъ духовныхъ дарованій свѣтильникъ въ странѣ чужой, инославной, гдѣ всякое мерпаніе свѣта, тусклость его могли сопровождаться помраченіемъ славы самаго православія нашего въ глазахъ и понятіяхъ иновѣрцевъ. *Онъ бы свѣтильникъ, горя и свѣтя* яркимъ свѣтомъ православнаго востока на инославномъ западѣ. Горя ревностію по вѣрѣ, онъ смѣло принялъ на себя изданіе печатнаго органа православной мысли въ центрѣ западнаго просвѣщенія, въ законодательномъ въ то время для европейскихъ умовъ Парижѣ, — для ознакомленія предубѣжденныхъ противъ насъ и восточной церкви иновѣрцевъ — съ ученіемъ и устройствомъ сей послѣдней. И по тамошнимъ понятіямъ схизматикъ былъ краснорѣчивымъ и побѣдоноснымъ учителемъ мнимо православныхъ, — и, среди обуреваемыхъ его нападеній европейской науки, всегда высоко держалъ знамя православія. Онъ не боялся просвѣщенныхъ умовъ запада, вступалъ съ ними въ открытую литературную полемику и нигдѣ, ни при какомъ случаѣ не посрамилъ имени русскаго богослова, представителя русской церкви. Высшимъ правительствомъ церкви нашей на него возложена была въ шестидесятихъ годахъ трудная миссія вести переговоры съ англиканскими богословами по дѣламъ общенія церквей, и, по отзывамъ этихъ богослововъ, въ угоду которымъ онъ не поступился ни единымъ шагомъ въ ущербъ вѣрѣ своей, онъ заслужилъ высокое

имя просвѣщеннаго русскаго богослова и достойнаго представителя православной церкви, А съ какимъ усердіемъ и умѣньемъ занимался онъ просвѣщеніемъ русскаго юношества, всегда во множествѣ проживавшаго въ Парижѣ, объ этомъ свидѣлствуютъ цѣлыя сотни благодарныхъ питомцевъ, нынѣ уже мужей и женъ зрѣлыхъ, привязанныхъ къ нему неразрывными узами благодарной любви и глубокаго уваженія. Въ числѣ присутствующихъ здѣсь, я твердо увѣренъ, много найдетъ ся лицъ, оплакивающихъ въ почившемъ своего незабвеннаго законоучителя.

Ревность о славѣ церкви православной, особенно церкви отечественной среди иновѣрцевъ, снѣдала жалостію сердце его о домѣ Божіемъ. Прибывъ въ Парижъ на пастырское служеніе, онъ почувствовалъ глубокую скорбь при видѣ православнаго храма, пріотивнагося въ скромномъ уголкѣ, съ убожествомъ, недостойнымъ ни имени русскаго храма, ни внутренняго значенія православнаго богослуженія. Вертепъ, бывшій колыбелью пріившаго зракъ раба Сына Божія, онъ не считалъ уже достойною обителию Того, кому, послѣ Его уничиженія, *дана всякая власть на небеси и на земли* (Матѣ. XXIII, 18). Великою ревностію возревновалъ онъ о домѣ Божіемъ, и послѣ многихъ тяжелыхъ трудовъ и хлопотъ, послѣ многихъ огорченій, перенесенныхъ имъ во славу русскаго храма, онъ достигъ того, что въ центрѣ просвѣщенной Европы сталъ высится воликолѣпный православный храмъ, увѣнчанный русскимъ крестомъ, и тамъ, гдѣ православное богослуженіе совершалось какъ бы украдкою, во тѣмъ невѣдѣніи, оно выступило со своимъ благолѣшиемъ предъ очи всѣхъ, доставляя торжество и утѣшеніе русскому сердцу и возбуждая уваженіе къ се-

бѣ иновѣрцевъ. Мало того, — въ сознаніи величія и спасительности богослужебныхъ обрядовъ православной церкви, онъ показалъ предубѣжденному взору иновѣрцевъ полноту благолѣпія ихъ въ архіерейскомъ священнодѣйствіи, испросивъ у высшаго правительства соизволеніе на освященіе новоустроеннаго имъ храма чрезъ личное священнодѣйствіе русскаго епископа. Парижскій православный храмъ — это несокрушимый памятникъ Иліиной ревности почившаго пастыря о славу русскоѣ церкви, памятникъ, на которомъ съ уваженіемъ останавливались взоры и русскаго Царя, и иностранныхъ государей.

Не могу далѣе не остановить вашего вниманія еще на другаго рода подвигахъ его любви къ отечеству, когда служилъ онъ за границею. Въ тяжкую годину англо-французской войны съ нами, онъ оставался единственнымъ защитникомъ русскаго имени и русскаго народа во враждебномъ намъ государствѣ. Со свойственными ему достоинствомъ, мудростію и ревностію онъ явилъ тогда великіе подвиги попеченія о русскихъ военно-плѣнныхъ, больныхъ и раненыхъ, томившихся на чужбинѣ среди враговъ. Онъ не зналъ тогда усталости въ посѣщеніи страждущихъ, ободряя ихъ надеждами на лучшее будущее, преподавая имъ утѣшенія вѣры, помогая матеріальными средствами въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ, предстательствуя за нихъ предъ тѣми, въ чьи руки они были отданы. Много слезъ отерго нѣжною и заботливою его рукою съ очей страдальцевъ, много скорбей утолено, много страданій облегчено... И съ какою любовію и благодарностію Россія вспомнила тогда эти христіанскіе подвиги доблестнаго пастыря! Память о нихъ увѣковѣчена въ назиданіе потомству въ разныхъ

исторических сборниках известій, относящихся къ этой тяжелой годинѣ нашего отечества. Глубоко вѣрую, что Христось Господь, по неизреченному милосердію Своему принимающій дѣла милосердія нашего къ ближнимъ, какъ заслуги Ему Самому (Матѣ. XXV, 40), въ день праведнаго воздаянія Своего людямъ, и почившему пастырю скажетъ вмѣстѣ съ другими избранными Божіими: *Прійдите благословеніи Отца Моего, насладившеся оупотребивъ вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взвѣсая бо, и дасте Ми ясти: возжадаехя, и напоите Мя: страненъ быхъ, и введосте Мене: нагъ, и одѣясте Мя: боленъ, и посетисте Мене: въ темницѣ быхъ, и прійдосте же мнѣ* (Матѣ. XXV, 34—36).

Богословская ученость и просвѣщенные пастырскіе подвиги почившаго высоко цѣнились правительствомъ нашимъ церковнымъ и гражданскимъ. Въ 1867-мъ году онъ призванъ былъ на новое болѣе высокое служеніе: ему дано было назначеніе быть предѣдателемъ вновь учрежденнаго при Св. Синодѣ духовно-учебнаго комитета, для завѣдыванія высокимъ и труднымъ дѣломъ воспитанія и образованія будущихъ служителей церкви въ нашихъ духовныхъ школахъ—низшихъ и среднихъ. Въ это новое для него дѣло онъ вложилъ, можно сказать, всю свою душу. При его энергическомъ содѣйствіи и руководствѣ, по всеѣмъ предметамъ учебнаго курса низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній скоро составлены были подробныя программы съ руководственными указаніями; указаны методы преподаванія: науки получили опредѣленную постановку. Послѣ чего литература и школа наша обогатились множествомъ печатныхъ учебныхъ руководствъ и пособій. Какъ человекъ, непосредственно стоящій у дѣла, я не могу позволить себѣ

давать оцѣнку тому, что сдѣлано духовно-учебнымъ комитетомъ, подъ просвѣщеннымъ руководительствомъ почившаго, на пользу нашей духовной школы. Справедливую оцѣнку этимъ дѣламъ дастъ безпристрастная исторія духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Скажу одно, что почившій председатель, всегда ревновавшій объ успѣхахъ вѣры и церкви православной, глубоко скорбѣлъ, когда замѣчалъ въ духовныхъ воспитанникахъ или холодность къ церкви, или нерасположеніе къ духовному служенію, или равнодушіе къ богословской наукѣ, и больше всего заботился о развитіи и укрѣпленіи въ нихъ любви къ церковному служенію, духа нашей православной церковности. Съ заботою объ этомъ вступилъ онъ и во вновь образованную комиссію по пересмотру устава духовныхъ академій, но Богу угодно было отозвать его отъ насъ при самомъ началѣ дѣла. Неисповѣдимы судьбы Божіи!

Высокія качества ума и сердца почившаго отца Юсифа отражались и на самомъ порядкѣ производства дѣлъ въ духовно-учебномъ комитетѣ. Своимъ мѣткимъ и вѣрнымъ взглядомъ на всякое дѣло онъ умѣлъ устранять излишнія словопренія; своею простотою и братскою лебезностію обращенія онъ предупреждалъ порывы самолюбія въ своихъ сослуживцахъ: своимъ христіанскимъ благоразуміемъ онъ исключилъ всякую возможность опасенія съ ихъ стороны касательно начальственнаго давленія его на ихъ сужденія... Кратко сказать: примѣромъ своимъ онъ завѣщалъ намъ къ исполненію мудрое наставленіе св. Апостола: *братолубіемъ бывайте другъ ко другу любезни, честно другъ друга болши творяще.* (Римл. XII, 10).

Непрерывные и напряженные труды его разстроили

наконецъ бранный составъ тѣла его, хотя и оно, казалось, надѣлено было отъ природы крѣпкими силами. Два года тому назадъ его постигла тяжкая болѣзнь, которая и тогда внушала сильныя опасенія за продолженіе его многоплодной дѣятельности. Милосердый Богъ спасъ его намъ на этотъ разъ, внушивъ ему и намъ, что для силы духа его становится слабъ и немощенъ тѣлесный его сосудъ. Всѣ, любившіе и почитавшіе покойнаго, просили его поберечь и не слишкомъ утомлять себя непрерывною, кипучею работою. Но онъ умѣлъ работать, а не умѣлъ отдыхать...

Когда въ столицѣ нашей стали появляться непризванные, иностранные проповѣдники и увлекать ложными ученіями неопытныхъ въ различеніи духовъ (Г Юана IV, 1) сердца православныхъ русскихъ, когда стали замѣтно распространяться, даже среди простаго народа, вредныя религіозныя ученія, ревностный поборникъ православія и защитникъ церкви бодро сталъ на стражѣ: онъ зорко сталъ слѣдить и за печатными произведеніями лжеучителей и за мѣстами распространенія лжеученій. Въ Петербургѣ образовалось „Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Почившій пастырь сталъ во главѣ его, неустанно трудясь въ проповѣданіи православной истины и въ храмахъ Божіихъ и въ частныхъ домахъ, призывая всѣхъ способныхъ къ тому и пастырей и мірскихъ богослововъ и мудро руководя этимъ новымъ дѣломъ. Крѣпость воли его не знала и не признавала утомленія и слабости силъ тѣлесныхъ. Наконецъ бранный сосудъ духа разбился.. и пламенная душа его воспарила къ Тому, Кто далъ ее!..

Отче, отче, колесница Израилева и кони его!“ не

вольно изъ сердца нашего исторгается этотъ скорбный вопль, которымъ провожалъ Елисей удалившагося отъ него ревностнаго Илію. Отець, отецъ, поборникъ вѣры и церкви нашей, скажемъ и мы, во слѣдъ ему,—зачѣмъ такъ рано оставляешь насъ, оставляешь безъ своего руководства, среди многихъ нестроений и враговъ, окружающихъ насъ!

Но, въ отвѣтъ на скорбный вопль нашъ, доходить до слуха вѣры нашей иной сладкій гласъ Верховнаго Распорядителя судебъ человѣческихъ, обращенный къ оплакиваемому нами пастырю: *Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. XI, 28). *Рабе благій и вѣрный! о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего!*

Смирямся подъ премудрую и крѣпкую руку Твою, Господи (I Петр. V, 6) и молимся Тебѣ—прими съ миромъ душу вѣрнаго Твоего раба, протоіерея Іосифа и упокой его въ обителяхъ святыхъ Твоихъ!

Въ руководство любви вашей къ почившему пастырю, братія христіане, позволю себѣ напомнить вамъ завѣщаніе апостола: *Поминайте наставника своего, который проповѣдывалъ вамъ слово Божіе и, взирая на кончину его жизни, подражайте вѣрѣ его* (Евр. XIII, 7). Аминь.

Протоіерей Алексій Парвозъ.

30-го декабря 1881 года.

РѢЧЬ

при отпѣваніи протоіерея Іосифа Васильевича
Васильева.

Почившій о Господь братъ нашъ!

Со слезами радости ты вступишь въ наше Общество

распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви»: во имя святыхъ цѣлей его ты отдалъ ему все: и свои обширныя знанія и свой глубокой, жизненный опытъ и по праву принадлежавшіе тебѣ немногіе часы досуга среди другихъ обширныхъ обязанностей твоихъ. Ты радовался радостями христіанскаго пастыря.

Съ успѣхами «общества» ты соединялъ самыя лучшія свои надежды, какъ преданнѣйшій сынъ православной церкви: просвѣщеніе религіознаго чувства сыновъ церкви, направленіе колеблющейся мысли и озареніе ея свѣтомъ Божественнаго ученія, искорененіе пороковъ путемъ разумнаго, неустаннаго убѣжденія, — раскрытіе православія нашей святой матери-церкви предъ сознаніемъ людей, мало дорожащихъ тѣмъ неоцѣненнымъ благомъ, которое мы, русскіе, приняли отъ предковъ, какъ Божій даръ.

При твоёмъ живомъ участіи открылось самое «общество»; ты радовался, что «благія намѣренія» учредителей «осѣнены благословеніемъ архипастырей», нашихъ руководителей, и видѣлъ въ этомъ благословеніи залогъ благотворнаго вліянія на произрастаніе зерна. Ты указывалъ членамъ на необходимость единомыслія, единодушія, — предостерегалъ добровольныхъ тружениковъ отъ превозношенія дарами духовными, говорилъ всѣмъ сынамъ церкви православной, что члены «общества» не принимаютъ на себя новыхъ обязанностей, а частнымъ, доброхотнымъ обязательствомъ только подтверждаютъ возложенныя на нихъ обязанности ихъ христіанскимъ званіемъ; они не выдѣляются изъ церкви, а желаютъ тѣснѣе соединиться съ нею; они не хвалятся

своею силою, а выражаютъ опасеніе за свою слабость, ищутъ взаимнаго возбужденія и поддержки».

Съ великою силою ты совершалъ подвигъ служенія нашему обществу. Тебя удерживали родные и друзья отъ чрезмѣрнаго утомленія, но ты отвѣчалъ: *достойтъ дѣлати, дондеже день есть*. Ты видимо торопился трудиться: и вотъ неожиданно окончился твой трудовой день. Великъ ты былъ въ твоёмъ смиреніи и своею правдою покорялъ сердца людей. Могуче было твое слово и оно умиляло слушателей твоихъ въ святыхъ храмахъ. Со слезами умиленія они внимали твоимъ высокимъ помысли, но доступнымъ для дѣтей по выраженію пастырскимъ наставленіямъ. Съ рыданіемъ приняли они горькую вѣсть о твоей кончинѣ и въ Сергіевскомъ соборѣ, и въ гатчинскомъ. Такая же глубокая скорбь охватила сердца членовъ нашего «общества», кто имѣлъ отрадное утѣшеніе хорошо узнать тебя. Хорошо знавшіе тебя чувствовали на себѣ миротворное вліяніе твоего христіанскаго духа. Многихъ ты привлекъ своею любовью ко Христу, давая понятъ, каковъ Божественный Учитель, если таковы Его ученики! Твоя мужественная энергія, твое сердечное, но властное слово по его искренности, чистотѣ и глубокому разуму, твое умѣнье по достоинству оцѣнивать людей и ихъ даже—едва замѣтную—дѣятельность, твоя доступность, позволявшая каждому относиться къ тебѣ, какъ брату, или отцу—вотъ качества, незримо проливавшія въ душу членовъ общества особую любовь и особую преданность святому дѣлу. Подъ вліяніемъ этихъ качествъ исполненіе долга становилось болѣе легкимъ и болѣе—болѣе плодотворно-искреннимъ!

Но имѣль-ли ты утѣшеніе среди насъ, отдавши «об-

пеществу» свою душу? Прости, если чѣмъ нарушенъ былъ твой миръ!.. Прости!.. Не самъ ли ты часто говоришь: «если нашъ трудъ угоденъ Господу, онъ непременно долженъ встрѣтить противодѣйствіе»?

Дорогой нашъ другъ, братъ и отецъ! Разставаясь съ нами, унеси твердую увѣренность, что твой духъ, твои убѣжденія о задачахъ «общества», выраженные въ твоей рѣчи при открытіи его, сохранятся въ «обществѣ»; какъ священнѣйшія его преданія, какъ лучшій памятникъ о первомъ предсѣдателѣ «общества». Аминь.

Законоучитель 1-й гимназіи, дѣлопроизводитель «Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви *священникъ Михаилъ Соколовъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объ употребленіи черныхъ скуфей священнослужителями.

Одинъ священникъ тульской епархіи обратился къ редакціи Т. Е. В. съ вопросомъ, можетъ ли онъ употреблять черную скуфью при совершеніи богослуженія въ церкви въ зимнее время. Кромѣ даннаго священнику личнаго отвѣта, сущность котораго заключалась въ томъ, что священникъ долженъ обратиться съ просьбою къ своему начальству о разрѣшеніи ему употреблять черную скуфью, редакція, въ видахъ болѣе обстоятельнаго рѣшенія вопроса, предлагаетъ извлеченіе изъ прекрасной статьи Пенз. Епарх. Вѣдом. о черныхъ скуфьяхъ.

„Въ числѣ наградъ и знаковъ отличій (кромѣ разнаго рода орденовъ), выдаваемыхъ лицамъ благаго духо-

венства за заслуги, есть такія, которыя употребляются только при богослуженіи, какъ напр. митра, палица, на бедренникъ, есть и такія, которыя могутъ быть употребляемы и внѣ богослуженія, какъ напр., камилавка и скуфья. Въ камилавкахъ и скуфьяхъ священники являютя къ своему начальству, на епархіальные съѣзды, а провинціальныя священники иногда ходятъ въ нихъ и въ гости и по базару (между столичными священниками не принято употреблять ихъ внѣ богослуженія и официальныхъ отношеній). Всѣ поименованныя награды даются по представленію епархіальнаго начальства, съ утвержденія Святейшаго Синода, лишь на бедренникъ пресвященный можетъ давать по своему усмотрѣнію.

Если даютъ знаки отличія свѣтскимъ лицамъ, то нѣтъ основаній лишать этихъ отличій и лицъ духовнаго званія. Противъ одной только награды нерѣдко возставала духовная и свѣтская публицистика. Публицистика настаивала на томъ, чтобы скуфью совсѣмъ вычеркнуть изъ числа наградъ и сдѣлать ее необходимою принадлежностію священническаго убора, придавъ ей только значеніе санитарное. Въ самомъ дѣлѣ, никому, конечно, кромѣ духовныхъ лицъ, не приходилось испытывать въ такой степени неудобства стоянія продолжительное время съ открытою головою на морозѣ, на вѣтрѣ, подъ дождемъ при богослуженіяхъ, совершаемыхъ внѣ церкви. Не безопасно для здоровья пребыть на морозѣ во время крестнаго хода, напр., на крещеніе, около часа пройти двѣ—три версты, при проводахъ покойника. Всякій другой—мірянинъ, почувствовавъ холодъ, можетъ уйти, а священникъ волею неволею долженъ докончить церемонію. Хорошо еще, если голова его достаточно защищена волосами, а въ противномъ случаѣ почти не-

минуемая болѣзни—простуда головы, ушей, ревматизмъ, и проч. Чтобы избѣжать подобныхъ печальныхъ послѣдствій, нѣкоторые священники окутываютъ себѣ, во время крестныхъ ходовъ, проводовъ покойниковъ, головы епитрахилью, платками и полотенцами: получается фигура не привлекательная и не совсѣмъ приличная.

Но основанія къ употребленію священно-служителями скуфей при вѣ церковныхъ богослуженіяхъ могутъ быть не только санитарно-гигіеническія, но и историческія. Извѣстно, что употребленіе скуфы русскими священнослужителями заимствовано отъ церкви греческой, гдѣ она издревле представляется принадлежностью священническаго сана. По свидѣтельству Алкуина, греческіе священники имѣютъ на головѣ шапочки, т. е. скуфы, когда предстоятъ въ алтаряхъ. Гоаръ замѣчаетъ, что священникъ имѣетъ скуфью, когда поется начало литургіи, чѣмъ поправляетъ выше приведенное доказательство Алкуина, будто греки и всю божественную службу совершаютъ съ покровенными главами; въ позднѣйшее время тамъ и діаконъ и даже чтецы и пѣвцы носили скуфы. И въ древне-русской церкви скуфья сначала составляла принадлежность священнаго сана; она давалась при самомъ посвященіи, ею прикрывалось выстриженное на макушкѣ головы мѣсто, называемое гугменцо; носили ее сперва только священники, а потомъ и діаконъ, „въ ознаменованіе духовнаго ихъ чина и рукоположенія архіерейскаго“, какъ это видно изъ дѣяній собора 1675 года и указа патріаршаго духовнаго правленія 1703 года. Въ дѣяніяхъ московскаго собора 1767 г. употребленіе скуфей вообще называется древнимъ русскимъ обычаемъ и преданіемъ. Объ употребленіи русскими священниками скуфей, вѣ церковнаго бо-

гослуженія, упоминають: Герберштейнъ, бывший посломъ въ Россіи отъ австрійскаго императора Максимилиана при вел. кн. Василіѣ Ивановичѣ два раза 1517 и 1526 г., Гваньини польскій историкъ, современникъ Іоанна Грознаго, Олеарій, потешествовавшій по Россіи при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ 1634 г. (на рисункахъ Олеарія священники всегда представляются въ скуфьяхъ—при всякомъ богослуженіи), Мейенбергъ (1661—62) и друг. Снятие скуфьи съ священника означало лишеніе сана; отсюда старинная пословица, внушающая священникамъ бояться снятія скуфьи, т. е. лишенія сана. Скуфья, какъ награда священникамъ за заслуги, вошла въ употребленіе только со времени указа Павла 1-го, отъ 18 декабря 1797 г.

Но увеличеніе числа наградъ для священниковъ увеличило первѣе всего число неудобствъ; удовлетворивъ одному чувству, оно поранило другое—чувство здоровья. Въ виду очевидныхъ и важныхъ неудобствъ священники стали обращаться къ епархіальнымъ архіереямъ съ просьбою употреблять при богослуженіяхъ совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, скуфьи чернаго цвѣта. Начало этихъ просьбъ относится къ началу нынѣшняго вѣка и, кажется, не восходитъ далѣе. Въ досинодальный періодъ въ этомъ и не было надобности, такъ какъ скуфья не составляла награды, а была принадлежностію священническаго убора, какъ это видно изъ вышеприведенныхъ указаній и справокъ. Но на первыхъ порахъ, просьбы эти не были удовлетворяемы епархіальною властію. Такъ, въ 1815 г. священникъ Вознесенской церкви города Харькова Петръ Рогальскій обратился къ епископу слободоукраинскому Аполлосу Герештевичу съ просьбою о разрѣшеніи ему, по слабости его головы,

употреблять при совершении требъ внѣ церкви черную скуфью. Епископъ отказалъ просителю. Тогда священникъ обратился съ тою же просьбою въ Свят. Синодъ. Здѣсь, по справкѣ, приказали: поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ихъ по прежнему обыкновению, въ вышеприсланныхъ случаяхъ (т. е. при погребенія и другихъ требахъ внѣ церкви), для того разрѣшить и Рогольскому употреблять скуфью внѣ церкви (указъ Свят. Синода на имя епископа Аполлоса, отъ 18 марта, 1810 года № 822). Указъ этотъ, хотя и данный по частному случаю, важенъ въ томъ отношеніи, что въ немъ ясно высказанъ взглядъ высшаго правительственнаго духовнаго учрежденія на вопросъ о ношеніи священнослужителями черной скуфьи внѣ церкви. Въ Моск. Епарх. Вѣд. (№ 9-й, 1877 г.) при описаніи нѣкоторыхъ богослужбныхъ особенностей и порядковъ, принятыхъ въ петербургскихъ церквахъ, сообщается, между прочимъ что тамъ, при всѣхъ духовныхъ церемоніяхъ внѣ церкви, — крестныхъ ходахъ, провожаніи умершихъ — не только священники, но и діаконы употребляютъ черныя скуфьи.

Какъ бы то ни было, черныя скуфьи начинаютъ входить въ употребленіе между священнослужителями при внѣ церковныхъ богослуженіяхъ все болѣе и болѣе, хотя употребленіе это далеко не всеобщее. Употребленіе скуфей священнослужителямъ при внѣ церковныхъ богослуженіяхъ такъ резонно, что едва ли кто станетъ оспаривать его. Но употребленіе ихъ еще болѣе слѣдовало бы распространить и расширить. По селамъ у насъ есть много церквей холодныхъ. Въ сильныя зимніе морозы выстоять въ такихъ церквахъ два — три ча-

са и болѣе, когда служатся утрени и обѣдня совершаются разныя требы, напр., погребенія, панихиды и проч., не легко и не безопасно для здоровья священнодѣйствующихъ. Крестьяне, самый привычный къ холоду народъ, и тѣ иногда не въ состояніи бывають отстоять всю службу и вынуждены бывають уходить, чтобы отогрѣться въ сторожкѣ и домахъ священнослужителей. А что же сказать про сихъ послѣднихъ? Въ „запискахъ священника“, помѣщенныхъ въ „Русской Старинѣ“ за прошлый годъ, упоминается, какимъ страданіямъ подвергался авторъ ихъ оттого именно, что служилъ въ холодной церкви. При такихъ обстоятельствахъ, открываεται нужда дозволить священникамъ, не имѣющимъ наградныхъ скуфей и камилавокъ, употреблять черныя скуфи и при нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго богослуженія. Въ этомъ отношеніи замѣчательно предложеніе московскаго митрополита Филарета московской консисторіи, отъ 10 іюня 1866 г. Вотъ это предложеніе: 1) „По принятіи въ разсужденіе, что употребленіе скуфи въ прежнія время было ообщимъ для священниковъ, что настоящее поколѣніе, болѣе прежнихъ, имѣетъ въ семь нужду, какъ менѣе крѣпкое, было бы сообразно съ обстоятельствами, чтобы всемъ священникамъ, имѣющимъ болѣ сорока лѣтъ отъ рожденія, разрѣшено было употреблять черную скуфию въ холодныхъ церквахъ въ холодное время на вечерни, на утрени, на литургіи до малаго входа, во время молебствій и въ процессіяхъ на открытомъ воздухѣ; а имѣющимъ менѣе сорока лѣтъ даваемо было на то разрѣшеніе отъ епархіальнаго архіерея, по особымъ уважительнымъ причинамъ. 2) Одинъ изъ членовъ консисторіи, съ помощію прилагаемой при семъ записки, составилъ проэктъ донесенія о семъ Си-

ноду“. Вслѣдствіе представленнаго отъ лица московскаго іерарха донесенія въ Синодъ по изложенному предмету послѣдоваль Синодскій указъ, отъ 17 декабря 1866 г., коимъ дозволеніе священникамъ носить черныя скуфы предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго архіерея. По поводу сего указа московскій митрополитъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе, отъ 14 марта 1867 г.

„Когда указомъ отъ 17 декабря 1866 г. разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ священникамъ московской епархіи черныя скуфы предоставлено непосредственному разсмотрѣнію епархіальнаго архіерея: то поставить и предписать по епархіи къ руководству слѣдующее: 1) согласно донесенію моему отъ 20 іюля, коимъ испрашивалось разрѣшеніе на употребленіе священникамъ московской епархіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ черной скуфы, достигшіе 40 лѣтъ при честномъ поведеніи священники, по праву своего возраста, могутъ просить архіерейскаго разрѣшенія употреблять черныя скуфы въ холодныхъ церквахъ въ холодное время года 2) Сіи скуфы разрѣшаются употреблять на вечерняхъ, на всенощныхъ бдѣніяхъ, на утренихъ, на молебныхъ пѣніяхъ и панихидахъ, кромѣ времени чтенія евангелія и предписанной въ чиноположеніяхъ молитвы. 3) На литургіи употреблять скуфью до малаго входа и послѣ заамвонной молитвы. 4) Употреблять также во время молитвословій внѣ храма и въ процессіяхъ на открытомъ воздухѣ 5) Священники, не достигшіе 40 лѣтъ, могутъ просить благословенія на употребленіе скуфы не иначе, какъ по особымъ уважительнымъ причинамъ, по которымъ имѣютъ нужду въ употребленіи скуфы.

(Пенз. Епарх. Вѣдом.).

Историческая замѣтка объ одномъ изъ древнѣйшихъ обычаевъ при погребеніи.—Обряды и обычаи, соблюдаемые нашимъ простонародьемъ въ разныхъ случаяхъ семейной и общественной жизни, принадлежать не рѣдко временамъ самой сѣдой древности. Случается довольно часто, что самые опытные и ученые изслѣдователи старины ошибаются въ своихъ выводахъ научныхъ единственно по той причинѣ, что нѣкоторыя мѣста и выраженія изслѣдуемыхъ ими историческихъ памятниковъ истолковываются ими неправильно, влѣдствіе недостаточнаго знакомства съ такими обычаями. Вотъ одинъ изъ примѣровъ подобныхъ ошибочныхъ выводовъ. Въ лѣтописномъ сказаніи о погребеніи св. Владиміра, между прочимъ, читаемъ: «ночью же межю клѣтми проймавшє помость, обертѣвшє въ коверъ и ужи свѣсиша наземлю, възложше и на сани, везше поставиша и въ святѣй Богородици, юже бѣ създалъ самъ». Святой Владиміръ скончался въ 1015 году, 15 іюля, въ селѣ Берестовѣ. На основаніи того, что, по словамъ лѣтописца, тѣло св. Владиміра было возложено на «сани», между тѣмъ какъ погребеніе совершалось 15 іюля, среди лѣта, когда на саняхъ никто не ѣздитъ,—нашъ знаменитый С. М. Соловьевъ пришелъ къ заключенію, что въ XI вѣкѣ у нашихъ предковъ «название сани употреблялось одинаково для зимней и лѣтней возки». Соловьевъ не зналъ, что въ похоронныхъ обрядахъ не только въ XI, но даже въ XVII вѣкѣ сани служили у насъ погребальнымъ одромъ, носилками, и употреблялись для этой цѣли во всякое время года. Къ такому заключенію, въ свое время, приходилъ нашъ знаменитый А. Афанасьевъ на томъ, между прочимъ, основаніи, что «и гробъ царя Алексѣя Михайловича, какъ рассказывается въ одномъ

историческомъ памятникѣ, былъ вынесенъ на крыльцо и здѣсь поставленъ на сани и на саняхъ несенъ въ соборную церковь архангела Михаила. По той же причинѣ, замѣчаетъ Афанасьевъ, на лубочной картинѣ, изображающей погребеніе кота мышами, покойника везутъ на саняхъ. Къ указаніямъ Афанасьева прибавимъ, что въ лѣтописномъ сказаніи о погребеніи князя Владиміра Васильковича (1289 г.), между прочимъ, сказано: «и возложивше его на сани, и повезоша до Володимера, поставивше его на саняхъ въ церкви, зане бысть поздно». Мало этого, въ лѣтописяхъ встрѣчаемся съ данными, на основаніи которыхъ можно заключить, что въ древности сани служили не только неизмѣннымъ погребальнымъ одромъ, но и вообще носилками при торжественныхъ выходахъ. Такъ въ лѣтописномъ сказаніи о погребеніи царя Василія Іоанновича V-го, между прочимъ, замѣчено: «великую же княгиню (вдовствующую) несоша изъ ея хоромъ въ санѣхъ на себѣ дѣти боярскіе на лѣстницу». Всѣ эти данныя ясно свидѣтельствуютъ, что вышеприведенное замѣчаніе Афанасьева о существующемъ въ древности обычаѣ, въ силу котораго сани служили погребальнымъ одромъ, или носилками, имѣетъ свое основаніе. Къ замѣчанію Афанасьева мы прибавимъ только, что первоначально, въ древнѣйшія времена, сани, по всей вѣроятности, служили собственно погребальной колесницей во всякое время года. Къ такому заключенію мы приходимъ на основаніи одного, доселѣ существующаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подольской губерніи, обычая. Такъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Ямпольскаго уѣзда, напр. Великой Косницѣ, тѣло умершаго въ гробу всегда везутъ на саняхъ, въ какое бы время года ни совершалось погребеніе. Обычай этотъ

со многими другими, довольно оригинальными обрядами, строго соблюдается въ означенномъ селеніи, по преданію отъ отцевъ и праѣдковъ, и искоренить этотъ обычай, по словамъ мѣстнаго священника, рѣшительно не возможно. Этимъ только обычаемъ, по нашему мнѣнію, и можно объяснить, почему въ нашихъ лѣтописяхъ, гдѣ только описывается погребальная церемонія, вездѣ непременно упоминается, что гробъ съ тѣломъ покойника былъ поставленъ на сани. И этотъ обычай, видно, соблюдался со всею строгостію. Въ одной лѣтописи о погребеніи Ярополка Изяславича (1086 г.) сказано: „лежащу (Ярополку) на возѣ“. Но такой способъ погребенія переписчику показался настолько необычнымъ, что онъ въ поясненіе напелъ необходимымъ нарисовать возъ, поставленный на сани. Вслѣдствіе обычая употреблять непременно сани вмѣсто траурной колесницы, въ древности выраженіе „сидѣть на саняхъ“ употреблялось вмѣсто выраженія „лежать на смертномъ одрѣ“. Такъ конечно, какъ справедливо замѣчаетъ Афанасьевъ, нужно понимать и замѣчаніе Владиміра Мономаха, который выражается, что онъ писалъ свое поученіе „на далечи пути, да на санѣхъ сѣдя“. Въ этихъ словахъ даже выраженіе „на далечи пути“ напоминаетъ общеупотребительное у нашихъ простолюдиновъ выраженіе „отправиться въ далеку дорогу“, т. е. умереть. Карамзинъ, не понимая вышеприведенныхъ словъ въ поученіи Мономаха, на основаніи упоминаемыхъ здѣсь саней, вывелъ заключеніе, что поученіе это написалъ Мономахъ зимою, предъ отъѣздомъ въ Ростовъ. Такъ ошибался великій историкъ, вслѣдствіе незнанія древняго обычая—употреблять сани вмѣсто траурной колесницы. (Подольскія епархіальныя вѣдомости).

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

РАКОЧІЙ

СИДОРСКІЙ и Ко.

Всѣ иконы не поименованныя въ преис-курантѣ или же по размѣрамъ превосходящія ихъ — заготавлиются живописно по цѣнѣ съ обоюдного соглашенія.

Товарищество метахромотипии принимаетъ заказы на изготовление, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ.

Завед. сущес. съ 1865 г.

С.-Пет. Нил. ул., д. № 20.

Размѣр. иконъ въ вер- шкахъ.	Наименованіе изобра- женій.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.			
		На дер. или днкв.		На холстѣ	
		Зол. ф.	Пр. ф.	Зол. ф.	Пр. ф.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ С. Синодомъ, полный экземпляръ.				
12—10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные).	100	80	80	50
6—5	48 " " " (недѣльные).	90	70	70	40
34—20	въ 2-хъ иконахъ по 6 мѣсяцевъ на иконѣ.	150	120	120	75
22—14	въ 4-хъ иконахъ по 3 мѣсяца въ иконѣ.	130	100	100	60
12—10	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ.	15	10	10	6
26—22	Тоже съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова.	90	75	75	50
7—6	Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христова, Стрѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресвят. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресв. Богородицы, Воскресеніе Христова каждая икона по .	4	3	3	2

Размѣръ иконъ въ вер- шкахъ.	Наименованіе изобра- женій.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.			
		На дер. или цинкѣ.		На холстѣ.	
		Зол. ф.	Пр. ф.	Зол. ф.	Пр. ф.
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
8—9	Воскресеніе Христово	5	4	4	3
9—5 ¹ / ₂	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	5	4	4	3
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб.	7	—	6	—
7—6	Тоже	4	—	3	—
3 ¹ / ₂ —3	Тоже	1 50	—	1	—
9—8	Казанская Б. М., что въ Ка- занскомъ Соборѣ, въ Спб.	6	—	5	—
7—6	Тоже	4	—	3	—
3 ¹ / ₂ —3	Тоже	1 50	—	1	—
9—7	Тайная Вечера, Распятіе Иису- са Христа	—	5	—	—
6—7	Софія и три дочери, Ангель Хранитель, Владиміръ, Панте- леймонъ, Екатерина каждая икона по	5	4	4	3
7—6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почаевская, копія съ чудо- творнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Нев- скій, Афонскіе Святые каждая икона по	4	3	3	2
6—5 ¹)	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апо- столь Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Василій Великій каждая икона по	3	2 50	2 50	2
4—3 ²)	Господь Вседержитель, Снч ситель благословляющій дѣтей,				

1) При увеличеніи на 1 вершекъ—цѣна увеличится на деревѣ золот. фонъ на 1 р., простой фонъ на 50 к. сер.
2) При увеличеніи на 1 вершекъ—цѣна на деревѣ золот. фонъ увелич. на 75 к., простой фонъ на 50 к.

Размѣръ иконъ въ вер- шкахъ.	Наименованіе изобра- женій	ЦѢН АБЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.				
		Надѣревъ или циркѣ.		На холстѣ.		
		Зол. ф.	Пр. ф.	Зол. ф.	Пр. ф.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
3	Б. М., Скорбящая, Неувяда- емый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Уто- ли моя печали, Тихвинская, Бѣл Ченстохов. Новоямецкая, Князь Владиміръ, Сергій Ра- донежскій. Зосимъ и Савватій, Власій и Вукола, В. М. Пап- телеймонъ, Пророкъ Ілія, Ан- гелъ Хранитель, В. М. Ека- терина, Николай чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Алек- сандръ Невскій, В. М. Вар- вара, Архангелъ Михаилъ, Со- фія, Вѣра, Надежда и Любовь. Серафимъ затворникъ, Св. Мит- рофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схим- ника каждая икона по	150	75	1	—	50
3—3 1/2	Господь Вседержитель, Казан- ская Божія Матерь, Спаситель съ Гвидорени, Б. М. съ Доль- чи, Кириллъ и Меодій, Ивер- ская Б. М. что въ Москвѣ, Николай Колчинскій каждая по	1	—	60	60	40
2 1/2—1 1/2	Петръ и Павелъ, св. Нико- лай, Косьма и Демьянъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣнъ главы Іоанна Предтечи, Васи- лій, Григорій и Іоаннъ Злат., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Бог., Крещеніе, Обрѣзаніе, Преоб- раженіе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменіе Б. М., Св. Митрофанъ, тоже съ Ти- хономъ каждая икона по	40	30	25	20	

Размѣръ иконъ въ вер- шкахъ.	Наименованіе изобра- женій.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.					
		На дер. или цинкѣ.		На холстѣ.			
		Зол. ф.	Пр. ф.	Зол. ф.	Пр. ф.	Р. К.	Р. К.
	Священное изображеніе „Алек- сандръ Невскій“ въ память важнѣйшихъ событій царство- ванія почившаго Государя Им- ператора (освобожденіе кре- стьянъ и славянъ); для народ- ныхъ школъ на бумагѣ 75 к., на деревѣ 2 руб. 50 коп. „Единый единою чертою“ Ликъ Спасителя, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 к., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.) взятое изъ Публичной Императорской библіотеки (Mel- lan-Cland) 1 руб.						

Всѣ образа на золотомъ фонѣ могутъ быть дѣлаемы подѣ чекапъ не только на деревѣ, но и на холстѣ, причемъ чеканная работа никогда не чернѣетъ и не дупится. Цѣна подѣ чеванъ увеличивается для иконъ золот. фон. 6—7 вер. на 1 руб., а на 3—4 вершк. на 50 коп. сер.

Картина злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II (2-й взрывъ) — 15 коп., фотографическій снимокъ 50 коп.

Портретъ Государя Императора Александра III (19—15 вершк.) на холстѣ маслянными красками, съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений — цѣна 15 руб., съ пересылкою — 16 р. Золоченныя къ нему рамы съ короной — отъ 12 руб. Раскопныя рамы — отъ 30 руб. Унаковка портретовъ съ рамой 1 р. 50 к., пересылочныя за 1 п. 20 ф. Таковой же портретъ

15—12 вершковъ для школъ, Волостныхъ Правленій и т. д. —
съ пересылкою 9 руб.

Укупорка и пересылка вконѣ относится къ гг. заказчи-
камъ. По невозможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ
опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный
расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаться по исполненіи
заказа.

Лица, обращающіеся въ заведеніе съ письменными воп-
росами, просятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

КАРТИНЫ (размѣръ 9—13 вершковъ каждая):

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, изданныя
товариществомъ метахромотины Ракоцій, Сидорскій и Ко,
удостоенныя посвященія Имени Ея Императорскаго Ве-
личества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодо-
ровны рекомендованныя преимущественно предъ всѣми из-
даніями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комите-
томъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами
всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ уч-
быхъ заведеній, обнимаютъ собою всю священную исторію
Ветхаго и Новаго Заѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при
объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВЪ 50 КАРТИНЪ

Раскрашенныя акварелью	26 руб.	} На пересылку по почтовому по- ложенію ярила. гадается при выпн. скѣ под. коллек. цій карт. 10 ф.	
1 разряда наслоновой бумагѣ 16 ")	")		} въ тонахъ.
2 " " бѣлой " " 12 ")	")		
3 " " полубѣлой " " 7 ")	")	50 к. черныя	

Тѣ же самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго,
исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ
и ученаго комитета, размѣромъ 10—15 дюйм. на толстой
александрійской бумагѣ.

Цѣна полной коллекціи съ дванадесятьми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной александрійской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ	7 р.	} На пересылку прилагается за 7 фун. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадесятьхъ праздниковъ.
” ” ” раскрашенныя акварелью	13 ”	
12 картинъ дванадесятьхъ праздниковъ 10—15 дюйм. безъ полей, сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ	2 ”	

Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ) 1 р. 50 коп. съ пересылкою 2 руб. Для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за три части 1 руб. 10 коп., съ перес.—1 руб. 35 коп.

Иконостасная и позолотная мастерскія.

- а) Иконостасы походные и постоянные.
- б) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченные. Кіоты—ящики для святцевъ и дванадесятьхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящикъ, кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленный на ящикѣ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ 8 р. до 40 р.

” ” мѣсячныхъ ” 15 ” ” 90 ”

” ” дванадес. праздниковъ ” 12 ” ” 50 ”

МАСТЕРСКІЯ ЖИВОПИСИ.

- а) Мѣстныя иконы для иконостасовъ.
- б) Семейныя и другіе образа—различныхъ цѣнъ и размѣровъ на деревѣ (простомъ и кинарисномъ) холстѣ, цинкѣ—съ простыми, золотыми и золотыми подѣлками въ Византійскомъ стилѣ—фонами.
- в) Выносныя кресты и иконы, простые рѣзные, металлические, вызолоченные и серебряные.

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

а) Полныя священническія облаченія.

б) Плащаницы—напрестольныя, выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ и т. д.

в) Одежды на престоль, жертвенникъ и аналой матерчатая, металлическія (цинкъ).

Хоругви—приготовляемыя спос бомъ метахромотипіи весьма прочны и красивы съ металлическими крестами:

а) сплошь золоченныя подъ чеканъ—за пару 100 р.

б) съ цвѣтными разводами по золоту „ „ „ 120 „

в) сплошь серебрянныя „ „ „ 60 „

г) съ цвѣтными разводами „ „ „ 75 „

д) металлическія „ „ „ отъ 100 р. до 300 „

е) Хоругви по проце за пару 40 „

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1882 г.,

на

НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій. — 24 №№ въ годъ.

Обращаясь къ читающей публикѣ съ предложеніемъ о подпискѣ на иллюстрированный журналъ, „Новый Свѣтъ“ мы не скрываемъ отъ себя всѣхъ трудностей предпринятой нами задачи.

Въ современной литературѣ нѣтъ недостатка въ обы-

денномъ матеріалѣ для чтенія, и заурядными рассказами и безвкусными, шаблонными повѣствованіями мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ предпринимаго нами изданія.

Chaque nation a les journaux qu'elle mérite“ говорилъ многопытный Тьеръ. — „каждый народъ имѣетъ достойные себя журналы“. Кто станетъ отрицать истину этихъ словъ? Если слѣдовательно, журналы должны служить, такъ сказать, мѣриломъ умственного и эстетическаго развитія народа, то, сохраняя высокое мнѣніе объ образованности и утонченномъ вкусѣ читающей публики, мы считаемъ свою задачу далеко не легкою.

„Новый Свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. *Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія* современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области *науки, искусствъ и литературы* будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся *событіяхъ* въ жизни *современнаго общества* и объ *интересныхъ явленіяхъ природы* мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый Свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и *статьи для легкой чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи* и изъ *жизни рускаго народа*. Кроме того легкой *фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки* и т. п. Также и *поэму* будетъ отведено подобающее мѣсто, такъ какъ въ редакціи имѣется большой запасъ *изящныхъ и остроумныхъ каррикатуръ и анекдотовъ*.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе *опытные и извѣстные публикѣ сотрудники*.

Рядъ разсказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

Кликушка

заключающимъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

НАШИ ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Нижеслѣдующія художественно-исполненные олеографическія картины, предлагаемыя нами въ видѣ премій, удовлетворятъ самымъ изысканнымъ требованіямъ.

Каждый подписчикъ получитъ немедленно послѣ присылки 4 руб. подписныхъ денегъ.

БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМІЮ:

БОЛЬШОЙ ЗИМНІЙ ЛАНДШАФТЪ,

ширина 75 сантим.—вышина 50 сантим.

Кромѣ этой *искусно исполненной* бесплатной преміи гг. подписчики имѣютъ право на полученіе двухъ большихъ олеографическихъ картинъ:

МОЛОДАЯ НЕВѢСТА.

МОЛОДАЯ МАТЬ.

съ драгоценностями.

съ сыномъ.

съ приплатою только 1 руб. за каждую картину на паковку и пересылку.

Эти олеографическія преміи изготовлены въ одномъ изъ самыхъ знаменитыхъ художественныхъ заведеній, и всѣ три преміи въ отдѣльной продажѣ стоятъ не менѣе 10 руб.

Въ видѣ главной преміи гг. подписчики получаютъ по желанію

Портретъ Его Величества Государя Императора

АЛЕКСАНДРА III.

великолѣбная олеографія, портретъ грудной съ приплатою лишь 1 руб. за пересылку.

Всѣ эти преміи уже получены редакціею и высылаются п. подписчикамъ въ день полученія подписки.

Г-иъ служащимъ въ казенныхъ учрежденіяхъ и частныхъ конторахъ дѣлается разсрочка платежа подъ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Новый Свѣтъ“ въ Рязь. Адресъ почтамту извѣстенъ.

Главная премія:

Портретъ Его Величества, Государя Императора Александра III великолѣбная олеографія, портретъ грудной, съ приплатою лишь 1 руб. за пересылку.

Годовая цѣна: **4 руб.** съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею.

Съ большою бесплатной олеографическою преміею: Зимни ландшафтъ.

Большая олеографическая премія: Молодая нѣвеста съ приплатою 1 руб. сер.

Большая олеографическая премія: Молодая мать съ приплатою 1 руб. сер.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ

При Тамбовской Духовной Семинаріи

открылась должность преподавателя нѣмец-

каго языка, съ жалованьемъ 300 рублей въ годъ при 6 урокахъ въ недѣлю. Желающіе занять оную должность имѣютъ обратиться съ прошеніемъ въ правленіе Семинаріи не позже 15 марта.

ЛѢВВЯЯ ПРІМІА

Портретъ Его Императорскаго Высочайшаго Величества Императора Александра III

Портретъ Императрицы Александры Федоровны

Портретъ Императора Николая Александровича

Портретъ Императрицы Марии Александровны

СОДЕРЖАНИЕ: Относительно статей по вопросу раскола и сектанства. Поученіе. Кончина протоіер. Іосифа Васильевича Васильева. Слово при погреб. прѣдс. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ, прот. Іос. Васи. Васильева. Речь при отпѣл. прот. І. В. Васильева. Объ употребл. черн. скуфей священнослужителями. Историч. замѣтка объ одномъ изъ древн. обряд. при погребеніи Прейсъ-курантъ. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіер. Д. Пѣвницкій
Помощникъ Редактора Кадитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 1-го февраля 1882 г.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Тамбовская Губернская Типографія, на Большой ул., дом. Присутственнаго Мѣста.

Открыта въ продажѣ