

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 36.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

7 СЕНТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1863 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Съ новою Высочайше утвержденною  
формою возношеній на эктеніяхъ Высо-  
чайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и  
дополненіемъ къ таблицѣ Высокопаторжест-  
венныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу Его Императорскаго Величест-  
ва, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали два предложенія Господина Исправ-  
ляющаго должность Оберъ-Прокурора Святѣй-  
шаго Синода, Статсъ-Секретаря Князя Сер-  
гія Николаевича Урусова, изъ коихъ пер-  
вымъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что  
Его Императорское Величество въ 13-й день  
сего Августа Высочайше утвердить соизво-  
лилъ новую форму возношеній на великой  
эктеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей  
Фамиліи,—которая должна быть приведена  
въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его  
Императорскаго Высочества Высокопаторжест-  
веннаго Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХА-  
ИЛОВИЧА,—при чемъ препроводилъ и са-  
мую Высочайше утвержденную форму для

надлежащаго распоряженія; а при второмъ предложеніи препровождаетъ именной Его Императорскаго Величества Высочайшій Указъ, данный Святѣйшему Правительствующему Синоду въ 13-й день сего Августа за собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника НАШЕГО Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА повелѣваемъ праздновать въ 11-й день Августа, а тезоименитство въ 26-й день Ноября, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ повелѣніемъ Нашимъ 5 Февраля 1862 года, о празднованіи дней рожденія и тезоименитства Членовъ Императорскаго Дома». Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА въ 11-й день Августа, а тезоименитство въ 26-й день Ноября, и о возношеніи впредь на великой эктени Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА, увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высочественныхъ и Викторіальныхъ дней,

для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе—при вѣдѣніи. Августа 21 дня 1863 года.

## II.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Извлеченіе изъ составленной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ записки по предмету изысканія способовъ для улучшенія матеріальнаго быта духовенства (\*).*

Значительная часть затрудненій, встречаемыхъ въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго быта духовенства въ западномъ краѣ, какъ и вообще въ дѣлѣ улучшенія его быта на всемъ пространствѣ Имперіи, проистекаетъ отъ слѣдующихъ главныхъ причинъ:

Во-первыхъ, при обращеніи сосредоточеннаго вниманія на многочисленность и значительность предстоящихъ къ удовлетворенію нуждъ не принимается въ достаточное уваженіе ограниченность средствъ, которыми можно располагать для ихъ удовлетворенія.

Во-вторыхъ, при составленіи предположеній объ улучшеніи быта сельскаго духовенства, большею частію, предлагаются такія мѣры, которыя могли бы одновременно и повсемѣстно привести къ желаемой цѣли

[\*] Полтавскія Епарх. Вѣд. 1863 года № 16.

Этимъ путемъ каждое предлагаемое распоряженіе приводится къ размѣрамъ, которые непреодолимо затрудняютъ его исполненіе. Между тѣмъ, если бы дѣйствовать постепенно или по частямъ, въ той мѣрѣ, тѣми средствами и въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя представляютъ къ тому возможность, то были бы приобретаемы по крайней мѣрѣ частные результаты и та польза, которая проистекаетъ отъ нравственнаго впечатлѣнія, всегда производимаго практическими результатами.

Въ-третьихъ, улучшенія проектируются большею частію по однообразнымъ нормамъ, примѣненіе коихъ къ различнымъ мѣстнымъ условіямъ возбуждаетъ, безъ всякой надобности, новыя затрудненія.

Въ-четвертыхъ, при изысканіи средствъ къ улучшенію быта духовенства вниманіе обращается, почти исключительно, на одни только правительственные способы. Между тѣмъ въ виду пособій, уже оказываемыхъ Правительствомъ, обезпеченіе церковныхъ причтовъ и содержаніе въ благоприличномъ устройствѣ церквей составляютъ, первоначально, обязанность самихъ прихожанъ. Дальнѣйшія правительственныя пособія должны имѣть всеобщее вспомогательное добавочное свойство и оказываться преимущественно тамъ, гдѣ приходскія средства недостаточны, и тѣмъ въ большей мѣрѣ,

чѣмъ значительнѣе недостатокъ въ мѣстныхъ способахъ.

Въ-пятыхъ, при изысканіи правительственныхъ средствъ обыкновенно имѣется въ виду только одинъ источникъ, а именно государственное казначейство, а пособія предполагаются только въ формѣ денежныхъ ассигновокъ. Между тѣмъ, при нынѣшнемъ финансовомъ положеніи Государства желательно обращаться предпочтительно къ другимъ источникамъ, которые для разныхъ мѣстностей могутъ быть найдены, въ большемъ или меньшемъ числѣ, въ земляхъ и лѣсахъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

Наконецъ, въ-шестыхъ, самое указаніе правительственныхъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оное могло бы быть признано возможнымъ, затрудняется различными обрядными условіями, требующими предварительныхъ сношеній и соглашеній между разными инстанціями разныхъ вѣдомствъ.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что для облегченія и ускоренія дальнѣйшаго хода дѣла было бы полезно установить и принять къ руководству слѣдующія главныя начала:

1. Совокупность нуждъ приходскаго духовенства, которыя могутъ быть признаны подлежащими удовлетворенію, превышаетъ сумму средствъ, которыя въ настоящее время для сего могутъ быть присканы. Посе-

му надлежитъ преимущественно озаботиться приведеніемъ въ извѣстность этихъ средствъ и употребленіемъ ихъ для удовлетворенія тѣхъ потребностей, которыя окажутся наиболѣе настоятельными или для удовлетворенія коихъ означенныя средства наиболѣе пригодны.

II. Мѣры къ улучшенію быта духовенства могутъ имѣть свойство мѣръ общихъ, повсемѣстно примѣняемыхъ, только въ тѣхъ случаяхъ, когда самые способы къ приведенію ихъ въ исполненіе имѣютъ общій характеръ и повсемѣстно могутъ быть присканы. Правительственные способы, по ихъ ограниченности, очевидно не имѣютъ этихъ свойствъ; слѣдовательно при употребленіи этихъ способовъ необходимо ограничиваться на первый разъ частными результатами. Надлежитъ исходить отъ мысли, что Правительство не можетъ въ одно время обезпечить всего приходскаго духовенства, но можетъ приступить къ постепенному обезпеченію или улучшенію быта большаго или меньшаго числа приходскихъ причтовъ. Если нельзя сдѣлать всего желаемаго, то надлежитъ по крайней мѣрѣ сдѣлать то, что возможно; если и этого нельзя сдѣлать вдругъ, то по крайней мѣрѣ нужно сдѣлать это постепенно, по частямъ, по мѣрѣ средствъ и возможности ихъ употребленія въ дѣло. Предположенія общія, обнимающія одновременно де-

сятки тысячъ или даже тысячи приходовъ, могли имѣть практическое значеніе только одинъ разъ въ видахъ опредѣленія общей массы предстоящихъ нуждъ. Дальнѣйшее повтореніе подобныхъ предположеній и арифметическія упражненія надъ цифрами, которыя по своей значительности явно неприложимы къ дѣлу, были бы не только бесполезною, но даже вредною тратою времени, потому что они отвлекали бы вниманіе и силы администраціи отъ такихъ мѣропріятій, которыхъ приведеніе въ исполненіе дѣйствительно возможно.

III. Всѣ старанія подводить пособія, оказываемыя духовенству, подъ однообразныя, уравнительныя, такъ сказать штатныя нормы, затрудняютъ дѣло безъ всякой пользы. Точная уравнительность благосостоянія причтовъ потому уже недостижима, что оно частію зависитъ отъ различія мѣстныхъ условій, отъ размѣра и состава приходовъ, отъ платы за требы, отъ цѣнъ на предметы продовольствія и тому подобныхъ причинъ. Кромѣ того эта уравнительность вовсе не необходима. Она есть въ существѣ теоретическое, а не практическое понятіе. Она доселѣ нигдѣ не встрѣчалась и не встрѣчается въ бытѣ приходскаго духовенства разныхъ исповѣданій. Приходскіе священники не чиновники, получающіе окладное содержаніе и постепенно повышаемые съ должности на

должность и съ олада на окладъ. Между священнослужителями и приходомъ должна быть особаго рода связь, и желательно, чтобы прихожане принимали ближайшее добровольное участіе въ благолѣпіи приходскаго храма и въ благосостояніи приходскаго причта. Желательно, чтобы средства къ тому имѣли по возможности фундушное свойство и, слѣдовательно, чтобы поощрялись частныя пожертвованія къ увеличенію этихъ средствъ. Всему этому штатная уравнительность противорѣчитъ и противодѣйствуетъ. Посему надлежало бы въ тѣхъ случаяхъ, когда кромѣ денежныхъ окладовъ могутъ быть оказаны причтамъ другія воспособленія, и даже при самомъ назначеніи денежныхъ окладовъ, не стѣсняться заранѣе установленными размѣрами, и преимущественно заботиться не о томъ, чтобы пособія были оказаны возможно большому числу приходовъ, но о томъ, чтобы они по каждому приходу были оказаны въ достаточныхъ размѣрахъ, дѣйствительно обезпечивающихъ мѣстныя нужды причтовъ.

IV. Въ настоящее время правительственныя пособія духовному вѣдомству заключаются преимущественно въ ассигнуемыхъ по государственной смѣтѣ расходовъ до 5-ти мил. р. ежегодно. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ казенныхъ имѣніяхъ, особенно въ западномъ краѣ, отведены церковнымъ причтамъ земельныя надѣлы. Нѣкоторые мона-

стыри и архіерейскіе дома также пользуются земельными угодьями и оброчными статьями. Наконецъ въ вѣдѣніе духовнаго начальства перешли, сколько извѣстно, бывшіе униатскіе капиталы, около 1 мил. 200 т. руб. На постройку или исправленіе церквей, въ западныхъ губерніяхъ, въ послѣдніе 5 лѣтъ израсходовано по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ около 700 т. руб., по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1 м. 100 т. руб., что составляетъ въ общемъ итогъ до 350 т. руб. въ годъ. Всѣ эти издержки конечно не могутъ быть признаны весьма значительными при сравненіи съ пространствомъ Имперіи, съ цифрою населенія и съ многочисленностію духовнаго сословія; но съ другой стороны тѣмъ не менѣе очевидно, что при нынѣшнемъ положеніи Государственныхъ Финансовъ, при нынѣшнихъ политическихъ обстоятельствахъ и другихъ чрезвычайныхъ потребностяхъ, вызванныхъ предпринятыми по разнымъ частямъ управленія преобразованіями, не предстоитъ возможности требовать отъ государственной казны усиленныхъ добавочныхъ пожертвованій. Въ послѣдствіи, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ и постепенномъ развитіи источниковъ народнаго богатства, конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства. Но въ настоящее время тѣ самыя патріотическія чувст-

ва, которыми оно всегда было одушевляемо, не могут не убъждать его въ необходимости довольствоваться тѣми пособіями, коихъ оказаніе возможно при удовлетвореніи другякъ общихъ государственныхъ нуждъ. Надлежитъ сохранять въ виду, что дѣло обезпеченія переквей и духовенства есть дѣло общественное, въ которомъ прихожане призваны къ столь же непосредственному участию какъ и само Правительство. Если во многихъ приходяхъ средства прихожанъ недостаточны, то есть другіе приходы, гдѣ подобнаго недостатка не должно обнаружиться. Надлежало бы только *возбудить и поощрять самостоятельность и самодѣятельность приходскихъ обществъ, и здѣсь учрежденія приходскихъ совѣтовъ могли бы принести особую пользу.* Кроме того даже въ бѣднѣйшихъ денежными средствами приходяхъ могутъ иногда оказаться другіе способы къ обезпеченію или по крайней мѣрѣ къ улучшенію быта причтовъ. Гдѣ приходъ значителенъ и земельный надѣлъ крестьянъ не слишкомъ малъ, тамъ большею частію должна предстать возможность отвести въ пользу приходскаго духовенства приличное пространство удобной земли изъ крестьянскихъ дачъ. Тоже самое могло бы имѣть мѣсто въ видѣ вознагражденія юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ причтовъ за предположенныя къ отмѣнѣ натуральныхъ повинности. Это вознагражденіе, по соображе-

ніямъ разуждавшаго о томъ комитета, должно было большею частію быть отнесено на счетъ государственнаго казначейства; но къ тому нѣтъ достаточнаго основанія, ибо эти повинности предполагалось отмѣнить не потому, чтобы онѣ были слишкомъ тягостны для крестьянъ, а потому, что онѣ ставили ихъ въ неудобныя отношенія къ приходскому духовенству. Наконецъ есть даже такія повинности, на примѣръ пособія при постройкахъ, или подвозъ топлива, которыя, при здоровомъ смыслѣ народа, не могли бы нарушать благопріятныхъ отношеній между прихожанами и причтомъ и казаться обременительными, если бы только *высше классы населенія* подавали примѣръ участія въ нихъ низшимъ, и если бы законъ надлежащимъ образомъ опредѣлилъ обязанности прихода по этимъ статьямъ. Въ этомъ отношеніи снова нельзя не признать пользы учрежденія приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ. Безъ нихъ трудно обезпечить правильное исполненіе закона и привлечь достаточнѣйшихъ прихожанъ къ надлежащему участию въ общемъ дѣлѣ.

V. Правительственныя пособія, въ видѣ особыхъ денежныхъ ассигновокъ, въ настоящее время не могутъ быть значительными. Желательно обращать оныя преимущественно въ пользу переквей и духовенства въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ, по принадлежности

большинства помѣщиковъ и горожанъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, средства приходовъ особенно недостаточны. При семъ, кромѣ продолжаемыхъ и въ нынѣшнемъ году расходовъ по церковнымъ постройкамъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ на сумму примѣрно до 500 т. руб., казалось бы полезнымъ обратить всѣ доподнительныя ассигновки, которыя Министръ Финансовъ признаетъ возможными, исключительно на улучшение быта приходскаго духовенства; что же касается до церковныхъ построекъ, то быть можетъ, что Святѣйшій Синодъ не затруднится оказать временное, хотя займообразное, пособіе изъ особыхъ, въ его вѣдѣніи состоящихъ, источниковъ.

Со стороны же Правительства, кромѣ денежныхъ вспомоствованій, могутъ быть оказаны и другія по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, въ видѣ отпуска лѣса, строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ, въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ въ увеличенныхъ противъ 33—десятичной нормы размѣрахъ тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли, и наконецъ, преимущественно въ западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе приходскихъ священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ

и рыбныхъ ловель) въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по размѣрамъ и доходности этихъ статей, по ихъ разстоянію отъ мѣста жительства священниковъ и другимъ условіямъ, таковая передача будетъ признана возможною. При семъ статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ, могли бы быть передаваемы подъ исключительными условіями ихъ неотчуждаемости и необремененія долгами, а статьи, отданныя въ арендное содержаніе, подъ условіемъ соблюденія, кромѣ того, арендныхъ условій, впредь до истечения сроковъ по контрактамъ на ихъ содержаніе.

VI. Наконецъ для практическаго облегченія и упрощенія порядка приведенія въ дѣйствіе тѣхъ мѣръ, которыя въ настоящемъ дѣлѣ были бы признаны полезными, надлежало бы по возможности сократить формы дѣлопроизводства по каждой изъ нихъ и предоставить надлежащій просторъ распоряженіямъ мѣстныхъ начальствъ.

*За симъ слѣдуетъ изложеніе мѣръ для примѣненія означенныхъ главныхъ началъ къ дѣлу. Въ числѣ таковыхъ мѣръ указано между прочимъ слѣдующее:*

Не стѣсняться въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла составленіемъ универсальныхъ предположеній, одинаково примѣнимыхъ къ различнымъ мѣстностямъ, и соблюденіемъ однообразныхъ нормъ, но принять за общее пра-

вило, что пособія должны быть оказываемы тамъ, гдѣ они возможны, и въ тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ онѣ возможны. При семъ сохранять въ виду, что лучше оказать пособія въ меньшемъ числѣ случаевъ, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ достаточныя, чѣмъ въ большемъ числѣ случаевъ, но въ размѣрахъ недостаточныхъ.

Руководствоваться убѣжденіемъ, что пред-

принимаемое дѣло не можетъ быть совершено однимъ разомъ, что въ каждомъ рядѣ предполагаемыхъ мѣръ первое слово не можетъ быть въ тоже время и послѣднимъ словомъ, и что посему даже слабыя начинанія имѣютъ значеніе и силу, если при томъ обеспечивается возможность ихъ постепеннаго распространенія и развитія.

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 26 Іюня 1863 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ.  
Цена за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 36.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систеріи.

7 СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ 1863 ГОДА.

## Приготовление къ пришествію Христа во времена Іудейства.

*(Продолженіе)*

Второй періодъ есть періодъ правленія Моисея. Сперва скажемъ о событіяхъ его, потомъ рассмотримъ установленія. Историческія событія народа Божія представляютъ также два ряда: рядъ испытаній и рядъ благословеній. Съ одной стороны мы видимъ бичъ Божій, казнящій грѣшника, чтобы дать ему живѣе почувствовать его осужденіе, а съ другой помогающую десницу святаго и благаго Отца, который возстановляетъ, утѣ-

шаетъ и вливаетъ надежду въ скорбное сердце. Первое испытаніе потомковъ Авраама, разросшихся въ огромный народъ, есть Египетскій плѣнъ. Онъ остался въ воспоминаніяхъ напѣи, какъ живой образъ самаго бѣдствія. Египетъ былъ для нихъ страной униженія и скорби. Жезль приставника тяжело и непрерывно падалъ на этотъ бѣдный народъ, тѣмъ болѣе достойный сожалѣнія, что онъ зналъ о своемъ высокомъ предназначеніи. И между тѣмъ самая чрезмѣрность его бѣдствія приготовляла его къ сему предназначенію; ибо безъ этихъ жестокихъ преслѣдованій, безъ этого подавляющаго труда, безъ убійственнаго жезля Египтянъ, двѣнадцатъ колѣнъ

легко могли бы слиться съ господствующею нацією. Сыны Авраамовы не были бы болѣе странниками и пришельцами. Жестокое обращение, которое они терпѣли, полагало непреодолимую преграду между ними и ихъ притѣснителями. И потому эти страданія цѣлаго народа мучимаго, попираемаго, страданія, повторявшіяся въ каждомъ семействѣ, всею тяжестью своею падали и на каждого отдѣльнаго человѣка, чтобы уничтожить и смирить его предъ Богомъ.

Самый исходъ изъ Египта окруженъ былъ множествомъ тяжкихъ обстоятельствъ. Сколько задержекъ! Сколько печальныхъ запутанностей! Не часто ли казалось, что все было потеряно и что цѣпи рабства именно зацепаны бесполезною попыткою освободиться? Какое таинственное испытаніе — эти сорокъ лѣтъ, проведенныя въ жгучей пустынѣ! Чтобы вообразить себѣ страданія этихъ годовъ, достаточно вспомнить, что пустыня не разъ заставляла избранный народъ сожалѣть объ оставленномъ Египтѣ. Потомки Авраама не только были странниками, подобно своему предку, не имѣя въ своемъ обладаніи и пяди земли, но они были отрѣшены совершенно отъ всѣхъ народовъ, тонули въ безконечной пустынѣ, обращались какъ бы въ очарованномъ кругѣ, за который не могли переступить, находились на разстояніи нѣсколькихъ дней перехода отъ земли, текущей млекою и медомъ, но непреходимый предѣлъ Бо-

жя запрещенія лежалъ между ними и ею. Каждый ропотъ влекъ за собою наказаніе, каждое возмущеніе приводило страшное возмездіе. Вышедшее изъ Египта населеніе почти все положило кости свои въ пустынѣ. Да! Правосудный Богъ съ ужасающею строгостію говорилъ гордому сердцу человѣка въ продолженіи этой долгой и уединенной бесѣды между нимъ и Израилемъ!

Но и его благость — когда она проявилась блистательнѣе? когда обнаружилась большимъ числомъ чудесъ? Говорить ли объ этомъ освободителѣ, спасенномъ чудесно изъ воды, чтобы въ благопріятную минуту онъ могъ явиться на защиту и спасеніе угнетеннаго народа? Онъ былъ приготовленъ къ своему дѣлу, какъ и всякій служитель Божій, въ пустынѣ, въ униженіи и страданіяхъ. Служеніе освобожденію поручается не Моусею Египта, — этотъ еще чрезвычайно гордъ, — но Моусею пустыни, смиренному пастырю, трепещущему гласа Иеговы. Говорить ли о десяти казняхъ Египта, послѣдовавшихъ на него прежде, нежели были разорваны цѣпи Израиля? Говорить ли о водахъ, разступившихся и вставшихъ прозрачною стѣною, чтобы дать пройти по-суху народу — бѣглецу и потомъ мстительными своими волнами устремившихся на Фараона и его воинство? Говорить ли объ этой скалѣ, изведшей изъ себя источникъ прохладной воды, объ этомъ хлѣбѣ, падавшемъ съ неба въ правильные сроки, чтобы питать народъ, часто невѣрный? Говорить

ли объ этомъ облакъ, видимомъ знакѣ присутствія Вѣчнаго? Но скорѣе можно утомиться исчисленіемъ этихъ непрерывныхъ чудесъ, чѣмъ исчерпать доказательства отеческой благодости Бога Израилева.

Но его любовь, какъ и его правосудіе, преимущественно открылись въ завоеваніи Ханаана. Извѣстно, какъ было быстро это завоеваніе. Человѣческихъ средствъ было бы недостаточно для сего; это рука Вѣчнаго сокрушила стѣны Іерихона и открыла избранному народу входъ въ обѣтованную землю. Мы знаемъ, что этотъ входъ сопровождался страшными и таинственными событіями, которыя для многихъ служатъ предметомъ соблазна. Истребленіе Ханаанскихъ народовъ обнимаетъ насъ холодомъ ужаса даже на разстояніи столькихъ вѣковъ. Но не надобно забывать, до какой глубины развращенія испали эти нечистые народы. Израиль былъ какъ бы мечемъ Божественнаго правосудія. Это истребленіе было великою народною казнію, и такъ какъ нельзя оспаривать у Бога права насылать такія казни, то уничтоженіе этихъ идолопоклонническихъ народовъ должно допустить такъ же, какъ допускаютъ потопись. Богъ употребилъ мечъ Израиля точно такъ же, какъ древле употребилъ исторгшіеся источники земные и воды небесныя. Впрочемъ во времена ветхозавѣтныя было надобно, чтобы его правосудіе устрашало человѣка. Однѣ страшныя Іегова могъ сокрушить его въ прахъ и заставить молить о

прощенія. Это была необходимая часть дѣла приготовленія. Какое же двойное чувство производили на сердца избраннаго народа и проявленіе страшнаго гнѣва Высочайшаго, котораго онъ былъ орудіемъ, и не прекращавшееся откровеніе его любви къ этой прекрасной землѣ, — прекрасномъ дарѣ этой любви? Не было ли это двойное чувство прямымъ откликомъ желанія Искупителя, Божественнаго Іисуса, порывомъ къ полному приобрѣтенію спасенія, котораго Ханаанъ былъ прекраснымъ символомъ?

*(Продолженіе)*

### РОСТОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ при Св. Димитріѣ митрополитѣ.

*(Продолженіе)*

*Соч. домовое, 24 Ноября.* Мню, яко не вѣси ты, моя школы учениче, что Святая Екатерина, между святыми мученицами превеликая, Максиміана гордаго не чимъ инымъ, точію мудростію побѣдила, — собранымъ бо повелѣніемъ Максиміана пятидесяти мужемъ философомъ Божіимъ премудрости вдохновеніемъ уста заградила. Ты, аще хощещи мудрымъ быти и врагомъ церкви православныя уста заградити, въ праздникъ ея должную ей честь воздати потщися.

*Соч. домов., 25 Ноября.* Знать, насъ, аще не милюся, неискусныхъ быти (appareat nos, si ni fallimur, imperitos esse), иже, вспоминая дни вчерашняго Святуго Великомуче-

ницу Екатерину, имени ея, что значить, не протолковавши, умолчахомъ. Нынѣ убо единомудушно рѣшмъ, яко Екатерина отъ имени своего именуется «истинная надежда». Та, по вышенисаннаго сочиненія желанію, да будетъ намъ надежда къ достиженію премудрости, сн-естъ да умолитъ всѣхъ надежду, предвѣчную премудрость, Иисуса Христа, той ту да подасть намъ.

*Соч. домов., 27 Ноября.* Аще бы кто мене Христа словесъ спросилъ, къ кому сія рече: аще мене изгнаша, и васъ изженуть, — азъ отвѣщаваю: не къ кому иному, точію Святому Іакову Епископу Ростовскому Чудотворцу. Всѣмъ бо явѣ есть, яко того, Христу подражателя, Ростовцы изъ града своего изгнаша: изгнаша отъ града земнаго, проводиша въ градъ небесный; обезчестиша временно, прославиша вѣчно; наказоваша вкратцѣ, сами погибоша вѣчно. Мы нынѣ въ обитель его, паче же въ церковь, аки въ новое грядемъ небо, и тому честно поклонимся, да насъ молитвами своими чести вѣчныя сподобить.

*Соч. о мьстахъ. Ноябрь.* Аще огъ естества есть чловѣкомъ брэдитися смиреніемъ (*fastidire humilitatem*), а честь и достоинства въ велико себѣ ставити, та различными образами себѣ притяжаютъ (*adipiscuntur*). Единныи за многія тысящи купуютъ высокія саны, инныи же за толико наимаютъ (ибо честь невѣчна есть), за елико могла бы ему продатися вѣчная честь; что болѣе, единъ другаго,

видя въ чести м суша, неправеднымъ погрѣшеніемъ обвиняеть (*ficti criminis accusat*), а иногда и съ головою погубляетъ, а самы въ его честь себе вомѣщають (*locat*). Ты на честномъ (*honorifico*) императорскомъ, не хитростію, но мудростію (*argutiâ*) написавши сіе сочиненіе, сидеши мѣстѣ, за десять шаговъ отъ порога.

*Соч. школьное, 1 Декабря.* Аще кто добръ живетъ, радостно умвраеть: *boni moriantur laeti*; аще же злѣ, смерть грѣшниковъ люта. Кое же есть житіе доброе, якоже кто хошетъ — да мнитъ, а мы въ день нынѣшній пятничный, Честному Кресту приписанный, всѣ единомудушно рѣшмъ, яко нѣсть житія лучшаго, яко, крестъ свой взявши и міра отвергнувся, Христу послѣдствовати, иже насъ ради крестъ свой понесе. Сіе же да будетъ на большую честь и славу Первозваннаго Святаго Апостола Андрея, въ Ноемврїи тридесятаго числа праздновавшагося, иже, вся мірская оставивши и, крестъ свой мысленный взявши, Христу послѣдствовавши, крестъ святый на горѣ Шкавицѣ, идѣже преславный градъ Кіевъ, водрузивши, всю Россію, вѣрою христіанскою просвѣтивши, самъ на крестѣ умерши, съ собою ко Господу Богу привеле.

*Соч. о мьстахъ, 2 Декабря.* Въ Декемврїи мѣсяцъ небесное знаменіе Козель. Козлы отъ естества своего обыкоша по горамъ высокимъ скакати. Ты, аще хоцещи на высокое мѣсто вскочити императора, напиши сіе сочиненіе безъ всякаго погрѣшенія.

*Сочиненіе домовое, 7 Декабря.* Въ день нынѣшній, нарицаемый вторникомъ, въ онъ же чтется тропарь «Память праведнаго», воспомянемъ вчера, завчера и четвертаго дня празднованныхъ двоихъ праведныхъ мучей, Николая Мурликійскаго Чудотворца и Савву Освященнаго, купно же и праведную дѣву Святую Великомученицу Варвару, а воспоминаючи — поищемъ вины, чесо ради Святая Варвара праздновашеся въ субботу и Св. Савва въ недѣлю, а Николай въ понедѣльникъ. Якоже кто хошетъ да умствуеть, азъ же по силѣ моей реку, яко имущу въ день воскресный изыти Христу отъ гроба, аки отъ чертога, Святая Варвара, возжегши пламенемъ любви своей сердце и вмѣсто елея кровь свою изливши, мудрымъ дѣвамъ подражая, жениху Христу себе представляетъ. «Подобаше Христу пострадати», пишетъ Апостоль, «и тако внити въ славу свою.» Кто не речеть, яко Святый Савва пострада и сораспятся Христу? Христось умре въ пятокъ; Святому Саввѣ вся дни бяху пятки въ умерщвленіи тѣла и въ постахъ. Христось почи въ темномъ гробѣ; Святому Саввѣ гробъ быше келлія его. Христось прославися въ день недѣльный; убо не неприлично есть и Святому Саввѣ въ той же день быти прославляемю. О Св. Николаѣ, аще и вкратцѣ, обаче истину реку: тотъ отъ чрева матери своей во всей жизни своей быше земный ангель, и сего ради въ день ангельскій, си — есть въ понедѣльникъ, торжествуется. Сія же сихъ

Святыхъ Троица да умолитъ Бога, въ Троицѣ Единого, да яко они нынѣ въ вѣчномъ блаженствѣ ту созерпають, сице и мы сподобимся тояжде лица въ вѣки наслаждатися.

*Соч. домовое, 8 Декабря.* Созданная прежде всѣхъ и избранная Святой Троицѣ, Богу Отцу въ дщерь, Богу Сыну въ мать, Богу Духу Святому въ невѣсту, Пречистая Дѣва, море всякія благодати, Марія, сего лѣта, отъ созданія міра семь тысящъ двѣсти перваго надесять, отъ Рождества Христова тысяща семь сотъ третиаго, мѣсяца Декабря девятаго числа въ зачатіи своемъ празднуется, въ онъ же Создатель видимыхъ и невидимыхъ созда моря и яже въ нихъ. Что сіе есть: «и яже въ нихъ?» Всякъ отвѣщати можетъ, яко въ моряхъ суть каменіе и бисеры многоцѣнныя. И кто не исповѣсть, яко море — Марія даде бисеръ — Христа, изъ себе рожденнаго, имже отъ вѣчныя плѣны (captivitate) искупихомся? Утро убо, аки къ морю, къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи притецѣмъ и поне (saltim) каплю благодати отъ нея почерпѣмъ, да сподобитъ всѣхъ насъ, здѣ учащихся и учащихъ, здравыхъ имуща отъ нея родитися Христа праздника достигнути, и другъ ко другу: „здравствуйте! съ праздникомъ Рождества Христова!“ глаголати.

*Соч. школьное. Декабрь.* Пишетъ Св. Макарій, яко сердце человѣческое сосудъ малъ есть; но въ немъ пріяты бывають вся вещи: тамо Богъ, тамо ангели, тамо животь и пар-

ство, тамо небесный грады (civitates), тамо сокровища благодати. По таковой рѣчи сердце можетъ нарещися небомъ. Мы же, ради Христа, имущаго родитися въ день субботный, смирамъ себе и наречемъ сердце наше худою (vilem spem) пещерою (есть въ немъ иногда и осель лѣнивства и воль буйства), да въ не подъ видсмъ хлѣба и вина внидетъ, а егда внидетъ, смиренное сердце наше, нареченное вертепомъ, станется небомъ, якоже той вертепъ, въ немже Христось родися, наречень есть отъ святыхъ церкви небомъ: «небо — вертепъ.»

*Сочиненіе домовое, 25—27 Декабря.*

Бесѣдочка (homiliola), или краткая бесѣда.

*Христось раждается, славите! Христось съ небесъ, срящите!* (1).

Бесѣда не что же ино есть, точию разума въ Писаніи испытаніе и о томъ разглагольствіе. Намъ же не трудно есть увѣдати тайны сихъ словесъ: «Христось раждается, славите!» Церковь бо святая велегласно вѣщаетъ, яко ангели славятъ, поюще: „Слава въ вышнихъ Богу!“, и не едины ангелы, но со пастырьми: „ангели съ пастырьми славословятъ“ (2). Въмы же и сіе, яко не точию ангели, не точию пастыріе, но и царіе, иже дары рожденному несуще, не днако вопрошаху, точию: „гдѣ есть Царь рож-

(1) Ирмосъ 1-й на Рождество Христово. Св. Дамаскина.

(2) Кондакъ на Рождество Христово: «Дѣва днесъ».

дейся?“, — симъ самымъ именовъ „Царь“ Христа прославиша.

„Христось съ небеси.“ Въмы, и сіе намъ не неявно есть, яко не отынуду Христось къ намъ приде, точию съ небесе. Но уже тому преиде девять мѣсяцей, егда съ небеси сниде. Почто убо до сего времени, двадесять-пятаго числа Декаврія, отъ двадесять-пятаго Марта не пѣлося: „Христось съ небеси?“ Имать быти нѣкое иное небо. Что же за иное небо? Не иное, точию мысленное (mysticum) небо: „ея же чрево пространнѣйшее небесъ“ (1), Пречистая и Преблагословенная Дѣва Богородица; (siquidem) оттуда можетъ нарещися небомъ, яко, по откровенію (secundum Apocalepsim), вся въ солнце облеченна, луна подъ ногами ея, глава ея пресвятая звѣздами окруженна: кольми паче нынѣ можетъ уподобитися небу, егда отъ нея Богъ произыде! Небо (coelum ergo) есть Пречистая Дѣва, Христось отъ Дѣвы — Христось съ небеси, — еще небо не нижайшее, но самое высочайшее, Эмпирейское, на немже престолъ Божій; Богъ бо тоя ложесна престолъ себѣ сотвори (2).

„Стрѣтайте.“ Еще поищемъ вины: кто Христа, съ небеси къ намъ грядущаго, стрѣтаетъ? Рекли быхомъ, яко земный царь четверовластный Иродъ земли Юдейскія со всякою честію Царя Небеснаго стрѣтаги

(1) Задостойникъ: «О тебѣ радуется».

(2) Тамъ же.

имать; но тотъ не на стрѣтеніе, но на гоненія, главы того ищущи, копія уготовляетъ, мечи поостряетъ, щиты отъ ржи (a clipeis rubiginem) отираетъ и воевъ своихъ вооружаетъ. Кто же бы имѣлъ Христа стрѣтати? Якоже кто хочетъ да разумѣетъ, мы же при сихъ станемъ словесахъ и Апокалипсисомъ утвердимся, яко Святый Апостоль, Первомученикъ и Архидіаконъ Стефанъ. Той, живущи въ Иерусалимѣ, егда видитъ небо отверзто и Иисуса стояща и еше на землю не двигнувшася, абіе (mox) внѣ града, провождающимъ его мучителемъ, исходитъ (festinat) и Христа Царя Небеснаго стрѣтаетъ. Съ чимъ же того Небеснаго Царя стрѣтаетъ? Не является ли предъ Господемъ тощъ (vacuus)? Имать ли царскія утвари (regalia insignia)? Имать: имать діадему отъ камней, надъ всѣми камени драгія дражайшихъ, ибо въ кровь свою смоченныхъ; имать и царскую порфиру (coronam), кровь свою чистую, юже за Христа пролилъ есть; даетъ тому Царю Небесному вмѣсто державнаго знаменія (imperialis romi) свое сердце, вручаетъ вмѣсто скиптра—себе самого, желая всегда того быти въ десницѣ, ибо праведныхъ души въ руцѣ Божіи, а что болѣе, не по-просту стрѣтаетъ, но по-царски, и что три царіе, то онъ приносить единъ,—приноситъ вмѣсто злата дражайшую злата душу свою, вмѣсто ливана въ воню благоуханія—тѣло свое, вмѣсто смиренны — кровь свою, и тако Христа Царя Небеснаго (regali modo) стрѣтаетъ, тако привѣтствуетъ, тако почитаетъ, яко ничтоже можетъ быти и Христу

пріятнѣе надъ таковое стрѣтеніе, надъ таковое привѣтство, егда Святый Стефанъ душу свою за него полагаетъ. На послѣдокъ имать ли присутствующихъ себѣ товарищей? Имать, имать не десять, не сто, не тысящу, но четырнадцать тысящей отроковъ, отъ безбожнаго Ирода за Христа избіенныхъ, о нихъ же нѣстъ намъ нынѣ глаголати подробно. Поне (saltem) имъ и Святому Стефану помолимся, сие глаголя: о Святый Стефане, главо и начало мучениковъ, иже отъ имени своего «вѣнецъ» называешися! Будь о насъ по Богородицѣ ходатай ко Царю Небесному, нынѣ рожденному, да егда мы, не аки отъ Иерусалима, но аки отъ Египта, отъ міра сего въ часъ смерти изыдемъ, яко тебѣ, сие и намъ, небеса да отворить и вѣнцемъ вѣчныхъ славы да увѣнчаетъ!

(Продолженіе)

## О СУЕВѢРІИ ПРОСТАГО НАРОДА.

Если тяжело высказывать и самыя малыя обличенія пороковъ, то не менѣе прискорбно говорить и о суетвѣріяхъ и предрасудкахъ, которыми часто страдаютъ люди, по видимому даже благочестивые. Но что дѣлать? Если зло есть, то надобно противъ него употреблять и мѣры; иначе оно пуститъ глубоко корни, и тѣмъ труднѣе будетъ борьба съ нимъ. Известно, что начальный зародышъ суетвѣрій заключается въ какомъ-то темномъ чувствѣ челоуѣка, указывающемъ ему на связь между предметами видимыми и невидимыми,

но не руководимомъ ни истинами вѣры, ни здравымъ смысломъ, ни образованіемъ. Эта зараза, раздуваемая нелѣпыми толками не-вѣжественной среды, гдѣ растетъ и воспитывается человекъ, тѣмъ болѣе опасна, что прямымъ ея послѣдствіемъ бываетъ печальное раздѣленіе духовныхъ силъ съ ущербомъ для истинной вѣры. Одна сторона требуетъ просвѣщенной вѣры въ Бога и въ его святое откровеніе, другая — безусловной вѣры въ кабалистику, гаданія, шептанія, примѣты и другія суевѣрія. При такой двойственности внутреннихъ влеченій возможенъ ли миръ души? А въ этомъ-то положеніи и находится большая часть нашего народа, именно почти всѣ простолюдины, для которыхъ повѣрья о привидѣніяхъ, мертвецахъ, нечистыхъ духахъ и проч. составляютъ рядъ любимыхъ сказаній, принимаемыхъ въ прямомъ смыслѣ; они вѣрятъ имъ, какъ истинѣ, не смотря на то, что тутъ все есть произведеніе фантазіи или же остатокъ древнѣйшихъ преданій язычества.

Мы не беремся исчислять всѣ повѣрья, распространяемыя суевѣрными истолкователями, которые безумно считаютъ себя свѣдущими въ тайнахъ невидимаго міра. Всѣ эти суевѣрія, какъ слѣдствія недостатка въ

благочестія, сердечномъ и благоговѣйномъ хожденіи предъ очами Божиими, требуютъ не одного осмѣанія и униженія, но мощнаго и любвеобильнаго врачеванія, которое бы извело изъ мрачнаго положенія братію нашу по духу и поставило ее во свѣтъ Божию, удаливъ вредное вліяніе, какое имѣли на нее ложныя мысли неустроенныхъ умовъ и страсти невоздѣланныхъ сердець.

Но гдѣ найти эту мощную руку, которая бы могла привлечь отъ тьмы ко свѣту милліоны людей?

Въ училищахъ?!... Въ просвѣщеніи народа грамотностью?!... Нѣтъ! Училища, одна грамотность — слабое средство. Практика христіанская должна предварять и сопровождать науку, быть началомъ и концемъ нашего образованія. Да *растете прежде во благодати*, — сказано въ Словѣ Божию, — и потомъ въ разумѣ (1 Петр. III, 15). Такъ само собою открывается, что главными, первоначальными дѣятелями должны быть здѣсь пастыри церкви, какъ лица, предназначенныя къ тому по самому званію своему и вліянію на народъ. Какъ благотворно могутъ дѣйствовать они на простеновъ безграмотныхъ, мы приводимъ здѣсь повѣствованіе одного опытнаго сельскаго пастыря, Калужской епархіи.

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 19 Іюня 1863 года.

Въ типографіи Г. Фалькъ.