

Уфимская епархія

ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢДЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 руб. 50 коп.

№ 7

1896

1 Апрѣля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ

Правительствующему Сенату.

Возлюбленный Родитель Нашъ, мудрымъ правленіемъ Своимъ, не обнажая меча, неуклонно вель дорогое Наше Отечество по славному пути. Внося повсюду миръ и успокоеніе, оставилъ Онъ благословенное Имя Свое на вѣки въ сердцахъ вѣрнаго Своего народа.

Въ память незабвеннаго Царя-Миротворца, нынѣ, въ 51-ю годовщину со дня Его рожденія, Мы учредили, для сотрудниковъ почившаго Императора въ

дѣлахъ Его правленія, серебряную медаль, съ изображеніемъ Родителя Нашего. Да послужить она имъ постояннымъ напоминаніемъ о свѣтломъ образѣ Державнаго Вождя, нещадившаго Себя для Отечества.

Медаль эта установлена для ношенія на груди, на лентѣ ордена святаго Александра Невского, состоявшимъ на дѣйствительной службѣ въ минувшее Царствованіе: іерархамъ, священнослужителямъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и класснымъ чинамъ всѣхъ вѣдомствъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставить сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

С.-Петербургъ.

26-го февраля 1896 года.

(Сер. Вѣд. № 9).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Діаконъ села Максимовки, Стерлимакского уѣзда, Владимиръ Виноградовъ, 20 сего февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

* Псаломщикъ села Орловки, Мензелинского уѣзда, Θεодоръ Малиновскій и состоящій на должности псаломщика въ томъ же селѣ запрещенный священникъ Маркъ Ивановъ, 15 сего февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, удалены отъ занимаемыхъ ими должностей.

* Послушникъ Крестовой церкви Уфимскаго Архіерейскаго дома Димитрій Алфеевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 февраля 1896 года, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Космо-Даміанской церкви села Орловки, Мензелинскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика церкви села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, Стефанъ Сковрцовъ согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 февраля 1896 года, отъ занимаемой имъ должности уволенъ.

* Златоустовскій купецъ Михаилъ Шишкинъ 14 сего февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ единовѣрческой Свято-Троицкой церкви гор. Златоуста на 1896—1898 г.г.

* Крестьянинъ починка Новотроицкаго Григорій Миргасовъ 19 сего февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты на 2-е трехлѣтіе къ церкви села Краснаго-Холма, Бирскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Просфорническія мѣста при церквахъ селъ: Елизаветинъ, Белебеевскаго уѣзда, и Березовкѣ, Бирскаго уѣзда, состоятъ праздными.

* Просфорническое мѣсто при церкви села Салиевки, Златоустовскаго уѣзда, состоитъ празднымъ.

Архіерейскія служенія съ 8-го по 19-ое Марта 1896 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонісіємъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Марта 8. (Пятница 4-ья седмицы св. великія Четырдесятницы. Похвала Пресвятыя Богородицы.)—Акаѳистъ предъ св. Чудотворнымъ Образомъ Казанскія Божія Матере, въ крестовой церкви. Сослужащими были: Іеромонахи Іосифъ и Митрофанъ.

Марта 9. (Суббота.)—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Антоній. Рукоположены во Іеромонаха Іеродіаконъ Уфимскаго Успенскаго Мужскаго Монастыря и во діакона, Статскій Совѣтникъ, Смотритель Раненбаумскаго мужскаго Духовнаго училища Рязанской губерніи, Павелъ Чистосердовъ.

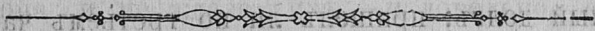
Марта 10. (Недѣля 5-я св. великія Четырдесятницы.)—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій и Іеромонахъ Митрофанъ. Рукоположенъ во священника діаконъ Павелъ Чистосердовъ.

Марта 17. (Недѣля 6-я св. великія Четырдесятницы. Входъ Господень во Іерусалимъ.)—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Іосифъ, священникъ П. Чистосердовъ. Рукоположены: во діакона псаломщикъ с. Ляхова, Уфимскаго уѣзда, Василій Оглоблинъ, въ стихарь, псаломщикъ с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ. Награжденъ набедренникомъ священникъ П. Чистосердовъ, Наблюдатель Церковно-при-

ходскихъ школъ Уфимской Епархіи. Проповѣдь произнесъ Ключарь — Протоіерей В. Покровскій.

Марта 18. (Понедѣльникъ св. Страстныхъ седмицы). — Литургія Преждеосвященныхъ св. Даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь — Протоіерей В. Покровскій, Священникъ П. Чистосердовъ. Рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Енгальша, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Красновъ.

Марта 19. (Вторникъ св. Страстныхъ Седмицы.) — Литургія Преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь — Протоіерей В. Покровскій и Священникъ П. Чистосердовъ. Рукоположенъ во Іеродіакона монахъ Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря Аркадій.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Внидите вси въ радость Господа своего!

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

О, какъ много въ этихъ двухъ словахъ самой свѣтлой, чистой, несказанной радости для сердца истиннаго христіанина! Духъ захватываетъ, когда изъ отверзшихся дверей притвора вдругъ прорвутся и понесутся по всему храму родные звуки всѣмъ знакомой пѣсни Воскресенія: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ...* закипаютъ слезы въ груди: такъ бы и зарыдалъ, такъ бы и повергся въ прахъ, еслибъ не это повсюдное ликование, не эта дивная пѣснь, поднимающая мертвыхъ изъ гробовъ... „Никтоже, — говоритъ великій учитель

Церкви, святой Златоустъ, — никтоже да рыдаетъ убожества: явился бо общее царство. Никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прощенье бо отъ гроба возсія. Никтоже да убоится смерти: свободи бо насъ Спасова смерть. Предъ очами ликовствующей Церкви нѣтъ разницы ни между праведно пожившимъ въ минувшіе дни, ни между грѣшнымъ, по слабости естества своего, — лишь бы пришли и явились они на пиръ ея великій, лишь бы принесли съ собой сердце открытое: всѣхъ равно объемлетъ она любовію, ко всѣмъ простираетъ материнскія свои объятія. — „Благочестивъ ли ты и боголюбивъ, — вѣщааетъ она златыми устами святаго Іоанна, — насладись сего добраго и свѣтлаго торжества; благоразумный ли ты рабъ, вниди радуясь въ радость Господа твоего; потрудился ли ты постясь, воспріими нынѣ динарій; дѣлалъ ли ты отъ перваго часа, пріими днесь праведный долгъ; пришелъ ли по третьемъ часѣ благодаря празднуй; достигъ ли по шестомъ, не сумняся ничтоже, ибо ничѣмъже отщетишися. Приступи ничтоже сумняся, ничтоже бояся, лишившійся и девятого часа; не устрашися замедленія и ты, достигшій и во единонадесятый часъ: любочестивъ бо сый Владыка, пріемлетъ послѣдняго, якоже и перваго; упокоеваетъ во единонадесятый часъ пришедшаго, якоже дѣлавшаго отъ перваго часа; и послѣдняго милуетъ, и первому угождаетъ, и оному даетъ, и сему дарствуетъ; и дѣла пріемлетъ, и намѣреніе цѣлуетъ, и дѣяніе почитаетъ, и предложеніе хвалить. Тѣмже убо внидите вси въ радость Господа своего; и первіи и вторіи мзду пріимите; богати и убози другъ со другомъ ликуйте; воздержницы и лѣнiviи день почтите; постившіися и непостившіися возвеселитесь днесь. Трапеза исполнена: никтоже да изыдетъ алчай. Вси насладитесь пира вѣры, вси воспріимите богатство благости!“

Боже мой! Что за обиліе любви, что за готовность обрадовать всѣхъ безъ изъятія! Но иначе и быть не могло, да и не можетъ быть. Вѣдь это говорить мать къ дѣтямъ своимъ, мать обрадованная, та самая мать, которая скорбѣла съ учениками Христовыми: *мы надѣяхомся, яко Сей есть хотяи избавити Израиля; но и надѣ всми сими третій сей день есть днесь, отнелиже сія быша* (Лук. 24, 21), — мать, отъ радости недоговаривающая словъ, вся сіяющая неземнымъ веселіемъ, вся ликующая небеснымъ восторгомъ... Что ей до того, что этотъ сынъ пришелъ на праздникъ изъ страны далеке, а тотъ былъ все время близъ нея! Когда разбирать ей, что этотъ жилъ по ея уставамъ и велѣніямъ, а этотъ ходилъ по грѣшнымъ начинаніямъ сердца своего! У ней праздникъ: она видитъ дѣтей, которыя сошлись къ ней съ разныхъ сторонъ, пришли оттуда, откуда она и не ждала ихъ, — и довольно съ нея! **Христосъ воскресе**, говоритъ она, любящая того и другаго, добраго и не добраго. — „Мать, прости меня!“ говорятъ ей заблудшія дѣти, а она съ радостными слезами на глазахъ, отвѣчаетъ имъ: **Христосъ воскресе, Христосъ воскресе! Простимъ вся воскресеніемъ, и тако возопіимъ: Христосъ воскресе!** Идите ко мнѣ всѣ, всѣ до единаго; вѣдь за васъ, за всѣхъ васъ страдалъ Онъ, славно прославившійся нынѣ, смертію смертью правый и сущимъ во гробѣхъ животь дароваый!

И вижу я, сквозь полупрозрачную дымку разносящагося фиміама, — идетъ ко кресту Христову и украшенный знаками отличія труженикъ государственной жизни — вѣрный царскій слуга, идетъ и торгующій и продающій, давая себѣ ослабу отъ житейскихъ суетъ, идетъ и бѣдный чиновникъ, на послѣднюю, тяжкимъ трудомъ заслуженную копѣйку купившій красное яичко для дѣтей своихъ, идетъ и поденный работникъ-крестьянинъ.

янинъ, крестя намозоленною рукою морщинистый лобъ свой, идутъ всѣ, отъ Царя до послѣдняго бездомнаго нищаго, и всѣ лобызаются съ радостнымъ привѣтомъ: **Христосъ воскрес!**...

Чтожь ты стоишь, святая душа? Что за скорбь на добромъ челѣ твоёмъ? Слышала ли ты слова учителя твоего: „никтоже да плачетъ прегрѣшеній, прошеніе бо отъ гроба возсія?“

— „Увы, мнѣ ли участвовать въ общей радости, когда я вражду ю на брата моего, когда я боюсь, чтобы онъ не подошелъ ко мнѣ съ обычнымъ привѣтомъ? Что я отвѣчу ему?...“

А вотъ что, радости ты моя: „прости, вса воскресеніемъ, и тако возопій: **Христосъ воскрес!**“ Вѣрь, что просвѣтитсѣ лицо твое, обновится духъ твой, закипитъ восторгомъ сердце твое, и недругъ твой покажется тебѣ лучше лучшаго друга. Знаешь ли, гдѣ теперь мѣсто злобѣ и ненависти, плачу и скрежету зубовъ? Въ адѣ, между вѣчными и мрачными его обитателями. Но аду этому нельзя не злобствовать, ибо онъ поруганъ быть, связася, низложися, упразднися, умертвися. Тебѣ ли, святая, Христомъ искупленная душа, въ день Христовъ подражать адскимъ обителямъ?...

А ты что стоишь у порога церковнаго, смутный и невеселый? Ты отчего нейдешь ко кресту Христову, не обнимаешь близъ стоящаго брата твоего съ радостнымъ привѣтомъ?

— Я — еврей, отвѣчаешь ты.

Да, ты, еврей, ты тотъ, для котораго крестъ Христовъ составляетъ соблазнъ; для котораго и Самъ Христосъ, распятый и въ третій день воскресшій, есть соблазнъ... Но ты вѣдь соблазнялся и тогда, когда послана была тебѣ манна съ неба; ты и тогда спрашивалъ:

что есть сіе? (Иск. 16 15). И однакожь ты исцѣлялся нѣкогда однимъ взглядомъ на мѣднаго змія, вознесеннаго на крестъ. Скажи же: какимъ образомъ исцѣляла тебя эта мѣдь? Какъ изваянный змій спасалъ тебя отъ угрызеній живой змѣи? Скажи намъ это, скажемъ и мы тогда тебѣ, какъ Пасха Господня приводитъ насъ отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небеси. Мы не соблазнились никогда, не соблазняемся и теперь змѣемъ пустыннымъ, котораго водрузилъ нѣкогда Моисей на древѣ; мы знаемъ, что онъ былъ прообразомъ Того, Кто за грѣхи наши вознесенъ былъ на крестъ, и крестомъ воскресилъ и оживилъ насъ, умерщвленныхъ преступленіемъ горькимъ: зачѣмъ же ты блазнишься тѣмъ, что мы празднуемъ востаніе Того, о Комъ поворили пророки твои, надъ Кѣмъ сбылось буквально все, реченное о Немъ въ Законѣ и Пророкахъ? Вѣдь это — Онъ, предъ Кѣмъ палъ вашъ Іерусалимъ и храмъ, такъ что и камня на камнѣ не осталось въ нихъ! Вѣдь это Онъ, Который предсказалъ и оплакалъ разсѣяніе нѣкогда возлюбленнаго Своего Израиля по лицу земному! Вѣдь это во имя *Его* пріютили теперь тебя, бездомнаго, отверженнаго всѣми народами, и дали тебѣ права, которыхъ ты не достоинъ, ты, потомокъ *Его* убійць, кричавшихъ Пилату: *распи, распи Его!* Тогда какъ онъ молился за этихъ убійць на крестѣ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ!* — Какихъ же послѣ сего еще тебѣ знаменій, о іудей? Познай же, познай Спасителя своего, иди ко кресту *Его* и отвѣтъ намъ на братское привѣтствіе наше такъ: *восстину, воскресу!*

А ты что стоишь за порогомъ храма, отчего нейдешь въ блистающій огнями домъ Бога нашего?

— Не пойду, говоришь, потому что ваше празднество кажется мнѣ безуміемъ.

Итакъ, ты ищешь мудрости? Иди, мы покажемъ ее тебѣ. Ты знаешь всемірную исторію; мудрецы поклонялись идоламъ, которыхъ сами же считали бездушными и смѣялись надъ ними. Эти мудрецы не имѣли силы бороться съ безумнымъ многобожіемъ; но прошло четыре вѣка, и куда дѣвались всѣ идолы? Они пали отъ проповѣди Галилейскихъ рыбаей, залиты кровью мучениковъ и на мѣстѣ ихъ сіяетъ крестъ Распятаго Христа. Одинъ изъ семи мудрецовъ древности, Платонъ, говорилъ, что истиннаго Бога найти трудно, а еслибъ кто и нашелъ Его, то о Немъ нельзя бесѣдовать со всѣми. А вотъ же стало можно и это: не прошло и ста лѣтъ по воскресеніи нашего Спасителя; а объ Отцѣ природы и человековъ о Богѣ богословствуютъ — и образованный грекъ, и воинственный римлянинъ и варваръ, и скиѣе, и даже наши малыя дѣти говорятъ о Немъ то, чего и не снилось всѣмъ этимъ мудрецамъ древности языческой. Какой же тебѣ еще премудрости, любитель мудрости? Иди же къ намъ въ свѣтло сіяющій храмъ просвѣтись воскресенія днемъ! Ты узнаешь здѣсь премудрость Божию, отъ вѣковъ и родовъ сокровенную и нынѣ намъ явленную. Отложи свои земныя мудрованія, не измѣрай Божіей премудрости ничтожною мѣрою своего себялюбиваго разума, и ты познаешь тайны, о которыхъ и мечтать не смѣетъ земное мудрованіе.

Воскресенія день, просвѣтимся люди, Пасха, Господня Пасха! Отъ смерти бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведе, побѣдную поющіа!... (Троиц. Лист. № 717).

А ты отъ чего въ поборомъ въ лѣноту отъ того? Не лѣноту, говоримъ, потому что выше праздне-
—
это крестъ тѣмъ вѣкамъ.

Наши народныя увеселенія и зрѣлища.

Рождественскіе праздники, или, по народному словопотребленію, святки, затѣмъ сырная недѣля, или масляница, наконецъ Пасхальная седмица, или святая недѣля, — вотъ время, когда у насъ обыкновенно устраиваются балаганныя представленія и разныя увеселительныя зрѣлища для народа — на площадяхъ или въ манежахъ.

Прежде всего, относительно времени подобныхъ увеселеній и гуляній нужно замѣтить: какая злая пронія надъ церковными установленіями сказывается въ устройствѣ гуляній именно на вышеименованныхъ недѣляхъ! какое наносится здѣсь оскорбленіе христіанскимъ праздничнымъ и святымъ днямъ, достойное изобличенія св. Златоуста или нашего св. Тихона Задонскаго и др. св. отцовъ, громившихъ съ церковной кафедры языческія зрѣлища и разныя безчинства въ праздники Господни! Не странно-ли, въ самомъ дѣлѣ, и не грустно-ли будетъ, если вспомнить себѣ и поразмыслить, что болѣе уже 900 лѣтъ, какъ въ Русской землѣ водворилась христіанская вѣра, а явное поруганіе этой вѣры свободно допускается и теперь, языческіе обычаи и безчинства поддерживаются доселѣ, въ нарушеніе церковныхъ уставовъ и правилъ. Святки съ ихъ гаданіями, переряживаніями, маскарадными и прочими безобразіями, особенно же мясяница — съ широкимъ разгуломъ, пьянствомъ, объяденіемъ блинами и разными шутовскими потѣхами: не есть-ли это остатки древнеязыческихъ временъ, когда праздника солнцу, при поворотѣ его на весну въ декабрѣ (наши святки), или при самомъ наступленіи весны (мясяница) и весной (на «красную горку») сопровождались разными играми, — остатки, которые въ народѣ столько вѣковъ какъ

бы свято соблюдаются, а существующими гражданскими установлениями не возбраняются и оставляются въ неприкосновенности. Между тѣмъ, по уставу церкви, сырная, напримѣръ недѣля есть уже приготовленіе къ великому посту, какъ бы начало говѣнія и благочестиваго настроенія, почему и мясная пища въ эту недѣлю запрещается, и богослуженіе носить отчасти великопостный характеръ («часы» въ среду и въ пятокъ и т. п.); равно и Пасхальная седмица—называется *святою*, которую, по выраженію митрополита Филарета ¹⁾, «православная церковь седмидневно празднуетъ, какъ одинъ день, и повелѣваетъ вѣрному народу всѣ сии дни проводить въ церкви». Московскій митрополитъ, возстава противъ допущенія представленій въ театрѣ съ четверга святой недѣли, не одобрялъ и нѣкоторыхъ видовъ народныхъ увеселеній, которые, нужно прибавить, въ то время были значительно скромнѣе и невиннѣе, и писалъ по этому поводу: «допущены на площадяхъ развлеченія безвредныя, прогулки и качели, прочее вкралось по невниманію». При этомъ онъ ссылается на книгу апостольскихъ и церковныхъ правилъ, гдѣ (въ правилѣ 72 Кароагенскаго собора) сказано: «подобаетъ просити (христіанскихъ царей) также и о семъ, да воспретися представленіе позорныхъ игръ въ день воскресный и въ прочіе свѣтлыя дни христіанской вѣры», а въ заключеніи указываемаго письма читаемъ слѣдующія поучительныя и для нашего времени строки: «Московскій народъ во дни Пасхи ходитъ въ церковь не только къ богослуженію, но и между временами богослуженія посѣщаетъ древніе кремлевскіе храмы, цѣлуетъ святыни, разсматриваетъ

¹⁾ См. письмо къ Моск. ген. губернатору Офросимову отъ 6 апрѣля 1864 г. (Собраніе мѣстн. и отз. т. V, ч. 2, стр. 545).

древція иконы и стѣнописаніе и по симъ книгамъ, писаннымъ вмѣсто буквъ лицами, продолжаетъ учиться благочестію, и потому получить непріятное впечатлѣніе, когда его въ сіи свѣтлые дни будутъ манить изъ церкви въ театръ.

Такъ московскій святитель возставалъ противъ разрѣшенія на Пасхѣ представленій даже въ Императорскихъ театрахъ, гдѣ они носятъ характеръ болѣе или менѣе приличный и эстетичный. Что же сказать о представленіяхъ и увеселеніяхъ нашего времени на площадяхъ и въ манежахъ? Сказать можно только одно, что значительная доля этихъ представленій должна быть безусловно воспрещена, если мы считаемъ народную нравственность дѣломъ не безразличнымъ для всѣхъ насъ и для государства.

Правда, время для народныхъ развлеченій найти другое, можетъ быть, не окажется возможнымъ, въ виду того, что въ указанные праздничные дни народъ обыкновенно бываетъ свободенъ отъ своихъ работъ и занятій. Но крайней мѣрѣ позаботимся о томъ, чтобы развлеченія эти сдѣлать болѣе или менѣе приличными, не профанирующими праздниковъ христіанскихъ и не вредящими нравственности народной. Стараясь теперь воспитывать народъ въ школахъ въ религіозно-нравственномъ духѣ, ужели мы будемъ созидаемое одной рукой разрушать другою и преподносить народу зрѣлища и увеселенія противныя и нравственности, и религіи?

Изъ существующихъ народныхъ увеселеній могутъ быть оставлены, какъ невинныя забавы, во 1-хъ, качели, катанье съ горъ и на каруселяхъ, хоровое пѣніе русскихъ пѣсень и распространенныхъ романсовъ, народная пляска, затѣмъ — звѣринцы, музеи, панорамы и волшебные фонари съ благопристойными картинами,

особенно историческаго содержанія, наконецъ, и балаганныя зрѣлища, но ограниченныя преимущественно историческими сценами и представленіями, въ родѣ и теперь иногда показываемыхъ, какъ «Переходъ Суворова чрезъ Альпы», «Битва Дмитрія Донскаго съ Мамаемъ», «Война русскихъ съ кавказскими горцами» и т. п. Такихъ пьесъ можно составить или передѣлать изъ сочиненій нашихъ классическихъ писателей сколько угодно, и это, безъ сомнѣнія, весьма полезныя зрѣлища, въ виду ознакомленія съ отечественной исторіей и развитія добрыхъ чувствъ патріотизма и уваженія къ народнымъ героямъ.

Но рѣшительно должны быть изгнаны изъ цикла народныхъ развлеченій всѣ эти шансонетки, распѣваемые въ манежѣ и нѣкоторыхъ балаганахъ, чуждыя русскому духу и изображающія въ соблазнительныхъ формахъ разныя амурныя похождения и плотскія вожделѣнія; пѣсенки, исполняемыя съ извѣстнымъ нахальнымъ шикомъ и циничными тѣлодвиженіями; всякіе куплеты и спенки, кромѣ осмѣянія дѣйствительныхъ безобразій жизни, нерѣдко заключающіе въ себѣ и тонкую иронию надъ семейными узами, надъ начальствомъ, надъ старческимъ возрастомъ, супружеской вѣрностью и т. п. и, можетъ быть, не столько осмѣивающіе, сколько иллюстрирующіе соблазнительно разные общественные недостатки и пороки, — хищеніе разнаго рода, взяточничество, супружескій обманъ, свободную любовь, жуированіе и прожиганіе жизни: ближайшій результатъ такихъ удовольствій можно наблюдать здѣсь-же, при выходѣ изъ манежа, — какойнибудь рабочій или швейка стараются припоминать и повторять эти игриво-шаблонные мотивы, плоскія шуточки и двусмысленныя прибаутки, усвоить и этотъ шикъ и нахальную развязность манеръ и мимики пѣвцовъ и раз-

скащиковъ, а дальнѣйшее вліяніе слышаннаго сказывается уже послѣ: затѣмъ — эти семейныя драмы съ героями и героинями, отличающимися развращенными, животными, себялюбивыми и мстительными наклонностями, съ супружескими измѣнами, убійствами и самоубійствами, дающія весьма печальныя уроки морали и подготовляющія кандидатовъ на скамью подсудимыхъ; наконецъ — эти безобразныя представленія на балюстрадахъ нѣкоторыхъ балагановъ, гдѣ пьяные паяцы и шуты, въ видѣ дѣдовъ съ мочальными бородами, показываютъ разныя нелѣпыя и нерѣдко непристойныя штуки, или болтаютъ всякій нецензурный вздоръ, въ соединеніи иногда съ самою плоскою руганью, на потѣху собравшейся вокругъ хохочущей нетрезвой толпы; — или голоногія танцорки выдѣлываютъ нескромныя «па» и соблазнительныя ужимочки, сами дрожа въ то же время отъ холода. Какъ у насъ могутъ существовать свободно всѣ подобныя площадныя, балаганныя и манежныя безобразія, — не понятно, въ виду того, что въ другихъ случаяхъ строго запрещаются, повидимому, безвредныя забавы, какъ гармоника, шарманка, пѣсня — на улицѣ. Скажутъ, что послѣднее будетъ нарушеніемъ общественной тишины и спокойствія. Положимъ. Но нарушеніе общественнаго приличія и народной нравственности — ужели менѣе важно и опасно? Безъ сомнѣнія, во сто кратъ важнѣе и опаснѣе. Дѣло только въ томъ, что въ первомъ случаѣ имѣются блюстители тишины и спокойствія — полицейскіе, а народныя зрѣлища и праздничныя площадныя забавы у насъ не имѣютъ особыхъ блюстителей, не подлежатъ даже подлежащей цензурѣ, по крайней мѣрѣ съ извѣстныхъ сторонъ, а то и вовсе безцензурны, какъ болтовня балаганныхъ дѣдовъ.

Очевидно, для упорядоченія и нравственнаго оздо-

ровленія народных зрѣлищъ и увеселеній полезно было бы учредить особую комиссію, при городской Думѣ, напримѣръ, или отдѣльно, — изъ лицъ вполне компетентныхъ въ этомъ отношеніи и благомыслящихъ, при непремѣнномъ участіи представителей отъ духовенства, на которую могли бы быть возложены заботы объ устройствѣ праздничныхъ развлеченій и театраль- ныхъ представленій для народа, о выработкѣ опредѣ- ленныхъ принциповъ, что ститать дозволительнымъ и что недозволительнымъ въ интересахъ народной прав- ственности (а то въ настоящее время понятія объ этомъ сильно распатались), наконецъ, о выборѣ и изготовленіи подходящихъ пьесъ и т. д. На первый же разъ, въ виду приближенія масляничныхъ увеселе- ній на Царицыномъ лугу, не мѣшало бы обратиться, кому слѣдуетъ, вниманіе на устраненіе тѣхъ или дру- гихъ видовъ вышеисчисленныхъ неприличій и «позо- рищныхъ игръ». (СПБ. д. В. № 4).

А. Н.

О дѣтельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ профессоромъ Л. П. Веллярминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣтельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1895 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачебной помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ напечатанъ въ самомъ непродолжительномъ времени отдѣльнымъ изданіемъ, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣтельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Виленской (д-ръ Галицкій), Вологодской (д-ръ Андогскій), Воронежской (д-ръ Гончаровъ), Вятской (д-ръ Тепляшинъ), Екатеринославской (2 отряда, д-ра Гарнье и Гейнацъ), Ковенской (д-ръ Цумфъ), Костромской (д-ръ Гиршфельдтъ), Курляндской (д-ръ Цумфъ), Лифляндской (д-ръ бар. Крюденеръ и д-ръ Гельмбольдъ), Минской (д-ръ Рымша), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Самуйловъ), Пензенской (д-ръ Элиасбергъ), Подольской (2 отряда, д-ра Козловскій и Миткевичъ), Рязанской (д-ръ Лют-

кевичъ), Самарской (д-ръ Раздвигій и женщина-врачъ Оттъ), Смоленской (д-ръ фонъ-Эрдбергъ), Тобольской (д-ръ Габриловичъ), Томской (д-ръ Маткевичъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Черниговской (2 отряда д-ра Гуляницкій, Калашниковъ и Каневскій) и Эстляндской (д-ръ Гельмбольтъ).

Кромѣ того въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ, отчетнаго года было командированъ, въ видѣ опыта, одинъ отрядъ въ Ковенскую губернію, давшій вполне благоприятные результаты.

Всего было командировано 31 врачъ-окулистъ, 8 студентовъ, 8 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ того, изъ мѣснаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ и 14 сестеръ милосердія.

Всѣми отрядами было пользовано 41.666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 6.613 человекъ), сдѣлавшихъ 50.264 посѣщенія. Въ 10 отрядахъ число повторныхъ посѣщеній не отмѣчено, такъ какъ, при наплывѣ больныхъ, точная отчетность очень затруднительна. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 3.146, т. е. 7,5% общаго числа больныхъ. Общее число сдѣланныхъ глазныхъ операций составляетъ 12.012 (противъ прошлаго года болѣе на 2.458), т. е. 29% всего числа явившихся больныхъ. Большихъ операций произведено 8.222 (въ томъ числѣ катарактъ снято 1.427) и менѣе важныхъ 3.790.

Средства попечительства, собираемыя имъ въ пользу слѣпыхъ имѣютъ вполне опредѣленное назначеніе и идутъ на содержаніе училищъ, мастерскихъ и убожищъ

для слѣпыхъ. Для того же, чтобы получить возможность оказывать медицинскую помощь больнымъ глазами, Попечительство обратилось съ воззваніемъ къ добрымъ людямъ, которые и не замедлили откликнуться на призывъ Попечительства: отовсюду поступали крупныя и мелкія пожертвованія, давшія возможность значительно расширить дѣятельность Попечительства по предупрежденію слѣпоты и не заимствовать на этотъ предметъ средствъ, предназначенныхъ для другой цѣли. Такихъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1895 г. 7.961 р. 72 $\frac{1}{2}$ к. (вмѣстѣ съ ходомъ отъ 0% бумагъ), къ 1-му января 1896 г. оставалось 9.488 р. 17 к. 17.449 р. 89 $\frac{1}{2}$ к. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году на 24 окулистическихъ отрядовъ 8.953 р. 41 к. и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.939 р. 69 к., а всего 11.893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. состояло, такимъ образомъ, 5.556 р. 79 $\frac{1}{2}$ к.

Кромѣ того, отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, а также землевладельцевъ и другихъ лицъ; мѣстные же врачи жертвовали безкорыстно своимъ трудомъ въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаци, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильного лѣченія глазныхъ болѣзней по всей

Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду несомнѣнной пользы, которую принесли нищему населенію состоявшіяся въ послѣдніе три года командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру и предстоящимъ лѣтомъ.

Попечительство вѣрить, что такое живое и симпатичное дѣло найдетъ по прежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты одѣятельности отрядовъ.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) У священника живетъ глухо-нѣмой отъ рожденія женатый сынъ. Дѣти этого глухо-нѣмаго должны ли платить за обученіе свое въ мѣстныхъ духовныхъ училищахъ и семинаріи наравнѣ съ дѣтьми лицъ, вовсе не принадлежащихъ къ духовному сословію?

* Должны, такъ какъ сынъ священника по рожденію своему принадлежитъ къ потомственному почетному гражданству, а не къ духовному сословію (по закону 1869 г. см. Свод. зак. т. IX изд. 1867 г.). Но

освобожденіе ихъ отъ платы зависитъ отъ семинарскаго начальства.

2) Служащіе на близкой къ церкви желѣзно-дорожной станціи, вступивъ въ бракъ, требуютъ отъ вѣнчавшаго священника удостовѣренія о томъ, что они дѣйствительно повѣнчаны и съ кѣмъ, какое необходимо имъ для представленія своему начальству. Какія удостовѣренія выдавать имъ — полныя метрическія выписи за подписомъ всего причта или простыя свидѣтельства за подписомъ одного священника и подлежатъ ли тѣ и другія оплатѣ 80-ти к. гербовымъ сборомъ?

* Такъ какъ по закону на билетѣ или видѣ на жителство каждаго брачущагося повѣнчавшій причтъ обязанъ дѣлать надпись о повѣнчаніи, съ точнымъ указаніемъ мѣста брака, времени повѣнчанія и лица другого супруга и приложеніемъ церковной печати (каковыя надписи свободны отъ гербоваго сбора), то выдача особыхъ удостовѣреній о бракахъ представляется совершенно излишнею, тѣмъ болѣе, что законъ не указываетъ и формы такихъ удостовѣреній. Полная же метрическая выпись, какъ это, безъ сомнѣнія, извѣстно и вопрошающему, помимо подписи всего причта и приложенія церковной печати, обязательно должна быть оплачена гербовымъ сборомъ въ 80 коп.

3) Нужно ли писать въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія, но не принадлежащихъ къ ордолу

населенію прихода, а лишь временно въ немъ пребывающихъ?

* По нашему мѣнію, непременно нужно, такъ какъ подобнымъ лицамъ можетъ потребоваться въ послѣдствіи удостовѣреніе въ томъ, что они исповѣдывались и причащались; записывать же ихъ можно особо, послѣ постоянныхъ прихожанъ, т. е. въ концѣ исповѣльной росписи за данный постъ и время говѣнія.

4) Мужъ — раскольникъ присоединился къ православію и вскорѣ умеръ, а жена съ дѣтьми продолжаетъ состоять въ расколѣ. Имѣютъ ли право дѣти эти, принятія отъ расколическаго союза, на наследство послѣ отца?

* Раскольники, записанные мужемъ и женой въ сказкахъ X-й ревизіи, или отмѣчаемые таковыми въ метрическія книги, введенныя 19 апрѣля 1874 г., считаются состоящими въ дѣйствительномъ бракѣ, со всеми законными изъ сего послѣдствіями (см. ст. 78, примѣя. Т. X, часть 1, зак. гражд. 1887 г. и зак. сост. ст. 1093 прил. по прод.). (Церк. Вѣст. № 10).

Свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству.

1) Средство отъ коклюша. Въ нынѣшнемъ году эпидемически свирѣпствовалъ и свирѣпствуетъ еще въ нашей мѣстности коклюшъ. Имъ заболѣваютъ не только дѣти до 10 лѣтняго возраста, но и достигшіе лѣтъ 18-ти. Всякія лекарства такъ ничтожны въ коклюшѣ, что докторъ Риттеръ (*Врачъ, какъ другъ дома* стр. 300) справедливо выразился объ этой болѣзни: безъ доктора коклюшъ продолжается 12 недѣль, а съ докторомъ — 13. Заболѣли и у меня на коклюшъ пятеро дѣтей, 10, 8, 5, 3 лѣтъ, одна трехмѣсяцевъ, и слуга — 16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти каш-

ляли почти всегда съ кровью или при семъ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей; такъ какъ въ Велижѣ дѣти умирали отъ коклюша, то въ жизни двоихъ изъ своихъ дочерей, 8-лѣтней и 3-хъ мѣсячной, я совершенно отчаявался. Все, что нашлось у велижскихъ докторовъ и въ велижскихъ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогало. Семейная обстановка сдѣлалась весьма печальна. (Нѣтъ сомнѣнія, что въ Велижѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, коклюшъ былъ распространенъ въ то время, когда я тамъ жилъ.)

Случайно въ дорогѣ одинъ простой человекъ сказалъ мнѣ, что хорошее лекарство противъ коклюша составляетъ *попутникъ* большой, припутникъ, трипутникъ. Онъ въ изобиліи растетъ вездѣ на подворьяхъ и по дорогамъ, особенно заброшеннымъ: корень его отгрызенный, а мочки прямыя; листья яйцевидныя, голыя, жилковыя; цвѣты образуютъ цилиндрическій колосъ, съ сѣменами, яйцевидными, составляющими пріятный кормъ для пѣвчихъ птицъ. Признаться на слово, я не повѣрилъ своему совѣтнику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лекарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуется между прочимъ отъ кровотеченій и кровохарканій; и слѣдов., попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьи, заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣтъ; по преимуществу пользуется цвѣтъ) въ чайникъ, что хорошо настояли и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячной чрезъ рожокъ съ молскомъ. Съ этихъ первыхъ приемовъ такъ сказать, сразу коклюшъ отступился отъ всѣхъ моихъ дѣтей; легкій кашель оставался на нѣкоторое время, но то, что называется *коклюшъ*, совершенно уничтожилось съ перваго дня, и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ очень отрадно еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда какъ всякихъ другихъ лекарствъ, даже совѣтуемой въ сей

болѣзни сахарной воды, отвращаются. Сами же и собирають для себя попутникъ.

Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника; отваривать его можно и сырой и сушеный, и лучше кипятить въ кострюлѣ до жидкаго киселя, и на чайную чашку полагать нашатырю (*sal ammoniacum*) на концѣ перочиннаго ножика (свящ. Красовицкій).

Народное средство: 1 штуку рѣдьки черной, 1 штуку луковицы бѣлой, 1 стаканъ меду послѣд. т. е. остатокъ отъ спуска съ сотовъ. Рѣдьку не очищать, а вымыть; луковицу очистить. Рѣдьку и луковицу изрѣзать на мелкія части, всыпать въ медъ и размѣшать. Затѣмъ поставить въ печь, пропарить въ закрытомъ сосудѣ до тѣхъ поръ пока рѣдька и лукъ совершенно распарятся; все это слѣдуетъ процѣдить сквозь кисею и затѣмъ давать дѣтямъ по ложкѣ. Если будетъ у дѣтей желаніе принимать больше, давать сколько хотятъ.

2) Леченіе ожоговъ холодною водою. Въ Вѣдом. С.-Петерб. Градонач. напечатаны д-ромъ Вакуловскимъ рядъ опытовъ, убѣждающихъ въ благотворномъ дѣйствиіи холодной воды при ожогахъ. Опыты эти именно свидѣтельствуютъ, что самые страшные ожоги всего тѣла не влекли за собою смерти, благодаря единственно тому, что получившимъ ихъ было дано тотчасъ пособіе, заключающееся въ холодной ваннѣ, или въ завертываніи въ мокрыя холодныя простыни, или въ прикладываніи къ обожженнымъ мѣстамъ холодныхъ компрессовъ. Употребленіе котораго либо изъ этихъ видовъ пособія д-ръ Вакуловскій совѣтуетъ продолжать до тѣхъ поръ, пока перестанутъ жгучія боли. Такъ одинъ обожженный съ головы до ногъ, при взрывѣ пороха, унтеръ-офицеръ былъ обвертываемъ въ

мокрыя простыни, безпрестанно перемѣняемыя по мѣрѣ нагрѣванія въ продолженіи 16 часовъ; затѣмъ одна дама, обваренная опрокинувшимся на нее самоваромъ, была выдержана въ ваннѣ болѣе сутокъ времени. По прекращеніи жгучихъ болей начато было въ этихъ случаяхъ, конечно раціональное леченіе, при пособіи котораго больные и получили совершенное выздоровленіе. Приводимъ сказанное д-ромъ В—скимъ въ заключеніе описанныхъ имъ опытовъ употребленія воды, какъ первоначальнаго пособія при ожогахъ.

Какова бы не представлялась степень ожога, холодъ проводимый въ видѣ холодныхъ компрессовъ, холодныхъ обвертываній въ мокрыя простыни, есть и всегда будетъ надежнѣйшее, лучшее и единственное средство послѣ случаевъ ожога. Ничто такъ благотворно не можетъ въ первое время ожога вліять на гибельныя часто отъ него послѣдствія, какъ холодная вода. Она почти мгновенно и въ всякомъ случаѣ лучше всякихъ другихъ средствъ унимаетъ боли отъ ожоговъ, ограничиваетъ послѣдующее воспаленіе, умѣряетъ лихорадку, освѣжаетъ потерпѣвшаго ожогъ, успокаиваетъ отъ неизбежнаго испуга и потрясенія нервовъ. Во многихъ случаяхъ, кромѣ холодныхъ компрессовъ, ничего не бываетъ и нужно при ожогахъ. Натяженіе кожицы и кожи на обожженныхъ мѣстахъ подъ компрессами происходитъ быстро и правильно. Перемѣна компрессовъ всегда удобна и легка; холодная вода всегда отыщется. Притомъ врачу призванному къ потерпѣвшему ожогъ, при всякой его степени, будетъ всего удобнѣе осмотрѣть больного, когда ему употребляемы были только холодные компрессы, легко снимаемые и не усиливающіе страданій больныхъ.

Считаю необходимымъ присовокупить для свѣдѣнія публики, что послѣдующее леченіе важныхъ ожоговъ

должно быть непременно предоставлено врачу, который въ наукѣ и опытности своей найдетъ всегда рациональный образъ дѣйствій къ пользѣ и исцѣленію своего пациента. Должно помнить, что оставляемые значительными ожогами язвы выполняются и заживаютъ медленно. При эмпирическомъ леченіи, безъ наблюденія и совѣта врача, язвы эти часто принимаютъ неблагоприятный ходъ, который нерѣдко оканчивается смертію въ такихъ случаяхъ, гдѣ миновала первая опасность отъ ожога и гдѣ уже сохраненію жизни по видимому не угрожала ни малѣйшая опасность. (Общ. дост. дом. ср. вр. дом.)

3) Картофель въ качествѣ прекраснаго кормового средства крупнаго и мелкаго рогатаго скота. Обращаемъ вниманіе сельскихъ хозяевъ на новыя изслѣдованія Жерара, сообщенныя имъ въ одномъ изъ засѣданій парижской академіи наукъ и указывающія на важное значеніе картофеля, какъ прекраснаго кормового средства убойнаго скота, крупнаго и мелкаго — быковъ и овецъ. Опыты кормленія производились въ минувшемъ году надъ нѣсколькими породами быковъ и овецъ. Быки получали въ теченіи семидесяти дней, 25 килограммовъ (полтора пуда) варенаго картофеля, 3 килограмма (около 7½ фун.) сѣна въ видѣ сѣяки, съ небольшою примѣсью соли, и 6 килограммовъ (около 15 фун.) сѣна въ обыкновенномъ видѣ. Овцы были раздѣлены на двѣ группы, изъ которыхъ одна группа получала на голову, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, кромѣ обычной порціи сѣна 10 килограммовъ (около 25 фун.) варенаго картофеля, а другая группа — такое же количество картофеля, но только сырого. Въ результатѣ оказалось слѣдующее: ежедневный приростъ живого вѣса у быковъ — отъ одного до двухъ килогр. (2½ — 5 фун.), а къ концу опыта общая прибыль этого вѣса достигала 10—15 килогр. на каждые

это килограмм первоначального вѣса. У овецъ общая прибыль живого вѣса, по истеченіи указаннаго времени, равнялась 44 единицамъ на каждую сто единицъ первоначальнаго вѣса. Больше того, тогда какъ у овецъ, откармливаемыхъ обыкновеннымъ способомъ, въ потѣченный выше періодъ, на 100 единицъ живого вѣса приходилось отъ 53 до 56 единицъ чистаго мяса, у быковъ, откармливаемыхъ варенымъ картофелемъ, сто единицъ живого вѣса давали 60—62 единицы мяса. У овецъ наблюдалась въ этомъ отношеніи еще большая прибыль мяса: именно тогда какъ овцы, откармливаемые обычнымъ способомъ, на 100 единицъ живого вѣса давали 41 единицу мяса, овцы, откармливаемыя картофелемъ — варенымъ или сырымъ, давали 53—55 единицъ мяса. Но это еще не все. Опыты Жирара показали, что какъ быки, такъ и овцы, откармливаемые картофелемъ, не только нагуливаютъ больше мяса, чѣмъ при обычномъ кормѣ, но что и по качеству получается при этомъ превосходное, первосортное мясо. Исключеніе составляетъ, какъ выяснилось изъ опытовъ надъ овцами, кормленіе сырымъ картофелемъ: при этомъ хотя также получается значительная прибыль мяса, но качествомъ оно всегда посредственное. Нѣтъ надобности, конечно, говорить, какой интересъ въ экономическомъ отношеніи представляютъ приведенные опыты, именно для охотниковъ, откармливающихъ скотъ на убой.

4) Карболовая кислота смѣсью съ олеонафтомъ, какъ средство противъ чесотки у домашняго скота. По опытамъ г. Позднякова, сообщаемымъ имъ въ «Вѣст. обществ. ветеринаріи», при леченіи чесотки у крупнаго рогатаго скота и лошадей, карболовая кислота въ смѣси съ олеонафтомъ даетъ въ особенности зимою, гораздо лучшіе результаты, нежели карболовая мазь, приготовленная на жирахъ или маслахъ, отличающихся

жидкой консистенціей и легко застывающихъ на холоду. Такое преимущество первой смѣси обуславливается именно тѣмъ, что олеонафтъ, имѣя консистенцію масла, не легко замерзаетъ, благодаря чему приготовленная на немъ карболовая мазь можетъ быть употребляема въ жидкомъ состояніи, при температурѣ даже значительно ниже нуля, а это — существенное условіе для того, чтобы зимою на холоду мазь могла оказывать свое дѣйствіе. Мазь готовится смѣшиваніемъ равныхъ частей неочищенной карболовой кислоты съ олеонафтомъ; смѣсь хорошенько взбалтывается и затѣмъ втираютъ ее въ пораженныя чесоткой мѣста. По свидѣтельству г. Позднякова, достаточно четырехъ, пяти втираній, чтобы совершенно избавить животное отъ зуда, за прекращеніемъ котораго наступаетъ и полное выздоровленіе. Съ какой силой дѣйствуетъ эта мазь, можно судить по тому, что при микроскопическомъ изслѣдованіи мази, снятой съ поверхности кожи чесоточныхъ лошадей и коровъ, была обнаружена, послѣ перваго уже втиранія, масса погибныхъ чесоточныхъ зудней. Само собою, конечно, разумѣется, что та же мазь съ одинаковымъ успѣхомъ можетъ быть употребляема и противъ чесотки у собакъ и проч.

5) Какъ поступать съ замерзшими плодами. Прежде всего необходимо имѣть въ виду, что плоды тѣмъ менѣе страдаютъ какъ отъ промерзанія, такъ и оттаиванія, чѣмъ медленнѣе совершается тотъ или другой процессъ. Конечно, имѣетъ значеніе и порода и степень спѣлости; недозрѣлые плоды менѣе, на примѣръ, страдаютъ отъ промерзанія, нежели вполне зрѣлые: яблоки — менѣе груши и т. д. Но этимъ, разумѣется, не устраняется указанное общее правило, въ виду котораго, чтобы предупредить совершенную порчу промерзшихъ плодовъ, необходимо ихъ оттаивать возможно

медленнѣе. Часто такіе плоды погружаютъ въ холодную воду. Это—большая ошибка: въ холодной водѣ оттаиваніе происходитъ быстрѣе, нежели въ воздухѣ. Всего лучше оставить такіе плоды въ помѣщеніи съ температурою въ 3—5 град. и дать имъ медленно отойти. Такимъ же образомъ, если закупоренный ящикъ съ плодами окажется промерзшимъ, то его не слѣдуетъ раздѣлывать, прежде чѣмъ не оттаютъ въ немъ плоды въ холодномъ помѣщеніи. Плоды сильно промерзшіе лучше вовсе не оттаивать, а держать ихъ въ томъ же состояніи до момента употребленія (разумѣется, въ вареномъ видѣ.). При этомъ полезно имѣть въ виду, что, напримѣръ, сильно промерзшія яблоки слѣдуетъ немедленно, не оттаивая, класть въ воду и варить: въ такомъ случаѣ они не будутъ замѣтно отличаться отъ непромерзшихъ; если же дать имъ оттаять и затѣмъ варить, то яблоки пріобрѣтаютъ крайне непріятный вкусъ и плохо увариваются.

6) **Огнеупорныя чернила.** Современной техникой бумажнаго производства выработаны, какъ извѣстно, довольно хорошій способъ приготовленія огнеупорной бумаги, представляющей значеніе для такъ-называемыхъ несгораемыхъ документовъ. Такая бумага готовится изъ бумажной массы, къ которой примѣшивается определенное количество буры и извѣста. Но для несгораемаго документа (конечно, несгораемость разумѣется здѣсь не въ абсолютномъ смыслѣ, а въ смыслѣ значительной степени огнеупорности) недостаточно указанной бумаги; необходимо, чтобы и чернила

для письма на этой бумагѣ отличались соотвѣтствующей огнеупорностью. Обычно употребляемая чернила совсѣмъ, однако, не годятся для этого они настолько измѣняются подъ вліяніемъ высокой температуры, что написанныя на огнеупорной бумагѣ слова становятся совершенно неразборчивыми. Много было сдѣлано опытовъ съ различными составами, наконецъ, въ новѣйшее время, предложенъ слѣдующій составъ несгораемаго чернила, какъ наилучше отвѣчающій указанному требованію: готовятъ смѣсь изъ 14 вѣсовыхъ частей сѣрноокислаго индиго, 35 ч. желѣзнаго купороса, такого же количества тинктуры чернильныхъ орѣшковъ, 40 част. графита, стертаго въ тончайшій порошокъ, и 70 част. копала. Всю эту смѣсь распускаютъ въ водѣ, нагревая послѣднюю до кипѣнія, причемъ хорошенько провариваютъ. Воды берется столько, чтобы, послѣ надлежащей проварки, жидкость имѣла вполнѣ густой цвѣтъ. Тогда даютъ ей остыть и разливаютъ въ подходящіе сосуды. Опытъ показалъ, что приготовленные такимъ образомъ чернила не измѣняются подъ огнемъ написанныя ими на огнеупорной бумагѣ слова сохраняются вполнѣ отчетливо, хотя бы эта бумага и подвергалась дѣйствию сильнаго огня. (Вѣст. Росс. общ. кр. креста №№ 6—7.).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павелъ Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 7 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты Уфимской епархіи за 189½
учебный годъ.

(Продолженіе).

Х.

Школы грамоты и число ихъ по приходамъ.

Школы грамоты въ Уфимской епархіи въ отчетномъ году было, включая и вновь открытыя, 77; изъ сего числа—въ Уфимскомъ уѣздѣ 36, Мензелинскомъ 2, Бирскомъ 7, Белебеевскомъ 14, Стерлитамакскомъ 13 и Златоустовскомъ 5; но въ 5-ти изъ числа сихъ школъ: Благо-выщейской—заводской, Вольно-Сухаревской и Мама-горской Уфимскаго уѣзда и Александровской и Троиц-ской—Стерлитамакскаго уѣзда въ теченіе отчетнаго года занятій, не было открыто по недостатку средствъ для найма особыхъ учителей и помѣщеній для сихъ школъ. Школы грамоты чаще всего существуютъ по одной на приходъ, исключая приходы: Медвѣдировскій, Богородскій, Лавочнинскій, Новотроицкій, Охлѣбининскій и Катав-Ивановскій—Уфимскаго уѣзда, Слакъ-Башевскій—Белебеевскаго уѣзда, Петровскій—Бирскаго уѣзда, Троицкій—Стерлитамакскаго уѣзда и Каировскій—Златоустовскаго уѣзда. Въ первомъ изъ перечисленныхъ приходовъ имѣются три школы грамоты, а въ остальныхъ—по двѣ.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами.

Какъ о.о. наблюдатели, такъ и приходскіе священники, завѣдующіе школами грамоты, относились къ симъ школамъ съ такимъ-же вниманіемъ и участіемъ, какъ и къ школамъ церковно-приходскимъ, по сему нѣкоторыя изъ нихъ и по своей внѣшней обстановкѣ и по успѣшности въ нихъ дѣла обученія стоятъ наравнѣ съ послѣдними. Выдающимися по своей дѣятельности въ школахъ грамоты въ отчетномъ году были: завѣдующій Кутеремскою школою Бирскаго уѣзда священникъ Василій Лемяцкій и завѣдующій Костаревскою школою того-же уѣзда священникъ Аполлосъ Поповъ.

Лица, обучавшія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Обученіемъ въ школахъ грамоты занимались и особо приглашенныя лица и члены причтовъ.

Изъ числа первыхъ—по Уфимскому уѣзду—6 окончили курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1—на изъ 7—го класса женской Гимназіи, 1 окончившій курсъ во 2—классномъ Топорнинскомъ Училищѣ, 1—на со званіемъ учительницы сельской приходской школы, 1 изъ Цивильскаго однокласснаго городского Училища, 1—на изъ второкласснаго Уфимскаго Маріинскаго женскаго училища, 1—съ домашнимъ образованіемъ. По Мензелинскому уѣзду: 1—домашняго образованія и 1 окончившій курсъ въ Налимскомъ земскомъ училищѣ. По Бирскому уѣзду: 1 окончившій курсъ въ 4—классномъ городскомъ Училищѣ, 1 не окончившій курса въ Реальномъ училищѣ, 1—на изъ 4—го класса Епархіальнаго женскаго училища, 1 не окончившій курса въ Благовѣщенской учительской Семинаріи и 1 не окончившій

курса въ духовной Семинаріи. По Велебеевскому уѣзду: 1 окончившій курсъ въ Бирской инородческой учительской Семинаріи, 1 въ Казанской Центральной школѣ, 6—въ начальной школѣ, 3 имѣють свидѣтельства на званіе учителя и 1—съ домашнимъ образованіемъ. По Стерлитамакскому уѣзду—2 окончившихъ курсъ сельскаго 2—класснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1 окончившій курсъ въ Начальной школѣ того-же Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1 окончившій курсъ духовнаго Училища и 1—домашняго образованія. По Златоустовскому уѣзду—1 окончившій курсъ въ Министерскомъ одноклассномъ Училищѣ, 1—на въ женской Прогимназіи и 1 въ Земской одноклассной школѣ.

Образовательный-же цензъ учителей изъ членовъ причтовъ былъ таковъ: по Уфимскому уѣзду—2 окончили курсъ въ духовной Семинаріи, 2 изъ 1-го класса духовной Семинаріи, 1 изъ философскаго класса духовной Семинаріи, 2 окончившіе курсъ въ духовномъ Училищѣ, 6—изъ 3-го класса духовнаго Училища, 1—не окончившій курса въ Уѣздномъ училищѣ, 1—изъ учительской Казанской Семинаріи, 1 изъ однокласснаго городского Училища, 1 изъ 4-го класса духовной Семинаріи и 1 изъ 5-го класса духовной Семинаріи. По Мензелинскому уѣзду учителей въ школахъ грамоты изъ членовъ причта не было; по Бирскому уѣзду—1 окончившій курсъ въ духовной Семинаріи и 1 окончившій курсъ въ 3—классномъ Училищѣ. По Велебеевскому уѣзду—1 окончившій курсъ въ духовномъ Училищѣ и 1—въ Симбирской чувашской Центральной школѣ.

По Стерлитамакскому уѣзду—4 окончившіе курсъ духовнаго училища, и 1 окончившій курсъ въ начальномъ училищѣ и по Златоустовскому уѣзду—1 окон-

чившій курсъ въ Министерскомъ одноклассномъ училищѣ и 1 окончившій курсъ въ одноклассномъ сельскомъ училищѣ.

Учителя изъ членовъ причта трудились безмездно, а особо нанятые лица получали весьма различное денежное вознагражденіе—отъ 35 до 120 рублей—за учебные мѣсяцы года.

Учебники.

Учебники въ большинствѣ школъ грамоты употреблялись тѣ-же, что и въ школахъ церковно-приходскихъ.

Помѣщенія.

Школы грамоты въ отчетномъ году помѣщались: по Уфимскому уѣзду: 25—въ собственныхъ домахъ, застрахованныхъ (кромѣ одного—въ селѣ Андреевкѣ), 4—въ церковныхъ сторожкахъ, 3—въ частныхъ квартирахъ, 3—въ наемныхъ квартирахъ и 1—во временной церкви (въ селѣ Сергіевкѣ).

По Вирскому уѣзду—4 въ собственныхъ домахъ, застрахованныхъ, 2—въ наемныхъ квартирахъ; по Белебеевскому уѣзду—4 въ собственныхъ домахъ (о застрахованіи коихъ свѣдѣній нѣтъ), 1 въ церковной сторожкѣ, 1—въ квартирѣ учителя и 8—въ наемныхъ квартирахъ; по Стерлитамакскому уѣзду:—5—въ собственныхъ домахъ, изъ коихъ одинъ вновь построенъ для Дарьинской школы (о застрахованіи свѣдѣній нѣтъ), 1—въ наемной квартирѣ, 3—въ общественныхъ домахъ, 1—въ церковной сторожкѣ и 1—въ квартирѣ учительницы; по Златоустовскому уѣзду:—3 въ собственныхъ домахъ, застрахованныхъ, 2 въ частныхъ наемныхъ квартирахъ и 1 въ общественномъ домѣ и по Мензелинскому уѣзду: 2—

въ наемныхъ отъ общества квартирахъ. Итого, школъ грамоты въ епархіи помѣщалось: 41— въ собственныхъ домахъ, 7— въ церковныхъ сторожкахъ, 5— въ частныхъ квартирахъ, 19— въ наемныхъ квартирахъ, 4— въ общественныхъ домахъ и 1— во временной церкви.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Учащихся въ школахъ грамоты въ истекшемъ учебномъ году было: въ Уфимскомъ уѣздѣ—751 мальчикъ и 140 дѣвочекъ, въ Мензелинскомъ—22 мальчика, въ Бирскомъ—147 мальчиковъ и 31 дѣвочка, Белебеевскомъ 315 мальчиковъ и 62 дѣвочки, Стерлитамакскомъ—265 мальчиковъ и 65 дѣвочекъ и Златоустовскомъ 68 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ, а всего 1568 мальчиковъ и 359 дѣвочекъ, обоего пола 1927 человекъ, менѣе прошлаго года на 73 человека.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты и число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, принимая во вниманіе программу сихъ школъ, въ отчетномъ году можно признать вполнѣ удовлетворительными, а очень многія школы по своему учебно-воспитательному значенію стояли наравнѣ съ церковно-приходскими, такъ что въ концѣ года въ нихъ оказалось возможнымъ произвести экзамены на выдачу льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, при чемъ достойными полученія сихъ свидѣтельствъ оказалось 111 мальчиковъ, болѣе прошлаго года на 24 и именно: въ Уфимскомъ уѣздѣ 36 мальчиковъ, Бирскомъ—14, Белебеевскомъ 32, Стерлитамакскомъ—21 и Златоустовскомъ 8; кромѣ того, 30 дѣвочекъ призваны окончившими курсъ съ выдачею

имъ свидѣтельство о знаніи курса церковно-приходской школы.—

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія.

Относительно развитія дѣла народнаго образованія въ Уфимской епархіи Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ-бы: а) содержать особыхъ учителей и учительницъ во всѣхъ школахъ епархіи и награждать учителей — членовъ причта для поощренія единовременными, хотя-бы и незначительными пособиями;

б) Увеличить составъ школьныхъ библіотекъ книгами для внѣкласснаго чтенія;

в) Воспользоваться имѣющимися при нѣкоторыхъ школахъ земельными участками, командируя для сего лучшихъ учителей на ежегодно открывающіеся сельско-хозяйственные курсы при Бирской инородческой Семинаріи и наконецъ д) преобразовать двухгодичный курсъ церковно-приходской школы въ трехгодичный, по образцу начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ.

Предсѣдатель Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Каѳедральный Протоіерей *Павелъ Желателевъ*. Члены: Законоучитель Гимназіи Протоіерей *Евсимій Соловьевъ*. Директоръ Народныхъ Училищъ *Іоаннъ Троицкій*. Священникъ *Константинъ Миславскій*. Священникъ *Петръ Юловскій*. Священникъ *Владимиръ Сперанскій*. Священникъ *Александръ Надеждинъ*. Секретарь Консисторіи *Николай Спасскій*. Преподаватель Семинаріи *Алексѣй Новорусскій*. Дѣлопроизводитель, Священникъ *Николай Васильковъ*.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Уфимскаго духовнаго Училища за 1894 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ	Поступило на расходъ въ 1894 году.	Колич. Руб. К.
<p>б) Старыхъ аданій: за страхованіе ихъ — 48 32</p> <p>Въ уплату налоговъ въ городскую Управу — 25 4</p> <p>Матеріаловъ на ремонтъ дома и пяти-оконнаго флигеля: бревень 13 ар. отъ 5—7 верш. 6 шт. 6 шт. 9 р. 60 к., 13 ар., однорѣзко 1—1½ вер. 41 шт. 33 р. 25 к., досокъ кровельныхъ 13 арш. 15 шт. 4 р. 80 к., проволоки печной 1½ ф. 14 к., гвоздей 29 ф. 2 р. 24 к., винтовъ 1 грос. 45 к., крючковъ 21 пара 2 р. 27 к., петель 17 навѣсовъ 7 р. 96 к., скобъ дверныхъ 11 шт. 2 р. 90 к., печныхъ задвижекъ и чистилокъ 9 шт. 2 р. 95 к., душниковъ 4 шт. 2 р. 40 к., Вентиляторовъ 6 шт. 5 р. 50 к., желѣза шиннаго и листоваго 1 п. 1¼ ф. 2 р. 6 к., духовой шкафъ 5 р. 25 к. обоевъ и бордюра въ 9 комнатъ верхняго этажа дома и 5 комнатъ пятиконнаго флигеля 60 р. 91 к. 144 68</p>		
<p>За починку крышъ на домѣ и пяти-оконномъ флигелѣ сдѣланіе 2 водосточ-</p>		

ныхъ трубъ и перекрытіе крышъ на гал-
лерейхъ дома — — — — —

12 —

За перестилку половъ въ 19 комнатахъ
двухъэтажнаго дома, сдѣланіе 4 перебо-
рокъ въ домѣ и флигелѣ и ступлячковъ
въ клозетѣ послѣдняго, передѣлку 2 кры-
лецъ, сдѣланіе 4 дверей и 6 паръ и ис-
правление 8 паръ ставней, передѣлку стро-
пилъ на галлереѣ и исправленіе стѣны
въ галлереѣ, за перестилку половъ въ 11
комнатахъ пятиоконнаго флигеля пере-
дѣлку потолка въ кухнѣ, среднего крыльца,
сдѣланіе 3 дверей, исправленіе 3 дверей
и 8 паръ ставней, сдѣланіе мостика предъ
воротами, перестилку пола въ 3 конюш-
няхъ — — — — —

163 под. 163 —

Печныя и штукатурныя работы въ
двухъэтажномъ домѣ: за перекладку 7
нутровъ 20 руб., за исправленіе штука-
турки, обѣлку потолоковъ и оклейку стѣнъ
обоями въ 9 комнатъ 29 руб., обѣлку
потолка и стѣнъ корридоръ и испра-
вленіе штукатурки съ обѣлкой въ 2-хъ
галлереяхъ 8 руб.; въ пятиоконномъ фли-
гелѣ: за перекладку кухонной печи и
очага съ плитой и шкафомъ 15 руб., за
скобу къ очагу 46 коп., перекладку 2
нутрь 6 руб., исправленіе штукатурки;
обѣлку потолоковъ и оклейку стѣнъ обо-
ями въ 10 комнатахъ 29 р. 50 к., зашту-
катурку въ кухнѣ потолка и стѣны съ
обѣлкою 6 руб. итого — — — — —

113 96

За малярныя и столярныя работы: въ
каменномъ домѣ: окраску половъ въ 10
комнатахъ и 2 дѣстничныхъ входовъ съ
перилами 72 саж. 57 р. 60 к., оконныхъ
откосовъ подоконниковъ, двойныхъ рамъ
въ 22 окнахъ 30 руб. 80 к., 13 дверей
15 р. 60 к., очистку графитомъ 20 печ-

ныхъ дверокъ 2 руб., вставку 18 стеколь		
7 р. 20 к. и за покрытіе колеромъ 14		
паръ ставней 2 р., въ пятиоконномъ фли-		
гелѣ, окраску половъ въ 11 комнатахъ и		
3 крыльцахъ 59 ¹ / ₄ саж. 46 р. 73 к. окон-		
ныхъ откосовъ и подоконниковъ съ 19		
рамами 17 р. 60 к., 7 дверей 8 р. 40 к.,		
вставку 8 стеколь и промазку стеколь въ		
24 рамахъ 4 р. 80 к. и обивку 3 дверей		
2 р. 40 к. итого	—	195 13

За вымытіе половъ, дверей и рамъ въ		
10 комнатахъ каменнаго дома 3 р. 50 к.		
и въ 9 комнатахъ флигеля 2 руб. 40 к.		
и 25 тепловыхъ рамъ 50 к., итого	—	6 40

За уборку со двора болѣе 100 воевъ		
мусора и устройство изъ него тротуара		
уличнаго при новыхъ зданіяхъ	—	10 —

За исправленіе колодезнаго насоса въ		
теченіи года	—	3 —

За окарауливаніе училищныхъ зданій		
втеченіи года	—	12 —

Итого	—	733 53
-------	---	--------

А всего	—	3464 87
---------	---	---------

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Верхоторскому
церковно-приходскому попечительству.

Составлена 1891-го года.

П Р И Х О Д Ъ.		Сумма	
		Р.	К.
Съ открытія попечительства 1882 г. января 1-го дня по день составленія отчета декабря 10-го дня поступило *)		2690	86
Въ отчетномъ 1891 году поступило: а) отъ попечителей членскаго взноса ст. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 20, 21, 25, 27, 32, 33		33	50
б) Пожертвованій Александромъ Пашковымъ ст. 31 — — — — —		36	—
д) Пожертвованій частныхъ лицъ ст. 11, 14, 15, 16, 23, 24, 31 — — — — —		13	75
д) Госпожой Александрой Пашковой ст. 36		300	—
е) Госпожой Елизаветой Тернеръ ст. 28, 29, 30, 35 — — — — —		31	33
ф) Собраво въ кружку и по подписнымъ листамъ ст. 17, 18, 19, 22, 26, 34 — — — — —		24	30
Итого — — — — —		438	88
Отъ 1890 года осталось ст. 1-я — — — — —		35	57
А всего — — — — —		474	45

Р А С Х О Д Ъ.

а) На покупку книгъ для общественной библіотеки ст. 19-я — — — — —	2	80
--	---	----

*) *Примѣчаніе.* Въ томъ числѣ занятыя у частныхъ лицъ при постройкѣ въ 1890 году школьнаго помѣщенія 525 рублей серебромъ.

b) За рубку дровъ и мытье половъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ ст. 4, 7, 17, 25 —	3	80
c) За вставку и починку стеколъ и половъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ ст. 13, 14, 16, 20, 22, 27 —	15	46
d) На покупку книгъ, бумаги, грифелей, аспидныхъ досокъ ст. 18, 23, 29, 30 —	19	70
e) За караулъ школъ ст. 2, 5, 8, 12, 15, 26 —	20	—
f) За переплетъ книгъ ст. 31 —	9	33
h) На жалованіе пѣвчимъ ст. 3, 6, 21, 24, 33 —	20	48
g) На содержаніе пчельника ст. 28 —	1	25
i) На заготовку сосновыхъ досокъ для обивки школьнаго зданія ст. 9, 10, 11 —	21	26
k) Въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ школьнаго помѣщенія ст. 1-я *) —	25	—
e) Крестьянину села Верхора Павлу Правову за 160 кирпичей ст. 32 —	1	60
Итого —	140	68
Затѣмъ къ 1-му Января 1892 года состоитъ наличными —	333	77
А всего —	474	45

Предсѣдатель попечительства, священникъ Александръ Евладовъ. Члены: крестьяне Максимъ Недоспасовъ, Георгій Мурахтинъ, Іоаннъ Недоспасовъ, Лаврентій Политовъ, и за нихъ и за себя росписался Герасимъ Поте-
ряевъ, Іоаннъ Петерыдановъ.

*.) *Примѣчаніе.* Долгу на попечительство осталось 300 рублей серебромъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новое изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Редакція „Троицкихъ Листковъ“, своими изданіями давно уже снискавшая себѣ почетную извѣстность и занявшая видное мѣсто въ нашей отечественной духовной письменности, выступила съ новымъ изданіемъ подъ названіемъ „Толковое Евангеліе“. Изданіе это, какъ и „Троицкіе Листки“, предназначается для чтенія народа, ведется по плану, одобренному извѣстнымъ истолкователемъ и знатокомъ Слова Божія, въ Божѣ почившимъ святителемъ — затворникомъ Оеофаномъ, и будетъ выходить отдѣльными тетрадками, изъ коихъ каждая будетъ представлять самостоятельное цѣлое и содержать изъясненіе одного евангельскаго зачала, начиная съ Евангелія отъ Маттея.

Въ настоящее время такихъ тетрадокъ вышло четыре. Озаглавливаются они такъ: первая — «Книга родства Иисуса Христа», вторая — «Откровеніе тайны праведному Іосифу», третья — «Поклоненіе волхвовъ» и четвертая — «Бѣгство въ Египетъ и избіеніе младенцевъ». Такимъ образомъ мы находимъ здѣсь послѣдовательное изъясненіе первыхъ четырехъ зачалъ Евангелія отъ Маттея. Каждая тетрадка начинается краткимъ вступленіемъ. Такъ напр., четвертая тетрадка начинается такъ: «Когда и гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ взялъ крестъ Свой, чтобы идти съ нимъ на гору Голгофу? Когда и гдѣ Онъ началъ страдать ради нашего спасенія? Не въ Іерусалимѣ, не на судилищѣ Пилата, а еще въ Вилеємѣ, повитый пеленами. Вся безгрѣшная жизнь Его была великимъ крестоношеніемъ, и въ первые же дни Своей земной жизни Онъ уже претерпѣлъ гоненіе отъ Ирода. Вотъ что повѣствуетъ о семъ св. Евангелистъ Матсей». За-

тѣмъ слѣдуетъ объясненіе почти каждого слова четвертаго зачала Евангелія отъ Маттея. Такъ какъ редакция имѣетъ въ виду дать книгу не для научныхъ справокъ, а для душеспасительнаго чтенія, то она не ограничивается только изъясненіемъ словъ Евангелія, но къ изъясненію присоединяетъ и назидательныя мысли, руководствуясь при этомъ твореніями св. отцовъ и учителей церкви, имена коихъ обозначаются въ выноскѣ на поляхъ, сокращенно отмѣчаются и главныя мысли самого толкованія или оглавленіе того, что содержится въ немъ; напр., почему Евангелистъ пишетъ родословіе Іосифа, а не Маріи, матери Господа (тет. 1 стр. 3). Въ каждой тетрадкѣ, кромѣ того, помѣщена картинка. Картинки эти очень отчетливы и подобныя имъ общаются и въ другихъ тетрадкахъ. Въ такомъ же родѣ имѣетъ быть изъяснено и все св. Четвероевангеліе.

Предпринятое почтенною редакціею изданіе является у насъ первымъ опытомъ послѣдствательнаго, простаго, общедоступнаго и по разуму св. Церкви нашей истолкованія Слова Божія. Правда, въ послѣднія два десятилѣтія у насъ появилось не мало и весьма цѣнныхъ трудовъ по изъясненію священнаго Писанія, но всѣ они имѣютъ свои особыя цѣли, — это или ученныя изслѣдованія или же учебники и ученныя пособія, составленныя примѣнительно къ программамъ духовно-учебныхъ заведеній, и какъ такія, мало пригодны для народнаго употребленія; даже такой капитальный трудъ, какъ «Толковое Евангеліе» архимандрита Михаила, какъ по содержанию своему, такъ и по своей стоимости, далеко не можетъ быть признанъ общедоступнымъ. Новое «Толковое Евангеліе» такимъ образомъ, восполняетъ одинъ изъ существеннѣйшихъ пробѣловъ въ нашей духовной письменности. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не сказать, что оно является вполне благовременнымъ. Теперь у насъ

обращено особое внимание на распространение въ народѣ грамотности, а съ распространеніемъ грамотности, естественно ожидать, увеличится запросъ и на книги для народнаго чтенія. Зная же нравы и наклонности нашего народа, мы нисколько не ошибаемся, если скажемъ, что первую книгу, къ которой обратится народъ, будетъ Слово Божіе. Отсутствіе при этомъ надлежащаго руководства можетъ привести къ самымъ нежелательнымъ послѣдствіямъ. Въ самомъ дѣлѣ, на чемъ держится шутида, пашковщина и подобныя секты, какъ не на неправильномъ, а нерѣдко и прямо искаженномъ поминаніи Слова Божія? Да и какимъ образомъ простому грамотею, безъ надлежащаго руководства, уразумѣть истинный смыслъ и значеніе словъ священныхъ писателей, когда это далеко не всегда по силамъ и людямъ ученымъ? Съ выходомъ же въ свѣтъ новаго новаго «Толковаго Евангелія» можно каждому сказать: «не жалѣй копѣйки, купи тетрадку «Толковаго Евангелія» и ты увидишь свѣтъ евангельскаго ученія Христова. Въ тетрадкѣ все просто, безъ иностранныхъ словъ, все по святоотеческому ученію протолковано, все сразу поймешь и порадуешься, что нашелъ дорогую жемчужину».

О внутреннемъ достоинствѣ новаго изданія едва ли стоитъ распространяться. Уже одно то, что планъ его одобренъ такимъ знатокомъ Слова Божія, какъ въ Божь почившій святитель Оеоданъ, вполне говорить въ его пользу; но за него ручается также опытность редактора-издателя, который по справедливости заслужилъ названіе литературнаго художника „Троицкихъ Листковъ“.

Остается только привѣтствовать новое изданіе и пожелать ему полного успѣха и самаго широкаго распространенія.

Желающіе приобрести «Толковое Евангеліе» обращаются въ Сергіевъ посадъ Московской губерніи, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Н. А. Я.

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

—————

ВЪ С К Л А Д Ъ

Русскаго Общества Пчеловодства

(Екатерининскій каналъ № 27, въ С.-Петербургѣ)

продаются слѣдующія книги:

ИЗДАНІЯ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА.

Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства		Р. К. Р. К.	
1	годъ за 1893—94 гг. Съ приложеніемъ	2	2
№ 1.	Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9 Ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа	—	—
№ 2.	Правила для изслѣдованія пчелинаго воска Н. Н. Тутурина	—	—
№ 3.	Конструкторскій чертежъ одоросейнаго Англо-Американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства, составленъ Н. Я. Шихмановымъ	—	—
№ 4.	Цѣлебное свойство меда, доктора Любарскаго	—	—
№ 5.	Чертежъ улья по системѣ Левицкаго	—	—
№ 6.	Выставка продуктовъ пчеловодства	—	—

Цѣна съ пересылкой.

Р. К. Р. К.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

А. М. А. М.

			умѣ	атал
№ 8. Сводъ правъ и обязанностей пчеловода, выработанный Р. О. Пчеловод. на основаніи существующихъ указаній и пчеловод. практики			5	7
За 10 экзempl.	—	—	30	35
За 100 экзempl.	—	—	—	2 50
№ 9. Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству			5	7
10 экзempl.	—	—	30	35
100 экзempl.	—	—	—	2 50
№ 10. Речи дѣдушки Наума о пользѣ пчеловодства А. В. Арсеньева 1 экзempl.			5	7
10 экзempl.	—	—	35	40
100 экзempl.	—	—	3	3 50
1000 экзempl.	—	—	25	по вѣсу и разсѣт.
1) А. М. Бутлеровъ. Какъ водить пчелъ			15	20
2) А. М. Бутлеровъ. Пчела, ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства			60	75
3) Подъ редакціей А. М. Бутлерова А. Зингеръ: различные способы искусственнаго размноженія пчелиныхъ семей			15	20
4) Основы разумнаго пчеловодства В. П. Нишарева			25	30
5) Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ или доходное пасѣчное хозяйство проф. д-ра Т. Цесельскаго, пер. Любарскаго часть I			2	2 30
6) Пчеловодство А. О. Зубарева			1 25	1 45
7) Чертежъ Англо-Американскаго улья двойка съ прибавленіемъ Зубарева			40	50
8) Руководитель Англійскаго пчеловода Кована, переводъ А. Зубарева			60	80
9) Медъ какъ пища и лѣкарство А. Зубарева			6	8
10) Пчеловодство свѣдѣній о жизни и природѣ пчелъ Казимира Левицкаго			1 53	1 70
11) Народная пчела И. С. Куланда			1	1 20

12) Таблица по пчеловодству Анучинъ —	40	50
13) Л. Л. Потѣхинъ. Пчелы и уходъ за ними —	10	15
14) Л. Л. Потѣхинъ. Новый улей А. Ду- бини — — — — —	30	40
15) Л. Л. Потѣхинъ. Справочная книга для пчеловодовъ — — — — —	50	60
16) Л. Л. Потѣхинъ. Учебникъ пчеловод- ства — — — — —	60	75
17) Календарь пчеловода К. М. Изергина —	75	90
18) Пчела и улей Лангстроя, пер. Е. П. Кандратьева — — — — —	2 50	2 75
19) Уходъ за пасѣкой Вертрана Г. П. Канд- ратьевъ — — — — —	90	1 10
20) В. И. Ломакинъ. Искусственная вошина —	60	75
21) Пчелиный воскъ Ив. Каблукова и Ип. Антушевича — — — — —	1	1 15
22) Пчелиный воскъ А. Кудрявцева —	30	40
23) Практическое руководство къ домаш- нему медоваренію и приготовленію ягодн. и фруктов. винъ В. Л. Сушко — — — — —	25	30
24) Ягодныя вина В. Веселовскаго —	10	15
25) О пользѣ пчеловодства д-ра Дзержона —	4	7
26) Сборникъ статей по пчеловодству I Глаголева — — — — —	1 25	1 45
27) Сборникъ статей по пчеловодству II Глаголева — — — — —	1 25	1 45
28) Медоносныя растенія П. В. Глаголевъ —	65	80
29) Календарь и справочн. книга для пче- ловодства А. К. Глаголевой — — — — —	40	50
30) Какъ выгодно сбывать продукты пчел. А. К. Глаголевой — — — — —	10	15
31) Краткое руководство къ устройству и веденію школьныхъ садовъ при сельскихъ учи- лищахъ Александрова — — — — —	30	30
32) Русскій огородъ и плодовый садъ Р. И. Шредера — — — — —	2 50	2 75
33) Справочная книга рус. сельс. хозяйства О. А. Баталина — — — — —	2	2 20
34) Краткое наставленіе къ разведенію		

пчель М. Р. —	20	25
В. Г. Котельниковъ бесѣды по земледѣлію:		
35) 1 по 6 о почвѣ и ея обработкѣ	30	35
36) 7 по 11 объ удобреніи почвѣ	30	35
37) 12 по 15 о сѣнокошенныхъ угодьяхъ и		
травосѣяніи — — — —	30	35
38) 16 по 21 о сѣменахъ и посѣвѣ	30	35
39) 22 по 29 о воздѣлываніи хлѣбовъ ржи,		
пшеницы и пр. — — — —	30	35
40) 30 по 35 о воздѣлываніи широколист-		
венныхъ мучвиственныхъ растений — — — —	30	35
41) 36 по 41 о воздѣлываніи картофеля	30	35
За заказъ письма или бандероли — — — —	10	—

За наложенный платежъ 2 коп. съ рубля, но не менѣе 20 коп.

На письменный отвѣтъ прилагать двѣ 7 коп. марки.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Правител. постанов. и распоряженія. Епарх. распор. и извѣстія. Архіерейскія служенія съ 8-го по 19-е Марта 1896 года.

Отдѣлъ неофициальный: Внидите вси въ радость Господа своего! Наши нар. увес. и зрѣлища. О дѣят. ком. Попеч. Импер. Маріи Александровны о слѣпыхъ окулист. отряд. въ 1895 г. Церк.-практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія по медицинѣ и сельск. хозяйству.

Прибавленія къ № 7 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о сост. пер.-прих. школъ за 1894½ учеб. г. Отчетъ по содерж. Уф. м. дух. училища за 1894 г. Вѣдом. о прих., расх. и ост. суммъ по Верхоторскому церк.-прих. попечит.

Объявленія: Нов. изд. ред. „Тр. Лист.“ Отъ Русск. Общ. Пчелов.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефиоровъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Апрѣля 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.

Губернская Типографія.