

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1892 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжелой болѣзни, скончался 13 числа сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что



всѣ вѣрноподданные Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 15-го января 1892 года за № 89. По ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 14 сего января за № 190, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 13-й день сего же января, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича. Приказали: 1) Напечатать означенный Высочайшій Манифестъ въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“,

предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею паннихида по представльшемся Государь Великомъ Князь Константинъ Николаевичъ и чтобы впредь поменованіе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3 мѣсяцевъ; 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вятская Духовная Консисторія слушала: 1) Отношеніе Г. Вятскаго Губернатора отъ 17 сего января за № 414, которымъ увѣдомляетъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что, съ закрытіемъ Епархіальнаго Благотворительнаго Комитета, возникаетъ вопросъ о томъ, куда должны быть направляемы какъ пожертвованія отъ церквей, такъ и кружечный сборъ въ пользу пострадавшихъ вслѣдствіе неурожая,—въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ Комитетовъ духовнаго вѣдомства. Склоняясь въ пользу представленія означенныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора въ мѣстные Уѣздные временные Благотворительные Комитеты, учрежденные при Земскихъ Управахъ,

Его Превосходительство просить о надлежащем со стороны Его Преосвященства распоряженіи по ввѣренной ему епархіи, и 2) выписку изъ протокола Вятскаго Епархіальнаго Комитета отъ 13 января 1892 года, которымъ постановлено: съ препровожденіемъ экземпляра протокола Губернскаго Комитета (за № 1), предписать Уѣзднымъ духовнаго вѣдомства Комитетамъ, Благочиннымъ, замѣняющимъ Комитеты, а равно и всѣмъ вообще Благочиннымъ и причтамъ епархіи, производящимъ сборы въ пользу страждущихъ отъ неурожая, привести въ точную извѣстность, сколько поступило пожертвованій по 15-е сего января денегъ, хлѣба и другихъ вещевыхъ пожертвованій, сколько изъ сего израсходовано и на какой предметъ, и сколько затѣмъ къ 15 января имѣется на лицо денегъ, хлѣба и вещевыхъ пожертвованій, и, составивъ о семъ отчетныя вѣдомости, донести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, съ представленіемъ самыхъ отчетныхъ вѣдомостей. — Объявить Уѣзднымъ духовнаго вѣдомства Комитетамъ, что съ 16 января они поступаютъ въ вѣдѣніе Губернскаго Комитета и, оставаясь по отношенію къ сбору пожертвованій и распредѣленію оныхъ на существующихъ основаніяхъ, обязаны о своихъ распоряженіяхъ доводить до свѣдѣнія Губернскаго Комитета и въ потребныхъ случаяхъ руководствоваться указаніями онаго. — Объявить Уѣзднымъ Комитетамъ, Благочиннымъ, причтамъ и учрежденіямъ производить сборъ въ пользу страждущихъ отъ неурожая на прежнихъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы Комитеты, Благочинные и причты записывали какъ поступленія пожертвованій, такъ и расходъ оныхъ въ выданныя отъ Епархіальнаго Комитета книги, если не будетъ отъ Губернскаго Комитета выдано новыхъ книгъ, давали отчеты въ сихъ пожертвованіяхъ тому же Гу-

бернскому Комитету и отъ него получали указанія, куда направлять эти пожертвованія. Если отъ Губернскаго Комитета будутъ выданы Уѣзднымъ Комитетамъ, Благочиннымъ и причтамъ особыя прихоло-расходныя книги для записи въ нихъ всѣхъ пожертвованій, то выданныя отъ Епархіальнаго Комитета книги они должны хранить у себя вмѣстѣ съ оправдательными документами до особаго распоряженія. — Относительно кружечныхъ сборовъ Епархіальнымъ Начальствомъ было постановлено, чтобы въ уѣздахъ, въ коихъ имѣются Комитеты духовнаго вѣдомства, таковыя сборы представлялись въ мѣстные Уѣздные Комитеты, а въ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ Комитетовъ, препровождались въ Епархіальный Комитетъ. Такъ какъ съ закрытіемъ дѣйствій Епархіальнаго Комитета этотъ порядокъ представленія кружечныхъ сборовъ долженъ быть измѣненъ, то просить Консисторію, по соглашеніи съ Губернскимъ Комитетомъ, сдѣлать новое распоряженіе по епархіи о порядкѣ направленія кружечныхъ сборовъ въ пользу страждущихъ отъ неурожая. Поручить дѣлопроизводителю и казначею составить вѣдомость по 15 января, сколько поступило въ Комитетъ денегъ, хлѣба и матеріала, сколько изъ сего израсходовано и затѣмъ сколько остается въ наличности, и означенную вѣдомость, по провѣркѣ ея членами съ документами и книгами, хранить при дѣлѣ, а копію отослать въ Губернскій Комитетъ. Туда же передать остатки въ 15-му января наличныхъ денегъ, хлѣба и проч. матеріала. Что касается дѣлопроизводства, то оное передать въ Консисторію для храненія, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводителю Комитета непосредственно выдавать изъ сего дѣлопроизводства Губернскому Комитету нужныя для него справки. Приказали: За упраздненіемъ Епархіальнаго Комитета порядокъ представленія кружечныхъ

сборовъ по церквамъ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, опредѣленный постановленіемъ Консисторіи отъ 13—19 сентября 1891 г., измѣнить, установивъ на будущее время такой порядокъ, чтобы кружечные сборы представлялись: 1) въ уѣздахъ: Слободскомъ, Глазовскомъ, Орловскомъ и Котельническомъ—въ мѣстные Уѣздные Благотворительные при Земскихъ Управахъ Комитеты, 2) въ уѣздѣ Вятскомъ—въ Губернскій Комитетъ, 3) въ уѣздахъ: Яранскомъ, Уржумскомъ, Нолинскомъ, Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ—въ мѣстные Уѣздные Комитеты духовнаго вѣдомства, а по 2-му благочинническому округу Яранскаго уѣзда—въ Кукарскій Комитетъ духовнаго вѣдомства. Относительно составленія отчетныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая предписать Благочиннымъ епархіи озаботиться составленіемъ таковыхъ въ непродолжительномъ времени изложеннымъ въ заслушанномъ протоколѣ Комитета порядкомъ. О семъ объявить къ исполненію циркулярными на имя Благочинныхъ указами.

— Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства 21 января церковь села Кырчана перечислена изъ 2-го въ 1-й благочиннической округъ Нолинскаго уѣзда, а церкви сель Бутырскаго, Колобовскаго и Лобанскаго изъ 1-го во 2-й округъ того же уѣзда.

Циркулярное отношеніе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25-го января 1892 года, въ Отдѣленія тѣхъ уѣздовъ епархіи, которые поражены неурожаемъ,

именно: Глазовское, Елабужское, Малмыжское, Нолинское, Сарапульское, Уржумское и Яранское.

Вслѣдствіе распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, припечатаннаго въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ, Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ того года предлагалъ Отдѣленіямъ онаго предписать всѣмъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чтобы они, вмѣстѣ съ Отдѣленіями, 1) приняли указанныя Совѣтомъ мѣры къ предупрежденію голода учащихъ и учащихся въ мѣстностяхъ епархіи, постигнутыхъ неурожаемъ, и могущаго быть, вслѣдствіе сего бѣдствія, прекращенія уроковъ, и чтобы они 2) чрезъ завѣдующихъ школами іереевъ собирали свѣдѣнія и немедленно доносили Совѣту о числѣ нуждающихся въ пропитаніи учениковъ и, въ случаѣ недостатка на мѣстѣ собранныхъ средствъ, просили бы пособія у Совѣта и отнюдь не допускали бы сокращенія числа уроковъ изъ-за нищеты и недостатка питанія.

Не получая доселѣ отъ Уѣздныхъ Отдѣленій свѣдѣній (кромѣ трехъ) по сему распоряженію, а между тѣмъ имѣя въ распоряженіи нѣкоторую сумму денегъ, бывшимъ Епархіальнымъ Комитетомъ отчисленную на пособіе нуждающимся въ пропитаніи учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ предупрежденіе нежелательныхъ случаевъ, находитъ возможнымъ нынѣ же послать (и послано) въ Отдѣленія: Глазовское 100 р., Елабужское 100 р., Малмыжское 150 р., Нолинское 150 р., Сарапульское 100 руб., Уржумское 150 р. и Яранское 150 рублей.

При семъ Совѣтъ предлагаетъ Отдѣленіямъ внушить наблюдателямъ и завѣдующимъ школами, чтобы

они 1) на выданныя въ необходимомъ количествѣ деньги закупили муки и поручили кому-либо изъ членовъ причта, въ подвигахъ человеколюбія, а въ случаѣ ихъ несогласія—просфорницамъ (при нѣкоемъ имъ отъ церкви пособіи), или учащимъ, заготовить потребное количество печенаго хлѣба, 2) чтобы изъ заготовленнаго печенаго хлѣба они—завѣдующіе сами, или чрезъ довѣренныхъ лицъ и учителей раздавали по одному фунту въ день на пропитаніе каждаго бѣдствующаго ученика, или ученицы; 3) особенно желательно, чтобы завѣдующіе тѣми школами, въ которыхъ нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ окажется болѣе пяти человекъ, устраивали столовые по образцу и способу, указанному въ № 4 неофициальной части Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, земскимъ начальникомъ Елабужскаго уѣзда, г. Поплавскимъ, что было бы и для экономіи не безвыгодно и для нуждающихся болѣе полезно; 4) чтобы наблюдатели и завѣдующіе школами немедленно же собрали и доставили Отдѣленію точныя и вѣрныя свѣдѣнія какъ о числѣ нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся, такъ и о размѣрѣ необходимаго для каждой школы пособія, а Отдѣленія не замедлили бы сообщать Епархіальному Училищному Совѣту; 5) наконецъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе постановленія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта (№ 36 Церк. Вѣд. 1891 г.), предлагаетъ Отдѣленіямъ требовать отъ завѣдующихъ и наблюдателей ежемѣсячныя подробныя отчеты въ расходованіи всѣхъ на сей предметъ суммъ, для представленія въ Епархіальный Совѣтъ, а симъ послѣднимъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

M. T.

Предлагая **первосборный** Китайскій чай своего развѣса по нижеслѣдующимъ цѣнамъ, прошу обратить Ваше вниманіе на слѣдующее:

1) Въ торговлѣ чаемъ я буду руководствоваться правиломъ, которымъ придерживаюсь неуклонно за все время моей торговой дѣятельности **«относиться къ дѣлу во всѣхъ отношеніяхъ добросовѣстно»**.

2) Какъ и по всѣмъ отраслямъ моей торговопромышленной дѣятельности, такъ и въ чайной торговлѣ я стремлюсь стать съ потребителемъ въ непосредственномъ сношеніи, минуя посредниковъ-перепродавцевъ и

3) Не обѣщаю ни скидокъ, ни сюрпризовъ, ни премій и ничего другаго, что должно неминуемо отразиться на счетъ и достоинство чая. Предлагаю **только чай** вполнѣ соответствующій назначенной ему цѣнѣ.

Ц Ъ Н А.

	За 1 ф.	За 1/2 ф.	За 1/4 ф.
№ 1	1 р. 60 к.	— р. 80 к.	— р. 40 к.
№ 2	1 " 80 "	— " 90 "	— " 45 "
№ 3	2 " — "	1 " — "	— " 50 "
№ 4	2 " 50 "	1 " 25 "	— " 65 "

Продажа за наличныя деньги, по желанію могу высылать съ наложеннымъ платежемъ. Упаковку принимаю на свой счетъ, пересылка на счетъ покупателя.

Предлагаемое — не реклама, а правда, желающіе провѣрить могутъ убѣдиться покупкою 1/4 фунта.

Требованія прошу адресовать: Москва, Тверская, въ Контору И. Щетинина.

Купецъ И. ЩЕТИНИНЪ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія объ объединеніи въ Вятской губерніи дѣятельности учреждений, производящихъ сборъ и распределеіе пожертвованій въ пользу нуждающихся вслѣдствіе неурожая.

1892 года января 12 дня. Въ засѣданіи присутствовали: Вятскій Губернаторъ Анисѣинъ и Епархіальный Архіерей, Преосвященнѣйшій Сергій, а также слѣдующія лица: Членъ мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *І. И. Михайловъ*, заступающій мѣсто Предсѣдателя Губернской Земской Управы *А. К. Назаровъ*, Городской Голова *И. А. Суховъ*, Казначей мѣстнаго Общества Краснаго Креста *П. О. Савинцевъ*, Секретарь Духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ *Стратилатовъ* и купеческій сынъ Александръ Яковлевичъ *Тырышкинъ*.

По открытіи Губернаторомъ засѣданія прочитаны: во 1-хъ, полученное Его Превосходительствомъ, 30 минувшаго декабря, отъ Члена завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета, Сенатора Плеве — письмо, отъ 19 числа прошлаго мѣсяца за № 105, въ которомъ, между прочимъ, изложено, что для опредѣленія какъ взаимнаго отношенія нынѣ существующихъ благотворительныхъ учреждений для помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая, (въ губерніяхъ отъ него пострадавшихъ), такъ равно и дальнѣйшей ихъ дѣятельности, Особый Комитетъ полагалъ: а) предоставить распорядительную власть по направленію всей благотворительной дѣятельности въ губерніяхъ, (въ числѣ прочихъ и въ Вятской), взаимнѣ существующихъ губернскихъ комитетовъ, одному губернскому благотворительному учрежденію, подѣ

предсѣдательствомъ Губернатора и въ составѣ главныхъ дѣятелей Епархіального и прочихъ губернскихъ комитетовъ и б) сохранить, по возможности, прочія благотворительныя учрежденія для помощи нуждающимся вслѣдствіе неурожая, съ тѣмъ, чтобы они занимались **сборомъ** пожертвованій и ихъ **распредѣленіемъ** въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, коими они, для сей цѣли, согласно указаніямъ губернскаго учрежденія будутъ располагать и, во 2-хъ, опубликованное въ № 278 „Правительственнаго Вѣстника“ опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря 1891 г. за № 3215, изъ котораго видно, что Синодъ, дѣлая съ своей стороны распоряженіе по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, соотвѣтственно полученному имъ постановленію того же Особаго Комитета, опредѣлили: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, буде пожелаютъ, вмѣсто личнаго участія въ губернскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, возлагать эти труды на Преосвященнаго Викарія, или на особо довѣренныхъ духовныхъ лицъ и, независимо отъ сего, назначать въ составъ этого учрежденія всѣхъ лицъ, съ пользою потрудившихся въ епархіальныхъ комитетахъ. Что же касается до уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ комитетовъ, а равно и различныхъ благотворительныхъ учрежденій при архіерейскихъ домахъ, обителяхъ и церквахъ, то, по отношенію къ сбору пожертвованій и **распредѣленію** оныхъ, оставить всѣ сія учрежденія, впредь до особыхъ распоряженій, на существующихъ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы они о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ доводили до свѣдѣнія губернскаго благотворительнаго учрежденія и въ потребныхъ случаяхъ руководствовались бы указаніями онаго.

Засимъ, разрѣшая вопросъ объ объединеніи дѣй-

ствій существующихъ въ Вятской губерніи учрежденій для сбора и распредѣленія пожертвованій въ пользу нуждающихся въ продовольствіи, нижеподписавшіеся, на основаніи изложенныхъ выше распоряженій, полагаю-бы:

1) Для дальнѣйшей дѣятельности по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, взаимно дѣйствующихъ нынѣ въ г. Вяткѣ Епархіальнаго Комитета и Главнаго Губернскаго Попечительства при мѣстномъ Управленіи Общества Краснаго Креста, образовать, подъ предсѣдательствомъ Губернатора и при участіи Преосвященнѣйшаго Сергія, одно Губернское благотворительное учрежденіе подъ наименованіемъ: „Вятскій Губернскій Благотворительный Комитетъ для пособія нуждающимся въ продовольствіи“. Въ составъ этого Комитета имѣютъ войти въ качествѣ постоянныхъ его членовъ: Каѳедральный Протоіерей О. Ѳеодоръ *Кибардинъ*, Дѣйствительные Статскіе Совѣтники: *І. И. Михайловъ* и *В. А. Шубинъ*—Предсѣдатель Вятскаго Уѣзднаго Съѣзда, Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А. П. Батдеевъ*, заступающій его мѣсто *А. К. Назаровъ*, Городской Голова *И. А. Суховъ*, Казначей мѣстнаго Управленія Общества Краснаго Креста *П. Ѳ. Савинцевъ*, Коллежскій Ассесоръ *Стратилатовъ* и купеческій сынъ Александръ Яковлевичъ *Тырышкинъ*. Дѣлопроизводство Губернскаго Комитета возложить на Старшаго Чиновника особыхъ порученій при Губернаторѣ *Менандера*.

2) Открытые при Уѣздныхъ Земскимъ Управахъ Вятской губерніи Временные Уѣздные благотворительные Комитеты и ихъ отдѣленія, а также Уѣздные Комитеты духовнаго вѣдомства (въ Нолинскѣ, Уржумѣ, Елабугѣ, Сарапулѣ, Малмыжѣ, Яранскѣ и въ с. Кукаркѣ Яранскаго уѣзда), равно другія, разрѣшенныя властью

Губернатора, Попечительства для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся, оставить, до времени, на существующихъ основаніяхъ съ тѣмъ, чтобы всѣ они представляли отчеты о своей дѣятельности, а также о приходѣ и расходѣ суммъ новообразованному Временному Губернскому Комитету и руководились, въ направленіи этой дѣятельности, его указаніями и распоряженіями. Независимо этого предоставить тѣмъ Благочиннымъ, которые, по порученію Епархіальнаго Начальства, закупаютъ теперь хлѣбъ и хранятъ оный у себя, продолжать свою дѣятельность, согласно указаніямъ бывшаго Епархіальнаго Комитета, впредь до особаго распоряженія.

3) Въ г. Царевосанчурскѣ при Городской Управѣ и въ волостяхъ, пострадавшихъ болѣе или менѣе отъ неурожая уѣздовъ,—при волостныхъ правленіяхъ учредить, гдѣ окажется возможнымъ и нужнымъ, по мнѣнію временныхъ Уѣздныхъ Комитетовъ, „Попечительства о нуждающихся въ продовольственной помощи“, при чемъ избраніе личнаго состава въ волостныхъ Попечительствахъ слѣдуетъ предоставить участковымъ Земскимъ Начальникамъ, которые приняли бы на себя предсѣдательствованіе въ этихъ Попечительствахъ, а мѣстныхъ священниковъ, по одному отъ каждаго прихода, входящихъ въ составъ волости, пригласили бы въ качествѣ обязательныхъ Членовъ Попечительствъ.

4) Предоставить Земскимъ Начальникамъ съ вѣдома Уѣздныхъ Комитетовъ, открывать и отдѣленія волостныхъ Попечительствъ тамъ, гдѣ въ этомъ по мѣстнымъ условіямъ, окажется настоятельная надобность. О мѣстѣ и времени открытія этихъ отдѣленій, а также составѣ ихъ, Земскіе Начальники должны безотлагательно доводить до свѣдѣнія какъ Губернскаго, такъ и своего Уѣзднаго Комитета.

5) Пригласить Земскихъ Начальниковъ принять на себя трудъ содѣйствовать открытію при сельскихъ Попечительствахъ: пріютовъ для дѣтей, бесплатныхъ на-

родныхъ столовыхъ или, по крайней мѣрѣ, пекарень, дабы этимъ способомъ была оказываема наиболѣе существенная продовольственная помощь и при томъ дѣйствительно нуждающимся, что легко можетъ быть достигнуто при участіи и наблюденіи членовъ Попечительствъ и ихъ отдѣленій.

6) Тамъ, гдѣ Земскіе Начальники войдутъ въ соглашеніе съ приходскимъ духовенствомъ, Становыми Приставами и другими лицами, могущими принять не только участіе въ составѣ волостныхъ Попечительствъ и ихъ отдѣленій, какъ члены ихъ, но и съ большимъ удобствомъ предсѣдательствовать въ этихъ Попечительствахъ, — предоставить, о назначеніи такихъ предсѣдателей, входить съ представленіями въ Губернскій Комитетъ.

7) Обь организаціи Попечительствъ въ городахъ и устройствѣ столовыхъ, кухонь и пекарень просить г.г. Городскихъ головъ съ тѣмъ, чтобы они дѣйствовали по соглашенію съ временными Уѣздными Комитетами.

8) Казначеемъ вновь образуемаго Губернскаго Комитета избрать Казначея мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста П. *Ө. Савинцева*.

и 9) Настоящій протоколъ, по напечатаніи, разослать во всѣ Временные Уѣздные Комитеты и къ г.г. Городскимъ Головамъ, Земскимъ Начальникамъ, въ Епархіальный Комитетъ (съ приложеніемъ 14 экземпляровъ для подвѣдомственныхъ ему Уѣздныхъ Комитетовъ и Благочинныхъ), въ мѣстное Управленіе и Комитеты Общества Краснаго Креста.

Подлинный подписали: Губернаторъ *Анисъинъ*.

Сергій, Епископъ Вятскій.

Г. Михайловъ.

Назаровъ.

И. Суховъ.

А. Тырышкинъ.

Ал. Стратилатовъ.

Петръ Савинцевъ.

Скрѣпилъ: за отсутствіемъ завѣдывающаго
дѣлопроизводствомъ *В. Цикуленко*.

Вѣрно: Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ *Менандеръ*.

ИЗВѢСТІЯ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшимъ Синодомъ преподано благословеніе, за заслуги по духовному вѣдомству, съ выдачею установленныхъ грамотъ: церковному старостѣ села Покровскаго крестьянину *Космъ Комисарову*, крестьянамъ *Алексию Зайцеву*, *Василію Ворошилову*, церковному старостѣ села Ишлыка крестьянину *Ивану Шишкину*, потомственному почетному гражданину *Гавріилу Гирбасову* и Саранульскимъ купцамъ *Проколію* и *Ивану Дедухинымъ*, и безъ грамотъ: крестьянину *Петру Шутову*, Саранульскимъ купцамъ *Павлу Башенину*, *Ивану Бодалеву*, *Петру Зылеву*, *Николаю Осипову*, *Теодору Пышехонову*, *Николаю Смагину*, *Василію Баранову* и *Андрею Курбатову* и Бирскому купцу *Василію Макарову*.

Награжденіе скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, предложеніемъ Духовной Консистеріи отъ 26 января за № 322, награждены скуфьею священники: г. Царевосанчурска Тихвинской церкви *Христофоръ Аванасьевъ*, Вятскаго уѣзда, села Ржанополомскаго *Николай Вершининъ*, села Каринскаго *Петръ Жилинъ*, Глазовскаго уѣзда, села Дебинскаго *Іоаннъ Поповъ*, села Балезинскаго *Александръ Филимоновъ*, Котельничскаго собора *Димитрій Лубнинъ*, Котельничскаго уѣзда, села Юмскаго *Петръ Наумовъ*, села Даровскаго *Алексѣй Поповъ*, Малмыжскаго уѣзда, села Новозятцинскаго *Александръ Кибардинъ*, Слободскаго уѣзда, села Роговскаго *Димитрій Костровъ*, села Хмелевскаго *Алексѣй*

Васнецовъ, Уржумскаго уѣзда, села Кичминскаго *Василій Галицкій*, села Меляндскаго *Николай Христомоловъ*, слободы Куварки Спасеской церкви *Николай Красноперовъ*, Елабужскаго уѣзда, села Тихогорскаго *Константинъ Трапичинъ*, Омутницкаго завода, Глазовскаго уѣзда, *Петръ Шкляевъ* и Спасо-Хлыновской церкви г. Вятки *Іоаннъ Сунцовъ*.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи *Алексій Десницкій* въ село Мушу Яранскаго уѣзда—21 января, діаконъ села Кстинина, Вятскаго уѣзда, *Никаноръ Емельяновъ* въ село Староторьяльское Уржумскаго уѣзда—21 января, діаконъ села Рябова, Вятскаго уѣзда, *Александръ Загуляевъ* въ село Большекильмезское Малмыжскаго уѣзда—24 января и діаконъ села Святогорскаго, Глазовскаго уѣзда, *Михаилъ Князевъ* въ село Зюздино-Анастасьевское того же уѣзда—24 января.

Перемѣщенъ, по прошенію, состоявшій на псаломщической вакансіи при Вятской градской Знаменской церкви діаконъ *Константинъ Верещанинъ* на штатную діаконскую вакансію въ село Кстинино Вятскаго уѣзда—23 января.

Уволены: діаконъ села Зона, Малмыжскаго уѣзда, *Николай Мышкинъ* за штатъ—26 января и псаломщикъ церкви Вятскаго Дѣтскаго пріюта *Валеріанъ Чернышевъ*, по прошенію его, отъ должности и изъ духовнаго званія—24 января.

Умерли: священникъ села Пьяноборскаго, Елабужскаго уѣзда, *Ипполитъ Смирновъ*—1 января, священникъ села Большекильмезскаго, Малмыжскаго уѣзда, *Константинъ Овчинниковъ* 13 января, священникъ села Бизнери,

того же уѣзда, *Сергій Осokinъ*, діаконъ села Колкова, Орловскаго уѣзда, *Михайль Лупповъ*—22 декабря и заштатный діаконъ Слободскаго женскаго монастыря *Георгій Перминовъ*—12 декабря.

Назначеніе единовременныхъ пособій.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября—4 декабря 1891 года за № 3042, назначены единовременныя пособія, изъ спеціальной суммы на вспоможеніе духовенству, заштатнымъ псаломщикамъ: села Нѣмскаго, Нолинскаго уѣзда, *Евсевію Ашихмину*, Вятскаго уѣзда, села Нижнеивкинскаго *Василію Краеву*, Яранскаго уѣзда, села Мокина *Николаю Блинову*, Малмыжскаго уѣзда, села Водзимоньинскаго *Якову Россову*, Орловскаго уѣзда, села Великорѣцкаго *Александрю Двигянинову*, Глазовскаго уѣзда, села Святицкаго *Ипполиту Мухачеву* и Котельничскаго уѣзда, села Богословскаго *Александрю Романову*, по 30 руб. каждому; вдовамъ священниковъ: Нолинской городской Успенской церкви *Феофаніи Кибардиной*, Нолинскаго уѣзда, села Верхосунскаго *Елизаветъ Овчинниковой*, Сарапульскаго уѣзда, села Кіасова *Лидіи Соколовой*, Слободскаго уѣзда, села Шестаковскаго *Августъ Арбузовой*, села Сыръянско-Всѣхсвятскаго *Маріи Кочкиной*, Кирсинскаго завода *Серафимъ Галицкой*, Вятскаго уѣзда, села Кырмыжскаго *Александръ Алаѳониковой* и Елабужскаго уѣзда, села Анзирскаго *Екатеринъ Безсоновой*, по 70 р. каждой; вдовамъ діаконовъ: Глазовскаго уѣзда, сель: Полomsкаго *Ириль Наумовой*, Верхокосинскаго *Параскевъ Глушковой* и Нолинскаго уѣзда, села Архангельскаго *Каллиствъ Филимоновой*, по 50 руб. каждой; вдовамъ псаломщиковъ: Орловскаго уѣзда, села Пышакскаго *Ольгъ Лопатиной* и Вятскаго уѣзда, села Верхобыстрицкаго *Евдокіи Лупповой*, по 30 р. каждой, и сиротъ

тамъ умершихъ священниковъ: Котельническаго уѣзда, села Даровскаго *Фимцать Поповой* 60 р. и Уржумскаго уѣзда, села Космодаміанскаго *Анатолю и Галинь Селивановскимъ* 70 р., а всего 1110 рублей.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: *священническія*: въ селахъ—Свиногорскомъ, Васильевскомъ и Пьяноборскомъ Елабужскаго уѣзда, Кулыгахъ Малмыжскаго—, въ Круглыжскомъ Котельническаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ: Бутырскомъ, Ишети и Ситьмѣ Нолинскаго уѣзда, Люперсольскомъ и Уртминскомъ Яравскаго, Рождественскомъ, Тумью-мучашскомъ, Вуйско-Архангельскомъ и Цѣпочкинѣ Уржумскаго уѣзда, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго, Тортымѣ Красноглинскомъ и Святогорскомъ Глазовскаго, Выѣздинскомъ, Водьѣ и Дебесахъ Сарапульскаго, Подрельѣ и Колковѣ Орловскаго, Нагорскомъ Слободскаго, Куринѣ Котельническаго и Зонѣ Малмыжскаго уѣзда и *псаломщическая*: при церкви Вятскаго Дѣтскаго Приюта.

Отъ Елабужскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Елабужское Уѣздное Отдѣленіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, изъявляетъ искреннюю благодарность 1) Елабужскому Потомственному Почетному Гражданину 1-й гильдіи купцу Θεодору Прохоровичу Гирбасову, пожертвовавшему 465 рублей на содержаніе въ 1-й половинѣ 1891—92 учебнаго года церковно-приходскихъ школь Челнинской, Колосовской, Ягуль-Каксин-

ской и Писеевской, — 2) Елабужскому Потомственному Почетному Гражданину 1-й гильдіи купцу Николаю Димитріевичу Стахѣву, пожертвовавшему 100 рублей на покупку дровъ для Тарловской церковно-приходской школы; 3) священнику Георгію Красноперову, пожертвовавшему разныхъ книгъ и учебныхъ принадлежностей для школъ на 35 руб., 4) священнику Василию Сперанскому и 5) священнику Іакову Благовидову, пожертвовавшимъ на церковно-приходскія школы уѣзда деньгами—первый 25 руб., а второй—10 руб.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно, отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приѣмъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ

предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
Л. М. ИЗГУРЪ,

при постоянномъ врачебномъ кабинетѣ, находящемся
въ губ. гор. Вяткѣ на Вознесенской улицѣ, домъ
Лаптева, противъ аптеки Фабера,

принимаетъ больныхъ со страданіями полости рта, десень
и зубовъ,

ЛЕЧИТЬ И ПЛОМБИРУЕТЪ

ИСПОРЧЕННЫЕ ЗУБЫ ВСЯКАГО РОДА ПЛОМБАМИ,

ВСТАВЛЯЕТЪ ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ,

НЕ ВЫНИМАЯ ОСТАВШИХСЯ КОРНЕЙ.

Небо съ присасываніемъ, по желанію, готовится
изъ мягкаго каучука.

Отъ С.-Петербургскаго Банкирскаго Дома

ГЕНРИХЪ БЛОКЪ

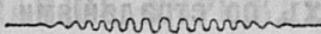
принялъ на себя комиссію продавать ВЫИГРЫШНЫЕ
билеты 1-го и 2-го 5%, внутреннихъ займовъ и Дво-
рянскіе Государственные 5% закладные листы.

Съ задаткомъ 20 и 15 руб. и ежемѣсячнымъ взно-
сомъ 10 и 5 руб.

Въ непродолжительномъ времени будетъ открыто-страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиража погашенія.

Агентъ Н. Стрижевъ.

Адресъ: Слобода Кукарка Вятской губерніи.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Определеніе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіального Начальства. Циркулярное отношеніе Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Протоколь. Извѣстія. Отъ Елабужскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Высочайше учрежденный Особый Комитетъ. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Января 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маншеева,

въ в л а я

Куклина и Красовскаго.



Государственный
Библиотека
С. С. С. Р.
им. В. И. Ленин

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1892 г.

Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Нагорная проповѣдь.

(Ев. Луки VI гл., 17—49 ст.).

Наступаль утра часъ. Солнце въ блескѣ лучей
Изъ-за горной вершины вставало,
А внизу, подъ горой, много-много людей
Молчаливо Христа ожидало.

Эти люди пришли съ Галилейскихъ окраинъ,
Изъ различныхъ частей Палестины,
Исцѣленья ища отъ недуговъ и ранъ
И духовною жаждой томимы.

И въ божественномъ словѣ Владыки-Христа,
Въ Его чудной, цѣлительной силѣ
Для страдающихъ душъ и для тѣлъ врачевства
Изобильно они находили....

Къ нимъ теперь нисходилъ по уступамъ горы
Тотъ, Кого они сильно такъ ждали,
Для страдальцевъ неся исцѣлений дары,
Утѣшенъе въ нуждахъ и печали.

И приблизясь къ народу, Онъ всѣхъ исцѣлилъ,

Кого бѣсы, болѣзни терзали,

А потомъ сѣлъ на выступѣ ближней скалы. —

Вкругъ двѣнадцать апостоловъ стали.

Устремивъ на толпу кроткій, любящій взглядъ, —

Божество въ этомъ взглядѣ сіяло, —

Жизни новой, святой сталъ Господь поучать.

Его слову собранье внимало: —

„Блаженъ, кто духомъ нищъ, кто самъ

„Созналъ свои грѣхи глубоко:

„Онъ путь проложилъ къ небесамъ,

„Его ждетъ царство тамъ, высоко.

„Блаженъ, кто плачетъ о грѣхахъ,

„Прося у Бога въ нихъ прощенья,

„Кто жизнь проводитъ во слезахъ:

„Его награда — утѣшенье.

„Блаженъ, кто кротокъ и кого

„Духъ злобы, мщенія не мучитъ

„Противъ недруга своего:

„Въ наслѣдство землю онъ получить.

„Блаженъ, кого всегда гнететь

„Духовный гладъ и жажда правды: —

„Онъ насыщенье обрѣтетъ

„И утоленье жгучей жажды.

„Блаженъ, кто милость всѣмъ творить,

„Чья жизнь полна благотвореній: —

„За то его Самъ Богъ проститъ

„Отъ всѣхъ грѣховъ и заблужденій.

„Блаженъ, кто сердцемъ чистъ и святъ,

„Въ немъ чувствъ преступныхъ не скрывая: —

„Онъ будетъ Бога созерцать

„Лицемъ къ лицу въ жилищѣ рая.

„Блаженъ, кто жизнь свою ведетъ,

„Свершая подвигъ миротворца: —

„За то награда его ждетъ—

„Онъ сыномъ Божьимъ назовется.

„Блаженъ, кого изгнали вонъ,

„Кого преслѣдуютъ за правду:—

„Въ небесномъ царствѣ будетъ онъ

„За понесенное въ награду.

„Блаженны вы—пусть судъ людской

„Васъ всѣхъ предастъ позору, казни

„За то, что вы во слѣдъ за Мной

„Идти рѣшились безъ боязни.

„Тогда вы радуйтесь, тоска

„Пусть вашихъ лицъ не омрачаетъ:

„Награда ваша велика,

„Она васъ въ небѣ ожидаетъ.

„До васъ пророковъ также гнали,—

„Терпите такъ же, какъ они:

„Не лучше дѣти нынѣ стали,

„Какъ ихъ отцы въ былые дни.

„Напротивъ, горе богачамъ,

„Кто въ деньгахъ счастье находитъ,

„Чья жизнь по днямъ и по часамъ

„Лишь въ наслажденіяхъ проходить.

„Напротивъ, горе тѣмъ, кто смѣхъ,

„Веселье въ жизни лишь встрѣчаетъ:

„Такихъ въ загробной жизни всѣхъ

„Плачь непрестанный ожидаетъ.

„Напротивъ, горе было бъ вамъ,

„Когда бы люди васъ хвалили:

„Такъ лжепророкамъ фиміамъ

„Похвалъ отцы ваши курили.

„А вы враговъ своихъ любите,

„Добромъ смиряйте злобу ихъ,

„И за обидчиковъ своихъ

„Отца Небеснаго молитѣ.

„Кто руку на тебя подниметь,

„Ударить и въ другой разъ дай;

„Одежду-ль верхнюю кто сниметь,

„Тому и нижнюю отдай.

„Попросить-ли чего твой братъ,

„Давай, что есть, не возбраняя;

„Въ нуждѣ ссужай другихъ, назадъ

„Того, что даль, не ожидая.

„И какъ хотите, чтобы съ вами

„Всѣ поступали, такъ и вы

„Съ другими поступайте сами.

(Таковъ святой законъ любви).

„Вы будьте Вышняго сынами:

„Смотрите, какъ Онъ къ людямъ благъ,

„Всѣхъ грѣетъ солнца Онъ лучами

„И всѣмъ дожди шлетъ въ облакахъ.

„Итакъ, вы милостивы будьте,

„Какъ милосердъ Господь для васъ,

„А „зубъ за зубъ и глазъ за глазъ“ —

„Вы это правило забудьте.

„И если ваша правота

„Не превзойдетъ ветхозавѣтной,

„Для васъ въ небесныя врата

„Входъ будетъ дверію запретной.

„Зачѣмъ же Господомъ Меня

„Устами только вы зовете:

„Мое ученье не храня,

„Въ Мое вы царство не войдете.

„Лишь тотъ, кто, слушая, хранитъ

„Мои слова ненарушимо,

„Спасенья зданіе свершитъ

„Средь бурь житейскихъ невредимо.

...Такъ училъ Иисусъ. И сердца всѣхъ людей
Съ чудной силой та рѣчь привлекала;
„Властно учить Онъ насъ, а не какъ фарисей“!
Изумляясь толпа восклицала.

Свящ. А. Веселичій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Вятской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

(Окончаніе *).

VIII.

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, въ общемъ слѣдуетъ признать удовлетворительными. Преподаваніе предметовъ во всѣхъ школахъ ведено было, по возможности, согласно программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывахъ уѣздныхъ отдѣленій за отчетный годъ есть нѣкоторыя подробности, выясняющія характеръ и направленіе обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Такъ въ отчетѣ Малмыжскаго отдѣленія сказано: „занятія въ церковно-приходскихъ школахъ происходили правильно, безъ опущеній со стороны законоучителей и учителей. Законъ Божій составлялъ вездѣ главную заботу преподаванія и преподавался не механически, а вводился въ сознаніе учащихся, почему молитвы, символъ вѣры, десятословіе во многихъ школахъ преподавались со словъ учителя, при возможно полномъ объясненіи смысла той или другой молитвы, и потомъ посредствомъ наводящихъ вопросовъ указывались догматическія или нравственныя истины, припоминались тѣ или другіе историческіе рассказы. Священная Исторія Ветхаго и Новаго За-

*) См. № 2-й.

вѣта пройдена въ главныххъ событіяхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ частяхъ Богослуженія. Русскій языкъ проходилъ съ успѣхомъ; для достиженія желаемого успѣха при преподаваніи Русскаго языка обращалось вниманіе прежде всего на хорошее, разумное чтеніе и передачу прочитаннаго своими словами, что и достигнуто вполнѣ удовлетворительно. Чистописаніе же рѣдко достигало хорошей каллиграфіи какъ по недостатку учебныхъ руководствъ, такъ и по неимѣнію достаточнаго времени, чтобы могла укрѣпиться упражненіями ученическая рука, а частію и потому еще, что изъ учителей немногіе владѣютъ хорошей каллиграфіей. Ариѳметика пла слабѣе прочихъ предметовъ... Но что слѣдуетъ признать самымъ желательнымъ и дорогимъ—вездѣ обращалось вниманіе на воспитательное значеніе Закона Божія. Учащіе стремились въ преподаваніи къ тому, чтобы дѣйствовать на сердце дѣтей, а не на холодную разсудочность ума; почему дѣти церковно-приходскихъ школъ отличались вездѣ простосердечіемъ, послушливостію и внимательностію; грубыхъ шалостей и дурныхъ наклонностей въ дѣтяхъ сихъ школъ не замѣчалось“.

„Успѣхи воспитанія и обученія въ церковно-приходскихъ школахъ *Нолинскаго* уѣзда, по словамъ отчета сего отдѣленія, много лучше, чѣмъ въ предыдущіе годы, хотя еще не могутъ соотвѣтствовать вполнѣ ни требованіямъ начальства, ни ожиданіямъ о.о. завѣдующихъ. Къ утѣшенію ихъ, всё таки оказались лучшіе успѣхи по Закону Божию... Въ сознаніи своего долга, о.о. законоучители старались о томъ, чтобы церковно-приходская школа, хотя по мѣстности и не вездѣ близкая къ церкви, всѣми порядками своими служила нагляднымъ примѣромъ православно-христіанскаго воспитанія въ страхѣ Божіемъ, въ любви ко всему церковному, въ сыновнемъ общеніи съ священникомъ—отцомъ духовнымъ,—чтобы воспитанникъ церковной школы потомъ, и работая дома или въ полѣ, умѣлъ и любилъ переноситься мыслию въ храмъ Божій, гдѣ приносится и за него или утренняя молитва, или безкровная жертва. Въ школахъ *Нолинскаго* уѣзда ученики пѣли за первой перемѣной уроковъ или тропарь 3-го часа,

или тропарь пятидесятницы; за второй—тропарь 6-го часа, или „Спаси Господи люди Твоя“, или „Вознесыйся на крестъ волею“; за третьей—тропарь 9-го часа, или „Аще и во гробъ снишелъ еси“; за четвертой—молитвы: „Свѣте тихій“, или „Нынѣ отпускаеши“. Изъ дальныхъ отъ церквей школъ, откуда учащіяся не могутъ всѣ являться къ литургіи, посылается каждый разъ помянникъ о здоровіи дѣтей, которыхъ родители не увезли въ церковь, откуда привозится въ школу просфора и на другой день послѣ молитвы раздѣляется дѣтямъ, за здоровіе коихъ проскомисована“.

Въ школахъ *Сарапульскаго* уѣзда „средоточіемъ обученія и воспитанія служилъ Законъ Божій,—всѣ остальные предметы ставились въ большую или меньшую отъ него зависимость.— При сообщеніи событій Священной Исторіи выяснялись учащимся главныя и существенныя обязанности семейной и общественной жизни, первоначальное возникновеніе различія обычаевъ, учреждений и обрядовъ, въ частности—Божественное установленіе царской власти и неприкосновенность Помазанника Божія, особенно же запечатлѣвались и утверждались въ воспріимчивыхъ сердцахъ дѣтей черты спасительной жизни Господа нашего Иисуса Христа, какъ образецъ и правило христіанской жизни, происхожденіе Христіанской Церкви и Божественное установленіе ея іерархіи, начало праздниковъ и постовъ. Въ тѣсной связи и взаимномъ отношеніи съ историческими событіями преподавались катихизическія истины вѣроучительнаго и правоучительнаго характера. При изученіи молитвъ имѣлось въ виду образовать въ дѣтяхъ такой навыкъ къ молитвѣ, чтобы послѣдняя сдѣлалась насущною потребностію для нихъ. Конечною же цѣлію обученія Закону Божию служило воспитаніе въ дѣтяхъ такого религіозно-нравственнаго направленія, которымъ бы они руководились въ своихъ возрѣніяхъ на всѣ явленія и событія жизни, къ тому же вело и преподаваніе Богослуженія. Одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ усвоенію Божественныхъ истинъ, живому участию въ Богослуженіи и вообще къ сближенію и единенію школы съ церковію составляетъ церковное пѣніе;—обученіе пѣнію,

главнымъ образомъ, направлялось къ развитію въ ученикахъ искренняго, благоговѣйнаго отношенія къ нему, какъ выраженію молитвеннаго чувства. При обученіи учащихъ церковно-славянскоѣ грамотѣ наблюдалось то, чтобы воспитать въ дѣтяхъ благоговѣйное и молитвенное настроеніе,—а это достигалось предварительнымъ образцовымъ чтеніемъ самого учителя. Въ виду высокаго образовательнаго значенія церковно-славянскоѣ грамоты, обращалось вниманіе на то, чтобы читающій понималъ читаемое, проникался выраженными въ немъ мыслями и чувствами, и, сообразно съ этимъ, передавалъ содержаніе читаемаго въ соотвѣтствующихъ интонаціяхъ голоса, чѣмъ и можетъ быть возбуждаемо благоговѣйное чувство въ слушателяхъ. Обученіе русскому языку во всѣхъ школахъ производилось по звуковому методу, при этомъ поставлялось исключительной задачею—изученіе самого языка, а не сообщеніе свѣдѣній о предметахъ. Учащіеся къ концу втораго года достигали умѣнья: а) правильно, бѣгло и толково читать; б) писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, и в) передавать содержаніе прочитанныхъ статей. Въ обученіи письму преслѣдовалась та цѣль, чтобы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, приобрѣли навыкъ красиво и четко писать, а также правильно изображать цифры. Наконецъ, обученіе дѣтей счисленію сопровождалось слѣдующими результатами: а) отчетливымъ пониманіемъ значенія и цѣли каждаго изъ четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій, б) усвоеніемъ приѣмовъ вычисленія, в) умѣньемъ сознательно рѣшать нетрудныя задачи, заключающія въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта. Всѣ эти цѣли обученія и воспитанія въ большей или меньшей степени достигались во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, подвѣдомыхъ отдѣленію“.

Въ *Слободскомъ* уѣздѣ обученіе и воспитаніе велось успѣшно, въ добромъ религіозно-нравственномъ направленіи. Въ частности, въ школахъ 1-го благочинія „успѣхи учениковъ оказались прекрасными только въ школѣ при Слободскомъ мужскомъ монастырѣ и удовлетворительными—въ Спасо-под-

чуршинской школѣ. Въ школахъ 2-го, 3-го и 5-го благочиній обученіе велось довольно успѣшно. Каковы успѣхи обученія и воспитанія въ школахъ 4-го благочинія, свѣдѣній о томъ наблюдатель не представилъ Отдѣленію.

По отзыву *Уржумскаго* Отдѣленія „училищное назиданіе въ вѣрѣ и нравственности христіанской оказало на дѣтей отрадное улучшеніе въ ихъ благоповеденіи: въ отношеніи къ Богослуженію ученики церковно-приходскихъ школъ сдѣлались очень усердными и весьма интересуются церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и внѣбогослужебными собесѣдованіями, къ духовенству относятся съ большимъ уваженіемъ и почтеніемъ, видя его заботы о воспитаніи дѣтей. Родителямъ ученики также становятся болѣе послушными и покорными, понимая, что родители ведутъ ихъ въ школу для ихъ же видимой пользы. Къ соучащимся дѣти дѣлаются любообщительными и сострадательными. Вообще среди народа учащіеся въ школѣ обнаруживаютъ скромность, сдержанность въ словахъ и поступкахъ.

Въ *Яранскомъ* уѣздѣ, по словамъ отчета, вліяніе церковно-приходскихъ школъ замѣтно отразилось на учащихся въ ихъ внѣшнемъ благоповеденіи и внутренней благонастроенности. Въ большинствѣ ученики довольно развиты: на предложенные вопросы отвѣчаютъ осмысленно, удовлетворительно передаютъ свѣдѣнія изъ Священной Исторіи, читаютъ, пишутъ и производятъ счисленіе. Неудовлетворительно поставлено дѣло воспитанія и обученія въ школѣ Ижевской, о которой въ отчетѣ высказано слѣдующее: уроки по Закону Божию заучивались только на память; ученики вовсе не ознакомлены съ умѣньемъ прилагать эти уроки къ жизни; чтенію по церковной и гражданской печати кое-какъ научены, но и то лишь механическому, а не осмысленному; каллиграфіи и правописанію научены недостаточно, по ариѳметикѣ слабы; кромѣ того неряшливы и не знаютъ дисциплины. Причина такого состоянія школы заключается въ педагогической малоспособности учителя школы, діакона Олюнина и въ частой перемѣнѣ законоучителей-священниковъ въ селѣ Ижевскомъ.

Едва ли въ лучшемъ, сравнительно съ только что описаннымъ, состояніи находится школа Ушинская, въ которой обучаютъ мѣстный священникъ и псаломщикъ, составляющіе причтъ села Ушинскаго. Тотъ и другой не рѣдко бываютъ заняты службою въ церкви или требами въ приходѣ; въ отсутствіе членовъ причта, въ школѣ занимается наемный учитель изъ крестьянъ, и ученіе въ школѣ идетъ неудовлетворительно, вслѣдствіе чего крестьяне смотрятъ на школу безъ должнаго уваженія. Недостаточны успѣхи школы Больше-пешургской, въ которой при 40 учащихся держали экзаменъ только 5 учениковъ, и изъ нихъ оказались достойными льготныхъ свидѣтельствъ 3 ученика. Недостаточность успѣховъ школы зависѣла отъ недостаточнаго вниманія къ школьному дѣлу завѣдующаго школою священника Сумеона Кострова.

Въ отчетахъ отдѣленій Вятскаго, Глазовскаго и Елабужскаго есть также достаточныя доказательства, свидѣтельствующія объ удовлетворительности успѣховъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ сихъ уѣздовъ. Одно только Орловское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ представляетъ такія данныя, которыя свидѣлствуютъ какъ о недостаточной постановкѣ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда, такъ и о недостаточной опытности лицъ, которымъ ввѣрено руководство церковно-приходскими школами уѣзда. Такъ говоритъ само отдѣленіе въ своемъ отчетѣ. „Воспитательная часть во всѣхъ школахъ имѣла преимущественное значеніе предъ учебною. Главною заботою всѣхъ учащихся было внушать учащимся страхъ Божій, привить въ сознаніи дѣтей преданность православной вѣрѣ и православной церковной обрядности, укоренить въ сознаніи учащихся любовь къ Царю и отечеству, приучить къ вѣжливости, привѣтливости, опрятности и честному труду. По части учебной, по своимъ силамъ и способностямъ, учащіе старались выполнить положенное программами учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Къ прискорбію, нужно сознаться, что „та идея, которая положена въ основу церковно-приходскихъ школъ, сознается еще далеко не всѣми учащими;

да и при томъ комплектѣ учащихъ, каковъ въ школахъ уѣзда, едва ли оная въ настоящее время вполне постижима и для большинства едва ли понятна. Во многихъ учителяхъ и учительницахъ, не исключая и лицъ духовнаго званія, замѣтно, какъ главное и единственное стремленіе, выполнить только по буквѣ программу церковно-приходскихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ не справились и съ этимъ. Таковы школы: Верховская, кромѣ Закона Божія, плоха по всѣмъ предметамъ по причинѣ старости учительницы (а въ отчетѣ за прошедшій годъ о той же школѣ и при той же учительницѣ Отдѣленіе дало совершенно противоположный отзывъ); Средне-ивкинская—по непрактичности учительницы и *предположительно* невнимательности завѣдующаго и законоучителя школы—по всѣмъ предметамъ слабовата; Чудиновская, по словесному отзыву г. инспектора народныхъ училищъ, неудовлетворительна по всѣмъ предметамъ, вслѣдствіе непрактичности учителя и крайней его невнимательности къ школѣ“. Сдѣлавъ неодобрительный отзывъ о большинствѣ учителей и учительницъ уѣзда, что „при томъ комплектѣ учащихъ, каковъ онъ въ школахъ уѣзда, едва ли идея церковныхъ школъ въ настоящее время вполне постижима и для большинства едва ли понятна“,—Отдѣленіе забыло ту цѣль, ради которой оно вызвано къ существованію, и съ безпощадною строгостію бичуетъ само себя. Вѣдь, если учителя не удовлетворительны и не практичны, то обязанность и отдѣленія и наблюдателей заключалась въ томъ, чтобы поруководить неопытныхъ и непрактичныхъ, а учителей неспособныхъ по преклонности лѣтъ замѣнить другими, не славя почтеннымъ труженикамъ въ вину ихъ старость.

2) Росписанія уроковъ, составленныя согласно требованіямъ программъ, имѣются, по свидѣтельству уѣздныхъ отдѣленій, почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, но не вездѣ они, какъ открывается изъ имѣющихся въ отчетахъ свѣдѣній, исполняются съ одинаковою аккуратностію. Въ школахъ Нолинскаго уѣзда, по примѣру прошлаго года, принято раздѣленіе учащихся на три отдѣленія, и курсъ школы при-

нять трехгодичный. Какъ основаніе для такого отступленія отъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ,—Отдѣленіе указываетъ на невозможность, по краткости учебнаго времени, съ должнымъ успѣхомъ пройти программу одноклассной церковно-приходской школы въ два года. Нолинское отдѣленіе, допустивъ такое отступленіе отъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ, съ своей стороны проситъ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о разрѣшеніи—положенное программой для перваго года раздѣлить на два года и образовать въ школахъ уѣзда три отдѣленія, или же при каждой одноклассной церковно-приходской школѣ имѣть подготовительное отдѣленіе съ программой школы грамотности“. Отдѣленія Глазовское и Уржумское высказываютъ въ своихъ отчетахъ, что „пройти все положенное программой для церковно-приходскихъ школъ въ теченіе двухъ лѣтъ, особенно съ учениками инородцами, весьма трудно, потому что дѣти инородцевъ поступаютъ въ школу съ самыми скудными свѣдѣніями о видимой природѣ и жизни, и почти вовсе безъ знанія русской рѣчи. Елабужское отдѣленіе отмѣчаетъ, что во многихъ школахъ за отсутствующихъ законоучителей, въ часы назначенные для уроковъ Закона Божія, преподаваніе Закона Божія не приостанавливалось, а исполнялось самими учителями или учительницами.

3) Классные журналы для записи дневныхъ занятій заведены почти во всѣхъ школахъ по данной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формѣ. Въ журналы эти ежедневно вносятся записи объ ученикахъ, не являющихся на уроки, и содержаніе дневнаго урока. Къ прискорбію, въ отчетахъ Отдѣленій есть указанія, что не во всѣхъ школахъ надлежаще ведутся классные журналы. Такъ Малмыжское Отдѣленіе говоритъ, что „въ школахъ 2-го благочинія учителя записей не вели, потому что считаютъ ихъ обремененіемъ для себя“; въ Слободскомъ уѣздѣ не была ведена запись въ школѣ Под-

жерновской и въ Глазовскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ 5-го благочинія за неимѣніемъ классныхъ журналовъ.

4) Дисциплина въ церковно-приходскихъ школахъ поддерживалась самымъ способомъ преподаванія, причемъ въ обращеніи учителей съ дѣтьми господствовалъ духъ любви и кротости; на исправленіе учащихъся учителя дѣйствовали не гнѣвомъ и жестокостію, а ласкою и кроткими внушеніями. Выдающихся шалостей и проступковъ между дѣтьми учащимися въ школахъ не замѣчалось. Взысканія за невнимательность къ урокамъ, лѣность и шалость дѣтей ограничивались, большею частію, выговорами наединѣ или въ присутствіи товарищей, внушеніями, убѣжденіями учителей и законоучителей. Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ наказаніямъ болѣе строгимъ, каковы: стояніе на ногахъ во время урока, оставленіе въ школѣ на нѣкоторое время по окончаніи занятій, сообщеніе о болѣе лѣнивыхъ и шаловливыхъ родителяхъ съ просьбою принять домашнія мѣры къ исправленію дѣтей, иногда съ угрозою, въ случаѣ неисправности, удаленія изъ школы и наконецъ, — въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, — удаленіе изъ школы. Въ школахъ *Нолинскаго* уѣзда, сверхъ поименованныхъ, употреблялись еще слѣдующія дисциплинарныя мѣры: строгій взглядъ, предостереженіе или запрещеніе въ строгомъ словѣ, отдѣленіе отъ товарищей, запрещеніе участвовать въ доставляемыхъ удовольствіяхъ. Въ *Глазовской* женской школѣ порядокъ поддерживался участливымъ отношеніемъ учащихся къ дѣтямъ во время уроковъ, въ перемѣны между уроками пѣніемъ, игрой въ кругъ. Въ *Слободскомъ* уѣздѣ въ школахъ 3-го благочинія дисциплинарными мѣрами служили: „внушенія, чрезъ примѣры священно-историческіе, страха наказанія безпечнымъ и нерадивымъ, а трудолюбивымъ и благонравнымъ — воздаянія, обѣщаніе награды отъ Самого Всевиद्याщаго Господа“. Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись и такія дисциплинарныя мѣры, которыя не могутъ быть одобренны и не согласны съ характеромъ церковной школы, каковы: наказаніе поклонами (въ школахъ 3-го благочинія Сло-

бодскаго уѣзда) и лишеніе отпуска на праздники въ дома родителей (въ школахъ 2-го благочинія Глазовскаго уѣзда). Наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ слѣдуетъ обратить свое особенное вниманіе на практикуемыя мѣры взысканія, дабы предупредить примѣненіе такихъ, которыя или могутъ имѣть вредное воспитательное вліяніе, или подрывать довѣріе къ школѣ.

5) Всѣхъ окончившихъ курсъ съ правомъ на льготу IV разряда по воинской повинности въ отчетномъ году 1154 мальчика и 16 мальчиковъ безъ права на воинскую льготу; дѣвочекъ окончило курсъ со свидѣтельствомъ о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы 252. Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности по уѣздамъ распредѣляется въ такомъ порядкѣ: въ Яранскомъ уѣздѣ 199, Уржумскомъ 152, Глазовскомъ 150, Котельническомъ 130, Нолинскомъ 124, Малмыжскомъ 116, Сарапульскомъ 84, Елабужскомъ 58, Слободскомъ 56, Вятскомъ 39 и Орловскомъ 35. Возрастающее съ каждымъ годомъ число дѣтей оканчивающихъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности хотя и можетъ свидѣтельствовать отчасти какъ объ улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и о томъ, что церковно-приходская школа все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ довѣріе сельскихъ обществъ, но при этомъ невольно напрашивается слѣдующій вопросъ, поставленный также и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ: правильно ли считать удовлетворительно поставленными только тѣ школы, которыя даютъ выпуски учениковъ съ льготными по воинской повинности свидѣтельствами? Такое требованіе нельзя считать нормальнымъ, и дѣйствительность не всегда оправдываетъ его. Вѣдь, если считать церковно-приходскую школу въ хорошемъ состояніи потому только, что она постоянно даетъ выпуски учениковъ съ льготными свидѣтельствами, то во 1-хъ скоро будетъ забыта истинная цѣль этихъ школъ: „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской и сообщать первоначальныя полезныя знанія“, а во 2-хъ не замедлитъ обна-

ружаться и отрицательная сторона стремленія снабжать 11-ти лѣтнихъ дѣтей документами на грамотность. Уже и теперь замѣчаются отклоненія отъ надлежащихъ школьныхъ порядковъ: а) допущеніе къ экзамену на льготу дѣтей, недостигшихъ 11-ти лѣтъ, и ходатайства предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о предоставленіи такимъ дѣтямъ льготныхъ свидѣтельствъ; б) нѣкоторыя отдѣленія ставятъ даже учителямъ въ заслугу, что они въ концѣ учебнаго года, предоставляя большинство школьниковъ въ занятіяхъ самимъ себѣ, особенно усиленно занимаютъ съ учениками, оканчивающими курсъ и готовящимися сдавать экзаменъ на льготу по воинской повинности; в) Орловское отдѣленіе прямо отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ, что „во многихъ учителяхъ и учительницахъ замѣтно, какъ главное и единственное стремленіе — выполнить только по буквѣ программу церковно-приходскихъ школъ“. Такой ненормальный порядокъ, прикрываемый кажущимся успѣхомъ школы, долженъ быть измѣненъ, и въ основаніе для опредѣленія успѣшнаго хода занятій въ церковно-приходскихъ школахъ должно быть принимаемо не одно только число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности, а также и то, на сколько школа выполняетъ свою главную цѣль: „утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской“.

6) Религіозно-нравственное развитіе учащихся достигается, кромѣ преподаванія Закона Божія, преподаваніемъ церковнаго пѣнія въ школахъ и участіемъ учениковъ въ церковныхъ хорахъ, содѣйствующихъ особенно благолѣпію общественнаго Богослуженія, составляющихъ радость мѣстнаго населенія, устанавливающихъ самую тѣсную связь между учащимися и церковію и привлекающихъ молящихся въ храмъ Божій. Въ виду великаго значенія церковнаго пѣнія въ религіозно-нравственномъ развитіи учащихся, слѣдовало бы ожидать, что на церковное пѣніе и устройство хоровъ для пѣнія при церковныхъ Богослуженіяхъ будетъ обращено особенное вниманіе и о.о. завѣдующихъ школами, и наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій. Но изъ находящихся въ отчетахъ уѣздныхъ

отдѣленій замѣчаній о пѣвческихъ хорахъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ усматривается, что хотя пѣніе преподается *почти* во всѣхъ школахъ и ученики участвуютъ въ пѣніи при Богослуженіяхъ, но пѣніе преподается не въ указанномъ программю для пѣнія объемѣ, и пѣнію не придается того значенія, какое оно должно имѣть по идеѣ церковно-приходскихъ школъ. Причина сего заключается въ недостаткѣ опытныхъ учителей пѣнія и невозможности для учителей ознакомиться съ приемами обученія сему искусству. Болѣе подробно о постановкѣ церковнаго пѣнія сказано въ отчетѣ Полинскаго отдѣленія. „Во всѣхъ школахъ уѣзда обучаютъ пѣнію первоначально „съ голоса“; но чтобы разученное „съ голоса“ пропѣть по нотамъ—на это у обучающихъ пѣнію недостаетъ умѣнья. Спѣть гамму, назвать ноты—этому дѣти научаются; но чтобы научить пѣть по нотамъ, объ этомъ пока не смѣемъ и думать. По объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія „главная забота, при обученіи пѣнію должна быть объ умиленіи сердечномъ и назиданіи духовномъ, объ усвоеніи дѣтьми благоговѣйнаго отношенія къ церковному пѣнію, какъ выраженію общественнаго молитвеннаго чувства“, на это и обращалось преимущественное вниманіе при обученіи пѣнію. Правильное же веденіе обученія пѣнію по нотамъ—такого, чтобы учащіеся могли что-нибудь пѣть одни по нотамъ, пока и доселѣ оказывается трудно выполнимымъ. И въ Зиминской и въ Габовской школахъ, гдѣ учительницы сами умѣютъ пѣть, пѣніе учащихся по нотамъ почти *фикція*, подобно тому, какъ во многихъ хорахъ поютъ яко бы по нотамъ, а на самомъ дѣлѣ по памяти. Въ этихъ школахъ поютъ во обиходу вмѣстѣ съ учительницами воскресные ирмосы и пасхальный канонъ. Въ прочихъ школахъ съ голоса учатся пѣть тропари на гласы, стихиры на Господи возвахъ; но такъ какъ мѣстные привычные слуху напѣвы нѣсколько отличаются отъ обиходныхъ, то упражнять учащихся въ пѣніи по учебному обиходу тѣхъ пѣснопѣній, которыя выучены по слуху въ нѣсколько измѣненномъ изложеніи, оказывается затруднительнымъ. Во всѣхъ школахъ, кромѣ Митрофановской,

учащіеся поють литургію и простыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, тропари праздниковъ и общіе тропари святымъ“. Въ отчетѣ Яранскаго отдѣленія сказано, что „церковному пѣнію обучались ученики во всѣхъ школахъ, кромѣ Ижевской и Ново-Троицкой“. Слободское отдѣленіе также замѣчаетъ, что „пѣніе преподается почти во всѣхъ школахъ, но далеко не въ томъ объемѣ, какой указанъ программой. Возвысить пѣніе, безъ обученія самихъ учителей на учительскихъ съѣздахъ,—едва ли возможно при всѣхъ заботахъ отдѣленія“.

Правильно организованные пѣвческіе хоры существуютъ при слѣдующихъ школахъ: *Вятскаго уѣзда*—Медянской (изъ 15 человекъ), Кетининской (15 чел.); *Глазовскаго уѣзда*—въ 1-мъ благочиніи: Тымнальской, Пышкетской и Дебинской, во 2-мъ благочиніи—Зюзино-Христорожественской (но изъ какого количества учениковъ организованы хоры, въ отчетѣ отдѣленія не сказано); въ 3-мъ благочиніи—Лѣмской (15 ч.), Верхо-бѣльской (12 чел.), Верхо-святицкой (13 ч.), Бѣльско-Богородицкой (11 ч.); въ 4-мъ благочиніи—Игринской (14 ч.); *Котельничскаго уѣзда*—Круглыжской; *Малмыжскаго уѣзда*—Савальской (12 ч.); *Нолинскаго уѣзда*—въ 1-мъ благочиніи: Зиминской (15 ч.), Чертаковской (10 ч.), Арской (9 ч.), Бутырской (17 ч.); во 2-мъ благочиніи: Богородской (13 ч.), Ошланской (10 ч.); въ 3-мъ благочиніи: Верхоишетской (13 чел.), Зыковской (8 ч.); *Орловскаго уѣзда*—при церквахъ Верхошижемской и Чудиновской, но неизвѣстно изъ какого количества учениковъ; *Саранульскаго уѣзда*—Петровской (26 чел.); *Слободскаго уѣзда*—Игумновской (8 ч.); *Уржумскаго уѣзда*—Цѣпочкинской, Куршаковской и Сернурской, но количество участвующихъ въ хорѣ дѣтей не указано; *Яранскаго уѣзда*—Липовской (15 чел.), Николаевской и Ижмаринской. Елабужское отдѣленіе говоритъ, что „правильно сформированныхъ пѣвческихъ хоровъ изъ учениковъ при школахъ Елабужскаго уѣзда хотя и не было, но ученики всѣхъ школъ приучались церковному пѣнію съ голоса и пѣли какъ внѣ церкви, такъ отчасти и во время церковнаго Богослуженія наиболѣе употребительныя церковныя пѣснопѣнія“.

7) Такъ какъ храмъ Божій служитъ самымъ могущественнымъ средствомъ для возбужденія и развитія религіозно-нравственнаго чувства, то посѣщеніе его учащимися церковно-приходскихъ школъ было предметомъ особенныхъ заботъ со стороны руководителей и воспитателей оныхъ. Благодаря этимъ заботамъ, учащіеся почти всѣхъ школъ неопустительно посѣщали въ воскресные и праздничные дни храмъ Божій, не смотря даже на дальнее разстояніе онаго (8—10 верстъ) отъ мѣста нахождения школы. Въ нѣкоторыя удаленныя отъ храма школы законоучители пріѣзжали наканунѣ праздниковъ, совершали въ школахъ всенощныя бдѣнія (въ школахъ Колосовской и Тарловской Елабужскаго уѣзда) и предлагали учащимся чтенія, имѣющія отношеніе къ празднику. Во время Богослуженія въ храмѣ учащіеся становятся вмѣстѣ, рядами, близъ солен, и принимаютъ участіе въ пѣніи нѣкоторыхъ пѣснопѣній; наиболѣе благонравные изъ учениковъ допускаются въ алтарь для подаванія каддила и выноса свѣчъ; наилучше успѣвшіе въ церковно-славянскомъ чтеніи, послѣ предварительной подготовки и повѣрки, допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія, каѳизмъ и канона. Въ нѣкоторыхъ, очень рѣдкихъ случаяхъ, за дальностію разстоянія школъ отъ церкви (верстъ 14—17) и за неимѣніемъ теплой одежды въ холодное время и ненастное время года, дѣти затруднялись иногда посѣщать храмъ Божій. Чтобы сколько нибудь восполнить этотъ недостатокъ, ученики собирались въ школьныя помѣщенія или часовни (гдѣ таковыя есть) наканунѣ и въ самые праздничные дни для молитвенныхъ чтеній и пѣній. Здѣсь, подъ руководствомъ учащихся, ученики старшаго отдѣленія, по очереди, читали и пѣли по часослову и молитвенникамъ разные псалмы и пѣснопѣнія; учащіе предлагали дѣтямъ соответственныя празднику чтенія.

8) Приготовленіемъ учащихся въ школахъ къ исповѣди и св. причастію служило прежде всего исправное и неопустительное посѣщеніе всѣхъ службъ церковныхъ въ теченіи недѣли, для каковой цѣли дѣти отдаленныхъ отъ церкви школъ, подъ наблюденіемъ учащихся, отправлялись изъ мѣста

своего жительства на цѣлую недѣлю въ ближайшее село, гдѣ и исполняли долгъ исповѣди и св. причастія. Во время годовнія дѣти занимались чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пѣніемъ молитвъ, съ объясненіемъ оныхъ и указаніемъ тѣхъ условій, которыя необходимо соблюдать каждому христіанину, приступающему къ симъ таинствамъ. Священники-законоучители, съ возможною для дѣтскаго пониманія обстоятельностью, старались выяснять дѣтямъ святость и значеніе таинствъ покаянія и св. причащенія, (тяжесть грѣха недостойно приступающихъ къ св. таинствамъ).

9) Утреннія молитвы читались въ школахъ учениками старшаго отдѣленія по очереди; въ школахъ Елабужскаго уѣзда въ началѣ учебнаго года, для ознакомленія учениковъ съ порядкомъ и выразительностію чтенія, молитвы читались самими учащими, и затѣмъ постепенно къ чтенію молитвъ допускались по очереди ученики старшаго отдѣленія. Молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся..., Спаси Господи люди твоя, Достойно есть, по отзыву почти всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, пѣлись общимъ хоромъ дѣтей. Молитвы утреннія совершались въ присутствіи учителей школъ, а иногда и о.о. законоучителей. Во время молитвы въ классной комнатѣ, въ большей части школъ, возжигались предъ св. иконою лампадки или восковыя свѣчи. Въ Уватуклинской школѣ, Малмыжскаго уѣзда, по словамъ отчета, послѣ утреннихъ молитвъ читаны были учителемъ акаѳисты, съ пѣніемъ учениками: „радуйся“, „аллилуія“. Въ школахъ Нолинскаго уѣзда, по окончаніи утренней молитвы, читалось дневное евангеліе, или житіе дневнаго святаго; въ нѣкоторыхъ школахъ того же уѣзда пѣли на 6-й гласъ 12 краткихъ молитвъ дня и вечеромъ 12 краткихъ молитвъ ночи Святаго Іоанна Златоустаго съ тою цѣлію, чтобы эти краткія и выразительныя, пригодныя въ жизни христіанина, молитвы дѣти заучили на всю жизнь. Во многихъ школахъ исполнялся народный гимнь: „Боже, царя храни“; въ вотскихъ школахъ Елабужскаго уѣзда нѣкоторыя пѣснопѣнія, а въ числѣ ихъ народный гимнь, повторялись еще на вотскомъ нарѣчій. При

началъ уроковъ читалась молитва „предъ ученіемъ“ или „Царю небесный“, а по окончаніи уроковъ „Достойно есть“. Вечернія молитвы такимъ же порядкомъ, какъ и утреннія, исполнялись въ тѣхъ только школахъ, гдѣ есть общежитія, или гдѣ дѣти остаются на ночь въ школахъ. По отзыву отчета Малмыжскаго Отдѣленія „вечернія молитвы, совершаемыя въ школахъ подъ руководствомъ учителя, посѣщаются и взрослыми.

10) Мѣстное населеніе относится къ церковно-приходской школѣ весьма сочувственно и съ полнымъ довѣріемъ. Воспитаніе дѣтей въ духѣ св. Православной Церкви, видимо, отрадно дѣйствуетъ на родителей; крестьянъ особенно радуешь то, что дѣти ихъ, питомцы церковной школы, читаютъ и поютъ въ церкви и прислуживаютъ въ олтарѣ, а также и дома поютъ и читаютъ „про божественное“. Нельзя не обратить вниманія еще и на то обстоятельство, что изъ-за дѣтей учениковъ и родители учащаютъ посѣщеніе св. храма. Нолинское отдѣленіе отмѣчаетъ, что отчеты завѣдующихъ и наблюдателей проникнуты сознаніемъ благотворнаго вліянія этихъ школъ на мѣстное населеніе, чувствомъ радости объ утвердившемся въ народѣ уваженіи къ нимъ. „Добровольное посѣщеніе взрослыми и старцами воскресныхъ занятій и уроковъ, собственно для дѣтей назначенныхъ, пишетъ одинъ изъ наблюдателей школъ по тому же Нолинскому уѣзду, свидѣтельствуешь объ особенномъ сочувствіи школѣ со стороны людей, ищущихъ спасенія души“. Но, относясь вполне сочувственно къ церковной школѣ, крестьяне однако плохо обезпечиваютъ ее мѣстными средствами, ссылаясь на свою бѣдность и на то еще, что они платятъ обязательные взносы на земскія школы. Въ отчетѣ Глазовскаго отдѣленія отмѣчено, что „въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Глазовскаго уѣзда населеніе еще не сознало важности ученія вообще. Такъ, населеніе Верхокамскаго и Верхобѣльскаго приходоѡ (2-го благочинія) по своему невѣжеству и нуждѣ въ дѣтской помощи въ крестьянскомъ быту мало сочувствуетъ школамъ. Жители деревни Сепской и сосѣднихъ съ нею (въ 4-мъ благочиніи,

въ приходѣ Зуринскомъ) по своему грубому невѣжеству не-сочувственно относятся къ школамъ вообще, видя въ обученіи дѣтей вредъ для сельскаго хозяйства и будущей дѣятельности учившихся: грамотнаго, говорятъ крестьяне, скорѣе, чѣмъ неграмотнаго, выберутъ въ сельскіе старосты, въ смотрители хлѣбныхъ магазиновъ, сборщики податей и т. п. должности, отвлекающія отъ крестьянскаго дѣла и соединенныя съ нѣкоторою трудностію и отвѣтственностію. Въ отчетахъ всѣхъ прочихъ отдѣленій выразительныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о сочувственномъ отношеніи народа къ церковно-приходскимъ школамъ, не представлено, а отдѣленіе Орловское по вопросу о сочувствіи народа церковно-приходской школѣ повторяетъ сказанное имъ въ прошлогоднемъ отчетѣ. „По сравненію съ церковной школой, весьма некратковременное существованіе школы земской дало ей свой прочный видъ, благоустроенность; въ самой школѣ не только достаточность, но даже избытокъ до роскоши во всемъ, и за послѣднее время членами земской управы, а по преимуществу г.г. инспекторами земскихъ училищъ въ уѣздѣ, какъ искренними, сердечными ревнителями православной вѣры съ ея обрядностію и народнаго духа, земскія школы въ уѣздѣ по части учебно-воспитательной поставлены такъ, что почти неотличимы по духу и идеѣ отъ школъ церковныхъ. *Поэтому школы церковной бѣдной и по средствамъ, бѣдной и по умственнымъ силамъ трудящихся въ ней,* не во всемъ легко сравнятся со школою земскою. Преобладаніе церковности въ школахъ церковно-приходскихъ предъ школою земскою, въ сравнительно весьма незначительный періодъ существованія церковной школы, еще не уяснилось въ народномъ сознаніи. Поэтому, на церковную школу смотрятъ какъ на „какую-то сиротку“. Высказываясь такъ о положеніи церковно-приходской школы и объ отношеніи къ ней народа, Орловское отдѣленіе забыло главную цѣль и назначеніе церковно-приходской школы, что дѣло церковно-приходской школы ближайшимъ образомъ соединено съ священнодѣйствіемъ *крещенія*, что школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія

въ сердцахъ дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія. Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого *строго-обязательнаго для пастыря* и необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболѣе легко и успѣшно. И высшая правительственная и церковная власть съ особенною настойчивостію напоминаетъ духовенству о школахъ и прилагаетъ усиленныя заботы о томъ, чтобы эта школа устроилась подлѣ церкви, доставляла подроставшему поколѣнію воспитаніе и образованіе въ духѣ св. вѣры и нравственности христіанской, чтобы руководителями и распорядителями въ такой школѣ были священники, истинные пастыри своего прихода, радующіеся о всѣхъ его духовныхъ нуждахъ.

11) Школы, наиболѣе замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ, уѣздныя отдѣленія поименовали 68. Изъ нихъ *Вятское* отдѣленіе наиболѣе замѣчательными въ этомъ отношеніи признаетъ школы Медянскую и Каринскую. *Глазовское* уѣздное отдѣленіе признаетъ наиболѣе замѣчательными въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ слѣдующія школы: въ 1-мъ благочиніи—Глазовскую женскую, Пышкетскую, Тымпальскую; во 2-мъ благочиніи—Зюзино-Христорожественскую и Верхокамскую; въ 3-мъ благочиніи—Бѣльско-Богородицкую, Лѣмскую, Верхосвятицкую, Святицкую и Верхо-бѣльскую; въ 4-мъ благочиніи—Игринскую; въ 5-мъ благочиніи—Порѣзскую, Унинскую и Святопольскую. *Елабужское* отдѣленіе находитъ нужнымъ отмѣтить школу при Богадѣльнѣ, какъ наиболѣе выдающуюся школу и въ воспитательномъ и въ учебномъ отношеніи; въ учебномъ только отношеніи наиболѣе выдающимися школами отдѣленіе признаетъ: Колосовскую, Азевскую, Каменскую и Ижевскую. Въ *Котельническомъ* уѣздѣ выдѣляются въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ школы: Соборная и Макарьевская (1-го благочинія), Роевская (2-го благочинія), Николаевская и Семеновская (3-го благочинія), Даровская и Круглыжская (4-го благочинія). По отзыву Малмыжскаго отдѣленія самыя лучшія школы въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи: Сямъ-Можгинская, Больше-по-

рѣкская, Савальская, Старомултанская, Аджимская и Ральниковская. *Полинское* отдѣленіе рекомендуетъ слѣдующія школы: въ 1-мъ благочиніи Зиминскую, при которой есть удовлетворительно устроенное общежитіе, — Сырчанскую, Бутырскую и Замятинскую; во 2-мъ благочиніи — Богородскую; въ 3-мъ благочиніи — Габовскую, Зыковскую, Выводнянскую и Верхоншетскую. *Сарапульское* отдѣленіе отмѣчаетъ какъ выдающіяся въ воспитательномъ отношеніи школы Петровскую и Монастырскую. При первой изъ нихъ имѣется своя школьная церковь, въ которой во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни совершается Богослуженіе, весьма благотворно вліяющее на развитіе религіозно-нравственнаго чувства дѣтей; во второй, кромѣ храма, благотворно воспитывающимъ образомъ дѣйствуютъ условія монастырской жизни. Въ учебномъ отношеніи отдѣленіе рекомендуетъ слѣдующія школы: Кирилло-Меодіевскую и Владимірскую въ г. Сарапулѣ, Петровскую, Киварскую и Сухаревскую. Обученіе въ этихъ школахъ, сравнительно съ другими, ведется съ большимъ успѣхомъ, что доказали отвѣты учениковъ на экзаменѣ. Въ отвѣтахъ учениковъ сихъ школъ замѣтны были: наблюдательность и полнота передачи священно-историческихъ событій, сознательное и разумное усвоеніе содержащихся въ символѣ вѣры истинъ, обстоятельное выясненіе десяти заповѣдей Закона Божія, твердое знаніе общихъ составныхъ частей всенощнаго бдѣнія и литургіи, пониманіе внѣшнихъ и внутреннихъ дѣйствій таинствъ примѣнительно къ дѣтскому возрасту, довольно стройное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, съ пониманіемъ и благоговѣйнымъ выраженіемъ содержащихся въ нихъ мыслей и чувствъ. Въ отчетѣ *Слободскаго* отдѣленія выдѣляются, какъ наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи, школы: при Слободскомъ мужскомъ монастырѣ, школы Поджерновская и Нагорская. *Уржумское* отдѣленіе рекомендуетъ по воспитательному и учебному строю школы: Петровскую, Цѣночкинскую, Буйско-Архангельскую, Турекскую, Букнурскую, Рѣшетниковскую и Куршаковскую. По отзыву *Яранскаго* отдѣленія, лучшія въ уѣздѣ

церковно-приходскія школы слѣдующія: Яранская мужская, монастырская женская, Царевосанчурско-Владимірская въ 1-мъ благочиніи; Кукарскія—соборная и Успенская во 2-мъ благочиніи; Шошминская, Ижмаринская и Сосновская въ 3-мъ благочиніи; Салабѣлякская въ 4-мъ благочиніи; Александровская и Шаптинская въ 5-мъ благочиніи. Орловское отдѣленіе послѣ сдѣланнаго имъ отзыва о школахъ уѣзда, не рѣшается рекомендовать ни одну школу болѣе или менѣе замѣчательною въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

IX.

1) Хотя при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ существуютъ библіотеки, но въ большинствѣ школъ библіотеки весьма небогаты книгами. Онѣ состоятъ большею частию изъ учебниковъ и учебныхъ руководствъ. Вообще достаточная библіотека для ви́класнаго чтенія находится въ г. Вяткѣ, въ школѣ при епархіальномъ училищѣ. Въ сельскихъ школахъ Вятскаго уѣзда изъ книгъ для ви́класнаго чтенія имѣются слѣдующія книги: Библія, Новый Завѣтъ, Училище благочестія, Троицкіе листки, Жизнеописанія святыхъ Клирилла и Меодія, Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, Житія святыхъ—Бахметевой, Житія святыхъ въ отдѣльныхъ брошурахъ и нѣкоторыя другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, которыми школы снабжаются, большею частию, отъ уѣздной земской управы. Почти всѣ уѣздныя отдѣленія жалуются на недостатокъ книгъ для ви́класнаго чтенія. Такъ, Глазовское отдѣленіе заявляетъ, что „нужда въ увеличеніи числа книгъ для ви́класнаго чтенія особенно настоятельна“;—Елабужское—во всѣхъ школахъ книгъ для ви́класнаго чтенія очень недостаточно, —исключеніе составляютъ школа Тарловская и школа при Богадѣльницѣ, снабженные въ достаточномъ количествѣ книгами для ви́класнаго чтенія на средства попечителей сихъ школъ; Вотельничаское и Уржумское—„книгъ для ви́класнаго чтенія во всѣхъ школьныхъ библіотекахъ имѣется мало; Малмыжское—„школьныхъ библіотекъ нигдѣ не имѣется, для ви́класнаго чтенія

имѣются книги въ школахъ — Савальской, Аджимской и Старо-Мултанской“. Орловское — „библіотекъ съ книгами для виѣкласснаго чтенія ни при одной школѣ пока нѣтъ“. Подлинское — школьныя бібліотеки крайне мало пополняются книгами для виѣкласснаго чтенія. По-немногу пополнились въ отчетномъ году бібліотеки тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя получаютъ пособіе отъ земства (20 руб. на книги и школьныя принадлежности). Болѣе богаты книгами бібліотеки тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя открыты вмѣсто земскихъ и отъ нихъ получили имущество и бібліотеки, таковы: Зыковская (до 225 названій книгъ), Верховойская и Бутырская (до 200 названій), Сырчанская (до 150 названій); изъ прочихъ школъ лучшія бібліотеки имѣются: при Зиминской школѣ (до 340 названій), Богородской и Чертаковской (до 200 названій). По отчету Саранульскаго отдѣленія „болѣе удовлетворительныя бібліотеки для виѣкласснаго чтенія имѣются только при двухъ школахъ — Петровской (до 300 названій) и Лесагуртской (до 100 названій). Библіотеки эти состоятъ изъ книгъ историческаго, сельско-хозяйственнаго и, по преимуществу, религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Слободскомъ уѣздѣ „наиболѣе удовлетворительныя бібліотеки съ книгами для виѣкласснаго чтенія находятся только при школахъ мужскаго и женскаго монастырей и въ школѣ Поджерновской. Библіотеки остальныхъ школъ постепенно пополняются уѣзднымъ отдѣленіемъ: такъ, въ отчетномъ году почти во всѣ школы разосланы житія святыхъ и нѣкоторыя другія книги религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ сего предсѣдателемъ отдѣленія священникомъ Андреемъ Замятинымъ пожертвовано книгъ въ Холуницко-Троицкую, Сырьянскую и Нагорскую школы на 22 руб. Почти общій недостатокъ въ книгахъ для виѣкласснаго чтенія отчасти восполняется книгами бібліотекъ церковныхъ и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, собственными книгами законоучителей и учителей. Въ отчетномъ году нѣкоторыя болѣе дѣятельныя отдѣленія, какъ Яранское и Елабужское, уже озаботились приобрѣтеніемъ небольшого количества книгъ

и брошуръ для внѣкласснаго чтенія учащимися въ школахъ; можно надѣяться, что и всѣ прочія Отдѣленія позаботятся пріобрѣтеніемъ для школьныхъ библіотекъ книгъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и историческаго содержанія.

2) Воскресныя и праздничныя чтенія для учащихся хотя заведены во многихъ церковно-приходскихъ школахъ, по отзывамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, но во всѣхъ школахъ они ведены были безъ опредѣленной программы, причемъ изъ отчетовъ Отдѣленій усматривается, что законоучители нѣкоторыхъ школъ соединяли воскресныя и праздничныя чтенія и собесѣдованія для взрослыхъ въ храмѣ съ чтеніями для учащихся. Чтенія въ школахъ собственно для учащихся существовали: по *Вятскому уѣзду*—Кетининской и Медянской; по *Глазовскому уѣзду*—Верхосунской и въ школѣ 5-го благочинія; по *Елабужскому уѣзду*—при Елабужской Богадѣльнѣ, Писеевской, Шадрасакъ-кибынской и Сарсакъ-Пельгинской; по *Котельническому уѣзду*—Соборной, Макарьевской, Роевской, Васильковской, Круглыжской и Даровской; по *Малмыжскому уѣзду*—Азелинской и Сямь-Можгинской; по *Сарапульскому уѣзду* во всѣхъ школахъ; по *Слободскому уѣзду*—Спасо-подчуршинской; по *Уржумскому уѣзду*—Куршаковской, Цѣпочкинской и Марамзинской; по *Яранскому уѣзду* воскресныя и праздничныя бесѣды для учащихся велись при школахъ: Кувшинской, Кукарскихъ школахъ—Соборной и Успенской, Липовской, Мушинской, Николаевской и Салабѣлякской. Во всѣхъ поименованныхъ школахъ чтенія ведутся или самими законоучителями, а чаще учителями, по указанію завѣдующаго школою священника. Порядокъ чтеній таковъ: послѣ пѣнія молитвы прочитывалось дневное евангеліе и затѣмъ предлагались или исторія праздника, или рассказы изъ Священной Исторіи, житіе святаго, избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ и др.; на чтеніяхъ бываютъ и возрастные слушатели; чтенія во всѣхъ сихъ школахъ сопровождались хоровымъ пѣніемъ присутствующими молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. По Орловскому уѣзду въ отчетномъ году воскресныхъ чтеній не было ни при одной школѣ.

3) Обзорѣніе церковно-приходскихъ школь и наблюденіе за правильностію хода въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла ближайшимъ образомъ лежало на о.о. наблюдателяхъ, которые, по отзыву Уѣздныхъ Отдѣленій, относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно, съ полнымъ усердіемъ и съ видимою пользою для дѣла, не смотря на то, что обзорѣніе школь сопряжено для нихъ съ большими затрудненіями и даже немалыми затратами собственныхъ средствъ. Кромѣ наблюдателей, церковно-приходскія школь посѣщали въ отчетномъ году: о.о. Благочинные, г. директоръ и инспекторы народныхъ училищъ, члены Уѣздныхъ Отдѣленій, назначенные, согласно распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, для обзорѣнія школь уѣзда, попечители и попечительницы школь, гдѣ таковыя имѣлись. Къ сожалѣнію, въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій мало представлено отзывовъ лицъ, обзорѣвавшихъ школь. Въ отчетѣ Елабужскаго Отдѣленія сказано, что „предсѣдателемъ Отдѣленія, протоіереемъ Владиміромъ Вечтомовымъ и въ отчетномъ году производилось неослабное наблюденіе надъ состояніемъ церковно-приходскихъ школь уѣзда. Во время посѣщенія школь, имъ было обращено вниманіе на количество учебниковъ и учебныхъ пособій, на исправное посѣщеніе учениками школь, на исправное посѣщеніе школь законоучителями и учителями пѣнія, на умѣнье учителей поддерживать дисциплину въ классѣ и толковость обученія; при этомъ было внушаемо учителямъ обращать въ особенности серьезное вниманіе на благоговѣйное чтеніе молитвъ, исправное отношеніе дѣтей къ долгу исповѣди и св. причастія, и на регулярное посѣщеніе ими въ воскресные и праздничные дни Богослуженія“. Въ отчетѣ Саранульскаго отдѣленія есть указаніе на то, что „члены отдѣленія—Ольшамовскій (инспекторъ народныхъ школь), Фонъ-Франкъ и Тихановскій представили въ отдѣніе свѣдѣнія объ осмотрѣнныхъ ими школахъ, съ указаніемъ замѣченныхъ достоинствъ и недостатковъ послѣднихъ, а также соображенія о мѣрахъ, содѣйствующихъ улучшенію учебно-воспитательнаго и матеріальнаго состоянія школь. Для однообразія и болѣе всесто-

роняго) представленія свѣдѣній по обзорнiю школъ отдѣленiемъ выработана программа“. Нельзя не выразить пожеланiя, чтобы и всѣ прочiя отдѣленiя посылаемымъ для обзорнiя школъ своимъ членамъ также выработали программу, примѣнительно, конечно, къ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ отчетныхъ свѣдѣнiй о церковно-приходскихъ школахъ.

Церковныя школы г. Вятки, какъ-то: при епархіальномъ училищѣ и женскомъ монастырѣ неоднократно посѣщаль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Вятскій и Слободскій. Церковно-приходская школа при мужскомъ Трифономовомъ монастырѣ находилась и въ отчетномъ году подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденiемъ предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнаго Никона, Епископа Глазовскаго. Изъ отчета Сарapulьскаго отдѣленiя видно, что Петровскую школу посѣщаль Преосвященный Аванасій, Епископъ Сарapulьскій.

4) Дѣятельность о. о. наблюдателей состояла въ обзорнiи ими въ учебное время школъ своего округа отъ 1—3 разъ, при чемъ во время посѣщенiя наблюдатели испытывали учениковъ въ знанiи пройденнаго, а учащимъ съ отеческою любовью преподавали тѣ или другiя наставленiя и указанiя, клонящiяся къ улучшенiю учебно-воспитательнаго дѣла. Внимательно слѣдили также о. о. наблюдатели за духомъ и направлениемъ обученiя и выполненiемъ программъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вникали и въ матеріальныя нужды школъ и всѣми зависящими отъ нихъ средствами заботились о возможно лучшемъ состоянiи школъ, какъ въ учебномъ, такъ и въ воспитательномъ отношенiи. Обязанность наблюденiя за всѣми школами Вятской епархіи въ отчетномъ году распределѣна была между 49-ю лицами. Отчеты всѣхъ почти отдѣленiй свидѣтельствуютъ, что „наблюдатели исполняли свои обязанности съ полнымъ усердiемъ и самоотверженiемъ. Примѣрно усердными въ исполненiи своихъ нелегкихъ обязанностей уѣздныя отдѣленiя признаютъ: Глазовское — наблюдателя 3-го благочинiя, священника села Святицкаго Але-

ксандра Двинянинова и 5-го благочинія, священника села Порѣзскаго Θεодора Пострицкаго; *Нолинское*—о.о. Серебренникова и Сергіева; *Сарапульское*—наблюдателя 4-го благочинія, священника села Дебесь Петра Чемоданова; *Слободское*—наблюдателя 2-го округа, священника Сүмеона Лушнова.

Х.

Школъ грамоты въ Вятской епархіи за отчетное время было 119. По уѣздамъ распредѣляются онѣ такимъ образомъ: въ Вятскомъ 6, Глазовскомъ 13, Елабужскомъ 9, Котельническомъ 5, Малмыжскомъ 16, Нолинскомъ 4, Орловскомъ 18, Сарапульскомъ 17, Слободскомъ 3, Уржумскомъ 19 и Яранскомъ 9.

Всѣ школы грамоты епархіи до настоящаго времени не имѣли того типа начальной школы, какой обуславливается объяснительною запискою къ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. По своей организаціи и постановкѣ учебнаго дѣла онѣ почти тѣ же одноклассныя церковно-приходскія школы. Всѣ школы грамоты были открываемы съ вѣдома Епархіальнаго Начальства и состояли подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ приходскихъ священниковъ. Каждая школа имѣла завѣдующаго и законоучителя. Учители въ преподаваніи учебныхъ предметовъ старались слѣдовать программамъ церковно-приходскихъ школъ. Направленіе преподаванія было вездѣ религіозно-нравственное и въ духѣ церковности. Существенное отличіе школъ грамоты отъ церковно-приходскихъ состояло лишь въ томъ, что почти во всѣхъ школахъ, за недостаточною подготовкою учителей къ тому, чтобы вполне слѣдовать учебнымъ программамъ церковно-приходскихъ школъ, преподаваніе не могло стоять на одномъ уровнѣ со школами церковно-приходскими, а было значительно ниже. По постановкѣ учебнаго дѣла только 17, содержимыхъ земствомъ, школъ грамоты Орловскаго уѣзда, почти въ половинѣ учебнаго года переданныхъ въ вѣдѣніе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, до конца года сохраняли учебные планы и порядокъ, выработанные для сихъ школъ

Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Но на основаніи Правиль о школахъ грамоты, Высочайше утвержденныхъ 4-го мая сего 1891 г., всѣ школы грамоты епархіи, сохраняя свой религіозно-правственный и церковный характеръ, должны будутъ принять ту постановку учебнаго дѣла, которая опредѣляется сими Правилами и объяснительною запискою къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, при обязательномъ условіи въ то же время непременно быть при каждой церкви церковно-приходской школѣ, для которой школы грамоты и служатъ питомниками.

2) Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты выразилась въ надзорѣ за тѣмъ, чтобы обученіе въ сихъ школахъ и вся постановка учебно-воспитательнаго дѣла имѣла такъ же, какъ и въ церковно-приходскихъ, религіозно-правственный и церковный характеръ. Для каковой цѣли они, посѣщая церковно-приходскія школы, посѣщали въ то же время и школы грамоты. Кромѣ того, наблюдатели руководили учителей въ преподаваніи учебныхъ предметовъ, содѣйствовали приходскимъ священникамъ къ изысканію средствъ къ открытію и содержанию школъ, заботились о снабженіи школъ необходимыми учебниками и учебными пособіями, производили испытанія тѣмъ изъ учениковъ, которые желали воспользоваться установленною для выдержавшихъ испытаніе въ знаніи предметовъ однокласной церковно-приходской школы льготою по воинской повинности, вели обычную переписку по поводу сихъ школъ съ учрежденіями и лицами и отдавали установленную о сихъ школахъ годовую отчетность.

Кто исполнялъ обязанности завѣдующихъ, законоучителей и помощниковъ сихъ послѣднихъ въ школахъ грамоты, и какъ они распределяются по уѣздамъ—представляетъ слѣдующая таблица.

№ по порядку.	У ѣ з д ы	Протоіерей.	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Всего
1	Вятскій	—	6	—	—	6
2	Глазовскій	—	12	1	—	13
3	Елабужскій	—	9	—	—	9
4	Котельническій	—	4	1	1	6
5	Малмыжскій	—	11	1	—	12
6	Нолинскій	—	4	—	—	4
7	Орловскій	—	18	—	—	18
8	Сарапульскій	—	11	1	2	14
9	Слободской	—	3	—	—	3
10	Уржумскій	—	18	5	—	23
11	Яранскій	1	7	4	—	12
Итого		1	103	13	3	120

Для исполненія своихъ обязанностей по завѣдыванію и законоучительству, приходскіе священники посѣщали школы одинъ или два раза въ недѣлю, а иногда и болѣе, обучали учащихъ нужнѣйшимъ молитвамъ, научали вышнимъ знакамъ выраженія молитвъ, преподавали начальное наставленіе въ Законъ Божіемъ, провѣряли пройденное учениками по прочимъ предметамъ за время отъ одного посѣщенія школы

до другаго, давали направленіе занятіямъ и были ближайшими руководителями учителей. Въ то же время имѣли попеченіе о школахъ и по всѣмъ другимъ частямъ и вели всю касающуюся сихъ школъ переписку съ мѣстными наблюдателями. Уѣздныя Отдѣленія свидѣтельствуютъ, что завѣдующіе и законоучители школъ исполняли свои обязанности съ должнымъ вниманіемъ и раченіемъ. Какъ особенно выдающихся по своей ревности и усердію, Отдѣленіе Саранульское отмѣчаетъ по уѣзду священниковъ: г. Саранула Вознесенскаго собора Николая Блинова и Покровской церкви Михаила Суворова. Первый изъ нихъ открылъ въ отчетномъ году новую школу грамоты въ деревнѣ Кирьяновой, употребивъ столько энергіи и труда на изысканіе мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ для существованія этой школы, что послѣдняя въ настоящее время является вполне благоустроенной, имѣя собственное вполне удобное помѣщеніе съ огородомъ, удовлетворительную бібліотеку и прочія школьныя принадлежности. Второй также не мало потрудился для поддержанія и благоустройства своей бывшей Костинской школы грамоты, такъ какъ эта школа предъ началомъ 1890—91 учебнаго года бывшимъ пожаромъ въ деревнѣ Костинѣ, на ряду съ прочими зданіями, была уничтожена со всѣмъ своимъ имуществомъ. Чтобы не оставить безъ просвѣщенія дѣтей, полюбившихъ школу, завѣдующій, за неимѣніемъ школьнаго помѣщенія въ выгорѣвшей деревнѣ Костинѣ, вынужденъ былъ перенести школу въ ближайшую деревню Сигаево и далъ этой возродившейся школѣ, при нѣкоторомъ пособіи со стороны Отдѣленія, надлежащее благоустройство.

3) Общее число учителей и ихъ помощниковъ въ школахъ грамоты епархіи, съ указаніемъ ихъ образовательнаго ценза и распределеніемъ по уѣздамъ, представляетъ слѣдующая таблица:

№ № по порядку.	УѢЗДЫ.	Свѣдѣнія о преподаваніи грамоты въ школахъ.														
		Священники.	Діаконы.	Цесломѣщики.	Кончившіе курсъ въ гимназій или реальномъ училищѣ.	Кончившіе курсъ въ духовномъ, или городск., или уѣздномъ училищѣ.	Уволен. изъ училищъ, или получивш. начальное или домашнее образование.	Итого.	Имѣющіе свидѣтельство на званіе народнаго учителя.	Кончившіа курсъ въ епархіальномъ училищѣ.	Кончившіа курсъ въ гимназій.	Конч. курсъ въ прогимназій.	Уволенныя изъ учебн. заведен., или получ. начал. или домашн. образов.	Итого.	Имѣющія свидѣтельство на званіе учительницы.	Всего учащихся.
1	Вятскій	—	1	—	—	1	2	4	—	—	—	—	2	2	—	6
2	Глазовскій	—	—	—	—	2	7	9	—	2	—	—	2	4	—	13
3	Елабужскій	—	1	1	—	1	6	9	1	—	—	—	—	—	—	9
4	Котельническій	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1	2	3	—	5
5	Малмыжскій	—	1	—	—	—	12	13	2	—	1	4	1	6	—	19
6	Нолинскій	—	—	—	—	—	1	1	1	1	—	1	1	3	1	4
7	Орловскій	—	1	—	—	—	2	3	—	2	—	13	1	16	1	19
8	Сарапульскій	—	1	1	—	8	2	12	1	—	—	1	4	5	1	17
9	Слободской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	3
10	Уржумскій	—	—	1	—	2	13	16	—	—	—	2	2	4	—	20
11	Яранскій	—	—	—	1	6	7	14	—	1	—	1	—	2	—	16
	Итого	—	5	3	1	20	54	83	5	6	1	23	18	48	3	131

Изъ представленной таблицы видно, что весьма многіе учителя не имѣли тѣхъ знаній, какія необходимы при существовавшей въ школахъ грамоты епархіи постановкѣ учебнаго дѣла, и должной подготовки къ учительству.

Уѣздныя Отдѣленія свидѣлствуютъ, что всѣ учителя школъ грамоты съ достаточнымъ усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей. Нѣкоторыя Отдѣленія отмѣчаютъ и особенно выдающихся по своимъ успѣхамъ преподаванія и усердію учителей означенныхъ школъ. Вятское

Отдѣленіе, кромѣ учителя Носкова, о которомъ сообщалось въ отчетѣ за 1889—90 учебный годъ, отмѣчаетъ нынѣ еще учителя Мерзляковской школы, прихода села Филейскаго, Осипа Чуракова. Чураковъ по происхожденію крестьянинъ, домашняго образованія, на службѣ съ 1883 г. Въ исполненіи своихъ обязанностей усерденъ и ведетъ преподаваніе предметовъ въ объемѣ не меньшемъ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ особенности хорошо поставлено имъ церковное пѣніе. Дѣти прекрасно поютъ тропари всѣхъ дванадцятихъ прездниковъ, утреннія и литургійныя пѣснопѣнія и даже прмосы (Отверзу уста моя). Школа помѣщается въ особомъ, устроенномъ имъ домѣ; помѣщеніе вполнѣ удобное и теплое. Малмыжское Отдѣленіе сдѣлало похвальный отзывъ объ учителѣ Дургинской крещено-татарской школы, прихода села Цыпьянскаго, Ильѣ Евфремовѣ. Евфремовъ крестьянинъ изъ татаръ, окончилъ курсъ въ начальномъ земскомъ училищѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, на службѣ съ 1885 года. Не смотря на свою молодость, онъ человекъ строго религіозный. Ведетъ обученіе дѣтей съ выдающимся успѣхомъ: изъ 44 учащихся въ его школѣ 7 выдержали экзамень для полученія льготы по воинской повинности. Въ то же время онъ съ большимъ успѣхомъ обучаетъ дѣтей пѣнію, образовавъ хоръ изъ 5 и 6 мальчиковъ, поющихъ очень стройно, такъ что протоіерей Малмыжскаго собора ежегодно, въ храмовой праздникъ при соборѣ, приглашаетъ этотъ хоръ пѣть на клиросѣ во время торжественнаго Богослуженія. Евфремовъ въ воскресные дни, съ разрѣшенія Преосвященнаго Аванасія, Епископа Саранульскаго, еще ведетъ въ своей школѣ собесѣдованія. Нолипское Отдѣленіе съ особенною похвалою и нынѣ отозвалось объ учительницѣ Срѣтенской воскресной женской школы, священнической дочери Екатерины Галицкой, которая, къ прискорбію, по окончаніи учебнаго года, оставила школу, перешедши на должность смотрительницы Вятскаго женскаго пріюта. Какъ знакъ особой признательности за усердные и весьма полезныя труды ея по образованію, она получила отъ духовенства и прихожанъ

въ благословеніе св. икону Божіей Матери. Саранульское Отдѣленіе даетъ весьма похвальный отзывъ объ учительницѣ Лагуновской школы, прихода села Нечкинскаго, Евдокіи Пчеляковой. Пчелякова дочь мѣщанина, окончила курсъ въ прогимназій, имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы, на службѣ съ 1887 года. Она относится къ своимъ занятіямъ съ особеннымъ усердіемъ и искреннею любовію. Желая дать надлежащую постановку пѣнію въ школѣ, Пчелякова во время каникулъ обучалась приемамъ преподаванія пѣнія въ Саранульскомъ женскомъ монастырѣ, принимала участіе въ церковномъ хорѣ, и трудъ ея увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Школа, гдѣ она состоитъ учительницею, во всѣхъ отношеніяхъ производитъ самое благопріятное впечатлѣніе. Чистота и опрятность, порядокъ, успѣшное и усердное преподаваніе предметовъ въ предѣлахъ программы одноклассной церковно-приходской школы, гармоническое пѣніе, умѣлое веденіе руководѣльныхъ занятій—вотъ тѣ неотъемлемыя достоинства школы, которыя обращаютъ на себя вниманіе каждаго посѣтителя оной. Изъ 33 учащихся за отчетное время 7 мальчиковъ окончили курсъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности и 2 дѣвочки со свидѣтельствомъ о знаніи предметовъ одноклассной церковно-приходской школы. Слободское Отдѣленіе даетъ одобрителный отзывъ объ учительницѣ Слободской школы Екатеринѣ Вылегжаниной. Вылегжанина вдова, мѣщанка, домашняго образованія. Открывъ школу въ 1885 году, она поставила себѣ посильную задачу учить дѣтей молитвамъ, читать по славянской и русской печати и писать. Ея старательное и усердное отношеніе къ дѣлу обученія, религіозная настроенность, доброе, заботливое отношеніе къ дѣтямъ, довольство и малымъ вознагражденіемъ за обученіе привлекли къ себѣ симпатіи и довѣріе среди простыхъ мѣстныхъ обывателей и крестьянъ, чѣмъ и объясняется желаніе ихъ учить дѣтей въ ея школѣ. Но, къ сожалѣнію, силы и энергія ея начинаютъ уже ослабѣвать по преклонности ея возраста.

4) Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Школы снабжались учебниками, большею частію, отъ Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта. Въ нѣкоторыя школы учебники были высылаемы уѣздными земскими управами. Въ иныхъ школахъ приобрѣтались на счетъ родителей учащихъ, а также на средства Отдѣлений и церквей.

5) Потребныя свѣдѣнія о помѣщеніи школъ грамоты сообщаются въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Сколько собствен. школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковн. домахъ или сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ	Сколько школьныхъ помѣщений застраховано.	Цри школьныхъ школъ, помѣщеніяхъ имѣется земельный участокъ.
Вятскій	—	—	6	—	6	—	—	—	—
Глазовскій	1	4	8	—	2	11	—	—	—
Елабужскій	—	6	2	1	3	6	—	—	—
Котельническ.	—	2	3	—	—	5	—	—	—
Малмыжскій	2	9	4	1	11	5	—	—	—
Нолинскій	—	—	2	2	2	2	—	—	—
Орловскій	—	17	1	—	17	1	—	—	—
Сарапульскій	1	11	5	—	4	13	1	—	1
Слободской	—	—	2	1	—	3	—	—	—
Уржумскій	—	11	8	—	9	10	—	—	—
Яранскій	—	9	—	—	—	9	—	—	—
Итого	4	69	41	5	54	65	1	—	1

Въ отчетномъ году построено новое помѣщеніе для Кирьяновской школы грамоты, Сарапульскаго уѣзда. Зданіе это довольно помѣстительное, до 7 сажень въ длину и до 3 саж. въ ширину. Строилось оно на пожертвованія разныхъ лицъ, въ числѣ коихъ были даже старообрядцы. Нѣкоторые изъ благотворителей сдѣлали сравнительно крупныя пожертвованія на покупку и устройство дома, наприм. жена учителя Вольской гимназіи Варвара Хохрякова 100 р., Сарапульскіе купцы: Василій Макаровъ 35 р., семейство Башениныхъ 32 р. 50 к., семейство Ивана Дедюхина 57 руб., Прокопій Дедюхихъ 25 р., Гавриль Макаровъ 20 р., Николай Смагинъ 15 руб., частный повѣренный Иванъ Воронцовъ 25 р., купецъ Родіонъ Колчинъ (старообрядецъ) 50 р. и многіе другіе. Художникъ Иванъ Врачевъ написалъ для школы бесплатно картину „Христосъ-отрокъ“, стоящую 50 р.; въ ту же сумму оцѣнивается рамка къ сей картинѣ, изготовленная бесплатно Θεодоромъ Королевымъ; подрядчикъ Николай Бушуевъ бесплатно изъ своего матеріала сработалъ ворота въ 45 р. и другіе. А всего собрано пожертвованій 601 р. 8 к. Крестьяне по приговору сельскаго мірекаго схода отвели бесплатно усадебное мѣсто 15 саж. по улицѣ и 30 сажень въ длину и обязались давать отопленіе для школы. Школьный домъ, стоящій 601 р. 8 к., съ приличной обстановкой переданъ въ завѣдываніе Попечительства при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, съ ежегодною поддержкою Попечительства въ размѣрѣ 120 рублей.

Свѣдѣнія о средствахъ содержанія школъ грамоты и учащихся въ нихъ показаны нераздѣльно со школами церковно-приходскими (см. гл. VII отчета). Вознаграженіе учителямъ школъ грамоты производилось, большею частію, изъ тѣхъ же источниковъ, на какіе содержались учителя церковно-приходскихъ школъ. Обычная плата учителей отъ 5 до 20 р. въ годъ. Исключеніе составляютъ только уѣзды Елабужскій и Сарапульскій, изъ коихъ въ первомъ вознагражденіе учителямъ отъ 50 до 75 р. въ годъ, а во второмъ отъ 40 до 80 р. и даже болѣе. Многіе учителя школъ грамоты полу-

чали вознагражденіе по договору съ родителями или пищу и квартирою, или платою отъ 30 до 40 коп. съ учащагося въ мѣсяць. А нѣкоторые изъ учителей занимались безмездно.

5) Свѣдѣнія о числѣ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году представляетъ слѣдующая таблица.

№ по порядку	У ъ з д ы.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
1	Вятскій	95	47	142
2	Глазовскій	177	55	232
3	Елабужскій	250	42	292
4	Котельническій	77	16	93
5	Малмыжскій	428	61	489
6	Нолинскій	23	41	64
7	Орловскій	567	111	678
8	Сарапульскій	470	63	533
9	Слободской	75	5	80
10	Уржумскій	380	80	460
11	Яранскій	203	15	218
	Итого	2745	536	3281

6) Хотя учителя школь грамоты имѣють, большею частію, недостаточныя познанія и надлежащимъ образомъ не

подготовлены къ учительству, тѣмъ не менѣе всѣ Отдѣленія успѣхи учащихся въ школахъ грамоты признають въ общемъ удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ даже очень хорошими. Особенно выдающимися по успѣхамъ отмѣчаются Отдѣленіями слѣдующія школы: *Вятскимъ*—Вершининская, прихода села Филейскаго и Мерзляковская, прихода села Филиповскаго; *Глазовскимъ*—Пислѣжская, прихода села Унинскаго, въ которой учителемъ состоитъ унтеръ-офицеръ Викторъ Булдаковъ, отмѣченный за свое усердіе и ревность въ отчетѣ за 1889—90 учебный годъ; *Елабужскимъ*—Яковлевская, прихода села Анзирскаго, и Кумурсинская, прихода села Ермолаевскаго: учащіеся сей послѣдней школы научены еще и стройному пѣнію, и въ праздничные и воскресные дни, когда бывають въ церкви, поють на клиросѣ во время литургіи; *Малмыжскимъ*—Янкинская, прихода села Аджимскаго, Посенурская, прихода села Цыбинскаго и Дургинская—крещено-татарская, того же прихода; *Орловскимъ*—Пищальская—воскресная, содержащая діакономъ Θεодоровымъ; *Сарапульскимъ*—Лагуновская, прихода села Нечкинскаго; *Слободскимъ*—Холунополомская и *Уржумскимъ*—Турекская, прихода села Космодамианскаго, Больше-Нолишкинская прихода села Биляморскаго и Метелевская, прихода села Байсинскаго.

7) Церковное пѣніе въ школахъ грамоты практиковалось съ голоса. Ученики пріучались пѣть молитвы, тропари дванадцатыхъ праздниковъ и чаще другихъ поемы церковныя пѣснопѣнія. Ученики нѣкоторыхъ школъ грамоты, въ особенности лучшихъ, пѣли и въ церкви на клиросѣ, что видно изъ прописаннаго выше относительно нѣкоторыхъ школъ. Ученицы Срѣтенской воскресной школы, какъ свидѣтельствуеть Нодинское Уѣздное Отдѣленіе, кромѣ того, принимая участіе въ хожденіи со св. иконами во время крестныхъ ходовъ по селеніямъ и полямъ, велегласно славятъ Бога и тѣмъ истинно утѣшаютъ трудившихся по обученію ихъ и своихъ родителей, а въ постороннихъ возбуждають благоговѣйныя чувства.

8) Число мальчиковъ въ школахъ грамоты, выдержав-

внихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности, и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, представляетъ слѣдующая таблица:

№№ по порядку.	У ъ з д ы.	Мальчиковъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности.	Процентное отношеніе къ числу учащихся.	Дѣвочекъ со свидѣтельствомъ о знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.	Процентное отношеніе къ числу учащихся.
1	Вятскій	5	5,3%	—	—
2	Глазовскій	1	0,6	11	20%
3	Елабужскій	9	3,6	—	—
4	Котельническій	—	—	—	—
5	Малмыжскій	37	8,6	2	3,3
6	Нолинскій	1	4,3	—	—
7	Орловскій	41	7,2	1	0,9
8	Саранульскій	36	7,6	5	7,9
9	Слободской	5	6,7	—	—
10	Уржумскій	37	9,7	2	2,5
11	Яранскій	19	9,4	—	—
Итого		191	7%	21	3,9%

XI.

Всѣ Отдѣленія Совѣта единогласно почти указываютъ какъ на главное препятствіе къ умноженію и развитію церковно-приходскихъ школъ—недостатокъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для открытія и благоустройства школъ. Поэтому и предлагаемыя Отдѣленіями мѣры для развитія дѣла народнаго образованія въ епархіи направлены главнымъ образомъ на изысканіе средствъ, или находятся въ зависимости отъ матеріальныхъ средствъ. Такъ *Глазовское* Отдѣленіе прямо заявляетъ, что „при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ двигаться впередъ въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви оно (Отдѣленіе) можетъ только весьма медленно,—и въ будущемъ не можетъ задаваться широкими цѣлями, но имѣетъ по прежнему заботиться о поддержаніи и улучшеніи существующихъ школъ“. *Елабужское* Отдѣленіе отмѣчаетъ, въ заключеніе своего отчета, то отрадное явленіе, что всѣ дѣятели, призванные къ работѣ въ пользу церковно-приходскихъ школъ уѣзда, дѣйствовали, Господу споспѣшествующу, въ мѣру своихъ силъ, въ высшей степени дружно. Это единодушіе въ дѣлѣ просвѣщенія юнаго населенія уѣзда въ духѣ святой вѣры и святой Церкви даетъ Отдѣленію увѣренность въ недалекомъ будущемъ устранить вполнѣ тѣ недостатки, какіе неизбежны при всякомъ новомъ дѣлѣ. *Вятское* Отдѣленіе, для развитія дѣла народнаго образованія, предполагаетъ въ будущемъ учебномъ году: а) открыть въ деревняхъ, удаленныхъ отъ селъ, возможно большее число школъ грамоты; б) завести при нѣкоторыхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія учащихъся и продажу книгъ при школахъ. *Котельничское* Отдѣленіе предполагаетъ: а) выписать изъ Училищнаго Совѣта по удешевленнымъ цѣнамъ книгъ для снабженія ими нуждающихся церковно-приходскихъ школъ; б) просить Котельничское уѣздное собраніе дать помощь деньгами 500 р. для открытія школъ грамоты въ уѣздѣ; в) просить священно-церковно-служителей селъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, открыть хотя школы грамоты. *Малмыжское*

Отдѣленіе, для развитія дѣла народнаго образованія, предлагаетъ слѣдующія мѣры: а) всѣ существующія школы снабдить учебниками и книгами для чтенія; б) практически знакомить учениковъ съ чертежами и рисунками, съ мастерствами — столярнымъ и переплетнымъ, съ отородничествомъ и садоводствомъ; в) ознакомить учениковъ съ церковными стихирами, irmosами и литіиниками, до заучиванія ихъ учениками наизусть; г) посѣщеніе законоучителями, учителями и учительницами другихъ школъ во время занятій, чтобы сличить и провѣрить преподаваніе въ своихъ собственныхъ съ преподаваніемъ въ другихъ школахъ; а также посѣщеніе учителями и законоучителями большого числа школъ при производствѣ экзаменовъ, чтобы видѣть успѣхи другихъ школъ и усвоивать себѣ приемы преподаванія другихъ, поскольку они практичны и цѣлесообразны; такъ какъ замкнутость и необщительность учительскаго состава бываетъ причиною того, что нѣкоторые учащіе о своемъ преподаваніи воображаютъ слишкомъ много, и къ своему немногому относятся съ большимъ самохваленіемъ.

Орловское Отдѣленіе, трактуя о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія, высказываетъ такое соображеніе: „въ виду закона о подчиненности школъ грамоты духовному начальству настоятъ надобность въ открытіи большого числа церковно-приходскихъ школъ; для этого хорошо бы имѣть при каждой церкви церковно-приходскую школу. Учителя готовы, совершенно почти свободные члены причта — о.о. діаконы. При нѣкоторой помощи отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, въ 20—40 руб., они были бы не безъ дѣла и не возбуждали бы къ себѣ зависти и укоризны въ ничего-недѣланіи. Для возбужденія въ о.о. діаконахъ энергій къ дѣлу учительства въ церковно-приходской школѣ, не мѣшало бы обложить нынѣ же лѣнниковъ и нерадивыхъ изъ нихъ вычетомъ, въ пользу Отдѣленія Совѣта $\frac{1}{4}$ части денежныхъ доходовъ.

Сарапульское Отдѣленіе принимало всѣ зависяція отъ него мѣры для развитія народнаго образованія въ уѣздѣ, а именно: а) располагало уѣздное земство къ лучшему обезпеченію существующихъ церковныхъ

школь и къ содѣйствию въ открытіи новыхъ, знакомя чрезъ представителя отъ духовенства на земскихъ собраніяхъ..., съ духомъ и направленіемъ церковныхъ школь, результатами обученія и воспитанія въ оныхъ, на основаніи годичныхъ испытаній, относительною дешевизною содержанія этихъ школь сравнительно съ земскими, доказывая недостаточность для просвѣщенія народа существующихъ земскихъ и церковныхъ школь и проистекающую отсюда необходимость открытія новыхъ, по крайней мѣрѣ, школь грамоты, которыя желательны и могутъ быть въ каждой деревнѣ по своей незначительной стоимости. И Сарапульское земство относилось къ предложенію Отдѣленія съ сочувствіемъ, оказывая пособіе большинству школь въ размѣрѣ 50 руб. на каждую; б) привлекало къ участию въ благоустройствѣ и завѣдываніи новыхъ школь частныхъ лицъ, дѣйствуя въ этомъ отношеніи или непосредственно, или чрезъ о.о. наблюдателей и завѣдующихъ. Послѣдствіемъ этой мѣры и было приобрѣтеніе собственнаго дома для школы въ селѣ Нижне-Лыпскомъ и возникновеніе новыхъ школь въ заводѣ Воткинскомъ и деревняхъ Яжбахтинской, Лесагуртѣ и Кирьяновѣ; в) съ цѣлію правильнаго распредѣленія школь по уѣзду Отдѣленіе составило карту уѣзда, съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола; г) въ видахъ правильнаго и однообразнаго производства экзаменическихъ испытаній во всѣхъ церковныхъ школахъ, не исключая и школь грамоты, Отдѣленіе предписывало наблюдателямъ, чтобы они а) обращали большее вниманіе на обученіе воспитанниковъ каллиграфіи, б) приняли за норму для экзаменическихъ письменныхъ упражненій—не менѣе пяти печатныхъ строчекъ, касающихся главныхъ правилъ орфографіи всѣхъ частей рѣчи, и с) предлагали на экзаменѣ такіа ариѳметическіа задачи, въ которыхъ встрѣчается не менѣе 3-хъ дѣйствій; д) при назначеніи пособій школамъ изъ средствъ Отдѣленія строго наблюдалось, чтобы болѣе состоятельные приходы содержали церковно-приходскія школы на свои мѣстные средства. Такъ какъ нѣкоторыя изъ предложеній и мѣръ, указанныхъ Сарапульскимъ Отдѣленіемъ,

въ прошломъ учебномъ году не были осуществлены, по независящимъ отъ него причинамъ, главнымъ образомъ по недостаточности матеріальныхъ средствъ, а между тѣмъ намѣченныя къ исполненію предположенія и мѣры по существу очень важны, то Отдѣленіе считаетъ нужнымъ снова на нихъ указать съ присовокупленіемъ другихъ. Мѣры эти и предположенія, способствующія дѣлу развитія народнаго образованія, его правильной организаціи и постановкѣ слѣдующія: а) открыть образцовую двухклассную школу въ г. Саранулѣ для подготовленія, учителей въ школы грамоты, съ учительскими курсами, ремесленными отдѣленіями и руководѣльными курсами, устройвъ при оной садъ и огородъ для земледѣльческихъ занятій. Съ открытіемъ такой школы возможно будетъ имѣть учителей достаточно подготовленныхъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, увеличить число коихъ настоятъ надобность, такъ какъ населеніе нѣкоторыхъ деревень, отдаленныхъ отъ церковно-приходскихъ школъ, лишается возможности получить какое бы то ни было образованіе; б) устроить школьныя бібліотеки съ книгами для виѣкласснаго чтенія учащихся, а въ приходсахъ съ раскольническимъ и инородческимъ населеніемъ завести бібліотеки съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія; в) организовать воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ съ хоровымъ пѣніемъ учащихся въ оныхъ; г) учредить постоянную должность наблюдателя (или инспектора) за школами изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и свободнаго отъ другихъ служебныхъ обязанностей; д) въ видахъ наилучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, составлять съѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по благочинническимъ округамъ подъ предсѣдательствомъ о.о. наблюдателей того или другаго округа; е) открыть, при церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ только будетъ возможно, ночлежныя пріюты или общежитія; ж) обязать открыть, по крайней мѣрѣ школы грамоты въ тѣхъ приходсахъ, въ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, з) привлечь къ пожертвованіямъ въ увеличенномъ размѣрѣ—до 5 руб., вмѣсто

2-хъ руб., причты тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ не будутъ заведены церковно-приходскія школы. Въ заключеніе своего отчета Сарапульское Отдѣленіе присовокупляетъ, что „съ открытіемъ въ г. Сарапулѣ православнаго просвѣтительнаго миссіонерскаго Братства при Вознесенскомъ соборѣ откроется большая возможность, при увеличеніи матеріальныхъ средствъ къ осуществленію вышеизложенныхъ мѣръ и вообще къ развитію дѣла народнаго образованія въ духѣ православной вѣры и преданности престолу и отечеству“. *Уржумское* Отдѣленіе „относительно предположеній къ развитію и процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ представляетъ слѣдующее: а) съ діаконѡ, способныхъ заниматься въ школахъ, но не занимающихся безъ уважительныхъ причинъ, слѣдовало бы выскивать изъ денежныхъ доходовъ какой-либо взносъ къ пользѣ школъ; можно бы требовать взносъ также и съ псаломщиковъ, не желающихъ заниматься въ школахъ. б) Кромѣ безмездныхъ учителей изъ діаконѡ и псаломщиковъ, полезно было бы вездѣ въ школахъ имѣть особыхъ учителей: діаконъ и псаломщикъ рвутся за рогой по домамъ крестьянъ и по дѣламъ своимъ экономическимъ; нанятый же учитель не удалится съ урока безъ крайней нужды. в) Гдѣ есть общезжитія, тамъ учитель, а иногда и законоучитель, въ вечернее время съ пользою могли бы производить чтенія душевспасительныхъ книгъ и пѣснопѣнія церковныя. г) Внушать прихожанамъ, чтобы по деревнямъ открывали домашнія школы, хотя бы только читать по славянски и по русски, и писать. д) Убѣждать матерей, что для дочерей ихъ дѣвочекъ весьма полезно обучаться грамотѣ въ церковно-приходскихъ школахъ и что безграмотность простыхъ крестьянокъ унижаетъ ихъ предъ мужьями. *Яранское* Отдѣленіе считаетъ своимъ долгомъ озаботиться принятіемъ тѣхъ мѣръ къ развитію народнаго образованія въ уѣздѣ, какія рекомендованы Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетѣ за 1889—90 учебный годъ. Къ сожалѣнію, наступающій учебный годъ, въ виду весьма плохого урожая хлѣбовъ, представляется неблагопріятнымъ для осуществленія указанныхъ мѣропріятій временемъ. По

словамъ отчета *Нолинскаго* Отдѣленія немало предположеній и соображеній къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи уже было обсуждено Епархіальнымъ Совѣтомъ. Но въ наступающемъ учебномъ году, трудномъ по случаю неурожая, помогъ бы Господь продолжить то, что принято и на сколько возможно устроено было въ предъидущіе годы. Великая милость Божія проявлялась бы въ томъ, если бы начать хотя приготовленія къ выполненію тѣхъ предположеній, какія указаны въ отчетѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за истекшій годъ. Въ отчетѣ *Слободскаго* Отдѣленія ничего не говорится о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.

На основаніи отчетныхъ свѣдѣній, доставленныхъ Уѣздными Отдѣленіями о состояніи церковно-приходскихъ школъ, и соображеній о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ Вятской епархіи усматривается, что много требуется энергіи, труда, а главное одушевленной любви со стороны духовенства вообще и въ частности со стороны пастыря церкви—отца своихъ духовныхъ дѣтей, чтобы поставить церковную школу на должную высоту, чтобы сдѣлать ее доступною для большинства дѣтей прихода. Главная задача этой школы должна состоять въ томъ, чтобы ввести юныя души въ разумніе святой вѣры и Закона Божія, облагородить ихъ чувства, внушить имъ любовь къ Богу и Церкви и дать ихъ волѣ доброе направленіе къ добродѣтели и богоугодной жизни. Предметомъ, который долженъ имѣть преобладающее значеніе въ этой школѣ, который долженъ объединять все собою и всему давать направленіе, должна быть вѣра, хранимая въ Церкви и распространяемая пастырями церкви.

На основаніи сихъ отчетныхъ свѣдѣній, доставленныхъ Уѣздными Отдѣленіями о состояніи церковно-приходскихъ школъ, и сообщеній о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ Вятской епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ рекомендовать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ принять слѣдующія мѣры къ упроченію и развитію

сего дѣла: а) озаботиться открытіемъ большаго числа церковно-приходскихъ школъ, и особенно въ приходахъ съ инородческимъ и раскольниковымъ населеніемъ, такъ какъ изъ 575—общаго числа приходоу епархіи,—насчитывается 320 приходоу, кои еще не имѣютъ *собственно церковныхъ* школъ (хотя во всѣхъ почти приходахъ есть или школы Братства Святителя Николая (33), или Миссіонерскія (20), или школы другихъ вѣдомствъ), а между тѣмъ въ сей же епархіи находится до 87 тысячъ раскольниковъ и до 125 тысячъ магометанъ и даже язычниковъ до 11 тысячъ, и вмѣнить въ обязанность учителямъ и законоучителямъ устраивать бесѣды въ присутствіи и родителей и дѣтей, знакомить инородческое населеніе съ истинами Христова ученія, а живущихъ среди раскольниковъ православныхъ, сверхъ того, и съ опроверженіемъ раскольниковыхъ заблужденій.

б) Для большаго воздѣйствія школы на дѣтей, для болѣе исправнаго посѣщенія дѣтьми школъ, по причинѣ отдаленности мѣстонахожденія школы отъ деревень, озаботиться устройствомъ при школахъ общежитій, или по крайней мѣрѣ ночлежныхъ пріютовъ.

в) Постараться расположить мѣстныя общества и приходскія попечительства, чтобы они обратили вниманіе на школьныя помѣщенія и неудобныя исправили, или замѣнили новыми, вполне приспособленными для школы зданіями.

г) Принять мѣры къ тому, чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ обученіе ведено было въ объемѣ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ, причемъ особенное вниманіе должно быть обращено на Законъ Божій, церковно-славянское чтеніе и пѣніе; озаботиться также пріисканіемъ правоспособныхъ учителей.

д) Озаботиться снабженіемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ учебниками и учебными пособіями, одобренными Святѣйшимъ Синодомъ, а также книгами и брошюрами религиозно-нравственнаго, церковно-историческаго и патріотическаго содержанія для выѣкласнаго чтенія учащихъся.

е) Относительно же изысканія матеріальныхъ средствъ на церковно-приходскія школы, Совѣтъ можетъ только повторить сказанное по сему вопросу въ прошлогоднемъ отчетѣ. „Такъ какъ сочувственное и ревностное отношеніе къ дѣлу церковно-приходской школы самого духовенства составляетъ краеугольный камень всяческаго благосостоянія школъ; то на возбужденіе и поддержаніе такового отношенія въ средѣ приходскаго духовенства должно быть обращено особенное вниманіе со стороны всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій. Отъ очевидныхъ плодовъ школы можно ожидать любви къ ней народа и общества, а любовь привлечетъ и средства. Опытъ свидѣтельствуетъ, — гдѣ дѣятели школы работаютъ усердно, и дѣло идетъ хорошо, — тамъ находятся и средства“. Въ приходской школѣ священникъ не наемный преподаватель, а исполнитель прямыхъ своихъ обязанностей относительно своей паствы. Помимо всякаго денежнаго вознагражденія, онъ своею дѣятельностію въ школѣ возвышаетъ и упрочиваетъ свое положеніе въ приходѣ, тѣмъ самымъ и упрочиваетъ свое благосостояніе. „Хорошо веденная приходская школа, говоритъ извѣстный педагогъ С. А. Рачинскій, возвышая красоту Богослуженія, распространяя пониманіе церковной службы и любовь къ ней, прямо ведетъ и къ увеличенію церковныхъ доходовъ“¹⁾.

¹⁾ Сельская школа. Сборникъ статей С. А. Рачинскаго. Москва. 1891 г., стр. 45.

СОДЕРЖАНІЕ. Нагорная проповѣдь. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Вятской епархіи за 1890—91 годъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 25 Января 1892 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

вышла

Кузлина и Красовскаго.

1892.

