



## ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 1-й. Воскресенье, 7 января 1907 г.

Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 8 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Истина и свобода въ христіанскомъ смыслѣ. *Е. П—ла*. Материалы для исторіи Саратовской епархіи: I. Введеніе въ исторію Саратовской епархіи. *Александра Лебедева*.
- II. О предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. *С.*
- III. Великая всемірная лига. Новый церковный законъ во Франціи.
- IV. Церковно-школьное торжество въ Балашиновѣ. *Балашовца*. Открытіе новой второклассной школы въ селѣ Дворянской Терешкѣ, Хвалынскаго уѣзда. *С. Д. К.*
- VI. На съѣздъ духовенства IV округа Камышинскаго уѣзда.
- VII. Официальный отдѣлъ.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ*.

# I.

## Истина и свобода въ христіанскомъ смыслѣ.

Истина и свобода не всегда соединяется между собою въ понятіяхъ и жизни людей. Есть люди, которые жертвуютъ истинною свободою, разрывая ихъ взаимную между собою связь; хотятъ пользоваться свободою независимо отъ указаній и требованій истины. Разрывъ союза истины съ свободою ведетъ неизбежно къ разстройству жизни во всѣхъ отношеніяхъ. Иначе и быть не можетъ; тамъ нѣтъ истинной свободы, гдѣ истина неимѣетъ никакого значенія; и обратно, тамъ и тогда проявляется истинная свобода, гдѣ и когда истина имѣетъ руководящее значеніе. Но объемъ понятій истины и свободы слишкомъ широкъ. Потому и для устранения двусмыслія и неопредѣленности не излишне будетъ сказать, что мы имѣемъ въ виду собственно истину религіозную или христіанскую, равно—и свободу въ смыслѣ христіанскомъ <sup>1)</sup>. Указать взаимную связь между христіанскою истинною и свободою—будетъ предметомъ нашего скромнаго труда.

1. Христіанская истина дѣлаетъ насъ свободными въ точномъ смыслѣ этого слова. Какимъ образомъ? Отношеніе христ. истины къ свободѣ проявляется прежде всего тѣмъ, что истина снимаетъ съ насъ, такъ сказать, бремя заблужденій, подъ тяжестью которыхъ нельзя даже свободно мыслить; просвѣтляетъ насъ, открывая въ тоже время свободный путь въ область истиннаго знанія; короче сказать, выводитъ умъ нашъ изъ того рабства *безумія*, до котораго онъ можетъ доходить и доходилъ. Нужны ли доказательства тому? Взглянемъ на страницы умственной жизни человѣка. Тамъ уклоненіе человѣка отъ истины Божіей значится какъ міровой фактъ и съ уклоненіемъ отъ истины, умственное зрѣніе человѣка стало покрываться густою тьмою заблужденій; слѣпота ума его стала усиливаться все болѣе и болѣе, такъ что онъ возвелъ ложь на степень истины. И это родство лжи обнаружилось предъ явленіемъ христ. истины въ ужасающихъ размѣрахъ <sup>1)</sup>. И въ такой жалкой крайности непомогли человѣку никакія усилія древней мудрости. Читайте системы древнихъ мудрецовъ и увидите, какъ много въ нихъ лжи и какъ мало истины.

<sup>1)</sup> Иоаннъ 8, 31, 32.

<sup>1)</sup> Разумѣемъ собственно языческіе народы. Іудейскій же народъ хранилъ истинное вѣрованіе при руководствѣ Божест. Откровенія.

И если у нѣкоторыхъ изъ тѣхъ мудрецовъ появлялись здравыя понятія, то понятія эти справедливѣе назвать только *предчувствіями*, а не познаніями истины. Мало того. По свидѣтельству исторіи, люди древняго міра, вмѣсто служенія истинному Богу, поклонялись въ своихъ капищахъ идоламъ и даже боготворили свои страсти. Мудрецы подъ видомъ истины проповѣдывали заблужденія; преступления считались добродѣтелями, пороки вошли въ нравы или законъ своего рода. Словомъ вездѣ были идолы и ложь, а тогда и правды—нигдѣ. Какъ назвать такое состояніе человѣка? Не есть ли это—преступное рабство ума человѣческаго духу лжи?! Но съѣмъ другое зрѣлице представляетъ жизнь человѣка подъ вліяніемъ христіанской истины. Дивный свѣтъ христ. истины разсѣялъ мракъ лжи и невѣдѣнія, открывъ свободный путь къ познанію правды и добра, и по той мѣрѣ, какъ принимали и усвоили себѣ свѣтлыя христ. познанія стали все болѣе и болѣе разсвѣтаться прежнія заблужденія; съ новыми и свѣтлыми понятіями люди начали проявлять стремленія къ истинной жизни; а съ тѣмъ вмѣстѣ слѣпое и рабское подчиненіе ложнымъ мнѣніямъ и порочнымъ влеченіямъ уступило мѣсто разумной и свободной покорности внушеніямъ христ. истины. И то, что сейчасъ сказано, не есть одна игра словъ или порывъ религіознаго увлеченія. Нѣтъ! Это правда, которая значится и на страницахъ божественнаго откровенія. *Люди,—жившіе до времени христіанства,—люди спящие во странѣ и стѣни смертнѣй видѣща свѣтъ велиій* <sup>1)</sup>, то есть, уразумѣли истину Божію, ишедшую изъ устъ Христа Спасителя. И дѣйствительно! Міръ древняго времени, отуманенный мракомъ заблужденій и суевѣрій, озарился свѣтлыми понятіями о Богѣ и человѣкѣ, нашей участи на землѣ и судьбѣ нашей въ жизни будущей. Узнали люди христ. истину,—и перестали поклоняться идоламъ и обожать свои страсти; перестали вѣрить всякаго рода вымысламъ и съ покорностію послѣдовали христ. указаніямъ. Не будемъ исчислять всѣ, тяготившія древній міръ религіозныя заблужденія и указывать просвѣтительныя дѣйствія христ. истины. Для нашей цѣли довольно будетъ сказать вообще, что христ. истина дала духу человѣческому возможность и силу освободиться *отъ рабства лжи и заблужденій* <sup>1)</sup>.

Но почему человѣкъ и теперь, какъ и прежде, не свободенъ отъ заблужденій? Христ.

истина такъ ясна для ума нашего и такъ близка сердцу каждаго изъ насъ, что должна быть свободна отъ всякихъ искаженій и заблужденій. Почему же бываетъ иначе? отвѣтъ на этотъ вопросъ можно выразить въ краткихъ словахъ. Есть и теперь люди, которые не хотятъ уразумѣвать христ. истину и оставить свои заблужденія. Истина христ. дѣйствительно, есть свѣтъ для ума нашего, но просвѣщаетъ тѣхъ, у кого умственные взоры обращены къ ней; она близка къ намъ, но становится достояніемъ тѣхъ, у которыхъ открыты къ ней, такъ сказать, двери сердца; она имѣетъ особенную силу и власть, но покаряетъ себѣ только тѣхъ, кто проявляетъ къ ней свое вниманіе и сочувствіе ея требованіямъ; оно обнаруживаетъ и свою власть надъ предразсудками и заблужденіями, но освобождаетъ отъ нихъ тогда и тѣхъ, когда кто возымѣетъ искреннее желаніе уразумѣть и принять истину. Какъ свѣтъ и тьма, такъ истина и ложь несомнѣимы одно съ другимъ; свѣтъ разсѣиваетъ тьму, истина удаляетъ ложь. Не лишне будетъ здѣсь замѣтить, что и заблужденіе имѣетъ свой блескъ, хотя и ложный; имѣетъ и свою силу, хотя злую и вредную; можетъ обольщать умъ нашъ и заслонять отъ него свѣтлый образъ истины, хотя иногда и на время; можетъ даже удержать нашу волю въ рабствѣ прихотямъ и порочнымъ влеченіямъ, если съ нашей стороны не будетъ никакого желанія отрѣшиться отъ предразсудковъ и порочныхъ навыковъ.

*Е. П.-ль.*

## Матеріалы для исторіи Саратовской епархіи.

### I. Введеніе въ исторію Саратовской Епархіи.

(Современное положеніе вопроса относительно исторіи Саратовской Епархіи.—Важность вопроса.—Обозрѣніе сдѣланнаго для его рѣшенія: а) матеріалы печатные (дѣятельность Пресвященнаго Іакова, Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей, Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Саратовской ученой Архивной Комиссіи и отдѣльных лицъ).—Недостаточность сдѣланнаго.—в) архивный матеріалъ.—Предполагаемый составъ „Матеріаловъ“.

Исторія Саратовской Епархіи находится еще въ зачаточномъ состояніи. До настоящаго времени у насъ нѣтъ не только полной исторіи Епархіи, но, собственно говоря, не было и строго—научныхъ попытокъ къ ея составленію. Въ настоящее время почти всѣ епархіи въ Россіи уже имѣютъ болѣе или менѣе удовлетворительные очерки исторіи, или, по крайней мѣрѣ, историческіе очерки церквей, монастырей и биографіи архіереевъ; у насъ же на этотъ счетъ имѣются только: историческіе очерки (краткіе) нѣсколькихъ церквей и монастырей и одна—двѣ биографіи архіереевъ, полныя ошибокъ и разныхъ недочетовъ.

Надъ изученіемъ епархіальной исторіи много потрудились ученые общества и, особенно, ученые архивныя комиссіи, учрежденныя, по инициативѣ извѣстнаго Н. В. Калачова, въ 80-тыхъ годахъ XIX столѣтія; къ сожалѣнію, въ то время, какъ эти учрежденія трудились надъ изученіемъ исторіи епархій, мѣстное ученое общество—ученая Архивная Комиссія—какъ бы чуждалась исторіи Саратовской Епархіи, и почти ничего не сдѣлала для ея изученія. Обозрѣвая вышедшіе до сихъ поръ выпуски „Трудовъ“ Комиссіи,<sup>1)</sup> мы прямо таки поражаемся черезчуръ незначительнымъ количествомъ матеріаловъ и документовъ, которые могутъ относиться къ исторіи Саратовской Епархіи.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Комиссія учреждена въ 1886 г. и до настоящаго времени выпустила 23 выпуска „Трудовъ“ съ приложеніями.

<sup>2)</sup> Позвоительно однако упомянуть здѣсь, какъ при содѣйствіи христ. истины проявились для умственного зрѣнія міръ естественнѣйшій; какъ оживился и быстро пошелъ умственный изслѣдованія по разнымъ отраслямъ знанія; какъ много сдѣлано открытій и какъ высоко поднялся уровень свободы мысли отъ разнаго рода заблужденій. Иначе и быть не могло. Истина христ. освѣтила собою всю область бытія и знанія; въ ней даны и самыя вѣрные отвѣты на вопросы нашего ума; даны и свѣтлые понятія о разныхъ предметахъ нашей мысли; разрышены и тревожащій духъ сомнѣнія. Понятно откуда, почему мыслители новаго христ. времени, руководясь въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ христ. воззрѣніями и проводя ихъ по всей области знанія, подняли науку на значительную высоту и очистили научныя знанія отъ примѣси всякаго рода заблужденій,—чего не могли сдѣлать вѣковыя усилія умовъ древняго міра. И это сравнительно лучше и гораздо высшее развитіе умственной жизни человѣка, это приближеніе ума къ истинѣ и свободѣ отъ слѣпнаго рабства жи, все это—началось съ того времени, какъ христ. понятія проникли и утвердились въ сознаніи человѣка. И справедливость требуетъ сказать, что такое отрадное явленіе есть историческій фактъ, который не подлежитъ никакому сомнѣнію.

<sup>4)</sup> Комиссія учреждена въ 1886 г. и до настоящаго времени выпустила 23 выпуска „Трудовъ“ съ приложеніями.

<sup>2)</sup> Замѣчательно, что мѣстная Архивная Комиссія, мало удѣляя мѣста Саратовской Епархіи, въ то-же время находила возможнымъ записывать выпуски своихъ „Трудовъ“ то такимъ шлгг—фантастическимъ изслѣдованіемъ, какъ „Увекъ“ С. С. Краснодарскаго и Л. Л. Голицына (см. обстоятельную рецензію на эту работу извѣстнаго Лапо-Даниловскаго въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, 1891, № 7, гдѣ на основаніи первоисточниковъ доказывается фантастичность изслѣдованія), то вовсе не относящимися ни къ архивному дѣлу, ни къ археологіи, статьями, какъ „Снохачество и снохачи“ А. Н. Минха, „Наша статистика“ его-же, то, наконецъ, совершенно не важными для науки „Протоколами“ и каталогами, которыми обыкновенно загромождается почти половина каждаго выпуска „Трудовъ“. Это громадное количество многословныхъ протоколовъ Комиссіи, въ которыхъ сообщаются часто уже слишкомъ интимныя подробности о дѣлахъ Комиссіи, обращало на

Между тѣмъ, Саратовская Епархія ничѣмъ не заслужила подобнаго къ себѣ отношенія, и будущій ея историкъ (при должномъ, разумѣется, отношеніи къ дѣлу) въ занятіяхъ ея исторіей найдетъ много такого, что въ значительной степени поможетъ разработкѣ русской исторической науки. Этотъ историкъ долженъ будетъ затронуть важные вопросы объ отношеніи Монголовъ къ христіанству, о распространеніи христіанства въ Россіи въ XII—XVI вв. и т. п., вообще, онъ долженъ пролить свѣтъ на исторію русской Церкви за монгольскій періодъ, такъ какъ самая Сарайская епархія, такъ извѣстная въ церковной и вообще исторической литературѣ, находилась въ предѣлахъ Саратовскаго края.

Въ Саратовскомъ-же краѣ находится не мало памятниковъ, относящихся къ временамъ Золотой Орды и свидѣтельствующихъ объ успѣшномъ распространеніи христіанства въ предѣлахъ нынѣшней Саратовской Епархіи. Отмѣтимъ пока что, по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ, во времена Золотой Орды на Увекѣ существовалъ даже монастырь, въ которомъ хоронились тѣла замученныхъ въ Ордѣ. Разумѣется, было бы слишкомъ преждевременно считать это извѣстіе вполне достовернымъ теперь, тѣмъ болѣе, что о существованіи монастыря не говорятъ ни Е. Е. Голубинскій, <sup>4)</sup> ни такой специалистъ по части изслѣдованія русскихъ монастырей, какъ В. Звѣринскій <sup>5)</sup>. Но все-таки, безъ подробнаго изслѣдованія оно не можетъ быть отвергнуто окончательно.

Точно также и въ Сараѣ, <sup>6)</sup> развалины котораго довольно долгое время принадлежали

себя даже вниманіе столичной печати (см. рец. III—ва въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ 1903 г.).

Впрочемъ, констатируя фактъ печатанія Комиссіей документовъ къ дѣлу документовъ, мы не думаемъ осуждать ея дѣятельность вообще, напротивъ, нельзя не признать весьма важнаго значенія за другими работами Комиссіи, особенно за превосходнымъ „Историческо-Географическимъ словаремъ Саратовской губерніи“ А. Н. Минха.

<sup>4)</sup> Въ своей извѣстной „Исторіи Русской Церкви“.

<sup>5)</sup> См. его „Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о Православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи“, т. I—III С-П-В. 1890—1897. (У. С. Д. Соколова въ его „Матеріалахъ для бібліографіи Саратовскаго края“ ошибочно указаны только два тома).

<sup>6)</sup> Развалины Сарая, по послѣднему дѣленію губерній, отнесены къ Астраханской губерніи, и, какъ говорятъ одни изслѣдователи, занимали то мѣсто, гдѣ теперь стоитъ г. Царевъ, или, по словамъ другихъ, находились на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь с. Селитренное. Вообще, вопросъ этотъ не рѣшенъ, о немъ создались громадныя литература, русская и иностранная, идутъ ученые споры, и до настоящаго времени изслѣдователи не пришли къ соглашенію.

Саратовской губерніи, находятъ много памятниковъ, свидѣтельствующихъ о распространеніи христіанства въ самой столицѣ Золотой Орды <sup>7)</sup>.

Понятно, поэтому, какихъ важныхъ результатовъ наука въ правѣ ожидать отъ изслѣдованія исторіи Саратовской Епархіи.

Между тѣмъ, обращаясь къ обзорѣню того, что предпринималось и что уже сдѣлано для исторіи Саратовской Епархіи, мы можемъ замѣтить лишь только бѣдность литературы по этому вопросу и крайнюю недостаточность ея для полной исторіи Саратовской Епархіи

Первая попытка къ описанію Саратовской Епархіи въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ была сдѣлана во времена Іакова (Вечеркова), Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, который занималъ Саратовскую кафедру съ 1832 г. по 1847 г. Намъ рѣвеемъ говорить объ этомъ предпріятіи Просвященнаго Іакова впоследствии подробно, отмѣтимъ пока, что Преосвященный Іаковъ, большой, по отзывамъ всѣхъ тѣхъ, которые его знали, любитель и знатокъ русской старины, повелѣлъ духовенству Саратовской Епархіи доставлять ему свѣдѣнія по географіи, исторіи и статистикѣ Епархіи. Вслѣдствіе такого повелѣнія, говоритъ Архимандритъ Макарій, <sup>8)</sup> къ Преосвященному Іакову со всѣхъ сторонъ стали поступать требуемыя свѣдѣнія въ большомъ количествѣ; и, какъ результатъ ихъ собранія и разработки, явилось „Церковно-историческое и статистическое описаніе Саратовской Епархіи“, составленное въ 1845 году прот. Г. И. Чернышевскимъ, отцомъ извѣстнаго писателя Н. Г. Чернышевскаго. <sup>9)</sup>

Собранными матеріалами пользовался также извѣстный Саратовскій историкъ-любитель А. Ф. Леопольдовъ въ своемъ „Статистическомъ описаніи Саратовской губерніи“ (1839).

Но въ общемъ, матеріалы, собранные Преосвященнымъ Іаковымъ, остались неизданными.

*Александръ Лебедевъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

<sup>7)</sup> См. путешествія Плано-Каршини, Асцелина, Рубруквиса и др., свидѣтельствующія о распространеніи христіанства среди монголовъ, также „Исторіи“ Голубинскаго, Макарія, Физарета и Соловьева (т. III).

<sup>8)</sup> Въ біографіи Преосвященнаго Іакова, Архіепископа Нижегородскаго и Арзамаскаго. М. 1853.

<sup>9)</sup> Напечатано въ „Сарат. Епарх. Вѣд.“, 1882, №№ 31—33, 40; 36—39.

## II.

### О предстоящих выборах в Государственную Думу.

Лѣтомъ 1906 года въ Персіи положено начало конституціонному образу правленія страной.

Отмѣчая это событіе на своихъ столбцахъ, вся прогрессивная пресса особенно восхваляла дѣятельность персидскаго духовенства за его участіе въ освободительномъ движеніи и при этомъ, конечно, не обходилось безъ кивковъ въ сторону нашего православнаго духовенства, которое-де еще и косно и консервативно до того, что не можетъ идти въ сравненіе даже съ персидскимъ духовенствомъ.

Но при этомъ, какъ это обычно водится съ нашей прогрессивной печатью, кое о чемъ, и при томъ очень важномъ, благоразумно умалчивалось.. А умалчивалось именно о томъ, что персидское духовенство, принимая горячее участіе въ введеніи представительнаго образа правленія, ничѣмъ своимъ не поступилось, почему при выработкѣ конституціонныхъ началъ и правилъ выборовъ въ персидскій парламентъ, приняты, конечно не безъ участія и настоянія духовенства, слѣдующія постановленія: 1) членами парламента могутъ быть только исповѣдующіе господствующую религію, 2) всякое глумленіе и хула на ученіе господствующей религіи безусловно недопускаются, и виновный въ этомъ немедленно исключается изъ членовъ парламента; 3) выборы депутатовъ производятся по сословіямъ.

Такимъ образомъ персидская конституція, въ отношеніи къ своей господствующей религіи и ея представителямъ, достаточно ясно и положительно охраняетъ ихъ авторитетъ и прерогативы; персидскому духовенству, для защиты религіи и ея интересовъ, дается право, какъ сословію, провести въ парламентъ лучшихъ изъ своей среды людей по своему только, исключительно сословному, избранію.

Но что даетъ господствующей православной церкви и православному духовенству русская конституція?

Намъ скажутъ, она даетъ церкви свободныхъ раскрѣпощенныхъ членовъ.. Положимъ, это такъ..

Но представлена-ли церкви полная возможность своего вліянія на этихъ членовъ?. Вѣдь Св. Христова церковь не есть только небесное учрежденіе, но и земное; она стоитъ не изъ однихъ торжествующихъ на небѣ членовъ,—но изъ воин-

ствующихъ на землѣ, поэтому христіанское государство и общество, разъ они признаютъ за Св. церковью благотворное и спасительное значеніе, должны дать ей и всѣ возможныя средства къ такому воздѣйствію,—однимъ словомъ, церковь должна быть поставлена въ такія условія, при которыхъ она дѣлала-бы свое дѣло „съ радостью, а не вздыхающе“..

Но творцы нашей „конституціи“, (!) по видимому, далеки были отъ идеи о спасительно-воспитательномъ значеніи Св. церкви и мало, или совсѣмъ, не желали считаться съ господствующей религіей и ея представителями, почему и получилось такое явленіе, что ни православной церкви, ни духовенству ровно нѣтъ никакой надежды на то, чтобы ихъ авторитетъ и интересы были достаточно ограждены и охраняемы въ русскомъ парламентѣ—Государственной Думѣ.

Опытъ нашей первой Государственной Думы и показалъ все это съ поразительною ясностью.

Прежде всего, изъ среды такой многочисленной общественной группы, какъ православное духовенство, въ члены Думы попали только шесть священниковъ.

Не говоря уже о томъ, что званія члена Думы не удостоился ни одинъ изъ представителей высшей іерархіи т. е. Епископовъ нашей церкви (мы не принимаемъ во вниманіе избраніе въ члены Думы викарія Холмскаго Епископа Евлогія, такъ какъ, съ одной стороны, такое избраніе послѣдовало уже предъ самымъ закрытіемъ Думы, а съ другой,—посланные отъ Думы депутаты, на разслѣдованіе якобы неправильности выборовъ, въ концѣ концовъ все-же постарались провалить эти выборы..),—попавшіе въ Думу священники совсѣмъ не были выразителями интересовъ православной церкви и духовенства, съ адептами тѣхъ политическихъ партій, сочувствіе къ которымъ они проявили; вынесла ихъ наверхъ политическая волна, безотносительно къ ихъ пастьретству и преданности православной церкви.

Такимъ образомъ представители церкви православной лишены были возможности провести въ Думу лучшихъ своихъ людей, тогда какъ католическое духовенство, сравнительно малочисленное, было представлено нѣсколькими ксендзами, съ епископомъ Роопомъ во главѣ.

Зависѣло это, конечно, отъ самаго положенія о выборахъ;—духовенство выбирало не какъ сословіе, а какъ мелкіе землевладѣльцы и чиновники, получающіе казенное жалованье и есте-

ственно оно потонуло, затерялось въ этой группѣ и за счетъ его земельныхъ и др. ценовъ прошли другія лица.

Влѣять-же нравственно на выборы, въ смыслѣ проведенія желательныхъ и полезныхъ людей, духовенство не могло, потому что выборы для него были первымъ опытомъ и оно еще не ознакомилось съ техникой ихъ, а съ другой стороны, — вся страна была охвачена политическимъ протестомъ, вопросы-же религіозные никого не интересовали и совѣмъ не возбуждались.

Затѣмъ, если мы обратимся къ свѣтскому составу первой Русской Думы, то увидимъ, что въ члены Думы прошло много иновѣрцевъ: евреевъ, поляковъ, магометанъ, сектантовъ, раскольниковъ; такъ что иновѣрцы составляли почти половину Думы, да и изъ православныхъ лицъ прошло много такихъ, которыхъ, по ихъ религіознымъ убѣжденіямъ, скорѣе можно отнести къ иновѣрцамъ.. и въ православіи они числятся только по недоразумѣнію...

Вслѣдствіе этого и въ средѣ свѣтскихъ членовъ Думы не было достаточнаго числа лицъ, готовыхъ защитить и охранить интересы господствующей церкви и ея представителей. Отсюда становится понятнымъ отношеніе, какъ отдѣльных членовъ, такъ и всей Думы въ совокупности, къ православію и духовенству; а отношеніе это таково: епископъ Роопъ, въ рѣчи своей по поводу Бѣлостокскаго погрома, вину погромовъ въ западныхъ губерніяхъ, ничтоже сумняся, взвалилъ на православное население, депутатъ отъ Кавказа г. Рамишвили виновниками октябрьскихъ погромовъ на Кавказѣ и избіенія интеллигенціи называлъ православныхъ миссіонеровъ и священниковъ; депутатъ отъ нашей Саратовской губ. г. Аникинъ позволилъ въ своихъ рѣчахъ прямое кощунство по отношенію къ Св. церкви и Св. Духу, — и наконецъ, вся Дума порѣшила отобрать земли церковныя и монастырскія для раздачи ихъ крестьянамъ, не сказавши предварительно ни слова, чѣмъ будутъ существовать церкви, духовенство и монастыри...

Изамѣчательно... ни рѣчь епископа Роопа, ни рѣчь Рамишвили никакой отвѣди въ Думѣ не встрѣтили; кощунство-же г. Аникина было только мягко остановлено г. Муромцевымъ, за что, добавивъ отъ себя, послѣдній не преминулъ получить названіе „Держиморды“, какъ отъ товарищей г. Аникина, такъ и отъ прогрессивной печати; по вопросу-же о церковныхъ земляхъ въ

пользу духовенства нѣсколько словъ сказали одинъ только Н. Н. Львовъ..

Итакъ, опытъ первой Русской Думы достаточно ясно показалъ, что можетъ ждать православная церковь и духовенство отъ русской „конституціи“...

Если принять во вниманіе, съ одной стороны, недостаточное развитіе въ политическомъ отношеніи народныхъ православныхъ массъ, ихъ инертность, — съ другой, юркость и подвижность иновѣрцевъ, особенно евреевъ и сочувствующихъ имъ интеллигентовъ, умѣнье ихъ пользоваться всеми выгодами и невыгодами выборной техники, — то можно ожидать такого состава и подбора членовъ Государственной Думы, при которомъ православію грозитъ полный разгромъ...

Все это должно, наконецъ, открыть глаза православному духовенству и заставить его съ большею серьезностію и осмотрительностію отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ Думу. Пора духовенству перестать прислушиваться къ слащаволаскательнымъ нашептываніямъ и убаюкиваніямъ нашей либеральной духовной и свѣтской прессы, а во всеоружіи силы и знанія выступить на арену религіозно-пастырской и общественной дѣятельности на благо Св. церкви и народа. Пора составить изъ себя дѣйствительно реальную силу“... Прежде, чѣмъ философствовать, нужно существовать, дабы быть въ состояніи дать отпоръ всеми средствами“... такъ говоритъ Клемансо, либеральнѣйшій изъ либеральныхъ министровъ Франціи.

Благодаря послѣднимъ разъясненіямъ Сената относительно выборовъ въ Государственную Думу, духовенству предоставляется нѣсколько больше шансовъ на успѣхъ при предстоящихъ выборахъ. Дѣло въ томъ, что въ предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ теперь не могутъ участвовать: а) крестьяне и мѣщане собственники, приобрѣтшіе земельные участки при посредствѣ крестьянскаго банка; б) мелкіе землевладѣльцы изъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, такъ какъ они выдѣлены въ самостоятельныя курии; в) такъ называемые, супарендаторы и супуправляющіе, т. е. лица, арендующія и управляющія землею не непосредственно отъ владѣльцевъ ея, а чрезъ посредство другихъ арендаторовъ и управляющихъ.

Вслѣдствіе всего этого, составы уѣздныхъ сѣздовъ землевладѣльцевъ значительно числен-

но сократятся за счет свѣтскихъ лицъ, уѣздное же духовенство остается въ томъ-же числѣ и лицъ, и земельныхъ цензовъ, и такимъ образомъ будетъ имѣть, если не доминирующее, то во всякомъ случаѣ большое влияние на выборы.

Но такое влияние возможно будетъ только при условіи, если духовенство: 1) само будетъ организовано и не разобьется по партіямъ; 2) не надѣясь на свои только силы, войдетъ, въ такъ называемый, блокъ съ свѣтскими мелкими землевладельцами и въ 3) въ видахъ этого, сейчасъ-же, такъ какъ срокъ выборовъ не загораетъ, начнетъ предвыборную пропаганду въ своихъ приходкахъ.

Для объединенія-же вообще дѣятельности духовенства въ выборной компаніи, должны быть открыты губернскіе и уѣздные комитеты и справочныя бюро.

С.

### III.

#### „ВЕЛИКАЯ ВСЕМІРНАЯ ЛИГА“.

##### I.

Еще въ мартѣ этого года въ газетахъ промелькнуло извѣстіе о томъ, что въ Петербургѣ открывается *масонская ложа*, — вѣрнѣе, что она преобразовывается, такъ какъ въ Россіи еще въ 1902 года насчитывалось болѣе 50,000 масоновъ, разбросанныхъ по разнымъ городамъ, но главнымъ образомъ сосредоточенныхъ въ Петербургѣ, или, еще точнѣе, въ высшихъ чиновныхъ его сферахъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто, безспорно, принадлежитъ недоброй памяти Полу-Сахалинскому графу.

Размѣры газетной статьи не позволяютъ, къ сожалѣнію, остановиться на той, несомнѣнно первостепенной роли, которую играетъ масонство въ нашей революціи, дѣйствуя чрезъ нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей и, наконецъ, чрезъ то движеніе, которое оно сумѣло обратить въ орудіе своихъ интересовъ, — чрезъ социализмъ.

Широки замыслы масонства, глубоки и вѣтвисты его присоски.

Съ недавняго времени намъ приходится быть очевидцами новаго обмана, которымъ оно прикрываетъ свои старыя разрушительныя стремленія, — констатировать новую форму, въ которую оно ихъ облачаетъ.

Дѣло въ томъ, что надняхъ въ Петербургѣ вышло объявленіе о возникновеніи „Великой Всемирной Лиги“. Продается оно всюду открыто за 5 копѣекъ, а одно время раздавалось даромъ въ приемной министра Внутреннихъ Дѣлъ!

Я только что сказалъ, что масонство облеклось въ новую форму; выраженіе это не совсѣмъ точно; правда

въ послѣднее время оно преимущественно пользовалось другими средствами для проведенія своихъ предначертаній, но въ XVIII вѣкѣ этотъ способъ воздѣйствія былъ наиболѣе распространенный. Подъ громкими, трескучими фразами, которыми, какъ и всегда, прикрываются масоны, скрывается планомѣрный адеки-продуманный и разработанный планъ проведенія своихъ растлѣвающихъ теорій, своихъ доктринъ, разрушающихъ всѣ устои государственности.

Чтобы оцѣнить по достоинству программу „Великой Всемирной Лиги“, чтобы критически разобрать тѣ цѣли, которыя она выставляетъ въ своихъ публичныхъ обращеніяхъ, мы будемъ разсматривать ихъ параллельно съ тѣми немногими подлинными документами, которые показываютъ изнанку масонскихъ теорій, обратную сторону медали. Большая часть документовъ этихъ была захвачена при обыскѣ у основателя баварскаго иллюминизма, Адама Вейсгаупта.

##### II.

Приступая къ разсмотрѣнію „Обращенія“ „Великой Всемирной Лиги“, замѣтимъ, что она выставляетъ себя сильною, могущественною, отчасти даже таинственною организациею, принимающею, чрезъ своихъ членовъ, участіе въ крупнѣйшихъ коммерческихъ предпріятіяхъ міра, чѣмъ пополняются ея денежныя средства. Члены ея находятся, по ея словамъ, „во всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ, при Дворахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ всѣхъ государствъ“. Все это, вмѣстѣ взятое, „даетъ Лигѣ могучую силу и огромную будучность“.

Лига настолько распространена и могущественна въ разныхъ государствахъ, „что членамъ, не имѣющимъ возможности пользоваться своимъ правомъ состоять на службѣ въ любомъ частномъ и правительственномъ учрежденіи каждаго государства, за отсутствіемъ протекціи, Великая Лига оказываетъ содѣйствіе при помощи своихъ членовъ, занимающихъ въ нихъ видныя мѣста“. Жалованье и пенсіи, которыя обѣщаетъ Лига своимъ членамъ, за службу ей, столь значительны, что для ихъ уплаты Лига должна обладать колоссальными денежными средствами.

Здѣсь, въ этихъ цитатахъ, открывается уголокъ той завѣсы, которою закрываетъ себя масонство.

Дѣйствительно, все сказанное здѣсь всецѣло прилично: къ этому тайному обществу, которое г. Анатоль Леруа-Болье остроумно называетъ „Обществомъ взаимнаго возвышенія“ (*société d'avancement mutuel*), консувшись этимъ, правда, только чисто виѣшней стороны. Чтобы замѣсти слѣды, въ „Обращеніи“ сказано, что общество это „молодое“, недавно основанное. Нелѣпость этого утвержденія очевидна: вѣдь по щучьему велѣнію невозможно раскинуть такую страшную сѣть сильныхъ и многолюдныхъ организцій во всѣхъ государствахъ земли, и сдѣлать это незамѣтно, такъ что лишь теперь, когда организціи уже готовы и достигли громаднаго могущества, стало извѣстно самое ихъ существованіе, и то только чрезъ ихъ же „Обращеніе“.

Но для чего же было бы масонству открывать хотя бы часть своего политического могущества?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ праотцу современнаго масонства, къ сэръ-Франсису Бэкону.

Послѣдній даетъ братьямъ—вербовщикамъ слѣдующія инструкціи: „Они“, пишетъ онъ,—„должны стараться дѣйствовать на воображеніе, показывая могущество таинственной силы. Въ удобный моментъ, они какъ-нибудь подъ секретомъ объявятъ, что могущество это еще больше, чѣмъ кажется, и происходитъ отъ тайнаго общества, которое распространено по всей землѣ обладаетъ всѣми знаніями и владѣетъ неисчислимыми богатствами“. „Честолобивымъ“,—пишетъ онъ дальше,—„нужно обѣщать, отъ имени общества, могущество и почетъ“.

Способы и средства мѣняются, и то, что Бэконъ совѣтуетъ дѣлать тайно, нынѣ можно дѣлать явно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Новый церковный законъ во Франціи.

Наступило роковое для церковнаго вопроса во Франціи 11-е декабря.

Чудесный ораторъ, положительно гипнотически дѣйствующій на слушателей, г. Вивьяни, принявъ позу которой позаиводвалъ бы любой драматическій артистъ, произнесъ рѣчь въ палатѣ депутатовъ по поводу церковнаго вопроса. Онъ сказалъ: „Мы вырвали вѣру изъ сердецъ людскихъ. Несчастнаго, утомленнаго тяжестью жизни и преклонившаго колѣна мы подняли, пояснивъ ему, что тамъ за облаками нѣтъ ничего кромѣ химеръ и великолѣпнымъ жестомъ мы затушили огни въ небесахъ, которые не загораются вновь“.

Онъ хотѣлъ лишній разъ сорвать аплодисменты со стороны своихъ коллегъ-соціалистовъ; и онъ не ошибся—громъ аплодисментовъ былъ наградою со стороны единомышленниковъ за ораторское искусство, а на устахъ его противниковъ появилась улыбка горькой ироніи. Но оппозиціи онъ не встрѣтилъ со стороны своихъ коллегъ по палатѣ. Правда, раздались кое-какіе робкіе нерѣшительные голоса, подававшіе совѣты найти modus vivendi въ религиозныхъ вопросахъ, но и только.

Современному смѣлому рѣшенію правительства осуществлено во всей полнотѣ законы 1881 и 1905 гг. о религиозныхъ ассоціаціяхъ, перейти рубиконъ и бросить вызовъ Ватикану содѣйствуютъ чрезвычайно глубокия и многочисленныя причины. Главнѣйшими изъ нихъ должны быть признаны: упадокъ религиознаго настроенія вообще во Франціи подъ давленіемъ социальныхъ условий и ученій, однотипность состава социалистическаго кабинета и палаты и разрозненность враждебныхъ имъ партій, слабость которыхъ до точности учтена кабинетомъ Клемансо. Когда приближался роковой срокъ 11-го декабря, несмотря на всѣ видимыя благоприятныя данныя бывшій на сторонѣ кабинета Клемансо, члены его отлично понимали, что несмотря на единодушіе кабинета и палаты, т. е. двигательныхъ рычаговъ страны, далеко еще до полной прививки ихъ

идеаловъ всей Франціи и, опасаясь серьезныхъ послѣдствій могущихъ послѣдовать за актомъ приведенія въ осуществленіе предначертанныхъ кабинетомъ программъ, министръ народнаго просвѣщенія (прежде министръ культовъ) г. Брианъ дѣлаетъ выправки и пытается смягчить предпринятую мѣру проведенія въ жизнь закона объ ассоціаціяхъ 1881 года и издаетъ циркуляръ, смягчающій основныя его требованія. Предоставляется право ассоціаціямъ культа, гдѣ таковыя возникнутъ, не всякій разъ, какъ того неуклонно требуетъ законъ, доводить до свѣдѣнія гражданскихъ властей о религиозныхъ собраніяхъ, а одинъ лишь разъ авансомъ на весь годъ черезъ членовъ ассоціаціи.

Кабинетъ этою мѣрою предполагалъ облегчить наносимый церкви ударъ. Но вышло нѣчто совершенно неожиданное, повлекшее за собою цѣлый рядъ репрессій, результатъ которыхъ въ настоящее время ни учесть, ни предвидѣть невозможно. Церковный вопросъ, вѣрнѣе вопросъ религіи переживаетъ кризисъ и вступаетъ въ такой фазисъ, когда правительству придется считаться съ самыми серьезными послѣдствіями, которыя покажетъ время.

Президентъ совѣта г. Клемансо произнесъ рѣчь, въ которой употребилъ фигуральное выраженіе, что онъ произвелъ первый вѣстрѣлъ изъ пушки, но тѣмъ не менѣе это еще не война и есть еще время Франціи и Ватикану выработать путемъ взаимныхъ уступокъ, базируясь на законѣ 1881 г., modus vivendi.

Но папа Пій X, повидимому, не желаетъ признавать права французскаго правительства вмѣшиваться въ дѣла церкви, не желаетъ оставлять церковь подъ режимомъ гражданского права и рѣшительно отвергъ компромисъ, на который шелъ кабинетъ и который вылился въ циркуляръ г. Брианъ, о которомъ я сказалъ выше. 5-го декабря по повелѣнію его святѣйшества его секретарь кардиналъ Мэри-дель-Валь адресовываетъ бывшему папскому нунцію въ Парижѣ, монсеньору Монтанини незашифрованную депешу, въ коей приказываетъ епископамъ Франціи отказаться признать новый циркуляръ и продолжать отправлять богослуженія во всѣхъ церквахъ, игнорируя законы 1881 и 1905 годовъ, до тѣхъ поръ, пока не выгонятъ силою. Подобное категорическое приказаніе, какъ только оно сдѣлалось извѣстнымъ, а сдѣлалось оно извѣстнымъ министерству внутреннихъ дѣлъ тотчасъ-же, какъ получилось, подняло цѣлую бурю негодованія въ правящихъ сферахъ Франціи, и Клемансо разрубаетъ 11-го декабря Гордіевъ узелъ однимъ ударомъ. Результатомъ упорства папы явилось изгнаніе Монтанини изъ предѣловъ Франціи подъ конвоемъ двухъ специальныхъ комиссаровъ (онъ въ тотъ же день былъ доставленъ на итальянскую границу,) выселеніе престарѣлаго и больного архіепископа Ришара изъ его резиденціи и конфискація церковныхъ имуществъ. Въ настоящее время борьба Ватикана съ французскимъ правительствомъ приняла столь острую форму, что врядъ ли остается мѣсто примиренію или по крайней мѣрѣ сносному разрѣшенію этого вопроса. Сущность вопроса и взглядъ на него столь различны по существу своему, что возврата нѣтъ.

Республиканцы-социалисты упорство папы и его враждебные шаги объясняютъ вліяніемъ на него генерала іезуитовъ—нѣмца, а за нимъ чудится „наслѣдственный врагъ“, который толкаетъ, якобы папу пытаться отстоять свое политическое значеніе путемъ даже междоусобной войны на религіозной почвѣ и во чтобы то ни стало добиться отмѣны закона объ религіозныхъ союзахъ. Лучшимъ доказательствомъ подобнаго мнѣнія служатъ слова Клемансо, который сказалъ: „Мы будемъ уважать религію, но будемъ бороться и бороться безпощадно противъ политическаго вліянія Рима. Мы только начинаемъ. Это первый актъ. предупреждаю что будутъ еще и другіе.“

Мы твердо рѣшили защищать французскій гражданскій законъ и независимость гражданскаго общества противъ римскихъ притязаній.

Политическіе же противники республиканцевъ-соціалистовъ всѣхъ фракцій, которыхъ не мало во Франціи, дѣйствія правительства признаютъ глубоко несправедливыми и говорятъ, что невозможно терпѣть такой порядокъ, что съ религіей и церковью управляютъ, какъ таможеню или остроі, унижая ее, такимъ образомъ, нарушая духовную дисциплину и подвергая церковь капризу временной власти. Невозможно, говорятъ они, получать отъ кабинета Клемансо догматы религіи. Но одновременно съ этимъ они, какъ народъ законопослушный и гражданскій зрѣлый, не сочувствуютъ слишкомъ рѣзкимъ пріемамъ борьбы со стороны папы, хотя и стараются объяснить эти пріемы, логически. Они говорятъ, что это вполне естественно что, папа признаетъ изданіе циркуляровъ, касающихся церкви, актомъ незаконнымъ, произвольнымъ и не обезпечивающимъ свободу церкви.

Незаконнымъ онъ долженъ быть признанъ потому, что гражданское правительство не имѣетъ права вторгаться въ вопросы религіи, основанные на свободѣ совѣсти; произвольнымъ потому, что министръ г. Брианъ, примѣняя законъ 1881 года вмѣстѣ съ тѣмъ нарушаетъ его, разрѣшая вопреки тому-же закону ограничиваться однимъ на весь годъ заявленіемъ о церковныхъ церемоніяхъ культа и наконецъ необезпечивающимъ церковь потому, что не даетъ никакихъ гарантій католикамъ, что ихъ права въ будущемъ не будутъ нарушены. Г. Брианъ, говорятъ они, не вѣченъ, явится новый министръ, который, можетъ быть, не пожелаетъ дѣлать никакихъ послабленій и тогда значеніе циркуляра падетъ и католики подпадутъ подъ полный гнетъ закона, оскорбляющаго свободное чувство совѣсти, а потому они требуютъ отмѣны законовъ и всѣхъ циркуляровъ, сѣняющихъ религію черезъ палату депутатовъ.

Когда я обратился за разъясненіемъ этого труднаго вопроса къ одному изъ депутатовъ „независимыхъ“, такъ тотъ мнѣ прямо и откровенно заявилъ, что вопросы религіозные до такой степени запутаны различными вѣбными вліяніями что наилучшимъ разрѣшеніемъ ихъ было-бы предоставить рѣшать ихъ времени, а теперь стремиться лишь не обострять ихъ новыми выпадами, какъ со стороны папы, такъ и со стороны правительства.

## IV.

### Церковно-школьное торжество въ г. Балашовѣ.

5-го ноября въ г. Балашовѣ происходило рѣдкое по своей обстановкѣ и цѣли торжество-освященіе вновь выстроеннаго помѣщенія для Ильинской церковно-приходской школы.

Особенностию торжества, выдѣляющею ея изъ ряда подобныхъ торжествъ, служило то, что въ немъ, помимо мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, принимали участіе прибывшіе изъ Саратова, по благословенію Владыки Гермогена,—Предѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта Протоіерей І. П. Кречетовичъ, Епархіальный Наблюдатель В. Н. Поповъ и члены совѣта Священники: А. А. Прозоровскій и Н. В. Рубинъ.

Прибывшіе дорогие гости внесли въ торжество значительное оживленіе, придали ему характеръ церковно-просвѣдительнаго праздника и вызвали этимъ подъемъ духа у мѣстныхъ дѣятелей.

Торжество началось накануне соборнымъ служеніемъ всенощнаго бдѣнія въ приходскомъ Ильинскомъ храмѣ. Всенощное бдѣніе съ литією совершилъ Предѣдатель Совѣта Протоіерей І. П. Кречетовичъ, въ служеніи свящ. Н. В. Рубина, свящ. В. П. Рыбакова и приходскаго причта; при помозаніи молящихся Св. елеемъ раздавались листки, изданныя обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Саратовѣ.

Содержаніе листковъ—объясненіе исторій годовыхъ праздниковъ, Св. таинствъ, Богослуженія и трактаты, въ духѣ ученія православной церкви, по вопросамъ христіанской жизни и нравственности и на злободневныя темы. Листки охотно разбирались и читались съ удовольствіемъ. Намъ, между прочимъ, пришлось личн о слышать искреннюю благодарность одного почтеннаго старца прихожанина за такыя листки и пожеланіе, чтобы подобная раздача практиковалась почаще.

Въ самый день (воскресный) освященія школы о. Предѣдатель Совѣта совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ Соборѣ, въ сослуженіи Предѣдателя Отдѣленія священника В. П. Рыбакова и уѣзднаго наблюдателя священника С. Т. Софинскаго, а членъ Совѣта священникъ Н. В. Рубинъ служилъ литургію въ Ильинскомъ храмѣ съ мѣстными приходскими священниками.

Въ концѣ литургіи о. Протоіерей Кречетовичъ, передавъ молящимся благословеніе и привѣтъ Владыки Гермогена, сказалъ поученіе, положивъ въ основу его Евангельское чтеніе объ исцѣленіи кровоточивой. Обрисовавъ въ яркихъ краскахъ тяжелое, безвыходное положеніе несчастной женщины, 12 лѣтъ страдавшей „точеніемъ крове“, отдавшей все имѣніе свое врачамъ и ни отъ единаго изъ нихъ не получившей облегченія, проповѣдникъ въ неменѣе яркихъ чертахъ охарактеризовалъ положеніе и нашей несчастной родины, также вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ истекающей кровью своихъ сыновъ; затѣмъ, указавъ на всю безнадежность и невозможность для человѣческой мудрости и земныхъ врачей—мудрецовъ остановить братоубійственную бойню, постоянное, почти ежедневное, „точеніе“ братской ро-

ви, ораторъ видитъ единственный выходъ изъ такого тяжелаго положенія, изъ той кровавой атмосферы, въ которой мы живемъ,—это обращеніе къ Божественному Врачу Господу І. Христу съ глубокимъ и искреннимъ покаяніемъ, съ мольбой объ исцѣленіи, какъ это сдѣлала печальная кровотоочивая,—обращеніе и проникновеніе Его Божественнымъ ученіемъ и заповѣдью о взаимной любви и всепрощеніи. Только тогда разрушится облегающая насъ тьма,—когда мы внесемъ въ жизнь нашу свѣтъ Христова ученія; только тогда прекратятся разнаго рода насилія, грабежи, погромы,—когда мы сознаемъ, что нельзя на печастіи ближняго создать собственное благополучіе; только тогда прекратятся убійства,—когда мы, во имя заповѣди Господней о любви, будемъ видѣть въ каждомъ человѣкѣ, какъ-бы онъ ни былъ золь и порочень, своего брата, своего искреннаго, призваннаго также къ искупленію безцѣпной кровью Христа...

Но проникаясь, по мѣрѣ силъ своихъ и разумѣнія, заповѣдями Христа, мы должны нести свѣтъ Божественнаго ученія и въ среду своихъ родныхъ и знакомыхъ и особенно въ среду нашей молодежи, такъ въ этомъ нуждающейся, въ среду своихъ дѣтей;—отсюда мы должны стремиться къ тому, чтобы воспитаніе и образованіе нашихъ дѣтей, начиная съ нисней ступени и кончая высшей, проходило бы при свѣтѣ Христова ученія, на строгихъ началахъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ ряду другихъ школъ нисшаго типа, церковныя школы призваны по преимуществу давать своимъ питомцамъ именно такое христіанское воспитаніе и образованіе; въ нихъ Законъ Божій поставленъ центральнымъ среди другихъ предметовъ; въ школахъ этихъ дѣти привлекаются къ обязательному участію въ школьной и общественной молитвѣ, къ непремѣнному исполненію долга исповѣди и Св. причастія и пр.—все это должно, со стороны людей православныхъ и искренно вѣрующихъ, вызывать особая симпатіи къ школамъ подобнаго типа.

Въ заключеніе о. протоіерей пригласилъ молящихся принять участіе въ молитвенномъ торжествѣ освященія вновь въстроеннаго помѣщенія церковной школы.

Поученіе выслушано было съ глубокимъ вниманіемъ и произвело впечатлѣніе: всѣ молящіеся послѣдовали призыву пастыря и приняли участіе въ крестномъ ходѣ и освященіи зданія.

По окончаніи литургіи, изъ Собора и Ильинскаго храма послѣдовалъ къ зданію школы крестный ходъ, при участіи семи священниковъ, во главѣ съ о. Предсѣдателемъ Совѣта, трехъ діаконовъ и множества молящихся.

Въ зданіи школы было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, съ провозглашеніемъ многоглѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Гермогену, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

На молебствіи, предъ отпускомъ, о. Предсѣдатель Епарх. Совѣта сказалъ второе слово на дневное апостольское чтеніе. Отмѣтивъ то, что зданіе школы выстроено не въ церковной оградѣ, какъ предполагалось а въ отдаленіи отъ храма, о. Предсѣдатель выразилъ

надежду, что воспитанники школы, будучи удалены отъ храма тѣлесно,—душою и сердцемъ будутъ всегда стремиться къ нему,—что и воспитатели и учащіе потянутся воспитывать вѣрныхъ имъ дѣтей въ такомъ направленіи, чтобы духъ послѣднихъ „утреневаль“ ко храму Святому, чтобы они въ новомъ зданіи своей школы были „новою тварью о Христѣ“...

По окончаніи молебствія была сказана рѣчь о. завѣдующимъ школой священникомъ Г. П. Бѣляевымъ.

Напомнимъ законъ 17 октября о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти, о. Бѣляевъ подчеркнул въ своей рѣчи особенную необходимость, въ виду изданія такого закона, церковной школы, какъ такого учрежденія, которое воспитываетъ въ духѣ православія, открываетъ всю красоту его и помогаетъ сознательному усвоенію истинъ Св. православной вѣры.

Въ тотъ же день почтенныя саратовскія гости представлялись пребывающему на покой въ мѣстномъ монастырѣ преосвященнѣйшему Павлу и испросивъ его благословенія, отбыли домой.

Съ своей стороны не можемъ не выразить глубокой признательности и благодарности Архипастырю нашему, Преосвященнѣйшему Гермогену за его благословеніе и разрѣшеніе, а о. Предсѣдателю и членамъ Епархіальнаго Учил. Совѣта за ихъ участіе въ торжествѣ, такъ какъ подобная обстановка актовъ освященія церковно-школьныхъ зданій, возвышаетъ авторитетъ школъ въ глазахъ населенія и вмѣстѣ служить нагляднымъ доказательствомъ, что интересы народнаго образованія дороги сердцу Архипастыря и высшимъ руководителямъ этого дѣла.

*Балашовецъ.*

## Освященіе второклассной школы въ с. Дворянской Терешкѣ, Хвалынскаго у.

25 сентября сего 1906 года состоялось освященіе второклассной школы въ с. Дворянской Терешкѣ.

Ко времени освященія школы прибыли въ с. Дворянскую Терешку Епархіальный Наблюдатель В. Н. Поповъ и уѣздный-священникъ В. В. Соловьевъ, Въ день освященія школы было отслужено всенощное бдѣніе преп. Сергію Радонежскому и литургія. Литургію совершалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. о. В. Соловьевъ въ сослуженіи священниковъ: о. Вл. Сокольскаго и о. Дм. Казанскаго. Не смотря на то, что день памяти преп. Сергія Радонежскаго въ ряду другихъ праздниковъ въ данной мѣстности почитается сравнительно мало, храмъ былъ почти полонъ молящихся. Въ храмѣ за богослуженіемъ были ученики всѣхъ школъ (второклассной, образцовой, церковно-приходской женской и земской) с. Дворянской Терешки и ученики церк.-приходской школы сѣшняго села Новой Димитріевки, которые пришли пѣшкомъ къ началу литургіи съ учителемъ Левинымъ и помощникомъ уч. Добролюбовымъ. Кромѣ учащихся, за богослуженіемъ присутствовали: Епарх. наблюдатель В. Н. Поповъ, учащіе вышеозначенныхъ школъ, отцы, которые привезли своихъ дѣтей въ второклассную школу (какъ напр. изъ Барановки, Безобразовки, Адовщины и др.), члены строитель-

ной комиссіи и много постороннихъ лицъ, интересовавшихся такимъ рѣдкимъ въ селѣ торжествомъ, какъ открытіе и освященіе школы. За литургіей пѣлъ очень стройно мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ волостного писаря В. Лисина. Послѣ причастнаго стиха вниманію присутствующихъ въ храмѣ предложено было мѣстнымъ священникомъ о. Сокольскимъ слово о пользѣ грамотности вообще, и въ частности сказало было имъ о томъ воспитательномъ значеніи, какое имѣетъ начальная грамота для каждаго человѣка. По окончаніи литургіи крестный ходъ изъ стараго храма (въ означенномъ селѣ два храма) направился къ зданію второклассной школы. Въ новоустроенномъ зданіи школы служащими литургію священниками и только что прибывшимъ свящ. о. Р. Ростовскимъ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвященіемъ и молебенъ предъ началомъ ученія, послѣ чего и было освящено зданіе школы. Крестный ходъ и имѣющее быть освященіе школы привлекли массу лицъ, такъ что нижній этажъ школы при своемъ великомъ размѣрѣ едва могъ вмѣстить всѣхъ присутствующихъ. Въ концѣ молебна, предъ отпускомъ, уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. о. Соловьевымъ была сказана рѣчь о значеніи церковныхъ школъ вообще въ дѣлѣ образованія и въ частности было выяснено значеніе ихъ для прихода и для села. Церковная школа даетъ все то, что нужно всякому истинно-православному христианину.

По окончаніи молебна Епарх. наблюдателемъ было высказано привѣтствіе собравшимся гостямъ и дѣтямъ по случаю такого важнаго торжества, какъ открытіе и освященіе второклассной школы въ уѣздѣ. Затѣмъ довольно подробно и обстоятельно изложено было и выяснено то великое значеніе, какое имѣютъ второклассныя школы для народа.

Свою рѣчь г. Епарх. наблюдатель закончилъ благодарностью мѣстному священнику и всѣмъ принимавшимъ участіе въ постройкѣ обширнаго и просторнаго зданія для второклассной школы. Затѣмъ были провозглашены и пропѣты многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященному Гермогену, Епископу, Саратовскому и Царицынскому, строителямъ, участвующимъ, учащимъ и учащимся, и вѣчная память Государю Императору Александру III-ему, какъ положившему доброе начало церковнымъ школамъ у насъ на Руси и сдѣлавшему очень многое для народнаго образованія.

Послѣ молебна и освященія школы была предложена участникамъ торжества свящ. о. Сокольскимъ въ школѣ скромная трапеза, а дѣтямъ были розданы гостинцы и предложены бѣлый хлѣбъ и чай.

Школа строилась на синодальныя средства и постройка ея обошлась около 18-ти тысячъ.

Школьное зданіе двухъ-этажное по размѣру очень просторное свѣтлое и удобное. Въ нижнемъ этажѣ расположены классы, состоящіе изъ 3-хъ большихъ комнатъ, общій залъ, образованная школа, учительская комната, столовая ученическая и кухни, а въ верхнемъ этажѣ ученическія спальни (двѣ помѣстительныя комнаты на 60—70 чел.) и квартиры для учащихся. На школьномъ дворѣ, отдѣльно отъ зданія школы, кромѣ

всѣхъ необходимыхъ надворныхъ построекъ, построено особый флигель довольно помѣстительный, гдѣ предложено быть мастерской для учениковъ. Вообще вся школа со всѣми примыкающими къ ней постройками, какъ снаружи, такъ и внутри производитъ на посторонняго посѣтителя весьма пріятное впечатлѣніе.

С. Д. К.

#### На съѣздъ духовенства 4-го округа Камышинскаго уѣзда. \*)

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 13 октября с/г., за № 495, назначенъ въ г. Саратовѣ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Епархіи для обсужденія вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и другимъ учрежденіямъ Епархіи и для разсмотрѣнія смѣты тѣхъ-же учреждений на 1907 г.

При обычномъ, нормальномъ теченіи церковной жизни, означенные вопросы не могли-бы имѣть особенно серьезнаго значенія, такъ какъ при свободномъ поступленіи, положенныхъ съ церковью окладовъ, потребности въ принятіи какихъ-либо экстраординарныхъ мѣръ, по изысканію средствъ на нужды различныхъ церковныхъ учреждений, не чувствовалось. Въ настоящее время совсѣмъ не то: какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ приходахъ появилось упорнѣйшее стремленіе, подъ разными благовидными предлогами, не вносить церковныхъ повинностей; изысканія же такимъ образомъ изъ распоряженія церковной власти суммы расходовать на мѣстныя нужды церковныхъ общинъ, а въ дальнѣйшемъ, можетъ быть и на нужды комитетовъ каде и эсъ-эровъ. Движеніе подобнаго рода настолько велико, что, по сообщеніямъ кадетскихъ газетъ напр. № 205 „Саратовскаго Дневника“, всѣ будто-бы церковныя старосты Епархіи, осведомленные о постановленіи уполномоченныхъ отъ старостъ, на бывшемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, солидарны въ томъ, чтобы положенныхъ окладовъ не вносить, такъ что при наступающемъ годичномъ отчетѣ поступленій отъ церкви больше не будетъ. Послѣднее обстоятельство грозитъ крахомъ всѣхъ Епархіальныхъ учреждений, потому что матеріальныхъ средствъ въ распоряженіи Епархіальной Власти, въ настоящее время, столь ограниченное количество, что, при дальнѣйшемъ развитіи, враждебнаго св. церкви, движенія, онѣ неминуемо изсякнутъ и жизнь всѣхъ церковныхъ учреждений невольно замретъ. Средства свѣчнаго завода до *nes plus ultra* исчерпаны. Самообложеніе въ пользу Епархіальныхъ учреждений духовенства, въ силу его крайне тяжелаго матеріальнаго положенія, не можетъ имѣть мѣста. Въ перспективѣ—масса дѣтей, особенно сельскаго духовенства, должна остаться безъ всякаго образованія, и увеличить собою, нежелательный нигдѣ,—живущій „по вольному билету“,—босоногий протолеріатъ. Между тѣмъ улучшеніе положенія, направленіе русла текущей церковной жизни въ строго-законныя рамки зависитъ отъ самого же духовенства, которому вмѣсто того, чтобы

\*) Докладъ разсмотрѣнъ съѣздомъ 16-го ноября, 1906 г.

безпомощно разводитъ руками—„ничего, молъ не подѣлаешь—не хочеть общество платить церковные налоги и конецъ“—лучше было-бы прибѣгнуть къ мѣрамъ нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ и тѣмъ не скорѣе, тѣмъ лучше.

Въ дѣлѣ обсуждения данного вопроса могъ-бы оказать неоцѣненную услугу, учрежденный для обмѣна мыслей всего духовенства, Епархіальный журналъ „Духовный Вѣстникъ“, но къ сожалѣнію духовенство своими отзывами по животрепещущимъ вопросамъ современной жизни не особенно-то щедро къ нему. Губернское пастырство богато интеллектуальными силами, имѣющее научныя пособія для освѣщенія жгучихъ вопросовъ современности подъ руками, не спѣшитъ подѣлиться съ нами,—меньшей братіей—сельскими іереями,—своею мудростію, а предпочитаетъ лучше, скрывъ подъ спудомъ свѣтильники своего знанія о явленіяхъ текущей жизни, ограничиться только краснорѣчивымъ молчаніемъ. Впрочемъ, одно время на страницахъ „пере-

довой“ печати выступали анонимные „пастыри“, „сельскіе священники“, „священники П. К.“ и просто „священники, но съ тѣмъ, чтобы оскорбить, унизить и оплевать воздоившую ихъ Матерь—св. Церковь. Среди духовенства замѣчается какое-то совершенно индифферентное отношеніе къ церковнымъ вопросамъ, хотя эти вопросы задѣваютъ насъ за живое и грозятъ въ недалекомъ будущемъ неисчислимыми бѣдствіями какъ самой св. Церкви, такъ и намъ и дѣтямъ нашимъ. Ради самосохраненія духовенство должно употребить всевозможныя усилія, чтобы водворить миръ среди Церкви, указать въ дѣланіи церковномъ свойственное каждому мѣсто и тѣмъ предовратить серьезнѣйшія настроенія, въ высшей степени благопріятствующія только тѣмъ, политическая платформа которыхъ зиждется на положеніи: „долгой Православіе—второй исторической предразудокъ Русскаго народа“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

#### священническія:

Отъ 19 декабря за № 3336, при Николаевской церкви, села Крюковки, Сердобскаго уѣзда,—священнику села Юсупова, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Танашову.

Отъ 19 декабря за № 3339, при Богородице-Скорбященской церкви, села Городища, Царицнскаго уѣзда,—священнику слободы Ольховки того-же уѣзда, Виктору Крылову.

Отъ 20 декабря за № 3343, при Іоанно-Предтечинской—Соборной церкви, г. Вольска, зачисленъ на священническую ваканцію экономя Вольскаго духовнаго училища священникъ Павелъ Орловъ.

Отъ 20 декабря за № 3348, при Николаевской церкви, села Подъячки, Сердобскаго уѣзда,—сверхъ штата діакона села Новой Студеновки того-же уѣзда,—Стефану Карасеву.

#### діаконское:

Отъ 16 декабря за № 3349, при Николаевской церкви, села Озерокъ, Саратовскаго уѣзда,—псаломщику Крестовоздвиженской церкви Вольской военной школы Василю Елшанкову.

#### псаломщическія:

Отъ 16 декабря за № 2545, при Богоявленской церкви, села Рельны, Аткарскаго уѣзда, псаломщику села Чадаевки, того-же уѣзда Василю Шанскому.

Отъ 20 декабря за № 3350, при Духосошественской церкви г. Саратова,—діакону села Шемшайки, Кузнецкаго уѣзда, Іоанну Оеофанову.

Отъ 21 декабря за № 2624, при Димитріевской церкви, села Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Михаилу Ермолову.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 декабря за № 2545, псаломщикъ Богоявленской церкви, села Рельны, Аткарскаго уѣзда, Василий Шанскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 октября за № 3323, священникъ слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Александръ Кандидовъ назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 5 округа, Балашовскаго уѣзда.

### Исключенъ изъ списковъ за смертію:

18 декабря 1906 года заштатный діакопъ Крестовоздвиженской церкви, Вольской военной школы—Александръ Тодорцевъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1906 г. за № 2572, священникъ села Казачки, Балашовскаго уѣзда, Василій Пятницкій, утвержденъ въ должности законоучителя вновь открытыхъ Ницнскаго и Райменской земско-общественныхъ школъ.

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Балашовскому уѣзду: къ Казанской церкви, села Волжанки, крестьянинъ Карпъ Даниловъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Сергіевской церкви села Комаровки, крестьянинъ Сергіій Потявинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Хвалынску: къ Казанской Соборной церкви купецъ Василій Степановъ Быковъ, на 1-е трехлѣтіе.

## Праздныя мѣста.

#### священническія:

Въ селѣ Сининскихъ, Саратовскаго уѣзда, при Христорожественской церкви;—селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, при Александровской церкви; селѣ Елшанкѣ, Петровскаго уѣзда, при Свято-Параскевьевской церкви;—селѣ Новой Слатухѣ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Елизаветинѣ, Сердобскаго уѣзда, при Елизаветинской церкви;—селѣ Ивановскѣ 2-й, Балашовскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Чунакалѣ, Петровскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Бѣльничѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви;—слободѣ Водольной, Аткарскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви;—селѣ Тополевкѣ, Царицнскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ Стрѣльнѣ, Царицнскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—селѣ Водяномъ, Царицнскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—г. Балашовѣ при Свято-Троицкой-Соборной церкви;—селѣ Иваношкѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Арангельской церкви;—селѣ Труевской Мазѣ, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви;—селѣ Оленьихъ Хуторахъ, Царицнскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ Бавевкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Вязовкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Христорожественской церкви;—селѣ Юсуповѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—слободѣ Ольховкѣ, Царицнскаго уѣзда, при Трехсвятительской церкви.

#### псаломщическія:

Въ селѣ Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Свято-Троицкой-единовѣрческой церкви;—селѣ Чадаевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Знаменской церкви;—г. Вольскѣ при Крестовоздвиженской церкви Вольской военной школы.

# РАСПИСАНИЕ

очередныхъ проповѣдей, назначенныхъ священно-церковно-служителямъ города Саратова для произнесения въ мѣстномъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Мѣсяцъ и число.	На какіе праздники назначены на 1907 годъ проповѣди.	Кому именно назначена проповѣдь.	Мѣсяцъ и число.	На какіе праздники назначены на 1907 годъ проповѣди.	Кому именно назначена проповѣдь.
Янв. 1	Новый годъ и Обрѣзаніе Господне.	Протоіерею Свято-Троицкой церкви, Геннадію Махровскому.	Май 6	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и 3-я недѣля—женъ Мироносицъ.	Священнику Срѣтенской церкви, Василію Тверецкому.
6	Крещеніе Господне.	Священнику Казанской церкви, Сергію Вязовскому.	9	День Святителя и Чудотворца Николая.	Священнику Тюремной церкви, Николаю Исупову.
7	Недѣля 33-я, по Пресвѣщеніи.	Священнику Иоанно-Предтеченской церкви, Александру Александровскому.	13	Недѣля 4-я—о расслабленномъ.	Протоіерею Богородице-Владимірской церкви, Симеону Поздневу.
14	Недѣля 34-я.	Священнику Воскресенской Кладбищеской церкви, Сергію Траецкому.	14	Священное Коронованіе и помазаніе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.	Законоучителю 2-й мужской гимназій, протоіерею Николаю Русанову.
21	Недѣля 35-я.	Протоіерею Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, Аркадію Серебрякову.	16	Преполовленіе	Священнику Крестовоздвиженской церкви, Іосифу Софійскому.
28	Недѣля 36-я.	Священнику Крестовоздвиженской церкви, Иоанну Широкинскому.	20	Недѣля 5-я о Самаряннѣхъ.	Протоіерею Введенской церкви, Андрею Смирнову.
Фев. 2	Срѣтеніе Господне.	Законоучителю женской гимназій, священнику Михаилу Протасову.	25	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшей Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.	Законоучителю 1-го Реального училища, священнику Сергію Ильменскому.
4	Недѣля 37-я.	Священнику Маринскаго дѣтскаго пріюта, Алексію Ушакову.	27	Недѣля 6-я о Слѣбомъ.	Протоіерею Духосошественской церкви, Алексію Архангельскому.
11	О Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священнику Крестовоздвиженской церкви, Михаилу Шостенскому.	31	Вознесеніе Господне.	Каѳедральному протоіерею Іакову Ивановскому.
18	О Блаудномъ Сынѣ.	Священнику Николаевской церкви, Константину Руднянскому.	Июль 3	Недѣля 7-я Св. Отецъ.	Священнику Спасо-Преображенской церкви, Іакову Рождественскому.
19	День освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.	Законоучителю 1-й мужской гимназій, протоіерею Николаю Свѣтловидову.	10	День Св. Троицы—Пятидесятница.	Священнику Свято-Троицкой церкви, Иоанну Соколову.
25	Недѣля мясопустная.	Священнику Духосошественской церкви, Михаилу Виноградову.	11	День Святаго Духа.	Протоіерею Вознесенско-Сѣнновской церкви, Александру Бѣлову.
Мартъ 4	Недѣля сыропустная.	Священнику Покровской церкви Василію Ірову.	17	Недѣля первая—по Пятидесятницѣ—Всѣхъ Святыхъ.	Священнику при церкви арестантской роты Николаю Смирнову.
11	Недѣля Первая Великаго Поста торжество православія.	Священнику Рождество-Богородицкой церкви, Алексію Попову.	24	Недѣля 2-я—по Пятидесятницѣ и день рожденія Иоанна Предтечи.	Протоіерею Скорбядинской церкви, что при Александровской земской больницѣ, Георгію Часовникову.
18	Недѣля Вторая Великаго Поста.	Священнику Вознесенско-Горянской церкви, Андрею Шанскому.	29	Св. Апостоловъ Петра и Павла.	Священнику Богородице-Владимірской церкви, Николаю Тихову.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и недѣля 3-я Великаго поста—крестопоклонная.	Священнику Нерукотворенно-Спаской церкви, Николаю Рубину.	Июль 1	Недѣля 3-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Иоанно-Предтеченской церкви Михаилу Дроздову.
Апр. 1	Недѣля Четвертая Великаго Поста и память преподобной Маріи Египетской.	Протоіерею Покровской церкви, Петру Палимсетову.	3	Недѣля 4-я—по Пятидесятницѣ, и явленіе Казанской иконы Божіей Матери.	Священнику Ильинской церкви, Петру Архангельскому.
8	Недѣля Пятая Великаго Поста.	Священнику Покровской церкви, Владіміру Космолинскому.	15	Недѣля 5-я—по Пятидесятницѣ и память равно-апостольнаго Князя Владіміра.	Священнику Ильинской церкви, Михаилу Бѣляеву.
15	Недѣля Ваий-Цвѣтоносная.	Законоучителю женской гимназій, священнику Петру Прокофьеву.	22	Недѣля 6-я—по Пятидесятницѣ и Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Вдовствующей Благочестивѣйшей Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.	Священнику Иоанно-Предтеченской церкви, Константину Добронравову.
20	Великій Пятокъ (въ вечернее служеніе).	Инспектору Епархіального училища, священнику Сергію Четверикову.			
22	Пасха Христова (въ вечернее служеніе).	Ректору Семинаріи.			
23	Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшей Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.	Священнику Духосошественской церкви, Александру Прозоровскому.			
29	Недѣля 2-я о Ѳомѣ (Антипасха).	Священнику Николаевско желѣзнодорожной церкви, Александру Траецкому.			

Мѣсяцъ и число.	На какія праздникі назначены на 1907 годъ проповѣди.	Кому именно назначена проповѣдь.	Мѣсяцъ и число.	На какія праздникі назначены на 1907 годъ проповѣди.	Кому именно назначена проповѣдь.
Июль 29	Недѣля 7-я—по Пятидесятницѣ.	Протоіерею Казанской церкви, Матѳію Инсарскому.	14	Недѣля 18-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Воскресенской Кладбищенской церкви, Сергію Траецкому.
30	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Благочестиваго Государя Наслѣдника Царевича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Протоіерею Срѣтенской церкви, Николаю Ливанову.	17	Воспоминаніе избавленія Августѣйшаго Семейства отъ угрожающей опасности въ 1888 году.	Законоучителю 2-го Реального училища, священнику Сергію Волковскому.
Авг. 1	Происхожденіе древъ Креста Господня.	Протоіерею Ильинской церкви, Іоанну Заторунскому.	20	День блаженныя кончины Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.	Священнику Воскресенской Кладбищенской церкви, Петру Бѣгучеву.
5	Недѣля 8-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику при церкви Епархіальной богадѣльни Евгению Вторину.	21	Восшествіе на Всероссійскій престолъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Протоіерею Срѣтенской церкви, Павлу Чудновскому.
6	Преображеніе Господне.	Протоіерею Льву Владыкину.	22	День Казанскія иконы Божіей Матери.	Священнику Спасо-Преображенской церкви, Іакову Рождественскому.
12	Недѣля 9-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику церкви Маринскаго дѣтскаго приюта, Алексію Ушакову.	28	Недѣля 20-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Ильинской церкви, Михаилу Бѣляеву.
15	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Кладбищенской Воскресенской церкви, священнику Петру Бѣгучеву.	4	Недѣля 21-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику при церкви Арестантской роты Николаю Смирнову.
19	Недѣля 10-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Михаилу Соколову.	11	Недѣля 22-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Тюремной церкви Николаю Ісупову.
26	Недѣля 11-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Крестовоздвиженской церкви, Михаилу Сошестввенскому.	14	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Вдовствующей Благочестивѣйшей Государыни ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕОДОРОВНЫ.	Іоанно-Предтеченской церкви, священнику Константину Доброправову.
29	Усыновеніе Главы Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.	Священнику при церкви Духовнаго училища, Костантину Соловьеву.	18	Недѣля 23-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику при церкви Духовнаго училища, Константину Соловьеву.
30	Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго.	Священнику Кафедральнаго Собора, Сергію Ледовскому.	21	Веденіе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Инспектору Епархіальнаго училища, священнику Сергію Четверикову.
Сент. 2	Недѣля 12-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Крестовоздвиженской церкви, Іоанну Широкинскому.	25	Недѣля 24-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Ильинской церкви, Петру Архангельскому.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Протоіерею Князе-Владимірской церкви, Андрею Моногенову.	Дек. 2	Недѣля 25-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Богородице-Владимірской церкви, Николаю Тихову.
9	Недѣля 13-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаевской желѣзнодорожной церкви, Александру Траецкому.	6	День Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Инспектору Епархіальнаго училища, священнику Сергію Четверикову.
14	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Священнику Вознесенско-Сѣнновской церкви, Василю Соколову.	9	Недѣля 26-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику при церкви Епархіальной богадѣльни, Евгению Вторину.
16	Недѣля 14-я—по Воздвиженіи.	Уѣздному наблюдателю священнику Евгению Сердобольскому.	16	Недѣля 27-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Спасо-Преображенской церкви, Олимпію Дьяконову.
23	Недѣля 15-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Казанской церкви, Сергію Вязовскому.	23	Недѣля 23-я — предъ Рождествомъ.	Священнику Духосошественской церкви, Михаилу Виноградову.
26	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Духовнику Семинари, протоіерею Павлу Боброву.	25	Рождество Господа нашего Іисуса Христа.	Законоучителю Института благородныхъ дѣвицъ, протоіерею Михаилу Соколову.
30	Недѣля 16-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Спасо-Преображенской церкви, Олимпію Дьяконову.	30	Недѣля 29-я—по Рождествѣ Христовѣ.	Священнику Крестовоздвиженской церкви, Іосифу Софійскому.
Окт. 1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священнику Покровской церкви, Владимиру Космолинскому.			
5	Тезоименитство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Благочестиваго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Протоіерею Вознесенско-Сѣнновской церкви Іосифу Кречетовичу.			
7	Недѣля 17-я—по Пятидесятницѣ.	Священнику Николаевской церкви, Константину Рудянскому.			

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Отъ Саратовской Духовной Консиеторіи.

Монахиною Балашовскаго Покровскаго женскаго монастыря Валентиною при выѣздѣ ея изъ г. Парицына 28 сентября сего года утеряна, вмѣстѣ съ вещами, книга, выданная Донскою Духовною Консиеторіею 19 сентября 1902 года за № 15962 для сбора пожертвованій на устройство церкви на хуторѣ названнаго монастыря, находящемся въ предѣлахъ Донской епархіи. Дѣйствіе этой книги срокомъ на одинъ годъ продлено было 22 сентября 1905 года; въ настоящее время, за истеченіемъ срока дѣйствія, она должна считаться недействительною. Сообщая о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Саратовская Духовная Консиеторія проситъ все мѣста и лица, у коихъ означенная сборная книга окажется, доставить ее въ Донскую Духовную Консиеторію.

### И. М. Добронравовъ.

Очерки и рассказы изъ духовнаго быта. Книга 1.

Содержаніе: I) Тернистый путь. II) Архіерейскій визитъ. III) Не разрѣшенный юбилей. IV) Одинъ день въ деревнѣ. V) Изъ быта воспитанницъ епархіальнаго училища. VI) Вѣра и невѣріе. VII) За сборомъ на монастырь. Цѣна 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

Имѣется въ продажѣ въ Книжномъ Складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## Вышли изъ печати новыя изданія:

1. **Другъ молодого солдата**, изданіе пятое съ иллюстраціями. Цѣна 10 коп., за 25 экзempl.—2 р., за 100 и болѣе по 6 коп. безъ пересылки.

На 100 экзempl. прилагаются нижепоименов. или „Руководство писарямъ“ или „Нужды русскаго солдата“ бесплатно. Для солдатскихъ лавочекъ, буфетовъ и чайныхъ дѣлается скидка 30% съ номинальной стоимости и книжки высылаются по требованію немедленно и безъ задатка. Для продажи на сборн. пункт. новобран. книжки высылаются Военскимъ Начальникамъ съ такимъ расчетомъ, что остатки, могущіе оказаться, были-бы возвращены; въ пользу продавцевъ 30% или три руб. съ 100 экзempl. номинальной стоимости. „Другъ молодого солдата“ настолько сталъ популярнымъ, что разбирается новобранцами охотно.

Вотъ рецензія на первое изданіе: «Эта брошюра составлена для новобранцевъ и заключаетъ въ себѣ все необходимыя свѣдѣнія, обязательныя для нижнихъ чиновъ, а также наставленія, кои должны быть каждому молодому солдату зеркаломъ его службы»...

2. **„Календарь-уставчикъ“** для молодыхъ солдатъ съ иллюстрац., словесной наукой и т. п. Цѣна 12 к., 100 экз. 10 руб.

3. **Нужды русскаго солдата**. Цѣна одинъ руб. Напечатано лишь 200 экзempl.; въ продажу нижнимъ чинамъ не назначена. Это изданіе—интересъ военной среды.

### Кромѣ того имѣются въ продажѣ:

4. **Руководство писарямъ** (по новому письмоводству) и учеб. пособіе учен. писарскихъ классовъ. Цѣна одинъ руб., 4 экзempl. три руб.

**Роскошное изданіе** съ приложеніями: окиграфіи, раскладокъ, наставл. изгот. гектографа и чернилъ и проч. Первое изданіе рекомендовано по Казанск. воен. округу.

5. **Конспектъ законовѣдѣнія**. Цѣна 25 коп.

6. **Справочная книга для нижн. чиновъ** кадра Государ. ополченія. Цѣна 40 коп.

7. **Упрощенный курсъ бухгалтеріи**. Цѣна 50 коп.

8. **Метода круглаго письма „Рондо“**. Цѣна 25 коп.

9. **Наставленіе изгот. гектографа и гект. чернилъ**. Цѣна 40 коп.

10. **Правописаніе затруднител. словъ**. Цѣна 5 коп.

11. **Народная памятка для нижн. чиновъ**. Цѣна 15 коп.

12. **Ратникъ Государствен. ополченія**, печати. III изд. Цѣна 10 коп. съ иллюстраціями. При выпискѣ теперь на 100 экзempl. получаютъ одинъ экзempl. „Руковод. писарямъ“ или „Нужды русскаго солдата“ бесплатно.

13. **Проступки и преступленія нижнихъ чиновъ**—распродано.

Для книжн. магазиновъ скидка 30%.

Требованія адресовать: САРАТОВЪ, П. КОЧЕРГИНУ.

# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническіе, синодальные, напрестольные, натѣль- ные,—кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковни теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

## Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.