

18
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
73669-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1885 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОДАРИТЕЛЬНО
ВЯТСКАЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Определение Святейшаго Синода.

Отъ 21-го декабря—5-го января 1884—1885 года, за № 2809. *О назначеніи ежегодныхъ папшидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ на 19 октября.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 1 мвнувшаго декабря за № 3644, слѣдующаго содержания: „Оберъ-Гофмаршалъ Высочайшаго Двора сообщилъ Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, для надлежащаго исполненія, что Государь Императоръ, въ 19-й день октября 1884 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „такъ какъ 20 октября празднуется день рожденія Ея

Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, то на будущее время назначить панихиды по въ Вozѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Θεодоровнѣ ежегодно 19 октября. Приказали: объ изясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 3).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому, отъ 10 января 1885 года, за № 1-мъ, *по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го декабря 1884 г. за № 6104, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны 20 октября, а Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны 13 января; день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ праздновать 5 сентября“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА праздновать день рожденія Государыни Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны 20 октября, а Государыни Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны 13 января, день же тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ

праздновать 5 сентября уведомить все подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду о мѣстахъ и лицахъ печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ 1-е

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля—4 мая 1884 года.

Января 13. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Елисаветы Маврикіевны.

Сентября 5. Тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государынь Великихъ Княгинь Елисаветы Ѳеодоровны и Елисаветы Маврикіевны.

Октября 20. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушала докладъ о томъ, что въ 3 № Церковнаго Вѣстника за текущій годъ помѣщено, между прочимъ, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 21 декабря 1884 г.—5 января 1885 г. за № 2809, (выше напечатанное) о назначеніи ежегодныхъ панихидъ по въ Бозѣ почивающей Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ на 19 октября. Опредѣлили и

Его Высокопреосвященство утвердилъ: настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода сообщить, для припечатанія въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ редакцію оныхъ для объявленія его духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

ДОПОЛНЕНІЕ

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Учитель Бемышевскаго начальнаго народнаго училища *Николай Анисимовъ* 9 февраля опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви села Костенѣва Елабужскаго уѣзда.

— Діаконъ села Зюздино-Анастасіевскаго Глазовскаго уѣзда *Іоаннъ Лушинъ* 19 февраля опредѣленъ на вакансію настоятеля къ церкви села Гордина Глазовскаго уѣзда.

— Священникъ села Аплани Уржумскаго уѣзда *Константинъ Пономаревъ*, по прошенію его, 15 февраля перемѣщенъ на вакансію священника къ Уржумской тюремной церкви.

— Помощники настоятелей—церкви села Каринки Вятскаго уѣзда священникъ *Василій Бобровскій* и церкви села Горохова Орловскаго уѣзда священникъ *Василій Спасскій*, по прошенію ихъ, 19 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Колянуря Яранскаго уѣзда, священникъ *Александръ Сунцовъ* 19 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Аплани Уржумскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. дол. псаломщика при церкви села Бѣльско-Вогородицкаго Глазовскаго уѣзда *Григорій Безсоновъ* 11 февраля опредѣлень на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви.

— Исправл. должн. псаломщика при церкви села Окатьева Котельническаго уѣзда *Алексій Ясмижій*, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣлень исправляющимъ должность псаломщика уволенный изъ Духовнаго Училища *Андрей Ясмижій*.

Исключень изъ списковъ—умершій, 28 января испр. должн. псаломщика при церкви села Верхонжскаго Яранскаго уѣзда *Ипполитъ Стрѣльниковъ*.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковные старосты крестьяне—Елабужскаго уѣзда села Тихихъ Горь *Теодоръ Аднамовъ*, села Саралей *Теодоръ Косолаповъ*, села Челновъ *Михаилъ Сармановъ* и села Пьянаго Вора *Романъ Шеринъ*, за усердную и полезную службу, 8 февраля награждены похвальными листами.

В а к а н с і и.

Остаются незамѣщенными вакансіи настоятелей при церквахъ Слободскаго уѣзда сель Холуницко-Троицкаго и Волосницкаго и Глазовскаго уѣзда Омутницкаго завода.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журналъ 30 января 1885 года.

Г. Слушам. отношеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 22 января 1885 г. за № 836-мъ, при коемъ препровождаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, на зависящее распоряженіе: 1) рапортъ благочиннаго 2-го

округа Полинскаго уѣзда, священника в села Богородскаго, Стефана Сергіева, Тотъ 19 ноября 1884 года за № 374, и 2) прошеніе священника села Лѣмскаго, Глазовскаго уѣзда, Виктора Сергіева—оба съ просьбою о высылкѣ имъ для церковно-приходскихъ школъ Богородской и Лѣмской книгъ изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ.

Справка: 1) Богородская школа открыта въ началѣ 1878 года на средства священника Стефана Сергіева; учениковъ—50 ч., учебныя пособия въ продолженіи 7-ми лѣтъ были отъ священника; просить помочь книгами изъ синодальныхъ складовъ. 2) Въ Лѣмской школѣ: учащихся—37 м. и 6 д.; учебныхъ пособій вообще достаточно; требуется только до 30 экз. часослововъ и до 20 псалтирей.

Опредѣлили: Удовлетворить просьбы свящ. Стефана Сергіева и Виктора Сергіева высылкою книгъ—въ Богородскую школу: 50 экз. начальнаго ученія, 25 экз. молитвослововъ, 20 экз. часослововъ и 10 экз. псалтири; а въ Лѣмскую: 43 экз. начальнаго ученія, 20 часослововъ и 10 псалтирей,—что и поручить исполнить немедленно о. Николаю Лебедеву.

II. Слушали: прошеніе священника села Спасо-Подчуршинскаго, Слободскаго уѣзда, Павла Замятина, отъ 29 января 1885 года, коимъ,—заявляя объ открытіи имъ въ означенномъ селѣ съ половины октября 1884 года церковно-приходской школы,—просить Епархіальный Училищный Совѣтъ выслать въ оную учебныя церковно-славянскихъ книгъ, высланныхъ въ Духовную Консисторію изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, на 40 ч. учащихся (27 м. и 15 д.). Резолюція Его Преосвященства на прошеніи послѣдовала слѣдующая: „29 янв. 1885 г. Библіотекарь удовлетворить о. Замятина

немедленно учебными книгами въ потребномъ количествѣ изъ склада книгъ, и до послѣдующемъ донести Совѣту“.

Стража: Завѣдывающій складомъ книгъ синодальныхъ изданій о. Николай Лебедевъ отъ 30 января сего года доноситъ Совѣту, что имъ, согласно означенной резолюціи Его Преосвященства, выдано 29 января о. Павлу Замитину для церковно-приходской школы села Спасо-Потуршинскаго, подъ росписку, 10 экз. начального ученія, 14 экз. молитвослововъ, 10 экз. часослововъ, 10 экз. псалтири, 5 экз. Новаго Завѣта и 1 экз. Библии.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

Журналъ 11 февраля 1885 года.

Имѣли сужденіе о назначеніи наблюдателей для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіи.

Въ § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ выражено слѣдующее: „Для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами Епархіальные Архіереи назначаютъ, по личному выбору, изъ наиболѣе способныхъ и благонадежныхъ священниковъ, наблюдателей, обязанныхъ ежегодно представлять Преосвященнымъ отчетъ о числѣ и состояніи школъ ввѣреннаго ихъ руководству училищнаго округа“. Согласно выше означенному § 21 Высочайше утвержденныхъ правилъ, въ ноябрѣ прошедшаго 1884 года, Вятскою Духовною Консисторіею, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, предписано было благочиннымъ епархіи довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства о способныхъ и благонадежныхъ священникахъ на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами

въ благочинническихъ округахъ Епархіи. Во исполненіе означеннаго предписанія Духовной Консисторіи, благочинническими сѣздами духовенства и благочинными представлены въ настоящее время на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства кандидатами на должность наблюдателей за церковно-приходскими школами, какъ способныя и благонадежныя, слѣдующія лица духовенства: 1) *Глазовскаго уѣзда*: 1-го благочинническаго округа, — рекомендуемые благочиннымъ, священники: села Юкаменскаго о. Василій Поповъ, села Верхпорзинскаго, инородческій миссіонеръ, о. Петръ Мышкинъ и села Уканскаго о. Іоаннъ Васнецовъ; 2-го благочинническаго округа, — избранный закрытою баллотировкою сѣзда духовенства, благочинный, священникъ Василій Рѣпинъ; 3-го благочинническаго округа, рекомендуемые благочиннымъ, священники: села Святицкаго о. Александръ Двиняниновъ и села Верхосунскаго о. Михайлъ Теофилактовъ; 4-го благочинническаго округа — ни сѣздомъ духовенства, ни благочиннымъ никто не указанъ; 5-го благочинническаго округа, рекомендуемые благочиннымъ, священники: села Порѣзскаго о. Θεодоръ Люстрицкій и завода Кокманскаго о. Николай Дьяконовъ; 2) *Елабужскаго уѣзда*: 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ кандидаты не указаны; 3-го благочинническаго округа, рекомендуемые благочиннымъ, священники: села Можгинскаго о. Николай Тукмачевъ, села Биляра о. Николай Ардашевъ, села Алнашевскаго о. Ілія Овчинниковъ и села Грахова о. Николай Якимовъ; 3) *Котельничскаго уѣзда*: 1-го благочинническаго округа, сѣздомъ духовенства избранный, о. протоіерей Серапіонъ Кувшинскій; 2-го благочинническаго округа никто не указанъ; 3-го благочин. округа, избранные сѣздомъ духовенства, священники: села Богородскаго о. Димитрій

Лучинивъ и села Троицкаго о. Александръ Главизнинъ; 4-го благочин. округа, рекомендуемые благочиннымъ, священники: села Даровскаго о. Іоаннь Поповъ, села Верхокобрскаго о. Аѳанасій Швецовъ и села Тороповскаго о. Павелъ Цвѣтковъ; 4) *Малмыжскаго уѣзда*: 1-го благочин. округа, избранный съѣздомъ духовенства, благочинный, священникъ о. Василій Люперсолскій; 2-го благочин. округа, избранный съѣздомъ духовенства, священникъ о. Алексій Казариновъ, духовникъ; 3-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, села Мушковая священникъ о. Кирилль Бѣлозерскій; 5) *Юлиньскаго уѣзда*: 1-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, села Срѣтенскаго священникъ о. Николай Сергіевъ; 2-го благочин. округа, рекомендуемый съѣздомъ духовенства, села Кырчанскаго священникъ о. Азарій Фронтинскій; 3-го благочин. округа никто не указанъ; 6) *Орловскаго уѣзда*: во всѣхъ трехъ благочинническихъ округахъ кандидаты на должность наблюдателя за школами не указаны; 7) *Слободскаго уѣзда*: 1-го благочин. округа — никто не указанъ; 2-го благочин. округа, рекомендуемые благочиннымъ, священники: села Сезеневскаго о. Сергій Сырневъ, села Полинскаго о. Владиміръ Свѣчниковъ, села Сунскаго о. Сумеонъ Лупповъ и села Косинскаго о. Петръ Поповъ; 3-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, священникъ о. Павелъ Чемодановъ; 4-го благочин. округа, рекомендуемые съѣздомъ духовенства, священники: села Заевскаго о. Григорій Маракудинъ, села Вобловицкаго о. Авксентій Лупповъ и села Мулинскаго о. Ѳеодоръ Вечтомовъ; 5-го благочин. округа — никто не указанъ; 8) *Сарапульскаго уѣзда*: 1-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, священникъ о. Никандръ Игумновъ; 2-го благочин. округа — а) по градскому благочинію,

рекомендуемые и благочиннымъ, о. Алексій Утробинъ и о. Алексій Виноградовъ и б) по сельскому благочинію, рекомендуемые съѣздомъ духовенства, священники: села Буранова о. Аристархъ Аввакумовъ и села Кигбаева о. Николай Ложкинъ; 3-го благочин. округа — никто не указанъ; 4 благоч. округа, рекомендуемый благочиннымъ, священникъ о. Петръ Чемодановъ; 9) *Уржумскаго уѣзда*: 1-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, священникъ Шурминскаго завода о. Павелъ Тронинъ; 2-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, села Красноярскаго священникъ о. Іоаннъ Падаринъ; 3-го благочин. округа, рекомендуемый благочиннымъ, села Токтай-бѣлякского священникъ о. Николай Зоринъ; 10) *Яранскаго уѣзда*: 1-го благочин. округа, рекомендуемый съѣздомъ духовенства, села Кикнурскаго священникъ о. Василій Курбановскій; 2-го благочин. округа, рекомендуемые съѣздомъ духовенства: протоіерей Кукарскаго собора о. Александръ Добринскій и священникъ того же собора о. Николай Романовъ; 3-го благочин. округа, рекомендуемые съѣздомъ духовенства, священники: села Пижемскаго о. Михаилъ Буклинъ и села Ныровскаго о. Павелъ Лаженицынъ; 4-го благоч. округа, рекомендуемый благочиннымъ, села Кугушерскаго священникъ о. Николай Романовъ.

Справки: 1) Въ 1-мъ и 2-мъ благочинническихъ округахъ Елабужскаго уѣзда церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время нѣтъ ни одной. По заявленію съѣзда духовенства 1-го благочинія, даже нѣтъ и нужды въ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ селахъ, такъ какъ на 14 приходоѡвъ благочинія имѣются 22 школы: земскія, министерскія, миссіонерскія и одна частная; кромѣ того двѣ школы грамотности; и упомянутыя шко-

лы поставлены *хорошо*, въ духѣ религиозно-нравствен-
номъ. На открытіе же церковно-приходскихъ школъ
въ деревняхъ, въ чемъ ощущается *нѣкоторая* нужда,
духовенство не можетъ рѣшительно изыскать мѣстныхъ
матеріальныхъ средствъ. По заявленію съѣзда духовен-
ства 2-го благочинія, при существующихъ яво въ сѣхъ
селахъ, кромѣ Удаловскаго, земскихъ школахъ, — состоя-
щихъ подь непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстныхъ
священниковъ и отличающихся церковностію, — духовен-
ство не находитъ возможнымъ, рядомъ съ ними, откры-
вать церковно-приходскія школы между прочимъ и *по*
не имѣнію на то средствъ. 2) По Вятскому уѣзду уже
ранѣ назначены Духовною Консистоіею и Его Высоко-
преосвященствомъ наблюдателями за цер-
ковно-приходскими школами уѣзда (слѣдующія лица: по
1-му благочинническому округу — села Пасѣговскаго свя-
щенникъ о. Михайль Семайинъ, о по 2-му — Вятскаго
Спасскаго собора протоіерей о. Александръ Князевъ и
по 3-му — села Макарьевского священникъ о. Михайль
Виоанскій.

Опредѣлили: 1) По внимавію къ рекомендаціи благо-
чинническихъ съѣздовъ духовенства и благочинныхъ, а
равно на основаніи личной извѣстности Епархіальному
Училищному Совѣту нѣкоторыхъ лицъ духовенства Епар-
хіи, какъ наиболѣе способныхъ и заявившихъ себя
въ дѣлѣ обученія особымъ усердіемъ, — почтительнѣйше
представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Вы-
сокопреосвященства для ближайшаго руководства цер-
ковно-приходскими школами слѣдующихъ лицъ духовен-
ства Епархіи, притомъ А) въ должности *наблюдателей:*
Глазовскаго уѣзда — священника села Верхпорзинскаго
о. Петра Мышкина (по 1-му благочинію), священника,
благочиннаго, о. Василия Рѣпина (по 2-му благочинію),

священника села Святицкаго о. Александра Двинянинова (по 3-му благочинію); *Елабужскаго уѣзда* — священника села Можгинскаго о. Николая Тукмачева (по 3-му благочинію); *Котельничскаго уѣзда* — протоіерея, благочиннаго, о. Серапіона Кувшинскаго (по 1-му благочинію); священника села Верхошижемскаго о. Аѳанасія Дєрнова (по 2-му благочинію); священника села Троицкаго о. Александра Главизнина (по 3-му благочинію) и священника села Высоковскаго о. Дмитрія Красноперова (по 4-му благочинію); *Малмыжскаго уѣзда* — благочиннаго, священника о. Василія Люперсольскаго (по 1-му благочинію); священника села Старозятцинскаго о. Михаила Щерстенникова (по 3-му благочинію); *Нолманскаго уѣзда* — священника села Орѣтенскаго о. Николая Сергіева (по 1-му благочинію); священника села Кырчанскаго о. Азарія Фронтинскаго (по 2-му благочинію); священника села Лудянскаго о. Николая Серебренникова (по 3-му благочинію); *Орловскаго уѣзда* — священника Орловской градской Троицкой церкви о. Михаила Тихоницкаго (по 1-му благочинію); священника села Монастырскаго о. Сумеона Зубарева (по 2-му благочинію); священника села Верхошижемскаго о. Дмитрія Ермина (по 3-му благочинію); *Слободскаго уѣзда* — благочиннаго о. протоіерея Николая Шинегина (по 1-му благочинію); священника села Сунскаго о. Сумеона Луппова (по 2-му благочинію); священника села Заевского о. Григорія Маракулина (по 4-му благочинію) и священника, благочиннаго, о. Іоанна Скарданицкаго (по 5-му благочинію); *Сарапульскаго уѣзда* — для 2-го благочинническаго округа — священника г. Сарапула о. Алексія Утробина (по городскому благочинію) и священника Ижевскаго завода о. Василія Олюнина (по 3 благочинію); священника села Дебесскаго о. Петра Чемоданова (по 4-му благочинію);

Уржумскаго уѣзда—священника Шурминскаго завода о. Павла Тронина (по 1-му благочинію), священника села Красноярскаго о. Іоанна Падарина (по 2-му благочинію), священника села Токтай-бѣлякскаго о. Николая Зорина (по 3-му благочинію); *Яранскаго уѣзда*: священника села Кикнурскаго о. Василя Курбановскаго (по 1-му благочинію), протоіерей Кукарскаго собора, благочиннаго, о. Александра Добринскаго (по 2-му благочинію), священника села Пижемскаго о. Михаила Куклина (по 3-му благочинію) и священника села Кугушертегскаго о. Николая Романова (по 4-му благочинію); Б) *Исполняющими обязанности наблюдателей*: *Глазовскаго уѣзда*—священника села Ягошурскаго о. Николая Кротова (по 4-му благочинію), священника села Порѣзскаго о. Феодора Люстрицкаго и завода Кокманскаго о. Николая Дьяконова (по 5-му благочинію); *Малмыжскаго уѣзда*—священника села Вавожскаго о. Алексія Казаринова (по 2-му благочинію); *Слободскаго уѣзда*—священника села Пантыльскаго о. Павла Сивкова (по 3-му благочинію); *Саранульскаго уѣзда*—священника села Галавова о. Никандра Игумнова (по 1-му благочинію). 2) Представляя избранных на должность наблюдателей для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами лицъ духовенства Епархіи на утвержденіе Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ своею обязанностию, въ видѣ опыта до составленія надлежащей инструкціи для священниковъ—наблюдателей, подробно опредѣляющей ихъ права и обязанности, рекомендовать наблюдателямъ руководствоваться пока инструкціею, составленною для наблюдателей за церковно-приходскими школами, отпечатанною въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, (№ 46, 1884 года), которую и перепечатать въ бли-

жайшемъ номерѣ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 3) Что касается 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ Елабужскаго уѣзда, то надобности въ назначеніи наблюдателей для этихъ благочиній пока не усматривается, такъ какъ въ нихъ церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время нѣтъ ни одной. При этомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ напомнить духовенству 1-го благочинія о необходимости позаботиться въ ближайшемъ будущемъ изысканіемъ мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ для открытія церковно-приходскихъ школъ въ деревняхъ 1-го благочинническаго округа, въ которыхъ сознаетъ нужду и само духовенство. Относительно же предполагаемой церковно-приходской школы въ селѣ Удаловскомъ, 2-го благочинія, гдѣ нѣтъ никакой школы, Совѣтъ надѣется, что духовенство округа, благочинный и причтъ села Удаловскаго, обратятъ свое заботливое вниманіе на отысканіе средствъ къ открытію и дальнѣйшему содержанію школы.

Журналь 16 февраля 1885 года.

Заслушаны: рапорты 14-ти благочинныхъ, при коихъ прилагаются, — собранныя ими по подпискѣ въ своихъ благочиніяхъ и записанныя въ выданныхъ имъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ тетрадахъ, — деньги на нужды Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ слѣдующемъ количествѣ: 1) — отъ благочиннаго 3-го округа Малмыжскаго уѣзда протоіерея Іоанна Капачинскаго, отъ 12 января, за № 80, *тридцать одинъ рубль двадцать пять копѣекъ* (31 р. 25 к.), 2) — 2-го округа Сарапульскаго уѣзда о. Анатоля Никольскаго, отъ 21 января, за № 40, *пятьдесятъ два рубля* (52 р.), 3) — 2-го округа Елабужскаго уѣзда о. Георгія Красноперова, отъ 20 января, за № 26, *одиннадцать рублей шестьдесятъ ко-*

пѣекъ (11 р. 60 к.), 4)—3-го округа Орловскаго уѣзда о. Іоанна Лаженицына, отъ 28 января, за № 68, *семьдесятъ пять рублей* (75 р.), 5)—5-го округа Слободскаго уѣзда о. Іоанна Скарданицкаго, отъ 21 января, за № 37, *одиннадцать рублей двадцать два копейки* (11 р. 22 к.), 6)—2-го округа Полинскаго уѣзда о. Стефана Сергіева, отъ 20 января, за № 79, *двадцать шесть рублей двадцать копѣекъ* (26 р. 20 к.), 7)—3-го округа Яранскаго уѣзда о. Александра Дернова, отъ 29 января, за № 129, *восемьдесятъ девять рублей* (89 р.), 8)—1-го округа Котельничскаго уѣзда протоіерея Серапіона Кувшинскаго, отъ 25 января, за № 59, *двадцать два рубля* (22 р.), 9)—1-го округа Малмыжскаго уѣзда о. Василя Люперсольскаго, отъ 27 января, за № 49, *осмнадцать рублей* (18 р.), 10)—3-го округа Глазовскаго уѣзда о. Александра Свѣчникова, отъ 21 января, за № 104, *тридцать шесть рублей* (36 р.), 11)—1-го округа Яранскаго уѣзда протоіерея Михаила Никонова, отъ 28 января, за № 65, *шестьдесятъ четыре рубля пятьдесятъ пять копѣекъ* (64 р. 55 к.), 12)—2-го округа Глазовскаго уѣзда о. Василя Рѣцина, отъ 30 января, за № 58, *тринадцать рублей* (13 р.), 13)—1-го округа Глазовскаго уѣзда протоіерея Іоанна Дернова, отъ 31 января, за № 139, *сорокъ пять рублей пятьдесятъ копѣекъ* (45 р. 50 к.) и 14)—1-го округа Елабужскаго уѣзда о. Александра Казаринова, при отношеніи изъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 4 февраля, за № 1508, *четырнадцать рублей* (14 р.).—Такимъ образомъ отъ 14-ти благочиній Епархіи съ 23 января по 11-е февраля сего 1885 года поступило денегъ по рапортамъ благочинныхъ—*пятьсотъ девять рублей тридцать два копейки* (509 р. 32 к.). *Всѣхъ денегъ*—съ прежними 890 р. 84 к.—поступило въ кассу Епар-

хіалнаго Училищнаго Совѣта—тысяча четыреста) рублей шестнадцать копѣекъ (1400 р. 16 к.).

Опредѣл. м. м.: Деньги—пятьсотъ девять рублей тридцать два копѣйки (509 р. 32 к.), полученныя отъ 14-ти означенныхъ выше благочиній Епархіи, поручить казначею Совѣта о. Іоанну Сергіеву принять и, записавши въ книгу прихода (и приняты уже и въ книгу прихода записамы за №№ 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35), вложить въ общую кассу суммъ Епархіалнаго Училищнаго Совѣта, для храненія при казнѣ Вятскаго кафедральнаго собора, и затѣмъ о вновь поступившихъ добровольныхъ пожертвованіяхъ на нужды Епархіалнаго Училищнаго Совѣта объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности какъ о. о. благочиннымъ за ихъ труды по сбору пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ.

Журналъ 21 февраля 1885 года.

Заслушано: предложеніе Епархіальному Училищному Совѣту Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона слѣдующаго содержанія: „Для большихъ удобствъ въ движеніи Совѣтскихъ исполнительныхъ бумагъ и въ видахъ большей почетности, нахожу благопотребнымъ дѣлопроизводителя Епархіалнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Гавріила Порфирьева, сдѣлать вмѣстѣ и членомъ онаго, а въ ускореніе движенія по дѣлопроизводству Совѣта, какъ оказывается на первыхъ порахъ, немалому, считаю неизлишнимъ назначить ему помощника, каковымъ могъ бы быть помощникъ смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища, г. Чемодановъ, если онъ изъявитъ на это свое согласіе“.

Справка: Помощникъ смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища Николай Анемподистовичъ Чемодановъ изъявилъ согласіе принять на себя участіе въ дѣлопроиз-

водствѣ Епархіального Училищнаго Совѣта въ званіи помощника дѣлопроизводителя.

Опредѣлили: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, дѣлопроизводителя Епархіального Училищнаго Совѣта о. протоіерея Гавріила Порфирьева опредѣлить, съ оставленіемъ въ должности дѣлопроизводителя, членомъ Совѣта, а помощника смотрителя Вятскаго Духовнаго Училища г. Чемоданова назначить помощникомъ дѣлопроизводителя Епархіального Училищнаго Совѣта.

Правила для наблюдателей церковно-приходскихъ школъ.

(Въ Моск. Церк. Вѣд. напечатана слѣдующая инструкція наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ: 1) они назначаются для ближайшаго руководства церковно-приходскими школами и для сего обязаны какъ можно чаще посѣщать тѣ школы, а по истеченіи каждаго учебнаго года представлять Преосвященному отчетъ о числѣ и состояніи школъ въ вѣреннаго ихъ руководству (училищнаго округа; 2) при посѣщеніи школъ обращать вниманіе, чтобы школа не только обучала мальчиковъ читать и писать, (но и образовала ихъ, давала имъ религіозно-нравственное направленіе, развивая въ нихъ истинно-христіанскія чувства, самоотверженіе, смиреніе, терпѣніе и любовь и для сего имѣтъ въ виду, чтобы: а) при изученіи учениками молитвъ обращалось вниманіе на возможно болѣе сознательное пониманіе изучаемыхъ молитвъ и утвержденіе въ нихъ духа молитвеннаго; б) при изученіи пѣнія, — кромѣ обученія стройному пѣнію и возбужденія въ ученикахъ охоты и любви къ церковному пѣнію, — изученіе самыхъ церковныхъ пѣсней, такъ чтобы ученики могли пѣть сознательно, съ пониманіемъ

содержанія, — всё особенно замѣчательныя пѣсни безъ книжекъ — на память, усвоили религиозный характеръ и духъ самыхъ напѣвовъ и всецѣло проникались имъ; в) при изученіи священной исторіи, катихизиса и Богослуженія, — на утвержденіе въ дѣтяхъ любви къ Богу, Церкви и отечеству; при обученіи чтенію славянскому и русскому, чтобы научить ихъ читать и славянскія и русскія книги на сколько возможно сознательно, съ полнымъ пониманіемъ прочитаннаго до такой степени, чтобы они могли передать словами прочитанное; г) при обученіи письму — чтобы научить не только писать четко и красиво, но правильно и толково, и д) при обученіи первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики, научить мальчиковъ быстрому и бойкому счету и соображенію; 3) наблюдать: а) имѣются ли въ училищѣ въ достаточномъ количествѣ учебныя принадлежности; б) исправно ли посѣщаютъ школу учителя и законоучители; исправно ли ходятъ въ школу ученики; г) какія мѣры употребляются противъ уклоняющихся учениковъ отъ хожденія въ школу; д) ходятъ ли ученики въ воскресные и праздничныя дни въ церковь; е) читаютъ ли и поютъ ли на клиросѣ умѣющіе изъ нихъ; ж) говѣютъ ли и приобщаются ли Св. таинъ въ Великій постъ; и з) какой въ классѣ порядокъ и какія мѣры употребляются противъ нарушенія дисциплины и 4) въ школахъ при посѣщеніи таковыхъ не дѣлать ни учителямъ, ни законоучителямъ ни внушеній, ни замѣчаній, а о всемъ замѣченномъ бесѣдовать съ ними наединѣ и свои замѣчанія для улучшенія школьной постановки наединѣ передавать въ видѣ совѣтовъ.

(Моск. Церк. Вѣд. № 46, й 1884 г.)

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ владѣльца чугунно-литейнаго завода купца Кощѣва.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей и церковныхъ попечительствъ, что чугунно-литейный заводъ мой въ Нолинскомъ уѣздѣ приготовляетъ чугунные полы для церквей съ разнообразными рисунками, по цѣнѣ приблизительно около 30 руб. за квадратную сажень. Цѣна эта въ сравненіи съ опочными цѣнами дороже около 30%, между тѣмъ чугунной полъ имѣетъ несравненныя преимущества противъ опочныхъ половъ, которыя состоятъ: 1-е, чугунной полъ никогда не вытирается или не снашивается, 2-е, не принимаетъ въ себя сырости, которая при опочныхъ полахъ неизбежна, и 3-е, чугунный полъ не даетъ той пыли, какая бываетъ отъ опочныхъ половъ, и засоряетъ иногда новую позолоту иконостасовъ, что въ особенности вредно при испареніяхъ отъ многолюдія въ церквяхъ.— Кромѣ половъ, заводъ мой исполняетъ и другіе заказы, какъ-то: отливъ чугунныхъ печей, лѣтвицъ, рѣшетокъ и прочее.

Съ заказами прошу обращаться ко мнѣ въ городъ Нолинскъ.
Нолинскій купецъ Никита Ивановъ Кощѣвъ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ сунодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи сунодальной типографіи, въ С. Петербургѣ въ зданіи Св. Сунода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина гражд. печ. въ бум. — 6
(краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на р. в. бѣл. бум. въ 2-хъ книгахъ: I и II част. въ бум. — 60
III и IV част. въ бум. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ 1 —

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.

Алфавитъ. Ученіе 2

Десница. Хищникъ. Долгъ 2

Что что любить, того и ищетъ. Кого-жъ мнѣ и любить, какъ не его 2

Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный поданный 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человекъ высокому лицу усновленный. О томъ же 2

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ сострадающій 2

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія 2

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся являемая 2

Человекъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человекъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь животельный 2

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа Воронежскаго):

Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ 1

О почитаніи страстей Христовыхъ 1

О грѣхахъ извѣсныхъ особенно 1

О пьянствѣ 1

О томъ, како христіанинъ долженъ веждѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися 1

Слово о спасительномъ Боженіи къ роду и племени человеческому смотрѣніи 1

Слово о сырной седмицѣ 1

Слово о хищеніи 1

Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать 1

Помилуй мя, Боже, помилуй мя
Изясненіе молитвы Господней
О концѣ добрыхъ дѣлъ
Канонъ покаянный
О вѣрѣ
Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихъ
сея скорбѣхъ
Случай и духовное отъ того разсужденіе

НОВЫЯ КНИГИ:

УЧЕНЬЕ-СВѢТЬ.

КНИГА ДЛЯ ЧТЕНІЯ И ХРЕСТОМАТІЯ КЪ НЕЙ

П Ч Е Л К А.

Состав. свящ. Николай Н. Блиновъ.

Изданіе второе, иллюстрированное 150 картинками. Допущено Св. Синодомъ въ воскресныя школы и духовныя училища. Министерствомъ Народ. Просвѣщенія допущена въ ученическія бібліотеки народныхъ училищъ (въ январѣ 1885 г.). Цѣна 50 к.

ПЧЕЛКА.

Сборникъ стихотвореній, пословицъ и загадокъ съ рисунками.

Состав. свящ. Николай Н. Блиновъ.

Изданіе четвертое. Одобрено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и допущено Святѣйшимъ Синодомъ для школъ. Министерствомъ Народн. Просвѣщенія допущена въ ученическія бібліотеки народныхъ училищъ (въ январѣ 1885 г.). Цѣна 25 к.

Съ требованіями обращаться: въ Вятку, въ типографію Куклина, — книгопродавцамъ — въ г. Сарапулъ къ свящ. Н. Блинову.

Въ „Обзорѣ Народно-Учебной Литературы“ сост. по порученію Комитета Грамотности сдѣланъ отзывъ:

«Книги „Ученье Свѣтъ“ и „Пчелка“ принадлежатъ къ самымъ полезнымъ руководствамъ по предмету занятій роднымъ языкомъ въ нашей народной школѣ. И удачный выборъ статей, расположен-

ныхъ въ извѣстномъ строго обдуманномъ планѣ, и недурныя картинки, очень оживляющія наглядностію преподаваніе и простой безыскусственный тонъ изложенія—все это, въ соединеніи съ дешевой книжечкѣ, заставляеть желать возможно большаго ихъ пространства... Хрестоматія „Пчелка“, удачно составленная изъ стихотворныхъ произведеній лучшихъ отечественныхъ писателей, служить необходимой иллюстраціей (освѣщеніемъ, распространеніемъ) поэтической къ большей части помѣщенныхъ въ книгѣ для чтенія рассказцевъ и прекраснымъ матеріаломъ для изученія хорошихъ образцовъ наизусть... Основательное знакомство съ этими книжками Блинова считаемъ совершенно необходимымъ для всякаго народнаго учителя» (202—203 стр.).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

КНИЖКА

ПЧЕЛКА

Составилъ Николай Н. Блиновъ.

Издание второе, исправленное и дополненное 150 картинками. Издательство Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Училищномъ Изданіи. Москва. Цѣна 50 к.

ПЧЕЛКА

Содержитъ стихотворенія, пословицы и загадки съ картинками.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе и указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго
Начальства. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 24 Февраля 1885 года.

ВЪ ТИП. А.

Типографія Кузина (бывшая Красовскаго).

1885.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1885 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ недѣлю сыропустную. Февраля 3 дня 1885 г.

Аще отпущаете человѣкомъ соуприченія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете человѣкомъ соуприченія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ соуприченій вашихъ (Матѣ. VI, 14. 15).

Нѣтъ ничего, слушать, драгоцѣннѣе для человѣка, какъ оправданіе отъ грѣховъ и избавленіе, чрезъ то, отъ вѣчной казни за нихъ. Всякое бѣдствіе, какому бы ни подвергся человѣкъ въ настоящей жизни, какъ бы ни было оно велико и тяжело, все же временно, какъ и самая здѣшняя жизнь. Напротивъ всякое бѣдствіе, какому подвергнется человѣкъ въ жизни будущей, нескончаемо, какъ самая вѣчность: если не избавитъ отъ него самъ Богъ, то—вѣрно—не избавитъ никто. По безконечному милосердію своему Господь предоставилъ намъ средство къ оправданію отъ грѣховъ не тяжкое, вполнѣ

доступное для всѣхъ и всегда, всегда совершенно зависящее отъ нашей воли. *Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, говоритъ Онъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*

Казалось бы, что по открытіи сего средства Спасителемъ, всѣ поспѣшатъ воспользоваться имъ къ своему спасенію. Но, вѣрно, люди крайне безчувственны къ уразумѣнію и исполненію сего спасительнаго ученія, что не рѣдко поступаютъ такъ, какъ безумно и неблагоприятно поступилъ рабъ, упоминаемый въ Евангеліи, которому господинъ его простилъ долгъ неуплатимый. Этотъ лукавый рабъ *обрѣте своего клеветца, который былъ долженъ ему ничтожною суммою, и емь его давяше, глаголя: отдаждь ми, имже ми еси долженъ, и ведъ всади его въ темницу, дондеже воздастъ должная.* Вотъ образъ взаимнаго обращенія нашего другъ съ другомъ! Живя въ обществѣ, связуясь различными отношеніями и волнуясь различными обстоятельствами житейскими, мы намѣренно или ненамѣренно, по видамъ самолюбія или корысти, или по наущенію дьявольскому весьма часто огорчаемъ и оскорбляемъ другъ друга. А Господь поставилъ главнымъ закономъ царства своего любовь и заповѣдалъ намъ *любить даже враговъ своихъ, добро творить ненавидящимъ насъ и молиться за творящихъ намъ напасть.* Для привлеченія насъ къ исполненію сего необходимаго закона любви, Онъ собственную нашу участь поставилъ въ зависимость отъ того, какъ мы сами будемъ обращаться съ другими: *аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваши; аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* Даже и молиться намъ о прощеніи своемъ повелѣлъ не

иначе, какъ подъ условіемъ прошенія нами грѣховъ ближнихъ вашихъ: *остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Предоставимъ же слушаг., совѣсти каждаго изъ насъ отвѣчать, — такъ ли скоро и охотно, безъ негодованія и упрека, съ братскою любовію прощаемъ мы ближнимъ нашимъ, согрѣшившимъ предъ нами, какъ прощаетъ намъ Отецъ нашъ небесный? Даже, вышедши изъ духовной учебницы покаянія, прощенные и разрѣшенные, не таимъ ли иногда въ сердцѣ своемъ пагубной мысли — отметить собрату, чѣмъ либо малымъ оскорбившему насъ? Ссоры и распри, вражды и несогласія, порывы зависти и недоброжелательства — не обыкновенныя ли явленія въ обществѣ людей, именующихъ себя христіанами!

Но помните, слышъ братія, что св. Ангелы, выну видящіе лице правосуднаго Бога, никогда не укосняютъ возвѣститъ предъ престоломъ Божиимъ о нашей злобѣ и жестокосердіи, подобно какъ клеветы жестокаго раба тотчасъ повѣдали о жестокосердомъ поступкѣ его предъ царемъ. И разгнѣвался государь его, отдалъ его истязателямъ, пока не отдастъ ему всего долга. *Тако, сказалъ Спаситель, и Отецъ Мой небесный сотворитъ вамъ, аще не отпустите кѣждо брату своему отъ сердець вашихъ прегрѣшенія маъ.* Посему кто хочетъ, чтобы раскаяніе его было принято, чтобы за исповѣдію его послѣдовало прощеніе грѣховъ отъ Господа, тотъ долженъ не только простить отъ всего сердца оскорбившему его, но постараться расположить, если можно, и враждующаго съ нимъ къ подобному же прощенію, сдѣлать его изъ врага своимъ братомъ, единокорнымъ съ собою. А безъ этого, сколько бы ни говорилъ намъ духовный отецъ нашъ: „прощаю и разрѣшаю“, — связанный враждою духъ нашъ не разрѣшится, не отпускающему согрѣшеній бра-

ту своему не отпуститъ и Отець небесный согрѣшеній его. Какую-бы жертву ни общали мы принести Господу, она не будетъ принята отъ враждующаго съ братомъ своимъ. *Милости хочу, а не жертвы*, говоритъ Господь.

Приступимъ ли, наконецъ, къ таинственной вечери тѣла и крови Христовой? Но эта Божественная вечеря есть по преимуществу памятникъ высочайшей любви къ намъ едиnorodнаго Сына Божія. Приступать къ этой вечери любви безъ истинной любви другъ къ другу, безъ мира и единодушія со всеми братьями во Христв, не значить ли пренебрегать святѣйшее таинство и оскорблять высочайшую любовь Божію? Причащаться пречистаго тѣла и крови Сына Божія съ враждою къ тѣмъ, которыхъ Онъ именуетъ своими братьями и членами тѣла Своего, не значить ли попирать тѣло и кровь Господа?

Тѣмъ же убо братіе, *бывайте другъ ко другу блази, милосерди, прощающе другъ другу, якоже и Богъ во Христв простилъ есть вамъ* (Еф. IV, 32). Да изрекутъ не одни уста, а преимущественно сердце наше—полное прощеніе не только оскорбившимъ насъ чѣмъ либо, но и всемъ ненавидящимъ и обидящимъ насъ, всемъ осуждающимъ и оклеветающимъ насъ, и всемъ творящимъ намъ какое либо зло: ибо если будемъ прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и намъ Отець нашъ небесный, а если не будемъ прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отець нашъ не проститъ намъ согрѣшеній нашихъ. Аминь.

П. П. А.

Отечественная Церковь въ минувшемъ году.

Минувшій годъ богатъ былъ событіями капитальной важности. Въ числѣ ихъ были такія, которыя служили завершеиіемъ прошедшаго, и такія, значеніе которыхъ главнымъ образомъ сосредоточено въ будущемъ.

Въ ряду событій перваго рода самое видное мѣсто принадлежитъ торжеству 11 ноября. Въ этотъ день взоры всего православнаго міра съ любовію и благодарностію обращены были на первосвятителя Русской Церкви Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, праздновавшаго пятидесятилѣтіе епископства. По этому поводу съ высоты Царскаго трона засвидѣтельствованы „отличныя труды и заслуги“ маститаго юбиляра и Всемиловѣйше пожалованы ему настольныя изображенія Императоровъ Николая I, Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Александра III, соединенныя вмѣстѣ и осыпанныя брилліантами. Съ Высочайшаго соизволенія Св. Синодомъ предоставлена юбиляру высшая почесть— право предношенія креста въ священнослуженіи. По всей Россіи, во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, равно во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отправлено было послѣ божественной литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру, а въ Петербургѣ въ соборахъ Исаакіевскомъ, Казанскомъ, Лаврскомъ и Крестовой митрополичьей церкви совершены богослуженія съ рѣдкою торжественностію сонмомъ іерарховъ, которые въ этотъ день находились въ столицѣ въ количествѣ двадцати четырехъ, дабы лично принести поздравленія юбиляру. Не будемъ здѣсь останавливаться на адресахъ, привѣтствіяхъ, телеграммахъ, которые насчи-

тываются сотнями, на стипендіяхъ, учрежденныхъ въ ознаменованіе событія въ разныхъ заведеніяхъ и пр. Единодушіе, съ какимъ вся Россія, начиная съ Вѣнценоснаго своего Главы и оканчивая крестьянами-мужичками, приняла участіе въ чествованіи первоіерарха, было не только должною данью уваженія къ его плодотворному служенію Церкви и отечеству, но вмѣстѣ тѣмъ, выраженіемъ благоговѣйной признательности сыновъ Россіи къ матери—Святой Церкви за блага ея излитыя и изливаемые. Въ лицѣ архипастыря Русской Церкви чествовалась сама Церковь Православная съ ея управленіемъ любвеобильномудрымъ.

Изъ другихъ юбилейныхъ празднествъ минувшаго года укажемъ главнѣйшія въ хронологическомъ порядкѣ: 4 февраля исполнилось 50-лѣтіе со времени посвященія въ санъ епископа бывшаго Минскаго Архіепископа Антонія (Зубко), проживавшаго на покой въ Пожайскомъ монастырѣ; 17 февраля праздновала 75-лѣтнюю годовщину своего существованія Петербургская Духовная Академія, а 4 марта Петербургская Духовная Семинарія; 13 мая исполнилось 50-лѣтіе священства главнаго священника арміи и флота Петра Евдокимовича Покровскаго; 30 мая 100-лѣтняя годовщина въ Богѣ почившаго въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ пресвященнаго Иннокентія; 5 июля 150-лѣтіе основанія Троице-Сергіевской пустыни; 8 сентября 50-лѣтіе священнослуженія Пресвященнаго Наанаила, Епископа Екатеринбургскаго; 18 октября 50-лѣтіе Томской епархіи.

Къ разряду событій втораго рода, на которыхъ покоятся переданныя въ наслѣдство старымъ годомъ новому надежды на будущее, принадлежитъ прежде всего реформа духовно-учебныхъ заведеній. Преобразование

Духовныхъ Семинарій и Училищъ въ 1867 г. и Духовныхъ Академій въ 1869 г., при многихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, не чуждо было и нѣкоторыхъ недостатковъ, которые обнаружены опытомъ. Высшее правитель-ство, съ цѣлью содѣйствія большому преуспѣянію ду-ховной школы, поставило задачу, удержавъ хорошія стороны въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, устранить то, что неполнѣ соответствовало ихъ назна-ченію. Плодомъ совокупныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ были Высочайше утвержденные 20-го апрѣля но-вые уставы и штаты Духовныхъ Академій и Высочайше утвержденные 22 августа уставы и штаты Православ-ныхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ. Уставъ и штаты Духовныхъ Академій введены съ начала 1884—1885 учебнаго академическаго года, уставы и штаты Духов-ныхъ Семинарій и Училищъ съ 1884—1885 учебнаго года введены лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя, введеніе же въ дѣй-ствіе части учебной отложено до будущаго 1885—1886 учебнаго года. Число духовно-учебныхъ заведеній въ ми-нувшемъ году увеличилось: въ концѣ августа открыта Оренбургская Духовная Семинарія, сверхъ того Высо-чайше утвержденнымъ въ 21-й день апрѣля опредѣле-ніемъ Св. Синода постановлено учредить Духовную Се-минарію въ городѣ Якутскѣ, при чемъ по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ въ ней допущены нѣкоторыя особенности въ устройствѣ какъ административномъ, такъ и учебномъ.

Ватѣмъ къ разряду многообѣщающихъ событій при-надлежитъ изданіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня правилъ церковно-приходскихъ школахъ, должен-ствующихъ быть „истинными рассадниками христіанска-го просвѣщенія въ православномъ народѣ“. На прави-

лахъ Государю Императору угодно было начертать незабвенныя слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Св. Синодъ призвалъ Архипастырей Россійской Церкви и все духовенство приложить свой трудъ и оправдать высокое довѣріе окомъ православному духовенству, выраженное въ этихъ словахъ, а чтобы поощрить лицъ, оказывающихъ особыя услуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, какъ матеріальными пожертвованіями, такъ и личными трудами, призналъ справедливымъ выдавать таковымъ лицамъ, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Св. Синода книги.

Въ предѣлахъ предоставленныхъ въ распоряженіе духовныхъ пастырей средствъ и въ силу вновь изданныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ дѣятельность духовенства въ минувшемъ году главнымъ образомъ направлялась на поддержаніе прежде существовавшихъ и устройство новыхъ церковно-приходскихъ школъ, безъ ущерба однакожъ для обязанностей приходскаго священника; не ослабѣвала также дѣятельность по распространенію православной вѣры среди неправомыслящихъ, обращенію заблуждающихся на путь истины и утверженію православныхъ въ вѣрѣ и благочестіи.

Впереди духовенства на пути къ осуществленію многоразличныхъ задачъ пастырскаго служенія шли православные архипастыри, не оставлявшіе подвѣдомственное имъ духовенство безъ руководства и отеческихъ наставленій. На сѣздѣ іерарховъ въ Кіевѣ (въ сентябрѣ и началѣ октября), подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Митрополита Платона, подвергнуты были обсужденію вопросы о поднятіи зна-

ченія духовенства и усиленія религіозно-нравственнаго вліянія его на массу народа, особенно же о мѣрахъ противъ штундизма. Отъ имени одиннадцати архипастырей, участвовавшихъ въ разсужденіяхъ, составлено было и обнародовано „Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ“, въ которомъ выражена скорбь по поводу существующихъ у насъ издавна лжеученій и новой ереси штундистовъ, простолюдины призваны остерегаться лжеучителей, люди образованные научать невѣдущихъ или, по крайней мѣрѣ, не соблазнять ихъ, а пастыри стада Христова — наставлять пасомыхъ и добрыя наставленія подтверждать примѣромъ своей жизни. Совѣщанія, подобныя происходившимъ въ Кіевѣ, происходили также въ Петербургѣ между іерархами, съѣхавшимися на юбилей Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора, — предметами совѣщаній были церковно-приходскія школы и устройство приходовъ въ смыслѣ возстановленія закрытыхъ приходскихъ церквей и прежняго состава причтовъ. Въ отдѣльныхъ епархіяхъ Преосвященные обращались къ духовенству и народу съ посланіями по поводу особенно выдававшихся случаевъ жизни, тѣхъ или другихъ обычаевъ и различныхъ вопросовъ пастырской практики. Таковы: воззваніе Преосвященнаго Макарія, Епископа Нижегородскаго, по поводу прискорбнаго событія 7 іюня въ Нижнемъ Новгородѣ, воззваніе къ одесситамъ Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, о сохраненіи общерусскихъ православныхъ обычаевъ, письменная бесѣда съ священниками Высокопреосвященнаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго, о просвѣщеніи паствы свѣтомъ благовѣстія Христова, наставленіе Высокопреосвященнаго Теофоста, Архіепископа Владимірскаго, священникамъ имѣющимъ въ приходахъ

церковно-приходскія школы о томъ, какъ производить обученіе. Всѣ вообще Епархіальные Архіереи обнаружили самое живое сочувствіе къ дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторые принимали личное участіе въ введеніи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, возбуждая тѣмъ глубокую благодарность въ слушателяхъ; Преосвященному Мисаилу, Епископу Можайскому, поднесены слушателями панегія и адресъ въ знакъ признательности за бесѣды со старообрядцами.

Въ осуществленіи просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ задачъ трудились также по мѣрѣ силъ православныя общества и братства, какъ прежде существовавшія, такъ и вновь основанныя. Вновь открыты братства — для цѣлей просвѣтительныхъ: во имя Пресвятыя Богородицы въ Петербургѣ, Трехъ святителей въ Симбирскѣ, великаго князя Георгія Всеволодовича въ Нижнемъ Новгородѣ, св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича въ Твери; для цѣлей миссіонерскихъ: св. Дмитрія Ростовскаго въ Війскѣ, св. князя Михаила Черниговскаго въ Черниговѣ (противоштундистское). Изъ нихъ особенно замѣчательно С.-Петербургское православное братство во имя Пресвятыя Богородицы, открытое 11 апрѣля для содѣйствія къ повсемѣстному распространенію въ предѣлахъ Петербургской епархіи церковно-приходскихъ школъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ народомъ, устройству церковныхъ библиотекъ, книжныхъ складовъ и развитію церковнаго пѣнія. Братство открыло въ даровомъ помѣщеніи, отведенномъ Александро-Невской лаврой при ея вратахъ, и въ четырнадцати другихъ мѣстахъ, книжные склады для продажи по дешевой цѣнѣ книгъ религіознаго содержанія и съ согласія Высокопреосвященнаго Митрополита Исидора получило въ свое завѣдываніе церковно-при-

ходскія школы Петербургской епархіи, на правахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Составъ высшей церковной іерархіи въ минувшемъ году восполнился новыми лицами. Возведены въ санъ Епископа и назначены: 1) начальникъ Алтайской духовной миссіи, архимандритъ Макарій — Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской епархіи, 2) наместникъ Успенской Кіево-печерской лавры, архимандритъ Иларіонъ Епископомъ Прилукскимъ, Викаріемъ Полтавской епархіи (викаріатство новоучрежденное), 3) архимандритъ Николай, бывший протоіерей церкви 1-го военнаго Павловскаго училища Іоаннъ Заркевичъ, — Епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ Викаріемъ Херсонской епархіи, 4) настоятель Кіево-Николаевскаго, второкласснаго монастыря, архимандритъ Поликарпъ — Епископомъ Уманскимъ, вторымъ Викаріемъ Кіевской епархіи, 5) настоятель Ставропигіальнаго Московскаго законоспасскаго училищнаго монастыря, архимандритъ Іосифъ — Епископомъ Балтскимъ, Викаріемъ Подольской епархіи, 6) ректоръ Кіевской Духовной Академіи, архимандритъ Сильвестръ — Епископомъ Каневскимъ, третьимъ Викаріемъ Кіевской епархіи и 7) ректоръ Костромской Духовной Семинаріи, архимандритъ Іустинъ — Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи. Іаковъ Епископъ Муромскій, Викарій Владимірской епархіи, уволенъ на покой по преклонности лѣтъ и слабости здоровья. Скончались проживавшіе на покой: Антоній (Зубко), бывший Архіепископъ Минскій, въ Пужайскомъ монастырѣ, Іеремія, бывший Епископъ Нижегородскій, въ Благовѣщенскомъ, Нижегород. монастырѣ. Изъ распоряженій, высшаго церковнаго правитель-ства, кромѣ вышеупомянутыхъ, особеннаго вниманія заслуживаетъ опредѣленіе Св. Синода о празднованіи

6 апрѣля 1885 г. тысячелѣтія со времени кончины славянскаго первоучителя св. Меодія (№ 24 „Церк. Вѣстн.“).

Окидывая однимъ общимъ взглядомъ минувшій годъ, мы выносимъ впечатлѣніе, что въ жизни отечественной церкви, для ея преуспѣянія онъ прошелъ не безплодно. Онъ значителенъ по достигнутымъ уже результатамъ и еще болѣе по тѣмъ основамъ, которыя заложены для возможныхъ въ будущемъ результатовъ. Духовная школа поставлена на новыхъ началахъ соотвѣтственно ея задачѣ—приготовлять просвѣщенныхъ дѣятелей на служеніе Церкви, для школы народной указанъ церковно-религіозный идеаль. Духовенству предоставлено самое дѣйствительное средство для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ и просвѣщенія его въ духъ православной вѣры. Предъ православнымъ русскимъ духовенствомъ раскрываются грандіозныя перспективы, но и велика будетъ отвѣтственность предъ Богомъ и родной страной, если оно окажется ниже своего призванія. Въ сознаніи высокаго долга необходимо пастырямъ Церкви и всѣмъ ревнителямъ народнаго блага выступить на дѣланіе бодро и дружно, восполняя и исправляя взаимныя недостатки, указывая другъ другу наилучшіе, опытомъ провѣренныя способы къ выполненію великихъ предначертаній. Печать обязана послужить посредницей въ дѣлѣ обмѣна мыслями и наблюденіями; „Церковный Вѣстникъ“ не устраняетъ и отъ себя этой обязанности, онъ и до сихъ поръ охотно давалъ мѣсто всякому безпристрастному сужденію, и впредь съ готовностію будетъ открывать свои страницы для всякаго правдиваго слова, подсказаннаго доброжелательностію къ ближнимъ и любовью къ Церкви и отечеству. Пожелаемъ же,

чтобы въ наступившемъ году сбылись надежды, нами питаемыя и на насъ возлагаемыя!

(Церк. Вѣстн. № 1):

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ Православной Церкви.

(Окончаніе *).

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіяхъ раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о Церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во Св. Церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ Церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной

*) См. Еп. Вѣд. № 4.

Церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣтъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоустроенныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ Церкви имѣтъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворать отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанию неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ¹⁾. При

¹⁾ Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если таковыхъ отдаютъ имъ въ наученіе грамотѣ), — этимъ послѣднимъ даже попреимуществу, внушать отвращеніе къ Церкви разными живыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этимъ путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бывасть очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о Церкви и расколѣ. Но учитель православной

тому еще всеми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь, выскажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы, по большей части, можно сказать и всё почти, выше и паче внут-

школы никогда не должны подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе — дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ Церкви наиболее искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и целесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «Отъ двуперстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно,* а если вдругъ потребуете переимѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину» (пис. отъ 20 ноябр. 1838 г., т. I., стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, — и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ Церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрийскаго священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лаванкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)». Вотъ что

ренныхъ нравственныхъ добродѣтелей, и паче исполненія Христовыхъ заповѣдей, почитаютъ внѣшніе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покрой одежды, и прочее тому подобное. Этими внѣшними подвигами (многажды безъ внутреннихъ, которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многая эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на ихъ внѣшнее благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно ¹⁾. Такое

значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Ксенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдають ихъ въ школу.

¹⁾ При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологъ мѣсяца августа 18 дни. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснять старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ

поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такія поученія имъ чаще говорились, пользоваться всеми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ Церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое-либо за него ходатайство, состоящее не внѣ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушатъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъуготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ Церкви. Прежде всего слѣдуетъ разяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о неизблемости его обѣтованій; нужно потомъ разяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ Церковію и общію властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ

заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никои Чернигорца.

погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что Церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей Церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную Церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ Церкви, не суть догматы вѣры, не подлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы, и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ Церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ Церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ самихъ, такъ и на содержимые ими обряды ¹⁾. Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъза которыхъ они отдѣляются отъ Церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ Церкви. Еще нужно священнику

¹⁾ Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ возвращенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно, и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіеся окончательно утвердились въ расколѣ: и отступило отъ православія душъ около ста.

знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А ежели именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ Церкви,—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и не должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться не прилично. Если же они и вовсе откажутся отъ собесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту Церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не утерпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значить онъ такъ оградилъ и вооружилъ свое стадо, что противники Церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ бу-

дущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ Семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя болѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая по этому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ Семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу Церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ Семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т. е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархіи, занимался собесѣдованіями съ именуемыми старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, самымъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы подлинность приводимыхъ мѣстнымъ священникомъ свидѣтельствъ изъ книги Озерскаго: ибо не всѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличнѣе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолюдиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобѣйшаго вразумленія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣеть средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло, — издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно пріобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ пріобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешовой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на то пріобрѣсти книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о пріобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно пріобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣеть на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачи напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною

готовностию исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно вразумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ Св. Церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными: ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о Церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многаяжды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многаяжды и у слушателя иное, даже очень важное ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онѣ даютъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

Архимандритъ Павелъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

1) **Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ** для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ *«Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей»*. Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева. Цѣна: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на 1 фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: *«Практическое Руководство для священно-служителей»*, или систематическое изложеніе *полнаго круга* ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложений, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то: о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наслѣдствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

Краткое содержаніе «Практическаго Руководства слѣд.: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви Вселенской и Русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; Оберъ-Прокурорская власть; синодальныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). *О пастырскомъ служеніи.* Условія поступленія въ духовное званіе. Главныя обязанности священническаго служенія. Учительство священника: въ храмѣ, школахъ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иуду вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія *совершенія разныхъ священнодѣйствій*, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, присяги и т. п. *О церковномъ хозяйствѣ:* мелочныя расходы, построеніе и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церковн. старостъ; ихъ обязанности и права. *Церковное письмоводство:* клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. *Частныя отношенія священника:* къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. *О правахъ и преимуществахъ священнослужителей и ихъ дѣтей.* О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Прогоны, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи. Условія увоженія за штатъ. *О церковномъ судѣ* и подсудности лицъ духовн. званія суду свѣтскому. Мѣры взысканія. Добровольное сложеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: «Оно отличается

сравнительною полнотою содержания, обстоятельностью въ обзорѣннй предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ Церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, сдѣлалъ за всеѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполнения задачи, трудъ г. Нечаева пужно признать вполне тщательнымъ и добро-совѣстнымъ» (Извлеч. изъ журн. Учебн. Ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи.

Цѣна «Руководству для священнослужителей» 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фута по разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 65 к. съ пересылк., а при выискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз. — 1 р. 60 к. съ перес. **Адресоваться:** въ С.-Петербургѣ, инспектору Духовн. Семинаріи *Петру Ивановичу Нечаеву.*



СОДЕРЖАНІЕ Слово. Отечественная Церковь въ минувшемъ году. Веседа съ православнымъ священникомъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 23 Февраля 1885 года.

ВЯТКА.

Типографія Кукулина (бывшая Красовскаго).

1885.

