

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1 ЮЛЯ

№ 13.

1867.

---

Содержаніе. I. Распоряженія высшаго Правительства. — II. Распоряженія епархіальнаго начальства. — III. Распоряженія епархіальнаго попечительства и училищнаго комитета. — IV. Дѣйствія губернскаго училищнаго совѣта. — V. Извѣстія и объявленія.

---

#### II.

#### Распоряженія Высшаго Правительства.

*Объ упраздненіи духовно-учебнаго управления и объ учрежденіи учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, готъ 15 сего мая за № 2361, конемъ извѣстияетъ, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, готъ 5/10 текущаго мая, онъ, г. оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье докладывать Государю Императору о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и Его Императорское Величество, въ 14 день сего мая, Высочайше повелѣтъ сонзволить: 1) для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Святѣйшій

тѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ. 2) Сущестующее при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебное управление, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а переписку по управленію духовными академіями и училищами дѣвицъ духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части,—въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Упраздняемое духовно-учебное управленіе закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по главному духовному управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ государственный совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго духовно-учебнаго управленія, если они, по усмотрѣнію синодальнаго оберъ-прокурора, не получаютъ новыхъ назначеній на могущія открываться вакансіи въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, увольнять синодальному оберъ-прокурору, на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить представленныя имъ, оберъ-прокуроромъ, по порученію Святѣйшаго Синода, положеніе и штатъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. О таковой Высочайшей волѣ господинъ синодальный оберъ-прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая Высочайше утвержденныя положеніе и штатъ означеннаго комитета, а также состоявшійся, того же 14 мая, Высочайшій

указъ на имя Святѣйшаго Синода объ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе учебнаго комитета. *Справка.* Святѣйшій Синодъ, по рассмотрѣніи предложенія господина оберъ-прокурора отъ 3 сего мая за № 2205, вполне раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образовать при Святѣйшемъ Синодѣ, въ замѣнъ состоящаго при ономъ духовно-учебнаго управления, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго Синода многосложный трудъ высшаго завѣдыванія сею частию въ означенныхъ заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ <sup>5</sup>/<sub>10</sub> мая предоставилъ господину синодальному оберъ-прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на предположенія объ упраздненіи духовно-учебнаго управления и учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ учебнаго комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты «Положенія объ учебномъ комитетѣ» и штата сего учрежденія. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по духовному вѣдомству печатными указами, —упраздняемому духовно-учебному управленію, а также хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода —выисками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, редакціи же журнала «Духовная Бесѣда», для припечата-

нія въ семь журналѣ, передать статью, по установленному порядку; при чемъ препроводить при указахъ и выпискахъ, равно въ правительствующій сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего мая «Положенія объ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ» и штата сего комитета. Мая 26 дня 1867 года.

## ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

§ 1. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизіи, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а члены—изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія обязанностей по комитету.

§ 4. Предсѣдатель и члены комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ—по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскихъ—по предложеніямъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 5. Число членовъ въ комитетѣ полагается *девять*; изъ нихъ *шесть* постоянно присутствуютъ въ комитетѣ, а

*три* посылаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизіи и сіи члены обязаны участвовать въ занятіяхъ комитета.

§ 6. Предсѣдатель комитета можетъ въ тоже время проходить одну какую-либо другую должность, если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены, посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же члены могутъ совмѣщать съ занятіями по комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ членовъ, къ участию въ занятіяхъ комитета, съ вѣдома Святѣйшаго Синода, или оберъ-прокурора онаго, приглашаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С.-Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ, въ случаѣ прибытія ихъ по чему-либо въ С.-Петербургъ.

§ 9. Занятія между членами комитета распредѣляются предсѣдателемъ, который вообще, по званію сему, пользуется правами предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений.

§ 10. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обещаетъ:

- 1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій;
- 2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;
- 3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;

- 4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;
- 5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемыя для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;
- 6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;
- 7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;
- 8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по поддержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;
- 9) вопросы и предположенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода, или оберъ-прокурора онаго.

§ 12. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами — чрезъ посредство оберъ-прокурора Св. Синода.

§ 13. Заключенія комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого-либо изъ присутствующихъ въ комитетѣ, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода

чрезъ предложенія оберъ-прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе.

§ 15. Все бумаги, подлежащія, на основаніи сего положенія, къ обсужденію въ комитетъ, присылаются на имя оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ обозначеніемъ: *по Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету*, въ который за тѣмъ и передаются.

§ 16. При комитетѣ состоитъ правитель дѣлъ, назначаемый на должность оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успѣшное ихъ движеніе, приготавливаетъ къ докладу все вновь поступающія бумаги, изготовляетъ и скрѣпляетъ журналы комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святѣйшаго Синода, ежемѣсячно представляетъ синодальному оберъ-прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по комитету, съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распредѣляетъ между канцелярскими чиновниками комитета жалованье, сообразно ихъ трудамъ, и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранитъ печать, которую предоставляетъ комитету имѣть съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: *Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ*.

## ШТАТЪ

### УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

	Число лицъ.	Имя содержанія.			Классы должностей.	Разряды.		
		Одному.		Всѣмъ		Руб.	По положенію о пенсіяхъ.	По росписанію о муштрахъ.
		Жалованья.	Столовыхъ.					
		Руб.	Руб.	Руб.				
Председатель . . . . .	1	2.000	1.500	3.500	IV	II		
Члены посылаемые на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній . . . . .	3	1.000	1.000	6.000	V	III 1 ст.	V	
Члены, постоянно присутствующіе . . . . .	6	1.000	" "	6.000				
Правитель дѣлъ . . . . .	1	1.000	500	1.500	VI	III 2 ст.	VI	
На жалованье канцелярскимъ чиновникамъ . . . . .	" "	" "	" "	1.200	XII XIV	IX	" "	
На канцелярскіе матеріалы; наемъ разсылныхъ, сторожей и прочіе расходы . . . . .	" "	" "	" "	1.000	" "	" "	" "	
<b>Итого</b>	<b>11</b>			<b>19.200</b>				

*Примечанія 1.* Двучисленные по сему штату расходы на содержаніе учебнаго комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

2. Двупроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ сему штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

Подлинный подписалъ: *Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Дмитрій Толстой.*

уд. *О дозволеніи приобрѣтати на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена.* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавшій рапортъ преосвященнаго полтавскаго епископа о дозволеніи приобрѣтати на мѣсть 5% банковые билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений и назначаемыя для внесенія въ кредитныя учрежденія на вѣчныя времена. Приказали: Такъ какъ 5% билеты государственнаго банка даютъ на вклады 1% болѣе чѣмъ 4% непрерывно-доходные билеты, то по сему приобрѣтеніе билетовъ сего рода на завѣщанныя въ пользу духовныхъ учреждений суммы, конечно, выгоднѣе для сихъ учреждений, чѣмъ покупка 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ; притомъ, хотя 5% банковые билеты погашаются въ теченіи 37 лѣтъ, начиная съ 1861 года, но вынутые въ тиражъ 5% билеты удобны могутъ быть обмѣниваемы на другія процентныя бумаги, какія по времени покажутся болѣе выгодными, и слѣдовательно суммы, отпущенныя въ духовное вѣдомство по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитное установленіе на вѣчныя времена, будутъ непрерывно находиться въ обращеніи и приносить выгоду 5%, кромѣ того, въ обмѣниваемыхъ бумагахъ каждый разъ можно обозначать волю завѣщателей относительно заключающихся въ тѣхъ бумагахъ суммъ, и такимъ образомъ назначеніе оныхъ остается неизмѣннымъ, а воля завѣщателей ненарушимою. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить полтавскому епархіальному начальству назначаемыя по завѣщаніямъ для внесенія въ кредитныя учрежде-

нія на вѣчныя времена въ пользу подвѣдомыхъ оному духовныхъ учрежденій суммы, приобретать пяти-процентныя билеты на мѣстѣ, но съ тѣмъ, чтобы эти билеты были государственныя, а не частныхъ банковъ, и чтобы при покупке оныхъ руководствовались официальною справкою о биржевой цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій государственнаго банка, а затѣмъ предоставить преосвященнымъ и по прочимъ епархіямъ, если признаютъ то выгоднымъ и полезнымъ, обмѣнивать подобнымъ же сему образомъ завѣщанныя на изложенныхъ условіяхъ въ пользу духовныхъ учрежденій суммы.

*О передаче въ вѣдѣніе подлежащихъ учрежденій училищъ и школъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ.* (Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ). П. министръ народнаго просвѣщенія, увѣдомилъ, что въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 11 февраля сего года, относительно передачи въ вѣдѣніе подлежащихъ учрежденій училищъ и школъ вѣдомства государственныхъ имуществъ въ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію и въ области Бессарабской, имъ предложено попечителямъ учебныхъ округовъ, по принадлежности: 1. Въ губерніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 1-го января и 14-го июля 1864 г. положеній о земскихъ учрежденіяхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, и въ которыхъ первое изъ сихъ положеній уже окончательно введено въ дѣйствіе, а равно открыты губерскіе и уѣздныя училищныя совѣты, содержаніе изложеннаго Высочайшаго повелѣнія 11 февраля сего года сообщить губернскимъ училищнымъ совѣтамъ, къ надлежащему исполненію, для принятія въ свое завѣдыва-

ніе училищъ и школъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, по истребованіи отъ мѣстныхъ учреждений вѣдомства государственныхъ имуществъ подробныхъ свѣдѣній о сихъ училищахъ и личномъ составѣ оныхъ.

2. Въ губерніяхъ, въ которыхъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ еще окончательно не введено въ дѣйствіе, а также и въ тѣхъ, на которыя дѣйствіе онаго въ настоящее время не распространяется (кроме шести северо-западныхъ губерній, въ которыхъ существуютъ особыя дирекціи народныхъ училищъ), училища и школы государственныхъ крестьянъ принять въ непосредственное завѣдываніе губернскихъ училищныхъ дирекцій, также на основаніи тѣхъ свѣдѣній о сихъ училищахъ, которыя будутъ доставлены отъ мѣстныхъ учреждений вѣдомства государственныхъ имуществъ.

3. Вызвать въ обязанность директорамъ училищъ губерній, въ которыхъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ имѣетъ быть введено въ дѣйствіе, чтобы по мѣрѣ открытія земскихъ учреждений и училищныхъ совѣтовъ, училища и школы государственныхъ крестьянъ были немедленно передаваемы ими въ завѣдываніе училищныхъ совѣтовъ.

При этомъ графъ Толстой проситъ распоряженія моего о томъ, чтобы начальники губерній, на которыя распространено дѣйствіе положеній о земск. учрежд. вошли въ сношеніе съ сими учреждениями, во 1-хъ, объ оказаніи училищнымъ совѣтамъ необходимаго содѣйствія къ надлежащему приведенію въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія по предмету принятія школъ и училищъ государственныхъ крестьянъ въ завѣдываніе сихъ совѣтовъ и во 2-хъ, от-

носително принятія мѣръ къ обезпеченію съ начала 1868 года содержанія школъ и училищъ. Свободная о вышеизложенномъ, я имѣю честь покорнѣйше просить начальниковъ тѣхъ губерній, гдѣ открыты уже, или имѣютъ быть открыты въ нынѣшнемъ году, земскія учрежденія, войти въ сношеніе съ губернскими земскими управами, какъ объ оказаніи со стороны оныхъ полнаго содѣйствія училищнымъ совѣтамъ при приѣмѣ ими училищъ и школъ государственныхъ крестьянъ въ свое завѣдываніе, такъ и относительно обезпеченія означенныхъ училищъ и школъ съ начала 1868 г., на точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія 11 февраля сего года.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей Черниговской Епархіи въ Іюль мѣсяцъ 1867 года.

Уѣзды.	Села, мѣстечки, города и монастыри.	Разстояніе въ верстахъ.	Время слѣдованія, ночлеги и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обязанные явиться къ Его Преосвященству съ церковными документами.
Городище Черниг.	Село Березанка.	10	14 ч., пятюкъ.	Хриповки. Жабчицы. Петровки.
	Мѣстечко Седневь.	13		
	Смичинъ.	10		
	Дубровное.	3		
	Городъ Городня.	14	Ночлеги.	

Уезды.	Села, мѣстечки, города и монастыри.	Расстояние въ верстахъ.	Время слѣдованія, ночлеги и служенія.	Причты ближайшихъ церквей, обязанные явиться къ Его Преосвященству съ церковными документами.
Городниц.	Бутовка . . . . .	7	15 ч., суббота.	Каменскаго х. Соловьевки. Куршановичъ. Орликова.
	Солоновка . . . . .	4		
	Мощонка . . . . .	8		
	Хрѣновка . . . . .	8		
	Хоромное . . . . .	15		
	Шумиловка . . . . .	12		
	Каменскій монаст. . . . .	7	Ночлеги, а 16 ч. въ воскресенье, служеніе.	
	Карповичи . . . . .	13	17 ч. понедѣл.	
	Бровничи . . . . .	3		
	Старый Ропскъ . . . . .	6		
	Сачковичи . . . . .	5		
	Климовъ посадъ . . . . .	5		
Новозыбковскаго.	Покровскій мон. . . . .	5		Людкова. Демецки.
	Митьковка . . . . .	2		
	Рыловичи . . . . .	8		
	Гор. Новозыбковъ . . . . .	12	Ночлеги, а 18 ч. во вторникъ, служеніе.	
	Замышевъ . . . . .	7	18 числа.	
	Манюки . . . . .	7		
	Каташинъ . . . . .	6		
	Великій Топаль . . . . .	12	Ночлеги.	
	Киваи . . . . .	8	19 ч. среда.	
	Душкинъ . . . . .	5		
	Литовскъ . . . . .	5		
	Шкрябинъ . . . . .	8		
Стародубскаго	Городъ Стародубъ . . . . .	6	Ночлеги, 20 ч. четвергъ, служеніе.	Курозинова. Нижняго. Кривца. Печиникъ. Мериновки. Палтусова. Левенки. Махиновки.



*Опредѣлены:*

Безмѣстный дячекъ Георгій Хропачевъ пономаремъ къ веденской церкви села Городечни суражскаго уѣзда. Иеродиаконъ, глуховскаго петропавловскаго монастыря, Сіоній въ думницкій рождество-Богородичный монастырь. Иеродиаконъ, думницкаго р. Богородичнаго монастыря, Юсифъ, въ нѣжинскій благовѣщенскій монастырь.

Дьячковскій сынъ Пантелеимонъ Голубцовъ въ повгородсѣверскій спасопреображенскій монастырь для изученія причетническихъ предметовъ.

Дьячковскіе сыновья Григорій и Іоаннъ Слоницькіе въ нѣжинскій благовѣщенскій монастырь для того же.

Умершаго священника дочь—дѣвица Евдокія Покащевская просвирнею къ параскевѣевской ц. с. Краснаго, на мѣсто умершей сестры ея Домникии Покащевской.

Крестьянинъ-собственникъ Стефанъ Стельмухъ церковнымъ старостою къ покровской церкви с. Рюхова Стародубскаго уѣзда.

Козакъ Данилъ Вовкъ и крестьянинъ-собственникъ Григорій Горлачь церковными старостами, первый къ покровской ц. с. Тиницы, а второй къ александровской церкви с. Бѣлыхъ-Вежъ конотопскаго уѣзда.

Мѣщанинъ Григорій Лимаренко церковнымъ старостою къ нѣжинской богоявленской церкви.

Козакъ Яковъ Садовый и Михаилъ Семенько церковными старостами, первый въ с. Решетки, а послѣдній въ с. Найтоповичи.

*Перемльщенъ:*

Настоятель, архимандритъ, Анатолий изъ витебскаго Маркова первокласснаго монастыря въ новгородсѣверскій спасопреображенскій первоклассный монастырь.

Пономарь, села Калиты остерскаго уѣзда, Петръ Маккавейскій дьячкомъ къ троицкой церкви села Поповой Горы суражекаго уѣзда.

*Рукоположенъ во священника.* Окончившій курсъ черниговской семинаріи Стефанъ Ходоровскій въ село Куликовку городницкаго уѣзда къ воскресенской церкви.

*Уволены:*

Священникъ села Безугловки пѣжинскаго уѣзда Петръ Егельскій послабости и старости въ заштатъ, съ прекращеніемъ жалованья съ 20 сего мая.

Послушница, каменскаго успенскаго дѣвичьяго монастыря, Александра Кортелева, вслѣдствие ея прошенія, Его Преосвященствомъ 16 прошлаго февраля уволена изъ монастыря въ первобытное состояніе.

*Открыты приходскія попечительства* въ селахъ: Холявицѣ, Рудкѣ, Краснополби, Райгородкѣ, Добротовѣ, Псаровкѣ, Игнатовкѣ, м. Понорицѣ, Крыскѣ, Коиятицѣ, Блистовѣ и Лоскѣ, съ утвержденіемъ въ оныя предсѣдателей и членовъ впредь на три года.

*Просфириническое мѣсто*, черниговскаго уѣзда села Слабина при рождество-Богородицной ц. за смертью вдовы священника Ирины Зубаревской съ 13 прошлаго февраля, праздно.

*Выданы из консисторіи новыя метрическое и увольнительное из духовнаго званія свидѣтельство* Уволившемуся изъ духовнаго званія священническому сыну Андрею Крушовскому, въ слѣдствіе его прошенія, на мѣсто утерянныхъ имъ за № № 4097 и 4098.

*О безвѣстной отлучкѣ.* Пономарь села Обмачева Конотопскаго уѣзда Федоръ Романовскій, 1 апрѣля сего года отлучась изъ прихода, неизвѣстно гдѣ по настоящее время находится; а потому объявляется духовенству черниговской епархіи съ тѣмъ, что если, гдѣ окажется на жительствѣ пономарь Романовскій, выслать его на мѣсто служенія и консисторіи донести.

*Не дозволяется вступить во второй бракъ.* Въ слѣдствіе прошенія жены отставнаго прапорщика Казимиры Троцкой о дозволеніи ей вступить во второй бракъ за долговременною и неизвѣстною отлучкою мужа ея Андрея Троцкаго, консисторіею сообщено было во все губернскія и областныя правленія о розысканіи Троцкаго. На что астраханское губернское правленіе увѣдомило, что прапорщикъ Андрей Троцкій проживаетъ въ г. Астрахани въ домѣ армянина Авгалова. Почему консисторія опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, заключила: прекратить производствомъ по консисторіи дѣло заведенное женою отставнаго прапорщика Казимирою Троцкою.

—————  
cccccccc

Въ видѣніи Епархіальнаго Попечительства и Училищнаго Комитета.

*Назначены постоянныя пособія:* 1) заштатному діакону Гавріилу Случевскому 15 р. пособія въ годъ; 2) дѣтямъ вдовы священника Туткевичевой 16 руб.; 3) священнической дочери Аннѣ Хоревской 12 р. въ годъ; 4) заштатному дьячку Волевачу 15 р.; 5) младшей дочери вдовы діакона Рознатовской 5 р.; 6) вдовѣ діакона Маріи Можаровой 6 р. и 7) пономарской дочери Маріи Вишневецкой 6 р. Всѣ эти пособія имѣютъ производиться съ 1 іюля 1867 года: такъ какъ попечительскій списокъ за 1866—67 годы уже заключенъ.

*Зачислено попечительствомъ.* Сверхъ 68 р. 51 к., собранныхъ въ 1866 году, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Ѳедора Исаенко, — 45 р. 48 к. испрошенныхъ по листамъ и 22 р. 49 коп. кошельковыхъ и изъ доходовъ отъ церковныхъ имуществъ, всего 136 р. 38 к.

Дух. попечительство покорнѣе проситъ оо. благочинныхъ, чтобы они, при пересылкѣ денегъ, взыскиваемыхъ ими по распоряженію начальства, *покрывали почтовый расходъ на счетъ того, съ кого взысканы деньги.*

*Пожертвованіе въ пользу училища двѣицъ дух. званія.* Отъ лица Его Преосвященства объявляется признательность духовенству Борзненскаго уѣзда 2-го округа, за пожертвованіе 50 руб. для училища двѣицъ духовнаго званія, въ Августѣ прошлаго 1866 года.

**Пожертвованіе въ церковь при училищѣ двѣицъ дух. званія.** Священникомъ Черниговской Вознесенской церкви Александромъ Юшковымъ и старостою, надворнымъ совѣтникомъ Дорошевскимъ представлены въ комитетъ для училищнаго храма, слѣдующія вещи: 1) евангеліе; 2) два ставника большіе и одинъ меньшій; 3) сосудъ для благословенія хлѣбовъ; 4) катапетасма; 5) тарѣлочка; и 6) два подсвѣчника на престолъ и третій на жертвенникъ. За это пожертвованіе, отъ лица Его Преосвященства, извѣщается признательность.

**VI.**

**Дѣйствія губернскаго училищнаго совѣта.**

**ОТЧЕТЪ**

*о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Глуховскомъ за 1866 годъ.*

1. Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Уѣзднаго Совѣта, находится въ Глуховскомъ уѣздѣ 58.

Училища эти открыты и содержимы разными вѣдомствами и обществами, а именно:

- а) Открытыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія два, въ г. Глуховѣ и селѣ Сварковѣ.
- б) Открытыхъ по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ три, въ м. Воронежѣ, селеніяхъ Березѣ и Улановѣ.

в) Открытыхъ и содержимыхъ обществомъ съ разрѣшенія начальства *одно* въ селѣ Ямполѣ.

г) Открытыхъ и содержимыхъ частными лицами на свой счетъ *одно* въ селѣ Ярославцѣ помѣщикомъ Василиемъ Аркадьевичемъ Кочубеемъ, православнаго исповѣданія.

д) Открытыхъ при церквяхъ по распоряженію Епархіального Начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ—51.

2. Въ г. Глуховѣ приходское училище содержится на счетъ городскихъ доходовъ по Черниговской губерніи на училища отпускаемыхъ 199 руб. 14 коп., въ селѣ Сварковѣ приходское училище содержится отъ наследниковъ помѣщика Александра Михайловича Марковича.

Три сельскія училища открыты по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ удобныхъ домахъ, содержатся на счетъ общественныхъ сборовъ на сей предметъ назначенныхъ.

Въ м. Ямполѣ на содержаніе училища опредѣленъ доходъ, получаемый отъ ярмарочной площади.

Въ селѣ Ярославцѣ училище содержится на счетъ помѣщика Кочубея.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 9 помѣщаются въ домахъ общественныхъ, 3 въ домахъ церковныхъ, а прочіе помѣщаются въ домахъ священно-и-церковно-служителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

3. Число учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо мальчиковъ 1345; дѣвочекъ 81 (о числѣ учащихся и о возрастѣ прилагается при семъ подробная вѣдомость).

4. Въ Глуховскомъ приходскомъ училищѣ 3 мальчика

изъ евреевъ, а прочіе и во всѣхъ прочихъ училищахъ всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

5. Училища открыты Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ достаточно снабжены учебными пособиями и руководствами; прочія же училища и школы имѣютъ нужду въ учебныхъ пособияхъ и руководствахъ какъ-то: часословахъ, псалтиряхъ, краткихъ молитвословахъ, евангеліяхъ и прописяхъ. Сельскія церковно-приходскія школы также нуждаются въ часословахъ, псалтиряхъ, книгахъ гражданской и церковной печати, евангеліяхъ, прописяхъ и счетахъ.

6. Въ Глуховскомъ приходскомъ училищѣ законоучитель свящ. Сумеонъ Чернявскій, окончившій курсъ въ Черниговской семинаріи, получаетъ жалованья 14 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. учитель наукъ Карпъ Павловскій, православнаго исповѣданія, изъ 4 класса Новгородсѣверской гимназіи, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя съ разрѣшенія попечителя Кіевского учебнаго округа, содержанія получаетъ 84 руб. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. въ годъ изъ городскихъ доходовъ. Въ селѣ Сварковѣ законоучитель свящ. Николай Муравскій, окончившій курсъ Черниговской семинаріи, жалованья получаетъ 14 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. учитель наукъ, коллежскій регистраторъ, Николай Тиненовъ, православнаго исповѣданія, обучался въ С.-Петербургскомъ коммерческомъ училищѣ, но полнаго курса не окончилъ; на званіе учителя имѣетъ свидѣтельство изъ Черниговской гимназіи, съ разрѣшенія попечителя Кіевского учебнаго округа, жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ и пользуется столомъ отъ помѣщиковъ гг. Марковичей. Преподавателями въ сельскихъ училищахъ, учрежденныхъ Палатою Государственныхъ Имуществъ въ м. Воронежѣ, с. Улановѣ и Березѣ мѣстные приходскіе священники, утвержденные въ должностяхъ Палатою Государственныхъ Имуществъ съ согласія епархіальнаго

начальства, жалованья получают каждый по 100 руб. а помощники ихъ по 15 руб. въ годъ изъ общественныхъ сборовъ по смѣтной раскладкѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Въ м. Ямпольскомъ училищѣ преподаетъ законъ Божій мѣстный священникъ, жалованья не получаетъ, а прочіе предметы преподаетъ учитель Николай Зомниръ съ 4 класса гимназіи, имѣетъ свидѣтельство на званіе сельскаго учителя, жалованья получаетъ 100 руб. въ годъ изъ общественныхъ доходовъ и 50 руб. изъ суммъ за право-ученія.

Въ училищѣ въ с. Ярославцѣ занимается преподаваніемъ временно-обязанный крестьянинъ Мина Гагинъ, воспитывался въ С.-Петербургской Ланкастерской школѣ, содержаніе получаетъ отъ г. Кочубея въ мѣсяць 4 руб. 75 коп. законъ Божій преподаетъ приходскій священникъ Георгій Мироненко, онъ же наблюдаетъ за преподаваніемъ прочихъ предметовъ, жалованья не получаетъ.

Во всѣхъ же церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ по распоряженію епархіальнаго начальства, наставниками мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники, вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ и вынужденными находятся содержать на свой счетъ.

Преподаватели вышепоименованныхъ училищъ въ селѣ Сварковѣ Пименовъ, въ Ямполѣ священникъ Янчевскій, и священники селъ: Зазѣрокъ Іоаннъ Нагорный, Макова Николай Долгополый, Локотокъ Иванъ Танскій, Собынева Виссарионъ Григоровскій, Гремячки Стефанъ Спановскій, дьячекъ села Жоровки Василій Сѣчко; учитель села Ярославецъ Мина Гагинъ; священникъ села Семеновки Петръ Христачевскій, священникъ села Дунайца Никита Гусаковскій и села Маричихиной-Буды священникъ Николай Любимовъ, по способностямъ и усердію къ дѣлу заслуживаютъ вниманія начальства.

**ВѢДОМОСТЬ**  
 о начальных народных училищахъ и сельскихъ  
 школахъ, состоящихъ Черниговской губернии въ  
 уездѣ Глуховскомъ, за 1866 годъ.

№	Наименованіе мѣстъ.	Число уче- никовъ.		Возрастъ учащих- сл.	Какого въроиспо- вѣданія.
		МУЖ.	ЖЕН.		
				Отъ	Исповѣданія Еврейск. и Данил.
				8 до 14	
1	Въ Глуховѣ приходское . . . . .	83	—	8 до 14	
2	— с. Сварковѣ приходское.	34	4	8—14	
3	Въ с. Березѣ . . . . .	77	—	7—15	
4	Въ Улановѣ . . . . .	42	—	8—11	
5	Въ м. Воронежѣ . . . . .	55	2	7—14	
6	Въ Япоть мѣстечкѣ . . . . .	31	8	7—14	
7	Въ с. Холоповѣ . . . . .	23	—	7—15	
8	— Зазѣркахъ . . . . .	30	7	8—14	
9	Въ с. Бачевкѣ . . . . .	14	—	8—14	
10	Въ Семеповкѣ . . . . .	15	2	8—14	
11	Въ Суходолѣ . . . . .	20	4	8—14	
12	Въ с. Сопычѣ . . . . .	21	3	8—14	
13	Въ с. Полковничей-Слободѣ . . . . .	11	—	10—14	
14	Въ с. Ротовкѣ . . . . .	18	—	9—16	
15	Въ с. Волокитинѣ . . . . .	14	—	8—13	
16	Въ с. Литвиневичахъ . . . . .	8	—	8—11	
17	Въ с. Ворслѣ . . . . .	16	—	8—14	
18	Въ с. Кочергахъ . . . . .	30	2	9—12	
19	Въ с. Баничахъ . . . . .	11	—	9—14	
20	Въ с. Дунайской-Слободкѣ . . . . .	12	—	8—15	
21	Въ с. Дунайцѣ . . . . .	21	1	10—15	
22	Въ с. Уздицѣ . . . . .	27	—	7—13	
23	Въ с. Землянкѣ . . . . .	20	2	7—15	
24	Въ с. Викторовѣ . . . . .	11	—	8—14	
25	Въ с. Ястребицинѣ . . . . .	12	—	8—17	
26	Въ с. Пустогородѣ . . . . .	21	—	9—14	
27	Въ г. Глуховѣ при Николаев- ской церкви. . . . .	6	—	7—12	

		МУЖ.	ЖЕН.	Отъ	
28	Въ с. Обложкахъ . . . . .	32	—	7—15	П р а в о с л а в н а г о в ъ р о и с п о в ъ д а н і я.
29	Въ с. Некрасовѣ . . . . .	23	1	7—15	
30	Въ с. Годуновкѣ . . . . .	12	—	7—13	
31	Въ с. Бѣлокопытовѣ . . . . .	10	—	7—15	
32	Въ с. Полошкахъ . . . . .	15	—	8—15	
33	Въ Марчихиной Будѣ при Предтеченской церкви. . . . .	24	3	7—12	
34	Тамъ же при Николаевской церкви . . . . .	16	1	9—13	
35	Въ с. Чуйковкѣ . . . . .	19	—	9—13	
36	Въ с. Журавкѣ . . . . .	42	4	8—15	
37	Въ с. Юрасовкѣ . . . . .	12	—	8—12	
38	Въ с. Дорошовкѣ . . . . .	15	1	7—13	
39	Въ с. Гремячкѣ . . . . .	30	4	7—16	
40	Въ с. Орловкѣ . . . . .	25	2	8—13	
41	Въ с. Хохловкѣ . . . . .	15	—	7—14	
42	Въ с. Княжичахъ . . . . .	18	—	7—15	
43	Въ с. Яновкѣ . . . . .	16	—	8—15	
44	Въ с. Собычевѣ . . . . .	20	—	9—15	
45	Въ с. Маковѣ . . . . .	20	—	10—16	
46	Въ с. Локоткахъ . . . . .	23	5	8—13	
47	Въ с. Палѣевкѣ . . . . .	35	4	9—15	
48	Въ с. Ускѣ . . . . .	15	1	10—15	
49	Въ с. Бѣлицѣ . . . . .	6	—	10—14	
50	Въ с. Есмани . . . . .	13	5	8—13	
51	Въ Кучеровкѣ . . . . .	45	—	8—15	
52	Въ с. Студенкѣ . . . . .	10	—	7—12	
53	Въ с. Черторигахъ . . . . .	17	2	7—15	
54	Въ с. Слоутѣ . . . . .	14	3	9—13	
55	Въ м. Дубовичахъ . . . . .	35	—	7—16	
56	Въ с. Тулиголовахъ . . . . .	20	3	7—14	
57	Въ с. Землянкѣ . . . . .	20	2	7—15	
58	Въ с. Ярославцѣ частное . . . . .	45	5	8—14	
	Итого . . . . .	1345	81	отъ 7 до 17	

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ Черниговской губерніи въ уѣздѣ Кролевецкомъ за 1866 годъ.

1. Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ и сельскихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго Совѣта, находится въ Кролевецкомъ уѣздѣ 54.

Училища эти открыты и содержимы разными вѣдомствами и обществами, а именно:

а) Открытыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія одно въ г. Кролевецѣ.

б) Открытыхъ по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ четыре: въ селѣ Алтыновкѣ, с. Спаскомъ, с. Чеплѣвкѣ и с. Понорницѣ.

в) Открытыхъ и содержимыхъ обществомъ нѣтъ.

г) Открытыхъ и содержимыхъ частными лицами нѣтъ.

д) Открытыхъ при церквахъ по распоряженію епархіальнаго начальства подъ названіемъ церковно-приходскихъ школъ 49.

2. Въ г. Кролевецѣ приходское училище получаетъ по финансовой смѣтѣ изъ казначейства 200 рубль на содержаніе и на жалованье учителямъ.

Четыре сельскія училища, открытыя по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ перешедшія въ губернскаія мировыя учрежденія, помѣщаются въ устроенныхъ на счетъ сельскихъ обществъ удобныхъ домахъ, а содержатся на счетъ общественныхъ сборовъ на сей предметъ назначенныхъ.

Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 17 помѣщаются въ домахъ общественныхъ, 13 въ домахъ церковныхъ а про-

чіе 19 помѣщаются въ домахъ священно-и-церковно-служителей и на содержаніе ихъ ни откуда ничего не получаютъ.

3. Число учащихся во всѣхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ въ 1866 году состояло на лицо мальчиковъ 958. дѣвочекъ 49. (о числѣ учащихся и о возрастѣ ихъ врилагается при семь подробная вѣдомость).

4. Иновѣрцевъ во всѣхъ училищахъ нѣтъ, а всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія.

5. Училища открыты Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Палатою Государственныхъ Имуществъ снабжены въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями; сельскія церковно-приходскія школы вообще нуждаются въ учебныхъ пособияхъ и руководствахъ. Книги, присланныя по распоряженію Департамента Народнаго Просвѣщенія на имя штатнаго смотрителя училища, разосланы въ училища, которыя имѣютъ средства къ существованію и въ которыхъ болѣе учащихся.

6. Въ Крелевецкомъ приходскомъ училищѣ законоучитель священникъ Николай Сушинскій, окончивъ курсъ въ Черниговской духовной семинаріи, по избранію епархіальнаго начальства опредѣленъ въ должность попечителемъ Кіевского учебнаго округа, жалованья получаетъ изъ казны 14 руб. 28 $\frac{1}{2}$  коп. въ годъ. Съ 6 сентября учителя прочихъ предметовъ вакансія, ему жалованья въ годъ 84 р. 85 $\frac{1}{2}$  к. изъ казны и до 25 руб. квартирныхъ изъ остатковъ отъ содержанія училища.

Наставниками въ сельскихъ училищахъ открытыхъ по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ съ согласія епархіальнаго начальства, мѣстные приходскіе священники получаютъ жалованья въ годъ 100 руб. изъ общественныхъ сборовъ, а помощники ихъ 75 руб. въ годъ.

Во всѣхъ же церковно-приходскихъ сельскихъ школахъ,

по распоряженію епархіального начальства, наставниками мѣстные приходскіе священники и помощниками ихъ причетники, вознагражденія за преподаваніе учебныхъ предметовъ ни отъ кого они не получаютъ и вынужденными находятся содержать на свой счетъ.

7. Священники сель: Чеплѣвки Василій Тарасенко, м. Понорницъ Павелъ Кучеровскій и Герасимъ Глядиговскій; Обтова Михаилъ Журавченко, Божка Іоаннъ Іваницкій, и диаконъ Іоаннъ Фіалковскій, Реутинецъ Константинъ Дялицкій, Рождественнаго Феодоръ Гаврильцовъ, Корыльска Григорій Бивалькевичъ, Алтыновки Павелъ Тарасенко, Краснополя Хрисанфъ Барзаковскій, Райгородка Гавриль Діесперовъ, Коштина Маркелъ Іваницкій, Радичева Прокофій Горбатовскій и Покошичъ Іоаннъ Маславскій — по способностямъ и усердію къ дѣлу заслуживаютъ вниманія начальства.

### ВЪ ДОМОСТЬ

*о начальныхъ народныхъ училищахъ и сельскихъ школахъ, состоящихъ Черниговской губерніи, въ уѣздъ Кролевецкомъ за 1866 годъ.*

№	Наименованіе мѣсть.	Число учениковъ.		Возрастъ учащихся.	Какого вѣроисповѣданія.
		муж.	жен.		
				Отъ	
1	Въ г. Кролевецъ . . . . .	48	—	7—12	П рав о с л а в н а я
2	Въ с. Алтыновкѣ . . . . .	21	2	8—11	
3	— с. Спаскомъ . . . . .	45	4	7—12	
4	— с. Чеплѣвкѣ . . . . .	62	2	8—16	
5	Въ м. Понорницѣ . . . . .	61	1	7—14	
6	Въ с. Обтовѣ . . . . .	17	—	8—15	
7	— с. Собычахъ . . . . .	9	1	8—15	
8	— с. Клишкахъ . . . . .	32	—	8—14	
9	— с. Быстрикѣ . . . . .	11	3	7—14	
10	— с. Мутинѣ . . . . .	19	3	8—14	

	МУЖ.	ЖЕН.	Отъ	
11 — с. Божкѣ . . . . .	18	—	7—15	В Ф Р О Н Е П О В Ь У А Н І Я.
12 — с. Подоловѣ . . . . .	10	—	7—12	
13 — с. Грузкой . . . . .	12	—	8—14	
14 — с. Погребкахъ . . . . .	12	—	8—15	
15 — с. Андреевкѣ . . . . .	9	1	8—15	
16 — с. Реутицахъ . . . . .	10	1	7—12	
17 — с. Лучникахъ . . . . .	9	1	8—14	
18 — с. Локнѣ . . . . .	8	2	8—13	
19 — с. Каменѣ . . . . .	16	—	8—12	
20 — с. Рождественномъ . . . . .	30	—	8—14	
21 — с. Корыльскомъ . . . . .	26	3	7—14	П Р А В О С Т А В Л Е Н І Е.
22 — с. Былкѣ . . . . .	10	—	7—13	
23 — с. Атюшѣ при Михайлов- ской церкви . . . . .	14	—	8—13	
24 — Тамъ же при Николаев- ской церкви . . . . .	22	—	7—14	
25 — с. Кзензовкѣ . . . . .	8	—	8—14	
26 — с. Алтыновкѣ . . . . .	12	3	7—10	
27 — с. Краснополѣ . . . . .	54	6	7—12	
28 — с. Добротовѣ . . . . .	31	—	8—14	
29 — с. Лукновѣ . . . . .	15	—	8—14	
30 — с. Райгородкѣ . . . . .	64	3	8—14	
31 — с. Рыботинѣ . . . . .	11	2	8—13	П Р А В О С Т А В Л Е Н І Е.
32 — с. Сохачахъ . . . . .	11	—	8—13	
33 Въ зап. г. Коронѣ при Ми- хайловской церкви . . . . .	22	4	7—14	
34 — Тамъ же при Вознесен- ской церкви . . . . .	12	1	8—12	
35 — Тамъ же при Преображен- ской церкви . . . . .	12	2	8—14	
36 — Тамъ же при Троицкой церкви . . . . .	10	—	7—12	
37 — Тамъ же при Покровской церкви . . . . .	3	2	7—11	
38 — Тамъ же при Кресто-Воз- движенской церкви . . . . .	4	2	7—14	
39 Въ с. Вербѣ . . . . .	10	—	7—13	
40 — с. Конятинѣ . . . . .	23	—	8—15	

	МУЖ.	ЖЕН.	Отъ
41 — с. Оболонь	12	—	7—14
42 — с. Городищъ	8	—	7—13
43 — с. Будищъ	13	—	8—14
44 — с. Вишенькахъ	6	—	7—12
45 — с. Разлетахъ	8	—	8—13
46 — с. Радичевъ	32	—	8—14
47 — с. Ивановкъ	15	—	7—14
48 — с. Крыскахъ	5	—	7—13
49 — с. Мъзинъ	4	—	7—12
50 — с. Игнатовкъ	6	—	7—13
51 — с. Лоскъ	14	—	7—14
52 — с. Блистовъ	19	—	7—14
53 — с. Покошичахъ	12	—	7—14
54 — с. Шаболтасовкъ	1	—	8—л.
Итого.	958	49	отъ 7 до 15

в ъ р о с и с н о в ѣ д а н і я .

## ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОСВЯЩЕНІЕ НОВОУСТРОЕННАГО ХРАМА ВЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ  
ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

18 Іюня въ Черниговскомъ духовномъ дѣвичьемъ училищѣ было духовное торжество. Новоустроенный училищный храмъ во имя трехъ святителей \* торжественно и

\* На устройство храма отдѣлена крайняя къ сѣверо западу часть залы. Этотъ храмъ освященъ во имя трехъ святителей потому, что училище было открыто въ день трехъ святителей, т. е. 30 января.

благолѣпно освященъ былъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшомъ Варлаамомъ, въ сослуженіи съ о. Ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Евгеніемъ, о. экономомъ архіерейскаго дома архимандритомъ Θεодосіемъ и съ членами училищнаго комитета: вѣнокладцемъ — кафедральнаго собора о. протоіереемъ Василіемъ Кизимовскимъ, наставникомъ семинаріи Григоріемъ Діаконовымъ и священниками: Вокресенской церкви Іоанномъ Буримовымъ и Екатерининской — Николаемъ Морачевскимъ. По окончаніи освященія, провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ, Наслѣднику и Его Августѣйшей Супругѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Варлааму, потомъ — вѣчная память усопшему архіепископу Филарету, какъ основателю и благодѣтелю сего училища и храма, (присемъ возглашеніи на многихъ лицахъ показались слезы...) и опять многолѣтіе благодѣтелямъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За симъ отслужена Божественная литургія. Въ обычное для проповѣди время, членъ училищнаго комитета священникъ Діаконовъ произнесъ приличное торжеству слово. А послѣ литургіи отправленъ былъ благодарственный тремъ святителямъ молебенъ.

## СЛОВО

НА ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ВЪ УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Въ дѣйствіяхъ чловѣка, одного ли какого лица, или нѣсколькихъ лицъ, соединенныхъ между собою единствомъ обязанностей и дѣятельности, — великое значеніе имѣеть ясное опредѣленіе цѣлей, для которыхъ и изъ — за кото-

рыхъ предпринимаемаго извѣстнаго дѣйствіе. И точное опредѣленіе цѣли извѣстнаго дѣла: уясняетъ и опредѣляетъ самое дѣло — въ началѣ его, продолженіи и на концѣ, какъ для дѣйствующихъ, такъ — и для тѣхъ, для кого оно дѣлается, и вообще для всѣхъ, кто бы имѣлъ — какое либо отношеніе къ нему, какое либо вниманіе, или даже поодиножечное знакомство. Во всей силѣ этого замѣчаніе имѣетъ свое приложеніе — вотъ ты къ этому дѣлу — къ сооруженію храма при училищѣ дѣвицъ — духовнаго званія въ нашей епархіи. Предметомъ нынѣшняго нашего слова и будетъ ясное и точное опредѣленіе цѣли устройства этого храма, въ виду нынѣшнихъ посѣтителей его, и въ назиданіе юныхъ питомицъ, для которыхъ — онъ устроенъ. Общая цѣль новооткрытаго въ нашей епархіи училища дѣвицъ духовнаго званія — дать имъ приличное образованіе и воспитаніе, одушею котораго должно быть религиозное обученіе, — чтобы онѣ въ послѣдствіи могли быть достойными членами въ семействахъ и служителей алтаря Господня и дальше — достойными супругами, и достойными матерями. — Въ виду этой общей цѣли, посмотримъ въ первую очередь, на сколько нужно имѣть храмъ Божій и при этомъ заведеніи, и можно ли безъ него обойтись безъ ущерба успѣхамъ нравственно-религіознаго воспитанія? Мы думаемъ и убѣждены въ томъ, что храмъ при училищѣ съ благовременнымъ въ немъ богослуженіемъ настолько необходимъ для дѣтей — питомицъ, на сколько нужны уроки по религіи и закону Божию, и даже еще болѣе. Почему? Религія не есть предметъ простаго холоднаго знанія; она есть жизнь человѣка, обнимающая все его духовное суще-

ство. Вѣра представляетъ изъ себя не внѣшне-данный матеріаль человеческаго знанія, не внѣшній предметъ внѣшняго изученія; она скорѣе есть внутреннее наше состояніе. Въ другихъ предметахъ, напримѣръ: естественныхъ, историческихъ — изученіе ихъ и знаніе составляетъ все, чего можно требовать и желать отъ ученика. Въ дѣлѣ религіи и вѣры самое отчетливое знаніе далеко еще не все, далеко еще не конецъ. Не одна память, не одинъ умъ долженъ овладѣвать содержаніемъ религіи, чтобы достаточно достигнуть религіознаго образованія. Весь человѣкъ долженъ проникнуться духомъ вѣры христіанской, и только тогда, когда эта вѣра проникаетъ въ плоть и кровь человѣка, когда она направляетъ строемъ его мыслей, чувствъ и желаній, только тогда и поможетъ быть въ немъ религіозное просвѣщеніе въ истинномъ смыслѣ. Значитъ — для достиженія истинно религіознаго образованія не достаточно одни уроки по закону Божію, не достаточно, самое лучшее преподаваніе со всѣми лучшими методами и приемами. Для того, чтобы привить питомцамъ духъ религіозный, нужно усердно заботиться, по возможности, о выполненіи всѣхъ нравственныхъ условій успѣшнаго преподаванія закона Божія и, такъ сказать, окружить школу такою атмосферою, изъ которой молодыя души могли бы вдыхать въ себя только чистое и святое. На молодыя, гибкія души учениковъ, или ученицъ, учащихся въ школѣ закону Божію и религіи, болѣе всего и сильнѣе всего дѣйствуетъ наглядный примѣръ, живой какой либо опытъ. Для этого, конечно, прежде всего всѣ лица, болѣе или менѣе служащія религіозному ихъ воспитанію, сами должны быть проникнуты духомъ религіознымъ, чтобы каждое лице во

всемъ — и въ словѣ и въ дѣлѣ и вообще во всемъ своемъ поведеніи было для воспитанниковъ образцемъ религіозности. *И горе* тому, *имже соблазна приходитъ*. — Но самое лучшее, — самое жизненное и дѣйственное средство для вдыханія въ юныя души питомцевъ духа религіознаго — это есть храмъ, — благовременное и частое присутствіе ихъ въ храмѣ. Школа есть мѣсто, такъ сказать, теоретическаго обученія закону Божію; храмъ есть мѣсто практическаго обученія. И дѣйствительно, здѣсь изучающіе законъ Божій наглядно могутъ видѣть и слышать то, что они читали изъ книгъ, или слышали отъ учителя; здѣсь они наглядно могутъ повторять свои уроки, и какъ прочно и надежно можетъ быть такое повтореніе и вообще такое изученіе! Это одно. Но не память только и не мысль учениковъ или ученицъ воспринимаютъ здѣсь для себя содержаніе и пищу; здѣсь главнымъ образомъ получается пища для сердца, здѣсь питается духовное чувство и вкусъ, — здѣсь-то именно къ естественному духу дитяти можетъ прививаться духъ религіозный, духъ благодатный. Зрѣніе и слухъ дитяти какъ бы невольно и незамѣтно могутъ приводить въ душу его этотъ духъ благодатный. Пѣніе и чтеніе, священныя изображенія и вообще вся обстановка и видъ въ церкви при богослуженіи, — все это влагаетъ дѣйствіемъ драгоцѣнный капиталъ въ сокровищницу юной души. Отсюда могутъ получать нужную питательную пищу и зрѣніе и слухъ и мысль и сердце дитяти. — И если церковное богослуженіе благотворно дѣйствуетъ на душу возрастнаго человѣка, искренняго и внимательнаго къ богослуженію, — то какъ оно можетъ живо и благотворно дѣйствовать на юную, гибкую и воспримчивую душу дитяти, а еще болѣе при

добромъ руководствѣ?—Если же таково значеніе церковнаго богослуженія и всей обстановки въ храмѣ—для дѣтей, учащихся; то само собою слѣдуетъ польза и необходимость учрежденія храма вблизи или правильнѣе—внутри самаго учебнаго заведенія. По нашему убѣжденію, не только для всѣхъ учебныхъ заведеній—духовныхъ долженъ быть храмъ свой собственный, но и для заведеній учебныхъ—свѣтскихъ.—Посмотрите, какъ вообще устроились, да какъ и теперь обыкновенно устроятся св. храмы? Каждая православная община, находящаяся въ какихъ бы то ни было предѣлахъ, старается, по возможности, имѣть у себя собственный храмъ, свою церковь. Этимъ объясняется такое обиліе на Руси св. храмовъ. Даже частные, пажобные и боголюбивые домовладѣльцы, по мѣрѣ своихъ средствъ, устроили у себя домовыя церкви. Что же это означаетъ, какъ не то, что каждый православно-религіозный челоѣкъ желаетъ по ближе жить къ храму Божію и имѣть его какъ бы своимъ? Не говоря уже о монастырскихъ и соборныхъ церквахъ, гдѣ бы то ни было, гдѣ въ основѣ ихъ учрежденія лежатъ общинный характеръ, желанія и стремленія такъ называемой общины—въ собственномъ смыслѣ,—посмотрите на такъ называемыя приходскія церкви. Какойнибудь кругъ людей, янѣсколько домохозяевъ, не смотря на то, что уужестыю въ ихъ поселеніи церковь, и ине одна—пожалуй, только не въ близкомъ разстояніи отъ ихъ жилищъ,—всѣ возможныя мѣры употребляютъ устроить у себя церковь, имѣть свой храмъ. И дѣло, конечно, правильное, дѣло разумное и доброе. Чѣмъ больше храмовъ въ извѣстномъ поселеніи, тѣмъ больше тамъ можетъ быть духа религіознаго, и тѣмъ больше тамъ

можетъ быть развито народно-религіозное сознаніе. И на оборотъ: если бы не было у людей стремленія имѣть храмы вблизи себя, то мало и очень мало было бы храмовъ Божіихъ, и мало былъ бы развитъ въ народѣ духъ религіозный, а можетъ быть и вовсе оскудѣлъ бы.—Приложите же это замѣчаніе къ учебнымъ заведеніямъ и преимущественно духовнымъ. Каждое учебное заведеніе не есть ли уже община? У этой общины тѣ же самыя, выставленныя наши, нравственно-религіозныя требованія, требованія правильныя и естественныя, здѣсь же еще по преимуществу требованія нравственно-религіозно-воспитательныя. Значитъ—во всѣхъ отношеніяхъ надобно признать, что въ каждомъ учебномъ заведеніи, преимущественно же въ духовномъ, а слѣдовательно—и въ нашемъ дѣвичьемъ духовномъ училищѣ—должна быть, по возможности, своя церковь. Говоримъ «по возможности». Пожалуй, найдутся и такіе люди, которые скажутъ, что устройство храма въ новооткрытомъ нашемъ дѣвичьемъ—духовномъ училищѣ, училищѣ преимущественно сиротскомъ—лишняя вещь,—что дѣти могутъ ходить въ ближайшую сосѣднюю церковь, и что устройство этого храма сопряжено съ большимъ матеріальнымъ ущербомъ для сиротъ. Но это могутъ сказать люди посторонніе въ отношеніи къ этому заведенію, конечно, не поставленные близко къ нему, и такое сужденіе обнаружить только поверхностный ихъ взглядъ на это дѣло. «Можно обойтись училищу и безъ храма». Когда такъ, то всѣмъ и вездѣ можно обойтись безъ своего храма, и зачѣмъ устраивать новые храмы? А что устройство храма при нашемъ училищѣ не принесло и не могло принести ущерба въ разсужденіи матеріальнаго воспитанія

сиротъ, — это могутъ смѣло, съ полнымъ убѣжденіемъ и по совѣсти заявить и утвердить всѣ лица, близко поставленные къ этому заведенію и служащія его пользамъ. Для нихъ не сомѣнно и очевидно и то, что хожденіе дѣтей въ другія постороннія церкви сопряжено съ большими неудобствами въ физическомъ и даже нравственномъ отношеніяхъ. — И такъ, нужно было устроить храмъ въ училищѣ, была къ тому возможность, и храмъ устроенъ!... И слава и благодареніе Господу! Аминь.

Наставникъ Семинаріи Священникъ

*Григорій Діаконовъ.*

*Комитетъ для постройки часовни въ Черниговѣ въ память 25 мая 1867 года.*

25-го Мая сего года, Божіе Провидѣніе спасло Русскаго Царя отъ покушенія на Его жизнь въ г. Парижѣ. Въ память этого великаго, для блага народнаго, событія, въ г. Черниговѣ изъявлено желаніе устроить часовню, во внутренности которой будутъ поставлены, на главныхъ мѣстахъ, три образа: 1) образъ Вознесенія Господа нашего Іисуса Христа, въ память 25 Мая; 2) образъ Св. Александра Невскаго, и 3) образъ Св. Іосифа, въ память 4-го Апрѣля. Въ этой же часовнѣ будутъ поставлены изображенія всѣхъ, явленныхъ въ Черниговской губерніи, чудотворныхъ иконъ, — мѣстная святыня, и будутъ выражены главнѣйшія изъ событій пышнѣшаго царствованія — освобожденіе крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, учрежденіе Земства, введеніе Гласнаго Суда; причемъ, на память потомства, будутъ означены, на мѣди, имена лицъ, духовенъ

ства, дворянъ, городскихъ, сельскихъ и волостныхъ обществъ, сдѣлавшихъ пожертвованія; здѣсь же будутъ, по желанію обществъ, выражены въ краткихъ словахъ тѣ чувства, какія общества признаютъ сохранить, отъ своего имени, въ воспоминаніе событія 25 Мая.

На устройство часовни, съ благословенія Преосвященнаго Варлаама, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго и съ разрѣшенія Начальства, открыта подписка. Для веденія же самаго дѣла составился въ г. Черниговѣ Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: Княгини Л. П. Голицыной, Архимандрита Евгенія, А. Г. Милорадовича, А. С. Сорокина, Ф. П. Рашевского, Я. А. Селюка, Т. О. Шелкановцова, А. И. Ханенко, М. О. Миклашевскаго, М. А. Сваржинскаго, А. М. Лазаревскаго, П. П. Цвѣта, А. И. Федорова, Р. Д. Тризны, И. Я. Петрункевича. Къ участию въ этомъ Комитетѣ, по предмету содѣйствія и открытія на мѣстахъ подписки, приглашаются: Гг. Губернскій и Уѣздные Предводители Дворянства, Предсѣдатели Земскихъ Управъ, Мировые Посредники, Городскіе Головы и Волостные Старшины. Подписные листы, за подписью членовъ Комитета, разсылаются всѣмъ означеннымъ лицамъ.

Пожертвованія адресуются въ г. Черниговъ, въ Комитетъ по устройству часовни въ память событія 25 Мая.

Въ г. Черниговѣ подписка принимается по разнымъ вѣдомствамъ, въ Городской Думѣ, у Городскаго Головы, у Княгини Любовь Петровны Голицыной и въ Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

Пожертвованія заносятся въ особую при Комитетѣ книгу. Отчетъ публикуется въ Особыхъ Прибавленіяхъ къ Черниговскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ.

ПЕРВЫЙ  
ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ  
МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА,

съ 27-го февраля 1866 года по 12-е февраля 1867 года.

Представляя Вамъ, Мм. Гг., первый годовой отчетъ о дѣятельности Миссіонерскаго Общества, съ 27-го февраля 1866 года по 12-е февраля 1867 года, Совѣтъ считаетъ приличнымъ вкратцѣ возобновить въ памяти вашей обстоятельства самаго учрежденія Общества.

Мысль объ учрежденіи Миссіонерскаго Общества принадлежит покойному отцу архимандриту Макарію \*), посвятившему многолѣтнюю и плодотворную дѣятельность свою на пользу миссіонерскаго дѣла, и бывшему первымъ основателемъ и начальникомъ Алтайской церковной миссіи. Осуществленіе же мысли отца Макарія объ учрежденіи Миссіонерскаго Общества выпало на долю Барнаульскаго купца Аѳанасія Григорьевича Малькова. Во время своего пребыванія въ С. Петербургѣ, въ 1864 году, А. Г. Мальковъ заявилъ объ этомъ нѣсколькимъ лицамъ и встрѣтилъ съ ихъ стороны искреннее сочувствіе и матеріальное содѣйствіе, «и всю честь основанія Общества относитъ Т. Б. Потемкиной, Н. И. Погребову, С. Θ. Соловьеву и В. Θ. Громову, которые и были

\*) Магистръ С. Петербургской духовной Академіи, ректоръ Костромской Семинаріи, потомъ подвижникъ Глинской пустыни. Отецъ Макарій умеръ въ 1850 г. Въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Записокъ Миссіонерскаго Общества мы обизумся сообщить о дѣятельности этого замѣчательнаго, по своей любви къ миссіонерскому дѣлу, человека.

первыми уредителями, положившими своими пожертвованіями и усердіемъ начало существованія Общества». Къ этимъ лицамъ присоединились Д. Е. Бенардаки, Г. М. Пермикинъ, М. К. Сидоровъ и Н. С. Поповъ, и которые, за общимъ подписаніемъ, подали въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ учрежденіи Миссіонерскаго Общества, согласно съ представленнымъ ими проектомъ устава. Проектъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія, 16-го іюля 1865 года.

Ея Императорское Величество Государина Императрица Всемилостивѣйше соизволила принять на себя званіе Покровительницы Миссіонерскаго Общества.

Ихъ Императорскіе Высочества, Государи Великіе Князья: Наслѣдникъ Цесаревичъ, Владиміръ, Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи, Константинъ Николаевичъ, Николай Николаевичъ старшій и Михаилъ Николаевичъ, Великая Княжна Марія Александровна и Великія Княгини: Александра Юсифовна, Александра Петровна и Ольга Θεодоровна изъ явили милостивое согласіе на ежегодные вклады въ пользу Миссіонерскаго Общества.

Открытіе Общества первымъ собраніемъ членовъ его, находившихся въ С. Петербургѣ, послѣдовало 21-го ноября 1865 года. Въ этомъ собраніи закрытой баллотировкой избраны были: въ *Члены Совѣта*: Преосвященный Герасимъ (нынѣ Епископъ Самарскій), Архимандритъ Германъ (нынѣ епископъ Сумскій, викарій Харьковскій), Т. Б. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. П. Погребовъ, В. Θ. Громовъ, С. Θ. Соловьевъ; *Секретаремъ* И. Т. Осининъ; *Казначеемъ* И. А. Варгунинъ.

Въ первомъ засѣданіи Совѣта, 5-го декабря 1865 года, А. Г. Мальковъ представилъ отчетъ о своей пятилѣтней дѣятельности (1860—1865), съ приложеніемъ вѣдомостей о всѣхъ имъ собранныхъ суммахъ и произведенныхъ расходахъ. Къ

этими свидѣніями приложены были и копія съ некоторыхъ бумагъ, на основаніи которыхъ ему было присвоено званіе, открывшее возможность сношеній съ правительственными мѣстами и съ лицами всѣхъ классовъ, по устройству на Алтай Улалинской женской общины и Благовѣщенскаго Миссіонерскаго монастыря, и, наконецъ, по учрежденію самаго Миссіонерскаго Общества.

Изъ этихъ документовъ видно, что въ теченіи пятилѣтней, неутомимой и энергической дѣятельности А. Г. Малькова, имъ получено было отъ разныхъ лицъ наличными деньгами и векселями 28,878 руб. 46 коп. По открытіи Общества и образованіи Совѣта, сему послѣднему сдано было А. Г. Мальковымъ наличною суммою 4,612 руб. 96 к. и векселями 4,440 р. Членовъ Общества было 1015 человекъ, обязавшихся ежегодными взносами болѣе 11 тысячъ рублей.

Въ 1866 году Общество наше лишилось *Членовъ-покровителей*: архіепископа Филарета Черниговскаго, епископа Виталія Томскаго, графа М. Н. Муравьева; *Членовъ-ревнителей*: архимандрита Аввакума, священника Θεодора Альбицкаго (миссіонера Забайкальской миссіи), графа М. Ю. Вѣльгорскаго, П. А. Плетнева, Е. П. Набоковой и г. Подсосова.

Вновь поступило Членовъ-покровителей 7, Членовъ-ревнителей 671, изъ нихъ 19 собственно по содѣйствію евреямъ, обращающимся въ православіе.

За тѣмъ въ составъ Общества, въ настоящее время, состоитъ членовъ-покровителей 79, членовъ-ревнителей 1686, въ томъ числѣ собственно по содѣйствію евреямъ, обращающимся въ православіе 19, всего 1765 человекъ.

Изъ того числа въ С. Петербургѣ 366, въ Москвѣ 288, и въ губерніяхъ и областяхъ 1032 членовъ-ревнителей.

Свѣдѣнія эти свидѣтельствуютъ, что Миссіонерскіе Общество стало по немногу развиваться, хотя для начала, еще довольно слабо, слабѣе нежели сколько слѣдовало бы ожидать по мѣрамъ, принятымъ Совѣтомъ и тому огромному православному народонаселенію, какое насчитываетъ Россія на своемъ пространствѣ.

— Въ теченіе минувшаго года Общество имѣло *пять* общихъ Собраній: одно годовое, два обыкновенныхъ и два чрезвычайныхъ.

Въ годовомъ общемъ Собраніи, бывшемъ 27-го февраля 1866 года, былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Совѣта, съ 21-го ноября 1865 года по 27-е февраля 1866 г. Посредствомъ закрытой баллотировки избраны на 1866 годъ: *Членами Совѣта*: Т. Б. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, Н. В. Варединовъ, А. Н. Шульгинъ, А. Д. Крыловъ, Л. П. Батюшковъ и архимандритъ Германъ; *Кандидатами*: В. А. Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. О. Соловьевъ, А. П. Максимовъ, А. П. Башуцкій, О. М. Сухотинъ, В. О. Громовъ; *секретаремъ*: И. Т. Осининъ, *кандидатомъ*: Е. С. Бурачекъ; *казначеемъ*: И. А. Варгуниинъ. Предсѣдателемъ Совѣта былъ избранъ князь Н. С. Голицынъ. Членами ревизионной комисіи: А. П. Башуцкій, Полторацкій, А. М. Петропавловскій, П. Н. Бѣлоха, А. М. Миллеръ, И. Г. Рѣдковскій и М. Н. Галкина.

Избранные баллотировкой: отецъ архимандритъ Германъ, Н. И. Погребовъ и И. Т. Осининъ отказались отъ предложенныхъ имъ званій, а потому съ 11-го апрѣля, за отсутствіемъ Т. Б. Потемкиной; Совѣтъ состоялъ изъ Предсѣдателя князя Н. С. Голицына, Членовъ: Н. В. Варединова, А. Д. Крылова, А. Шульгина, Л. П. Батюшкова, В. А. Васильева и С. О. Соловьева.

Въ теченіе 1866 года Поступило:  
Членскихъ взносов и одновременныхъ по-  
жертвованій . . . . . 12,738 р. 17<sup>1</sup>/<sub>4</sub>к.

ИЗРАСХОДОВАНО:

Послано въ забайкальскую миссію . . . . . 3,500 » — »  
» Иркутскую миссію . . . . . 1,500 » — »  
» Улалинскую Общину . . . . . 500 » — »

На печатаніе: Устава М. Общества, объяв-  
леній, публикацій, сборныхъ книжекъ,  
отчета, 1-го и 2-го выпуска Записокъ  
М. О. и повѣстокъ для приглашенія Чле-  
въ Собраніи . . . . . 1,018 » 90<sup>1</sup>/<sub>4</sub>к.

— экстренные расходы, въ томъ числѣ на  
наемъ артельщика для сбора членскихъ  
взносовъ въ С. Петербургѣ . . . . . 183 » 62 »

— почтовые расходы, отправку и упаковку  
вещей въ Алтайскую миссію . . . . . 213 » 93 »

— хозяйственные расходы . . . . . 62 » — »

— наемъ квартиры для канцеляріи . . . . . 120 » — »

— пособіе секретарю . . . . . 450 » — »

— жалованье письмоводителю и писарямъ . . . . . 324 » 60 »

— наемъ разсылнаго . . . . . 87 » 80 »

— канцелярскіе расходы и мебель . . . . . 115 » 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Состоитъ въ наличности:

Находится на сохраненіи въ Обществѣ Вза-  
имнаго кредита . . . . . 2,200 » — »

Въ кассѣ наличной суммы . . . . . 4,326 » 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.

Кромѣ того Совѣтъ предъявилъ ко взысканію векселей  
г. Барышевцева на 4,440 руб. — По увѣдомленію г. Губер-

натора Енисейской губерніи, дѣло это приняло законный ходъ и самъ г. Барышевцевъ (письменно заявилъ, что оны, при первой возможности уплатить этотъ долгъ. Дѣло это поручено наблюденію Члена Совѣта С. О. Соловьева.

Для увеличенія средствъ Общества, Совѣтомъ роздано 696 сборныхъ книжекъ. Изъ нихъ возвращено 98 сборныхъ книжекъ, по коимъ Общество приобрѣло 1893 р. 54 к.

Въ истекшемъ 1866 году Совѣтъ имѣлъ 35 засѣданій.

Всѣ важнѣйшія дѣла Совѣтъ повергалъ на Всемиловѣйшее воззрѣніе Высокой Покровительницы Миссіонерскаго Общества, Государыни Императрицы.

Всѣ официальные представленія Правительству по дѣламъ Миссіонерскаго Общества дѣлались отъ Совѣта г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Въ апрѣлѣ истекшаго года Совѣтъ просилъ г. Оберъ-Прокурора о сообщеніи распоряженій правительства касательно миссій, а также мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся миссіи. На это получено отзывъ, что Святѣйшій Синодъ положилъ доставить Совѣту таковыя свѣдѣнія.

Доставленныя свѣдѣнія объ Иркутской и Забайкальской миссіяхъ и переписка объ открытіи миссій въ Березовскомъ краѣ, Тобольской Епархіи, (и о состояніи миссій въ Камчатской Епархіи, послужили Совѣту поводомъ къ разсмотрѣнію вопроса относительно содѣйствія нашимъ миссіямъ. Предположенія объ этомъ представлены, 8-го декабря 1866 года г. Оберъ-Прокурору и г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Обстоятельства дѣла были изложены такъ:

Состоящее подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Миссіонерское Общество имѣетъ своимъ предназначеніемъ распространеніе православія между язычниками въ предѣлахъ Россіи, за исключеніемъ Кавказа.

люди Язычниковъ, обитающихъ въ Европейской Россіи, болѣе 200,000, а въ Сибири болѣе 315,000 человекъ. Изъ нихъ въ западной Сибири болѣе 33,000 на 1,822,223 души всего населенія, т. е. 2 язычника на 100, а въ восточной Сибири болѣе 282,000 язычниковъ на 1,289,000 душъ общаго населенія, или 22 язычника на 100. Въ томъ числѣ на Алтайскую миссію, въ Томской губерніи, приходится болѣе 26,000 язычниковъ, обитающихъ на протяженіи 1,400 верстъ отъ Омской области вдоль границъ Семипалатинской области и Китайской Имперіи до Енисейской губерніи, а на Забайкальско-Иркутскую болѣе 225,000, обитающихъ на протяженіи 3,000 верстъ, отъ Иркутской губерніи до Амурской области, вдоль границъ Китайской Имперіи; всего же болѣе 251,000 язычниковъ на протяженіи 4,400 верстъ.

Для распространенія свѣта вѣры Христовой между этими 251,000 язычниковъ на пространствѣ 4,400 верстъ, состоятъ (по свѣдѣніямъ за 1865—1866 годы):

въ Алтайской миссіи: начальникъ ея, архимандритъ Владиміръ, помощникъ его протоіерей Ландышевъ, 4 священника (женатыхъ), 4 іеромонаха, 1 іеродіаконъ, 1 діаконъ (женатый), 8 причетниковъ и 10 толмачей; сверхъ того, въ Улалинской женской общинѣ 2 монахини, 40 сестеръ (большею частію изъ новокрещенныхъ) \*) и попечитель Алтайской миссіи, Барнаульскій купецъ, А. Г. Мальковъ, всего 73 лица. Миссія раздѣлена на 10 Миссіонерскихъ становъ съ 11-ю церквами, 10-ю школами и 22 селеніями крещенныхъ инородцевъ, все это на пространствѣ почти 1,000 верстъ въ длину (съ сѣвера къ югу) и отъ 150 до 700 верстъ въ ширину.

\*) Изъ числа ихъ три сестры отправлены уже въ Чемальскій Миссіонерскій станъ, гдѣ собрали до 20 ученицъ. Вообще эта община имѣетъ громадное вліяніе на язычниковъ, которые ежедневно посѣщаютъ ее въ большомъ числѣ; а сестры ея съ любовію и ласкою, надѣлая приходящихъ пищею и другими вещами, распространяютъ между ними свѣтъ Христова ученія.

рину (съ востока къ западу. Штатныя денежныя средства Алтайской миссиі около 4,000 руб. сер. въ годъ, съ 6,444 десятинами земли, пожалованной Государемъ Императоромъ исключительно Улалинской женской общинѣ, и 3,000 десятинъ, отмежеванной Благовѣщенскому Миссіонерскому монастырю, при Телецкомъ озерѣ. Остальныя денежныя средства поступаютъ изъ добровольныхъ и неопредѣленныхъ пожертвованій, которыя, съ учрежденіемъ Миссіонерскаго Общества, были, въ текущемъ 1866 году, довольно изобильны, по крайней мѣрѣ, на самыя неотложныя нужды миссиі.

Въ *Забайкальско-Иркутской* миссиі: начальникъ миссиі, преосвященный Веніаминъ, епископъ Селенгинскій, викарій Иркутскій, имѣющій пребываніе въ Посольскомъ монастырѣ на байкалѣ, архимандритъ Епифаній, 8 іеромонаховъ, 11 священниковъ (въ томъ числѣ 5 исполняютъ обязанности приходскихъ священниковъ), 3 причетника, 7 послушниковъ и 1 переводчикъ, всего 31 человекъ. Миссія раздѣляется на два отдѣла: *Иркутскій* и *Забайкальскій*. Штатное содержаніе въ Иркутскомъ отдѣлѣ 1,810 руб., а съ присоединеніемъ 500 руб. сер., отпускаемыхъ изъ мѣстныхъ суммъ Иркутской губерніи, всего 2,300 руб. на 9 миссіонеровъ. Церквей въ этомъ отдѣлѣ всего 2: одна въ Саянскихъ горахъ, въ Ниловой пустыни, весьма отдаленная отъ инородческихъ улусовъ; другая въ Иркутскомъ улусѣ Балаганскаго управленія; три новыя церкви строятся; но, по недостатку средствъ, очень медленно. Ни школы, ни больницы здѣсь нѣтъ: изъ 5 священниковъ, 3 не имѣютъ съ своими семействами приюта. Забайкальская миссія раздѣляется на 13 миссіонерскихъ становъ. Штатное содержаніе изъ 23 человекъ получаютъ только начальникъ миссиі и 4 священника, все прочіе содержатся частными пожертвованіями. Штатныя миссіонеры-священники получаютъ по 500 руб. жалованья и по 200 руб. на

разъезды, всего 700 руб. въ годъ; нештатные миссіонеры священники по 400 руб., жалованья, по 100 руб. квартирныхъ и по 200 руб. на разъезды, всего также 700 руб.; послушники же по 180 руб.; всего штатнаго содержанія 2,800 руб., а нештатнаго 6,340 руб., вмѣстѣ 9,140 руб. на 22 человѣка (не включая сюда содержанія начальника миссіи). Церквей въ этомъ отдѣлѣ 2, монастырей 2 (Посольскій и Чикойскій); сверхъ того 3 новыя церкви строятся на частныя пожертвованія.

Хотя Алтайская миссія, существующая уже съ 1830 года, и успѣла, при пособіи благотворительныхъ пожертвованій, нѣсколько устроить Миссіонерскіе станы, церкви и больницу; но и настоящія денежныя средства далеко не соответствуютъ тѣмъ потребностямъ, которыя она имѣетъ для проповѣди слова Божія и утвержденія въ немъ обращенныхъ, такъ какъ, при болѣе обеспеченномъ матеріальномъ состояніи, она могла бы распространить свѣтъ вѣры Христовой на всѣхъ язычниковъ, обитающихъ въ кругу ея дѣятельности. Всѣ имѣющіяся въ Миссіонерскомъ Обществѣ свѣдѣнія, а равно напечатанные въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ отчеты миссіонеровъ показываютъ, что язычники Алтайскаго миссіонерскаго отдѣла довольно расположены къ православію. Только грубость нравовъ и крайнее невѣжество, при недостаточности матеріальныхъ средствъ миссіи, трудно одолеваямыя, составляютъ препятствіе къ духовному просвѣщенію этого края. Въ гораздо затруднительнѣйшемъ положеніи находится Забайкальско-Иркутская миссія: тамъ для успѣха миссіонерскаго дѣла предстоятъ большія затрудненія по обширности пространства, дикости природы, огромному числу язычниковъ, крайнему недостатку въ миссіонерахъ, церквахъ, денежныхъ и матеріальныхъ средствахъ, а всего болѣе въ слѣдствіе борьбы съ ламайскою пропагандою, идущею изъ

средней Азии. Язычники, населяющие страну, признают, что христианская вѣра истинная, святая, но креститься не хотятъ потому, что 1) инородческіе старшины, закоренѣлые изуверы, удерживаютъ ихъ отъ крещенія, а крещенныхъ тѣснятъ и гонятъ; 2) ламы (духовенство ихъ), дацаны (монастыри) и кумиры ихъ очень обезпечены въ матеріальномъ отношеніи законоположеніемъ 15-го мая 1853 г., о чемъ подробно говорится ниже; 3) народъ видитъ въ этомъ покровительство ламаиству и говоритъ, что на ихъ вѣру есть якобы царскій указъ, а на русскую вѣру и на крещеніе въ нее онъ подобно указъ они даже не слышали, почему и смотрятъ враждебно на миссіонеровъ, предполагая, что ихъ хотятъ крестить произвольно, якобы безъ царскаго на то указа; 4) изуверная и весьма сильная денежными средствами Среднеазиатская пропаганда, распространяющая въ народъ нелѣпыя слухи о насиліяхъ и тяжкихъ послѣдствіяхъ крещенія, угрожая желающимъ креститься рекрутскими наборами (отъ которыхъ освобождены по закону инородцы), натуральными денежными земскими повинностями, (которыя у инородцевъ, да и то не у всѣхъ, ограничены ихъ мѣстными потребностями), принужденіемъ къ хлѣбопашеству, разными непомѣрными сборами на мѣстное управленіе христіанскихъ общинъ и прочее; да самую недостаточность христіанскихъ миссіонеровъ выставляетъ, какъ доказательство неосочувствія правительства къ дѣлу ихъ.

Этотъ послѣдній доводъ особенно убѣдителенъ въ виду обезпеченія ламайскаго духовенства. Помянутое выше положеніе вослѣдовало 15-го мая 1853 года, по которому утверждено: для ламайцевъ 34 дацана или монастыря, съ 285 штатными духовными; изъ нихъ главное духовное лицо, Бандо-Хамбо, надѣленъ 500, ширетуи по 200, ламы по 60, банди по 30 и хавараки по 15 десятинь земли (§ 49 Положенія).

Сверхъ того изъ доходовъ дацановъ, состоящихъ изъ добровольныхъ, по видимому, а на самомъ дѣлѣ вынужденныхъ приношеній мірянъ, продажи бурхановъ (языческихъ истукановъ), духовныхъ картинъ, молитвъ, поясовъ и хозяйственныхъ принадлежностей, (одну десятую часть получаетъ изъ всѣхъ дацановъ Бандидо-Хамба, двѣ десятыхъ ширетуй, три десятыхъ идутъ на поддержаніе самыхъ дацановъ, а четыре десятыхъ раздѣляются между ламами и бандіями (§§ 55, 56 Положенія), и такъ Ламайское духовенство надѣлено значительнымъ количествомъ казенной земли, а православные миссіонеры\*) *вовсе никакого надѣла не имѣютъ*; ламайское духовенство пользуется значительными доходами, а православные миссіонеры *кромя скуднаго содержанія ничего больше не имѣютъ*, ни отъ правительства, ни отъ своихъ прихожанъ крещеныхъ инородцевъ, которымъ, напротивъ того, очень часто принуждены помогать изъ своихъ ничтожныхъ средствъ. Дацаны или ламайскіе монастыри надѣлены также изобильно казенною землею, а православно-миссіонерскіе станы оной не имѣютъ\*\*). И никто такъ хорошо не понимаетъ всей фальшивости положенія ламъ въ Россіи, какъ сами ламы: они вполнѣ чувствуютъ, что огромное значеніе и богатство, данныя имъ правительствомъ, могутъ ускользнуть отъ нихъ, если настоящее положеніе ихъ дѣлъ будетъ выведено наружу. По ученію ламайскаго суевѣрія, ламы должны жить въ дацанахъ и отлучаются изъ нихъ только съ разрѣшенія своего начальника. Но у насъ ламы разъѣзжаютъ свободно по инородческимъ кочевьямъ, совершаютъ различныя требы и пользуются за то отъ мірянъ доходами. Потомъ все ламайское духовенство за свою службу, избавлено отъ всѣхъ повинностей ка-

\*) Лячно.

\*\*) Не включая впрочемъ сюда Улаинскую общину и Благовѣщенскій Миссіонерскій монастырь.

зенныхъ и общественныхъ. Если кто изъ казачьяго сословія пожелаетъ вступить въ ламы, онъ получаетъ освобожденіе отъ службы. Наконецъ ламы совершенно свободны отъ надзора гражданской власти, потому что подчинены Хамбо ламѣ, который зависитъ непосредственно отъ генераль-губернатора восточной Сибири, и для утвержденія въ своемъ знаніи получаетъ грамоту за печатью, а этимъ актомъ пріобрѣтаетъ въ глазахъ инородцевъ Бурятъ такую нравственную силу, противъ которой ни одинъ миссіонеръ не можетъ представить ничего подобнаго. Въ Китаѣ и Монголіи, гдѣ ламайская вѣра пользуется полнымъ покровительствомъ, ламамъ не дано ни земель, ни угодій. Чѣмъ же платятъ ламы нашему правительству? а) Содержаніемъ народа въ невѣжествѣ, лишеніяхъ и кочевой жизни; б) строгимъ запрещеніемъ креститься; в) поддержкою въ немъ привязанности къ Монголіи и Тибету; г) поступками, противными даже ихъ суевѣрію и запрещенными законами: въ ламы часто принимаютъ дѣтей при самомъ рожденіи; д) пользуясь безнаказанностію, распространяютъ между Бурятами вѣру въ хубилгановъ (перерожденцевъ), выходцевъ изъ Монголіи, и подъ этимъ видомъ грабятъ несчастныхъ инородцевъ, разоряютъ и держатъ въ полномъ порабощеніи, образуя *status in statu*. Выходцы эти изъ Монголіи въ послѣднее время стали чаще посѣщать Забайкалье и Бурятъ-инородцевъ Иркутской губерніи. Сопровождаемые повсюду разсказами о чудесахъ будто бы совершенныхъ ими, эти выходцы даютъ новую жизнь и новую силу суевѣрію вездѣ, гдѣ они проѣдутъ. Кромѣ того, они распространяютъ въ тысячахъ экземпляровъ разныя посланія и грамоты, упавшія будто бы съ неба въ назиданіе грѣшному міру, а въ этихъ посланіяхъ и грамотахъ предсказываютъ страшныя бѣдствія всѣмъ тѣмъ, которые рѣшились бы измѣнить ламайской вѣрѣ и принять православіе. Нельзя также умолчать и того, что

званію Бандидо-хамбо придано значеніе, какого онъ не имѣетъ въ Монголіи; тамъ много лицъ этого званія. А у насъ одинъ Бандидо-хамбо; пользуясь такимъ исключительнымъ положеніемъ, онъ, подобно православнымъ архіереямъ, объѣзжаетъ дацаны и внушаетъ Бурятамъ-инородцамъ непрекословное повиновеніе себѣ и отвращеніе отъ русскихъ миссіонеровъ; произвольно будто бы явившихся къ нимъ, то безъ царскаго на то указа; устанавливаетъ небывалые праздники, чтобы привлечь народъ и принудить его къ жертвоприношеніямъ, поступающимъ въ полную его собственность. Остальныя затѣмъ лица ламайскаго духовенства, надбляемая землею отъ правительства, являются въ глазахъ народа чиновниками правительства, и, пользуясь этимъ именемъ, требуютъ себѣ непрекословнаго повиновенія и въ дѣлахъ вѣры, и въ дѣлахъ гражданскихъ, какъ законнаго долга. Народъ язычники тяготятся настоящимъ своимъ отношеніемъ къ мнимому своему духовенству, и терпятъ такой порядокъ потому, что не имѣютъ силы освободиться отъ своего порабощенія, какъ закономъ утвержденнаго.

О быстромъ распространеніи ламайскаго исповѣданія въ Сибири, а также о чрезмѣрномъ умноженіи тамъ ламъ въ непродолжительное время, свидѣтельствуетъ высокопреосвященный Ниль, въ сочиненіи своемъ «Буддизмъ, разсматриваемый въ отношеніи къ послѣдователямъ его, обитающимъ въ Сибири», стр. 250—256.

По всемъ этимъ обстоятельствамъ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, по глубокому убѣжденію въ святости дѣла Общества, обязанный великою отвѣтственностію предъ Богомъ и совѣстію, признаетъ для успѣха миссіонерскаго дѣла совершенно необходимымъ:

1) Увеличить личный составъ миссій и миссіонерскихъ станцовъ, по сношенію съ мѣстными начальниками ихъ.

Не подлежит сомнѣнію, что подвижная миссіонерская дѣятельность должна быть удѣломъ чернаго, а неподвижная, осѣдлая, при церквахъ и приходахъ, благаго семейнаго духовенства. Миссіонерами изъ чернаго духовенства легко могутъ снабдить миссіи русскіе монастыри, и даже въ достаточномъ числѣ. Миссіонерская дѣятельность особенно согласуется съ лическими побѣтами и жизнью: послушаніемъ, нестяжаніемъ, трудами, лишениями и безсмейнымъ положеніемъ. А что касается способности быть миссіонерами, то положительно можно сказать, что каждый русскій монастырь можетъ дать, по крайней мѣрѣ, по 1-му іеромонаху, 1-му іеродіакону и 1-му монаху, которые вполне будутъ удовлетворять условіямъ миссіонерской дѣятельности. Совсѣмъ иное дѣло миссіонеры изъ благаго духовенства: здѣсь можно имѣть въ виду преимущественно только вдовыхъ и бездѣтныхъ священниковъ и діаконовъ; для женатыхъ и имѣющихъ дѣтей это сопряжено съ большими всякаго рода затрудненіями, особенно при переселеніи съ родины въ Сибирь. Въ этомъ случаѣ только вдвое большее содержаніе, нежели какое они получали на родинѣ, могло бы обезпечить и привлечь ихъ туда. Но во всякомъ случаѣ миссіонерское служеніе должно быть добровольное, по призванію и убѣжденію, а не обязательное, по назначенію.

Святѣйшій Синодъ, по сношеніи съ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества и на основаніи § 5, пункт. б. устава Общества, согласился предоставить ему выборъ миссіонеровъ изъ благаго и чернаго духовенства, по соглашенію съ мѣстными начальниками миссій. Но эту мѣру должно считать нѣкоторымъ образомъ временною, вызываемою крайнимъ недостаткомъ теперь миссіонеровъ въ миссіяхъ. Проповѣдывать евангеліе инородцамъ-язычникамъ нельзя успѣшно и на русскомъ языкѣ чрезъ переводчика, да и переводчиковъ для истолко-

ванія высокихъ христіанскихъ истиинъ и догматовъ православной вѣры найти весьма трудно, а необходимо на природномъ языкѣ этихъ язычниковъ. Множество сибирскихъ нарѣчій сводятся къ двумъ главнымъ, кореннымъ языкамъ, Татарскому и Монгольскому, которые сами родственны между собою. Знающихъ эти два языка поймутъ рѣшительно всё сибирскіе инородцы. Но иное дѣло общежительный разговоръ и проповѣдь Евангелія на нихъ. Къ послѣднему необходимо особое приготовленіе, равно какъ и надлежащее Богословское подготовленіе и нужнѣйшія познанія языческихъ суевѣрій. Для достиженія этой цѣли необходимо: а) предоставить Томской и Иркутской семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ, знающихъ мѣстные языки и мѣстныя языческія суевѣрія, съ цѣлю, по окончаніи семинарскаго курса, назначить ихъ миссіонерами; б) готовить миссіонеровъ въ С.-Петербургѣ и при нѣкоторыхъ (сибирскихъ и восточныхъ) семинаріяхъ. Самыя лучшія мѣста для учрежденія ихъ въ мѣстныхъ сибирскихъ епархіяхъ. Въ цѣлой Россіи только въ С.-Петербургѣ находится при университетѣ, факультетъ восточныхъ языковъ, съ лучшими ориенталистами и богатыми пособіями всякаго рода, и здѣсь также находятся Св. Синодъ, духовная академія, семинарія и Совѣтъ Миссіонерскаго Общества. Деканъ означеннаго факультета, извѣстный ориенталистъ, тайный совѣтникъ Мирза-Каземъ-Бекъ изъявилъ Совѣту Миссіонерскаго Общества полнѣйшую готовность содѣйствовать въ устройствѣ, при восточномъ факультетѣ, 2-хъ годичнаго курса татарскаго и монгольскаго языковъ, специально примѣненныхъ къ проповѣди евангелія, съ платою для студентовъ установленною.

Пока средства Миссіонерскаго Общества значительно не увеличатся, необходимо, чтобы всё вообще издержки по образованію миссіонеровъ въ С.-Петербургѣ были, по возможности,

уравнены между православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ и Миссіонерскимъ Обществомъ, по соглашенію между ними. Дальнѣйшія подробности приготовленія и служенія миссіонеровъ должны быть опредѣлены особою коммисією, изъ лицъ, по назначенію Св. Синода, съ участіемъ довѣренныхъ лицъ Миссіонерскаго Общества.

2) Увеличить штатное содержаніе всѣхъ миссій т. е. назначить священникамъ по 720 р. жалованья и по 200 р. на разъѣзды, а послушникамъ по 300 руб. сер. жалованья. Издержку эту необходимо теперь же принять на счетъ духовнаго вѣдомства или государственнаго казначейства, до увеличенія денежныхъ средствъ Миссіонерскаго Общества.

Нужды миссій такъ велики и разнообразны, что если, до увеличенія средствъ Общества, не увеличитъ штатнаго содержанія миссіонеровъ, то дѣло ихъ будетъ затруднено, а можетъ быть и потеряно, въ виду сильной пропанды, которая, располагая огромными матеріальными средствами, не упуститъ еще болѣе воспользоваться бѣдственнымъ положеніемъ нашихъ миссій и уронить окончательно въ глазахъ инородцевъ званіе миссіонеровъ.

3) Надѣлить миссіонерскіе станы казенными землями, подобно тому, какъ надѣлено ламайское духовенство и ихъ дацаны, и при томъ въ количествѣ не менѣе 3,000 десятинъ на каждый станъ.

Надѣленіе миссіонерскихъ становъ необходимо уже въ томъ отношеніи, что на отведенныхъ имъ отъ казны земляхъ могли бы удобно устроиваться и селенія новокрещенныхъ и тѣмъ избавлять этихъ послѣднихъ отъ необходимости, всегда вредной для нихъ, продолжать жить между язычниками, владея отъ миссіонерскихъ становъ. Въ надѣленіи миссіонерскихъ становъ казенною землею и при томъ въ количествѣ большемъ, чѣмъ сколько надѣлено самъ Бандидо-Хамба и

дацаны, инородцы увидятъ преимущество, даваемое правительствомъ православному духовенству, и предъ своими мнимымъ духовенствомъ, что въ глазахъ азіатцевъ и послужить удостовѣреніемъ желанія правительства утвердить между ними вѣру Христову, и послужить побудительною причиною ихъ обращенія изъ языческаго суевѣрія, которое гибельно для нихъ самихъ и не безвредно, какъ объяснено выше, для самаго государства.

4) Учредить миссіонерскій крестъ для лицъ, посвятившихъ себя миссіонерскому дѣлу, для священниковъ серебрянный вызолоченный, а для прочихъ лицъ серебрянный меньшаго размѣра, для пошенія на шеѣ; первый на вызолоченной, второй на серебрянной цѣпочкѣ.

5) Если въ предѣлахъ губерній Европейской Россіи правительство признало необходимымъ учредить отличительные знаки для мировыхъ судей, то въ гораздо высшей степени необходимо учредить подобнаго отличительнаго знака для лицъ, дѣйствующихъ среди полудикихъ инородцевъ, для которыхъ наружный видъ имѣеть въо всѣмъ больше значеніе, чѣмъ сущность дѣла. Изготовленіе этихъ крестовъ въ Миссіонерское Общество принимаетъ теперь на себя и испрашиваетъ лишь утвержденія по этому предмету правительства.

6) Назначить среднеленныя пенсіи миссіонерамъ, также изъ средствъ Миссіонерскаго Общества, примѣняясь къ уставу о пенсіяхъ для учебнаго вѣдомства.

7) Назначеніе пенсій необходимо, и справедливо. Необходимо потому, что пенсіи привлекутъ большее число служителей миссіонерскому дѣлу; справедливо потому, что миссіонеры посвятивъ такіе труды своимъ делу въ самыхъ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи, подвергаемые разнымъ случайностямъ какъ относительно собственной жизни, такъ и здоровья, имѣютъ полное право, за свое самопожертвованіе, разчитывать, что

на старость, на случай увѣчья или потери здоровья, они получают достаточное обезпеченіе для своего существованія, а семейные изъ нихъ и для обезпеченія своихъ семействъ.

6) Измѣнить порядокъ утвержденія въ должности и удаленія отъ нея Бандидо-Хамбы, а именно предоставить это мѣстному почальству губерніи.

7) Утвержденіе въ должности и удаленіе отъ нея ширетуевъ и ламъ предоставить также мѣстному начальнику губерніи.

8) Установитъ таксу на разные сборы, взимаемые ламайскимъ духовенствомъ съ мѣрянъ за совершеніе языческихъ обрядовъ, и на продаваемые ламайскими духовными разными принадлежности ихъ суевѣрій, какъ-то: на бурханы, духовныя картины, молитвы, посылы и прочее.

Этою мѣрою народъ будетъ избавленъ отъ непомѣрныхъ и тяжкихъ для него поборовъ ламайскаго духовенства, ничѣмъ въ этомъ отношеніи не ограниченнаго.

9) Собрать въ одну общую инструкцію миссіонерамъ все существующія у насъ постановленія, ограждающія господствующую въ Имперіи православную веру отъ посягательства на законносуществующія права ея со стороны инородцевъ и испросить Высочайшее Ея Императорскаго Величества утвержденіе этого сборника, какъ инструкции миссіонерамъ.

Узаконенія, которыя должны войти въ этотъ сборникъ или инструкцію, слѣдующія:

Зак. уголовн., изд. 1866 года ст. 176—185, 187—192  
207—209.

Св. Зак., т. X ч. I, ст. 79, 80, 82—84.

Св. Зак., т. IX, ст. 1213—1216, 1218—1220, 1240,  
1245, 1248, 1249.

Св. Зак., т. XIV, уст. пред. и пресѣч. прест., ст. 47, 49, 52, 57, 59, 97, 98—102, 114, 116.

10) *Воспретить прїѣздъ въ Россію изъ Монголіи и поѣздки изъ Россіи въ Монголію лицамъ ламайскаго духовенства*, подъ опасеніемъ, за нарушеніе этого правила, какъ самими этими лицами, такъ и укрывателями и пособниками ихъ, отдачи въ военную службу, а при неспособности въ арестанскія роты.

Подобное воспрещеніе существуетъ уже по отношенію къ магометанскому духовенству.

и 11) Какъ объясненное въ пунктахъ 6 и 7 измѣненіе положенія о ламайскомъ духовенствѣ 15 мая 1853 года, такъ инструкцію миссіонерамъ (пункт. 9) и воспрещеніе переѣздовъ ламайскаго духовенства (пункт. 10) опубликовать по всеѣмъ ламайскимъ дацанамъ, кумирнямъ и поселеніямъ инородцевъ.

Отзывъ г. Оберъ-Прокурора на это представленіе Совѣта былъ слѣдующій: «Съ истиннымъ удовольствіемъ освѣдомившись о неутомимыхъ заботахъ Совѣта Общества къ развитію у насъ въ Россіи Миссіонерской дѣятельности на твердыхъ основахъ и съ своей стороны, всегда готовый зависящими отъ меня способами, споспѣшествовать всеѣмъ благимъ предначертаніямъ Совѣта, при настоящемъ случаѣ счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія:

«Изложенное въ 4 пунктѣ записки предположеніе объ учрежденіи особаго креста для лицъ, посвятившихъ себя миссіонерскому дѣлу, предложено мною на усмотрѣніе Святейшаго Синода. По предложеніямъ объ увеличеніи содержанія всеѣхъ миссій (пункт. 2), и о пріемѣ повокрещенныхъ инородцевъ для обученія въ семинаріи Томскую и Иркутскую

(пункт 1. а) дѣлаются подробныя соображенія по духовно-учебному и хозяйственному управленіямъ. Предположеніе о надѣленіи миссіонерскихъ становъ казенными землями (пункт. 3) сообщено мною на уваженіе г. Министра Государственныхъ Имуществъ. Наконецъ соображенія Совѣта о необходимости введенія нѣкоторыхъ ограниченій въ отношеніи къ лицамъ ламайскаго духовенства, именно: 6, измѣнить порядокъ утвержденія въ должности и удаленія отъ нея Бандидо-Хамбо, предоставивъ это мѣстному начальнику губерніи; 7, утвержденіе въ должности и удаленіе отъ нея ширетусевъ и ламъ — предоставить также мѣстному начальнику губерніи; 8, установить таксу на разные сборы, взимаемые ламами съ мирянъ за совершеніе языческихъ обрядовъ и за продаваемые ламами разныя принадлежности ихъ суевѣрій, какъ-то: бурханы, молитвы, поясы и прочіе; 10, воспретить пріѣздъ въ Россію изъ Монголіи, поѣздки изъ Россіи въ Монголію лицамъ ламайскаго духовенства и 11, объясненное въ 6 и 7 пунктахъ измѣненіе положенія о ламайскомъ духовенствѣ 15-го мая 1853 года и воспрещеніе переездовъ ламъ, (пункт. 10) опубликовать по всемъ дацанамъ, кумирнямъ и прочимъ селеніямъ инородцевъ, переданы мною г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ присовокупленіемъ моего ходатайства указать зависящее содѣйствіе къ ихъ осуществленію».

г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, отношеніемъ отъ 1-го февраля сего года, отозвался, что, по поводу сообщеннаго г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Совѣта Миссіонерскаго Общества о надѣлѣ землею миссіонерскихъ становъ, сообщено уже, 16 января за № 88, г. генераль-губернатору Восточной Сибири на его усмотрѣніе и распоряженіе означенное ходатайство, такъ какъ, по Высочайше утвержденному 25-го мая 1864 года журналу главнаго

присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, назначеніе земельныхъ угодій и матеріальныхъ пособій сибирскому духовенству предоставлено тамошнимъ генераль-губернаторамъ.

*На улучшение быта наставниковъ* духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи, правленіемъ семинаріи получено: отъ благочиннаго священника Стефана Григоровича 78 р. 84½ к., отъ благочиннаго священника Θεодора Кушакевича 208 р. 85 к., отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Чернявскаго 615 р. 48½ к., священ. Стефана Григоровича 78 р. 84½ к., свящ. Θεодора Кушакевича 208 р. 85 к., протоіерея Іоанна Чернявскаго 615 р. 48½ к., свящ. Александра Корноухова 91 р. 8 к., свящ. Θεодора Дробышева 99 р. 54 к., протоіерея Симеона Дорошенко 36 р., свящ. Порфирія Красовскаго 166 р. 36 к., свящ. Θεодора Лапчинскаго 39 р. 41 к., свящ. Самуила Имшенецкаго 122 р. 21 к., свящ. Петра Скорини 170 р. 10 к., свящ. Василя Бульскаго 51 р. 55 к. и свящ. Іоанна Илленкова 74 р. 28 к.

Правленіе семинаріи приглашаетъ и другихъ оо. благочинныхъ поспѣшить доставленіемъ денегъ на улучшеніе быта наставниковъ семинаріи и училищъ съ утвержденія св. синода ассигнованныхъ.

*Просвѣщенъ св. крещеніемъ* стародубскій мѣшанинъ еврей Іуда Аврамовъ Лебскинъ, 25-го апрѣля сего года, священникомъ села Андреевки Городницкаго уѣзда, съ пареченіемъ имени Василій.

*Умерли:*

Священникъ, села Шиловичъ Борзенскаго у., Иосифъ Пятницкій 2 мая сего года.

Заштатный священникъ Козелецкаго у. села Старой Басани Андрей Нещеретовъ прошлаго 25 апрѣля.

Пономарь, мѣст. Олишевки Козелецкаго у., Антонъ Барловичъ прошлаго 25 мая.

---

При 12 и 13 №№ Чернигов. Епарх. Извѣстій разсланы духовенству Черниговской Епархіи, въ видѣ особыхъ приложеній, Уставъ духовныхъ Семинарій и дух. Училищъ.

Распоряженія Высшаго Правительственнаго

Высочайшею Ея Императорскою

ВОЛЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКИЙ

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 27 Іюля 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

№ 13

Възбавнаго прошлаго 25 мая  
 Поновара мѣст. Оливкии Розенскаго у. Антонъ  
 Басани Андрей Нешретова прошлаго 25 января  
 Заштатный священникъ Розенскаго у. села Старой  
 Пятилкий 2 мая сего года.

При 12 и 13 № Чернигов. Епарх. Навѣстий въ  
 воззванъ духовенствѣ Черниговской Епархіи въ видѣ  
 особаго приложенія: Уставъ духовнаго Семинарій и дух.  
 218 п. 208 р. 85 к., протоіерей Іоанна Чернышевскаго  
 615 р. 187 к., свят. Александра Корноухова 71 р. 187 к.,  
 свят. Феодора Дробышскаго 99 р. 54 к., протоіерей Сяме-  
 она Дорошенко 36 р., свят. Порфирія Красовскаго 166  
 р. 36 к., свят. Феодора Талицкаго 39 р. 44 к., свят.  
 Савула Ищонскаго 122 р. 21 к., свят. Петра Шо-  
 ринна 179 р. 101 к., свят. Василія Вульскаго 51 р. 26  
 к. и свят. Іоанна Чернышевскаго 74 к. 28 к.

Президиумъ семинаріи приглашаетъ и другихъ оо. ба-  
 рожинцахъ, послѣднихъ оставленъ девять на улучшение  
 быта семинарской семинаріи, и учащихся съ утверждѣн-  
 ся, ежели въ семінаріи имѣются и др. оо. ба-  
 рожинцахъ, въ крестовѣ стародубскій и др.

Одобрено пензенскою Епархіальною, 27 Іюня 1861 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ПЕРНИЛОВСКАГО ПЕНЗЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

# ЧЕРНИГОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

## ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 ЮЛЯ

1867.

СОДЕРЖАНІЕ: I. О бытіи Божіемъ.—II. Письма преосв. Лазаря.—III. Списокъ грамотъ, находящихся въ Нѣжинѣ.

### I.

## О БЫТІИ БОЖІЕМЪ.

*(Изъ Оюста Николая).*

За чѣмъ изъяснить истину бытія Божія?—Недостаточно ли ее только выразить или просто предположить, какъ, на примѣръ, дневной свѣтъ?—Изъ этой вѣчной истины проистекають всѣ истины и чувство нашего и всеобщаго бытія, самая идея бытія нераздѣльна отъ идеи первобытнаго существа, которое есть сущность всего и, которымъ все живетъ, движется и дышетъ.

Постараемся, однакожь, войти въ нѣкоторыя подробности.

Доказательства бытія Высочайшаго Существа, по ихъ разнообразію, многоразличны: каждое отдѣльное существо служитъ удостовѣреніемъ тому, особеннымъ, свойствен-

нымъ ему образомъ. Впрочемъ вотъ главнѣйшіе доказательства.

### I. Здравый смыслъ.

«Я чувствую, что есть Богъ, говоритъ ла Брюеръ, и нечувствую, что Его нѣтъ—этого достаточно! Всѣ другія умствованія для меня бесполезны;—я заключаю, что Богъ существуетъ и такое заключеніе истекаетъ изъ моей природы, основанія его легко пріобрѣтены мною въ дѣтствѣ и, естественно, я ихъ сохранилъ въ возрастѣ болѣе зрѣломъ и немогу подозрѣвать ихъ въ несправедливости; но есть умы недовѣряющіе этимъ основаніямъ, этимъ началамъ. Вотъ важный вопросъ: есть ли таковыя въ самомъ дѣлѣ? И если они найдутся, то это будетъ только служить доказательствомъ существованія уродовъ».

Здравый смыслъ продиктовалъ эти строки,—и ежели бы вмѣсто того, чтобы увлекаться безконечно—ложными доводами, называвшіе себя въ прошедшемъ столѣтіи философами (*esprits forts*), слѣдовали влеченію здраваго смысла, то они необременяли бы себя напрасными заботами въ преслѣдованіи истины.

Приведенное разсужденіе ла Брюера тѣмъ сильнѣе, что то, что онъ говоритъ о себѣ, можно примѣнить, вообще ко всему человѣчеству.—Атеизмъ противорѣчитъ прямому, неизбѣжному, ежедневному впечатлѣніямъ, всеобщему и постоянному гласу всей природы.

Истина бытія Божія инстинктивна и осязательна повсюду. Прекрасно говоритъ одинъ очень замѣчательный по чувствамъ и уму мыслитель: «хотя иногда вдругъ и трудъ

но возражать противъ запутанныхъ умствованій, нападающихъ на всеобщій инстинктъ и опытность; но тѣмъ не менѣе, таковыя нападки всегда ложны и умный человѣкъ скоро отъ нихъ освобождается и слѣдуетъ всеобщему убѣжденію»\*.

Атеисты, между которыми, врядъ ли, были люди основательные, тѣмъ болѣе дерзки, что они, безъ всякаго оружія, даже безъ внимательнаго разсужденія, нападаютъ на всеобщій инстинктъ, находя всю силу въ запутываніи доказательствъ, оборотами рѣчи, -- и тѣмъ самымъ поставляютъ человѣчество въ необходимость опровергать ихъ мнѣнія и, такимъ образомъ, еще сильнѣе свидѣтельствовать о бытіи Божіемъ.

Чтобы совершенно ихъ смѣшать, поразить — надо имъ сказать, что невозможность съ ихъ стороны доказать небытіе Божіе, служить лучшимъ доказательствомъ Его бытія. Человѣчество обладаетъ идею Божества: — докажите, что Его нѣтъ? Истина основывается на внутреннемъ и всеобщемъ чувствѣ: опровергните ее, ежели можете? Мы готовы васъ слушать и покориться силѣ вашихъ убѣжденій, покажите только намъ непобѣдимыя причины, заставившія васъ идти противъ всеобщаго здраваго разума; поистинѣ, вы являетесь не кстати: все человѣчество встаетъ противъ васъ, сама природа поднимается и васъ преодолеваетъ, вселенная вопіетъ! Но несмотря на все, для чести вашей философіи, мы васъ слушаемъ — говорите!

На это воззваніе, проистекающее обыкновенно, изъ самаго состязанія, называющіеся атеистами, не въ состояніи будутъ отвѣчать, будьте въ томъ увѣрены, и ихъ мол-

---

\* Pensées, Essais et Maximes de I. Ioubert. (t. 1, p. 318).

чаніе будетъ служить самымъ лучшимъ доводомъ бытія Божія—и всеобщее чувство опять воцарится въ совѣсти каждаго. Держитесь крѣпко этого перваго доказательства—оно непобѣдимо, совершенно полно и отсѣкаетъ съ разу всѣ тщетные доводы. Это доказательство здраваго смысла; всѣ другіе второстепенны, —однакожь просмотримъ ихъ для большаго нашего назиданія.

## *II. Доказательство, извлеченное изъ необходимости первобытной причины.*

Вселенная существуетъ, —слѣдовательно существуетъ и Творецъ вселенной; по здравому смыслу, нѣтъ дѣйствія безъ причины.—На эту причину не могутъ дѣлать прямыхъ нападеній, не смѣютъ говорить, что вселенная произошла сама собою,—это будетъ нелѣпость. Но нѣкоторые философы говорятъ, что вселенная всегда существовала, что ежели ежедневно рождаются люди въ замѣну умершихъ—и, ежели между растениями и животными царствуетъ тотъ же порядокъ, то нѣтъ причины полагать, что когда нибудь было иначе и, что впродолженіе такое состояніе вещей можетъ измѣниться,—однимъ словомъ, что міръ вѣченъ.

Можно ли подобное умствованіе назвать разрѣшеніемъ сомнѣній?—Не значить ли это повергнуть истину въ безусловную неразрѣшимость, отчаеваться и, по своему собственному желанію, противорѣчить уму?—Но прежде, чѣмъ прибѣгать къ метафизикѣ, опровергнемъ таковое предположеніе философовъ фактами, необходимыми имъ самимъ, для всеобщаго утвержденія ими принятого мнѣнія: начало міра теряется во глубинѣ древности.

Ложные философы разсматривали всѣ индѣйскія и китайскія сказки, съ страннымъ довѣріемъ для людей невѣрующихъ, и на нихъ основали зданіе фантастической хронологіи, теряющейся во глубинѣ древности; но геологическія изслѣдованія все опровергли.—Въ наше время всѣмъ извѣстно, на основаніи самыхъ достовѣрныхъ изысканій и, выведенныхъ изъ нихъ положительныхъ заключеній, что міръ, въ настоящемъ своемъ видѣ, существуетъ не болѣе шести тысячъ лѣтъ.

«Совершенно вѣрно то, говоритъ Кювье, что жизнь не всегда существовала на земномъ шарѣ; и легко, посредствомъ наблюденія узнать точку, съ которой замѣтны слѣды ея произведеній» \*. «Ни что на землѣ не вѣчно, говоритъ другой геологъ; и все во внутренности и на поверхности земного шара свидѣтельствуетъ какъ о началѣ, такъ и о необходимости его конца \*\*.

Позднѣе я войду въ любопытныя подробности по этому предмету; а пока достаточно ограничиться предложенными свидѣтельствами: ученый міръ почти единогласно, относительно сказаннаго, выражаетъ свои мысли.

Такимъ образомъ система вѣчнаго существованія земного шара, въ настоящемъ его образованіи, совершенно уничтожена фактами:—слѣдовательно люди и животныя живутъ, единственно, на основаніи этой организаци; слѣдовательно они новые обитатели на земномъ шарѣ, и этого достаточно, чтобы доказать необходимость первобытной причины ихъ существованія независимо отъ природы, потому, что въ ней нѣтъ силы для такового дѣйствія, и что

\* Discours sur les Revolutions du globe p. 24, 8 edit.

\*\* Nérée Boubée. Manuel de géologie p. 4. 3 edi.

люди не могутъ быть произведены на свѣтъ, какъ только обыкновеннымъ путемъ.

Какъ наконецъ, независимо отъ этого новаго свѣта, внесеннаго физическими науками, и при одномъ свѣточѣ метафизики незамѣтить, что система, приписывающая вѣчное существованіе міру, и тѣмъ исключаящая Бога не можетъ быть приложима?—Почему составители таковой системы отвергаютъ Бога?—Безъ сомнѣнія потому, что ихъ умъ не можетъ Его понять.—И что, болѣе всего, непостижимо въ Богѣ? Это та непроницаемая вѣчность, это кругъ бытія,—начало и конецъ въ самомъ себѣ, чего нашъ умъ, привыкшій во всѣхъ вещахъ видѣть начало, не можетъ обнять, сколько бы онъ не напрягалъ силъ къ достиженію того. Но перенося эту безпредѣльность Божию въ міръ матеріальный, они не уменьшаютъ Его величія: они намъ даютъ Бога—матерію, вмѣсто Бога—духа. И вотъ что смѣшиваетъ ихъ въ собственныхъ умствованіяхъ: чтобы избѣжать *непостижимаго*, они поклоняются *непонятному*.

Какъ понять, въ самомъ дѣлѣ, что матерія одарена высшимъ достоинствомъ существа—самобытнымъ бытіемъ—и, что духъ лишенъ этого преимущества? Я говорю духъ, потому, что мы уже признали духовное начало, по крайней мѣрѣ въ человѣкѣ. Какъ допустить, что эта мысль, господствующая и объемлющая вселенную, сознающая ее и самую себя, носящая въ себѣ идею вѣчности и безконечности, неимѣющая частей,—имѣла начало и не заключаетъ въ себѣ причины собственнаго своего существованія, а напротивъ того эта матеріальная вселенная, безчувствен-

ная, недѣлятельная, разлагающаяся должна быть вѣчною, т. е. Богомъ?

Легко составить себѣ понятіе о высочайшемъ духовномъ существѣ обладающемъ такими преимуществами; — умъ признаетъ его безъ противорѣчія; напротивъ того душа сильно оспариваетъ у матеріи вѣчность, лишая ее таковой. Она ясно видитъ въ этой системѣ только неиспроверженіе, противорѣчіе, невозможность.

Сократимъ сказанное: вселенная, по ихъ мнѣнію, вѣчна, производитъ свое бытіе изъ самой себя и въ самой себѣ заключаетъ причину своего существованія. Вотъ самый вѣрный способъ повѣрить это предположеніе: — существо заключающее само въ себѣ причину своего существованія должно быть неизмѣнимо. Измѣняемость пробный камень независимости и безсмертія существъ.

Я очень хорошо чувствую, что неимѣю въ самомъ себѣ основанія или причины моего существованія, потому, что когда бы я его имѣлъ, то существованіе мое было бы всегда равно — постоянное безъ дополненія и перемѣны, причина моего существованія была бы всегда ему присуща. Слѣдствіемъ постояннаго такового соприсутствія было бы всегда равно — непрерывное бытіе. Всякая перемѣна, будучи прибавленіемъ или уменьшеніемъ несомнѣстима, даже на одно мгновеніе, въ существѣ, заключающемъ всегда въ себѣ причину своего существованія. Ибо откуда, къ такому случаю, можетъ получить оно прибавленіе, когда въ него нѣтъ другой причины его бытія? Какимъ образомъ можетъ оно испытать уменьшеніе, пося само въ себѣ собственную безконечную причину и начало, всегда присущее, своей цѣлости? — Слѣдовательно таковое

существо не может изменяться, такъ какъ изменение его заключаетъ въ себѣ противорѣчіе и непрерывное существованіе его необходимо.

То, что мы сказали касательно такого существа, необходимо отнести ко всему его составляющему, — слѣдовательно, какъ къ его формѣ, такъ и къ сущности; потому, что существованіе какого нибудь предмета непонятно безъ образа или способа выразить то, что ему свойственно и, что дѣлаетъ его таковымъ, каковымъ онъ есть\*. Неизмѣнность же существованія должна владѣть неизмѣнностію способа существованія.

Разсуждая наконецъ, при предположеніи, что существо, о которомъ идетъ дѣло, заключаетъ въ себѣ всецѣло причину своего бытія, необходимо предположить, что изъ этой самой причины должны произойти какъ его форма (образъ) такъ и сущность. Слѣдовательно, сдѣланные нами выводы должны быть относимы съ одинакою силою, какъ къ формѣ, такъ и къ сущности и всякое измененіе въ этомъ существѣ должно содержать въ себѣ противорѣчіе, какъ равно и измененіе въ самой его сущности.

Приложимъ такое правило ко вселенной. — Вселенная, — это собраніе всего видимаго нами, самую дѣйствительность въ ней составляютъ предметы, подлежащіе нашему ощущенію; ихъ соединеніе или ихъ олицетвореніе подъ именемъ вселенной — чистая отвлеченность, произведеніе ума. Между тѣмъ, есть ли предметъ, изъ видимыхъ нами, коего бы существованіе, будучи необходимо и непреложно а уничтоженіе или измененіе непостижимо, не за-

---

\* Modus essendi sequitur esse.

ключало бы въ себѣ противорѣчія, не могло быть безразлично такой или другой формы: — не могло быть или не быть? — Но что говорю я! Какой предметъ неизмѣняется безпрестанно и не находится на пути перемѣны? — Вся вселенная не собраніе ли этихъ предметовъ одиозныхъ и случайныхъ, которыхъ непрерывное существованіе идетъ и проходить безпрестанно, то исчезающее, то появляющееся всегда въ зависимости отъ постороннихъ причинъ — никогда незная покою.

Вселенная, такимъ образомъ, не заключаетъ сама въ себѣ причины своего бытія; — виѣ ей надо искать этой первобытной творческой причины, этого высочайшаго существа, въ которомъ пребываетъ вся полнота непреложности, независимости и вѣчности — Бога.

### III. Доказательство, заимствованное изъ всеобщаго движенія.

Еще скорѣе достигаемъ мы того же результата, рассматривая въ этомъ матеріальномъ мірѣ особенное явленіе, которое одно, само по себѣ приводитъ насъ къ первобытному духовному началу: я хочу говорить о явленіи *движенія*. — Оно несвойственно матеріи; между тѣмъ во вселенной все движеніе: откуда же оно? — Такъ какъ движеніе не можетъ произойти собственно изъ матеріи, составляющей вселенную, то необходимо, чтобы оно имѣло причину не матеріальную, виѣ вселенной. Во всякомъ движеніи, при строгомъ разсмотрѣніи, оказывается двигатель, двигатель этотъ — воля. Чѣмъ больше мы будемъ углубляться въ изслѣдованіе этого предположенія, тѣмъ больше, въ глазахъ нашихъ, оно будетъ получать цѣну. —

Матерія бездѣйствена, — это физическая аксіома, она не произвольно движется, а бываетъ подвижна; ея свойство — спокойствіе; движеніе получается ею только чрезъ сообщеніе. Изъ тысячи другихъ тому доказательствъ, служитъ между прочимъ то, что приведенный однажды въ движеніе предметъ, стремится безпрестанно въ одинакой степени по одному направленію, пока онъ не будетъ остановленъ другимъ какимъ нибудь препятствіемъ. Ежели бы это движеніе зависѣло собственно отъ самого предмета, — ясно, что въ такомъ случаѣ, онъ самъ могъ бы прекращать его, направлять, укрощать или усиливать; но нѣтъ, — напротивъ того онъ движется съ математическою точностію, раболѣпно покорствуя силѣ его толкающей. Въ такомъ случаѣ бездѣйственность матеріи оказывается болѣе въ самомъ движеніи чѣмъ въ спокойствіи. Почему необходимо быть матеріи слѣпой и бездѣйственной или лишенной собственнаго движенія для исполненія, во вселенной, съ рѣдкою точностію такихъ обширныхъ и сложныхъ движеній.

Итакъ непремѣнно, въ матеріи, существуетъ начало; въ вселенной — воля, впускающая ей и соразмѣряющая ея движенія. Въ моей маленькой сферѣ я даю движеніе моему тѣлу и, окружающимъ его вещамъ, это проявленіе собственной моей воли, даетъ мнѣ понятіе о той волѣ, силою которой движется вселенная. Безъ сомнѣнія, различныя части вселенной движутся посредствомъ взаимнаго ихъ дѣйствія; но причина этаго движенія не въ нихъ, подобно какъ нѣтъ ее въ различныхъ колесахъ машины, заведенной рукою человѣка. Упрощенныя знанія законовъ движенія для открытія его общностей; но первобытная причина не будетъ постигнута, пока не проникнется совершенно

область матеріи, пока не узрять этой десницы, этой высочайшей воли, которая вѣсь вселенной и, которая сама исполняетъ свои собственные законы.

Хорошо это чувствовалъ великій Ньютонъ. Открывъ законъ притяженія, онъ боялся объяснять таковое явленіе матеріальными свойствами, а ограничился, приписавъ это дѣйствіе притягательной силѣ. И притомъ, кажется я ошибаюсь, онъ даже не утверждалъ и этого; а только сказалъ, что это дѣйствіе происходитъ такъ, какъ будто бы существовало привлеченіе, потому, что природа, въ его глазахъ, дѣйствуетъ непосредствомъ подобія и зависимости какъ автоматъ; онъ признаетъ одно только истинное могущество, при произнесеніи имени котораго онъ съ благоговѣніемъ всегда снималъ шляпу.

Такимъ образомъ всѣ физическія причины движенія, привлеченія, уподобленія электричества суть тайны наукъ, для объясненія которыхъ нужно прибѣгать еще къ болѣе глубокимъ тайнамъ, потому, что при окончательномъ разборѣ дѣйствіе движенія неизъяснимо матеріально, и необходимо, въ такомъ случаѣ прибѣгнуть къ изреченію Ривароли: *Богъ изъясняетъ міръ и міръ Его доказываетъ; но атеистъ отвергаетъ Бога въ Его присутствіи.*

(Продолженіе будетъ.)

■ ■

## ИКСЪМА

КЪ ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЛАЗАРИЮ БАРАНОВИЧУ, АРХИ-  
ЕПИСКОПУ ЧЕРНИГОВСКОМУ И НОВГОРОДСЪВЕРСКО-  
МУ, АДМИНИСТРАТОРУ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛИ.

(Окончаніе).

9. *Письмо типографа Армашенка, безъ означенія времени отпуска, о печатаніи сочиненія преосвященнаго Лазаря: «Аполлонова Лира» и переписываніи «Новая мѣра», съ извѣстіемъ о смерти нѣкоторыхъ монаховъ кіевскихъ и съ передачею поклоновъ отъ живыхъ.*

Ясно въ Богѣ преосвященному, его милости, отцу Лазарю Барановичу, архіепископу черниговскому, новгородскому и всего сѣвера, моему милостивому господину и благодѣтелю.

Милостивый благодѣтель!

По владычному приказанію вашей милости, я прилагаю наиприлежнѣйшее служебное стараніе мое, какъ около Аполлона, такъ и около Новой Мѣры<sup>1</sup>. И, слава Богу,

<sup>1</sup> Lutnia Apollinowa, kôzdey sprawie gotowa, na blogoslawia, ca, re, ke iako na takt iaki patrza, c... Iasnie Przeoś wieconego Archiep. Czernichôwskiego,

Аполлонъ, по пророческимъ словамъ вашей милости, милостиваго моего господина, написаннымъ въ начальныхъ словахъ сочиненія, уже взялъ свое начало отъ Юпитера, именно, въ четвертокъ 16 марта, и теперь бречить уже

Nowogr. i wszystkiego Siewierza. Z Typogr. Kiiowo-Peczarskiej. 1671 in. 4—to.

Nowa Miara starej wiary na wymierzenie wladzy s. Piotra y papieżow Rzymskich y pochodzenie Ducha s. od Oycza. W Nowogrodzie Siewierskim. 1675. in. 4—to.

Весьма интересныя свидѣнія объ изданіи этихъ двухъ сочиненій преосвященнаго Лазаря Барановича, находятся въ письмахъ его къ разнымъ лицамъ, напечатанныхъ въ прибавленіяхъ къ Черниговскимъ Епархіальнымъ извѣстіямъ 1862, 1863 и 1864 года подъ № № 60, 61, 65, 70, 71, 72, 75, 78, 79, 81, 82, 83, 91, 94, 98, 108 и 124. Изъ этихъ писемъ, драгоценныхъ для археологіи вообще и для библиографіи и экзегетики типографскаго дѣла въ особенности, видно, что о печатаніи перваго сочиненія: «Lutnia Apollinowa» переписка начата преосвященнымъ Лазаремъ съ кіево-печерскою лаврою въ 1669 году, а о новой мѣрѣ 1670 года. Но Лютня Аполлонова вышла изъ прессы въ 1671 году, а «Nowa Miara Starej Wiary» напечатана уже въ 1675 году, въ новгородсверской типографіи, между тѣмъ какъ «Zywoty Swiętych» сочиненіе преосвящ. Лазаря, напечатано 1670 года въ кіево-печерской типографіи, и какъ въ письмѣ этомъ упоминается и объ этой книгѣ послѣдней, то и слѣдуетъ отнести его къ 1670 году. Но по сличеніи настоящаго письма Армашенки съ письмомъ преосвященнаго Лазаря къ архимандриту Иннокентію Гизелю отъ 1 іюня 1671 года выходитъ, что печатаніе Аполлоновой Лютни (лиры) начато въ печерской типографіи 1671 года въ четвертокъ на второй недѣли великаго поста и въ два съ половиною мѣсяца въ томъ же году кончено. Слѣдовательно и письмо это писано въ 1671 году. Дѣло самаго печатанія, какъ видно, шло очень спѣшно; но отъ чего же переписка о печатаніи продолжалась болѣе двухъ лѣтъ? Лавра по своей автономіи хотѣла поставить на своемъ: печатала охотно сочиненія Голятовскаго и Гизеля, а просьбъ и настояній администратора кіевской митрополии, преосвященнаго Лазаря не только не уважала, но торговалась съ нимъ за работу и требовала надбавокъ; рабочіе съ своей стороны безцеремонно, подъ разными предлогами, посылали своихъ хлопцевъ за подарками; но что всего страннѣе, и по изпечатаніи книгъ, не выпускала ее изъ своихъ кладовыхъ, прежде уплаты вдвое противъ цѣны условленной. Въ этомъ отношеніи любопытно письмо преосвящ. Лазаря къ лаврскому намѣстнику Антонію Радзивиловскому. № 85.

въ типографіи, а отъ него неотхожу и я, работая съ нимъ на станкѣ. Но съ «Новою Мѣрою» много мнѣ работы, читая ее и занимаясь въ покояхъ его милости, отца архимандрита, пишемъ того, что онъ диктуетъ мнѣ, и уже надиктовалъ по частямъ на ваши три отдѣла своихъ восемь отдѣловъ, изъ которыхъ три, переписавши наскоро и урывками, какъ могъ успѣть, посылаю. Его милость, отецъ архимандритъ, имѣетъ намѣреніе такое, чтобы, выписавши на всѣ первыя части свидѣтельства авторовъ и историковъ, отослать ихъ къ вашей милости, для пересмотра и исправленія въ слогѣ. Впрочемъ его милость, видя самъ какъ мнѣ хлопотно и трудно рабствовать въ двухъ мѣстахъ, — и въ типографіи, и въ писани «Новой Мѣры», и въ разверсткѣ книгъ, придалъ мнѣ въ типографію, и по моей просьбѣ, и ради вашей милости, одного новобранца изъ лютеранской секты, который изъявилъ желаніе и обѣтъ присоединиться къ православною христіанскою вѣрѣ, здѣсь, въ печерскомъ монастырѣ, и, какъ я думаю, поступить въ монашество — (а онъ еще вдвойнѣ, и даже тройнѣ новобранецъ, какъ христіанинъ, какъ полякъ и какъ слушатель философіи въ Краковѣ); по уваженію къ Аполлону, я, для поощренія его къ труду и прилежанію, увѣрилъ его милостію вашего преосвященства, милостиваго моего господина.

Посылаю къ вашей милости то, что успѣли напечатать въ то время, когда былъ еще Менжинскій <sup>2</sup>; можно

<sup>2</sup> Менжинскій и Армащенко, какъ видно изъ настоящаго письма, были старшими типографами, или метранпажами, по нынѣшнему названію этой должности, заведывая печатаніемъ польскихъ книгъ. Объ Армащенкѣ упоминаетъ преосвященный Лазарь и въ письмѣ своемъ къ намѣстнику лаврскому, какъ о человѣкѣ близкомъ къ себѣ (№ 107 Прибавл. Черниг. Епарх.

было бѣ сдѣлать и больше, но корректура—кропотливая, а печатники не очень искусные; ошибокъ очень много; едва за другимъ и третьимъ разомъ устанавливается на своемъ корректура наша; но болѣе всего затрудняетъ въ словахъ эта польщизна; кого ни спросишь, то сколько головъ, столько и умовъ; и студентъ этотъ, г. Косарскій, хотя очень недавно прибылъ изъ Польши, а держится иногда стараго; бѣгаю спрашивать его милость, самаго

Изм. 1864 г.). Кроме того о дозорцѣ лаврекой типографіи велебною отцѣ Іоасафатѣ упоминается въ письмѣ къ гегману Мазепѣ (№ 142). Такимъ образомъ дѣлаются извѣстными три уже начальники печерской типографіи въ 2-й половинѣ XVII столѣтія. См. типографіи кіево-печерской лавры, въ «Труд. Кіевск. Дух. Акад.» 1865 г. май, стр. 78. Изъ письма Армашенки видно, что онъ не чуждъ былъ записыванья и пользовался благосклонностію и довѣріемъ къ нему архимандрита Иннокентія Гизеля, вслѣдствіе чего сдѣлался въ лаврѣ лицомъ весьма вліятельнымъ. Послѣ должности типографа, ему поручена была должность лаврекаго соборнаго писаря. Какъ въ ту, такъ и въ другую должность въ древнія времена избирались ученѣйшіе изъ братіи. Въ званіи соборнаго писаря Иванъ Армашенко вмѣстѣ съ заслуженными лаврекими старцами Варлаамомъ Ясинскимъ и Папсіемъ Печерникомъ былъ посланъ въ 1680 году въ Москву къ царю Феодору Алексѣевичу съ просьбою отъ архимандрита Иннокентія со всею о Христѣ лаврекою братією, о пожалованіи лаврѣ трубчевскаго чолнскаго монастыря, для убѣжища лаврскимъ монахамъ въ военное время и въ вознагражденіе за отшедшіе изъ подъ вѣдѣнія лавры, принадлежавшіе будто бы ей брянскій-свѣнскій, новгородсѣверскій и черниговскій елецкій монастыри; о дозволеніи, въ случаѣ опасности, вывозить изъ лавры монастырское имущество и вывзять изъ ней архимандриту съ братією за Днѣпръ, въ землю государскую; о пожалованіи грамотъ на перевозъ въ Кіевъ и кіево печерское мѣстечко съ торговою пошлинною на перевозки днѣпровскіе, лѣса, покосы и рыбныя ловли за Кіевомъ; о дозволеніи печерскимъ старцамъ пріѣзжать въ Москву за милостынею и подтвердительной грамоты на архимандрію. 8 марта они подали въ приказъ Малыя Россіи свою челобитную, и по ней 9 мая получили жалованная царскія грамоты. Варлаамъ Ясинскій былъ въ это время лаврекимъ намѣстникомъ, а по смерти Гизеля, избранъ въ 1684 году въ печерскаго архимандрита; но при немъ былъ уже въ 1688 году лаврекимъ писаремъ монахъ Пранкій. Что въ это время послѣдовало съ Армашенкомъ—неизвѣстно. (Опис. кіево печерск. лавры, 1831 г., стр. 208—220 и 224).

отца архимандрита; а онъ тамъ, гдѣ въ экземплярѣ <sup>3</sup> было написано «bydz» велѣлъ переменить на «bys» а это сплошь и рядомъ; вездѣ, гдѣ поставлено было «ludziey» велѣлъ поставить «ludzy» и проч. Кромѣ того не меньше затрудненія выходитъ отъ недосмотровъ и пропусковъ при перепискѣ этихъ стиховъ на ново; потому что въ иномъ мѣстѣ—стихъ лишній, а въ другомъ—недостаетъ его; радъ не радъ, а надобно или исключать, или прибавлять, и все не безъ вѣдома его милости отца архимандрита, хотя со-всѣмъ не такъ уже стройно; ибо трудно найти здѣсь такихъ умныхъ головъ и способныхъ къ стихотворству, какъ у вашей милости <sup>4</sup>.—Тотъ, Который умудряетъ слѣпца, да отверзетъ и мнѣ, ничтожному разумомъ, умъ разумѣти писанія.—Молю Господа, да Онъ, Который восполняетъ долины, выравниваетъ горы, поможетъ и мнѣ исправить лишнее и дополнить недостающее.—Весьма труденъ стихъ: Boza ludziom łaska, wspierająca łaska (Божія милость къ людямъ, подкрѣпляющая жезлъ, разумѣется, правленія и власти); не знаешь гдѣ поставить łaske, а гдѣ łaska; потому что и въ экземплярѣ незнать, какъ написано. Но силъ я эти стихи къ многимъ въ такомъ видѣ, какъ они напечатанны; но никто, какъ мнѣ кажется, по старому

<sup>3</sup> Экземпляръ, иначе оригиналъ, слово техническое типографское, означаетъ авторскую рукопись и вообще рукопись или книгу, съ которой дѣлается наборъ словъ для печати.

<sup>4</sup> Такъ думалъ добродушный Армашенко о стихотворческихъ способностяхъ преосвященнаго Лазаря; но не такъ отзываются о нихъ польскіе Аристархи позднѣйшіе. Вишневецкій не находитъ въ стихахъ Лазаря хорошаго вкуса, видитъ въ нихъ напыщенность и только изрѣдка стихъ удачный. Страсть преосвященнаго къ приемамъ такъ была велика, что онъ самыя надписи къ стихамъ дѣлалъ стихами, наприм. Chłodno w lecie, broda gniecie. Bogu za sliwy, dziekuj kto żywy, и проч. Michała Wiszniewskiego *Historya literatury polskiej*. T. VIII. str. 389.

немогъ разгадать, (а останавливаться съ печатаніемъ этого стиха трудно было, потому что въ экземплярѣ писано все по порядку, и ваша милость изволили приказать, печатать такъ, какъ написано) — Стихи о святомъ праотцѣ — Іосифѣ посылаю обратно. Благоволите ваша милость, милостивый господинъ мой, приказать — переписать ихъ четко и исправно, и потомъ прислать ко мнѣ съ моимъ прислужникомъ, какъ можно скорѣе, для каковой поспѣшности, я и посылаю его; потому что (стихи эти) и читать трудно, и есть пропуски въ иныхъ мѣстахъ; да ежели угодно будетъ вашей милости, чтобы бумага напрасно не пропадала, то не разсудите ли укоротить предисловія, — а напечатанное посылаю. — Стиховъ, написанныхъ покойному отцу Самуилу, иконописцу, я немогъ отыскать; но мнѣ помнится, что ваша милость писали ихъ. Недавно, въ день святыхъ 40 мучениковъ, пошелъ (на небо и другой иконописецъ, печерскій уже, отецъ Варлаамъ, искать себѣ тамъ конфектовъ<sup>5</sup>, по своей заслугѣ. — Не заблагоразсудите ли ваша милость написать (ему) стихи, которыхъ крѣпко желаютъ себѣ и многіе изъ печерскихъ соборянъ. Когда ваша милость изволите писать къ его милости, отцу архимандриту, то неудобно ли будетъ вамъ, какъ нибудь мимоходомъ замолвить, чтобы онъ и впредь не оставлялъ меня поощрять въ этомъ послушаніи (моемъ) своимъ милостивымъ благоволеніемъ. Честный отецъ Іосафатъ<sup>6</sup> весьма благодаренъ

<sup>5</sup> Конфектъ — старинное польское слово, употребленное и малороссійскими старинными малярами; оно означало всякій образцовый рисунокъ во всякъхъ родахъ живописи, но преимущественно портретной и икононой; оригиналъ, съ котораго снимали копіи, или заимствовали для подражанія лучшіе образцы, при собственныхъ композиціяхъ.

<sup>6</sup> Іосафатъ — дозорца (смотритель) печерской типографіи, тотъ самый, котораго преосвящ. Лазарь въ письмѣ своемъ къ гетману Мазепѣ (7 февр.

вашей милости, и въ восторгѣ отъ вашего письма и посылки, которая сильно подохотила его къ печатанію, и онъ хочетъ отблагодарить вамъ по чистой правдѣ и потрудиться для васъ въ этомъ дѣлѣ. — Здѣсь же находится и честный отецъ Олешкевичъ, проповѣдникъ печерскій; онъ также очень низко кланяется вашей милости и проситъ благословенія, подѣ которое и я, приклонивши мою грѣшную главу до подножія архіерейскихъ ногъ, поручаю себя вашей милости, милостиваго господина и благодѣтеля моего, милостивому владычнему благорасположенію вашему, ногъ вашихъ — в — подножіе И. Армашенко — изъ печерскаго монастыря. Честный отецъ писарь вмѣстѣ съ честнымъ отцемъ экономомъ весьма благодарны вашей милости за благословеніе. (Съ польскаго макаронизма).

*10. Письмо полковника черниговскаго Ивана Лисенка отъ 9 марта 1671 года, ходатайственное о дозволеніи построить въ селѣ Осмакахъ церковь.*

Ясне во Христѣ преосвященный милостивый отче архіепископе чернѣговскій, пане и пастырю мой милостивый.

За убогими подданными моими села Осмаковъ покорную прозбу мою до преосвященства вашего пана и пас-

1688 г. № 142) называетъ Иоасафомъ; ибо это одно и то же имя. Въ старинныхъ святцахъ, 19 ноября, напечатано оно Иоасафатомъ, а въ позднѣйшихъ Иоасаомъ.

<sup>7</sup> Иеромонахъ Гавріилъ Олешкевичъ былъ съ 1665 года наместникомъ черниговскаго кафедральнаго Борисоглѣбскаго монастыря и пользовался особеннымъ почетомъ и любовію преосвящ. архіеп. Лазаря; потомъ впалъ въ немилость и удалился въ Кіевъ. О немъ и къ нему письма преосвящ. Лазаря № 39, 40 и 41, въ прибав. къ черниг. епар. извѣст. 1861 г. стр. 537—540.

тыря моего вношу, которые теперь на новѣ маючи чумы-сель домъ Божій ку хвалѣ Его святой зачать будовать (строить), благословенія преосвященства вашего жадаючи ѣдутъ. Рачь ласку свою онымъ освѣдчить. (Благоволи оказать имъ свою милость). А я ви(б)чнымъ и поволнымъ слугою преосвященства вашего застаючи, благословенству преосвященству вашему вручаюся.— 3 Мены марта дня 9, року Божого 1671.

Вашему преосвященству добръ зичливый Иванъ Лисенко <sup>1</sup> полковникъ войска его царскаго величества запор. черниговскій.

*11. Письмо полковника полтавскаго Θεодора Жученка отъ 15 мая 1671 года, ходатайственное о запрещеніи священникамъ вмѣшиваться въ приходъ полтавскаго дѣвичьяго преображенскаго монастыря.*

Ясне преосвященный въ Богу мосце отче архіепископе черниговскій и новгородскій и всего сѣвера, мнѣ велце милостивый пане пастыру въ Духу святомъ отче и добродѣю.

Звиклые мой вашей святительской милости отдавши услуги. За игуменнею монастыря полтавскаго, паненскаго, храму святаго всемилостиваго Спаса, покорно прошу.— Рачь ваша святительская милость росказати консенсъ и

<sup>1</sup> Иванъ Лисенко былъ черниговскимъ полковникомъ 1669—1571 г. Село Осьмаки сосницкаго уѣзда, состояло прежде въ менской сотнѣ черниговскаго полка, при р. Мель. Въ Румяндовской описи (1765—1768 г.) показано: церковь св. Николая. Казач. двор. 3; крестьянскихъ дворовъ не обозначено. Обзорніе Румяндовской описи Малороссіи, Лазаревскаго, стр. 104. Тамъ же духовное завѣщаніе сына полковника Лисенка, генеральнаго судьи Θεодора Лисенка стр. 105—116.

листъ до священниковъ, а бы ся въ парахию не втручали; монастыревы прислушающую выдати. Бо надирь убогое зостаеъ святое монастыра мѣстне, а кривды многіе ему дѣются. За шо я вашей святительской милости готовъ служити и вспомогати оскудни естемъ. И на сей часъ святымъ молитвамъ и благословенію архіерейскому себе полецаю. З Батурина мая 1671.

Вашой святительской милости всѣхъ благъ жичливый слуга

Федоръ Жученко полковникъ войска его царского пресвѣт. величества запороже. полтавскій.

*Переложіе.*

Ясно преосвященный въ Богѣ, милостивый отецъ архіепископъ черниговскій, новгородскій и всего сѣвера, мой многомилостивый господинъ пастырь о святомъ Духѣ, отецъ и благодѣтель.

Предлагая вашей святительской милости мои всегдашнія услуги, покорно прошу за игуменію полтавскаго дѣвичьяго преображенскаго монастыря. Благоволите ваше преосвященство приказать — написать свое начальническое соизволеніе и дать предписаніе священникамъ, дабы они не вмѣшивались въ приходъ, принадлежащій къ монастырю, ибо обитель эта и сама по себѣ крайне бѣдна, а ей (еще) дѣлаются большія обиды. — Я же готовъ служить вашему преосвященству и помогать, сколько станеть силъ моихъ; нынѣ же поручаю себя вашимъ святымъ молитвамъ и архіерейскому благословенію. — Изъ Батурина 15 мая 1671 года.

Вашей святительской милости желающей всѣхъ благъ слуга  
— **Феодоръ Жученко**, полтавскій полковникъ войска его  
— царскаго пресвѣтлаго величества запорожскаго <sup>1</sup>.

*12. Письмо іезуитскаго прокуратора Станислава  
Лещинскаго отъ 25 іюля 1691 года, ходатайствен-  
ное о рукоположеніи въ Юревичи священника Гри-  
горія Родковича.*

Высокопреосвященнѣйшій и высокопочтеннѣйшій во  
Христвѣ отецъ, попочительнѣйшій пастырь и отецъ.

Въ церкви Божіей всегда непрестанно и въ непре-  
рывномъ порядкѣ прееменовали послѣдовательно одинъ за  
другимъ такіа лица, которыхъ долгъ состоитъ въ томъ,  
чтобы вѣрное стадо Христово напоевать словомъ Божіимъ  
и правильно освящаемыми таинствами, и которыя постав-

<sup>1</sup> Феодоръ Жученко былъ одинъ изъ лучшихъ тогдашнихъ украин-  
скихъ полковниковъ. Гетманъ Самойловичъ, высоко цѣня заслуги его, въ  
универсалѣ своемъ 1682 года писалъ такъ о немъ: респектуючи на старин-  
ные въ войску запорожскомъ заслуги пана Фодора Жученка, который зѣ  
молодости лѣтъ своихъ до самой сивизны во всякихъ оказіяхъ военныхъ  
значіе оказывалъ праці, надаемо оному въ послушенство село Жуки, якъ  
єд въ собѣ маєть и проч. Собран. универсаловъ черниг. казенной палаты.  
Впрочемъ заслуги Жученка не довольно вознаграждены этимъ даромъ Самой-  
ловича; онъ достоинъ исторической славы за вѣрность своему долгу, въ та-  
кое время, когда вся Украина, взволнованная Бруховецкимъ, готовилась от-  
ложиться отъ подданства царю и раздѣлилась на четыре части, изъ кото-  
рыхъ одна, подвластная царю признавала надъ собою власть Гетмана Демья-  
на Многогрѣшнаго, другая съ гетманомъ своимъ Петромъ Дорошенкою по-  
давалась турецкому султану, третья имѣла своего гетмана Михаила Ханенка  
отъ польскаго короля, и четвертая запорожская съ гетманомъ своимъ Петромъ  
Суховьемъ смущала всѣхъ, рассылая по всей Украинѣ возмутительные уни-  
версалы и подметныя письма. Многіе полковники пристали къ Дорошенкѣ  
и Суховью, но полтавскій полковникъ не поддакъ никакимъ обольщеніямъ  
и не допустилъ въ своемъ полку, такой шаткости, какаа оказалась тогда въ  
другихъ полкахъ. См. приложенія.

ляются (для сего) не по естественному какому-либо наслѣдованію, но чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ. — Послѣдую сему установленію церкви Божіей покорнѣйше прошу ваше высокопреосвященство, высокопочтеннѣйшаго отца, обратить свое пастырское попеченіе и на нашу церковь въ Юревичахъ (которая держится исповѣданія святѣйшей восточной церкви), и дать ей священника. — Какъ же здѣшній уроженецъ, бывшій дьячкомъ при Захаренской церкви, Григорій Родковичъ обходился съ нашими крестьянами добропорядочно и по общему согласію (ихъ) изъявляетъ уседное желаніе принять на свое попеченіе церковь, неимѣющую настоящаго священника, то посылая его къ вашему высокопреосвященству свидѣтельству, что онъ, человекъ добрый и грамоту славянскую довольно знающій, Удостойте же ваше высокопреосвященство чрезъ апостольское рукоположеніе поставить его въ священника къ той церкви нашей. — Оказавши это благодѣаніе, ваше высокопреосвященство обяжете (насъ) всегда содержать его въ незабвенной памяти, а нынѣ свидѣтельству мое глубочайшее почтеніе остаюсь.

Вашего высокопреосвященства, высокопочтеннѣйшаго отца, нижайшій во Христѣ слуга, Патеръ Станиславъ — Игнатій Лещинскій, прокураторъ іезуитскаго ордена въ Юревичахъ. Писано въ мѣстопребываніи нашемъ Юревичахъ 1691 года, іюля 25 дня, по новоправленному календарю.

(Переведено съ латинскаго).

<sup>1</sup> Юревичи, мѣстечко минской губерніи въ Рѣчицкомъ уездѣ, смѣжною узду черниговскому, при рѣкѣ Припети. — До изгнанія іезуитовъ изъ предѣловъ Россіи, въ немъ находилось прокураторство іезуитскаго ордена, а по изгнаніи въ зданіяхъ ихъ обители учрежденъ былъ бернардинскій мона-

Другое письмо Лещинскаго къ преосвященному Лазарю, въ 1692 году, переведенное мною съ латинскаго. о рукоположеніи во священника къ Тулговинской церкви Симеона Лозича, напечатано въ прибавленіяхъ къ черниговскимъ епархіальнымъ извѣстіямъ 1864 года, стр. 506—507.

*Вз видь поясненія на событія, упоминаемая въ 8-мъ письмѣ, объ украинскихъ неурядицахъ, и въ 11 о личности полковника Жученка прилагаются два универсала запорожскаго гетмана Петра Суховья.*

### П Р И Л О Ж Е Н І Е I.

Петро Суховій, гетманъ войска запорожскаго.

Пану полковникови войска запорожскаго прилуцкому, асауломъ, соиникомъ, атаманомъ и всему старшому и меншому войска запорожскаго въ томъ полку найдуючомуся

стырь; потомъ монастырь этотъ, по причинѣ участія бернардиновъ сего монастыря въ митѣжъ 1830 года, упраздненъ, а церковь монастырская обращена въ православную, въ которой имѣется чудотворная икона Божіей Матери.—Мѣстное преданіе гласитъ, что икона сія подарена была львовскому братству, а въ послѣдствіи выставлена ксензами въ Юревичскомъ бернардинскомъ монастырь.—Но Ньсьндій, основываясь на исторіи острожской іезуитской коллегіи, въ біографіи ксенза іезуита Мартина Тиравскаго, пишетъ иначе и гораздо вѣроятнѣе, что икона сія подарена была великимъ короннымъ гетманомъ Станиславомъ Конецпольскимъ барскому училищному братству, а оттуда неизвестно когда передана въ Юревичи іезуитамъ въ училищное братство св. Ксаверія, а Тиравскій здѣсь устроилъ для этой иконы маленькую церковь, при которой и скончался, на 63 году, апрѣля 20, 1684 года, и что, когда умиралъ Тиравскій, то икона сдѣлалась такою красною, какъ кровь, а потомъ поблѣднѣла. (Herbarz polski, 1841 г., Т. IX. 172). Образъ этотъ действительно очень древній, и къ нему въ день его чествованіи стекалось ежегодно до 20,000 православныхъ и католиковъ.

товариству братѣ нашей отъ Господа Бога доброго здорovia и щастливого пребыванія зычимъ (желаемъ): такъ розумѣю могло тое вамъ братиѣ нашей вѣдомо бути, же (что) наше намѣреніе есть зъ славною столицѣ запорожа на Украину для обворованія (утвержденія, — защиты) отчи зны выйти зъ войскомъ запорозскимъ и потужными (сильными) панства крымского ордами, теперъ же тое намѣреніе наше показалось skutкомъ (на самомъ дѣлѣ), кгда мы утрактовавши (договорившись) и съ султаномъ его м ти Нурадиномъ зъ войскомъ запорозскимъ въ городаы задибрскіе притягнулисмо (пришли) из ордами, где ихъ-ихъ милость панове полковники Корсунскій, Бѣлоцерковскій, Паволоцкій, Уманскій, Торговицкій, Калницкій на тотъ часъ вкупѣ по поросказаню (приказу) Дорошеииковомъ скупленнѣ (собранны) будутъ на единомъ мѣсцу оразъ охоче (при томъ по подоброй волѣ) сами и не зъ яко при-мушени (и безъ всякаго принужденія) къ намъ притягши и съ своими полками до едности совокупились и солтану его м-ти и всему крымскому панству на тихъ якѣ войско запорозское постановило пунктахъ поприсягли: що мы того зычачи (желаа) и вамъ братерскимъ з нами совокупитися любзе союзомъ прошу и ражу (совѣтую) вамъ, абистееъ (дабы вы) до насъ килка значныхъ (нѣсколько знатнѣйшихъ) полку своего для всякой поради прислали, гдѣ учуете насъ зостаючихъ, своихъ людей: а сами засѣ с полкомъ своѣмъ до часу слушного (до извѣстнаго времени) нѣгдѣ не рушайтесь, нѣмъ я (никуда не трагайтесь, пока я) з Дорошенкомъ утрактуюсь, а скоро дастъ Богъ наше желаемое исполнити дѣло: обѣщуюсь теди всеми силами козачкими и татарскими на Москву пешкодливимъ урожаю

(гдѣ не худой урожай) трактомъ повернути, а ежели бы  
 тебѣ и вы на московскіе поратунки (помощь) надѣялись  
 пемѣли къ намъ, зичливе отозвавшись, пословъ своихъ  
 прислати, и подѣ вашъ городъ мушу (принужденъ буду)  
 навернуть з великими потугами (силами), то не съ пох  
 житкомъ (поизвою) вамъ будетъ, свирявши вамъ (то  
 порадовали бысте ласки нашей завчасу запобѣгали, вручаю  
 васъ въ сохраненіе Богу. Дать съ табору з расавы июля  
 6 іюл. 1669 г.

Звышь менованный гетманъ рукою власною.

## II.

Мой зичливый пріятелю пане полковнику войска за  
 порозскаго переяславскій.

Залецивши мою вашей милости звиклую пріязнь оз  
 наймую, якожь съ Коша до васъ засылаемъ, даючи зна  
 ти, же маю намѣреніе зъ войскомъ запорозскимъ з орла  
 ми вытти, видячи упалую предъ розненя (упавшую чрезъ  
 раздѣленіе) отчизну нашу, такъ и теперь хочу довѣла  
 тись в. м. брата моего, ежели маешь посполку з нами  
 войскомъ запорозскимъ в едномъ союзѣ, братерскому зо  
 ставати. — Поневажь и сегобочные панове полковники кор  
 сунскій, уманскій, торговицкій, калницкій, бѣлоцерковскій,  
 паволоцкій до насъ ласкаве прихилившись и з нами пос  
 полу з полками своими застають и о посполитомъ добрѣ  
 трактовати нарадилися, кгда жъ видячи пана Дорошен  
 ка не зичливого добру посполитому и войску запорозско  
 му и за гетмана его южъ больше отъ сего часу не хо  
 тять и держатися не мають; кгда жъ зъ ласки Бога най-

вышшаго по себѣ маючи зичливого его милости Нурадина султана с потужными ордами и всего войска такъ запорозкаго, яко и сегобочныхъ полковъ кождому неприятели наступаючому Украинну любо москаліомъ, любо и ляхомъ, Бога взявши на помочь умыслилемъ дати встренть (отпоръ), и в. м. брата моего прошу (взявши) отъ мене теперъ певную вѣдомость рачь своихъ людей до мене присылати, которые, одержавши отъ насъ уцтливое пошановане и во всемъ якъ маемъ поступити и невидись маемъ оберпути, озмутъ устную информацію, при томъ в. м. отъ Господа зичу доброго здоровья. — Дать з табору іюля 6 д. 1698 року з Росавы изъ подь Иржавця.

В. м. на всемъ зичливый пріятель

Петро Суховѣй гетханъ войска запорозкаго.

Переяславскимъ полковникомъ былъ въ это смутное время Думитрашка; поддался ли онъ искушеніямъ Суховѣя — и сочувствовалъ ли ему, въ сборникъ, изъ котораго выписаны эти возмутительныя прокламаціи, свѣдѣнія не имѣется; но лубенскій полковникъ Филиппъ Плисенко ушелъ самъ въ сѣчь и сдѣлался сторонникомъ Суховѣя, а къ полтавскому полковнику Жученку Суховѣй не смѣлъ и отзывать, такъ онъ былъ честенъ, твердъ и вѣренъ. —

*Прот. А. Страдомскій.*



## СПИСОКЪ

*подлинныхъ древнихъ жалованныхъ городу Нѣжину универсаловъ, грамотъ и другихъ относящихся къ нимъ актовъ, отъ 1650 по 1777 годъ, хранящихся при Нѣжинской городской думѣ; составленъ 1867 года.*

1. Универсалъ гетмана Богдана Хмельницкаго полковникамъ, сотникамъ, атаманамъ и всѣмъ имѣющимъ быть посланнымъ отъ его на сѣверъ по дѣламъ службы, дабы никто изъ нихъ проѣздомъ чрезъ городъ Нѣжинъ, не причинялъ обидъ мѣщанамъ города Нѣжина. Данъ въ Аркліевѣ 1650 года 1 августа, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

2. Универсалъ гетмана Богдана Хмельницкаго полковнику, сотникамъ, асауламъ и всему войска запорожскаго рыцарстеву въ городѣ Нѣжинѣ находящемуся, дабы преданныхъ намъ: атамана нѣжинскаго Шинявскаго, Александра Лентвойга, бурмистра Дмитра, Филиппа писаря, женъ ихъ и дѣтей никто неоскорблялъ, и домовъ и имуществъ ихъ не разорялъ; и людямъ, которые вышли было въ Украину и послѣ возвратились къ своимъ имуществамъ, если они пожелають

жить въ Нѣжинѣ, дозволить имъ жить спокойно, а которые не пожелаютъ, — не препятствовать имъ, продавши свою движимость, уходить въ Украину. Данъ изъ т. бора подь Боромъ 1652 года 11 июня, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

3. Универсалъ гетмана Богдана Хмельницкаго полковникамъ, асауламъ, сотникамъ, атаманамъ и *всей старшинь и чернь войска* его царскаго величества запорожскаго, дабы ни-кто изъ посланныхъ по дѣламъ службы, переѣздомъ чрезъ городъ Нѣжинъ, не дѣлалъ обидъ мѣщанамъ нѣжинскимъ и не вымогалъ у нихъ *рукавицъ, чобутокъ, козюховъ* и проч. Данъ въ Чигиринѣ 1656 года 9 генваря, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

4. Жалованная грамота польскаго короля Яна Казимира подтверждающая двѣ древнѣйшия привилегіи, дарованныя городу Нѣжину, которыя привилегіи, какъ значитса въ сей грамотѣ, были писаны на пергаментѣ и подписаны собственною рукою польскаго короля Сигизмунда III въ 26 день марта 1625 года; изъ которыхъ, — одна — есть магдебургское городское право, а другая привилегія содержитъ поименованіе всѣхъ сель наданныхъ городу Нѣжину, а также заключаетъ въ себѣ и подтвержденіе этихъ обѣихъ привилегій предшественникомъ Яна Казимира и братомъ его Владиславомъ IV, данное имъ 9 мая 1633 года.

Подтвердительная эта грамота Яна Казимира писана на польскомъ языкѣ, на пергаментномъ весьма большаго размѣра листѣ и подписана собственною рукою короля Яна Казимира. На срединѣ грамоты нарисованъ гербъ города Нѣжина. Къ грамотѣ этой привѣшена на шелковомъ разноцвѣтномъ шнуркѣ польская коронная печать, въ кругломъ футлярѣ изъ благоолистоваго желѣза,

ондобы Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича данная городу Нѣжину, и въ свидѣствіе ходатайства въ 1660 году нѣжинскаго войта Александра Цурковскаго со всеми урядниками нѣжинскими, и которою — утверждая все права и привилегіи дарованныя городу Нѣжину отъ королей польскихъ, повелѣваетъ избирать войта, бурмистровъ, трайцовъ, полавниковъ изъ среды себя *излучилъ изъ средимъ изъ мотчимъ людемъ естмъ посполитемъ, со всего земскаго со вѣтудъ добрыхъ и знающихъ людей, которые бѣ судъ судили, бояся Бога — въ правду, другу бѣ не дружили, а недругамъ не мстили и проч.* Дана въ Царствующемъ градѣ Москвѣ Уотъ созданія мѣсяцъ 168 года марта 10 дня (отъ Р. Х. въ 1660 г.), за царскою печатью, и вытѣсенною на красномъ составѣ покрытомъ бумагою.

6. Универсалъ гетмана Юрія Хмельницкаго полковнику нѣжинскому и всему въ томъ полку *найдуячомуся* товарству и прочимъ начальнымъ и подначальнымъ города Нѣжина людямъ, которымъ подтверждая, согласно волѣ царя Алексѣя Михайловича, все права и привилегіи дарованныя городу Нѣжину отъ королей польскихъ, повелѣваетъ, дабы при сборахъ податей, мѣщанамъ нѣжинскимъ и людямъ, въ селахъ наданныхъ городу Нѣжину живущимъ, обиль и тягостей никто не причинялъ. Дана въ Чигиринѣ 1660 года мая 5 дня, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

7. Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича нѣжинскому, полковнику *Василію Золотаренку*, сотникамъ, козакамъ, войту г. Нѣжина, бурмистрамъ, мѣщанамъ и всемъ жителямъ *дугаого и мирскаго* *жину* и тѣхъ городовъ и мѣстечекъ, которые только принадлежать нѣжинскому полку ии всемъ обитателямъ *Малыя Россіи*, въ которой — укоряя ихъ въ томъ, что они по принужденію гетмана Ивана Выговскаго наруши-

ли было присягу свою въ вѣрноподанствѣ Россіи, въ неоднократность войсками польскаго короля и крымскихъ татаръ соединились, чрезъ что оныя государь вынужденнымъ былъ посылать войскою и своихъ бояръ, — он однажды самъ даже съ войскомъ своимъ являлся подъ Кіевъ освобождать ихъ отъ латинниковъ, жалуется ихъ сею грамотою, въ которой говорится: «вины ваши вамъ отдаемъ і в нашихъ царскомъ милостивомъ жалованье по вашимъ правамъ, во всякихъ вашихъ волностяхъ, какъ и прежде сего в нашихъ царского величества жалованныхъ грамотахъ і в статьяхъ гетману Богдану Хмелницкому написано, что за Божією помощію содержатъ васъ хотимъ» и проч. Грамата эта дана въ царствующемъ градѣ Москвѣ, за царскою печатью, вытѣсенною на бумагѣ, 1660 года 31 октября.

8. Универсалъ гетмана Ивана Бруховецкаго городу Нѣжину, въ которомъ строго приказываетъ полковнику нѣжинскому, дабы, въ случаѣ надобность укажетъ собирать войска, то оныхъ близъ Нѣжина не собирать, потому, что городъ Нѣжинъ отъ разныхъ случаевъ пришелъ въ бѣдность. Данъ въ таборѣ подъ Носовкою 1663 года 23 июня, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

9. Универсалъ гетмана Ивана Бруховецкаго, которымъ подтверждаетъ всѣ права и привилегіи, дарованныя городу Нѣжину отъ королей польскихъ, выраженные въ грамотѣ его царскаго пресвѣтлаго величества. Данъ 1664 года 23 марта, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

10. Универсалъ гетмана Ивана Бруховецкаго, дабы паны войты сель: Плоскаго, Синяковъ, Хорошаго Озера, Крутовъ, Печей и Кагарликовъ, косить сѣно для города Нѣжина, высылали людей по требованію нѣжинскаго войта. Данъ въ

Каневъ 1664 года 17 іюня, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

11. Универсалъ гетмана Ивана Мартиновича Бруховецкаго, которымъ дѣлаетъ распоряженіе, дабы козаки *курли горьлку* не болѣе, какъ *на два казака* и не продавали бы оной квартами и *перешкоды такъ въ арендъ горьлчаной*, яко и *въ иныхъ провектахъ...* *чинить не вазислися*. Данъ въ Гадячомъ 1666 года 2 февраля, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

12. Жалованная грамота царя Алексѣя Михайловича городу Нѣжину, которою, въ слѣдствіе прошенія, нѣжинскаго войта Александра Цурковскаго и всѣхъ мѣщанъ города Нѣжина, подтверждаетъ магдебургское право и вольности города Нѣжина, а такъ же, подтверждаетъ и прежнюю свою грамоту, выданную имъ городу Нѣжину въ 1660 году и повелѣваетъ, дабы городъ Нѣжинъ не только ему, но и его *гоусударскимъ дѣтемъ благороднымъ царевичамъ*: Алексѣю Алексѣевичу, Θεодору Алексѣевичу и Симеону Алексѣевичу вѣрно служилъ. Дана въ царствующемъ градѣ Москвѣ 1666 года 5 ноября, за царскою печатью, вытѣсенною на бумагѣ.

13. Универсалъ гетмана Петра Дорошенка, коимъ освобождаетъ старшинъ города Нѣжина отъ постоянныхъ и другихъ повинностей обивательскихъ. Данъ въ Гадячѣ 24 іюня 1668 года, за собственноручнымъ его подписомъ и печатью войска запорожскаго.

14. Универсалъ гетмана Петра Дорошенка, которымъ освобождаетъ городъ Нѣжинъ отъ *датковъ, цалоговъ, стапцій* и другихъ повинностей, потому, что городъ Нѣжинъ по причинѣ пожара въ немъ бывшего, и частаго продолжительнаго квартированія въ немъ войскъ, пришелъ въ бѣдность. Данъ въ Гадячѣ 1668 года 25 іюня за подписомъ его и печатью войска запорожскаго.

15. Универсал германа Петра Дорошенка, которымъ оставляетъ нѣжинскихъ мѣщанъ при прежнихъ ихъ правахъ и вольностяхъ, и повелѣваетъ, дабы сборы, принадлежащій ратушѣ нѣжинской, были отбираемъ отъ мѣщанъ: отъ сарапча золотый грошей и осьмаку солоду, отъ жозака — полосмака грошей и четверикъ солоду на городскіе расходы. Данъ въ Гадачѣ 25. Іюня 1668 года, за собственноручнымъ его подисомъ и печатью войска запорожскаго.

16. Жалованная грамота царя Алексея Михайловича: какъ отъ пожара бывшаго въ городѣ Нѣжинѣ въ 1598 году всѣ прамоты, на данныя Нѣжину, сгорѣли, а потому сею грамотою повелѣваетъ города Нѣжина *войту, бурмистрамъ, райцамъ, лавникамъ и всему майстрату въ строеніи уряду цехового быть по прежнимъ и по силъ нашего царского величества жалованнымъ грамотамъ, по королевскимъ привѣльіямъ и по стародавнимъ своимъ правамъ и по обыновенію, какъ будетъ и бывало на предѣ сего.* Дана въ Москвѣ 1669 года 4. Августа, за царскою печатью, привѣщенною на бумагѣ.

17. Копія съ провисанной подъ № 16 грамоты царя Алексея Михайловича снята, собственно для кушнѣрскаго въ городѣ Нѣжинѣ цеха, за печатью нѣжинскаго магистрата, которая привѣшена къ копіи на шелковемъ шнуркѣ, въ желѣзномъ кругломъ футлярѣ; на печати изображенъ гербъ города Нѣжина: Георгій побѣдоносецъ сидя на лошади, и прободаетъ копьемъ змія; по краямъ печати слова: *печат. ея импер. величества украиннаго города Нѣжина магистрата.* Печать эта и нынѣ хранится при магистратѣ. Она круглая, безъ ручки, серебра низкаго достоинства; въ сеу въ ней 80 золотниковъ.

*(Продолженіе будетъ)*

Одобрено цензурою. Черниговъ, 27 Іюня 1867 г.

въ типографіи черниговскаго ильинскаго монастыря.