

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXII-й



Годъ XXXII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічеты двухтитаныхъ, грехитатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Октября || № 20-й || 1906 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловитѣйше пожалованы къ 6-му числу мая текущаго года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“, — золотою для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ — начальница Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища Александра Иванова; золотою для ношенія на груди на Аннинской лентѣ — учительница Образцовой церковно-приходской школы при Епархіальномъ училищѣ Марія Галушенко; серебряною для ношенія на груди на Александровской лентѣ — учительница приготовительнаго класса Епархіальнаго женскаго училища Ольга Гурьева.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Георгію, Епископу Астраханскому и Енонтаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 минувшаго августа за № 7256, по ходатайству съѣзда депутатовъ отъ духовенства Астраханской епархіи, о разрѣшеніи ввести въ названной епархіи съ 1907 г. 1) институтъ выборныхъ благочинныхъ и 2) благочинническіе совѣты на выработанныхъ Съездомъ основаніяхъ. Приказали: Увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что вопросъ о порядкѣ замѣщенія должностей благочинныхъ и объ устройствѣ благочинническихъ совѣтовъ входитъ въ число вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на предстоящемъ Помѣстномъ Соборѣ Россійской церкви, и потому нынѣ не усматривается основаній къ его разсмотрѣнію. Сентября 29 дня 1906 года.

Подлинный подписали:

Оберъ-Секретарь У. Мануиловъ.

Секретарь П. Смердыньскій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Астраханская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ благочиннаго церкви I округа, Астраханскаго уѣзда, священника Іоанна Нигровскаго, отъ 22 іюля 1906 года за № 173, въ коемъ изложилъ, что священникъ с. Тишкова о. Феодоръ Лупшаевъ, отъ 30 марта сего года за № 37, доносить ему слѣдующее: 25 марта 1906 г. въ мѣстномъ храмѣ состоялось первое общее собраніе прихожанъ вѣреннаго прихода, на которомъ, кромѣ членовъ причта, присутствовало съ правомъ голоса 205 человекъ; было, кромѣ того, до 150 пожилыхъ женщинъ. По прочтеніи Указа Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 30 января сего года № 1148, по поводу опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября прошлаго 1905 года, собраніе имѣло сужденіе по воп-

росамъ объ оживленіи, возрожденіи и подъемѣ христіанской жизни въ мѣстномъ приходѣ. По обсужденіи собраніемъ единогласно постановлено: для осуществленія задачъ, относящихся къ оживленію и устроенію церковной жизни мѣстнаго прихода, намѣченныхъ въ составленномъ при этомъ приговорѣ, учредить, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Настоятеля мѣстной церкви, постоянно дѣйствующій Церковно-Приходскій Совѣтъ съ 12 ю членами отъ мірянъ прихода, избранными симъ собраніемъ на 3 года. Мнѣ настолько было замѣтно сердечное отношеніе собравшихся къ моему начинанію, что я рѣшился, показавъ самъ примѣръ, пригласить ихъ здѣсь же, по окончаніи выборовъ, къ пожертвованію на дѣла благотворительности въ приходѣ и на устройство церковнаго хора, который, кстати сказать, моими заботами, организованъ былъ съ 1 февраля сего года и, подъ управленіемъ приглашеннаго регента, довольно стройно исполняетъ уже въ мѣстномъ храмѣ, къ общему удовольствію молящихся, пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи. На нужды учрежденнаго Совѣта, по его усмотрѣнію, между прочими жертвователями, внесли: мѣстный священникъ о. Лупшаевъ 150 р., Церковно-Приходское Попечительство 50 р., мѣстная церковь изъ своихъ свободныхъ суммъ 50 р., и прихожане: Иванъ Гордѣевъ 100 р., Владиміръ Фелоновъ 100 р., Стефанъ Гордѣевъ 50 р., Никифоръ Кузнецовъ 25 р., Сергій Балакинъ 10 р., Александръ Галушкинъ 10 р., и проч., а всего при этомъ собрано на дѣла благотворительности 324 р. 72 к. и на устройство хора 308 р. 85 к., итого 628 р. 57 к. Имѣя утѣшеніе довести о вышеизложенномъ Вашему Высокоблагословенію, покорнѣйше прошу доложить объ открытіи во вѣренномъ мнѣ приходѣ Церковно-Приходскаго Совѣта Его Преосвященству и просить Архипастырскаго благословенія на наше съ паствой и избранными членами Совѣта начинаніе по оживленію и устройству церковно-приходской жизни. Священникъ села Михайловки о. Іоаннъ Пчельниковъ отъ 20 мая сего года за № 132, доноситъ: 11 мая с. г. въ день Вознесенія Господня и память просвѣтителей славянскаго народа, равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, состоялось общее соб-

раніе, на которомъ я обратился съ краткимъ словомъ о желаніи и способахъ улучшить церковно-приходскую жизнь села, ознакомилъ прихожанъ съ предложеніемъ Св. Синода отъ 18 декабря прошлаго года, а также сердечнымъ желаніемъ нашего Архипастыря. Преосвященнѣйшаго Георгія, сблизить духовенство и прихожанъ въ настоящее мятежное время на подрищѣ широкаго церковно-приходскаго взаимообщенія и дѣятельности въ религіозно-нравственномъ просвѣтительномъ и благотворительномъ направленіи. Собравшіеся прихожане Михаило-Архангельской церкви с. Михайловки, идя на встрѣчу желанію своего Архипастыря и, сознавая необходимость улучшенія приходской жизни въ указанныхъ направленіяхъ, единогласно выразили желаніе открыть въ селѣ Михайловкѣ постоянно дѣйствующій Церковно-Приходскій Совѣтъ подѣ председательствомъ мѣстнаго священника и избрали изъ своей среды 10 членовъ. Открытію новаго учрежденія, кромѣ существующаго церковно-приходскаго попечительства, способствовало и то обстоятельство, что члены Попечительства отъ прихожанъ частію ушли въ сектантство, а частію, по преклонности лѣтъ, не могутъ съ пользою нести своихъ обязанностей, а дѣятельность попечительства заключалась только въ кружечномъ сборѣ (въ храмѣ) суммъ. Съ открытіемъ въ с. Михайловкѣ Церковно-Приходскаго Совѣта, дѣятельность сихъ учреждений, нужно надѣяться будетъ совмѣстной и плодотворной. Донося о вышеизложенномъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагословеніе доложить о семъ Его Преосвященству и испросить Архипастырскаго благословенія на новый еще въ настоящее время трудъ Церковно-Приходскаго Совѣта. При обзорѣни округа дѣятельность вновь открытыхъ Совѣтовъ въ приходахъ Тишковскомъ и Михайловскомъ являлась разительнымъ примѣромъ того, какъ отзывчивы прихожане на гласъ любимаго пастыря и какъ не трудно оживить приходскую жизнь, при искреннемъ отношеніи къ своему дѣлу. Открытіе Совѣтовъ желательно и въ прочихъ приходахъ и по мѣрѣ надобности и возможности, Совѣты и имѣютъ быть открыты. На изложенномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Утѣшительно, что

священники Лупшаевъ и Пчельниковъ весьма успѣшно открыли приходскія Совѣты при своихъ церквахъ. Благой примѣръ ихъ пусть послужитъ поощреніемъ и для другихъ пастырей. Отъ всей души призываю благословеніе Божіе на дѣятельность новооткрытыхъ приходскихъ Совѣтовъ и предсѣдателямъ ихъ выражаю сердечное спасибо. 10 августа 1906 года. Приказали: О содержаніи резолюціи Его Преосвященства, положенной на рапортъ Благочиннаго по поводу донесенія объ открытіи церковно приходскихъ Совѣтовъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дать знать духовенству епархіи циркулярными указами чрезъ благочинныхъ къ свѣдѣнію и руководству. Сентября 29 дня 1906 года.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ О Т І Я .

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены; а) *на священническія вакансіи*: въ пос. Тузуклей, Астрах. у. заштатный священникъ Александръ Скрижалинъ, 28 Сентября; въ село Бережновку, Царевского уѣзда, священникъ Саратовской епархіи Евлампій Манаровскій, 3 Октября.

б) *на псаломщическія вакансіи*: въ село Лагань, Астрах. у. исправляющимъ должность, сынъ священника Сергій Покровскій, 5 Октября; къ Кладбищенской церкви г. Астрахани Студентъ Дух. Семинаріи Феодоръ Залѣскій, 11 Октября.

Зачислено *священническое званіе* въ селѣ Старицы, Черн. уѣзда, за окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи Александромъ Рудневымъ, 10 Октября.

Перемѣщенъ *на священническую вакансію* въ сел. Чагань, Астрах. уѣзда, священникъ с. Старицы, Чернояр. у., Іоаннъ Третьяковъ, 6 Октября.

Назначенъ: а) *на должность благочиннаго* II округа Царевского уѣзда священникъ села Верхне-Погромнаго, Царевского уѣзда, Григорій Гвоздевъ, 3 Октября.

б) *къ посвященію въ санъ діакона* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ станицѣ Атаманской, Астрах. у., псаломщикъ той же станицы Аванасій Гурьяновъ, 11 Октября; псалом-

щикъ села Ивановки, Енот. уѣзда, Іоаннъ Благонравовъ съ перемѣщеніемъ на псаломщическую вакансію при Енотаевскомъ Соборѣ. 13 Октября; псаломщикъ хутора Николаевского, Царев. уѣзда, Гурій Ивановъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. 13 Октября.

Принять *въ духовное званіе* и утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика и. д. псаломщика села Аксаа, Чернояр. у., Іоаннъ Чавычеловъ, 2 Октября.

Перечисленъ *со 2-го штата въ 1-й штатъ* псаломщикъ села Свѣтлаго-Яра, Черн. уѣзда, Владиміръ Добровъ, 30 Сентября.

Утверждены *въ должности* а) *законоучителей*: Батаевского вновь открываемаго училища, Царев. у., священникъ Іоаннъ Соколовъ, 2 Октября; женскаго Камызякскаго сельскаго училища, съ 1 Сентября сего года, священникъ Павелъ Жабинъ, XI Астраханскаго мужскаго приходскаго училища священникъ Николай Покровскій, 27 Сентября; вновь открываемаго 5 го Астраханскаго городского мужскаго 4-хъ класснаго училища священникъ Сергій Добронравовъ, 5 Октября.

б) *см. трителя* Пришибинскаго церковно-свѣчнаго склада священникъ Евфимій Саблинъ, 7 Октября.

Уволены: а), *отъ должности благочиннаго* II округа Царевскаго уѣзда, протоіерей Царевскаго собора Стефанъ Парадизовъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 3 Октября.

б) *отъ исправленія должности псаломщика* села Сасыколей, Енот. уѣзда, Георгій Благонравовъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 5 Октября.

в) *за штатъ* согласно прошенію, по болѣзненному состоянію псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Астрахани Андрей Мурыгинъ, 10 Октября.

г) *отъ должности церковнаго старосты* села Свѣтлаго-Яра Черноярскаго уѣзда Фроль Климешовъ, согласно прошенію 11 Октября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для по- лежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Раскольник. обоюго пола	Разстояніе верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Діаконскія											
Въ г. Красномъ Яру при Ильинской церкви	1	1	1	Церк.	—	—	—	—	1916	—	35
Въ селахъ: Чапурни- вахъ Черноярск. уѣз.	1	1	1	Общ.	147 р.	—	49 ^{1/2} д. пах. и сѣн.	2092	541	272	
Колобовѣ	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	66 дес.	3984	—	245	
Пролейѣ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	147 р.	150 р. всему причту	66 дес.	2716	61	245	
Водяномъ	1	1	1	Общ.	147 р.	—	99 дес.	2177	—	491	
Рахинки при Введен- ской церк., Царев. уѣзда	2	1	2	Церк.	147 р.	—	66 дес.	3928	—	460	
Псаломщическія											
Въ селахъ: Михай- ловѣ, Астрах. уѣзда	1	—	1	Общ.	100 р.	75 р.	—	108 д.	861	1054	100
Сасневолахъ	2	1	2	Церк.	—	—	—	198 д. на 2 прич.	3962	2	180
Ивановѣ, Енот. у.	1	—	1	Общ.	100 р.	50 р.	17 д.	16 д.	1491	—	147
Свѣтломъ Яру Черно- ярскаго уѣзда	2	1	2	кварт. пособ.	51 р.	—	—	—	3515	153	140

„Утверждается“. 10 Октября 1906 г.
Е. Г.

Программа

испытаній для желающихъ исполнять должность
псаломщиковъ въ Астраханской епархіи *)

Познанія, какія требуются отъ лица, пожелавшаго сдать
экзаменъ на псаломщика:

1) Молитвы: Царю небесный... Святый Боже... Пресвятая
Троице... Отче нашъ.. Отъ сна воставъ... Помилуй мя Боже..
Къ тебѣ Владыко... Святый Ангеле.. Пресвятая Владычице
моя... Богородице Дѣво... Спаси Господи люди твоя... Достоиню
есть... Помилуй насъ, Господи... Господи помилуй насъ... Ми-
лосердія двери... Боже вѣчный... Господи Боже нашъ... Благаго
царя... Ангеле Христовъ.. Да воскреснетъ Богъ...

Требуется знаніе этихъ молитвъ наизусть и краткое объ-
ясненіе ихъ.

2) Православный христіанскій катихизисъ.

3) Священная исторія Ветхаго Завета:

1. Сотвореніе міра и человѣка.

2. Грѣхопаденіе прародителей. Обѣтованіе о Спасителѣ.

Наказаніе за грѣхъ.

3. Каинъ и Авель.

4. Патріархи Сиеъ и Энохъ.

5. Всемирный потопъ.

6. Дѣти Ноя. Столпотвореніе.

7. Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ
странниковъ.

8. Авраамъ и Лотъ. Гибель Содома и Гоморры.

*) Къ испытаніямъ допускаются лица, имѣющія отъ роду не менѣе 17 лѣтъ.

Лица, желающія подвергнуться испытанію, подаютъ прошеніе на имя Его Пресвящен-
ства или лично или по почтѣ. Къ прошенію прилагаются: медицинское свидѣтельство объ общемъ
состояніи здоровья и особенно —грудной полости и горла, возможно обстоятельный отзывъ о
нравственныхъ качествахъ просителя отъ лица, имѣющаго къ нему ближайшее отношеніе. т. е.
или отъ благочиннаго, или священника, въ приходѣ котораго жилъ проситель, или начальнича
заведенія, въ которомъ учился, или лица, у котораго служилъ —въ прошеніи обозначается под-
робный адресъ просителя. Предъ испытаніемъ экзаменующійся представляетъ свое жизнеописа-
ніе (автобіографію) собственноручно переписанное, Предѣдателя комиссіи.

9. Принесеніе Исаака въ жертву.
 10. Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣтвицы
 11. Исторія Іосифа.
 12. Благословеніе Иаковомъ своихъ дѣтей. Пророчество о Мессіи.
 13. Мелхиседекъ и многострадальный Іовъ.
 14. Рожденіе Моисея и призваніе его къ освобожденію Евреевъ изъ Египта.
 15. Переходъ Евреевъ чрезъ Чермное море Чудеса до прибытія къ Синаю.
 16. Дарованіе закона на Синаѣ. Устройство скинии. Установленіе священства и ветхозавѣтнаго богослуженія.
 17. Непокорность Евреевъ и осужденіе ихъ на 40-лѣтнее странствованіе. Возмущеніе Корей, Даана и Авирона. Чудесный жезлъ Аарона. Мѣдный змій. Смерть Моисея и Аарона. Священные квиги, написанныя Моисеемъ
 18. Вступленіе Евреевъ въ обѣтованную землю
 19. Краткія свѣдѣнія о періодѣ судей. Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль.
 20. Періодъ царей: Избраніе и помазаніе Саула на царство.
 21. Отверженіе Саула и помазаніе Давида. Побѣда надъ Голиаѳомъ.
 22. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега Завѣта.
 23. Преступленіе Давида и раскаяніе. Псалмы Давида.
 24. Соломонъ. Мудрость и слава Соломона. Построеніе храма.
 25. Раздѣленіе Еврейскаго народа на два царства. Паденіе царства Израильскаго. Разрушеніе царства Іудейскаго.
 26. Пророки царства Израильскаго: Илія, Елисей, Іона.
 27. Пророки царства Іудейскаго: Исаія, Давіиль. Исторія трехъ отроковъ.
 28. Возвращеніе Іудеевъ изъ плѣна. Построеніе втораго храма.
 29. Царь Иродъ и ожиданіе Спасителя.
- 4) Священная исторія Новаго Завѣта:
1. Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ.

Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елизаветы. Рожденіе святаго Іоанна Предтечи.

2. Рождество Христово. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе. Вѣгство во Египетъ. Отрокъ Іисусъ во храмѣ.

3. Проповѣдь Іоанна Крестителя. Крещеніе Господне. Искушеніе въ пустынѣ.

4. Первые ученики І. Христа. Чудо въ Канѣ.

5. Изгнаніе торгующихъ изъ храма.

6. Испѣленіе сына царедворца. Чудесный ловъ рыбы. Испѣленіе расслабленнаго при овчей купели.

7. Избраніе Апостоловъ. Нагорная проповѣдь: заповѣди блаженства, ученіе о промыслѣ, о неосужденіи ближняго, о силѣ молитвы.

8. Испѣленіе расслабленнаго въ Капернаумѣ. Испѣленіе слуги сотника и воскрешеніе сына Наинской вдовы

9. Притчи о сѣятелѣ и о пшеницѣ и плевелахъ.

10. Укрощеніе бури на Галилейскомъ озерѣ. Испѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. Воскрешеніе дочери Іаира.

11. Отправленіе 12 апостоловъ на проповѣдь.

12. Мученическая кончина Іоанна Крестителя.

13. Чудесное насыщеніе пяти тысячъ пятью хлѣбами. Хожденіе І. Христа по водамъ.

14. Испѣленіе бѣсноватой дочери Хананейки.

15. Исповѣданіе Петра.

16. Преображеніе Господне

17. Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ.

18. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ. Притча о милосердомъ Самарянинѣ.

19. Посѣщеніе Марѣы и Маріи Господомъ.

20. Испѣленіе слѣпорожденнаго.

21. Притчи о блудномъ сынѣ, о богатомъ и Лазарѣ, о мытарѣ и фарисеѣ.

22. Испѣленіе десяти прокаженныхъ.

23. Благословеніе дѣтей.

24. Воскрешеніе Лазаря.

25. Входъ Господень во Іерусалимъ.

26. Притчи Христа о десяти дѣвахъ и о талантахъ.
27. Изображеніе страшнаго суда.
28. Предательство Іуды.
29. Тайная вечеря.
30. Молитва въ саду Геосиманскомъ и взятіе Христа воинами.

31. Судъ надъ Христомъ у первосвященниковъ Отреченіе и раскаяніе Петра.

32. І. Христосъ на судѣ Пилата. Осужденіе на смерть.

33. Распятіе, страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа.

34. Воскресеніе І. Христа. Явленія воскресшаго Господа. Вознесеніе Господне. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Въ качествѣ пособія по священной исторіи рекомендуются учебники, употребляющіеся въ духовныхъ училищахъ.

5) Краткая церковная исторія.

Учебникъ: „Краткая Ц. Исторія“, прот. П. Смирнова.

6) Богослуженіе православной церкви и церковный уставъ.

А. О св. храмѣ и его принадлежностяхъ. Отличіе храма отъ часовни. Части храма. Принадлежности каждой части храма. Принадлежности храмоваго богослуженія: сосуды, облаченія; значеніе каждой вещи.

В. О богослужбныхъ книгахъ. Названія ихъ и богослужбное употребленіе.

В. О богослуженіи. Службы церковныя: вечерня, повечеріе, полунощница, утреня, всенощное бдѣніе, часы; службы изъ книги молебныхъ пѣній, послѣдованія Требника. Порядокъ каждой службы, символическое значеніе. Службы Тріоди постной и Тріоди цвѣтной. Понятіе о Марковыхъ главахъ.

Г. Богослуженіе заупокойное.

Д. Церковно богослужбная терминологія. Агнецъ. Акаѳистъ. Аксіосъ. Аллилуія. Амвонъ. Аминь. Андреево стояніе. Антидоръ. Антиминсъ. Антифоны. Апостоль — книга. Анеологіонъ.

Безмездники. Бдѣніе. Вило. Библия. Блаженны. Богородичень. Благовѣсть.

Ваія. Величаніе. Воздухъ. Воздѣяніе рукъ. Вонмемъ. Восомастикъ. Воспріемникъ. Воцерковленіе. Входъ. Вѣрныя.

Главы Марковы, храмовыя. Говѣніе. Горнее мѣсто Гроздіе. Губа.

Дары святыя. Дикирій. Диптихъ. Дискось. Діаконъ. Діаконикъ. Дароносица. Догматики.

Евангеліе — книга. Евангельская стихира. Евхаристія. Екклизіархъ. Екзапостиларій. Ектенія. Елей. Елеопомазаніе. Елеосвященіе. Епархія. Епископъ.

Жезль. Жертва безкровная. Жертвенникъ.

Заамвонная молитва. Завѣса. Завѣтъ-ветхій и новый. Заблинавіе. Зачало. Задостойникъ. Звонъ. Звѣздица. Знаменіе крестное.

Изобразительныя. Икона. Иконостасъ. Икосъ. Илитонъ. Имя рекъ. Индітія. Инакои. Иподіаконъ. Ирмосъ.

Іерей. Іерархъ. Іисусъ-Христось-ни-ка.

Кадило. Кандило. Каноны. Канонархъ. Катавасія. Катапестасма. Каеэдра. Каеисма. Киворій. Киноникъ. Киріе елеисонъ. Кіотъ. Клиръ. Клиросъ. Коливо. Кондакъ. Кошіе. Крестобогородичентъ. Крестовоскресень. Купель. Кутія.

Лампада. Лаханъ. Лжица. Литія. Литургія. Ликъ.

Мантия. Мертвенны. Междочасіе. Метаніе. Митра. Мученичентъ. Мытарь. Мясопустъ. Мүро.

Набедренникъ. Навечеріе. Недѣля. Непорочны.

Обрученіе. Обѣтъ. Оглашеніе. Оглашенный. Одигитрія.

Омофоръ. Орлецы. Отданіе праздника. Отпустительные тропари и богородичны. Отступка.

Палица. Панагія. Паникадило. Панихида. Паперть. Паремія. Пасха. Патріархъ. Пентикостія. Первоверховный. Плащаница. Подобны. Подризникъ. Памятникъ. Поручи. Потиръ. Праотець недѣля. Православія недѣля. Преждеосвященная. Предтеча. Преподобный. Преподобномученикъ. Преполовеніе. Пресвитеръ. Премудрость прости. Престоль. Придѣль. Приснодѣва. Причастентъ. Прокимень. Проскомидія. Просфора. Протодіаконъ. Протоіерей. Псалтирь. Предначинательный псаломъ.

Равноапостольный. Радоница. Рамо. Риза. Рипида. Рукоположеніе.

Самогласентъ. Саккосъ. Свѣтиленъ, Свѣтильничныя молитвы.

Священномученикъ. Символь. Синодикъ. Синаксарь. Славословіе малое и великое. Солея. Соборъ Пресвятой Богородицы, Архангела Гавріила. Сорокоустъ. Срачица. Степенны. Стихарь. Стихиры. Стиховны. Сугубый. Сучецъ. Сырная недѣля. Сѣдальны.

Теплота. Тетроевангеліе. Трапеза. Трикирій. Трисвятое. Трипѣснецъ. Тропарь. Троичны пѣсни. Тѣло Христово.

Убрусъ. Умовеніе рукъ, ногъ. Усоніе. Утрення стихира. Фарисей. Фелонь.

Хвалитны. Херувимская пѣснь. Хиротесія. Хиротонія. Хоръ. Хоругви.

Чествѣйшая. Шестопсалміе. Эпитимія. Эпитрахиль.

7) Пѣніе простое.

Безусловно необходимо умѣнье пѣть общеупотребительнымъ распѣвомъ слѣдующее:

а) На гласы: „Господи воззвахъ“ съ заѣвомъ и стихирами; „Вогъ Господь“ съ тропарями и богородичными; прокимны воскресные литургійные, прокимны дневные, прокимны великихъ праздниковъ, прокимны воскресные утреніе, прокимны вечерніе, прокимны великіе, прокимны великопостные; „Аллилуія“ восьми гласовъ.

б) Пѣснопѣнія, употребляемыя на всеошномъ бдѣніи: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Нынѣ отпускаеши, Богородице Дѣво, Хвалите имя Господне, тропари на непорочнахъ, 1-й антифонъ 4 гл., Величанія, Ирмосы, Чествѣйшую и отпустительные тропари воскресны;—на литургіи: Благослови душе моя Господа, Хвали душе моя Господа, Единородный Сыне, Прійдите поклонимся, Святыи Боже, Елицы во Христа, Кресту твоему, Иже херувимы, Вѣрую, Милость мира. Достойны, припѣвы къ задо-стойникамъ, Отче нашъ, Причастны, Видѣхомъ свѣтъ истинный, Да исполнятся уста наша, Благочестивѣйшаго;—пѣснопѣнія на панихидѣ;—пѣснопѣнія Великаго поста: Богородице Дѣво... Крестителю Христовъ... Съ нами Вогъ... Помощникъ и покровитель.. Господи силъ съ нами буди... Во царствіи твоемъ, Господи помилуй и подай Господи, Слава на каеизмахъ;—пѣснопѣнія Пасхи: канонъ, часы, экзапостиларій и стихиры.

8) Пѣніе обиходное.

Требуется хорошее знакомство съ церковной нотой и умѣнье пропѣть отчетливо и свободно любое предложенное пѣснопѣніе.

9) Чтеніе.

Необходимо умѣть читать всякую церковную книгу; читать правильно, твердо, раздѣльно, отчетливо, осмысленно, громко и внятно, не спѣшно и не медленно, по-церковному, съ надлежащимъ благоговѣніемъ.

Примѣчаніе. Чтобы исполнять обязанности псаломщика, надобно имѣть ясный, развитой, достаточно сильный голосъ, и отчетливое произношеніе. Неудобны для этой должности разстроенные здоровьемъ вообще, особенно слабогрудные, слабые зрѣніемъ, страдающіе глухотой, имѣющіе дикій неправильный голосъ, обладающіе невѣрнымъ слухомъ, престарѣлые.

10) Церковное письмоводство.

Требуется умѣнье писать четко и правильно и знакомство съ составомъ и способомъ веденія клировыхъ вѣдомостей, метрикъ, исповѣдныхъ росписей, обысковъ, приходорасходныхъ книгъ, разныхъ срочныхъ свѣдѣній и донесеній.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О благоустроеніи прихода.

(Окончаніе. См. № 18 Астр. Еп. Вѣд. 1906 г.)

Нужно опасаться того, что прихожане, увлекшись предоставленными имъ правами въ широкихъ размѣрахъ участвовать въ церковномъ хозяйствѣ, позабудутъ о своихъ обязанностяхъ, стѣснятъ духовенство, и вмѣсто устроенія, получится полное растройство въ церковныхъ дѣлахъ. Народъ еще въ массѣ слишкомъ неразвитъ, чтобы могъ здраво проявлять свою правоспособность. Юридической личностью признать приходъ еще можно, т. е. можно перевести на него права юридического лица, могущаго пріобрѣтать собственность и владѣть ею, каковымъ въ настоящее время признается храмъ, — церковь въ смыслѣ зданія. Въ сущности это было бы простымъ измѣненіемъ юридическихъ терминовъ и замѣною извѣстныхъ параграфовъ закона другими. И въ настоящее время приходская община до нѣкоторой степени пользуется церковнымъ имуществомъ, восхищаясь благолѣпіемъ храма, наслаждаясь звуками колокола, чуднымъ пѣніемъ хора, но какъ теперь, такъ и по дарованіи приходу правъ юридической личности, — все равно отдѣльный прихожанинъ не будетъ считаться владѣльцемъ церковнаго зданія съ его инвентаремъ и ни одной вещью не въ правѣ будетъ воспользоваться для домашнихъ цѣлей. Такимъ образомъ признаніе за приходомъ правъ юридического лица въ существѣ дѣла не внесетъ никакихъ измѣненій въ отношенія приходской общины къ церковному достоянію, и каждый членъ общины будетъ по прежнему только номинальнымъ собственникомъ послѣдняго. Однако быть собственникомъ, хотя бы номинальнымъ, и вовсе таковымъ не считается — не безразлично для пользы дѣла и для сознанія чловека. Въ данномъ случаѣ приходится невольно считаться съ психологіей народа, у которой своя собственная жизнь, часто не поддающаяся влиянію отвлеченныхъ логическихъ соображеній. «Какъ не доказывайте вы крестьянину, говоритъ нѣкто Л. въ журналѣ Вѣра и Разумъ

за 1905 годъ *),—что въ сущности для него все равно, является ли онъ вмѣстѣ съ другими владѣтелемъ имущества, или же церковь, онъ въ душѣ никогда не согласится съ вами. Въ настоящее время церковная собственность есть для него нѣчто чужое. Если онъ и можетъ пользоваться ею въ извѣстной степени, то вѣдь этой возможности не лишень и всякій членъ другого прихода, которому никто не запретить войти въ любую церковь, соверщать ея благолѣпіе, слушать пѣвчихъ, и т. д. Гордиться своимъ храмомъ и его благоустройствомъ онъ почти не имѣетъ основанія. Если же за церковною общиною признавалось бы право владѣть собственностью, то отношеніе каждаго прихожанина къ церковному имуществу сдѣлалось бы болѣе близкимъ и рачительнымъ. Тогда онъ имѣлъ бы право думать: «это если не мое, то наше, я отчасти владѣтель этого богатаго зданія церкви, этого прекраснаго церковнаго сада, этого благоустроеннаго кладбища». Надо устроить такъ, чтобы церковное хозяйство составляло бы гордость каждаго члена прихода, предметъ его радости, заботъ и попеченій. Радѣя о храмѣ и церковномъ имуществѣ, каждый прихожанинъ сталъ бы трудиться для себя и въ сознаніи этого почерпалъ бы бодрость и энергію. Пусть это эгоизмъ, но эгоизмъ во всякомъ случаѣ довольно простибельный,—и пусть лучше заботятся о приходскомъ имуществѣ вслѣдствіе отождествленія церковныхъ интересовъ съ своими личными, чѣмъ относятся къ нему совершенно индифферентно».

Однако, если и возможно въ практическомъ отношеніи признать приходъ юридическимъ лицомъ въ дѣлахъ по пріобрѣтенію церковнаго имущества и по завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ, это еще не значить, что можно будетъ поручить приходской общинѣ безконтрольное веденіе сего послѣдняго. Мы говоримъ только о возможности предоставленія большихъ правъ приходу въ данномъ случаѣ, но не о абсолютной автономіи. Последняя кромѣ вреда церковному хозяйству едва ли что можетъ принести. Кто поручится за то, что съ ней не связанъ будетъ цѣлый рядъ разнаго рода неурядицъ и беспорядковъ въ области церковнаго хозяйства? Посему высшее наблюденіе за расходваніемъ церковныхъ суммъ по прежнему должно принадлежать ду-

*) Вѣра и Разумъ 1905 г. № 8, стр. 353. статья Л... «О желательномъ измѣненіи и улучшеніи современнаго строя церк.-приходской жизни». (По поводу соврем. толковъ о возрожденіи древне-русскаго прихода).

ховной власти: иначе у прихода порвется связь съ епископомъ, — а это противъ общихъ каноническихъ положеній, требующихъ постоянно самой живой и искренней связи епархіальной паствы съ своимъ епископомъ, — и нарушится единство въ веденіи всероссійскаго церковнаго достоянія. Епископу всегда принадлежало верховное право на распоряженіе церковнымъ имуществомъ, — право съ канонической точки зрѣнія несомнѣнное. «Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжается, яко Богу назирающу», — говоритъ 38-е апост. правило. А въ правилѣ апост. 41 читаемъ: «Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны, то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ».

Апостольскія правила (38-е) только въ одномъ пунктѣ дѣлаютъ ограниченіе для епископа въ его правѣ распоряжаться церковнымъ имуществомъ, а именно: они требуютъ, чтобы церковное имущество употреблялось исключительно на церковныя нужды, и запрещаютъ продавать его подъ предлогомъ удовлетворенія неимущихъ. Тѣмъ болѣе, значитъ, должны быть установлены нормы, опредѣляющія объемъ правъ прихожанъ на участіе въ церковномъ хозяйствѣ. По прежнему должно быть точно опредѣлено закономъ, куда могутъ и куда не могутъ быть расходуются церковныя суммы; это необходимо во избѣжаніе опасности, возможной при нынѣшнемъ духѣ времени, какъ бы мірскіе интересы не возобладали надъ духовными, и церковными деньгами не стали бы покрывать чисто мірскихъ нуждъ.

Съ другой стороны, нормировка правъ приходской общины по завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ нужна и потому, что при настоящихъ культурныхъ условіяхъ нашей деревни сельскіе прихожане не всегда могутъ обнаруживать правильное пониманіе относительной важности отдѣльныхъ церковныхъ нуждъ. Живо припоминается недавній случай, — писалъ Церк. Вѣстн. въ 1903 г., когда собранныя приходомъ на ремонтъ сильно протекавшей церковной крыши и подновленіе обветшалаго иконостаса суммы, только благодаря энергичному настоянію священника, не были употреблены на отливку совсѣмъ ненужнаго для церкви новаго колокола; послѣднее предложеніе, одѣланное однимъ

изъ прихожанъ, показалось весьма заманчивымъ приходскому сходу, несмотря на то, что на мѣстной колокольнѣ было цѣлыхъ шесть колоколовъ (и въ томъ числѣ одинъ въ 50 пудовъ вѣса, т. е. вполне достаточный для сельскаго храма*). Въ виду возможности подобныхъ фактовъ, необходимо установить такой порядокъ, чтобы церковныя суммы, собираемыя въ храмъ и на храмъ расходующыя, тратились прежде всего только на дѣйствительныя церковныя нужды, — остраго, такъ сказать, характера, и чтобы это расходование, будучи гласнымъ, служило выраженіемъ единодушной воли всего прихода, со священникомъ во главѣ

Смѣемъ думать, впрочемъ, что случаи въ родѣ указаннаго хоть и возможны, но рѣдки, и что прихожане рачительные, привязанные къ своему храму, могутъ имѣть ясное представленіе о его дѣйствительныхъ нуждахъ, подлежащихъ удовлетворенію въ данное время. Задача епархіальной власти въ этомъ случаѣ должна состоять въ томъ, чтобы всячески способствовать оживленію экономической стороны церковно-приходской жизни. Но чтобы усердіе прихожанъ къ благолѣію своего храма никогда не оскудѣвало, контроль со стороны епископа надъ расходованиемъ приходомъ церковныхъ суммъ не долженъ быть давящимъ. Въ виду того необходимо сократить до минимума, если не совсѣмъ уничтожить, ту канцелярскую переписку, съ которой связано въ настоящее время полученіе приходомъ разрѣшенія на производство того или другаго крупнаго расхода изъ церковныхъ суммъ на церковныя же нужды. Часто бываетъ, что желаемое разрѣшеніе получается не скоро. Много времени уходитъ на подачу всевозможныхъ заявленій, смѣтъ, соображеній и объясненій, а между тѣмъ, пока тянется эта чисто канцелярская процедура, и усердіе прихожанъ къ задуманному предпріятію ослабѣваетъ. Думается, что чѣмъ меньше формализма будетъ въ отношеніи къ имущественной сторонѣ приходской жизни, тѣмъ лучше: съ одной стороны интересъ прихожанъ въ этой области всегда будетъ поддерживаться на степени оживленнаго настроенія, а съ другой наши конскторія и благочинные избавятся отъ множества мелкихъ дѣлъ и излишней переписки.

Церковныя суммы должны быть употребляемы только на церковныя потребности, на нужды своего храма. Однако нельзя обойтись

*) Ц. Вѣстн. 1903 г. № 44, столб. 1379.

безъ исключеній изъ этого положенія. Извѣстный процентъ изъ церковно-приходскихъ денегъ долженъ идти на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Эти школы готовятъ пастырей для народа, слѣд. имѣютъ въ виду его же духовные интересы. Затѣмъ, извѣстный % съ церковныхъ доходовъ и, конечно, одинаковый и неизмѣнный для всѣхъ приходоѡ долженъ идти и вообще на содержаніе тѣхъ учреждений, организація которыхъ невозможна въ предѣлахъ одного прихода

Это необходимо, пока правительство не взяло на себя заботы объ отпускѣ специальныхъ средствъ на обще-епархіальныя нужды, и исторически справедливо, потому что и древне-русскій приходъ вносилъ немалую подать на архіерейскій домъ.

Но желательно вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы расходованіе церковнаго достоянія на нужды за предѣлами прихода имѣло мѣсто по возможности только въ случаѣ излишка и было совершенно добровольнымъ, и чтобы каждый приходъ, въ лицѣ своихъ представителей, имѣлъ возможность слѣдить за порядкомъ расходованія этихъ отчисленій.

Теперь считаемъ долгомъ своимъ сказать нѣсколько словъ о способѣ завѣдыванія приходомъ церковнымъ хозяйствомъ и церковными суммами. Завѣдываніе это должно производиться при посредствѣ особаго комитета изъ выборныхъ отъ прихода, назначаемыхъ общимъ собраніемъ прихожанъ. Эти обще-приходскія собранія устраиваются два раза въ годъ, въ сроки, опредѣляемые мѣстными условіями жизни. На нихъ опредѣляется число и срокъ службы выборныхъ отъ прихода. Послѣдніе на приходскихъ собраніяхъ дѣлаютъ заявленія, на сколько цѣлесообразно расходуются церковныя суммы. Ревизуя правильность этого расхода, выборные въ потребныхъ случаяхъ даютъ по сему вопросу свои заключенія мѣстному благочинному и могутъ входить съ своими заявленіями по экономическимъ церковнымъ вопросамъ къ епархіальному Пресвященному. Составляя ревизіонно-наблюдательный комитетъ, они имѣютъ, такимъ образомъ, голосъ совѣщательный, но не рѣшающій, который принадлежитъ общему приходскому собранію.

Само собой разумѣется, что ни церковно-приходскимъ попечительствомъ, ни предоставленіемъ прихожанамъ права владѣть церковнымъ имуществомъ нельзя въ короткое время сплотить въ приходѣ многихъ или всѣхъ вмѣстѣ въ одинъ союзъ приходскій. Для этого нужны го-

ды. Долголѣтняя совмѣстная дѣятельность сближаетъ людей и въ частности пастыря съ пасомыми, облегчая тѣмъ благотворное воздѣйствіе пастыря на пасомыхъ. Вотъ почему первоначальная Христова церковь правлами своихъ соборовъ заповѣдала «клирикамъ быть довольными тою церковью, въ которой начальствомъ удостоены служенія (4 соб. пр. 25) и не переходить изъ одной церкви въ другую «явно большую» изъ корыстолюбія (7 соб. прав. 15) или щетной славой» (4 соб. прав. 10). Посему было бы желательно, чтобы священникъ, полюбившій приходъ и излюбленный приходомъ до самой смерти своей оставался въ одномъ приходѣ, работая надъ приходской организаціей, надъ началомъ собранности. Если это бѣдный приходъ, то лучше усилить казенное матеріальное обезпеченіе, чѣмъ переводить священника на другое мѣсто.

(Окончаніе будетъ).

НУЖНЫ-ЛИ МИССИОНЕРЫ?

(Мысли пастыря по поводу выборовъ окружного миссіонера однимъ изъ съѣздовъ духовенства Царевского уѣзда)

17-е апрѣля прошедшаго года, день Свѣтлаго Христова Воскресенія, возвѣстило русскому люду, что совѣсть его свободна отъ оковъ, какъ свободенъ отъ оковъ смерти Христосъ. Могло ли что послѣ этой радостной вѣсти омрачить сердца людей, именующихся послѣдователями Христа и его заповѣди о любви? Страшно и подумать! Послѣ призыва ко всеобщей братской о Христѣ любви, начались насилія надъ свободными по вѣрѣ (примѣръ западныхъ губ.), изувѣрство и святотатство (въ Саратовской губ.). Особенно проявили себя съ этой стороны старообрядцы и сектанты—мистики. Съ объявленіемъ свободы они открыто пошли съ проповѣдію, неся заразу своей лживой пропаганды въ темные углы необъятной Россіи, проповѣдая всюду о «лжи православія», указывая на явное ведостойнство православныхъ пастырей, противъ которыхъ собирали и собираютъ факты, только порочащіе православное духовенство.

Такой реакціи ожидали всѣ, кто близко стоялъ къ народу, кто видалъ его религіовную неустойчивость, нравственную распатанность, воспитанную въ послѣдніе десятки лѣтъ общимъ нестроеніемъ какъ

религіозной, такъ и государственной жизни. Я не буду искать первопричины религіознаго шатанія, ослабленія вѣры, они ясны для всѣхъ, стоящихъ на стражѣ праваго вѣрованія, и особенно станутъ ясны, когда мы припомнимъ воспитаніе такъ называемыхъ интеллигентныхъ людей въ гимназіяхъ, университетахъ и др. среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ преподаванію Закона Божія отводилось далеко не первое мѣсто, а нравственное воспитаніе раскрѣплялось всеотрицающимъ Толстымъ и его наперсниками.

Въ настоящее время приходится считаться только съ тѣми горькими плодами, что явились слѣдствіемъ уже прожитого и дарованіемъ закона 17 апрѣля. Въ настоящее тревожное время современная печать бросила тысячи обвиненій въ православное духовенство за его бездѣятельность, за его неподготовленность стать на стражѣ Христова ученія, за его неумѣніе нравственно развить, въ вѣрѣ укрѣпить дарованную ему паству; но забыли бросающіе въ насъ этой грязью, что они то и были той противо-дѣйствующей силою, которая вязала-свободную проповѣдь пастырей, они то и были той отрицательной силою, которая разрушала все, что создавалось тяжелымъ трудомъ пастырей. Занимали ли они высокія должности, такъ или иначе соприкасающіяся съ церковными устоями, они издавали циркуляры и предписанія, ясно связывающія свободное слово пастырей; являлись ли они въ качествѣ докторовъ, адвокатовъ, приставовъ и проч. въ наши села, они весьма часто, сами невѣры, несли заразу религіознаго и нравственнаго разложенія въ народъ, многіе изъ нихъ стремились явно подорвать авторитетъ пастыря въ народѣ. Такимъ образомъ падали религіозные и нравственные устои многомилліоннаго чистаго сердцемъ простаго народа.

Не хочу скрыть и того, что нѣкоторые и изъ пастырей были не на высотѣ своего призванія, или благодаря тому воспитанію, которое они получали въ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, часто по духу времени не соответствующихъ своему специальному назначенію, или по обстоятельствамъ, нерѣдко зависящимъ отъ той среды, куда они попадали, иногда не по призванію неся пастырское служеніе.

И вотъ теперь, когда особенно необходимъ подъемъ нравственнаго и религіознаго духа народа, когда особенно необходимы борцы за св. Церковь, мы читаемъ и слышимъ: «миссія не нужна, пасты-

ри — лишнее бремя для народа». Такія заявленія есть толъкоподтвержденіе нашей мысли, что ослабла вѣра, что свобода совѣсти современнаго человѣка ведетъ къ тѣмъ же послѣдствіямъ, къ какимъ привела свободная воля первыхъ людей.

Знаю, что Церковь Христову не одолѣютъ врата ада, но зналъ объ этомъ и Христосъ, знали объ этомъ и апостолы; но съ какой настойчивостію, съ какимъ самоотверженіемъ они несли проповѣдь евангелія о всепрощающей любви Христовой и всеобщемъ братолюбіи! Кто же теперь долженъ нести эту проповѣдь? Тѣже пастыри учителя Церкви, но «неспеціальныя миссіонеры», какъ заявляютъ многіе, а часто, къ стыду нашему, многіе даже изъ нашихъ же братьевъ — сопастырей. Можно ли упразднить специальную миссію, когда приходится считаться съ сотнями разнообразныхъ расколовъ и сектантскихъ вѣроученій? Или отрицающіе миссію возьмутъ на себя трудъ изучить сотни различныхъ толкованій нашей всеобъемлющей библии? Если да, то буду считать ихъ гениальными по уму и способными прожить годы древнихъ патріарховъ. Такое заявленіе съ ихъ стороны только самообольщеніе, порожденное не человѣческой гордостью.

Утверждаю, что въ настоящее время миссія нужна, и нужна усиленная миссія и нужна до тѣхъ поръ, пока каждый изъ пастырей подготовить себя не только къ пастырскому служенію среди чисто-православнаго населенія, но и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть населеніе съ сектантскимъ направленіемъ. И опять скажу, какъ бы высоко богословски не былъ образованъ пастырь, онъ не будетъ подготовленъ къ миссіонерской дѣятельности до тѣхъ поръ, пока не возмется специально изучать какую-либо одну отрасль сектантства, или раскола, но всѣ отрасли сектантства и раскола онъ изучить никогда не успеетъ.

Миссіонерскій Всероссійскій Съѣздъ, бывшій въ 1897 году въ городѣ Казани, на которомъ случилось быть мнѣ частнымъ слушателемъ, интересующимся дѣломъ св. миссіи, выяснилъ, какъ безсилны часто были пастыри, когда въ ихъ приходѣ являлся съ пропагандою лжеученія сектантъ, или расколо-учитель въ то еще подзаконное время. Чтобы не постыдить православія, одни пастыри подъ всевозможными предлогами не шли на вызовъ расколо-учителя защитить правую вѣру, боясь за свою неподготовленность къ защитѣ; другіе къ стыду наше-

му, просили содѣйствія полиціи о выселеніи расколо-учителя, и очень немногіе выступали на защиту своей паствы. Не повторяется ли такое явленіе и до настоящаго времени? На томъ же съѣздѣ выяснилось, какъ безсильны были не только пастыри, но и специалисты миссіонеры на борьбу съ толстовцами, пашковцами и др. подобными сектантами, свившими себѣ гнѣздо въ нашихъ столицахъ и др. видныхъ городахъ. Не то же ли самое повторяется и въ настоящій моментъ моднаго соціализма?

Думается невольно, развѣ могутъ найтись люди, которые взяли бы на себя смѣлость оспаривать неотложную нужду въ специальной миссіи, крайнюю необходимость имѣть возможно большее количество миссіонеровъ епархіальныхъ и окружныхъ, которые бы смѣло съ полнымъ знаніемъ дѣла выступили на борьбу съ невѣріемъ, расколомъ и сектантствомъ?

Да! такіе люди находятся и нерѣдко даже находятся пастыри, которые смѣло отрицаютъ нужду въ миссіи и въ борцахъ-миссіонерахъ за св. Церковь. Примѣромъ подобнаго отрицанія явились духовенство одного изъ округовъ Царевского уѣзда.

На окружномъ съѣздѣ, бывшимъ 18-го сего сентября обсуждался вопросъ: «нуженъ ли въ округѣ окружный миссіонеръ». Съѣздъ, принявъ во вниманіе, что значительное количество сектантовъ находится преимущественно въ двухъ приходахъ округа постановилъ, что окружной миссіонеръ не нуженъ, что достаточно поручить эти приходы приходскимъ священникамъ.

Считаю здѣсь не лишнимъ остановиться на нѣкоторыхъ возраженіяхъ по этому предмету нѣкоторыхъ пастырей.

«Каждый приходскій священникъ долженъ быть миссіонеръ». Считаю такое возраженіе вполне основательнымъ; но едва ли возможно миновать то соображеніе, что въ данное время едва ли кто изъ сихъ пастырей признаетъ себя подготовленнымъ провести бесѣду съ сектантами, или раскольниками, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что только специальная подготовка къ этому дѣлу даетъ силу на борьбу съ сектантствомъ или расколомъ. Почти въ каждомъ приходѣ этого округа есть семь сектантовъ и раскольниковъ, но вездѣ ли пастыри велики, если не публичныя, то хотя бы частныя бесѣды съ ними, а пропаганда лжеучителей не только возможна, но есть факты, что съ из-

даніємъ закона о свободѣ совѣсти, пропаганда ведется и тайнымъ и явнымъ путемъ. Какъ на примѣръ такой пропаганды могу указать на случай, имѣвшій мѣсто въ селѣ Батаевкѣ, куда 17, 18, 19-го д. с. г. съ цѣлю явной пропаганды явились изъ Пришиба (Царев. уѣз.) пресвитеръ баптистъ И. В. Финогеновъ, съ своимъ «діакономъ» и двоими «миссіонерами». При этомъ нахожу нужнымъ отмѣтить тотъ фактъ, что, когда симъ лжеучителямъ, благодаря предпринятымъ священникомъ мѣрамъ, не удалось посѣять своего лжеученія среди этого прихода, они удалились въ сосѣдній хуторъ, не принадлежащій къ Батаевскому приходу, и куда мѣстный священникъ не имѣлъ права явиться, чтобы преслѣдовать расадниковъ зла, и тамъ вдали отъ настырскаго надзора, они смѣло творили свое злое дѣло. Что же предприметь тотъ, неподготовленный къ защитѣ православія и къ обличенію раскола и сектантства, священникъ, когда въ его паству войдетъ съ пропагандой своего лжеученія раскольникъ или сектантъ? Пошлетъ за полиціей, чтобы выселить пропагандиста? Но этотъ способъ послѣ 17 апрѣля сданъ уже въ архивъ. Пошлетъ за 200—300 верстъ за епархіальнымъ миссіонеромъ? Но пока онъ пріѣдетъ, злое сѣмя лжеученія дастъ свой ростъ. Наконецъ, сегодня пріѣхалъ миссіонеръ, уѣхалъ сектантъ, но съ тѣмъ, чтобы чрезъ недѣлю — двѣ пріѣхать съ новымъ запасомъ злого сѣянія. Другое дѣло, если въ округѣ есть миссіонеръ, имѣющій право борьбы съ лжеученіемъ въ каждомъ приходѣ округа. Такой миссіонеръ всегда вблизи каждаго прихода въ округѣ и имѣетъ возможность явиться по первому призыву. Изъ сказаннаго видно, насколько неосновательно это первое возраженіе.

Второе возраженіе: «Миссіонеръ-чиновникъ и является лицомъ, ревизующимъ приходскаго священника и часто своими бесѣдами въ его приходѣ умалаетъ авторитетъ приходскаго священника, почему такой миссіонеръ и не желателенъ». Это мнѣніе настолько неосновательно, что едва ли слѣдуетъ на немъ останавливаться, тѣмъ болѣе, если принять во вниманіе предложеніе Свѣзда вмѣнить въ обязанность окружному миссіонеру давать отчеты о своей дѣятельности не только въ Совѣтъ Братства, но и Свѣзду духовенства. Такимъ образомъ ревизующимъ лицомъ является не миссіонеръ, а тѣже сопостыри, которые удостоили бы его выборомъ въ миссіонера. Скорѣе же всего надо было предположить, что окружной миссіонеръ можетъ быть

опорой для приходскаго священника, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ уже есть сектанство, или же гдѣ оно можетъ появиться, но самъ священникъ не имѣеть спеціальной миссіонерской подготовки.

«Въ нашемъ округѣ въ многоштатныхъ приходахъ нѣтъ лица, желающаго взять на себя обязанности окружного миссіонера, а изъ одноштатнаго прихода отнимать священника на дѣло миссіи неудобно». Съ тѣмъ, что священнику одноштатнаго прихода не такъ удобно поручить обязанности окружного миссіонера, долженъ согласиться, но это не значитъ, что окружной миссіонеръ не нуженъ, да, вѣроятно, въ область сужденій Съѣзда едва ли даже входила забота о томъ, гдѣ будетъ жить миссіонеръ. Прежде всего надо было обсудить вопросъ: нуженъ или не нуженъ окружной миссіонеръ, а потомъ кто изъ округа достоинъ довѣрія сопастырей, что бы ему можно было поручить это св. дѣло; а гдѣ и при какихъ условіяхъ придется жить миссіонеру, вѣроятно, рѣшила бы епархіальная власть. Если же въ округѣ и не нашлось бы подходящаго лица, которое могло бы быть облечено довѣріемъ сопастырей, что было бы для сопастырей нашего округа весьма постыдно, то лица, власть имущія, вѣроятно, нашли бы подходящее лицо въ другомъ округѣ. Надо думать, что въ цѣлой епархіи все-таки нашлось бы хотя одно лицо, достойное довѣрія духовенства. Такимъ образомъ видно, что пастыри, сказавшіе и поддержавшіе это послѣднее мнѣніе, чувствуютъ сердцемъ необходимость и нужду въ окружномъ миссіонерѣ, да и логическій выводъ изъ ихъ возраженія миссіонеръ необходимъ, но по какой то совершенно иной причинѣ, говорятъ: «нѣтъ не нуженъ».

Высказано было между прочимъ и такое мнѣніе, что окружные миссіонеры до сихъ поръ напрасно получаютъ казенное содержаніе, не принося существенной пользы и являющихся только отбывателями казенной повинности за 180 руб., а часто не исполняющими даже и казеннаго отношенія къ дѣлу. Сколь справедливо такое нареканіе на отцовъ окружныхъ миссіонеровъ, отцы, призванные къ сему дѣлу, всегда могутъ защитить себя сами; я же, стоя довольно близко къ дѣлу миссіи, долженъ сказать, что о.о. окружные миссіонеры, которыхъ мнѣ лично пришлось знать, далеко не несли казенной службы, а отдавались всецѣло этому св. дѣлу и польза ихъ труда несомнѣнна. Ясный выводъ отсюда, что они необходимы, что трудъ ихъ

достоинъ званія апостольскаго труда, что не только не слѣдуетъ думать и говорить объ упраздненіи ихъ, но стремиться увеличть количество ихъ, выбирая достойныхъ подготовленныхъ труженниковъ, а не казенныхъ дѣльцовъ.

Если остановиться на перечисленныхъ возраженіяхъ отцовъ съѣзда и принять ихъ за неоспоримую истину, то не трудно дойти до отрицанія не только окружныхъ, но и епархіальныхъ миссіонеровъ и даже самой миссіи. Если каждый священникъ—миссіонеръ, то не ясно ли, что нѣтъ нужды и въ епархіальныхъ миссіонерахъ. Если окружные миссіонеры—чиновники, контролирующіе приходскихъ священниковъ и своими бесѣдами умаляющіе авторитетъ послѣднихъ, то что же сказать тогда объ епархіальныхъ миссіонерахъ. Наконецъ, если окружные миссіонеры получаютъ жалованье ведя дѣло, какъ отбыватели казенной повинности, то то же придется сказать и объ епарх. миссіонерахъ, тѣмъ болѣе что они за громадностію своихъ районовъ, не имѣютъ возможности часто бывать тамъ, гдѣ они необходимы. Но свидѣтельствую, что въ теченіи моей двухлѣтней службы подъ руководствомъ одного изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, я имѣлъ удовольствіе видѣть его на публичныхъ бесѣдахъ въ мѣстѣ моего служенія не менѣе одного—двухъ разъ въ недѣлю, а изъ тѣхъ заботъ его о начинающихъ миссіонерахъ могу судить, сколь заслуженно они получаютъ свое содержаніе и какъ необходимы они въ настоящее религиозно-распатаанное время.

Теперь нахожу нужнымъ коснуться еще одного обстоятельства. На съѣздѣ были псаломщики и нѣсколько отцовъ діаконовъ; всѣ они твердо заявили, что окружные миссіонеры не нужны, и ихъ голосъ, какъ большинство, былъ рѣшающимъ, такъ какъ отцы іереи по количеству голосовъ подѣлились поровну. Знаю, что правилами для съѣздовъ псаломщики имѣютъ голосъ на съѣздѣ, но насколько ихъ голосъ можетъ быть компетентенъ по данному вопросу, судить довольно трудно. Мнѣ думается, что на обязанности приходскаго священника, какъ пастыря, лежатъ души пасомыхъ, о которыхъ должна быть его особая забота, а псаломщики, по скольку мнѣ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ лишь церковно-служители. Если же принять во вниманіе, что ни одинъ изъ псаломщиковъ, бывшихъ на съѣздѣ, дѣломъ миссіи никогда не занимался, а изъ ихъ отвѣта заключить, что это

св. дѣло ихъ мало и интересуеть, то будетъ вполнѣ ясна оцѣнка даннаго ими отвѣта на предложенный для обсужденія съѣзда вопросъ, а такой ни на чемъ не основанный отвѣтъ въ столь важномъ дѣлѣ, какъ храненіе пастыремъ вѣранныхъ ему пасомыхъ, защита ихъ отъ вторженія въ души ихъ лживаго ученія, едва ли можетъ считаться рѣшающимъ. Здѣсь долженъ оговориться, что изъ среды псаломщиковъ округа есть лица, которые дѣйствительно занимаются дѣломъ св. миссіи и преданы этому дѣлу, за что честь имъ и хвала. Если же нѣкоторые изъ сотоварищей ихъ и выразили мнѣніе, что занимающіеся миссіей трудятся для достиженія діаконства и проч. наградъ, то ясно, что трудящіеся достойны награды, а осмѣивающій святой трудъ достойны совершенно иного.

Такимъ образомъ, мнѣ думается, что изъ всего сказаннаго ясно слѣдуетъ, что отцы и братія съѣзда, сдѣлавшіе постановленіе о не нужности окружныхъ миссіонеровъ, впади въ немалую ошибку. Отрицать то, въ чемъ назрѣла неотложная нужда, что видно изъ ихъ даже возраженій («всякій священникъ долженъ быть миссіонеръ»), отрицать миссію, заповѣданную Христомъ и апостолами, не дѣло постырей. Пусть такъ говорятъ только тѣ, которыхъ уже коснулась тля социализма, которые забыли православную вѣру отцовъ и поддались общему вліянію невѣрія и религіозно-нравственнаго разложенія. Мы же всегда будемъ готовы на защиту истинной церкви Христовой и ея непреложнаго ученія.

Священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

Учрежденіе духовнаго собора въ Чуркинской Николаевской Пустыни.

По распоряженію Преосвященнаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ Николаевской Чуркинской Пустыни учреждено въ присутствіи Благочиннаго монастырей Архимандрита Митрофана соборное управленіе по уставу Коневскія обители, принятому для руководства въ монастыряхъ Астраханской епархіи.

По существующимъ церковно-гражданскимъ постановленіямъ ¹⁾ непосредственное управленіе монастырскою экономіею (хозяйствомъ) ввѣряется настоятелю съ совѣтомъ, когда нужно, свѣдущихъ изъ старшей братіи. Подобный совѣтъ собирается подъ предсѣдательствомъ настоятеля въ составѣ казначея, ризничаго, благочиннаго, духовника и завѣдующаго хозяйствомъ (эконома) и образованъ съ 5 октября сего года въ «Чуркѣ», какъ принято коротко называть среди астраханцевъ упоминаемую пустынь. Впрочемъ соборъ монастырскій, какъ нѣкая священная дума, лишь по предложенію настоятеля обще съ нимъ рѣшаетъ дѣла, совѣта требующія. Вообще же въ обителяхъ все дѣлается съ благословія настоятеля и его разсужденію и воли, по волѣ Божіей, всѣ слѣдуетъ. Послушаніе братіи настоятелю разумѣется совершенное. Возлагаемое настоятелемъ дѣло послушанія каждый долженъ принимать и исполнять безприкословно, какъ основной законъ иноческаго житія ²⁾. За настоятелемъ, въ случаѣ несогласія его съ соборомъ, съ рѣшительнымъ мнѣніемъ большинства сохраняется право относиться къ Епархіальному Начальству, какъ и каждый братъ, кончая послѣднимъ — послушникомъ, обязуется долгомъ совѣсти и общей присяги объявлять о сущихъ нестроеніяхъ благочинному, или, буде потребуетъ, самому Епископу. Въ монастыряхъ небольшихъ обычно, за малымъ числомъ братства, всѣ означенныя должности соединяются въ лицѣ настоятеля и лишь по возможности, для его облегченія, по мѣрѣ надобности только, поручаются способнымъ изъ иноковъ, однако и при такихъ условіяхъ настоятель дѣйствуетъ съ совѣта старшей братіи (іеромонаховъ и іеродіаконовъ).

Можно питать надежду, что попадающіе на страницы свѣтской астраханской печати нареканія и злохуленія на запутанность хозяйственныхъ предпріятій Чурьинскаго монастыря съ установленіемъ собора духовнаго прекратятся; тѣ же, имъ же нѣсть управленія, пали, удалены отъ растущаго древа, по слову Премудраго, яко сухіе листвіе, да будетъ спасеніе въ мнозѣ совѣтъ (Притч. XI—14). Неправеднымъ же и непризваннымъ судіямъ, кои не ради церкви Божіей опи-

1) Уставы: Дух. Консисторіи, Коневскія и Юрьевскія обители, Инструкція Благочиннымъ монастырей и дѣло изъ архива А. Д. Консисторіи № 122—60,070 131 за 1871 г.

2) Сп. у.к. 1901 г. № 11, при указѣ Д. Кош. 25 окт. 1906 г. за № 10160, въ концѣ препровожденномъ во всѣ обители.

сываютъ въ газетахъ и листкахъ, какъ живутъ монахи, уподобляя ихъ сусликамъ-вредителямъ, — для цѣлей чуждыхъ и противныхъ пресуспѣянію благочестія, надо помнить, что тотъ лишь не ошибается, кто ничего не дѣлаетъ. Инокіи — люди, а не ангелы, не мало есть и мірянъ, которые все еще носятъ христіанское имя св. славныхъ и добродѣльныхъ мучениковъ, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, не подражая ихъ житію и благовѣрію. Вѣдь не одни монастыри «превратились большею частью въ убѣжища лѣнливыхъ и безцѣльныхъ лицемѣровъ»³⁾, ихъ можно найти и на прочихъ поприщахъ земной юдоли, ибо міръ во злѣ лежитъ (1 I. V—19), глаголетъ богословія начальникъ, который, какъ апостоль любви, снисходительно относился по сему къ немощнымъ не такъ, какъ современные, забывающіе, что въ семьѣ не безъ уroda и что на солнцѣ есть пятна. Завѣтъ Христовъ: врачу исцѣлился самъ — непреложенъ!

М. З.

Торжество освященія соборнаго храма во имя Живоначальной Троицы въ Воскресенско-Мироносицкой женской обители Черноярскаго уѣзда Астраханской губерніи, совершенное 8 Сентября 1906 г. Пресвященнѣйшимъ епископомъ Георгіемъ въ соучастіи Кронштадскаго протоіерея Іоанна Ил. Сергіева.

(Продолженіе. См. № 19 Астр. Еп. В. 1906 г.)

Въ 4 часа дня іеромонахомъ монастыря Герасимомъ была совершена малая вечерня въ соборномъ храмѣ и въ 5 часовъ тотъ же іеромонахъ началъ всенощное бдѣніе, гдѣ на литію и величаніе выходилъ Пресвященный Георгій съ отцомъ Іоанномъ и еще съ 7 священниками. Помазывалъ святымъ елеемъ молящихся въ началѣ Владыка, а потомъ о. пр. Карасевъ и еще два священника. Молящихся было половъ соборъ, но порядокъ былъ образцовый. Служба кончилась въ 8^{1/2} часовъ.

8 сентября раннюю литургію въ храмѣ св. жень мироносицъ служилъ іеромонахъ Герасимъ. Масса было причастниковъ. Въ концѣ литургіи по случаю праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, градскій священникъ Д. Фаворскій сказалъ слово на тему: „При испытаніи отъ Бога необходи-

³⁾ Церк. Вѣстникъ № 39 с. 1266, выдержка изъ № 39 Ц.-Общ. Живн.

мо сохранять терпѣніе и твердость духа.“ Расказавъ исторію праздника и съ какимъ терпѣніемъ, мужествомъ и вѣрою претерпѣвали родители Пресвятой Богородицы разные упрёки за свое неплодство и какъ Богъ наконецъ утѣшилъ ихъ, проповѣдникъ сказалъ: и у каждаго изъ насъ есть свое горе, свои скорби и своя печаль; при постигающихъ насъ несчастіяхъ мы падаемъ духомъ, а еще хуже иногда прямо таки ропщемъ на Бога. Великій это грѣхъ. Перенеси несчастіе съ терпѣніемъ, преданностію волю Божию и надеждою на милость Божию. Тяжело тебѣ нести испытанія, но ты надѣйся, что Господь, его же любить, того и наказуетъ, и тебѣ посылаетъ скорби ради твоей же пользы.. Посылаются ли тебѣ несчастія въ наказаніе, или для испытанія и очищенія твоего духа, не ропщи на Бога и не падай духомъ, вѣруй и обновляй себя молитвою и исполненіемъ заповѣдей. Ты молишься и просишь у Господа помощи, но не исполняются твои прошенія, вѣруй, что Богъ видитъ твои скорби и нужды, но не исполняетъ твоихъ желаній, потому что видитъ, что нужно человѣку, и подаетъ ему только то, что ему дѣйствительно и что полезно.. Въ заключеніе о. Д. Оаворскій указалъ на то, что Господь посѣтилъ Русскую землю великими несчастіями: грабежи, убійства, дневные разбои, пожары, голодъ и внутреннія междоусобицы всюду царятъ по Русской землѣ. Будемъ по примѣру праведниковъ Іоакима и Анны съ твердostí духа, преданностію волю Божию и усердными молитвами переносить всѣ эти скорби, печали и страданія, въ надеждѣ, что Господь помилуется и спасетъ нашу православную Русь и всѣ переживаемыя ею бѣды и печали обратилъ въ ея пользу и во спасеніе.

Въ 8^{1/2} часовъ утра 8 сентября ударили въ большой соборный колоколь. Храмъ заранѣе наполнился богомольцами въ праздничныхъ одеждахъ. Прибывшій Владыка Архипастырь былъ встрѣченъ о. Іоанномъ Кронштадскимъ и семью священниками. Послѣ облаченія епископа и священнослужителей въ церковныя одежды, началось по чиноположенію церковному освященіе престола главнаго храма во имя Живоначальной Троицы, жертвенника, всѣхъ вещей, иконостаса и всего храма. Большинство богомольцевъ въ первый разъ видѣли нашего Архипастыря, отца Іоанна Кронш. и сонмъ священно-служителей; на лицахъ присутствовавшихъ видно было глубокое вниманіе къ невидѣнному ими церковному торжеству. Кончилось освященіе и началась первая божественная литургія во вновь освященномъ храмѣ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а на лѣ-

вомъ послушницы монастыря. Служеніе Архипастыря совмѣстно съ досточтимымъ гостемъ—Кронштадскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ и сонмомъ священно-служителей, торжественная обстановка, стройное пѣніе на обоихъ клиросахъ все это трогало молящихся и у многихъ на глазахъ были слезы. Всѣ чувствовали, что они молятся вмѣстѣ съ своимъ любимымъ Архипастыремъ и великимъ молитвенникомъ земли Русской о. Іоанномъ, молитву котораго Господь перѣдко слышитъ и посылаетъ чрезъ него часто свою милость и благодать, вѣчное избавленіе и исцѣленіе отъ душевныхъ недуговъ.

Въ концѣ литургіи о. Іоанномъ сказано было слово на преславное Рождество Пресвятыя Богородицы, напечатанное въ № 18 Астр. Еп. Вѣд.

Кончилась литургія въ часъ дня и, настоятельницею обители и строителями предложена была сослужащимъ и гостямъ общая трапеза, а простому народу чай и обѣдъ на монастырскомъ дворѣ въ особо устроенномъ патрѣ. На слѣдующій день о. Іоаннъ далъ слово строителямъ освятить придѣльный храмъ во имя преподобнаго Іоанна Рыльского, посвященный дню ангела его, а Преосвященный Архипастырь, пользуясь свободнымъ временемъ, намѣревался 9 ч. сентября осмотрѣть и произвести ревизію церквей и школъ окружающихъ селъ. Потому въ 6 часовъ вечера соборный колоколь опять сталъ созывать молящихся въ храмъ ко всенощной, какую обѣщался служить съ сонмомъ (10 священниковъ) священнослужителей о. Іоаннъ. Всенощная была отслужена на сроднѣ придѣльнаго храма предъ царскими вратами. За всенощной въ алтарѣ присутствовалъ Владыка; молящимися была церковь переполнена. Послѣ всенощной въ квартиру о. Іоанна приходило много народу, всѣхъ онъ благословлялъ и бесѣдовалъ; принесенъ былъ между прочимъ на одрѣ одинъ отрокъ, лѣтъ 14, который весь высохшій лежалъ и не могъ пошевелить своими членами; о. Іоаннъ съ молитвою возложилъ на него руки свои. Пришла одна послушница монастыря и жаловалась, что у ней сильный ревматизмъ въ ногахъ, съ трудомъ она ходитъ и встаетъ утромъ съ плачемъ, чувствуя сильнѣйшую боль. О. Іоаннъ благословилъ ее и сказалъ: „молись Богу“! На другой день послушница эта говорила, что ей гораздо лучше прежняго, такой боли она не чувствуетъ и ходитъ теперь свободно. 9 сентября раннюю литургію служилъ іеромонахъ монастыря Герасимъ. Въ концѣ литургіи священникомъ Знаменской ц. г. Астрахани Димитріемъ Фаворскимъ было произнесено слѣдующее слово: И такъ исполнились ваши ожиданія, сестры обители сей! Вы имѣете

теперь новый, благолѣпно украшенный, благодатію св. Духа освященный нашимъ Архипастыремъ епископомъ Георгіемъ, при участіи любимаго русской землей достоуважаемаго пастыря о. Іоанна и сонма другихъ священнослужителей. Теперь здѣсь уженосится безкровная жертва за грѣхи всего міра. Знаете ли вы, братія и сестры, что такое храмъ Божій? По ученію православной церкви, храмъ Божій представляетъ столько же благолѣпія на землѣ, сколько небо въ мірѣ. Это единственное на землѣ мѣсто, въ которомъ христіанинъ безпрепятственно можетъ созерцать красоту святаго селенія славы Божіей. Въ храмѣ Отецъ небесный утвердилъ престолъ свой и мѣсто своего особеннаго обитанія; это воистину домъ Божій, гдѣ, какъ на небѣ, является слава Троицкаго Божества. Въ храмѣ вѣрующій предстаётъ предъ лицомъ самого Бога вмѣстѣ съ ангелами и душами праведниковъ. Грѣшный міръ съ его суетами, съ его земными заботами и тревогами удаляетъ насъ отъ благодатной близости къ Богу. И только въ храмѣ вдали отъ міра, не развлекаемые его шумомъ и житейскими соблазнами мы можемъ удобно излить въ молитвѣ къ Богу свою душу, сосредоточить свои помыслы въ Бога, вознести свой умъ и сердце горѣ. Въ храмѣ черезъ молитвенное общеніе съ Господомъ освящается и оживляется благочестивая душа христіанина; здѣсь она обрѣтаетъ себѣ отраду и утѣшеніе отъ всѣхъ скорбей и тревогъ. Провиваясь величіемъ мѣста, здѣсь она исполняется священнаго восторга, неизъяснимаго духовнаго, райскаго наслажденія. Не даромъ Давидъ, благочестивый царь израильскій, такъ цѣнилъ пребываніе въ домѣ Божіемъ. Видѣвши и испытавши много въ своей жизни, онъ находилъ, что одинъ день, во дворѣ Господнемъ, лучше тысячи дней въ селеніяхъ грѣшниковъ. Вотъ, православные, что такое храмъ Божій! Но нашлись на Руси нечестивые люди, которые, отрицая вѣру въ Бога, стали отвергать церковныя таинства, глумиться надъ богослуженіемъ и его совершителями, стали отвергать догматы вѣры, правила христіанскаго благочестія и восннанія. Мало того, вѣкоторые нечестивцы учатъ, что храмовъ строить не нужно, что это напрасная трата денегъ. Вотъ до какой грубой одичалости доходятъ эти люди. Но не перевелись еще на святой Руси добрые и вѣрующіе люди. Не перевелись строители и благотворители храмовъ Божіихъ. Гдѣ настоитъ нужда въ храмѣ, тамъ сейчасъ же являются и строители, охотно жертвующіе свои трудовыя деньги на это святое дѣло. Кто ожадалъ встрѣтить здѣсь такой величественный храмъ? А Богъ посылаетъ людей и храмъ Божій создается и благоуукрашается въ какіе-

нибудь три года. Говорю, какъ пастырь: хвала и честь вамъ, г.г. строители, что вы сверхъ неимовѣрнаго ожиданія въ короткое время создали въ сей св. обители величественный храмъ во славу и удивленіе многимъ. Вы по праву заслужили память о себѣ въ сей обители, которая съ благодарностію всегда будетъ вспоминать о васъ. Вамъ вполне принадлежить благословеніе, которое отъ Бога низводится на тѣхъ, кто истинно любить благолѣпіе храма сего. За пожертвованія вами на храмъ Господь сторицею воздастъ вамъ, если не въ этомъ, то въ будущемъ вѣкѣ, ибо онъ любить добротнаго дателя. Уже то одно столь важно, что церковь до кончины существованія своего будетъ молиться за васъ, создателей и благотворителей св. храма Возія, и при жизни вашей и по смерти. Помрете вы, исчезнетъ о вашихъ именахъ, можетъ быть, память на землѣ, но церковь, доколѣ будетъ стоять на землѣ, все будетъ поминать васъ, все будетъ молиться за васъ и испрашивать вамъ милости у Бога. Сестры обители сей! приходите сюда съ открытыми сердцами и несите сюда всѣ свои радости и скорби, ваше усердное покаяніе, ваше внутреннее духовное дѣланіе, вашу горячую любовь къ Господу, кому вы обручились душами вашими. Если кого либо изъ васъ станетъ удручать безысходная тоска по оставленномъ мірѣ, то спѣшите подъ сѣнь дома Возія, и здѣсь у подножія Креста повѣдайте всѣ свои скорби Самому Спасителю, который всѣхъ зоветъ къ себѣ гласомъ милосердія: Придите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.

(Окончаніе будетъ)

Вниманію духовенства епархіи.

Въ № 18 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена исторія открытія перваго параллельнаго класса при мужскомъ духовномъ училищѣ. Въ приведенной здѣсь резолюціи Его Преосвященства обращено вниманіе на важность возбужденнаго ходатайствомъ представителей духовенства вопроса и на то обстоятельство, что недавно передъ тѣмъ закончившійся епархіальный Съѣздъ не остановилъ своего вниманія на такомъ первостепенной важности вопросѣ. Странно, въ самомъ дѣлѣ, какъ это вышло? Съѣздъ удѣлил много вниманія на разсмотрѣніе различныхъ, напр., смѣтныхъ мелочей, рѣшилъ нѣсколько, не такъ

ужь важныхъ вопросовъ, а насущный интересъ духовенства упустилъ изъ вида. Тѣмъ болѣе странно, что на Съѣздѣ присутствовали представители училищъ, которые пытались, будто бы, обратить вниманіе депутатвѣ на предстоящее обостреніе вопроса о приѣмѣ дѣтей въ училища, и все-таки вопросъ заглохъ! Представителямъ отъ духовенства на первыхъ же шагахъ ходатайства пришлось встрѣтиться съ этимъ обстоятельствомъ, какъ съ грознымъ препятствіемъ къ удовлетворенію ходатайства. Кромѣ того, общій тонъ Съѣзда и нѣкоторыя постановленія его давали Преосвященнѣйшему Архипастырю основанія къ отклоненію ходатайства, а ужь эта одна возможность заставляла больно сжиматься сердца родителей, особенно тѣхъ, которые чувствовали и сознавали недостаточность подготовки своихъ дѣтей. Посмотрите, съ какимъ интересомъ, съ какимъ даже трепетомъ выслушивались не только слова резолюціи, но и то, что говорилъ Преосвященный Владыка посланнымъ ходатаямъ, и какія надежды онъ подалъ!.. Много, очень много горя увезли бы родители и ихъ малыя дѣтки въ сердцахъ своихъ! Но, слава Богу, благодаря сердечному отношенію Преосвященнѣйшаго Архипастыря, вопросъ разрѣшенъ къ общему благополучію!

Въ виду сознанія своей же оплошности намъ, родителямъ помѣщенныхъ въ училище дѣтей, всемѣрно необходимо позаботиться на благочинническихъ же съѣздахъ провести мысль, чтобы будущій епархіальный съѣздъ первымъ своимъ дѣломъ постановилъ выразить благодарность Его Преосвященству за внимательное и сердечное отношеніе къ нуждамъ духовенства. Кромѣ того, нельзя не отмѣтить съ благодарностію и готовность начальства духовнаго училища и всей его педагогической корпораціи идти на встрѣчу желаніямъ родителей. Въ данномъ случаѣ охотно было предложено помѣщеніе для параллельнаго класса, собрана старая мебель и все это отремонтировано за общій училищный счетъ, такъ что съ этой стороны духовенству не пришлось и встрѣтиться съ затрудненіями.

Острота вопроса устранена, онъ временно улаженъ, но нужно помнить, что излишекъ дѣтей въ женскомъ училищѣ размѣщенъ съ натяжками и затрудненіями, а рѣшеніе вопроса о параллельномъ классѣ въ мужскомъ училищѣ имѣетъ лишь временный характеръ «хотя бы на одинъ годъ». Къ началу будущаго учебнаго года неиз-

бѣжно придется встрѣтиться съ необходимостію открытія второго параллельнаго класса въ мужскомъ училищѣ и перваго параллельнаго въ женскомъ, а въ дальнѣйшемъ будущемъ тамъ же и второго параллельнаго. Относительно третьяго класса можно думать, что при нуждѣ вторые классы въ томъ и другомъ училищѣ окажется возможнымъ соединить въ одинъ основной классъ.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ есть предположеніе, открытіе второго параллельнаго класса осуществить за счетъ приготовительнаго класса, который предположено закрыть, такъ какъ особенной нужды для духовенства въ немъ нѣтъ, а на его мѣсто открыть второй параллельный классъ. Дѣйствительно, каждая сельская школа въ состояніи приготовить дѣтей прямо въ первый классъ училища, тѣмъ болѣе, что при существованіи двухъ первыхъ классовъ конкурсныя испытанія дѣтей при приѣмѣ устраняются сами собой, съ матеріальной же стороны потребуется лишь дополнительная ассигновка на вознагражденіе преподавателей.

Точно такъ же можно поставить вопросъ о параллельныхъ классахъ и въ женскомъ училищѣ. При крайней нуждѣ можно возбудить вопросъ о закрытіи приготовительнаго или седьмого педагогическаго класса съ образцовой школой, на которые можно смотрѣть (я говорю при крайней нуждѣ), какъ на роскошь при училищѣ, или, по крайней мѣрѣ, въ нихъ нѣтъ такой настойчивой нужды, какъ въ открытіи параллельныхъ классовъ. Но въ женскомъ училищѣ есть и другіе выходы изъ затрудненія. Тамъ возбужденъ уже вопросъ о приобрѣтеніи сосѣдняго усадебнаго мѣста и расширеніи училищныхъ зданій. Но и такое рѣшеніе по нашему мнѣнію не вызывается необходимостью: это возможно осуществить только при свободныхъ средствахъ. Вопросъ можно рѣшить нѣсколько проще и экономнѣе. Училищное зданіе представляетъ собою грандіозный замокъ, и хотѣлось бы думать, что тамъ окажется возможнымъ устроить прекрасно 300—400 дѣтей, а на самомъ дѣлѣ встрѣчается затрудненіе при размѣщеніи и 200 дѣтей. Самымъ практическимъ и доступнымъ намъ представляется такое рѣшеніе вопроса: весь средний этажъ училища приспособить подъ спальныя комнаты; квартиру г. Начальницы перенести на прежнее мѣсто въ нижній этажъ, къ парадному входу; освободить умывальныя комнаты перенесеніемъ умывальниковъ на стѣны

или даже въ корридоры и распространить комнаты въ новой пристройкѣ корпуса удаленіемъ излишнихъ переборокъ. Весь нижній этажъ новой пристройки, занимаемый нынѣ квартирой инспектора, приспособить подь классы съ поднятіемъ половъ въ одинъ уровень съ прочими помѣщеніями. Для квартиры же о. Инспектора, эконома, если угодно, для образцовой школы и проч. построить на мѣстѣ ветхаго зданія, занимаемаго нынѣ экономомъ, и сосѣднихъ съ нимъ воротъ новый двухъ-этажный корпусъ въ болѣе скромномъ размѣрѣ, чѣмъ все училищное зданіе. При такомъ рѣшеніи вопроса, по крайней мѣрѣ, устраняется нужда въ приобрѣтеніи дорогого сосѣднаго мѣста и дальнѣйшихъ большихъ расходовъ по приспособленію его; при нѣсколько же болѣе экономномъ размѣщеніи въ дортуарахъ, какъ намъ кажется, что теперешняя тѣснота и нужды въ помѣщеніяхъ устранятся на многіе годы; воздуха же при высотѣ училищныхъ помѣщеній и разумной вентиляціи всегда будетъ съ избыткомъ.

Священникъ *Петръ Кротовъ*.

Священникъ с. Чагана Астрах. уѣзда о. Павелъ Петровъ
(некрологъ).

15 сентября с. г. въ 3¹/₂ часа вечера скончался священникъ с. Чагана о. Павелъ Петровъ, 65 лѣтъ отъ роду. Не смотря на преклонный свой возрастъ, покойный все время чувствовалъ себя бодро, почти никогда не жаловался на усталость, а о болѣзненныхъ недугахъ упоминалось имъ очень рѣдко. Покойный прослужилъ въ с. Чаганѣ 36 лѣтъ и много сдѣлалъ для церкви и прихода. Имъ былъ выстроенъ новый просторный храмъ, а старый малый былъ перенесенъ на кладбище. Чистота и опрятность въ храмѣ тщательно поддерживались о. Павломъ, а роскошь убранства и симметрія приводили въ восхищеніе случайнаго посѣтителя. При немъ же были воздвигнуты 3 школы, изъ которыхъ церковно-приходская—его трудами. 15 сентября утромъ покойный, слегка жалуясь на тѣсноту въ груди, выѣхалъ въ Астрахань по дѣламъ церкви и школы, окончивъ которыя въ 3¹/₂ ч. вечера уже направился на пароходъ, чтобы ѣхать

домой, но, ступивъ на парходные мостки, упалъ и моментально умеръ, не промолвивъ ни слова.

Благодаря сердечному отношенію ко вдовѣ покойнаго и памяти усопшаго тѣло его съ разрѣшенія Господина Начальника Губерніи въ дубовомъ гробѣ было перевезено на нанятомъ барказѣ Чаганскимъ Волостнымъ Старшиной М. Н. Деревенсковымъ въ с. Чаганъ. Въ 11 ч. вечера заунывный свистокъ извѣстилъ чаганцевъ, что привезли ихъ батюшку и къ дому сталъ стекаться народъ. Послѣ облаченія покойнаго мѣстнымъ священникомъ о. Николаемъ Болтинскимъ въ священническія одежды, была отслужена панихида, на которой не смотря на поздній часъ, присутствовало много прихожанъ. На слѣдующій день на панихидахъ по очереди присутствовали ученики и ученицы Чаганскихъ школъ, въ которыхъ покойный состоялъ законоучителемъ. Къ вечеру 16 сентября прибылъ мѣстный благочинный свящ. о. Владимиръ Малининъ, служилъ панихиду и сдѣлалъ соответствующее распоряженіе относительно чтенія св. евангелія и относительно порядка похоронъ. Ко дню погребенія отдать послѣдній долгъ усопшему пастырю прибыли священники сосѣди по приходамъ и родственники покойнаго. Въ 8 ч. утра 18 сентября тѣло, въ предшествіи иконъ и хоругвей, вынесено было священниками въ храмъ и началась божественная литургія, которую совершалъ протоіерей о. Александръ Потменскій. вмѣсто запричастнаго стиха сослуживцемъ покойнаго свящ. о. Николаемъ Болтинскимъ была сказана прихожанамъ проповѣдь слѣдующаго содержанія: Предъ нашими очами, братіе, смерть и тлѣніе, гробъ и могила; предъ нами поругана, обезображена «по образу Божию созданная, красота!» Таковъ конецъ человѣческой жизни. Какъ будто между нашимъ тѣломъ, взятымъ изъ земли и между духомъ, этой безсмертной силой, живившей насъ, нѣтъ ничего общаго. Но божественное всемогущество привело ихъ между собою въ дивную гармонию и изъ соединенія ихъ образовало чудное существо. Изъ малаго комка земли Богъ создалъ прекрасное тѣло, премудро приспособленное къ потребностямъ безсмертнаго духа. Изъ рукъ великаго художника оно выходитъ достаточно крѣпкимъ для перенесенія самыхъ тяжелыхъ трудовъ, достаточно гибкимъ для разнообразныхъ потребностей движенія и наконецъ прекраснымъ настолько, что даже по наружному виду человѣкъ является первымъ въ прекрасномъ вѣнцѣ творе-

ній. Но съ теченіемъ времени болѣзни разрушаютъ организмъ и наконецъ наступаетъ время, когда прерывается связь, на которой держится эта дивная гармонія жизни и бессмертный духъ идетъ къ Богу, а тѣло въ землю. И вотъ мы присутствуемъ нынѣ при печальномъ зрѣлищѣ этой тяжелой жизненной развязки. Предъ нами покоится сномъ смерти бездыханное тѣло нашего пастыря внезапно скончавшагося іерея Павла. Еще такъ недавно онъ жилъ среди насъ, бесѣдовалъ съ нами и его пастырская личность еще очень ясна въ нашемъ воспоминаніи, и памяти многія прекрасныя черты изъ его жизни. Прихожане! къ вамъ первое слово. Вашъ долгъ теперь въ молитвенномъ поминовеніи усопшаго возблагодарить усопшаго пастыря за тѣ уроки, которые онъ преподавалъ вамъ въ теченіи тридцати шестилѣтней пастырской дѣятельности въ этомъ приходѣ; возблагодарить и за тѣ уроки, которые онъ преподавалъ вашимъ дѣтямъ, уча ихъ закону Божию въ школахъ; возблагодарить и какъ ходатая за грѣхи своихъ духовныхъ чадъ предъ престоломъ Всевышняго въ этомъ святомъ храмѣ. Запечатлѣйте глубже въ сердца своемъ образъ вашего пастыря и запомните, что это участь, не его только, а всѣхъ живущихъ и пусть эта «память смертная» служить вамъ лучшимъ урокомъ на всю жизнь, — лучшимъ средствомъ удержать себя на пути благочестія во всѣхъ обстоятельствахъ, какія бы не случались въ жизни. Положимъ себя мысленно во гробъ, который разлучитъ насъ отъ всего земного, что здѣсь можетъ радовать насъ и привлекать наше вниманіе, и обольщеніе земныхъ суетъ исчезнетъ въ нашей душѣ, какъ исчезаетъ тѣнь при появленіи свѣта. Смотрите, какъ тѣсно во гробѣ. Туда нельзя взять съ собою земныхъ сокровищъ. Лишь св. крестъ и св. евангеліе въ рукахъ усопшаго и тѣ онъ имѣетъ какъ символъ пастырства, а не для проповѣди, ибо уста его сомкнуты на вѣкъ. Не радуютъ его даже и родственныя привязанности, ибо въ настоящее время они суть источникъ слезъ и воплей. И такъ возлюбленныя чада о Христѣ вашего пастыря, плача о безвременной кончинѣ не забудьте отдать ему послѣдній священный сыновій долгъ. Вашъ долгъ молиться и скорбѣть о тѣхъ грѣхахъ, которые онъ не успѣлъ заглядить, благодаря внезапной смерти, да проститъ Господь ему ихъ и упокоитъ новопреставленнаго вашего пастыря іерея Павла въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи почиваютъ.

Погребеніе было совершено мѣстнымъ благочиннымъ свящ. В. Малининымъ при участіи протоіерея о. Александра Потменскаго и священниковъ: о.о. А. Посиѣлова, А. Шоболова, Гр. Соколова, Т. Третьякова, В. Данилевскаго, Д. Залѣскаго и Н. Волтинскаго и діаконовъ Н. Севастьянова, Д. Соколова, Е. Цвѣткова, Н. Мягкова и А. Цвѣткова. Предъ погребеніемъ сказала краткую прочувствованную рѣчь о. протоіерей А. Потменскій, въ которой выразилъ глубокую скорбь по неожиданной кончинѣ усопшаго.

(Окончаніе будетъ).

Нуженъ-ли приготовительный классъ въ духовномъ училищѣ?

Въ статѣ „къ вопросу о реформѣ дух.-учебныхъ заведеній“ (Русск. Шк. 1906. Февр), авторъ на вопросъ: нужны-ли приготовительные классы въ нашихъ духовныхъ училищахъ? отвѣчаетъ прямо, рѣшительно, категорически: не нужны.

Въ самомъ дѣлѣ: для чего существуетъ приготовительный классъ? Для того, — гласитъ „Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ“ 1873 года („Объ устройствѣ“ „приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ“ — общія положенія), — чтобы „дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ...“ Въ чемъ должна заключаться эта подготовка, о томъ гласитъ приложенный тутъ же „Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ“ (а также отчасти предшествующія ему „общія педагогическія замѣчанія“).

Остановимся нѣсколько на „планѣ“. Прежде всего, въ этомъ планѣ есть не мало такого, что съ большей пользой, удобствомъ и цѣлесообразностью могло бы быть предложено дальше, въ слѣдующихъ классахъ училищъ. Сюда, въ особенности нужно отнести такіе пункты, какъ а) „ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также — съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ“ (пунктъ 3) ¹⁾;

¹⁾ Последнее, какъ вывѣщенное, главнымъ образомъ, желаніемъ сдѣлать болѣе легкими занятія по латинскому языку въ первомъ классѣ училищъ („дабы такимъ образомъ

в) „умѣнье писать диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣ употребительныхъ правилъ правописанія, а равно знаковь препинанія, усвоенныхъ учениками практически» (пунктъ 4); с) „писаніе наизусть выученнаго; составленіе предложеній изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя; описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ: отысканіе сходства и различія въ предметахъ; изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа“. Всѣ эти части курса преждевременны и не по плечу начинающимъ изученіе книжнаго роднаго языка. Это же самое пужно сказать и относительно сообщенія разныхъ, болѣе или менѣе общихъ, понятій по Закону Божію, каковы, наприѣръ: „понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и вѣдншихъ выраженіяхъ оной“..., объясненіе „общаго смысла и характера известной молитвы, каждой заповѣди“ и проч. (см. „Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія», пунктъ 7). Самые разсказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (пунктъ 2, «Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе») въ видахъ сбереженія времени и силъ и избѣжанія ненужныхъ повтореній, цѣлесообразнѣе отнести къ первому и второму классамъ, ко времени послѣдовательнаго (и систематическаго) преподаванія священной исторіи. Церковно-славянскій языкъ тоже рациональнѣе пачинать хотя годомъ позже русскаго языка: (основанія тѣ же почти, что и для иностранныхъ языковъ. Остается такимъ образомъ, объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ и главное—переводъ ихъ по Закону Божію, умѣнье сознательно и выразительно (бѣгло—послѣ) читать, а также передавать прочитанное—сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ пересказѣ²⁾; списываніе съ книги—по русскому языку; изученіе первыхъ чиселъ до 100 посредствомъ практическихъ задачъ; ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ; изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація)—по ариометикѣ и проч. (элементы письма и церковное пѣніе съ голоса).

Но неужели ради одного этого необходимо открывать особый классъ при духовныхъ училищахъ, заводить особаго учителя, особое помѣщеніе, дѣлать особыя взносы и другіе расходы, тягостныя для духовенства и при-

грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго“), съ перенесеніемъ латинскаго языка во второй классъ въ настоящее время, естественно, тѣмъ самымъ теряетъ свое первоначальное назначеніе и мѣсто.

²⁾ Заучиванія наизусть стихотвореній и басенъ, какъ и церковныхъ пѣснопѣній, мы не одобряемъ.

ходскихъ церквей, и безъ того уже достаточно обремененныхъ разными прямыми и косвенными—налогами? Развѣ тѣмъ элементарнымъ познаніямъ, которыя требуются для перваго класса и только что указаны нами, нельзя удовлетворить болѣе простымъ, незатѣйливымъ и экономныхъ способомъ,—домашней подготовкой, или, еще лучше, въ тѣхъ начальныхъ—земскихъ или церковно-приходскихъ—училищахъ, которыя теперь, можно сказать, есть почти въ каждомъ приходѣ русскомъ? Раньше (во время составленія вышеозначеннаго „Журнала Учебнаго Комитета“), когда такихъ училищъ было мало, еще былъ нѣкоторый смыслъ въ учрежденіи пригготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ, но теперь они являются положительнымъ анахронизмомъ³⁾. Не лучше-ли тѣ средства, которыя расходуются теперь на содержаніе пригготовительнаго класса, направить на болѣе дѣйствительныя и важныя пужды нашихъ духовныхъ училищъ, которыхъ (т. е. нуждъ) у насъ очень и очень не мало? (*напр. параллельные классы, добавимъ*).

По поводу возникновенія Всероссийскаго Православнаго Братства Животворящаго Креста Христова и о «Союзѣ русскихъ людей».

Въ Архипастырскомъ посланіи нашего Архипастыря къ духовенству вѣрвенной ему Богомъ епархіи (№ 19 Астрах. Еп. Вѣд.) слышится столь необходимый въ настоящее время призывъ къ духовенству объединиться въ своемъ пастырскомъ дѣланіи въ настоящее тяжелое время жизни нашего дорогаго отечества. Преосвященный Архипастырь между прочимъ рекомендуетъ для сей цѣли устраивать въ приходахъ братства по примѣру прежнихъ западныхъ братствъ, которыя бы объединяли православныхъ русскихъ людей, стоящихъ за православіе и русскую народность и помогли бы существованію учреждений, имѣющихъ въ виду духовно-нравственное воспитаніе и поднятіе его благосостоянія.

³⁾ Въ одной изъ епархій (нижегородской) духовенство, для покрытія своихъ расходовъ по постройкѣ общежитія для учениковъ духовнаго училища рѣшилось, между прочимъ, послануть на ту мнѣвную подачку, которую оно, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, выбрасывало учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ за чтеніе письменныхъ упражненій, лишивъ его этой подачки. На журналѣ постановленія съѣзда духовенства революція преосвященнаго послѣдовала приблизительно такая: «Изъ сего и прежнихъ случаевъ подобнаго рода и усматриваю, что духовенство нуждается въ матеріальныхъ средствахъ; а между тѣмъ часто расходуетъ ихъ безъ всякой видимой надобности». За сими указывается на пригготовительный классъ, «существованіе котораго ничѣмъ нельзя оправдать, кромѣ какъ нерасчетливостью и беззаботностью духовныхъ отцовъ»...

Въ настоящее время предположено образовать единое „Православное Братство Животворящаго Креста Христова“ (Москва, д. Торопова, кв. 6, князь Ал. Гр. Щербатовъ). Положеніе объ учрежденіи сего Братства, предполагаемая дѣятельность и назначеніе его заслуживаетъ вниманія всѣхъ, кому дороги вѣковѣчные устои народной русской жизни,—особенно нашего сельскаго духовенства. Означенное Братство учреждается для объединенія православныхъ приходоѡвъ всей Россіи въ утвержденіе вѣры православной и русской государственности. Оно будетъ приходить на помощь всѣмъ нуждающимся приходамъ денежными средствами, ходатайствами о пущахъ ихъ предъ Правительствомъ и общественными учрежденіями, возбуждать вопросы по церковному обиходу и хозяйству, имѣть свои благотворительныя учрежденія, школы, книгопечатни, изданія и под. Путемъ печатнаго слова оно намѣрено выступить на борьбу съ невѣріемъ и лжеученіями враговъ русскаго народа и выяснитъ несбыточность обѣщаній, даваемыхъ народу врагами Россіи и наукъ человѣческой противопоставитъ науку въ духѣ евангелія, которая должна проявиться во всѣ русскіе приходы и духовно-объединить ихъ съ одну русскую православную семью. Съ этими же задачами и цѣлями будутъ открыты и въ приходахъ повсемѣстно отдѣленія сего Братства для преподаванія народу нища духовной и оказанія помощи нуждающимся. Отдѣленіе сего Братства съ столь возвышенными задачами и высоко-нравственными и патріотическими цѣлями открыто и у насъ въ Астрахани и обратилось уже къ городскому духовенству съ просьбою о помощи ему въ дѣлѣ распространенія религіозно-нравственнаго и патріотическаго развитія народа, прося уступить для сей цѣли церковно-приходскія школы. Преосвященный Архипастырь призвалъ Божіе благословеніе на открытіе сего отдѣленія въ Астрахани ¹⁾. Такъ долженъ бы поступить и каждый священникъ въ своемъ приходѣ, такъ какъ никто не можетъ возразить противъ святой заботы распространенія среди народа здравыхъ истинъ по вопросамъ церкви и государства. ²⁾. Кто бы ни стояли въ главѣ сего дѣла, слѣдуетъ поддерживать его благія цѣли и намѣренія. Можно духовенству стать во главѣ се-

¹⁾ Въ мѣстныхъ газетахъ отъ 29 сентября было, между прочимъ, сказано, что Архипастырь нашъ преподалъ свое благословеніе на мѣстную монархическую партію.

²⁾ Вотъ напр. изданія сего Братства: Царь и Народъ, кто долженъ быть въ Государственной Думѣ, прот. І. Восторгова, его же, православному русскому народу доброе слово, его же рѣчь на всероссійскомъ съѣздѣ русскихъ людей; борьба за вѣру православленную и русскую народность въ XVI в. въ западной Россіи, Россія для русскихъ, парламентъ и воля народа въ государствахъ и др., цѣною 2—3 коп.

го дѣла самому и направить благую ревность ревнителей просвѣщенія, если бы въ чемъ нибудь проявилась ихъ ошибка или увлеченіе.

Въ упомянутомъ выше посланіи нашего Архиаствыря къ пастырями между прочимъ указывается духовенству предстоящая задача предъ выборами въ Государственную Думу—расположить пасомыхъ выбрать въ оную пригодныхъ дѣятелей и не повторить ранѣе сдѣланной ошибки. Среди нашихъ пасомыхъ есть много людей, вѣрныхъ сыновъ церкви, Царя и Отечества, объединившихся нынѣ въ партіи, которые по своимъ взглядамъ близки къ евангельскому ученію относительно образа государственнаго правленія и своихъ понятій о церкви и народности, тѣхъ истинно русскихъ людей, которые выступили на защиту попираемыхъ устоевъ нашего государства, освященныхъ вѣками изъ чувства патриотизма, освященного примѣромъ самого Господа Иисуса Христа. Это „Союзъ истинно русскихъ людей“, который приглашаетъ всѣхъ истинно русскихъ людей объединиться, чтобы общими силами дать отпоръ нашествію на нашу родину иноземниковъ и иновѣрцевъ, трубящихъ полнаго равноправія всѣхъ національностей. Поддержать этотъ патриотическій союзъ, стремящійся на защиту поправныхъ дорогихъ русскому сердцу святыхъ, не противно евангельскому закону мира и любви. Русскіе должны помнить, что всѣ иновѣрцы и инопородцы—русскіе подданные и нужно желать, чтобы они слились съ нами въ одну душу и тѣло и тогда только могутъ стать полноправными гражданами наравнѣ съ истинно русскими людьми. На этомъ могутъ сойтись люди самыхъ противоположныхъ воззрѣній, по одинаково преданные русской родинѣ и вѣрующіе въ ея національную самобытность. Незабвенны Царскія слова союзу русскаго народа, сказанныя 23 дек. 1905 г.: „Объединяйтесь русскіе люди; Я рассчитываю на васъ. Я вѣрю, что съ вашей помощью Мпѣ и русскому народу удастся побѣдить враговъ Россіи. Поблагодарите всѣхъ русскихъ людей, примкнувшихъ къ союзу русскаго народа“. Въ этихъ словахъ заключается весь смыслъ Высочайше дарованной Конституціи, которая не только не упраздняетъ Самодержавной и неограниченной власти Государя, но утверждаетъ ее на незыблемыхъ основаніяхъ, объединяя неограниченнаго властителя съ его вѣрноподанными слугами въ тѣсномъ, живомъ и непрерывномъ общеніи.

Введеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ «новыхъ временныхъ правилъ».

Въ жизни духовно-учебныхъ заведеній произошло важное событіе. 3 сент. Высочайше утверждены „нѣкоторыя измѣненія въ строе духовныхъ семинарій и училищъ.“ И новый годъ учебный уже начался по „новымъ временнымъ правиламъ“. И нужно надѣяться, что устранены, благодаря ему нѣкоторые недочеты стараго устава, создавшіе въ семинаріяхъ въ послѣднее время душную атмосферу. Омысль и общія положенія сихъ новыхъ правилъ нами были уже помѣщены въ № 16 А. Е. В.

При ближайшемъ знакомствѣ съ этими правилами оказалось, что особенно по уставу 1884 г. страдала административная часть,—неправильныя отношенія между духовными семинаріями и училищами. Первымъ дава была слишкомъ ревизор-контролирующая роль,—даже переводные экзамены были поставлены подъ надзоръ представителя отъ семинаріи, между тѣмъ составъ преподавателей тѣхъ и другихъ по образованію своему былъ одинаковъ. Нужно въ интересахъ дѣла радоваться, что съ уничтоженіемъ нѣкоторыхъ §§ стараго устава духовно-училищнымъ корпораціямъ представлено право отправлять свои обязанности безъ контроля и надзора своихъ семинарскихъ сотоварищей. И вообще новыми правилами поднять значительную авторитетъ дѣятелей на поприщѣ учебно-воспитательнаго дѣла.

Нельзѣ не радоваться, что классическая система образованія, мучившая столь долго учащихся духовныхъ школъ, благодаря которой большинство увольнялось за малоуспѣшность, хотя бы имѣло хорошіе баллы по другимъ предметамъ, признава новыми правилами мало цѣлесообразной и количество уроковъ по классическимъ языкамъ убавлено въ семинаріяхъ и училищахъ до 10. Время и энергія, непроизводительно затрачиваемые на продолжительное зубреніе языковъ, теперь съ большею пользою можетъ быть употреблены на болѣе живые предметы изученія.

Новое положеніе о духовно-учебныхъ заведеніяхъ измѣнило главный недостатокъ старой школы—давать образованіе дѣтямъ духовенства и въ тоже время приготовить изъ нихъ пастырей. Мы видѣли на опытѣ, какъ это осуществлялось: не было ни истинныхъ пастырей, ни всесторонне развитыхъ людей. По новымъ правиламъ всѣ общеобразовательные предметы соединены въ курсѣ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи и *духовные*

предметы вынесены въ 5—6 классы. Гуманитарно-свѣтскій элементъ поставленъ на должную высоту и введены новыя образовательные предметы какъ въ училищахъ, такъ и въ семинаріяхъ и курсъ дух. училища и первыхъ 4 классовъ семинаріи получаетъ теперь видъ средней гуманитарно-христіанской школы. Питомцы такой школы могутъ съ свободной совѣстью теперь поступать въ свѣтскія учебныя заведенія, которыя теперь гостепріимно открыли для нихъ двери. А два старшихъ класса семинаріи получаютъ видъ пастырской школы съ полнымъ курсомъ богословія.

Краткое обзорніе сдѣланныхъ измѣненій въ строе нашихъ духовно-учебныхъ заведеній производитъ весьма отрадное впечатлѣніе. Но нужно принять во вниманіе и то, что это только еще первый шагъ на пути коренного преобразованія духовной школы. Дальнѣйшее дѣло—дѣло предстоящаго духовнаго собора, на который должны быть возложены все лучшія наши надежды.

Голодающее духовенство въ Казанской, Орловской и Самарской епархіяхъ и наша обязанность помочь ему.

Архіепископъ Казанскій Дмитрій 10 августа обратился къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ ходатайствомъ оказать содѣйствіе по собору пожертвованій въ пользу казанскаго духовенства, поставленнаго въ крайне скорбное положеніе отъ постигшаго епархію неурожая. На призывъ архипастыря Казанскаго откликнулись архипастыри другихъ епархіи, въ особенности бывшій Казанскій, нынѣ Херсонскій Дмитрій, внесшій ленту изъ своихъ средствъ и пригласившій пастырей своей епархіи придти на помощь духовенству Казанскому. Преосвященный Тамбовскій по поводу этого обратился къ своему духовенству съ просьбою помочь братьямъ голодающимъ, если они сами сыты.

Орловскій еп. Серафимъ чрезъ газету «Колоколъ» обратился также съ просьбою помочь Орловскому духовенству, которое, вслѣдствіе неурожая, находится въ критическомъ положеніи.

Преосвященный Самарскій Константинъ также чрезъ «Колоколъ» (№ 202) проситъ помочь Самарскому духовенству.

Эти воззванія вопіютъ ко всему православному русскому народу, это кличъ на всю землю русскую:

Сыты і, помогите голодающему священнику, И съ тобой можетъ случиться тоже. Страшно и тяжело нашему сословію и въ благополучные годы жить подавленіемъ, а во время народнаго голода такое печальное положеніе не поддается и описанію, его только можетъ понимать и чувствовать само духовенство.

А потому оно первое и должно придти на помощь своимъ голодающимъ отцамъ и собратьямъ.

«Церк. Вѣст.» (№ 39) для того, чтобы помощь эта была организованной а не случайной, рекомендуетъ образовать «Всероссійскій православный союзъ помощи духовенству въ голодающихъ епархіяхъ». Средства союза могутъ состояться изъ ежемѣсячныхъ отчисленій изъ братскихъ доходовъ одного или двухъ процентовъ, смотря потому, какъ объ этомъ условится само духовенство на благотворительныхъ собраніяхъ. Поступающія такимъ образомъ пожертвованія о.о. благочинные во избѣжаніе потери времени могутъ отправлять минуя консисторіи, непосредственно въ Комитетъ при Св. Синодѣ, открытый для завѣдыванія дѣлами союза. Последній же продовольственные суммы будетъ разсылать архіереямъ голодающихъ епархій, или епархіальнымъ попечительствамъ, которые и будутъ завѣдывать распредѣленіемъ пособій между нуждающимися причтами. О полученіи отъ благочинныхъ пожертвованій и расходованіи ихъ Центральный Комитетъ публикуетъ по третямъ или полудніямъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»; таковыя же свѣдѣнія благочинные по своему округу даютъ на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей». Вотъ какъ можно организовать помощь голодающему духовенству, и хочется вѣрить, что съ благословенія Св. Синода и подъ руководствомъ преосвященныхъ, это благое христіанское дѣло легко можно осуществить. Конечно, не имѣя у себя въ настоящее время никакихъ статистическихъ данныхъ, трудно предсказать, какъ великъ будетъ сборъ въ пользу голодающихъ, но несомѣнно, что его исполнѣ будетъ достаточно для того, чтобы избавить нашихъ братьевъ-товарищей отъ необходимости выпрашивать у нищихъ «горсточку муки» для прокормленія своихъ жей и дѣтей.

«Колоколь» (№ 139) обращается съ воззваніемъ о семъ и ко всему православному народу. «Сыны великой русской земли! Чада церкви православной! Помогите голодающему духовенству и этимъ содѣйствуйте правильному и законному теченію христіанской жизни.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увеличеніе содержанія преподавателямъ духовныхъ училищъ и семинарій. Определеніемъ Святейшаго Синода постановлено ввести съ 1 сентября, для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ и помощниковъ инспектора семинарій прибавки въ жалованью, а именно: преподавателямъ семинарій и училищъ и помощникамъ инспектора семинарій, служащимъ первое пятилѣтіе и получающимъ по 750 р., доавить по 90 р., прослужившимъ отъ пяти до десяти лѣтъ и получающимъ по 900 руб.—также прибавить по 90 р. и служащимъ свыше десяти лѣтъ и получающимъ по 900 руб.—прибавить 180 руб. каждому, съ отнесеніемъ необходимой на эти при-

бавки суммы, впредь до обращенія ея на средства казны, на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Жены духовныхъ въ совѣтъ епархіальныхъ училищъ. Вниманію вятскаго епархіальнаго съѣзда въ мѣстныхъ «Еп. Вѣд.» былъ предложенъ вопросъ «объ участіи женъ духовенства въ обсужденіи вопросовъ относительно епархіальныхъ училищъ». Нельзя не посочувствовать такому симпатичному дѣлу, какъ участіе матерей, часто питомицъ того же училища, въ трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Быть школы имъ прекрасно знакомъ, опытности въ хозяйственныхъ заботахъ о пищѣ и одеждѣ дѣвочекъ у нихъ больше, чѣмъ у мужчинъ, а нѣкоторыя явленія въ жизни дѣвочекъ только имъ и понятны. Дѣйствительно, необходимо въ той или другой формѣ осуществить повсемѣстно мысль о привлеченіи женъ духовенства къ участію въ воспитаніи дѣтей въ женскихъ училищахъ.

Правила для епархіальныхъ духовныхъ съѣздовъ. «Вятскія Еп. Вѣдомости» предлагаютъ слѣдующій проектъ организаціи епархіальныхъ съѣздовъ. Епархіальные съѣзды устраиваются не менѣе одного раза въ годъ. На эти съѣзды собираются: а) священники, избранные на собраніяхъ мѣстныхъ благочинническихъ округовъ, по одному отъ каждаго округа; б) представители отъ мірянъ по одному отъ каждаго благочинническаго округа; в) представители корпорацій духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по одному отъ каждаго заведенія; г) представители епархіальныхъ учреждений: епархіальнаго попечительства эмеритальной кассы, епархіальнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій, управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, епархіальной библиотеки, по одному отъ каждаго учрежденія и д) представители монашествующаго духовенства, по одному отъ каждаго монастырскаго благочинія. Всѣ означенныя лица, какъ одинаково заинтересованныя въ общемъ дѣлѣ добраго устроенія церковной жизни епархіи, принимаютъ участіе въ съѣздѣ на одинаковыхъ правахъ и имѣютъ по одному голосу. Въ запросахъ же специальныхъ, касающихся личныхъ интересовъ духовенства, напримѣръ, объ эмеритальной кассѣ духовенства, попечительства и др., участіе мірянъ представляется излишнимъ, и они должны быть свободны отъ голосованія.

Обращаемъ вниманіе на то, что эти правила нѣсколько разнятся отъ правилъ, предложенныхъ Астраханскимъ Съездомъ. Этотъ Съездъ на епархіальныя собранія допускаетъ діаконовъ и псаломщиковъ, чего нѣтъ въ данномъ проектѣ. За то по вятскому проекту на съѣзды вводятся представители духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учреждений, чего нѣтъ въ правилахъ астраханскихъ. Обращаемъ вниманіе на это различіе съ цѣлью указать, что дѣйствительныя, соответствующія жизни правила епархіальныхъ съѣздовъ могутъ быть выработаны только общимъ трудомъ. (Колок.).

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Оптовый и розничный магазинъ

С. И. С И Л Ж О В А .

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д Феоданова.

Панинадилы.

Подсвѣчники.

Дарохранительницы.

Сосуды.

Евангелія.

Кресты.

Хоругви.

Планицы.

Гробницы.

Иконы святцы.

Иконы аналойныя.

Киоты церковныя.

Облаченіе, парча, покровы, пелены и разные золотошвейные товары.

== ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ. ==

Подробное объявление читайте въ Астраханскомъ Листкѣ

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

МА Г А З И Н Ъ

М. Ф. САДОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣетъ большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Высочайшія награды.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Свят. Правт. Синода.—Указъ Его Императорскаго Величества Астрах. Дух. Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Программа испытанийъ для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Астрах. епархіи.

Приложеніе. Журналы XXIX Астраханскаго епархіальнаго Слѣда Духовенства.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: О благоустройеніи прихода.—Нужны ли миссіонеры.—Учрежденіе духовнаго собора въ Чуркинской Николаевской Пустыни.—Торжество освященія соборнаго храма во имя Живоначальной Троицы въ Воскресенско-Муромской женской обители Черноярскаго уѣзда Астраханской губерніи, совершенное 8 Сентября 1906 г. Преосвященнѣйшимъ епископомъ Георгіемъ въ соучастіи Кронштадтскаго протоіеря Іоанна Ил. Сергіева — Вниманію духовенства епархіи.—Священникъ с. Чагана Астрах. уѣзда о. Павелъ Петровъ (некрологъ).—Нужны ли подготовительный классъ въ духовномъ училищѣ.—По поводу возникновенія Всероссийскаго Православнаго Братства Животворщаго Креста Христова и о Союзѣ русскихъ людей.—Введеніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ новыхъ временныхъ правилъ.—Голодающее духовенство въ Казанской, Орловской и Самарской епархіяхъ и наца обязанность помочь ему.—Разныя извѣстія — Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паромя типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

ЖУРНАЛЪ № 35.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Създа духовенства.

Юня 16 дня 1906 года.

XXIX Създъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства *слушали*: отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, отъ 9 сего Юня за № 730, на запросъ Създа почему о. Инспекторъ не очистилъ до сего времени занимаемое имъ помѣщеніе въ училищѣ, сообщается: „1 Сентября 1905 года состоялся журналъ Совѣта за № 35, утвержденный Его Преосвященствомъ, таковой: имѣли сужденіе о размѣщеніи въ училищныхъ помѣщеніяхъ вновь принятыхъ пансіонерокъ училища. *Опредѣлили*: 1) Всѣхъ принятыхъ пансіонерокъ училища размѣстить въ прежнихъ помѣщеніяхъ. 2) Въ виду того, что квартира о. Инспектора классовъ въ настоящемъ своемъ видѣ безъ приспособленій и передѣлокъ не можетъ быть использована подъ общежитіе помѣщеніе, да въ настоящее время не ощущается надобности въ этомъ, такъ какъ всѣ воспитанницы размѣщены безъ тѣсноты и въ виду важности и желательности постоянного жительства о. Инспектора классовъ въ общежитіи училища въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, особенно въ настоящее неспокойное время. Совѣтъ Училища благопочтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о дозволеніи о. Инспектору классовъ остаться въ занимаемомъ нынѣ помѣщеніи при училищѣ.

Справка 1-я. XXVIII Астраханскій Епархіальный Създъ Духовенства постановилъ: Усматривая въ данное время необходимость „увеличить помѣщеніе“ училища обслуживающее самыя существенныя нужды его Създъ поблагалъ бы для устройства таковыхъ помѣщеній занять квартиру Инспектора; Инспек-

тору же назначить изъ епархіальныхъ суммъ на наемъ квартирнаго помѣщенія по 300 руб. въ годъ. Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала такая: „Прибавить на квартиру еще 100 рублей.

Справка 2-я. XXVIII Съездъ Духовенства на приспособленіе квартиры о. Инспектора классовъ подъ общежительное помѣщеніе училища никакой суммы не ассигновалъ.

Справка 3-я. Предварительно сужденія по сему вопросу XXIX Епархіальный Съездъ командировалъ для осмотра квартиры о. Инспектора комиссію изъ депутатовъ Съезда съ участіемъ Епархіальнаго Архитектора. По осмотру означенная комиссія дала, что въ настоящемъ видѣ квартира о. Инспектора не можетъ быть использована для нуждъ училищнаго общежитія. По заявленію Епархіальнаго Архитектора въ квартирѣ требуется значительная передѣлка (разборъ одной капитальной стѣны, пробивка капитальной стѣны для сообщенія съ училищемъ и проч.), что приблизительно будетъ стоить отъ 2500 до 3000 рублей.

Справка 4-я. Одновременно съ симъ послѣдовало заявленіе о продажѣ сосѣдней съ Епархіальнымъ Женскимъ Училищемъ усадьбы за 15000 рублей.

Постановили: Принимая во вниманіе заявленіе комиссіи по осмотру квартиры о. Инспектора классовъ и заявленіе Епархіальнаго Архитектора квартиру о. Инспектора въ настоящемъ видѣ признать непригодной для общежительнаго помѣщенія училища, а такъ какъ приспособленіе требуетъ значительной суммы и даже въ этомъ случаѣ мало расширить училищное общежитіе, предложить избрать комиссію для покупки сосѣднаго усадебнаго мѣста, чтобы съ теченіемъ времени сдѣлать соответствующую для цѣлей училищнаго общежитія постройку; квартиру же о. Инспектора оставить въ настоящемъ видѣ и считать ее предназначеною для помѣщенія о. Инспектора классовъ. О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. 17 Іюня 1906 г. Е. Г.

ЖУРНАЛЪ № 36.

XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Юня 16 дня 1906 года.

XXIX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства слушали отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія относительно уничтоженія статьи Устава Дома Призрѣнія, гдѣ говорится о взысканіи платы за дарованныя епархіальному духовенству награды. *Постановили:* Въ виду того, что деньги, уплачиваемыя по случаю полученія наградъ лицами, состоящими въ Епархіальномъ вѣдомствѣ предназначаются на доброе дѣло призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія и для получающихъ награды взносы эти необременительны, такъ какъ они сравнительно рѣдки и невелики, оставить въ силѣ статьи Устава Дома Призрѣнія о взысканіи платы за жалуемыя награды. Просить Комитетъ по управленію Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія быть настойчивѣе въ истребованіи этихъ взносовъ, а съ тѣхъ, кто не внесъ побудить внести чрезъ Епархіальное Начальство къ немедленной уплатѣ. О чемъ составилъ настоящій журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства,

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. 17 Юня 1906 г. Е. Г.