

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 47.

12-го ноября.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи. № 7445.

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консистоіи слушала: 1) отношеніе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія Георгіевскаго Комитета по производству кружечныхъ сборовъ въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ на имя Его Высокопреосвященства съ просьбой призвать подвѣдомственное духовенство отнестись къ устройству (согласно опред. Св. Синода, отъ 12—13 октября 1916 г. за № 7506—Церк. Вѣд. за 1916 г. № 44) Георгіевскаго праздника 26 ноября со всѣмъ усердіемъ, коего заслуживаютъ храбрѣйшіе изъ храбрыхъ нашихъ воиновъ, и помочь усиленію сбора въ церквахъ Петроградской епархіи въ пользу Георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, для чего предложить прочитать предъ сборомъ въ церквахъ прилагаемое при отношеніи воззваніе, которое, кромѣ того, напечатать въ епархіальномъ органѣ, и для производства сбора назначить почетнѣйшихъ прихожанъ, гдѣ это окажется возможнымъ, изъ числа воинскихъ чиновъ, награжденных орденомъ или медалью Св. Георгія, и собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами за надлежащими

подписями, незамедлительно пересылать, согласно указаній Св. Синода, и 2) резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 23 октября с. г. за № 7010, такого содержанія: «Въ Консистоію для должныхъ распоряженій». Приказали: Объ изложенномъ для должнаго исполненія объявить духовенству храмовъ Петроградской епархіи, съ предписаніемъ принять мѣры къ успѣшному церковному сбору пожертвованій 25, 26 и 27 ноября текущаго года на нужды Высочайше учрежденнаго Георгіевскаго Комитета на усиленіе его средствъ для помощи семействамъ павшихъ героевъ. Ноября 2 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консистоіи

Никоновичъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консистоіи. № 7494.

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консистоіи симъ объявляетъ духовенству храмовъ г. Петрограда и Петроградской епархіи, что Петроградскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено

Обществу попеченія о слѣпо-глухонѣмыхъ въ Россіи произвести въ пользу сего Общества сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ 1 января 1917 года за литургіей и наканунѣ сего дня за всенощнымъ бдѣніемъ. Ноября 4 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консistorіи

Никоновичъ.

жечный сборъ за всенощными бдѣніями и литургіями праздничныхъ дней 14, 20, 21 ноября и 4 декабря сего года на нужды вышеозначеннаго Комитета. Ноября 2 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Столоначальникъ Консistorіи

Никоновичъ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консistorіи, № 7435.

По указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція Петроградской Духовной Консistorіи симъ объявляетъ духовенству церквей г. Петрограда, что опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28—29 октября с. г. за № 1123, разрѣшено Попечительному Комитету, образованному Правительствующимъ Сенатомъ и Вѣдомствомъ Министерства Юстиціи для помощи участникамъ и жертвамъ войны, произвести въ церквахъ г. Петрограда кру-

Преосвященный Мелхиседекъ, епископъ Кронштадтскій, коему поручено завѣдываніе всѣми церковными дѣлами Шлиссельбургскаго и Новолadoжскаго уѣздовъ, принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ къ нему служебную надобность, въ Петроградѣ, въ Старо-Лadoжскомъ подворьѣ (Забалканскій просп., д. 48) ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня.

По этому же адресу слѣдуетъ направлять ему и служебную корреспонденцію.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предстательство н небесахъ Богоматери.

Слово Высокопреосвященнѣйшаго Питирима, сказанное за литургіей 24-го октября въ день храмоваго праздника въ церкви Скорбящей Божіей Матери.

(Записано со словъ).

Привѣтствую васъ, возлюбленная братія, съ праздникомъ. Всѣмъ сердцемъ присоединяюсь къ молитвамъ вашимъ—къ Покровительницѣ всего міра, и въ особенности васъ, какъ братіи сего св. храма. Теперь особенно и каждый изъ насъ и отечество наше нуждается въ помощи Богоматери. Дѣйствительно, *«не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице!»* О, какъ дерзнемъ мы

приступить съ нашими грѣшными молитвами къ Господу Богу?—Онъ, Творецъ вселенной, Создатель міра, Виновникъ жизни, Вѣчный Судія... а мы что?—Ничтожество, погрязшее въ морѣ грѣховъ и беззаконій. Знаемъ мы, что благъ Господь, но одно дѣло благодѣтельность, грѣшниковъ милующая, и другое—вѣчная, неизмѣнная правда Божія, всѣмъ должное воздающая. Съ чѣмъ же предстанемъ мы предъ лице сей правды? Не потому-ли и евангельскій мытарь, стоя сзади у вратъ церковныхъ, не смѣлъ даже поднять на небо глазъ, хотя и полныхъ слезъ раскаянія, но ударяя себя въ грудь, взывалъ: *«Боже, милостивый буди мнѣ грѣшному!»* Вотъ почему и мы въ сознаніи своего недостойнства и множества грѣховъ нашихъ Тебя, Матерь Божія, Заступница рода христіанскаго,

призываемъ въ помощь, Твоего предстательства за насъ просимъ. *«Много бо можетъ моленіе Матернее ко благосердію Владыки»*. Исполняетъ сынъ просьбы матери, священна для дочери ея воля, Христосъ-ли не исполнить моленій Своей Божественной Матери за родъ человѣческій, за насъ грѣшныхъ? Нѣтъ, не напрасны надежды наши. Внемлетъ Христосъ гласу Богоматери. Прибѣгайте-же къ Ней—Матери, ибо Она Сама—Мать; близки Ей материнскія скорби. Спѣшите къ Ней дѣвы, Она Дѣва чистая, Она покровъ и защита дѣвства. Матерь Спасителя нашего, Она-ли не испроситъ намъ спасенія у Божественнаго Сына Своего? Вотъ почему послѣ Господа Пресвятую Владычицу Богородицу покровомъ своимъ имѣетъ съ самаго начала міръ христіанскій. Иконы Богоматери сохранились до насъ съ первыхъ вѣковъ христіанской Церкви. Видимо, христіане такъ возлюбили Св. Марію, что всегда хотѣли имѣть предъ собою Ея Божественный ликъ. И благодать Божія пребывала съ сими Ея священными иконами. Притекающіе къ нимъ радовались, молились, плакали и вымаливали себѣ милость заступленіемъ Богоматери у Господа Бога. И нынѣ, въ этомъ святомъ храмѣ, ради чего предстоимъ мы иконѣ Богоматери *«Всѣхъ Скорбящихъ радости»*, какъ не въ увѣренности, что Богоматерь, на небѣ предстоя одесную Сына Своего, вознесетъ за насъ Свою молитву, горячую, слезную?—*«Господи, Иисусе Христе»*, такъ, представляется намъ, молится Богоматерь, *«Сыне и Боже Мой, призри милостивно на сотворенный Тобою міръ и спаси родъ человѣческій. Не покидай его, ибо на немъ Твое святое Имя. Благослови и сохрани его и введи въ Твое небесное царство. Благослови и любимую Мною страну, всегда и неизмѣнно Меня прославляющую—Русь святую и защити и спаси ее въ тяжкіе дни испытанья»*. И преклоняетъ Христосъ ухо Свое и внемлетъ молениямъ Своей Божественной Матери. О, вѣруемъ, по молитвамъ Богоматери, благословляетъ Онъ Благочестивѣйшаго Государя нашего въ его царственныхъ трудахъ и подвигахъ, посылаетъ отвагу вождямъ и воинамъ нашимъ, подаетъ поддержку и укрѣпленіе и вамъ, отцы и матери, отдавшіе сыновъ своихъ на брань,

и вамъ, жены, разставшіяся съ своими мужьями, защищающими отчизну.

Матерь Божія, Ты Мать сиротъ, Покровительница вдовъ, Молитвенница о дѣвахъ, Заступница матерей, всѣмъ намъ защита и покровъ. Развѣ можемъ мы забыть Тебя, Богомъ любимую и насъ любящую, развѣ можемъ не почитать любовь Твою къ намъ? Будь же до конца Помощница наша и дай намъ прибѣгать къ Тебѣ во всѣхъ скорбяхъ и нуждахъ нашихъ, и при всѣхъ радостяхъ нашихъ. Поистинѣ *не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице. Ты намъ помози*, и намъ побѣду даруй и всѣхъ насъ сохрани подъ кровомъ Твоимъ.



Объ устройствѣ яслей.

(Окончаніе 1).

Распорядокъ дня устанавливается въ ясляхъ слѣдующій: очень рано, передъ отправленіемъ на работы (часовъ въ 5—6), матери приносятъ дѣтей въ ясли. Ихъ принимаютъ завѣдующая, няня и помогающія женщины. Въ это-же время встаютъ ясельные ночлежники, если таковыя имѣются, если устроены не просто ясли, а—ясли-пріютъ. Всѣхъ дѣтей умываютъ. Затѣмъ бываетъ молитва, во время которой дѣти поютъ хоромъ, и чай съ хлѣбомъ и съ кипяченымъ молокомъ. Послѣ чая дежурныя по хозяйству идутъ помогать кухаркѣ, а маленькія дѣти подъ руководствомъ «старшихъ» отправляются играть. Въ 9—10 час. маленькимъ дается молоко, а съ болѣе взрослыми отъ 9 до 11 часовъ занимаются. Къ 12 часамъ дежурныя дѣти накрываютъ столъ и затѣмъ бываетъ обѣдъ. Съ 12 до 4 часовъ игры, причемъ хорошо, если устраиваются подъ руководствомъ завѣдующей общія образовательныя игры. Въ 4 часа—молоко или ячменный кофе. Послѣ того, какъ дежурныя уберутъ посуду всѣ дѣти въ сопровожденіи завѣдующей идутъ на прогулку,

1) См. № 46 „Извѣст.“ 1916 г.

продолжающуюся до ужина, т. е. до 7 часовъ. Съ 7 до 8 ужинъ съ уборкой посуды, а въ 8 час. матери приходятъ за дѣтьми, а другихъ уводятъ домой старшія дѣти—ихъ няни. Въ 9 часовъ дѣти, остающіяся на ночлегъ, уже въ постеляхъ.

Мы упомянули, что отъ простыхъ яслей нужно отличать ясли-пріюты. Послѣдніе устраиваются тогда, когда въ избранный пунктъ приходятъ дѣти изъ сосѣднихъ деревень, или-же когда населеніе даннаго пункта имѣетъ дальнія поля, (уѣзжая на эти послѣднія съ ночлегомъ. Кромѣ того, бываютъ ясли безъ грудныхъ дѣтей и съ грудными. Послѣднія называютъ—люлечными. Мы не будемъ останавливаться на детальнахъ и всегда практичныхъ, жизненныхъ указаніяхъ докладчицы, касающихся яслей-пріютовъ и люлечныхъ яслей. По нашему мнѣнію, цѣлесообразнѣе начать дѣло съ болѣе простаго,—въ данномъ случаѣ съ простыхъ яслей и при этомъ—не для грудныхъ дѣтей.

Что касается кормленія дѣтей, то лучше всего давать имъ то, что они обыкновенно ѣдятъ дома. Въ данномъ случаѣ необходимы указанія бабъ-матерей, — «иначе, сообщаетъ докладчица, избалуешь дѣтей неподходящей пищей, а это служитъ къ неудовольствію въ семьѣ, потому что въ деревнѣ къ требованію ребенка относятся очень внимательно и, по возможности, удовлетворяютъ, если-же просьбы его нельзя исполнить, а ребенокъ продолжаетъ настаивать,—напримѣръ, отказываясь ѣсть ихъ пищу, то бабы говорили: «въ ясляхъ избаловался, словно барчукъ сталъ»... Мы не будемъ останавливаться на приводимомъ докладчицей примѣрномъ списокѣ кушаній, такъ какъ онъ не имѣетъ важнаго значенія. Дѣйствительный списокъ не можетъ быть одинаковымъ для разныхъ мѣстностей.

Размѣръ расходовъ, необходимыхъ на содержаніе ясель для 40 дѣтей въ теченіе одного или полутора мѣсяца, при матеріальномъ и нравственномъ участіи въ дѣлѣ населенія, А. М. Померанцева-

Фроленко исчисляетъ въ 120—150 рублей.

Мы хотѣли остановиться особо на педагогическомъ значеніи яслей для дѣтей и для матерей. При умѣломъ руководствѣ яслями такое значеніе ихъ можетъ быть громаднымъ. При первоначальномъ освидѣтельствованіи дѣтей, а также при дальнѣйшихъ періодическихъ осмотрахъ—врачъ можетъ дѣлать много полезныхъ указаній матерямъ относительно ухода за дѣтьми. Однородныя указанія могутъ быть дѣлаемы и завѣдующей «старшимъ» нянямъ. Такимъ образомъ ясли могутъ быть до извѣстной степени школою нянь. Вмѣстѣ съ тѣмъ ясли могутъ служить и школою домоводства. Дежурнымъ дѣтямъ можно разъяснять гигиеническія требованія, предъявляемыя къ жилищамъ, ихъ можно пріучать къ порядку, чистотѣ. Наконецъ—ясли до извѣстной степени могутъ служить дошкольному образованію, дошкольному воспитанію. Полное отсутствіе таковыхъ въ нашей деревнѣ является одной изъ главныхъ причинъ культурной отсталости Россіи, наряду съ недостатками нашей начальной школы (необязательность обученія, непродолжительность курса, игнорированіе воспитательныхъ задачъ и пр.). Мы уже видѣли, что А. М. Померанцева-Фроленко въ своихъ ясляхъ 2 часа ежедневно посвящала занятіямъ съ дѣтьми, обучая ихъ руководѣнію, письму, чтенію. Означенныя занятія шли очень успѣшно—«въ три мѣсяца дѣти выучивались читать свободно». Кромѣ того, въ ясляхъ широко практиковались образовательныя игры, напр. игры въ географію, въ больницу, въ пожаръ. Во время игры въ больницу дѣти научаются обмывать, бинтовать раны, ставить горчичники, накладывать согревательный компрессъ. «Въ игрѣ въ пожаръ, читаемъ мы въ докладѣ, дѣти учились по-настоящему тушить пожаръ,—доставали вѣтокъ отъ деревьевъ, мочили ихъ въ водѣ и хлопали ими по травѣ или по пыльной дорогѣ». Играли также дѣти въ рассказы, иллюстрируя ихъ соотвѣтствующими дѣйствіями. Наконецъ—

тѣмъ прогулкамъ, которыя совершались передъ ужиномъ, — обычно придавался образовательный характеръ.

Неменьшіе успѣхи, какъ показываетъ богатый опытъ А. М. Померанцевой-Фроленко, могутъ быть достигнуты въ ясляхъ и въ отношеніи воспитанія. Дѣти приучаются къ чистотѣ, порядку. Имъ показываютъ, какъ нужно мыться, какъ стирать пыль, обращая вниманіе на главныя мѣста скопленія ея и пр. При играхъ въ рассказы имѣется въ виду воспитательное значеніе ихъ. Подмѣчено изъ практики яслей большое вліяніе въ данномъ отношеніи на дѣтей театра.

«Дѣти страстно любятъ театръ, и я, сообщаетъ докладчица, прибѣгала къ нему, какъ къ серьезному воспитательному средству и поученію, чтобы они со стороны видѣли свои нехорошіе поступки. Это дѣйствовало поразительно. Никакія наставленія, никакіе уговоры не захватывали вниманіе ребятъ такъ сильно, какъ театръ, хотя-бы кукольный, и если, — что я дѣлала очень часто, — я давала дѣтямъ представленіе чего-либо возвышеннаго: самоотверженный поступокъ маленькаго ученика по отношенію къ другимъ, или выводила на сцену добраго, хорошаго человѣка съ сильнымъ характеромъ, это производило прямо восторгъ. Я твердо увѣрена, что театръ для дѣтей, это такая неизмѣримая сила въ смыслѣ нравственнаго воспитанія, что дѣтскій, именно дѣтскій, театръ въ рукахъ серьезныхъ воспитателей завоюетъ себѣ будущее.

Представляя разные случаи изъ жизни, я старалась дать моимъ ребятамъ высокія, чистыя впечатлѣнія, возбуждать добрыя чувства, и это послѣднее было самой главной моей заботой въ воспитаніи, — чтобы ребята дышали здоровой нравственной атмосферой, и, что главное, привыкли бы къ ней»...

Евгеній Молчановъ.

Къ вопросу о приходѣ.

Вопросъ о приходѣ можно, пожалуй, назвать «многострадальнымъ». Его издавна перетираютъ на самыхъ разнообразныхъ жерновахъ. И кажется, что уже истерли его въ самый мелкій порошокъ, да и порошоки-то пересчитали, что вопросъ потерялъ и остроту, и интересъ для общества, какъ что-то бывшее, бывшемъ позаросшее.

Однако, на самомъ-то дѣлѣ обнаруживается, что приходскій вопросъ и доселѣ ждетъ своихъ Колумбовъ, которые вступили бы на него твердою ногою, а не смотрѣли на него изъ туманной дали. Не такъ онъ простъ, чтобы можно было разъ навсегда разрѣшить его съ убѣдительною для всѣхъ ясностью и непрерываею. Въ немъ есть немалыя трудности, есть глубины, нелегко изслѣдимыя. Поэтому и интересъ къ нему не ослабѣваетъ. Такъ называемые «лучшіе люди земли русской» — думскіе отцы назвали вопросъ о приходѣ, о реформѣ прихода — «вопросомъ, волнующимъ и общество, и законодательныя палаты, вопросомъ чрезвычайной важности для нашего времени». Для благополучнаго его рѣшенія надо знать, по мысли Думскаго духовенства, не каноны только, не исторію прежняго приходскаго строя, но самую душу народную».

Что приходская реформа способна волновать общество, объ этомъ можетъ ярко свидѣтельствовать недавняя попытка столичнаго епархіальнаго начальства маломальски урегулировать отношенія между приходскими и безприходными церквями въ столицѣ. И новаго-то тогда, въ 1911 г., ничего, строго говоря, не вводилось. Вспоминалось забытое старое. А какая буря поднялась въ столичной печати! Заскрипѣли на приходскую тему даже перья такихъ именитыхъ публицистовъ, которые въ былыя-то времена только попутно ходили кругомъ да около церковныхъ стѣнъ — либо съ хладнокровіемъ, либо съ думами, только

не о пользахъ и нуждахъ прихода, а о томъ, «добрая или злая сила христіанство само по себѣ, *христіанство Христа* и Евангелія, а не его исторически-церковное воплощеніе». Приходскій вопросъ стали тогда защищать такіе «реформаторы», которыхъ печатно называли свои же собратья—свѣтскіе публицисты—антихристіанскими писателями, смѣло, чтобы не сказать—дерзко заявлявшими, будто «Самъ Основатель христіанства есть главный виновникъ того, что міръ покрылся черной пеленой «грѣха», будто «христіане болѣе жестоковѣйны, чѣмъ евреи», будто христіанину обычно «варить казленка въ молокъ его матери»... (Д. Философовъ: «Слова и жизнь»).

Одинъ изъ такого разряда публицистовъ, помню, высокомерно заявлялъ тогда на страницахъ большой газеты—направленія всегда неопредѣленнаго, что—«намъ не надо канцелярскаго прихода по указу консисторіи! Приходъ это люди. О немъ надо говорить не на почвѣ указовъ и предписаній епархіальнаго начальства, а на почвѣ «быта, традицій, привычекъ и на всякой другой до канцеляріи не относящейся». Иными словами: «нашему нраву не перечь»!

Однако, эта горделиво-пышная окраска—«намъ не надо указовъ»—недолго держалась на свободолюбивомъ публицистѣ: ему кто-то подсказалъ, что есть «указы», которые могутъ быть съ большою пользою употреблены этимъ публицистомъ въ его ратованіи за «безприходный приходъ» и въ нападкахъ на епархіальную столичную власть. Къ такого сорта указамъ надо-де отнести указъ Св. Синода отъ 6 іюня 1900 г. № 8. Обрадованный открытіемъ публицистъ проанализировалъ этотъ указъ и пришелъ къ такому приблизительно заключенію, что «*безприходныя* церкви имѣютъ право именоваться *приходскими*, могутъ пользоваться правами приходскихъ, распространяя эти права на всѣхъ *приходящихъ* въ безприходную церковь для молитвы и требъ, что въ существѣ дѣла никакихъ границъ прихода устанавливать не нужно: «куда пришелъ, тамъ

и приходъ», а придти могу туда, куда мнѣ хочется, нравится приходить! Никто со стороны не можетъ наложить на меня приходскихъ оковъ». «Прихожанинъ—вольная птица: летитъ, куда глаза глядятъ!».

Таковы, по существу дѣла, выводы публициста изъ указа Св. Синода, выводы, разрушающіе идею прихода, какъ территориальной организациі съ опредѣленными правами и обязанностями каждаго члена этой организациі. Съ точки зрѣнія публициста выходило, что православные пастыри посылаются дѣлать ихъ дѣло не въ малые размѣромъ приходы, а какъ-будто [во всю необъятную вселенную, въ неограниченное пространство, съ наказомъ считать имъ—пастырямъ своими прихожанами или словесными овцами всѣхъ тѣхъ, и только тѣхъ, кто *придетъ* изъ *любого мѣста вселенной*, по доброй своей волѣ, въ устроенные пастырями приходскіе двory... *Не приходящія ко двору, блуждающія за его оградой овцы* могутъ не считаться приходскими овцами. До нихъ приходскому пастырю какъ-будто и дѣла нѣтъ. Какъ-будто и бѣды нѣтъ въ томъ, если иная такая овца и знать не хочетъ никакого пастыря, никакого прихода. Удивительные выводы изъ указа! Если, однако, внимательнѣе вчитаться въ указъ, то удивительные эти выводы окажутся «лукавыми мудрствованіями»... Но до другого случая.

Прот. В. Дроздовъ.

„Охрана материнства и младенчества“.

Вышеприведенное заглавіе настоящей статьи есть названіе новаго журнала, недавно вышедшаго въ свѣтъ и на-дняхъ мною полученнаго № 1 спеціальнаго органа состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Покровительствомъ Всероссійскаго Попечитель-

ства объ охранѣ материнства и младенчества.

По поводу литературной новинки хотѣлъ бы я сказать нѣсколько словъ, но не въ качествѣ критика или рецензента выступаю я въ настоящей своей замѣткѣ, отнюдь и не рекламирую книжную новостъ. Желаніе мое—лишь обратить благосклонное вниманіе тѣхъ читателей епархіального органа, которые еще незнакомы съ новымъ журналомъ, а между тѣмъ намъ, сельскому духовенству, это знакомство не лишне.

Въ началѣ перваго номера журнала «Охрана материнства и младенчества» помѣщена обычная («первономерская») статья «Отъ редакціи», въ которой хотя и говорится, между прочимъ, что «№ 1 журнала посвящается памяти основателя Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, Карла Андреевича Раухфуса, патріарха русской педіатріи, отдавашаго всю свою жизнь дѣлу помощи больнымъ дѣтямъ и до послѣдней минуты († 14 ноября 1915 г.) думавшаго только о благѣ русской матери и ея ребенка», но вообще № 1 журнала самъ собою интересенъ и, надо думать, дальнѣйшіе номера такъ же будутъ весьма интересны и небезполезны. Та же редакціонная статья выясняетъ цѣль предпринимаемаго изданія и высказываетъ свои предположенія. Небольшой размѣръ неофициальной части «Извѣстій по Петроградской Епархіи» удерживаетъ меня подробно реферировать ту литературу, которая въ настоящую минуту служитъ моимъ объектомъ, а потому лишь подчеркну цѣль новаго періодическаго изданія и кратко укажу на тѣ статьи, которыя читаются съ особо-захватывающимъ интересомъ.

Редакція заявляетъ, что передъ Всероссийскимъ Попечительствомъ лежитъ важная и трудная задача—«поднять въ обществѣ интересъ къ дѣлу охраны материнства и младенчества, разбудить тѣ дремлющія силы въ русской интеллиген-

ціи, которыя, въ видѣ потенциальной энергіи, несомнѣнно, находятся въ различныхъ кругахъ населенія, разсѣянныхъ въ разныхъ районахъ нашего отечества и въ различныхъ сферахъ общественной дѣятельности. Эти разрозненные силы, будучи объединены однимъ стремленіемъ и общимъ органомъ, могли бы дать въ суммѣ такое сплоченное сообщество, которое можетъ вывести ихъ слабыя начинанія на путь достиженія широкихъ и прочныхъ результатовъ въ дѣлѣ распространенія знаній по охранѣ матерей и младенцевъ и практическаго ихъ примѣненія».

Нельзя умолчать, что нѣкоторый интересъ представляетъ статья «Журналъ общаго собранія Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества 6 марта 1916 года». Среди другихъ статей упомянемъ статью д-ра Е. Я. Гиндеса (Баку): «Объ охранѣ материнства». Та некультурность деревенскаго населенія, съ которой приходится не только встречаться, но и бороться сельскому духовенству, рельефно описана А. С. Сабуровой (с. Вороново, Подол. у., Моск. губ.) въ ея докладѣ общему собранію Попечительства 6 марта сего года на тему: «Отчего умираютъ въ деревняхъ маленькія дѣти». Другой же докладъ «Объ организаціи помощи матери и ребенку въ деревнѣ», авторомъ котораго является председательница Кочемировскаго (Тамбов. г., Темников. у., с. Качемирово) временнаго комитета М. А. Новосильцева, красочно-художественно рисуетъ намъ ту картину, съ которой мы, сельскіе священники, такъ хорошо знакомы и съ которой необходимо подробно познакомить тѣхъ лицъ, которыя не могутъ себѣ и представить, при какихъ ужасающихъ условіяхъ появляется на свѣтъ Божій крестьянскій деревенскій ребенокъ и какова его дальнѣйшая участь, до какихъ нелѣпостей только доходитъ акушерская дѣятельность деревенской нечистоплотной невѣжественной бабы-повитухи? Ея предварительные приемы, будто-бы облегчающіе роды, являются чистѣйшимъ абсур-

домъ. Да, эта статья-докладъ—жизненна и весьма правдива, безъ всякихъ гиперболей, что смѣло можетъ подтвердить всякій знакомый съ деревенскою жизнью.

Журналъ вышелъ подъ редакціей доктора Николая Александровича Русскихъ (популярнаго врача и извѣстнаго дѣятеля на Уралѣ), но одна изъ послѣднихъ газетъ принесла печальное извѣстіе, что редакторъ новаго журнала докторъ Н. А. Русскихъ въ ночь на 13 сентября с. г. скончался.

Журналъ изданъ весьма опрятно: на хорошей бумагѣ, убористымъ, отчетливымъ шрифтомъ; цѣна за отдѣльный номеръ—50 коп.,—что при нынѣшней дороговизнѣ для ежемѣсячника является совершенно нормальной. Остается только отъ души пожелать скорѣйшаго распространенія его среди широкихъ массъ читающей публики. (Адресъ для подписки: «Петроградъ, Б. Московская, 6»). Если бы этотъ спеціальныи органъ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества сдѣлать обязательнымъ для выписки въ каждую церковь на-ряду съ духов-

ными журналами, то наши библіотеки обогатились бы цѣнной литературой, имѣющей универсальный интересъ.

Свящ. Н. Посуныко.

Редакція „Извѣстій по Петроградской епархіи“ покорнѣйше проситъ всѣхъ сотрудниковъ доставлять свои рукописи, написанныя разборчиво и на одной сторонѣ. Иначе можетъ быть большая задержка съ ихъ наборомъ и чтеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Указы Его Императорскаго Величества, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи. №№ 7445, 7494, 7435.—Отдѣлъ неофициальный: Предстательство на небесахъ Богоматери.—Объ устройствѣ яслей. *Евгеній Молчановъ*.—Къ вопросу о приходѣ. Прот. *Н. Дроздовъ*.—Охрана материнства и младенчества. Свящ. *Н. Посуныко*. Объявленіе.

Редакторы: { Прот. *Е. Кондратьевъ*.
Прот. *І. Слободской*.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. ред.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго*.

Вниманію причтовъ церковей епархіи.

Во избѣжаніе перерыва въ доставкѣ журнала при наступленіи новаго года, Редакція покорнѣйше проситъ причты не задерживать внесеніе денегъ за 1917 г. о.о. благочиннымъ, и кромѣ того *извѣщать Редакцію* простой открыткой: «высылайте Извѣстія въ 1917 г. причту такой-то церкви (и точный адресъ съ указаніемъ ближайш. почт. учрежденія или станціи ж. дор.): деньги внесены о. благочинному такого-то округа», или даже такъ: «деньги будутъ внесены»... Причты, приславшіе такія извѣщенія до 20 декабря, будутъ получать журналъ безъ перерыва, хотя бы о.о. благочинные и не успѣли еще переслать ихъ деньги въ Редакцію. Кромѣ того, такимъ путемъ Редакція можетъ исправить всякія неправильности въ адресахъ причтовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1916 г. плата за Воскресный Благовѣсть съ Извѣстіями на 1917 г. установлена въ размѣръ 11-ти рублей.