

10 ноября

№ 32-й

1900 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой. 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—12 октября 1900 года за № 4084-мъ, духовникъ Полтавской духовной семинаріи священникъ Михаилъ *Тимошевскій* и ключарь Полтавскаго кафедральнаго собора, священникъ Владиміръ *Щитинскій*, назначены сверхштатными членами Полтавской духовной Консисторіи.

II.

Архіерейскія служенія.

20 октября, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужена въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Александрѣ III и Александрѣ II.

Того же числа Пресвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, отслужена въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ та же панихида.

21 октября, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай Лысенко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II.

Того же числа, Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Густынскаго Троицкаго монастыря Кирилль; послѣ литургіи отслужено положенное молебствіе.

22 октября, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Лысенко и во іеродіакона монахъ Густынскаго Троицкаго монастыря, Прилукскаго у., Амвросій.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Относительно порядка перемѣщенія священниковъ съ одного прихода на другой.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала; предложеніе Преосвящен-

нѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данное сей Консисторіи, отъ 28 сентября сего года за № 5610, слѣдующаго содержанія: „Въ послѣднее время слишкомъ много поступаетъ прошеній отъ священниковъ о перемѣщеніяхъ на другіе лучшіе приходы, а многіе и лично прибываютъ въ Полтаву, по невѣрнымъ свѣдѣніямъ и слухамъ о праздныхъ вакансіяхъ, — при томъ безъ вѣдома благочинныхъ. — Причины желаемыхъ перемѣщеній большею частию неуважительны: „сырой климатъ, неудобства квартиры, болѣзнь жены, сближеніе съ родными или имуществомъ“ и под. т. Въ такомъ стремленіи къ перемѣщеніямъ особенно печально забвеніе пастырей, что Духъ Святой, чрезъ Епископа, поставляетъ ихъ на великое служеніе и указываетъ мѣсто, гдѣ должны пасти Христово стадо. Духъ же Божій, если нужно, и изведетъ достойныхъ пастырей къ другимъ болѣе обширнымъ паствамъ, чрезъ епархіальную власть и другими достойными путями. Въ виду ограниченія вышесказанныхъ передвиженій, а главное въ желаніи нравственнаго устроенія прихожанъ, каковое достигается болѣе или менѣе продолжительнымъ пребываніемъ пастыря въ приходѣ, возобновляется прежнее — забытое распоряженіе, — имено: священникъ можетъ просить другой лучшей приходъ только чрезъ пять лѣтъ пребыванія на одномъ мѣстѣ и при условіяхъ, „полезной пастырской дѣятельности, проповѣдыванія Слова Божія, веденія внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, засвидѣтельствованныхъ своевременно, и заботливости о церковной школѣ, что должно быть обстоятельно удостовѣрено благочиннымъ“. — При отсутствіи сихъ условій, просьбы останутся безъ отвѣта. Просьбы отъ священниковъ, изъ неокончившихъ семинарскаго курса и занимающихъ вторыя вакансіи, о предоставленіи имъ самостоятельныхъ приходоу, также не будутъ принимаемы. Рекомендуется, наконецъ, присылать прошенія

черезъ благочинныхъ или почтою, чтобы не оставлять напрасно прихода и дѣла“. Приказалъ: съ прописаніемъ содержанія Архипастырскаго предложенія Его Преосвященства дать знать указами о.о. благочиннымъ Полтавской епархіи для свѣдѣнія и объявленія духовенству. Октября 25 дня 1900 года № 20-й.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность: 20 сентября—маіору Василю *Вьяльскому*, за его пожертвованіе въ Георгіевскую церковь с. Бобровника, Зѣньковскаго уѣзда, иконъ: Спасителя, Божіей Матери, преподобномученицы Евгеніи и св. мученицы Вѣры, стоимостью каждая по 75 руб.; статскому совѣтнику Іоанну *Горонескуль*, за пожертвованіе въ ту же церковь иконы св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова, стоимостью 85 руб.; *прихожанамъ* той же церкви за пожертвованіе 515 руб., на устройство въ правомъ боковомъ придѣлѣ иконостаса, жертвенника и горняго мѣста.

Рукоположены въ санъ священника: 21 октября—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, законоучитель церковно-приходской школы, что на Шведской могилѣ, Николай *Лысенко* къ Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго уѣзда; 29 октября—псаломщикъ Вознесенской церкви с. Радковки, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Григорій *Рашкевичъ* къ Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 12 сентября—учитель церковно-приходской школы Вячеславъ *Софронскій*, къ Троицкой церкви с. Исачекъ, Лубенскаго уѣзда; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Яковъ *Сушко*, къ Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда; свѣрхштатный псаломщикъ Покровской церкви г. Кобелякъ

Александръ *Нестеровскій*, къ той же церкви на штатное мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; 20 сентября—сынъ діакона Іоаннь *Сквалецкій*, къ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго у.; сынъ священника Василій *Раковичъ*, къ Махайловской церкви с. Коновъ, Кобелякскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; 15 сентября—сынъ псаломщика Андрей *Букишованый*, къ Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда; 28 сентября—бывшій псаломщикъ Дмитрій *Клепачевскій*, къ Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря Лубенскаго у.

Перемѣщены 15 сентября *священники*: Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ, Кобелякскаго уѣзда, Николай *Гонтаровскій*—къ Николаевской церкви м. Нефорощи, Константиноградскаго уѣзда; Старо-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго у., Максимъ *Богаевскій*—къ Варваринской церкви с. Чернобай, того же уѣзда; Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Іоаннь *Тарасевичъ*—къ Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго у., Андрей *Ержковскій*—къ Старо-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго у.; 26 сентября—Вознесенской церкви с. Рясскаго, Константиноградскаго у., Іоаннь *Клепачевскій*—къ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго у.; 2-й священникъ Вознесенской церкви с. Рясскаго, Константиноградскаго у., Іоаннь *Юзефовичъ* къ той же церкви на 1-е мѣсто; 22 сентября—*псаломщики*: Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Костенко* и Георгіевской церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., Аѳанасій *Россошинскій*—одинъ на мѣсто другого; Троицкой церкви с. Бродщины, Кобелякскаго у., Петръ *Саенко* и Введенской церкви с. Булишовки, Роменскаго у., Василій

Сокальскій—одинъ на мѣсто другого; Варваринской церкви с. Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, Даниль *Гриневичъ*—къ Преображенской церкви с. Милорадова, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда, Аѳанасій *Бълецкій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у.; Введенской церкви с. Свѣтличнаго, того же уѣзда, Георгій *Смирницкій*—къ Михайловской церкви с. Лучковки, Прилукскаго уѣзда; 29 сентября Николаевской церкви с. Жуковки, Константиноградскаго у., Иосифъ *Карбаненко*—къ Троицкой церкви заштатнаго г. Градижска, Кременчугскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; Троицкой церкви г. Градижска Тить *Здоровъ*—къ церкви с. Жуковки, Константиноградскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; Крестовоздвиженской церкви села Мгаря, Лубенскаго уѣзда, Теофилактъ *Смарачинскій*—къ Успенской церкви м. Борокъ, Зѣньковскаго у.; 4 сентября—Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго у., Василій *Иваничукій*—къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго у.; и. д. псаломщика Андреевской церкви с. Погарщины, Гадячскаго уѣзда, Іаковъ *Бѣлый*—къ соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень и. д. псаломщика; Варваринской церкви с. Ковтуновки, Пирятинскаго у., Василій *Сутулмскій*—къ Всѣхъ Святыхъ церкви с. Степукъ, Лохвицкаго у., для пользы службы; Троицкой церкви с. Богатой Чернетчины, Константиноградскаго у., Іоаннъ *Козаченко*—къ Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда; Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго у., Аѳанасій *Бълецкій* и Преображенской церкви с. Поповки, того же уѣзда, Іоаннъ *Калиманъ*, для пользы службы одинъ на мѣсто другого, съ утвержденіемъ *Калимана* учителемъ мѣстной церковной школы; 6 сентября—Троицкой церкви с. Пярокъ, Зѣньковскаго у., Василій *Костенко* и Покровской

церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго у., Василій *Рогольскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; Покровской церкви с. Помокель, Переяславскаго у., Константинъ *Савицкій* и Покровской церкви с. Борщова, того же у., Иоаннъ *Лавровскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 13 сентября — Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Григорій *Бѣленькій* — къ Михайловской церкви того же мѣстечка; Покровской церкви г. Кобелякъ Петръ *Радченко* — къ Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; 16 сентября — Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго у., Петръ *Борзаковскій* и Благовѣщенской церкви с. Туховъ, Миргородскаго у., Иоаннъ *Каневскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; Воскресенской церкви с. Онушекъ, Лубенскаго у., Иоаннъ *Андріевскій* и Троицкой церкви с. Чирковки, того же уѣзда, Тихонъ *Новицкій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; Рождество-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго уѣзда, Павель *Сьдаковъ* и Троицкой церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Викторъ *Гомашевскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго у., Григорій *Петечинскій* — къ Параскевievской церкви с. Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда, на 1-е мѣсто.

Утверждены въ должностяхъ: 7 сентября — священникъ Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго у., Алексій *Станиславскій*, — завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной 2-хъ классной школы; священникъ Троицкой церкви села Ивановки, Роменскаго у., Николай *Семеновскій*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Евдокія *Тиссаревская* — преподавательницею Закона Божія Лозовскаго народнаго училища Пирятинскаго уѣзда; окончившая курсъ того же училища Зинаида *Щербинина* — преподавательни-

цею Закона Божія Хайловщинскаго народнаго училища; священникъ Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, Василій *Даригановъ* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; священникъ Трехсвятительской церкви г. Прилукъ Кирилль *Пашина* — Кустовскаго народнаго училища; 13 сентября — Преображенской церкви гор. Кременчуга Георгій *Кривустьвъ* — законоучителемъ Кременчугской земской ремесленной школы; 16 сентября — священникъ Михайловской церкви с. Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, Евгеній *Падалка* — членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго, священника Павла *Падалки*; 18 сентября — священникъ Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго у., Потапій *Базилевскій* — депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Павла *Пономаренко*; 25 сентября — заштатный священникъ Успенской церкви г. Кобелякъ Игнатій *Жерновъ* — духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Льва *Сокологорскаго*; священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго у., Михаилъ *Базилевичъ* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; священникъ Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго у., Сергій *Костенко* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, 24 августа — псаломщикъ Троицкой церкви с. Бродщины Кобелякскаго у., Іосифъ *Чумаковъ*, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; пономарь Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго у., Гавріиль *Грудницкій*; псаломщики: Іоакимо-Аннианской церкви с. Мойсионецъ, Золотоношскаго у., Іоаннь *Михновскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилукскаго у., Мойсей *Пуццискій*; 31 августа — Рождество-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго у., Михаилъ *Огаровъ*; соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Андрей

Щитинскій; Георгіевской церкви с. Волошиновки, Роменскаго у., Георгій *Житецкій*; 4 сентября—Алекса́ндро-Невской церкви х. Александровскаго, Гадячскаго у., Іоакимъ *Максимовичъ*; 13 сентября—Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у., Петръ *Хоба*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 27 сентября—священникъ Вознесенской церкви, при Прилукской мужской гимназій, Михаилъ *Румянецвъ*; 15 сентября—псаломщикъ Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Петръ *Яновскій*; 15 сентября—псаломщикъ Успенской церкви с. Борокъ, Зѣньковскаго у., Стефанъ *Діаконенко*.

IV.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 19 сентября 1900 г.

№ 1-й.

Въ утреннее засѣданіе сѣзда явилось 7 о.о. уполномоченныхъ; по совершеніи молитвы, приступили подъ руководствомъ старѣйшаго изъ уполномоченныхъ, священника Виктора Романовскаго, къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. На должность предсѣдателя были баллотированы два кандидата: м. Сорочинець священникъ Викторъ Романовскій, получившій при закрытой баллотировкѣ 4 балла, и г. Хорола священникъ о. Іоаннь Богдановичъ, получившій 3 балла. Вслѣдствіе отказа о. Романовскаго отъ обязанности предсѣдателя, вмѣсто него единогласно избранъ священникъ о. Іоаннь Богдановичъ.

Въ должность дѣлопроизводителя сѣзда открытымъ голосованіемъ единогласно избранъ былъ м. Устивицы священникъ о. Іоакимъ Станиславскій, а за отказомъ его, тѣмъ же порядкомъ избранъ с. Исачекъ священникъ Василій Романовъ, о чемъ и прилагается баллотировочный листъ.

По объявленіи о. предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, прибыло еще 3 уполномоченныхъ и сѣздомъ заслушанъ былъ докладъ правленія училища по слѣдующимъ предметамъ:

1. Правленіе училища, на основаніи указа Св. Синода, отъ 21 іюня 1893 г. за № 12, постановило: выдать изъ остатковъ по смѣтнымъ статьямъ отъ 1899 г. въ добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка старшихъ классовъ, Якову Розанову, 150 руб. и просило Его Преосвященство недостающіе до этой суммы 55 руб. 3 коп. пополнить изъ той суммы, которая внесена съ 1-го января 1900 года округомъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 3-го класса въ виду того, что 2 мѣсяца (ноябрь и декабрь) 1899 г. училище изъ своихъ остаточныхъ суммъ уже содержало это отдѣленіе, употребивъ на это 228 руб. 48 коп., и, слѣдовательно, эта же цифра должна считаться въ представленныхъ суммахъ училищнымъ остаткомъ. Въ резолюціи Преосвященнѣйшаго Гедеона, отъ 22 февраля с. г. за № 254, на журналѣ правленія между прочимъ сказано: „Я не знаю, сочтеть ли духовенство упомянутыя 228 р. 48 к. остаткомъ отъ прошлаго года, — если сочтеть то, дополнительное вознагражденіе учителю русскаго языка можно будетъ довести и до 150 рублей“. Въ виду вышеизложеннаго, правленіе просить сѣздъ дать свое заключеніе, добавляя къ сему, что учитель Розановъ вознагражденія не получалъ. Сѣздъ находя, что училище, покрывъ остатками прошлаго года 2 мѣсяца содержанія отдѣленія 3 кл. въ размѣрѣ 228 руб 48 коп., можетъ считать остаткомъ такую же цифру въ

нуммахъ, представленныхъ на это съ 1-го января, постановило, большинствомъ 8-ми голосовъ противъ 2, выдать учителю Розанову вознагражденія въ 150 рублей.

2. По докладу правленія о поступившемъ прошеніи зашт. пономаря м. Яблонова, Θεодора Базилевича, о снятіи съ него долга 13 руб. 50 коп. за содержаніе сына его Аванасія въ приготовительномъ классѣ, въ виду совершенной бѣдности просителя, съѣздъ единогласно *постановилъ*: означенный долгъ Базилевича въ 13 руб. 50 коп. исключить со счетовъ.

3. Правленіе училища въ докладѣ своемъ предложило на разсмотрѣніе съѣзда слѣдующій вопросъ: съѣздомъ прошлаго года между прочимъ постановлено взимать за право ученія въ духовномъ училищѣ со свѣтскихъ не по 30, а по 40 руб. Между тѣмъ въ общежитіи находятся съ прежнихъ лѣтъ 4 свѣтскихъ воспитанника, вносящихъ за содержаніе и безъ того гораздо большую плату, нежели духовные. Въ какомъ же размѣрѣ брать теперь плату за право ученія съ находящихся въ общежитіи свѣтскихъ воспитанниковъ?

Съѣздъ *постановилъ*: чтобы не дѣлать исключеній и не заводить расчетовъ, когда кто поступилъ, а также имѣя въ виду, что свѣтскія заведенія берутъ съ своихъ воспитанниковъ и гораздо дороже духовнаго училища, — взимать согласно рѣшенію послѣдняго съѣзда, т. е. по 40 рублей въ годъ.

4. По поводу изложеннаго въ докладѣ заявленія учителей училища о необходимости скорѣйшаго устройства квартиръ для нихъ, съѣздъ входилъ въ разсмотрѣніе сторонъ этого вопроса и нашель, что вслѣдствіе утвержденнаго уже расширенія училищной больницы, необходимость котораго подтверждена врачомъ и нынѣ, а также имѣя въ виду, что постройка квартиръ потребуеть до 10 тысячъ рублей, кото-

рыхъ теперь далеко не имѣется, съѣздъ *постановилъ*: а) прежде всего окончить одно дѣло—расширеніе больницы, на что имѣется уже спеціальная сумма; б) фондъ на постройку квартиръ усилить продолженіемъ $1\frac{1}{2}$ копѣечнаго сбора еще на 2 года и причисленіемъ къ нему 1200 руб. поступившихъ и 500 руб. имѣющихъ поступить отъ города, какъ видно изъ доклада правленія по сему предмету; и в) правленію училища составить планъ и смѣту на устройство квартиръ и, вмѣстѣ съ исчисленіемъ имѣющихся средствъ, войти съ новымъ докладомъ къ съѣзду будущаго года.

5 и 6 пункты докладываютъ просьбу врача и 3-хъ надзирателей о прибавкѣ жалованья: первому на 120 руб., а послѣднимъ по 60 руб.

Съѣздъ, цѣня съ своей стороны труды этихъ лицъ, въ тоже время, въ виду нынѣшняго скопленія строительныхъ нуждъ и недостатка средствъ, къ сожалѣнію, не находитъ нынѣ источника къ удовлетворенію просьбы означенныхъ лицъ.

Послѣ сего г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и о. о. уполномоченные приглашены явиться въ 6-ть час. вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „6 октября 1900 г. Прежде постановленія съѣзда поступившіе свѣтскаго званія ученики, на извѣстныхъ условіяхъ, должны по онымъ и окончить ученіе, т. е. платить по прежнему положенію. Прочее утверждается.

Вечернее засѣданіе 19 сентября 1900 г.

№ 2 й.

Въ засѣданіе явилось 10 о. о. уполномоченныхъ.

По объявленіи о. предсѣдателемъ засѣданія открытымъ, съѣздъ приступилъ къ пунктуальному разсмотрѣнію пред-

ставленной при докладѣ (п. 8) смѣты прихода и расхода по училищу на 1901 гражданскій годъ и, между прочимъ, причинъ дефицита въ размѣрѣ 1255 руб. 91 коп. При чемъ при разсмотрѣніи прихода по п. 1, о сборахъ съ душъ мужескаго пола, было выражено желаніе, чтобы о.о. благочинные какъ можно точнѣе взыскивали и представляли эти сборы, чтобы таковые не были менѣе дѣйствительнаго населенія приходоу.

По отдѣлу же расходовъ сѣздъ нашель обременительнымъ жалованье учителю музыки въ 500 рублей и считаетъ, что было бы правильнѣе, чтобы родители, желающіе учить дѣтей своихъ музыкѣ, сами уплачивали ему по 10 рублей, что при числѣ учениковъ, обучающихся музыкѣ, болѣе 50 душъ, и дастъ ему болѣе 500 рублей. Цѣну ржаной муки, показанную въ смѣтѣ по 90 коп. пудъ, сѣздъ нашель очень дорогою и считаетъ, что при экономической заготовкѣ ея покупкою и разиломъ ржи, можно и улучшить и удешевить эту муку.

Мясо, назначенное по смѣтѣ по $3\frac{1}{2}$ пуд. на ученика, сѣздъ просить правленіе увеличить до 4 пуд. на воспитанника.

Сала также сѣздъ просить увеличить, а взамѣнъ этого можно уменьшить количество масла, которое и дороже сала.

Рыбы свѣжей тоже необходимо добавить, сокративъ просоленную и грибы.

Въ особенности сѣздъ просить, чтобы, не выходя изъ предѣловъ смѣты, третье блюдо съ обѣда было перенесено на ужинъ, въ видѣ легкой каши, супа и т. п., такъ какъ растущіе дѣти очень нуждаются въ пищѣ послѣ продолжительнаго періода отъ обѣда до сна. Но ужинъ не долженъ отмѣнять собою вечерняго чаю.

Изготовленіе чаю было бы желательно въ самоварахъ,

но если это невозможно, то чайный кубъ держать въ самой тщательной чистотѣ.

Прочія статьи о пищѣ приняты.

Въ отдѣлѣ одежды о.о. уполномоченные просятъ, чтобы на зиму дѣтямъ давались не фуражки, а шапки искусственного барашка, такъ какъ на зимнія каникулы дѣтямъ очень холодно и неудобно ѣхать въ фуражкахъ домой, иногда на далекое разстояніе.

Всѣ эти нужды съѣздъ просить покрывать въ предѣлахъ смѣты, или покрывая одну статью остатками другой.

Въ заключеніе просмотра смѣты съѣздъ просить правленіе училища войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству разрѣшить правленію, или соблаговолить лично усмотрѣть на должность эконома Лубенскаго училища человѣка безсемейнаго, въ виду тяжелаго квартирнаго стѣсненія. Нынѣшнему же эконому, какъ многосемейному, діакону Василию Мищенку, предоставить другое соотвѣтствующее назначеніе по усмотрѣнію Его Преосвященства. Флигель же, занимаемый нынѣ экономомъ, предоставить для пріѣзда отцовъ къ воспитанникамъ, такъ какъ вызовъ дѣтей къ родителямъ въ городъ, часто по грязи, отрывая отъ занятій, въ частную квартиру, гдѣ бываютъ заразные болѣзни, очень неудобенъ и въ матеріальномъ, и въ гигиеническомъ, и въ воспитательномъ отношеніяхъ.

Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться въ засѣданіе на 20 сентября въ 9 часовъ утра.

По заключеніи сего засѣданія о.о. уполномоченные просили добавить къ журналу, что на прежнихъ съѣздахъ они выражали желаніе, чтобы для удешевленія стоимости сала были заведены при училищѣ на счетъ непроизводительно пропадающихъ пищевыхъ отбросовъ свои свиньи; но въ виду

неисполненія этой просьбы доселѣ, о.о. уполномоченные снова повторяють свою просьбу объ этомъ и теперь.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона на семь журналѣ послѣдовала такая: „6 октября 1900 года. 1) При разсужденіи о жалованьѣ учителю музыки нужно было пригласить смотрителя для разъясненія необходимости въ оной и труда, какой несетъ учитель музыки. Сего не сдѣлано, потому и оставить дѣло въ прежнемъ положеніи до будущаго сѣзда. 2) Мука ржаная едвали будетъ дешевле. 3) Экономъ выживается, какъ видно, для квартиръ родителямъ. Можно видѣть дѣтей, съ дозволенія смотрителя, и въ зданіи училища. Ежели экономъ пожелаетъ оставить службу, тогда и освободится квартира. 4) Послѣднее заявленіе нужно обсудить при участіи врача: есть выгода и не выгода въ гигиеническомъ смыслѣ. Прочее утверждается“.

Утреннее засѣданіе 20 сентября 1900 г.

№ 3-й.

Въ засѣданіе явились 10 о.о. уполномоченныхъ.

Послѣ объявленія о. председателемъ засѣданія открытымъ, сѣздомъ заслушаны слѣдующія прошенія:

1. а) Вдовы діакона Маріи Шاپоваленко о снятіи съ нея долга 27 руб. за сына Іоанна; б) вдовы псаломщика с. Гапоновки, Маріашны Бѣльченко, о снятіи съ нея долга 12 руб. за сына ея Алексія; в) вдовы священника Анны Михновской о снятіи съ нея долга 27 руб. за сына Захарія; г) священника Іоанна Симонова о снятіи долга въ 56 руб. за опекаемаго имъ сына пономаря, Андрея Яновскаго. Сѣздъ, войдя въ изложенныя и удостовѣренныя причины просьбъ, постановилъ: прошенія поименованныхъ просительницъ и просителя удовлетворить.

2. а) Дочери священника Маріи Юзефовичъ о принятіи

сына ея, сироту, Евгенія Юзефовича, за плату, положенную съ дѣтей духовенства; б) вдовы псаломщика с. Новаковъ, Марины Дембицкой, о принятіи ея сына Григорія на казенное содержаніе; в) псаломщика с. Новой-Гребли, Прохора Мартиновича, о снятіи съ него недоимки въ 18 рублей и о принятіи сына его Трофима Мартиновича на казенное содержаніе. По этимъ прошеніямъ съѣздъ *постановилъ*: передать эти просьбы на усмотрѣніе правленія, при чемъ за Юзефовичъ добавлено, чтобы представила удостовѣреніе благочиннаго, а за Мартиновича,—чтобы недоимка была снята.

3. а) Священника с. Жоравки, Кирилла Петровскаго, иноокружного, объ освобожденіи его отъ платы за сына Арсенія; б) жены бывшаго училищнаго фельдшера, Александры Дулинской, объ освобожденіи ея отъ платы за ученіе сына ея Николая; в) псаломщика м. Бѣлоцерковки, Николая Михайловскаго, о принятіи сына его Михаила на полуцерковное содержаніе. Съѣздъ, вникнувъ въ обстоятельства, *постановилъ*: приведенныя просьбы отклонить.

Послѣ сего съѣздъ разсматривалъ представленные членами ревзійнаго комитета отчетъ училища о суммахъ, ассигнованныхъ съѣздомъ за 1899 годъ, и журналъ комитета о ревизіи этого отчета и кассовой книги.

По разсмотрѣніи представленнаго отчета и журнала, съѣздъ нашель все правильнымъ и въ должномъ порядкѣ, почему и выражаетъ членамъ комитета за ихъ усердный и умѣлый трудъ искреннюю признательность.

Наконецъ, предложенъ былъ изложенный въ п. 7 доклада правленія вопросъ объ избраніи новыхъ членовъ ревзійнаго комитета и съѣздъ единогласно *постановилъ*: просить прежнихъ членовъ комитета, священниковъ: о. Мелитона Базилевскаго, о. Георгія Фабрикантова и о. Іакова

Негеевича, въ виду ихъ полезной дѣятельности, остаться въ должности членовъ комитета и на слѣдующій срокъ.

За симъ, признавая текущіе вопросы исчерпанными, о.о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ и о.о. уполномоченные просили, по совершении молитвословія, правленіе училища повергнуть ихъ посильный трудъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, извиняясь въ то же время предъ Его Преосвященствомъ, училищемъ и округомъ, что за недостаткомъ средствъ съѣздъ не нашелъ возможности въ сей разъ исполнить всего, что искренно хотѣлось бы исполнить по благоустройству училища и воспитанію дѣтей окружного духовенства, питая надежду и желаніе, что въ будущемъ, трудами и заботами пастырей и родителей, будутъ вполне удовлетворены всѣ, вызываемыя жизнью и потребностями дѣла, условія процвѣтанія училища во благо Церкви и духовенства.

Заканчивая свои занятія этимъ искреннимъ пожеланіемъ училищу, съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство назначить съѣздъ будущаго года на 18-е число сентября.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „6 октября 1900 г. Утверждается. Болѣе близкое участіе было-бы полезнѣе извиненія. Будущій съѣздъ назначается на 18-е сентября 1901 года“.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа за 1900 годъ.

Утреннее засѣданіе 20 сентября 1900 года.

№ 1-й.

Въ утреннее засѣданіе явились всѣ о.о. уполномоченные. Списокъ ихъ прилагается.

По совершеніи Господу Богу моленія предъ началомъ дѣла, о.о. уполномоченные, подъ руководствомъ члена правленія отъ окружнаго духовенства, священника о. Макарія Соховича, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Избранными оказались: предсѣдателемъ съѣзда закрытой баллотировкой Преображенской церкви, села Нѣдры, Переяславскаго уѣзда, о. Кирилль Магеровскій. Баллотировочный листъ при семъ прилагается. Дѣлопроизводителями: Успенской церкви м. Березани, того же уѣзда, священникъ Никаноръ Букшованый и Покровской церкви, села Антоновки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Болгарскій, — открытой подачей голосовъ.

О. предсѣдатель объявилъ засѣданіе съѣзда открытымъ и по его предложенію *слушали*:

1. Резолюціи Его Преосвященства на журналѣ съѣзда о.о. уполномоченныхъ округа за 1899 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2. Докладъ правленія Переяславскаго духовнаго училища, отъ 19 сентября 1900 года за № 461, объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ:

а) по устройству бани для учениковъ (пунктъ 1-й доклада), стоимость которой изъ кирпича, по приблизительной смѣтѣ подрядчика, обойдется въ 3043 р. 56 к.

Постановили: въ виду того, что въ недалекомъ будущемъ предстоитъ устройство новаго училищнаго корпуса, имѣющее повлечь за собою, по всей вѣроятности, снесеніе квартирѣ трехъ надзирателей, эконома (два отдѣльные дома) и новую распланировку двора училища, просить правленіе училища повременить съ устройствомъ новой бани, чтобы въ будущемъ новое зданіе бани не стѣсняло духовенства въ выборѣ мѣста для новаго училищнаго корпуса, тѣмъ болѣе, что при осмотрѣ членами съѣзда старой бани, она не произвела впечатлѣнія вполне негодной; да кромѣ того, при одновременномъ устройствѣ училищнаго корпуса съ банею, стоимость послѣдней будетъ гораздо дешевле.

б) По устройству новаго сарая на классномъ грунтѣ (2-й пунктъ доклада), стоимость котораго обойдется, по приближительной смѣтѣ, въ 723 руб.

По осмотрѣ стараго сарая, о.о. уполномоченные нашли его въ настоящемъ видѣ достаточно прочнымъ и вполне удовлетворяющимъ своему назначенію, а посему *постановили:* устройство новаго сарая отложить до времени.

в) По устройству приспособленій для гимнастическихъ упражненій учениковъ (3-й пунктъ доклада), стоимость которыхъ, включая сюда и гигантскіе шаги, исчислена въ 150 руб.

По обсужденіи *постановили:* въ видахъ физическаго развитія дѣтей, просить правленіе училища озаботиться устройствомъ новыхъ приспособленій для физическихъ упражненій дѣтей, а гигантскіе шаги желательно было бы замѣнить болѣе пріятными и совершенно безопасными играми, какъ, напр., кегли, крокетъ и проч.

г) По устройству новыхъ половъ въ кухнѣ училищнаго корпуса изъ дубовыхъ досокъ (4-й пунктъ доклада); стоимость этой постройки, по докладу, 200 рублей.

Постановили: вмѣсто устройства новыхъ половъ ремон-

тировать старые, употребивши для этого весь старый годный кирпичъ съ добавкою новаго желѣзняка въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прочность пола всего нужнѣе. Такой ремонтъ обойдется дешевле и дастъ духовенству округа нѣкоторыя сбереженія;

д) По покраскѣ крышъ на зданіяхъ общежитія, квартиръ помощника смотрителя и эконома (5-й пунктъ доклада); стоимость покраски, по докладу, обойдется въ 300 руб.

Постановили: чтобы сбѣречь крыши отъ ржавчины и полной порчи, просить правленіе училища покрасить крыши на поименованныхъ зданіяхъ. Десятилѣтняя отъ покраски крышъ давность даетъ достаточное побужденіе къ неотложности означеннаго расхода.

е) По устройству новаго забора между чистымъ и чернымъ училищными дворами (6-й пунктъ доклада) вмѣсто стараго, отъ котораго, какъ обнаружилось при осмотрѣ, не осталось во многихъ мѣстахъ и признаковъ; расходъ на этотъ предметъ, по докладу, равняется 184 рублямъ.

Постановили: просить правленіе училища устроить заборъ въ видахъ экономіи съ несплошной постановкой досокъ, изъ безыменки — съ просвѣтами.

Въ заключеніе представленнаго доклада правленіе училища описываетъ ходъ и настоящее положеніе дѣла объ укрѣпленіи потолковъ въ молитвенномъ залѣ и столовой (1899 г. журн. № 2-й, 6-й п.).

Постановили: въ виду важности дѣла просить правленіе училища неотложно приступить къ укрѣпленію потолковъ въ названныхъ помѣщеніяхъ, хотя временными подпорами, согласно указаніямъ профессора политехническаго института Перминова.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены явиться на вечернее засѣданіе къ 6-ти часамъ вечера.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семѣ журналѣ послѣдовала такая: „6 октября 1900 г. Пунктъ 1-й. Справедливо; поддержа т прежнюю баню, и новая должна быть для чистоты изъ дерева, а не кирпича. Послѣдній пунктъ: укрѣпить потолки необходимо, подложивъ прочныя поперечныя доски и поставивъ двѣ или три приличныхъ колоны, какъ я лично указывалъ. Прочее утверждается“.

Вечернее засѣданіе 20 сентября 1900 года.

№ 2-й.

Къ вечернему засѣданію явились тѣже уполномоченные и, по предложенію о. предсѣдателя, *слушали*:

1. Докладъ правленія училища, отъ 19 сентября настоящаго года за № 462, о необходимости, въ виду скорога устройства класснаго корпуса, приступить къ подготовительнымъ работамъ по снятію дома, гдѣ квартируютъ надзиратели, такъ какъ въ томъ мѣстѣ предположено строить корпусъ; по устройству новаго дома для квартиръ надзирателей въ другомъ мѣстѣ; по устройству (скамей-партъ и проч.

Справка. Съѣздъ въ настоящемъ его составѣ уже разъ (1898 г. журн. № 1-й пунктъ 4-й) по предложенному вопросу высказался въ такомъ смыслѣ, что желательно было бы устройство училищнаго класснаго корпуса и въ немъ церкви по плану и смѣтѣ въ 60,000 рублей съ тѣмъ, однакоже, чтобы къ дѣлу приступить не раньше, какъ строительный капиталъ возрастетъ до 50-ти тысячъ.

Постановили: послѣ трехлѣтняго ознакомленія съ экономической жизнью училища и состояніемъ прочности корпуса, гдѣ нынѣ залы, столовая, кухни, спальни, который не соотвѣтствуетъ требованіямъ прочности (см. журн. съѣзда

1899 г. № 2-й пунктъ 6-й и журн. № 1-й сего 1900 г., заключеніе) и въ недалекомъ будущемъ потребуеътъ полнаго переустройства, о.о. уполномоченные пришли къ заключенію, что нужно строить новый корпусъ такъ, чтобы въ немъ помѣстились: церковь, 2 залы, правленіе, канцелярія, учительская, всѣ классы, дортуары, квартиры надзирателей, помощника смотрителя, пріемная, швейцарская и проч., — что нужно. Въ такомъ видѣ новый корпусъ обойдется духовенству округа много дороже тѣхъ 60-ти тысячъ, что предположено было съѣздомъ 1898 года истратить на одинъ только корпусъ классный, такъ что нашъ строительный капиталъ въ настоящемъ размѣрѣ (около 48-ми тысячъ) не составитъ, пожалуй, и половины потребнаго. Ожидать пока строительный капиталъ, ежегодными приращеніями въ 5—6 тысячъ рублей, удвоится—долго; увеличить взносы отъ церквей нельзя, такъ какъ и теперь онѣ обременены обложеніями. Остается достать деньги заимообразно. Въ этихъ видахъ съѣздъ, отъ лица всего духовенства округа, обращается къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ почтительнѣйшею просьбой возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о безпроцентной ссудѣ изъ синодальныхъ средствъ 50-ти тысячъ на строительныя нужды училищнаго округа. Ссуда можетъ быть покрыта правленіемъ училища изъ ежегодныхъ отчисленій изъ съѣздныхъ суммъ въ теперешнемъ размѣрѣ на этотъ предметъ. Если въ Синодѣ наше ходатайство не будетъ уважено, тогда вторая наша надежда на епархіальный свѣчной заводъ. Благословите Ваше Преосвященство или чрезъ правленіе училища, или чрезъ особаго уполномоченнаго отъ духовенства, ходатайствовать предъ первымъ будущимъ епархіальнымъ съѣздомъ о ссудѣ 50-ти тысячъ рублей на строительныя нужды Переяславскаго училищнаго округа изъ богатаго средствами нашего свѣчнаго завода. Въ крайнемъ случаѣ, беремъ смѣлость утруждать

Васъ, Ваше Преосвященство, послѣдней просьбой — разрѣшить намъ сдѣлать заемъ изъ свободныхъ суммъ церквей округа. При такомъ рѣшеніи вопроса объ устройствѣ корпуса съ помѣщеніемъ въ немъ классовъ и общежитія, подготовительное устройство квартиръ для надзирателей, о чемъ пишетъ правленіе училища въ настоящемъ докладѣ, не вызывается необходимостью, такъ какъ въ самомъ корпусѣ желательны квартиры инспекціи.

Вопросъ объ устройствѣ классной мебели рѣшенъ съѣздомъ въ положительномъ смыслѣ, съ тѣмъ, чтобы дѣло это велось исподволь: съ этою цѣлью правленіе училища озабочится снабженіемъ классною мебелью ежегодно одного отдѣленія, начиная съ низшихъ классовъ, по образцу, какой наукой и опыгомъ г.г. преподавателей къ данному времени почитается наилучшимъ, — изъ полированного дуба, на остатки по содержанію училища.

Слушали прошеніе учителя музыки въ училищѣ г. Канскаго о прибавкѣ къ получаемому имъ содержанію 45 руб., такъ, чтобы въ общемъ послѣ этого ему приходилось по 25 рублей въ мѣсяцъ.

Постановили: просьбу г. Канскаго удовлетворить.

Слушали прошенія: священника Захарія Тарасюка и жены сына псаломщика Маріи Евсевской объ освобожденіи племянника перваго — Бискунскаго и сына второй отъ взноса платы за право ученія; псаломщика Стефана Неутрѣвскаго о снятіи долга за содержаніе въ общежитіи сына Иліи въ размѣрѣ 65 руб. 35 коп.; псаломщика Іоанна Сокальскаго о снятіи долга въ размѣрѣ 10-ти рублей за содержаніе въ общежитіи сына Саввы.

Постановили: всѣ означенныя ходатайства удовлетворить.

Слушали прошеніе псаломщика Форостовскаго о снятіи долга въ размѣрѣ 6 р. 20 к. по продажной библиотекѣ.

Постановили: прошеніе направить въ общество вспомо- ществованія недостаточнымъ ученикамъ училища.

Засимъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе съѣзда закры- тымъ и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ на утреннее за- сѣданіе 21 сентября къ 9-ти часамъ утра.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „7 октября 1900 г. 1) Вопросъ объ устройствѣ новаго кор- пуса опять отдалается на неопредѣленное время въ виду предполагаемаго съѣздомъ расширенія. Потребуется: новый планъ, смѣта и дополнительныя средства; для сего нужно предварительно разрѣшить вопросъ: приступитъ-ли къ устрой- ству по прежнему плану и съ прежними предположеніями относительно помѣщенія служащихъ лицъ, или-же составить новый планъ и смѣту. Имѣть при этомъ въ виду, что для двухъ надзирателей квартиры должны быть въ корпусѣ и помощнику смотрителя, всегда почти семейному, особое по- мѣщеніе не въ далекомъ разстояніи. Для окончательнаго обсужденія составить безъ замедленія комитетъ изъ лицъ свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ и близко знающихъ тре- бованія учебныя и воспитательныя, каковыхъ лицъ и ука- жетъ мнѣ, также безъ замедленія, училищное правленіе. По утвержденіи комитета пригласить въ назначенное время епархіальнаго архитектора. 2) Ученическія скамьи положи- тельно безобразны; приступить къ устройству новыхъ, хотя на половину, съ обдуманымъ размѣромъ. 3) снятіе долговъ даетъ поводъ и другимъ не дѣлать своевременно взноса; правильнѣе было-бы, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, требовать уплаты долга, а на будущее время сдѣлать об- легченіе взноса. Прочее утверждается“.

Утреннее засѣданіе 21 сентября 1900 года.

№ 3-й.

Въ утреннее засѣданіе явились всѣ о. о. уполномоченные и, по предложенію о. председателя, *слушали*: докладъ правленія училища, отъ 19-го сентября настоящаго года за № 463, съ мотивированными поясненіями къ нѣкоторымъ статьямъ смѣты прихода и расхода сѣздныхъ суммъ на 1901 годъ, и относительно нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ.

Постановили: по приходу—статью I-ю принять безъ ограниченій, по ст. II-й высказано было желаніе, чтобы о. о. благочинные взыскивали 2% съ жалованья и тѣхъ причтовъ, содержаніе коихъ доведено до 400 руб. Ст. III—XVII всѣ принять безъ ограниченій; *по расходу*—ст. I-ю (а, б, в, г, д) сѣздъ принимаетъ безъ ограниченій, а подъ буквой (е), не уменьшая суммы расхода, просить правленіе училища измѣнить распредѣленіе въ такомъ разсчетѣ: на учительскую бібліотеку 100 рублей, на ученическую 109 руб. 55 коп., и на выписку картинъ для фонаря 60 руб. 45 коп.,—при чемъ сѣздъ просилъ бы правленіе училища, чтобы по ученическимъ бібліотечнымъ суммамъ никогда не было бы остатка.

ст. 2-я. Назначенія подъ буквами „а“, „б“; сѣздъ принимаетъ; подъ буквой „в“, не уменьшая цифры смѣтнаго назначенія, просить правленіе сдѣлать экономію, уменьшивши расходъ свѣчей противъ смѣты на 6-ть пудовъ и замѣнивши свѣчи, гдѣ можно, керосиномъ. Подъ буквами: „г“, „д“, назначенія сѣздъ принимаетъ полностью, а подъ буквой „е“ уменьшаетъ на 400 рублей, такъ что расходъ этотъ выразится цифрою 1500 рублей.

Ст. 3-я расхода подъ буквами „А, б, в, г“ сѣздъ при-

нимаютъ безъ ограниченій; назначеніе подь буквой „д“ (1) на жалованье дѣлопроизводителю уменьшаетъ на 60 руб.; такъ что жалованье дѣлопроизводителю выразится въ суммѣ 180 рублей въ годъ; подь буквой „ж“ расходъ въ 200 р. на наемъ большихъ пѣвчихъ признается не нужнымъ.

Ст. IV и V расхода съѣздомъ прочитаны и приняты въ такомъ размѣрѣ, какъ исчислены правленіемъ училища. Въ общемъ приходъ и расходъ училища по смѣтѣ правленія одинаковы и выражаются въ цифрѣ 32,120 рублей 25 к. Кроме сего съездъ соглашается удовлетворить ходатайство правленія училища объ уплатѣ жалованья помощнику писмоводителя за 10-ть мѣсяцевъ, считая по пять рублей въ мѣсяць, всего 50 рублей.

Слушали докладъ правленія училища (съ вѣдомостью о количествѣ населенія по всѣмъ приходамъ училищнаго округа за 1898 годъ и суммѣ 8-ми копѣчнаго взноса по населенію 1875 года по благочиніямъ округа) о новомъ распредѣленіи обложенія церквей округа по нормѣ населенія 1898 года.

Постановили: не увеличивая общей суммы поступленій отъ церквей округа на нужды училища, которая въ 1900 году выражается въ цифрѣ 16,629 руб. 29 коп., раздѣлить ее по числу наличныхъ душъ въ приходахъ округа за 1898 годъ въ числѣ 266,749; частное—(приблизительно) 6 $\frac{1}{2}$ коп.—и будетъ норма обложенія приходской души на будущее время. По этой формулѣ должны быть исчислены взносы отъ всѣхъ церквей округа. Взносы по новому исчисленію обложенія должны быть представляемы съ 1901 года по полугодно: въ январѣ 3 к., въ іюлѣ по 3 $\frac{1}{2}$ коп.; причѣмъ могущій получиться излишекъ долженъ быть отчисляемъ въ строительный капиталъ училища.

Слушали докладъ правленія училища объ избраніи новыхъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1900 годъ.

Постановили: избрать въ члены ревизионной комисіи священниковъ: Антонія Писнячевскаго, Греченко и Константина Негеевича, а кандидатомъ къ нимъ священника Михаила Пономаренка.

По докладу правленія училища имѣли посужденіе о томъ, что такъ какъ срокъ полномочій членовъ правленія отъ духовенства въ маѣ 1901 года истекаетъ, а съѣздъ будущей соберется въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года, просить Преосвященнѣйшаго Владыку предлить срокъ полномочій нынѣшнихъ членовъ правленія до будущаго съѣзда.

Слушали докладъ членовъ ревизионной комисіи отъ 20 сентября 1900 года съ журналомъ засѣданій и дѣйствій ея по повѣркѣ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣздныхъ суммъ за второе полугодіе 1899 года и актомъ объ освидѣтельствованіи денежнаго ящика, хранящагося въ Переяславскомъ казначействѣ.

Изъ доклада видно, что веденіе отчетовъ сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ упорядочено, смѣта выполнена, передержки не было, остатки по многимъ статьямъ въ общемъ составляютъ значительную сумму.

Постановили: отчетъ принять къ свѣдѣнію, членовъ ревизионной комисіи благодарить и въ возмѣщеніе понесенныхъ ими, по проживанію въ Переяславѣ, убытковъ, выдать имъ изъ съѣздныхъ суммъ по 15 рублей каждому.

Слушали докладъ правленія училища о заявленіи съѣзду, согласно резолюціи Его Преосвященства, отношенія благочиннаго Пирятинскаго уѣзда, священника о. Павла Андріевскаго, отъ 2 марта 1900 года за № 76, на имя правленія училища, въ коемъ онъ пишетъ: „раньше не могъ представить этого усиленнаго взноса потому, что при нѣкоторыхъ церквахъ положительно нѣтъ денегъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Слушали: докладную записку протоіерея о. Николая

Терлецкаго о возвратѣ ему 676 руб., израсходованныхъ будто бы имъ, въ бытность смотрителемъ училища, на покупку дровъ въ первой половинѣ 1899 года для нуждъ училища на вторую половину. Такъ какъ изъ журналовъ правленія училища видно, что бывшій о. смотритель, не имѣя въ своемъ распоряженіи смѣтныхъ суммъ, взялъ на покупку дровъ деньги изъ штатныхъ суммъ, которые потомъ и были возмѣщены отчисленіемъ изъ поступавшихъ съѣздныхъ суммъ,—а не видно, чтобъ этотъ второй заемъ былъ покрытъ изъ личныхъ средствъ о. протоіерея Терлецкаго, то посему *поставили*: ходатайство бывшаго о. смотрителя, оставить безъ послѣдствій.

Будущій съѣздъ о.о. уполномоченные просятъ Преосвященнѣйшаго Владыку назначить на 18-е сентября 1901 года.

Журналы съѣзда съ приложеніями къ нимъ о.о. уполномоченные просятъ о. предсѣдателя представить Его Преосвященству съ ходатайствомъ объ утвержденіи въ должностяхъ членовъ ревизіонной комиссіи и назначеніи новаго состава уполномоченныхъ, въ виду истеченія срока полномочій нынѣшнихъ членовъ съѣзда.

Засимъ о. предсѣдатель объявилъ засѣданія съѣзда закрытыми и пригласилъ о.о. уполномоченныхъ вознести благодарственную Господу Богу молитву.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, на семь журналѣ послѣдовала такая: „6 октября 1900 г. 1) О новомъ распредѣленіи взноса Консисторія даетъ по округу указы. 2) Полномочія членовъ правленія продлить до окончанія будущаго съѣзда. 3) Избранные членами ревизіонной комиссіи утверждаются. Предоставляется избраніе уполномоченныхъ на будущій съѣздъ, каковой и разрѣшается на 18-е сентября 1901 года. Въ остальномъ журналѣ утверждается. 4) По ст. 7-й нужна

точная выписка: когда въ первой половинѣ 1899 года выданы и записаны деньги изъ штатной суммы на покупку дровъ для второй половины 1899 года, или на учебный 1899—1900 годъ и когда, какимъ постановленіемъ возвращены сіи деньги къ своему источнику изъ сѣздныхъ суммъ“.

У.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года октября 27-го дня выдана сборная книга за № 24122, на имя козака Космы Андреева Коржевскаго въ пользу Параскевievской церкви села Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда.

б) 1900 года октября 27-го дня выдана сборная книга за № 24126, на имя козака Поликарпа Іоаннова Мисака, на постройку новой Воскресенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщического мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Лубенскій уездъ.

Съ 8-го іюля при Воскресенской церкви с. Онушекъ — священническое мѣсто; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 713 и жен. 722.

Пирятинскій уездъ.

Съ 15 сентября при Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки — священническое мѣсто: жалованья положено 105 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят., домъ церковный, число душъ: муж. пола 862 и жен. 976.

Лохвицкій уездъ.

Съ 29 сентября при Преображенской церкви с. Хитцей — священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 511 и жен. 511.

Прилукскій уездъ.

Съ 27 сентября при Вознесенской домовою церкви при Прилукской мужской гимназіи — священническое мѣсто; жалованья положено 300 р. въ годъ; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 25 и жен. 27.

Кременчугскій уездъ.

Съ 30-го іюня при Александро-Невской церкви Кременчугскаго реального Александровскаго училища — псаломщическое мѣсто.

Миргородскій уѣздъ.

Съ 19-го октября при Воскресенской церкви с. Ершаковъ—священническое мѣсто; жалованья положено 156 р. 80 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 717 и жен. 700.

Роменскій уѣздъ.

При соборной Воскресенской церкви заштатнаго о. Глинска—священническое мѣсто; жалованья положено 300 руб. въ годъ; земли ружной 13 дес. 108 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1236 и жен. 1128.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Журналы а) сѣзда о о. уполномоченныхъ Лубенскаго училищнаго округа и б) сѣзда о о. уполномоченныхъ Переяславскаго училищнаго округа за 1900 годъ.—V. Извѣстія и объявленія

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 ноября 1900 г.

10 Ноября.

№ 32-й.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Внѣбслужебная бесѣда въ недѣлю 17-ю по Пятидесятиницѣ.

(О силѣ и необходимости молитвы.)

„Просите, и дастся вамъ“ (Мѡ 7, 7)

Сии слова Спасителя нашего невольно вспоминаются при чтеніи Евангельскаго повѣствованія о нѣкоей женѣ Ханаанской, которая, когда узнала, что Христосъ пришелъ къ предѣламъ Тирскимъ и Сидонскимъ, приступила къ Нему съ молитвою и до тѣхъ поръ не отступала, пока не получила просимое. О чудесахъ Господа она слышала прежде и теперь снѣшить увидѣть Иисуса Христа, находить Его и громко, издалека взываетъ къ Нему: „помилуй меня, Господи, Сынъ Давидовъ, дочь моя жестоко бѣснуется.“ Воистину оружіе проходитъ сердца хананейки: она имѣетъ бѣсноватую дочь! Бѣсноватую дочь!.... Сколько тутъ неисчислимыхъ и неописуемыхъ страданій для бѣдной матери. Базалось бы, сейчасъ и должно послѣдовать утѣшеніе отъ Иисуса Христа. Но Тотъ, на Кого возложены были всѣ упованія, сначала показываетъ видъ, будто не замѣчаетъ

язычницы и, не отвѣчая ей ни слова, идетъ впередъ. Женщина, однако, не отступаетъ, все ближе и ближе подходитъ къ Спасителю и вслѣдъ Ему взываетъ: помилуй меня!.. Такое неисходное горе, такая горячая мольба язычницы видимо трогаютъ уже апостоловъ: имъ до того становится жаль этой несчастной матери, истощившей всѣ средства къ исцѣленію своей, можетъ быть единственной дочери, что ученики Христовы готовы помочь хананеянкѣ, но какъ это сдѣлать, — не знаютъ. Учитель ихъ все молчитъ, Онъ какъ бы не слышитъ воплей жены... „Что же это значить?— изумляются апостолы: ужели Милосердый Господь отвергнетъ просьбу этой язычницы??. И движимые чувствомъ состраданія къ хананеянкѣ, ученики умоляютъ Иисуса Христа: „отпусти ее, потому что она кричитъ за нами.“ Но и на это ходатайство Спаситель отвѣчаетъ, повидимому, отказомъ: „Я посланъ только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“ и идетъ далѣе. Однако хананеянка знаетъ, въ Кого вѣруеть; сердце ея подсказываетъ ей, что у Господа милости много, достаточно будетъ и для ея горя. И вотъ, припавъ къ ногамъ Иисуса Христа, она снова еще сильнѣе начинаетъ просить Его, Господи! помоги мнѣ... Ясно, что въ этой горячей мольбѣ—вся жизнь и душа, все горе и вниманіе бѣдной матери. Между тѣмъ, и теперь Спаситель не только не исполняетъ просьбы хананеянки, но и самую просительницу, для испытанія вѣры, приравниваетъ къ псамъ: „не хорошо, — говорить ей Христось, — взять хлѣбъ у дѣтей,“ т. е. Иудеевъ, „и бросить псамъ,“ язычникамъ. Какой новый и тяжкій ударъ для сердца матери, погруженной въ глубокую скорбь? Что должна была дѣлать женщина, услышавъ отъ Господа такой суровый, еще съ видимымъ упрекомъ, отвѣтъ на свою просьбу? Вознегодовать, возронтать и, обидѣвшись, уйти отъ Него? Такъ, на ея мѣстѣ, и поступили бы, можетъ быть, многіе изъ насъ...

Но не так поступила женщина язычница. Она опять со смиреніемъ стала умолять Спасителя, говоря: *Господи и пси ядлтъ отъ крупницъ падающихъ со трапезы господей своихъ*, „дай миѣ хотя такую же кроху Твоей милости, какія падаютъ со стола и предназначаются псамъ!“ Усколко здѣсь терпенія и богатой, непоколебимѣйшей вѣры въ Бога! Какія кротость, какое смиреніе, какое благоговѣніе предъ Небеснымъ Чудотворцемъ и глубочайшее чувство своего ничтожества предъ Богомъ! Какія искренняя, теплая, неотступная молитва! Душа хананейки вся горитъ однимъ пламеннымъ желаніемъ получить просимое. И девлѣтъ тебѣ, жено: отъ такой молитвы всегда ожидай успѣха! — *буди тебѣ якоже хоцеши* (Мѣ. 15, 21—28), сказалъ Господь.

А мы... такъ ли мы молимся, братіе? Хотя бы разъ помолиться намъ такою святою, животворною молитвою, которая горитъ свѣтлою радостію, дышетъ сладкимъ утѣшеніемъ и успокаиваетъ сердце всякаго, убитаго горемъ! О, тогда бы мы были блаженны, сто кратъ блаженны! Тогда мы молились бы: а въ груди у насъ горѣло бы сердце, изъ очей лилися слезы, трепетали бы уста... — развѣ это не есть уже блаженство и утѣшеніе? Какъ же счастливъ тотъ, кто съ умѣтѣмъ възгрѣтъ и сохранить въ себѣ даръ истинной, непрестанной молитвы, этотъ священный даръ Божій на землѣ! Для того въ одномъ этомъ благодатномъ дарѣ, прежде всякой мысли о какой-либо временной или вѣчной наградѣ, откроется источникъ самой высокой радости. Тому молитва всегда отретъ и слезы, дастъ довольство, дастъ покой; тотъ и въ свѣтлый рай войдетъ съ мольбой. „Кто миѣ на небѣ? и съ Тобою ничего не хочу на землѣ, поеть псамонѣвецъ Давидъ: томится по Тебѣ плоть моя и сердце мое: Богъ — твердыня сердца моего и часть моя во вѣкъ“ (Пс. 75, — 26, 27).

Но отчаяваться не надо! *Просите* сынове человеческіе, *и дастся вамъ*: „о чемъ вы ни попросите во имя Мое,— говоритъ Господь — все то сдѣлаю“ (Іоан. 14, 13). Да, увѣрующихъ въ Господа Вседержителя есть сила, которая могущественнѣе всякой земной силы — св. молитва. И за этимъ самымъ драгоценнымъ сокровищемъ нашей жизни не нужно ни переплывать морей, ни предпринимать далекихъ путешествій, этотъ теплый, чудный и святой огонекъ, который такъ дорогъ Великому Богу, можетъ сохраняться внутри насъ и долженъ быть всегда и вездѣ съ нами, чтобы озарять наши темныя души и согрѣвать наше хладное сердце любовью къ Всевышнему. Молитва — царица всѣхъ добродѣтелей. Высокая добродѣтель — вѣра; *безъ вѣры невозможно угодить Богу* (Евр. 11, 6), но и вѣра пріобрѣтается молитвою: *Господи! приложи намъ вѣру* (Лук. 17, 5)! — взываютъ апостолы. Какъ небо звѣздами, была украшена душа св. Ефрема Сирина цѣломудріемъ, смиренномудріемъ, терпѣніемъ и любовью, но лишь благодаря постоянной и сокрушенной молитвѣ преподобнаго: *Господи и Владыко живота моего! духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія, любви даруй ми!* Такъ, безъ всеобъемлющей молитвы никакая добродѣтель не мыслима: даже самая молитва, какъ великая небесная милость, испрашивается только у Вышняго Царя душъ нашихъ: *Господи научи ны молитися* (Лук. 11, 1), взываютъ апостолы. А всѣ святые, чѣмъ другимъ какъ не молитвою, вошли въ царствіе Божіе?! Она просвѣтила ихъ умъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, укрѣпила въ ихъ сердцахъ любовь къ благочестію и, какъ проводникъ къ Небу, отверзла имъ двери блаженной вѣчности. И та же молитва служила истиннымъ подвижникамъ Христовымъ на землѣ великимъ оружіемъ противъ искушеній и враговъ. Св. Пименъ о силѣ молитвы въ борьбѣ съ суетными помыслами говоритъ напр. такъ:

„это дѣло подобно тому, какъ если бы у человѣка въ лѣвой рукѣ былъ огонь, а въ правой чаша съ водою. Если запылаетъ огонь, такъ онъ льетъ изъ чаши воду и гаситъ огонь. Огонь—это худыя мысли, а вода—усердная молитва къ Богу. „Такова всепобѣждающая сила молитвы! Ею просвѣщается умъ, омраченный искусительными помыслами; ею смягается сердце и располагается къ любви и благотворенію; ею освѣщается всякое начинаніе и укрѣпляются силы къ исполненію всякой должности.“

„Зачѣмъ молиться?—говорять нѣкоторые: Богъ знаетъ наши нужды; знаетъ лучше насъ, что полезно для насъ; можетъ подавать блага, и не ожидая нашей молитвы, но Онъ же говорить намъ: *просите, и дастся вамъ*, Онъ заповѣдуетъ намъ молиться для нашей же пользы. Онъ намъ велитъ просить и искать тѣхъ или другихъ благъ, уготованныхъ Имъ, и искать иногда долго. чтобы мы, поискавши долге, большею наслаждались и радостію, долге помнили милости Господа и за эту благодарную память о нихъ новыхъ и большихъ удостоивались даровъ Его. А затѣмъ, молитва есть возношеніе нашего ума и сердца къ Богу,—она есть нашъ союзъ съ Богомъ, Источникомъ нашей жизни! Какъ отъ обращенія съ добрыми и умными людьми становится таковымъ же и самъ обращающійся, такъ и сердце наше дѣлается чище отъ собесѣдованія съ Богомъ. Кто же можетъ считать долгъ молитвы къ Богу когда-либо исполненнымъ? Если пріятно бесѣдовать съ другомъ, если душѣ благодарной сладостно изливаться въ благодареніяхъ предъ своимъ благодѣтелемъ, если великая честь и радость для подданнаго, когда его удостоитъ своей бесѣды царь; то не тѣмъ ли сладостнѣе и выше возноситься молитвою къ Царю Небесному, изъяснять Ему прямо, откровенно, съ дерзновеніемъ, какъ дѣти изъясняютъ отцу, свои нужды; открывать свои раны для исцѣленія? Скажите

сами, что можетъ быть вождѣлѣннѣе такого таинственнаго собесѣдованія и живого общенія съ Богомъ? Вотъ почему истинному христіанину не только не тяжела, но желательна и пріятна молитва по духу Церкви, въ общеніи любви, при сладостнѣйшемъ ощущеніи невидимаго присутствія Божія. Вотъ почему святые, вкусивше этихъ вѣчныхъ радостей неба, не только презирали всѣ земныя утѣхи, но всегда имѣли въ своемъ сердцѣ одно желаніе: *разрѣшится и со Христомъ быти* (Филип. 1, 23). Вотъ почему послѣ молитвеннаго общенія съ Богомъ на лицѣ ихъ оставался такой отблескъ Божественной славы, что мы грѣшныя своими грѣшными глазами и смотрѣть на нихъ не могли бы. Такъ было съ пророкомъ Моисеемъ, когда онъ молился на Синаѣ, такъ было съ препод-Сергіемъ и др. Но развѣ для однихъ святыхъ молитвы—и жизнь и дыханіе? А для насъ грѣшныхъ, — нѣтъ? Ахъ! чтобы мы стали дѣлать, братіе, безъ молитвы? Вѣдь молитва, это, — „великое оружіе, не оскудѣвающее сокровище, никогда не истощаемое богатство, корень, источникъ и мать тысячамъ благъ“ (изъ словъ Ефр; Сир). Она также необходима душѣ нашей, какъ свѣтъ для очей, какъ воздухъ для дыханія. Молитва всегда и вездѣ спасала вѣрующихъ ибо, она „самого царства сильнѣе“ (Ефр. Сир). По молитвѣ І. Навина стало солнце, не двинулась луна и продолжался день единъ яко два (Нав. 10, 12; Сир. 46, 5), пока евреи не одержали побѣды надъ Хананеянами при Гаваонѣ. Молитва совершала то, что воины, не бравшись за оружіе, одерживали чудную побѣду: *и изыде Ангелъ, по молитвы Езекии, и изби отъ полка Ассирійска сто восьмдесятъ пять тысячъ* (Исаи, 37, — 36, 37). *Помолися къ Господеву* царь Езекия..., *и плакася плачемъ великимъ*: молитва отерочила ему день кончины на пятнадцать лѣтъ (38, 2, — 5). Подолгу и слезно молился царь Давидъ! вспоминая о своемъ грѣхѣ про-

тивъ Урїи, и св. молитва доставляла ему и радость и покой: ею псалмопѣвецъ врачевалъ духъ свой отъ унынія, коего не могъ побѣдить никакими усиліями. Горько плакалъ о своемъ отреченіи ап. Петръ и, трепетно пробуждаясь при каждомъ пѣніи полночнаго вѣтуса, молился крѣпкою молитвою ко Господу силъ: и Силы Его небесныя возвѣвали на Петра тою силою, которой ничто не можетъ противиться. Затѣмъ, царь Манасія, блудница, разбойникъ на крестѣ, мѣтарь, несмѣющій и взглянуть на небо и вызывающій о помилованіи и множество другихъ кающихся грѣшниковъ и молитвенниковъ, развѣ не увѣряють тебя, христіанская душа, что, по милости Божіей, нѣтъ такой бездны, изъ которой бы усердная молитва не могла достигнуть Неба? Наконецъ, скажемъ, исцѣлялась бы бѣсноватая дочь Ханаанянки, если бы не молилась Господу мать ея? Такова чудодѣйственная сила молитвы! Изъ глубины морской, изъ чрева кита, Господь услышалъ Іону и спасъ его. Богъ и насъ не оставь сиротами (Іоан. 14, 18). *Просите* говорить Онъ, *и дастся вамъ, ищите* милости у Меня и найдете:—*толицыте*, и откроются предъ вами двери Моего милосердія... Значить, въ какой бы тяжелой напасти ты ни былъ, вѣрующій христіанинъ, зывай къ Богу, Спасителю твоему: Онъ услышитъ твой вопль! Въ какихъ бы ты тѣсныхъ обстоятельствахъ ни находился, какъ бы ни былъ малъ,—не бойся съ тобою Христось. Ничто не укрывается отъ бдительнаго взора Господа, отъ теплоты животворящей Его благодати: слеза твоя предъ очами Христа и часть слезы твоей отъ Него не сокрыта, и сокровенный вздохъ сердца твоего слышенъ Ему, Онъ Самъ говоритъ тебѣ чрезъ пророка; „не бойся, ибо Я—съ тобою. Я укрѣплю тебя и помогу тебѣ и поддержку тебя десницею правды Моей. Небойся, ибо Я искупилъ тебя, назвалъ тебя по имени твоему ты мой (Исаи 41, 10, 43, 1). Молись же усердно, христіанинъ,

и воздыхай ко Господу изъ глубины смиренной души, тогда, если сердце твое будетъ горѣть любовью къ Всевышнему, молитва твоя пройдетъ небеса, достигнетъ престола Божія и будетъ принята Господомъ, какъ жертва чистая, Ему благопріятная.

(Окончаніе будетъ).

Жизнь подъ закономъ.

(Черты религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя).

Господь нашъ Иисусъ Христосъ родился, жилъ и дѣйствовалъ среди условій, которая представляла въ то время жизнь долго уготовляемаго къ Его пришествію избраннаго народа Божія. Онъ не отвергалъ безусловно и во всей полнотѣ формъ жизни, выработанныхъ Израилемъ въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ и особенно послѣ вавилонскаго плѣненія, но направлялъ Свои бесѣды къ тому, чтобы возбудить въ народѣ болѣе возвышенное, живое и одухотворенное пониманіе религіознонравственныхъ предписаній закона, сбросивъ съ себя тяжкія бремена человѣческихъ установленій, возложенныхъ на народъ его учителями-книжниками и фарисеями. По сему въ евангельскихъ повѣствованіяхъ о бесѣдахъ и дѣлахъ Спасителя весьма часты указанія на установившіяся возрѣнія массы и обычаи, которыя подвергались осужденію Божественнаго Учителя и съ точки зрѣнія которыхъ въ свою очередь опѣивались Его слова и дѣла. По эти указанія кратки и отрывочны по той, конечно причинѣ, что первоначальнымъ читателямъ евангельскихъ повѣствованій жизнь евреевъ была болѣе или менѣе извѣстна: въ настоящее же время они едва ли достаточны для того, чтобы можно было въ надлежащей степени постигнуть смыслъ и значеніе тѣхъ бесѣдъ Спасителя, которыя имѣютъ

въ виду явленія окружавшей Его жизни. Поэтому оказывается существенно необходимымъ знакомство съ особенностями жизни евреевъ, современныхъ земной дѣятельности Иисуса Христа, по другимъ источникамъ и прежде всего по литературнымъ памятникамъ самихъ же евреевъ, и при томъ не въ видѣ отрывковъ, приводимыхъ для освѣщенія того или другого частнаго вопроса, но въ цѣльномъ образѣ народной жизни въ ея существенной сторонѣ. По этимъ соображеніямъ мы предлагаемъ вниманію читателей сжатый очеркъ характерныхъ особенностей религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя въ той надеждѣ, что онъ поможетъ уяснить не только многія отдѣльныя мѣста евангельскихъ повѣствованій, но и общій духъ и направленіе бесѣдъ Спасителя противъ іудеевъ. Кромѣ того, такимъ путемъ можно пролить нѣкоторый свѣтъ и на религіозно-нравственную жизнь современныхъ намъ евреевъ, о которой мы, нужно правду сказать, знаемъ слишкомъ мало. *)

I.

„Се ты іудей именуешься, и почиваеше на законѣ и хвалишися о Бозѣ, и разумѣши волю, и разсуждаеши лучшая, научаемъ отъ закона“ (Рим. III 17, 18,). Въ этихъ словахъ св. Апостоль Павелъ характеризуетъ іудейство, какъ почиваніе на законѣ, т. е. всецѣлое подчиненіе — законническимъ установленіямъ религіозно-нравственной жизни по всѣмъ ея сторонамъ. И дѣйствительно, все еврейское

*) Матеріалъ для предлагаемаго очерка заимствуемъ изъ капитальнаго вѣмецкаго изслѣдованія: *Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi von Dr. Emil Schürer. Bd. III. 3 Aufl. Leipzig 1898.* Подробности можно читать у *Н. Переферковича*, Талмудъ. Мишна и Тосефта. Критическій переводъ. Въ настоящее время вышелъ уже второй томъ этого труда.

воспитаніе въ семействахъ, въ школахъ и синагогахъ было направлено къ тому, чтобы весь народъ сдѣлать народомъ закона. Даже простой человѣкъ долженъ былъ знать, что заповѣдуетъ законъ, и не только знать, но и исполнять. Вся его жизнь должна направляться по нормѣ закона; послушаніе ему должно сдѣлаться твердой привычкой, а уклоненіе отъ него — нравственной невозможностью. Въ общемъ эта цѣль была достигнута въ высшей мѣрѣ. Иосифъ Флавій утверждаетъ: „даже если мы будемъ лишены богатства, городовъ и другихъ благъ, то законъ пребудетъ на вѣки. И никакой Иудей не можетъ такъ далеко уйти отъ своего отечества, и никакого свирѣпаго повелителя онъ не будетъ бояться такъ сильно, чтобы не бояться закона больше, чѣмъ его“. Большая часть іудеевъ такъ вѣрно держалась своего закона, что съ радостью принимала за него всякія мученія и даже самую смерть.

Какіе же были мотивы, изъ которыхъ происходилъ этотъ энтузіазмъ въ отношеніи къ закону? Каковы были средства, которыми достигнуто было это необычайное господство надъ душами? Въ основѣ всего лежала вѣра въ божественное воздаяніе въ самомъ строгомъ юридическомъ смыслѣ. Идея завѣта, который Богъ заключилъ съ избраннымъ народомъ, была понята и истолкована вождями Израиля — книжниками и фарисеями въ чисто юридическомъ смыслѣ: завѣтъ есть договоръ, которомъ взаимно связаны обѣ стороны. Народъ обязанъ пунктуально и добросовѣстно соблюдать данный ему отъ Бога законъ; но за то и Богъ обязанъ уплачивать народу обѣщанную награду по мѣрѣ исполненія закона. Это обязательство имѣетъ силу какъ въ отношеніи къ цѣлому народу, такъ и въ отношеніи къ каждому израильтянину въ отдѣльности: исполненіе закона и награда должны постоянно находиться въ соответствующемъ отношеніи другъ къ другу. Кто много дѣлаетъ, тотъ можетъ ожидать отъ

праведности Божіей, что ему на долю достанется также много и награды. и наоборот, всякое нарушение должно повлечь за собою и соответствующее наказаніе. Отношеніе между преступленіемъ и наказаніемъ и между исполненіемъ закона и наградой вычислялось самымъ добросовѣстнымъ образомъ. — „Знай, что все принимается въ расчетъ“. Кто даже исполнялъ одну только заповѣдь и тотъ будетъ награжденъ благами, дни его продолжатся и онъ наследуетъ землю“. Такимъ образомъ, всякое исполненіе закона приноситъ съ собою соответствующую награду. И Богъ только для той цѣли и далъ Своему народу такъ много заповѣдей и предписаній, чтобы предоставить ему больше способовъ для заслугъ. — Награду и наказаніе человекъ получаетъ уже въ настоящей жизни; но полное воздаяніе послѣдуетъ только въ будущей жизни. Тогда найдутъ примиреніе и всѣ кажущіяся несоответствія. Кто въ этой жизни, вопреки своей праведности, терпѣлъ страданія, тотъ высшую и полную награду получитъ тамъ. Но и независимо отъ этого полное вознагражденіе во всякомъ случаѣ послѣдуетъ только въ будущемъ мірѣ, ибо настоящій міръ есть міръ несовершенства. Тогда Израиль за свое вѣрное исполненіе закона какъ народъ въ цѣломъ, такъ и въ своихъ отдѣльных членахъ будетъ награжденъ жизнью въ ненарушимомъ блаженствѣ. Добрыя дѣла — почитаніе отца и матери, благодаренія, умиротвореніе ближнихъ и прежде всего старательное изученіе закона — можно сравнить съ капиталомъ, процѣнтами съ котораго ползуются уже въ этой жизни, тогда какъ самый капиталъ остается для будущей жизни. Эта именно надежда на будущее воздаяніе была главнымъ движущимъ нервомъ всей заковнической ревности, и вся религіозная жизнь іудейскаго народа въ указанный періодъ вращалась около этихъ двухъ полюсовъ — исполненіе закона и надежда на будущую славу. Ревность въ отношеніи къ первому почерпала свои жизненныя силы

изъ послѣдней. Такую законническую ревность фарисейскаго іудейства можно уподобить работѣ раба, который служить своему господину исключительно ради платы и награды.

Къ какимъ результатамъ привела эта законническая ревность? Результаты соотвѣтствовали мотивамъ. Какъ мотивы въ существѣ своемъ были чисто ви́шняго характера, такъ и результатомъ было невѣроятное сведеніе религіозно-нравственной жизни къ чисто ви́шнимъ формамъ. Результатъ былъ неизбеженъ, лишь только религія отождествлена съ выполненіемъ предписаній закона. Съ этимъ пониманіемъ религіозныхъ обязанностей, которое образуетъ характерный признакъ послѣднѣшняго іудейства, вся религіозно-нравственная жизнь переведена была въ область права, и вмѣстѣ съ тѣмъ получило слѣдующее— Всѣ разнообразныя проявленія религіозно-нравственной жизнедѣятельности поставлены на ряду другъ съ другомъ, какъ равноцѣнныя, ибо всѣ онѣ разсматриваются почти исключительно съ точки зрѣнія соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе нормѣ, устанавливаемой закономъ, Содержанія дѣянія вслѣдствія этого признавалось относительно безразличнымъ. Все имѣеть одну и ту же цѣну, — и ви́шнее поведеніе, и соблюденіе обрядовъ, и исполненіе высшихъ религіозныхъ и нравственныхъ задачъ. Первое возвышается на степень послѣднѣяго, и послѣднее низводится на степень перваго. Всегда и всюду — только одна задача: исполненіе закона, т. е. исполненіе всего того, что разъ навсегда заповѣдано, безъ отношенія къ его содержанію. Отсюда замо собою понятно, что въ сущности все направлялось къ тому, чтобы удовлетворить требованіямъ закона. Если требованіе закона исполнено пуктуально, то исполнены и всѣ обязанности. Постановка вопроса всегда можетъ быть только такая, что заповѣдано? и что должно дѣлать, чтобы требованіе заповѣди было удовлетворено? Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ было

то, что всё помыслы были направлены къ тому, чтобы быть въ постоянномъ согласіи съ буквою закона. Конечно, трудно исполнить эту задачу во всей точности; лучше дѣлать больше, чѣмъ меньше, чтобы только при исполненіи обнять все содержаніе заповѣди. Но при этомъ все таки преслѣдовалась одна цѣль: удовлетворить буквальному требованію закона. И это не могло происходить безъ сильнаго вреда для содержанія. Собственное достоинство добраго при этомъ не принимается во вниманіе: цѣлью ставится не дѣланіе добраго, какъ такого, но чисто формальная правильность въ исполненіи буквы закона. Такимъ образомъ, вопреки ревности и даже во имя ея извращается истинная нравственность. Наконецъ, чисто формальная точка зрѣнія имѣла еще и то дальнѣйшее слѣдствіе, что нравственная задача раздѣлялась на безконечное множество отдѣльныхъ задачъ и обязанностей. Всякое право необходимо казуистично, ибо представляетъ много законныхъ требованій. Но всякая казуистика по своему существу безконечна. Можно одинъ случай раздѣлить на многіе роды; всякій родъ—на многіе виды, —и дѣленію не будетъ конца. Блестящее доказательство этого представляетъ изумительная работа фарисейскихъ книжниковъ. При всемъ своемъ стараніи и остроуміи они однако никогда не достигали конца. Иудейское право въ ихъ рукахъ сдѣлалось широко развѣтвленной наукой. Они расчленили законъ на тысячи отдѣленныхъ заповѣдей и для каждаго даже мыслимаго только случая практической жизни установили руководственные формулы. Но какъ ни изумительны эти труды, въ нихъ именно лежить самая тяжелая ошибка. Всякое свободное нравственное дѣйствіе непремѣнно подавляется бременемъ безчисленныхъ отдѣльныхъ требованій. Чѣмъ больше число ихъ, тѣмъ болѣе роковымъ оказывается дѣйствіе той коренной ошибки, которая заключается въ перенесеніи юридической

мѣрка въ область религіозно-правственной жизни. Въ каждый моментъ жизни еврей поступалъ не по внутреннимъ мотивамъ, не по свободному движенію нравственнаго чувства, но по виѣшнимъ заявленіямъ установленныхъ требованій. И эти требованія простирались на все одинаковымъ образомъ; на самое великое и на самое малое, на значительное и малозначущее; всякое дѣяніе, будь оно, измѣряемое по нравственному масштабу, высоко или незначительно, имѣеть одно и тоже достоинство; для всего существуетъ только одна точка зрѣнія: должно дѣлать то, что заповѣдано, потому что заповѣдано. Буква закона выполняется ради самой буквы.— И вся эта мелочная и извращенная ревность выставялась въ качествѣ истиннаго и праваго служенія Богу. Чѣмъ болѣе трудились въ этомъ направленіи, тѣмъ болѣе вѣрили, что пріобрѣтають благоволеніе Божіе.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ въ защиту христіанскаго долга пріобщенія дѣтей.

На дняхъ мѣстный о. Благочинный получилъ отношеніе Роменской уѣзднои земской управы, отъ 28 августа с /г. за № 4050, слѣдующаго содержанія:

„Получивъ свѣдѣнія, что въ с. с. Хоружевкѣ и Коровицахъ Роменскаго уѣзда стали учащаться случаи заболѣванія дѣтей скарлатиной, въ злокачественной формѣ и имѣя въ виду практикуемый крестьянами обычай носить больныхъ дѣтей въ церковь для причастія и обыкновенно въ праздничные дни, когда бываетъ наибольшее стеченіе народа, Роменская земская управа имѣемъ честъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе, не признаете ли Вы возможнымъ, въ цѣляхъ предупрежденія распространенія заразы,

сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники ввѣреннаго Вашь благочинническаго округа разъяснили своимъ прихожанамъ путемъ, какимъ Вы признаете удобнымъ, что носить больныхъ дѣтей въ церковь съ цѣлью причащенія крайне вредно, какъ для самыхъ больныхъ, такъ и для окружающихъ здоровыхъ дѣтей и взрослыхъ, какъ въ смыслѣ распространенія заразы, такъ и потому, что это вредно отражается на здоровьи заболѣвшихъ“.

Когда мнѣ, какъ приходскому священнику, было предложено приведенное отношеніе земской управы для свѣдѣнія, то я нѣсколько разъ прочиталъ его, самъ не довѣряя своимъ глазомъ. Неужели, думалъ я, столь симпатичное въ Русскомъ Царствѣ учрежденіе, какъ земская управа, могло съ такимъ приглашеніемъ обращаться къ православнымъ священникамъ? И въ самомъ дѣлѣ... просить о. Благочиннаго „сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники... разъяснили прихожанамъ... что носить больныхъ дѣтей въ церковь съ цѣлью причащенія крайне вредно.“ Неужели уѣздная земская управа рассчитывала услышать проповѣдь въ церквахъ Роменскаго уѣзда о томъ, что Святѣйшее и Величайшее Таинство Евхаристіи можетъ отражаться „крайне вредно на здоровьи заболѣвшихъ? Какъ могла официалномъ отношеніи появиться пообная анти-православная мысль съ устъ людей, служащихъ лучшимъ украшеніемъ нашего общества?

Въ разъясненіе надо сказать. Таинство причащенія совсѣмъ не есть „практикуемый крестьянами обычай“, а это священный долгъ, обязательный для каждаго христіанина; это сущность нашей вѣры, это одно изъ Святѣйшихъ Таинствъ Православной церкви. „Обычай этимъ живетъ въ мірѣ уже 1900 лѣтъ, а въ нашемъ отечествѣ со времени основанія Русской церкви. И наблюденіе за выполненіемъ того непремѣннаго христіанскаго долга верховной властію

поручается не только священникамъ, но „вмѣстѣ гражданскому и военному начальству, каждому въ своемъ вѣдомствѣ „(Уст. о пред. и пресѣч. преступ. ст. 18—22).

Быть можетъ, земская управа не то хотѣла выразить, что вышло на самомъ дѣлѣ. Что скарлатиная эпидемія легко можетъ распространяться если не будутъ приниматься мѣры борьбы съ нею, — это неопровержимая аксіома; что нужно беречь больныхъ ребятъ и не пускать ихъ безъ нужды на свѣжій воздухъ—это тоже не требуетъ поясненій; и что, наконецъ, для всякаго больного нуженъ правильный медицинскій уходъ, противъ этого, думаю, также никто ничего не имѣетъ. Все это такія понятія, которыхъ въ нашей мѣстности, слова Богу и благодареніе добрымъ людямъ не лишень всякій школьный мальчикъ. Но что „носить дѣтей въ церковь съ цѣлю причащенія крайне вредно“, такого положенія не можетъ осилить никакой здравый смыслъ христіанина, начиная съ самаго опытнаго старика и кончая тѣмже школьнымъ малюткой. А носить дѣтей въ церковь „безъ цѣли причащенія“ вредно или нѣтъ? По смыслу отношенія, вѣроятно, нѣтъ, потому что собственно „это“, т. е. достигнутая цѣль причащенія „крайне вредно отражается на здоровьи заболѣвшихъ! Страшно подумать что выходить.

Нѣтъ! Если бы дѣйствительно земская управа хотѣла сказать, что на дѣтяхъ вредно отзывается прогулка на свѣжемъ воздухѣ, а на здоровыхъ—общеніе съ больными, то не лучше ли было бы ей обратить свое заботливое вниманіе о народномъ здоровьи, выразившееся въ такомъ печальномъ отношенія 28 августа с./г., не на единичный (можно сказать) фактъ въ жизни больного ребенка, когда мать соберется снести его въ церковь на 2—3 минуты для Св. цѣли, а на дѣйствительное нерадѣніе родителей о своихъ дѣтяхъ. Вѣдь каждому деревенскому обывателю извѣ-

стно, какъ заботится крестьянинъ о своихъ больныхъ ребятахъ. Это хорошо, если мать, замѣтивъ недугъ малютки, начнетъ его прятать въ душной избѣ, гдѣ также обитаетъ цѣлая куча здоровыхъ дѣтей. А обыкновенно за больными крестьянскими дѣтьми мало нѣжнаго ухода. Бѣдутъ родители на базаръ или на ярмарокъ и дѣтишекъ съ собой захватываютъ. Пойдетъ ли мать сосѣда провѣдать, грудного ребенка никогда дома не оставитъ. Съ другой стороны, здоровые ребяташки всегда играютъ со своими больными сверстниками, навѣщаютъ вмѣстѣ съ родителями семью больныхъ, участвуютъ при погребеніи умершихъ и даже прощаются съ ними. Слѣдовало бы лучше сюда обратить вниманіе. Но только и въ послѣднемъ случаѣ земская управа не открыла бы ничего новаго для нашего духовенства, такъ какъ и по неоднократнымъ уже распоряженіямъ Духовнаго Начальства и въ силу здравей логики священники при всякомъ удобномъ случаѣ въ церкви и на домахъ, стараясь воспитать въ своихъ прихожанахъ правильныя понятія вообще, не упускаютъ случая сказать и относительно ухода за больными въ частности.

Что же касается приобщенія больныхъ дѣтей, то правда — ихъ приобщаютъ въ церкви; но во — 1-хъ приобщаютъ послѣ литургіи, къ каковому времени они и приносятся; во — 2-хъ приобщаютъ отдѣльной лжицей, послѣ чего ее и уста дитяти хорошо вытираютъ кусками чистаго холста; и, наконецъ, въ 3-хъ и самый холстъ сожигаютъ послѣ приобщенія. Такая практика свято выполняется нашими священниками съ давнихъ временъ. о чемъ всякій можетъ узнать изъ любого практическаго руководства для священно-служителей, хоть-напримѣръ-изд. Нечаева С. П. Б. 1893 г. стр. 210. Равнымъ образомъ. и при требо-исправленіяхъ всякій священникъ старается изолпровать больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ. и нерѣдко при погребеніи, освященіи домовъ и

др. требохъ настойчиво это рекомендуютъ крестьянамъ, потому что забота о здоровьи и благоденствіи прихожанъ оч. близка и дорога сердцу нашихъ батюшекъ. Послѣдній постоянно, во всякое время дня и ночи, является по истинѣ неусыпнымъ „стражемъ своего стада (Свят. поуч. стр. 6 изд. 1852 г.). „Вотъ почему мысль о возможности заразиться лично самому, или внести болѣзнь въ свою семью (что довольно часто серіозно пугаетъ другихъ радѣтелей народнаго здравія) священнику никогда и въ голову не приходитъ. Онъ идетъ къ больному съ твердой вѣрой утѣшить семью страждущаго, а самаго недужнаго сподобить великія благодати общенія съ Источникомъ жизни.

Свято всегда хранило само русское духовенство эту св. миссію, возложенную на него Богомъ. И народъ нашъ вѣками съ дѣтства воспитанъ благоговѣнно чтить сей, какъ называли, „практикуемый обычай“. Но ужели же послѣ всего этого молчаливое чтеііе приведеннаго отношенія земской управы не легло бы тяжкимъ грѣхамъ на душѣ Православнаго священника?

Священникъ *Николай Комареукій.*

ТОРЖЕСТВО

освященія зданія для одноклассной смѣшанной церковно-приходской школы въ с. Маціевкѣ Прилукскаго уѣзда.

24 октября с. г. въ с. Маціевкѣ Прилукскаго уѣзда совершилось освященіе ново устроеннаго школьнаго зданія.

До устройства новаго зданія Маціевская школа помѣщалась въ крайне тѣсномъ и совсѣмъ неподходящемъ для школы зданіи; и хотя всѣми давно сознавалась нужда въ устройствѣ лучшаго помѣщенія для школы, но, по разнымъ

причинамъ, дѣло устройства школы все откладывалось, пока за это не взялся энергичный мѣстный священникъ о. Іаковъ Базилевичъ. Большую услугу въ данномъ дѣлѣ оказалъ почетный попечитель церковныхъ школъ 3 участка Прилукскаго уѣзда, достопочтеннѣйшій Андрей Георгіевичъ Раковичъ, который какъ земскій Начальникъ, дозволилъ взять Маціевскому обществу 1200 руб. изъ общественныхъ суммъ на устройство школьнаго зданія.

Обществу пришло на помощь и мѣстное Огдѣленіе, выдавъ ему въ пособіе 250 рублей.

Школьное зданіе обошлось обществу въ 1650 руб., такъ что на обществѣ теперь еще имѣется долгъ въ 200 рублей.

Зданіе сіе срублено изъ чистаго дуба, поставлено на каменномъ фундаментѣ и покрыто желѣзомъ. Размѣръ зданій — 216 квадратныхъ аршинъ и заключаетъ въ себѣ классную комнату на 60 учащихся, раздѣвально, просторную комнату для учителя и кухню.

Наканунѣ освященія мѣстнымъ священникомъ была отслужена въ Маціевскомъ храмѣ вечерня, а въ самый день освященія — утренняя и литургія. Литургію совершилъ о. Базилевичъ съ діакономъ соборной г. Прилукъ церкви. Къ литургіи прибылъ и Прилукской уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ. Не смотря на будничныи день, церковь была наполнена народомъ, въ церкви были и всѣ школьники. Литургію довольно стойко пѣлъ хоръ школьниковъ съ участіемъ взрослыхъ обывателей села Маціевки.

Горячо молились Маціевцы въ храмѣ, истово осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ; какая-то особенная радость отражалась на лицахъ всѣхъ молящихся. Да и было чему радоваться Маціевцамъ: у нихъ теперь школа, какихъ мало въ уѣздѣ.

Въ концѣ литургіи приходскій священникъ сказалъ приличное случаю слово, въ которомъ благодарилъ Маціевское

общество за устройство цѣннаго, вполне соотвѣтствующаго своему назначенію школьнаго зданія, просилъ общество любить и всячески поддерживать школу и въ будущемъ и затѣмъ выяснилъ значеніе церковныхъ школъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей христіанскихъ родителей.

Самый чинъ освященія зданія совершилъ наблюдатель церковныхъ школъ, при участіи мѣстнаго священника, съ діакономъ Евтушевскимъ. Передъ выходомъ изъ церкви наблюдатель произнесъ такую рѣчь: „Мы празднуемъ, братіе, торжество освященія ново-устроеннаго вами училищнаго зданія.

Зданіе сіе теперь называется „Маціевская церковно-приходская школа“, и въ этой школѣ лица, нарочно для сего поставленныя, почтутъ своею священною обязанностию сбучать дѣтокъ не только грамотѣ и нѣкоторымъ первоначальнымъ наукамъ, но главнымъ образомъ Св. православной вѣрѣ и христіанскому благоповеденію, любви къ церкви, Царю и отечеству, словомъ, главною своею задачею поставятъ религіозно-нравственное и патриотическое воспитаніе.

Было время когда неохотно отдавали въ школу дѣтей, особенно дѣвочекъ, но теперь уже не то: теперь всѣ сословія и общества сознаютъ необходимость обученія грамотѣ и не только мальчиковъ но и дѣвочекъ.

И самую подходящую школою для обученія дѣтокъ православно-христіанскихъ родителей служатъ школы церковно-приходская, ибо въ ней религіозно-нравственное воспитаніе занимаетъ первенствующее мѣсто.

Царственная семья примѣромъ своей дѣятельности подтверждаетъ это. Въ прошломъ году, съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыня Императрицы Маріи Теодоровны соизволенія, открыта школа въ Аничковомъ дворцѣ Государя Императора, съ двумя отдѣленіями, для

дѣтей, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ собственнаго Его Императорскаго Величества дворца. Обученіе въ школахъ идетъ по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Отсюда, ясно, что церковно-приходская школа дорога, любима сердцу Царскому, если устроена въ самомъ дворцѣ Царскомъ, по волѣ Царицы Матери.

Пусть же это и для васъ, слушатели, послужить убѣдительнымъ разъясненіемъ того, какимъ сердечнымъ сочувствіемъ пользуется церковная школа съ высоты Царскаго Престола, да послужитъ же это и для васъ достаточнымъ побужденіемъ любить и заботиться о своей школѣ. И если вы будете любить свою школу и заботиться о ней, — то вы несомнѣнно принесете этимъ пользу дѣтямъ вашимъ и себѣ самимъ и этимъ докажете, что вы внимательно относитесь къ указаніямъ съ высоты Царскаго Престола, ибо любите то, что и Царь вашъ любитъ.

Будемъ же, слушатели, всегда молиться Господу Богу, тако благодѣющему намъ, давшему вамъ силы и средства устроить столь благолѣпное зданіе для школы, будемъ всегда возносить теплыя, горячія молитвы за Русскаго Царя, даровавшаго намъ средства для развитія церковно-школьнаго образованія, за Святѣйшій Правительствующій Синодъ, Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Иларіона, сего неутомимаго труженика въ церковномъ дѣлѣ, главнаго дѣятеля и радѣтеля церковныхъ школъ епархіи, будемъ молиться за устроителей и благодѣателей сей школы во главѣ съ настоятелемъ сей церкви, коему школа сія не мало обязана своимъ устройствомъ, помянемъ въ своихъ молитвахъ и всѣхъ вообще трудящихся словомъ, дѣломъ и мыслию на церковно-школьномъ поприщѣ“.

По окончаніи рѣчи о. наблюдателя, священно-служители, въ преднесеніи креста и хоругвей, при колокольномъ звонѣ, направились къ школьному зданію, гдѣ прежде всего со-

вершено было освященіе воды, какъ приготовительное дѣйствіе предъ освященіемъ школы, а затѣмъ было исполнено и самое освященіе. По окончаніи освященія наблюдатель сказалъ нѣсколько словъ ученикамъ школы: „Вы имѣете, дѣтки, въ своей школѣ, приблизительно такъ сказалъ онъ, хорошую икону, на которой изображено благословеніе Господомъ вашимъ Иисусомъ Христомъ дѣтей. Вы видите, дѣтки, на образѣ Господа нашего Иисуса Христа, ласкающаго и обнимающаго дѣтокъ. Значитъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ любитъ дѣтей, и васъ, конечно. Онъ любитъ и еще больше будетъ любить, если вы будете дѣтьми послушными, если вы будете исправно посѣщать школу и хорошо учиться въ ней. Любите, дѣтки, свою школу, ибо церковную школу любить и Царь нашъ: Онъ, вѣдь, устроилъ въ дворцѣ своемъ не какую-либо другую школу, а церковную и въ ней учатся дѣти, родители которыхъ живутъ въ зданіяхъ собственнаго Его Императорскаго Величества дворца“.

Послѣ такихъ словъ дѣтямъ-школьникамъ наблюдателя было произнесено многолѣтіе Царю, Царицѣ и всему царствующему Дому, пропѣта была „Вѣчная память“ въ Божѣ почившему обновителю церковныхъ школъ Государю Императору Александру III, затѣмъ было произнесено многолѣтіе Святѣйшему Синоду, главному дѣятелю на церковно-школьномъ попришѣ Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону и Епископу Гедeonу, строителямъ и благотворителямъ школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ ней.

Къ концу освященія прибыли Густынской обители настоятель, о. Архимандритъ Тихонъ, привезшій въ даръ и благословеніе школѣ икону Черниговскаго Святителя и чудотворца Θεодосія и почетный Попечитель церковныхъ школъ Прилукскаго уѣзда, господинъ Раковичъ.

Послѣ освященія, для всѣхъ гостей была предложена закуска въ школѣ. Первый тостъ былъ произнесенъ господиномъ Раковичемъ за драгоцѣнное здоровье Державнаго Вождя земли Русской. Тостъ покрытъ былъ единодушнымъ „ура“ присутствовавшихъ. Предложенъ также былъ тостъ за неутомимаго школьнаго дѣятеля, любимаго всѣми Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Еписопа Гедсона и много было еще произнесено другихъ тостовъ.

Скромно прошло торжество освященія Маціевской школы; не отличалось оно богатствомъ обстановки, но за то благоуукрашалось оно релігіозно-радостнымъ настроеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ.

Я увѣренъ, что много добрыхъ чувствъ и мыслей пережили Маціевцы въ день освященія ихъ школы и много свѣта и радости принесъ имъ этотъ день.

Дай же Богъ, чтобы въ ново-устроенномъ школьномъ зданіи дѣти научились проходить свой жизненный путь подъ кровомъ Св. церкви, въ мирѣ и любви съ ближними, съ твердой вѣрою въ Бога, чтобы научились почтительно относиться къ родственникамъ, благоговѣть предъ Его Императорскимъ Величествомъ и почитать Богомъ установленныхъ властей и всѣхъ старшихъ.

Священникъ *Василій Никифоровъ.*

Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ Густынскомъ монастырѣ.

15 октября, сего года, въ Густынскомъ монастырѣ происходило скромное торжество освященія новаго зданія церковно-приходской школы. При скудныхъ средствахъ бѣдной обители постройка школы казалась дѣломъ труднымъ, непосильнымъ, но при помощи Божіей удалось преодолѣть

всѣ препятствія. Для постройки школы былъ купленъ старый дворянскій домъ изъ дубовыхъ и липовыхъ бревень, большею частью 10-ти вершковыхъ, и зданіе школы вышло весьма прочное, просторное и свѣтлое. Зданіе это расположено на видномъ и самомъ удобномъ мѣстѣ монастырской площади, примыкаетъ къ монастырской усадьбѣ около гостинничныхъ воротъ. Устроено оно на кирпичномъ фундаментѣ, въ немъ пять комнатъ, полы вездѣ въ комнатахъ и на крыльцахъ дубовые, потолокъ въ залѣ изъ широкихъ дубовыхъ досокъ старыхъ, для прочности покрашенъ масляною краской, въ прочихъ комнатахъ потѣлки изъ липовыхъ досокъ хотя тонкихъ но перегнутыхъ для упругости и прочности чрезъ старые, толстые дубовые, засохшіе сволоки. Зданіе обложено кирпичемъ, покрыто желѣзной крышей, окрашенной зеленой краской, помѣщеніе рассчитано на 70 человекъ.

Торжество освященія школы совершилось такимъ образомъ. 15 октября, въ воскресенье, послѣ поздней обѣди, въ концѣ которой о. настоятелемъ монастыря, архимандритомъ. Тихономъ было пропнесено поученіе о воспитаніи дѣтей, совершенъ былъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ въ зданіе школы. Здѣсь, по 6-й пѣсни канона, отслуженъ былъ акаѳистъ Спасителю; вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія началось освященіе воды и по окончаніи его—освященіе школы съ положеннымъ по чину окропленіемъ и помазаніемъ освященнымъ елеемъ на стѣнахъ по начертаннымъ крестамъ. Въ концѣ священнодѣйствія, предъ отпускомъ о. настоятель принесъ въ даръ и благословеніе вновь открываемой школы двѣ иконы—Спасителя и Божіей Матери, и обратившись къ слушателямъ, въ прочувствованныхъ словахъ приглашалъ ихъ приводить дѣтей въ школу и самимъ приходить „назидаться отъ школы“ посѣщеніемъ народныхъ чтеній, которыя будутъ вестись здѣсь по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Послѣ освященія школьнаго зданія нѣкоторые изъ монастырской братіи, а также и лицъ приглашенныхъ, собрались въ квартирѣ учителя, гдѣ и раздѣлили скудную трапезу. Здѣсь о. настоятель прочиталъ изъ 28 № „Полтавск. Епарх. Вѣд.“ бесѣду о преподаваніи Закона Божія, произнесенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ во время посѣщенія педагогическихкихъ курсовъ учителей церковныхъ школъ въ м. Карловкѣ. Братія весьма тронута была прочтаннымъ и восторжено пропѣли Преосвященному Иларіону „многая лѣта“.

Такъ происходило скромное школьное торжество въ Густынской обители, которое почтили своимъ присутствіемъ и немногіе изъ многихъ званыхъ.

Двадцатипятилѣтній юбилей Полтавскаго Дамскаго Благотворительнаго Общества.

8-го октября, въ 1 часъ дня Полтавское Дамское Благотворительное Общество торжественно праздновало двадцатипятилѣтіе своей плодотворной дѣятельности, исполнившееся 1 октября текущаго 1900 года. Наканунѣ торжества законоучителемъ училища при домѣ Призрѣнія, священникомъ Преображенской церкви Г. Костецкимъ совершена была въ помѣщеніи Общества панихида по умершимъ членамъ его, на которой присутствовали попечительница Общества Е. Ѳ. Абаза, члены правленія З. А. Ворожейкина, Е. М. Каменская, А. Г. Липеровская и М. И. Кондрацкая, а также и другія лица.

Юбилейное торжество удостоили своимъ присутствіемъ: Преосвященный Гedeонъ, Епископъ Прилукскій, Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества. А. К. Бельгардъ, предводитель дворянства Полтавской губерніи С. Е. Бразоль, Полтавскій Вице-Губернаторъ, камергеръ Двора

Его Величества К. А. Балясинъ, начальникъ мѣстной бригады г. — м. В. О, Ясенскій, директоръ кадетскаго корпуса г. — м. А. П. Потоцкій; управляющій казенной палаты А. В. Шидловскій, предсѣдатель губернской земской управы П. Д. Шкляревичъ, городской голова В. П. Трегубовъ, жандармскій полковникъ И. И. Гангардтъ, предсѣдатель уѣздной земской управы П. П. Старицкій, предсѣдатель Полтавскаго Общества Взаимнаго Кредита и общества пособія учащимся и членъ правленія правленія Полтавскаго Земельнаго Банка Р. К. Каменскій, членъ губернской земской управы А. П. Старицкій, членъ городской управы М. И. Сосновскій, директоръ народныхъ училищъ П. Г. Александровичъ, начальница Епархіальнаго женскаго училища В. А. Андріевская, купеческій староста Г. М. Бобрицкій, многіе благодотворители и благодотворительницы Общества и бывшія питомцы его.

Торжество началось прекрасною рѣчью бывшаго законоучителя училища при Домѣ Призрѣнія, священника Преображенской церкви Г. Гамалѣи. „Двадцать пять лѣтъ прошло-говоришь онъ — съ тѣхъ поръ, какъ Полтавское Дамское Благодотворительное Общество вступило на путь служенія нищетѣ и убожеству, — служенія по призрѣнію бездомныхъ и обездоленныхъ дарами земнаго счастья меньшихъ братій Христовыхъ. Двадцать пять лѣтъ! .. Какъ легко произносятся эти слова въ обыденной бесѣдѣ, когда нѣтъ нужды придавать имъ особенное значеніе, а между тѣмъ какой глубокой смыслъ принимаютъ они, если на долю не только общества, но и частнаго человѣка выпадаетъ случай подумать о прожитомъ времени, о канувшемъ въ вѣчность 25-ти лѣти. Тѣмъ болѣе глубокой смыслъ принимаютъ эти слова; когда приходится говорить о такомъ полезномъ учрежденіи, какъ Полтавское Дамское Благодотворительное Общество, празднующее нынѣ 25—лѣтній юбилей своєю скромной, благодотворной

и далеко не легкой дѣятельности“. Упомянувъ далѣе о цѣли учрежденія въ Полтавѣ этого Общества, о. Гамалѣя отмѣтилъ вкратцѣ безкорыстную дѣятельность тѣхъ лицъ, благодаря которымъ возникло, а затѣмъ росло и окрѣпло это Общество, достигнувшее въ настоящее время цвѣтущаго состоянія, каковы: первая предсѣдательница правленія покойная Е. П. Языкова, по мысли которой и возникло это Общество затѣмъ преемницы ея—покойная Е. И. Милорадовичъ, кн. М. А. Мещерская и, наконецъ. Е. П. Бразоль, безсмѣнная попечительница Е. О. Абаза и члены правленія Е. Н. Фонъ-Белли и З. А. Ворожейкина, состоящія въ этой должности съ учрежденія Общества. При этомъ Общество всегда пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Полтавскихъ Архипастырей и Начальниковъ губерніи и сочувствіемъ Полтавскихъ гражданъ и общественныхъ учреждений. Заканчивая свою рѣчь, о. Гамалѣя пригласилъ собравшихся присоединиться къ благодарственной молитвѣ собравшихся членовъ Общества.

Вслѣдъ за этимъ, причтомъ Преображенской церкви (въ полномъ составѣ) совершенно было молебствіе, которое прекрасно пѣлъ смѣланный хоръ, состоящій изъ призрѣваемыхъ обществомъ мальчиковъ и дѣвочекъ, при участіи, съ разрѣшенія начальства, шести воспитанниковъ семинаріи и подъ управленіемъ учителя пѣнія А. И. Коломенскаго. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнымъ—Епископу Иларіону и Епископу Гедеону, провозглашена была „вѣчная память“ умершимъ членамъ Общества, а за тѣмъ слѣдоваль возгласъ: „Полтавскому Дамскому Благотворительному Обществу, предсѣдательницѣ правленія и членамъ онаго подаждь, Господи, здравіе и спасеніе и добрый успѣхъ въ дѣланіи и многая лѣта.“ Молебствіе закончилось пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя.“

Послѣ этого всѣ присутствующіе приглашены были въ актовъй залъ, гдѣ велѣдъ за пѣніемъ актовой пѣсни „Свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте“ — муз. Главача, секретарь правленія Общества Н. А. Дмитріевъ мастерски прочиталъ краткую записку о возникновеніи и дѣятельности Общества за 25 лѣтъ его существованія.

Изъ прочитанной записки мы узнаемъ слѣдующія данныя.

По Указу Императрицы Екатерины II, отъ 7 ноября 1775 г., объ „учрежденіяхъ для управленія губерніями“, вся благотворительная дѣятельность должна быть сосредоточена въ такъ называемыхъ „Приказахъ Общественнаго Призрѣнія“, которые обязаны были заботиться объ устройствѣ сиротскихъ домовъ, больницъ, богадѣлень, убожницъ для неизлѣчимыхъ, работныхъ домовъ и пр.

По со времени введенія Земскаго положенія (въ 1864 г.) и городского (въ 1870 г.), все дѣло благотворенія перешло въ руки этихъ учреждений, при чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ было предоставлено право утверждать уставы благотворительныхъ учреждений и обществъ. Однако жизнь скоро показала, что Земства и Городскія Управленія, въ виду многочисленности и разнообразія задачъ и обязанностей ихъ, далеко не могутъ удовлетворить всѣмъ нуждамъ благотворенія. По этому оставалось обществу въ себѣ самомъ искать средствъ и силъ для помощи бѣднѣйшему населенію... И мы видимъ, что въ теченіе семидесятихъ годовъ организуются общества благотворенія почти во всѣхъ губернскихъ городахъ.

Въ половинѣ семидесятихъ годовъ и въ Полтавѣ ощушалась большая потребность въ общественной помощи бѣднѣйшему населенію. На встрѣчу этой потребности пошла мѣстная жительница Е. П. Языкова, по инициативѣ которой явился утвержденный 6-го іюня 1875 г. уставъ „Дамскаго Благотворительнаго Общества.“ 26-го августа создано пер-

вое общее собраніе членовъ Общества и избранъ первый комитетъ, во главѣ съ предсѣдательницей А. Мартыновой и попечительницей Е. П. Языковой, и уже 1-го октября того же года въ Полтавѣ былъ открытъ Домъ Призрѣнія одинокихъ женщинъ — на первыхъ порахъ для 10 человекъ, при чемъ на каждую призрѣваемою было ассигновано по 5 руб. въ мѣсяць, а въ іюнѣ 1876 г. открытъ и дѣтскій пріютъ на 20 дѣтей.

На сколько сочувственно отнеслось къ дѣлямъ Общества мѣстное населеніе, видно изъ того, что въ первый же годъ существованія Общества въ немъ насчитывалось 186 членовъ и въ кассу его поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій 6558 руб. 91 коп., изъ которыхъ въ томъ же году израсходовано 4038 р. 74 коп. Такой приливъ матеріальныхъ средствъ далъ возможность Обществу на первыхъ же порахъ имѣть и внѣ Дома Призрѣнія подъ своимъ покровительствомъ и попеченіемъ 31 женщину и 143 дѣтей.

Прежде чѣмъ выработать строгій планъ своей дѣятельности, юному Обществу пришлось удовлетворять самыя разнообразныя нужды, хлынувшія въ гостепріимно открытыя двери его, и нести самыя разнообразныя обязанности, часть которыхъ впоследствии перешла въ вѣдѣніе отдѣльныхъ спеціальныхъ обществъ, какъ напр. „Общества пособія учащимся“. Кромѣ призрѣнія наиболѣе нуждающихся одинокихъ женщинъ и дѣтей, Обществомъ была предоставлена возможность бѣдному населенію пользоваться бесплатной медицинской помощью, при чемъ четыре аптеки изъявили согласіе отпускать бесплатно лѣкарства на опредѣленную сумму. Подрастающее поколѣніе учащейся молодежи въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ также нашло поддержку въ юномъ Обществѣ: въ первый же годъ заботами правленія были опредѣлены ученицы въ женскую гимназію и Епархіальное женское училище, а ученики — въ фельдшер-

скую школу, духовное училище и другія учебныя заведенія, при чемъ многимъ учащимся оказана была помощь одеждою, учебными пособиями и книгами. Кромѣ того, Общество поставило Себѣ ближайшей задачей содѣйствовать пріисканіемъ работы и содѣйствующихъ занятій для лицъ способныхъ къ труду, но не имѣющихъ подходящаго мѣста.

Разширяя съ каждымъ годомъ свою благотворительную дѣятельность, Общество было очень юзабочено пріобрѣтеніемъ собственнаго помѣщенія. Наконецъ, въ 1879 году оно купило на Пороховой улицѣ усадьбу съ домомъ за 5000 руб., а потомъ и приспособило этотъ домъ къ цѣлямъ Общества. При этомъ не легкою задачею по изысканію средствъ на покупку собственнаго помѣщенія и приспособленіе его взяла на себя членъ правленія Е. Н. Фонъ-Белли. Но сочувствіе мѣстнаго населенія къ дѣятельности Общества расло и расло, а вмѣстѣ съ нимъ удвоилась и энергія членовъ его правленія — и уже 15 іюня 1880 года., послѣ торжественнаго молебствія и освященія дома, совершеннаго временно управляющимъ Полтавской епархіей епископомъ Веніаминомъ, питомцы и призрѣваемые были переведены въ новое помѣщеніе, въ которомъ Общество и его учрежденія находятся и до сихъ поръ. Съ переходомъ въ это помѣщеніе, Общество увеличиваетъ и число призрѣваемыхъ до 54 человекъ, не сокращая при этомъ и другихъ видовъ благотворительности. Съ этихъ поръ задача Общества вполне опредѣляется на цѣлые 10 слишкомъ лѣтъ. Главное вниманіе его направляется на улучшеніе и расширеніе созданныхъ имъ учреждений, число призрѣваемыхъ увеличивается и вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно сокращается помощь внѣ этихъ учреждений. При Домѣ Призрѣнія организуется швейная мастерская, заводится небольшое домашнее хозяйство, садоводство и огородничество, школа грамоты преобразовывается въ народное училище съ классомъ пѣнія. При этомъ хотя помощь учащим-

ся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ постепенно и сокращается, однако правленіе неустанно заботится о томъ, чтобы питомцы его школы, по возможности, продолжали свое ученіе, и съ этою цѣлью оно ежегодно опредѣляетъ ихъ въ ремесленное училище, школу садоводства, Гоголевскую школу художественную школу и т. п.

Въ 1892—93 году благотворительная дѣятельность Общества значительно расширяется. Повсемѣстный неурожай и холерная эпидемія требовали особенно усиленной заботы о бѣднѣйшей части населенія. Идя на встрѣчу запросамъ тяжелаго времени, Общество, при содѣйствіи Губернской земской Управы и Городского общественнаго Управленія, открыло въ двухъ пунктахъ города — на Кобицанахъ и на Подолѣ — дешевыя чайныя и столовыя и почлежный пріютъ на Кобицанахъ, а осенью того же года, во время губернской сельско-хозяйственной выставки, открыта была въ районѣ выставки „народная столовая“, въ которой обѣдъ изъ двухъ простыхъ блюдъ стоилъ 7 коп., а кружка чаю 1 коп. Въ томъ же году Общество открыло швейную мастерскую собственно для бесплатнаго пользованія нуждающихся швейной машиной и помѣщеніемъ для работы.

Далѣе общество приобрѣло и другое помѣщеніе на Ивановской улицѣ (въ Московскомъ ряду), куда въ 1894 году переведено отдѣленіе Дома Призрѣнія (для старшихъ дѣвочекъ) и въ скоромъ времени тамъ же открывается Домъ Трудолюбія, расширяется швейная мастерская, учреждается ткацкая мастерская, школа кулинарнаго искусства и при ней дешевая столовая.

Въ 1896 г. Домъ Трудолюбія уже образуетъ изъ себя три самостоятельныхъ отдѣленія: 1) домъ трудолюбія, устроенный въ 1893 году для доставленія работы нуждающимся женщинамъ, 2) мужское отдѣленіе съ мастерской щетокъ и матрацовъ 3) и женское отдѣленіе для такихъ жен-

щинъ, которымъ не могла быть предоставлена работа въ первомъ отдѣленіи, по ихъ неподготовленности къ труду или физической слабости. Два послѣднія отдѣленія стали быстро развиваться подъ непосредственнымъ наблюденіемъ попечительницы ихъ Е. П. Бельгардъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года оба отдѣленія, въ видахъ болѣе широкаго и самостоятельнаго развитія ихъ; перешли въ вѣдѣніи совершенно отдѣльнаго Дома Трудолюбія подъ предсѣдательствомъ г. Начальника губерніи.

Далѣе въ запискѣ отмѣчено то сочувствіе, какимъ всегда пользовалось Общество, какъ со стороны отдѣльныхъ лицъ, такъ и общественныхъ учреждений, которыя изъ года въ года щедрой рукой помогаютъ ему, какъ — то: Губернское Земство и Губернская земская Управа, Городское Управленіе, Уѣздная земская Управа, Земельный Банкъ, Общество Взаимнаго Кредита и св. Макарьевское Братство.

Въ заключеніе записки приведены слѣдующія данныя. Въ настоящее время въ Обществѣ насчитывается 123 члена изъ нихъ 38 почетныхъ, оказавшихъ обществу особыя услуги, 2 пожизненныхъ, внесшихъ одновременно не менѣе 100 руб., и 83 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 5 руб. Правленіе Общества составляютъ: предсѣдательница Е. П. Бразоль, попечительница Е. О. Абаза, члены правленія Е. Н. Фонъ-Белли, З. А. Ворожейкина, Е. М. Каменская, Т. М. Дзюблевская-Дзюбенко, А. Г. Липеровская и М. И. Кондрацкая, секретарь Н. А. Дмитріевъ и казначей М. К. Кондрацкій. За 25 лѣтъ существованія Общества ямъ призрѣвалось до 2000 человекъ, а въ настоящее время призрѣвается 98, изъ нихъ младшихъ дѣтей (отъ 2-хъ до 12 лѣтъ) — 75, старшихъ 20 и 3 старухи

Средства Общества выражаются въ слѣдующемъ. На 1-е января 1899 года въ кассѣ его оставалось 6939 руб. 68 коп., въ 1899 году поступило 14203 руб. 93 коп., въ томъ

числѣ: членскихъ взносов и пожертвованій — 1906 р. 40 коп., отъ вышеупомянутыхъ учреждений 3225 руб. 90 коп. отъ аллегрїи и спектакля 1935 руб. 70 коп., отъ учреждений и частныхъ лицъ за призрѣваемыхъ Обществомъ пансіонеровъ 1383 руб. 96 коп., по столовой и швейнымъ 5498 руб. 72 коп. и разныхъ другихъ поступленій 253 руб. 25 коп. Въ томъ же 1889 г. израсходовано на всѣ учрежденія Общества 13257 руб. 12 коп., такъ что на 1-е января текущаго 1900 года оставалось 7886 руб. 49 коп., въ томъ числѣ наличными 2657 руб. 49 коп. и процентными бумагами 5229 руб.

„Мы не можемъ привести здѣсь — сказано въ запискѣ — того богатаго цифрового матеріала, который имѣется въ отчетахъ Общества за 25 лѣтъ его дѣятельности. Но и приведенныя цифры говорятъ очень многое. Достаточно вспомнить, что за каждой цифрой призрѣваемыхъ, за каждой единицей стоитъ живой человекъ, чужое горе, людская беспомощность... На встрѣчу — то этому горю, на помощь этимъ обездоленнымъ и шли отзывчивыя элементы Полтавскаго общества!“

Послѣ чтенія записки, покрытаго аплодисментами, одна изъ бывшихъ воспитанницъ Общества, учительница Демидовскаго земскаго училища Е. Д. Стришинская (урожденная Кривобокъ) прочитала, отъ лица прочихъ, слѣдующій адресъ на имя предсѣдательницы правленія Е. П. Бразоль:

„Ваше Превосходительство, Елизавета Петровна!

Мы, бывшія питомцы Полтавскаго Дамскаго Благотворительнаго Общества, вполне сознаемъ и глубоко цѣнимъ тѣ благодѣянія, какія намъ оказало это Общество, въ лицѣ своего Правленія, во главѣ котораго въ настоящее время стоите Вы. Оно не только вполне замѣнило намъ родителей, но и сдѣлало для нашего благополучія больше, чѣмъ могли сдѣлать они; оно не только выростило, но и воспитало насъ

и тѣмъ дало намъ возможность снискивать себѣ собственнымъ трудомъ кусокъ хлѣба и не быть въ тягость другимъ.

Въ глубокомъ сознаниіи всего этого мы, бывшія питомцы, просимъ Правленіе Общества принять отъ насъ этотъ святой образъ—Покрова Пресвятыя Богородицы—общей Матери всѣхъ сиротъ и безпомощныхъ, какъ знакъ нашей всегдашней молитвенной памяти и глубокой благодарности Дамскому Благотворительному Обществу за тѣ заботы и благодѣянія, какія это Общество оказало намъ.”

При этомъ въ даръ Обществу поднесенъ и самый образъ (серебряный) съ такою надписью: „Сей образъ сооруженъ въ память 25—лѣтней дѣятельности Полтавскаго Дамскаго Благотворительнаго Общества усердіемъ бывшихъ воспитанницъ сего Общества. Октября 1 дня 1900 г.“

Далѣе предсѣдатель губернской земской управы П. Д. Шкларевичъ прочиталъ отношеніе управы на имя правленія Общества, въ которомъ управа, привѣтствуя Дамское Благотворительное Общество съ окончаніемъ двадцатипятилѣтія его благотворительной дѣятельности, выражаетъ ему свою признательность и приносить пожеланія дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія Общества. Въ отношеніи управы, между прочимъ, сказано „По примѣру этого Общества, въ губерніи открылись еще общества; Роменское, Лубенское и Прилукское, которыя пользуясь опытами старѣйшаго изъ нихъ Полтавскаго, направлями свою дѣятельность главнымъ образомъ, на призрѣніе сиротъ и брошенныхъ дѣтей.“

За тѣмъ городской голова В. П. Трегубовъ прочиталъ адресъ отъ городского управленія на имя членовъ правленія Общества въ которомъ Полтавская Дума, поздравляя Общество съ завершеніемъ четверть—вѣковой дѣятельности, проситъ принять въ даръ для предполагаемыхъ Обществомъ построекъ 70 тысячъ кирпича изъ городского кирпичнаго завода.

Адресъ вложенъ въ изящную бархатную папку съ выпуклымъ серебряннымъ гербомъ г. Полтавы и такую же надпись: „Дамскому Благотворительному Обществу отъ Полтавской Городской Думы, 8 октября 1875—1900 г.г.“ Вмѣстѣ съ адресомъ предсѣдательницѣ правленія Общества Е. П. Бразоль врученъ былъ и букетъ живыхъ цвѣтовъ. Поднесеніе адреса сопровождалось громкими аплодисментами.

Далѣе предсѣдатель Полтавской уѣздной земской управы П. П. Старицкій прочиталъ отношеніе управы на имя правленія Общества, съ пожеланіемъ, „чтобы дѣятельность его продолжала развиваться и впредь въ томъ же направленіи и съ тѣмъ же усиліемъ на пользу всѣхъ нуждающихся въ его помощи и пощеніи.“

Сильный эффектъ произвела затѣмъ приблизительно такая рѣчь Р. К. Каменскаго: „Какъ представитель трехъ учрежденій, я имѣю порученіе и отъ нихъ привѣтствовать Дамское Благотворительное Общество съ знаменательныхъ для него днемъ. Но послѣ того, что уже сказано здѣсь, я считаю лишнимъ утруждать ваше благосклонное вниманіе, а перейду прямо къ существенному: покорно прошу принять въ распоряженіе Общества 400 рублей отъ Полтавскаго Земельнаго Банка, 300 руб.—отъ Общества Взаимнаго Кредита и 100 руб.—отъ Общества пособія учащимся г. Полтавы.“ И деньги, съ особыми отношеніями каждаго изъ названныхъ учрежденій, вручены были предсѣдательницѣ правленія Общества Е. П. Бразоль при громкихъ аплодисментахъ.

Далѣе прочитано было слѣдующее письмо почетнаго члена Общества, Преосвященнаго Епископа Иларіона на имя предсѣдательницы правленія:

„Глубско уважаемая Елизавета Петровна!

Очень и очень сожалѣю, что положительно не могу исполнить даннаго слова и лишаюсь возможности лично бла-

гословить дорогой пріютъ... Призываю благословеніе господне на дальнѣйшее процвѣтаніе пріюта. Благоволите передать мою лепту.“

За тѣмъ слѣдовала привѣтственная телеграмма, изъ Ялты отъ бывшей предсѣдательницы правленія Общества княгини М. А. Мещерской.

Въ заключеніе было прочитано привѣтственное письмо почетнаго члена Общества М. Г. Квитки на имя Е. П. Бразозь, оканчивающееся такими словами: „Принося мои поздравленія съ 25-лѣтіемъ Общества, нынѣ Вами руководимаго, на пользу бѣдныхъ и сиротъ нашего не богатаго средствами города, прошу принять на нужды Общества, по усмотрѣнію, правленія, прилагаемыя 100 рублей.“

Кромѣ прочитанныхъ на актѣ привѣтствій, были получены также поздравленія на имя предсѣдательницы правленія отъ директора гимназіи И. Д. Маркова, предсѣдателя попечительнаго совѣта женской гимназіи И. П. Болюбаша (съ приложеніемъ 25 рублей.), управляющаго Полтавскимъ отдѣленіемъ Орловскаго Банка И. Н. Вуколова (съ приложеніемъ 25 руб.), и др.

Въ заключеніе акта хоромъ исполнены были: народный гимнъ „Боже, Царя Храни“, „исъ полла эти деспота“, и „Коль славенъ Господь въ Сіонѣ“. Послѣ этого казначей Общества М. К. Кондрацкій предложилъ присутствующимъ подписной листъ для записи пожертвованій, которыхъ включая 800 руб., предоставленныя Р. К. Каменскимъ, поступило 1498 руб.

По случаю юбилейнаго праздника, правленіемъ Общества послана была о. Іоанну Кронштадскому, неоднократно оказывавшему матеріальную поддержку Обществу, слѣдующая телеграмма: „Дамское Благотворительное Общество и сироты Дома призрѣнія въ день двадцатипятилѣтней годовщины, 8 Октября, вознося горячія молитвы за всѣхъ благотворите-

лей, смиренно просят Ваше Высокопреподобіе заочно благословить ихъ и въ общей съ ними молитвѣ ходатайствовать передъ Всевышнимъ о ниспосланіи благоденствія и преуспѣянія общества на долгіе годы.“

По окончаніи акта, радушныя хозяйки, въ лицѣ предсѣдательницы правленіе Е. П. Бразоль и членовъ правленія Е. Н. Фонъ-Белли, Э. А. Ворожейкиной, А. Г. Липеровской и М. И. Кондрацкой, предположили гостямъ завтракъ, устроенный на личный счетъ членовъ правленія.

Во время завтрака произнесены были тосты: г. Начальникомъ губерніи за членовъ правленія и процвѣтаніе Общества а Е. Н. Фонъ-Белли и Н. А. Дмитриевымъ за Начальника губерніи, благотворителей и всѣхъ удостоившихъ своимъ присутствіемъ настоящее торжество.

Въ заключеніе, пожелаемъ и мы симпатичному Обществу также благотворно совершить и вторую четверть вѣка своей дѣятельности—на радость и утѣшеніе сырыхъ и убогихъ и, по возможности, облегчить ихъ горькую участь!...

П. Трипольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ДЛЯ ЧТЕНІЯ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

(1) изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

1. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ
2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли;
5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли;
7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли *Протоіеря Н. А. Елеонскаго.* (Чтенія эти представляютъ собою вполнѣ законченное географическое описаніе Св.

Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаваго Заѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. Физическая географія Палестины. *И. В. Викторовскаго*.

II. Священная исторія на Святой Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Заѣтъ (I—XXII). *Протоіеря В. С. Соловьева*. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Заѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи со современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53-й и 54-й вып. Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви. *А. П. Лебедева*. 56—53 вып. Библейская старина. *С. А. Терновскаго* (56-й вып. Земля Обѣтованная; 57-й вып. Занятія жителей Палестины; 58-й вып. Пища, жилища и одежда жителей Палестины; 59-й вып. Семейный бытъ древнихъ евреевъ; 60-й вып. Общественный бытъ древнихъ евреевъ; 61-й вып. Гражданское право Моисеева законодательства; 62-й вып. Богослуженіе и праздники въ ветхозаѣтной церкви; 63-вып. О жертвахъ).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Пыпина*; 38-й вып. Путь въ Св. Землю; *В. Н. Хитрово*; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ялижайшіе окрестности *Его-же* 41-й вып. Виоіемъ, Хевронъ, Горняя. *Его-же* 42-й вып. Іорданъ. *Его-же*; 43-й вып. Назаретъ, Өаворъ, Тиверіадское озеро. *Его-же*; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Өеодосія и Харитонія. *Его-же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. *М. И. Осипова*; 47-й вып. Виоіемъ и его окрестности *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*; 48-й вып. Святая Земля по сѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; 49-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. II. Виоіемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра Св. Саввы, Өаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро. *Его-же*; 51-й вып. Богошественная гора Синайская. Описаніе ея (I). *В. Г. Добронравова* 52-й вып. Богошественная гора Синайская. Святѣны ея (II). *Его-же*.

IV. Современное положеніе Св. Земли: 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. *Д. С. Дмитріевскаго*; 33-й вып. Латиняны въ Св. Землѣ. *Его-же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. *А. И. Левочовскаго* 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *И. В. Малиновскаго*; 45-й вып. Истори-

ческія судьбы Св. Града Іерусалима *И. В. Виноградова*; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. *А. М. Курочкина*. 55-й вып. Святая Земля и Россія, *М. П. Соловьева*.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе 10⁰/₀, члены Общества 20⁰/₀, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30⁰/₀. Пользующіеся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя	по 1 р. 50 к.	} Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя по — „	75 к.	

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

БАЛА

Полтавскаго Общества Взаимнаго Кредита Купцовъ,

(со времени открытія съ 26

На 1-е Ноября

активъ.

Касса Общества -		15846 74	
<i>Ссуды подъ залогъ:</i>			
а) Государствен. % бумагъ -	12430	—	
б) Разныхъ другихъ % бумагъ -	2375	—	14805
<i>Учтенные векселя:</i>			
Соло-векселя -	500	—	
Съ двумя и болѣе подп. -	239443	89	239943 89
<i>Уплоченные % и комиссія:</i>			
% по текущ. счетамъ -	1257	25	
% по процентнымъ вкладамъ -	1799	86	3057 11
Расходы по управленію -	2964	80	
„ „ канцеляріи -	2230	48	5195 29
Расх. за счет. 1901 года -			125 —
Движимое имущество Общества -			1205 07
Проценты. бумаги приобретенныя за счетъ членовъ -			1737 53
Расход. подлежащіе возврату -			20 85
Балансъ -			228936 48

Обязательства 489 Членовъ.

По кред. обезпеч. залог. недв. имущ. 500

» необезпеченному - - - 383760

За вычетомъ 10% взноса въ оборот-

ный капиталъ - - - - 345384

Портфель 0-ва - - - - 258845—07

Векселя отослан. на комиссію - - 2747—30

Предсѣдатель

Члены: {

Бухгалтеръ

НСЪ

Торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ.

Октября 1899 г.).

1900 года.

пассивъ.

Оборот. кап. (10% съ обяз. член.).		38426	
Запасный капиталъ -		100	
<i>Процентные вклады:</i>			
Членовъ {	до востребов. - - -	9200	
	срочные - - - -	46500	
	вѣчные - - - -	700	
Не член. {	до востребов. - - -	9500	95650
	срочные - - - -	29750	
<i>Полученные % и комиссія:</i>			
% по ссуд. подъ заклад. % бум. -		723 87	
„ учтеннымъ векселямъ -		17229 32	
„ разные - - - -		4 42	
„ по ещціальн. счетамъ -		13 33	
по текущ. счет. въ др. бан. -		4 38	
Ком. по конто-коррен. и ком. счет. -		626 44	18601 76
Переходящія суммы -			2739 85
5% сборъ: по % текущ. счетамъ -		10	
по вкладимъ - - - -		5 50	5 60
<i>Текущіе счета:</i>			
Членовъ - - - -		65928 64	
Не членовъ - - - -		41491 30	107419 94
% по учт. век. и ссуд. пер. на буд. год. -			2182 76
Проц. принад. вкладчик. - - - -			2000 57
Спеціальн. т. сч. въ Орлов. б. -			15810 —
Балансъ -			282936 48

Д. М. Молдавскій.

Г. М. Вобрицкій.

Ф. А. Гороховъ.

И. И. Ульяновъ.

% бум. обезпеч. ссуды - 8600

% бум. на комиссію - 2700

Вклады хранения - 2350

Векс. предст. къ учету - 245195—07

Недв. имущ. обез. спец. сч. 900

Полтав. Отд. Госуд. банка

(Коммис. векселя)... 2747—30

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАСТРАХОВАНИЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ

со взносомъ платежей отъ **50 коп.** въ мѣсяць.

Россійское общество путемъ погашенія акціонернаго капитала превращается во **Взаимное общество.**

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дожманъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ бібліотеки
духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ пятнадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ по прежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы.
- 8) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1½ печатныхъ листовъ. большаго формата каждый

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналовъ.
- 5) Церковно-общественная жизнь за границей.
- 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ

каждый годъ расходится нѣсколько миллионовъ экземпляровъ.

6 книгъ поученій „Церковная Бесѣда“ разныхъ проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Кн. „Церк. Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до пріизнесенія поученій въ Церкви.

6 книгъ вѣбогослуж. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“ о православномъ христіанскомъ богослуженіи съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

на $\frac{1}{2}$ года

со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой,

НА ГОДЪ

4

р., 2 р. 50 к

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви 2—3.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ (ИЗД. XVI ГОДЪ)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

5 рублей безъ доставки, **6** рублей съ достав. и перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями одобренъ всеми вѣдомствами.

подписчики въ теченіе года 1901 года получаютъ:

52 иллюстр. № №. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви.

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

И кромѣ этого, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку портретъ **Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО**, исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ $5\frac{1}{2} \times 7$ вершковъ въ рельефной овальной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „**РУССКАГО ПАЛОМНИКА**“ будетъ дано:

1) Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками). Составилъ *И. В. Преображенскій*.

2) Небесами побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ *А. И. Лаврова*.

3) Судьбы православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, *прот. І. Бѣляева*.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ *А. И. Лаврова*.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть *В. П. Лебедева*.

6) Алипій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ *А. И. Красницкаго*.

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. *Л. Шнеллера*.

10) Милости Божія надъ царями и правителями земли русской. *Н. В. Мягова*.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ арианствомъ запада. *Гено*.

12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть *В. П. Лебедева*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** безъ доставки въ Спб. пять руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собственный домъ. 1—3.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1901 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1901 году по прежней программѣ. Жур-

наль, какъ прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковской конторѣ, „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1898 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **85 р.** съ пересылкою. 1—3.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Въѣбслужебная бесѣда въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.—II. Жизнь подъ закономъ, (черты религіозно-нравственной жизни евреевъ во время Христа Спасителя).—III. Нѣсколько словъ въ защиту Христіанскаго долга приобщенія дѣтей.—IV. Торжество освященія зданія для одноклассной смѣшанной церковно-приходской школы въ с. Маціевкѣ Прилуцкаго уѣзда.—V. Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ Густынскомъ монастырѣ.—VI. Двадцатипятилѣтній юбилей Полтавскаго Дамскаго Благотворительнаго Общества.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 ноября 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.