

1916

годъ.

11—21 Августа.

50

годъ изданія.

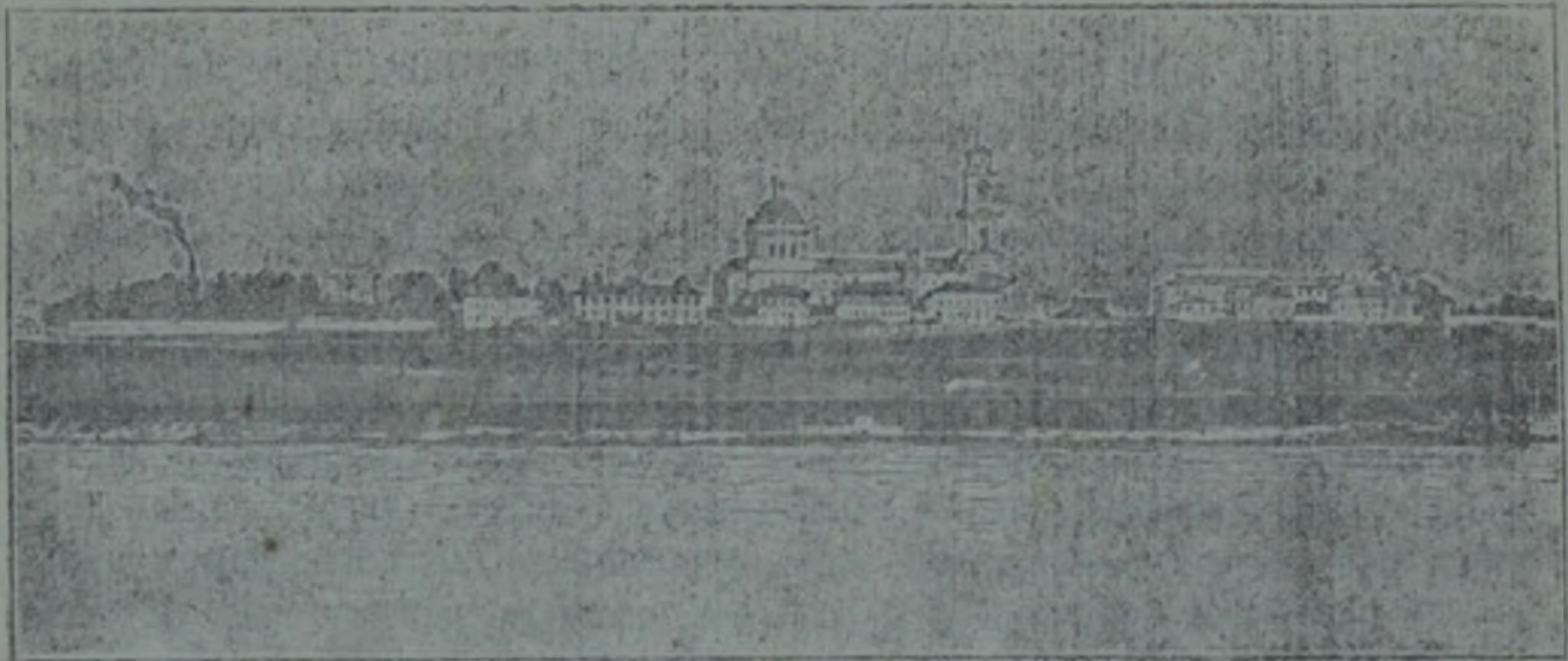
# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылк. ШЕСТЬ рублей.

№№ 23-24.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ ПРАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
(1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Кунгурскій, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, 7 сего августа выбылъ изъ гор. Перми въ Царскую Ставку для участія въ поднесеніи отъ населенія Пермскаго края стяга знамени 101 Пермскому полку.



## УКАЗЪ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Андронику, Епископу Пермскому и Кунгурскому.

### О недопустимости продажи церковныхъ священныхъ предметовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюля 1916 года за № 5642, о томъ, что Августѣйшій Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора, сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желательности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія о недопустимости впредь продажи или пожертвованія какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности, особливо по единоличному распоряженію священника. Приказали: Обсудивъ настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и имѣя въ виду, что древними церковными канонами (Апост. пр. 38 и Апт. соб. пр. 24) и новѣйшими узаконеніями, а равно и распоряженіями Святѣйшаго Синода (Уст. Дух. Конс. ст. 133, 136; указъ 31 мая 1853 г.; опред. отъ 10 октября—16 ноября 1890 г. № 1694; опред. 31 января—29 февраля 1902 года № 754) постановляется тщательно охранять отъ незаконнаго пользованія, утраты и присвоенія церковное достояніе и въ этихъ цѣляхъ составлять подробныя описи утвари, иконъ, книгъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода или достопримѣчательныхъ вещей, хранимыхъ при церквахъ, Святѣйшій Синодъ вслѣдствіе сообщенныхъ въ вышеизъясненномъ предложеніи свѣдѣній, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о недопустимости, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ-либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всеобщему охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особливо же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ. О чемъ, для должнаго руководства по духовному вѣдомству, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру



военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ послать циркулярные указы. Юля 21 дня 1916 года, № 28.

Подлинный указъ поднисали:

*Оберъ-Секретарь В. Крючковъ.*

*Секретарь В. Введенскій.*

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

о доставленіи духовными консисторіями и благочинными статистическихъ свѣдѣній въ Предсоборное Совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 6—7 іюля сего года за № 4742, постановлено предписать о доставленіи непосредственно въ Предсоборное Совѣщаніе при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, зданіе Святѣйшаго Синода) слѣдующихъ свѣдѣній: а) *духовными консисторіями*: сколько за 1915 г. производилось дѣлъ: 1) по обвиненію лицъ духовнаго званія и монашествующихъ въ проступкахъ, 2) по имущественнымъ спорамъ членовъ клира между собою, 3) по просьбамъ о расторженіи браковъ и о признаніи браковъ незаконными и недѣйствительными и 4) о возстановленіи и исправленіи метрическихъ записей, и б) *благочинными*: 1) число въ округѣ церквей, 2) число аа) протоіереевъ и священниковъ, бб) діаконовъ и вв) псаломщиковъ, и 3) число разсмотрѣнныхъ благочинными и состоящими при нихъ совѣтами дѣлъ по обвиненію членовъ клира въ проступкахъ и по спорамъ имущественнымъ между членами клира, съ тѣмъ, чтобы означенныя свѣдѣнія какъ консисторіями, такъ и благочинными были доставлены въ Совѣщаніе не позднѣе 1-го сентября сего года; о чемъ, для незамедлительнаго, въ чемъ слѣдуетъ благочинными и консисторіями, исполненію напечатать о семъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Приходскомъ Листкѣ“.

---

## Резолюція Его Преосвященства.

На рапортѣ благочиннаго церквей 3-го округа Соликамскаго уѣзда, священника Николая Смышляева, съ представленіемъ объясненія священника Успенской церкви села Обвинскаго, Соликамскаго уѣзда, Николая Орлова по содержанію прошенія унтеръ-офицера Ивана Петрова Новикова, и донесеніемъ, что дѣйствительно о. Николай Орловъ, какъ онъ самъ сознается въ своемъ объясненіи, не служилъ молебновъ въ Посельской церкви о дарованіи побѣды, а точно также не произносилъ и ектеній о войнахъ,



резолуція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Кунгурскаго, отъ 25 іюля 1916 года за № 4574, послѣдовала таковая: *На священника села Обвинскаго, Соликамскаго уѣзда, Николая Орлова жаловались, что онъ не произноситъ проше- ній о дарованіи побѣды, не служитъ таковыхъ же молебновъ въ при- писной Посельской церкви. Самъ священникъ Орловъ двусмысленно сознается въ этомъ вполнину, а блаочинный священникъ Смыш- ляевъ, не разобравшись должно въ дѣль, тоже доноситъ неопредѣ- ленно. Однако прихожу къ заключенію, что священникъ Орловъ, несмотря на неоднократныя распоряженія церковной власти, не- исправенъ въ молитвѣ по обстоятельствамъ военнаго времени. Черезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дѣлаю ему за это строгій выговоръ съ предупрежденіемъ и ему и всѣмъ іереямъ епархіи, что въ будущемъ за это будутъ отрѣшаемы отъ мѣстъ. Ставлю на видъ неосновательность въ дѣль и Блаочин- ному священнику Смышляеву<sup>а</sup>.*

## Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ, Епископомъ Пермскимъ и Кунгурскимъ, преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ Срѣтенской церкви села Усть-Зулы, Чердынскаго уѣзда, за по- жертвованія въ свой приходскій храмъ и священникамъ сей церкви Іоанну Гребеневу и Іоанну Солареву за труды по сбору пожертвованій въ церковь.

## Перемѣны по службѣ.

*Назначены: на настоятельское мѣсто къ церкви Перм- скаго Успенскаго женскаго монастыря протоіерей сей церкви **Виталій Мальяиновъ**, 1 августа; на священническія вакансіи: къ церкви села Якши, Чердынскаго уѣзда, діакопъ-псаломщикъ церкви завода Усть- Игума, Соликамскаго уѣзда, **Сергѣй Чесноковъ** 3 августа; къ церкви села Усть-Ульсь, Чердынскаго уѣзда, вр. запрещенный и отрѣшенный отъ мѣста церкви села Димитріевскаго, Соликамскаго у., св. **Александръ Орловъ**, 3 августа; къ церкви села Екатерининскаго, Оханскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермскаго пастырско-миссіонерскаго училища псаломщикъ церкви села Шакшера, Чердынскаго уѣзда, **Ювеналій Копытовъ**, 3 августа; къ церкви села Опачевскаго, Осинскаго уѣзда, діакопъ-учитель образцовой школы при Пермской Духовной Семинаріи **Филиппъ Симоновъ**, 4 августа; къ церкви села Успенскаго, Пермскаго уѣзда, прикомандированный въ помощь*



настоятелю церкви села Никольскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ **Сергѣй Воронцовъ**, 4 августа, къ церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, діакопъ церкви завода Очера, Оханскаго уѣзда, **Евгеній Герлановъ**, 4 августа; *на діакопскія вакансіи*: къ церкви завода Визяра, Осинскаго уѣзда, заштатный священникъ **Іоаннъ Ладыжниковъ**, 3 августа; къ церкви завода Полазны, Пермскаго уѣзда, окончившій курсъ Пермскаго пастырско-миссіонерскаго училища псаломщикъ церкви села Верхнихъ-Муловъ, того же уѣзда, **Николай Мухинъ**, 4 августа; на псаломщическую вакансію къ церкви завода Нязе-Петровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви села Романовки, Красноуфимскаго уѣзда, **Филиппъ Перескоковъ** 3 августа; къ градо-Пермской Воскресенской церкви студентъ Пермской Духовной Семинаріи **Михаилъ Вудринъ**, 5 августа.

*Перемѣщены: священники*: церкви села Ослянской Пристани, Куингурскаго уѣзда, **Николай Крыловъ** къ церкви завода Серебрянки, того же уѣзда, 3 августа; церкви села Лобано-Богородскаго, Пермскаго уѣзда, **Веніаминъ Соколовъ** къ православной церкви села Вознесенскаго, Оханскаго уѣзда, 4 августа; градо-Пермской Воскресенской церкви **Николай Топорковъ** къ градо-Пермской Успенской монастырской церкви 1 августа; церкви завода Ашана, Осинскаго уѣзда, **Константинъ Соловьевъ** и церкви завода Михайловскаго, того же уѣзда, **Александръ Іонинъ**, 1 августа, одинъ на мѣсто другого; церкви села Ковалева, Осинскаго уѣзда, **Димитрій Симоновъ** и назначенный на священническую вакансію къ церкви села Опачева, того же уѣзда, діакопъ-учитель образцовой школы при Пермской Духовной Семинаріи **Филиппъ Симоновъ**, 7 августа, одинъ на мѣсто другого; Кувинской церкви Соликамскаго уѣзда **Іоаннъ Шицуновъ** къ церкви села Плотникова, Куингурскаго уѣзда, 28 іюля; Веретійской церкви Соликамскаго уѣзда **Геннадій Поповъ** къ Хохловской церкви Оханскаго уѣзда, 28 іюля; *діаконы*: церкви завода Полазны, Пермскаго уѣзда, **Аркадій Калашниковъ** на діакопскую вакансію къ церкви завода Хохловки, Оханскаго уѣзда, 4 августа; градо-Пермскаго кафедральнаго собора **Андрей Вахрушевъ** на діакопскую вакансію къ церкви завода Очера Оханскаго уѣзда, 4 августа; церкви села Симопята, Оханскаго уѣзда, **Стефанъ Шавшуковъ** на псаломщическую вакансію къ церкви завода Очера, того же уѣзда, 3 августа; церкви села Покчи, Чердынскаго уѣзда, **Сергій Удниковъ** на псаломщическую вакансію къ градо-Пермской Никольской церкви, 3 августа; состоявшіе на псаломщической вакансіи: при церкви села Большихъ Баклушъ, Оханскаго уѣзда, **Петръ Голубцовъ** на псаломщическую вакансію къ церкви села Сайгатки, Осинскаго уѣзда, 5 августа; при градо-Пермской Всесвятской Новокладбищенской церкви діакопъ **Владиміръ Сажинъ** на псаломщическую вакансію къ градо-Пермскому кафедральному собору, 5 августа; *псаломщики*: единовѣрческой церкви завода Молебки, Красноуфимскаго



уѣзда, **Филиппъ Новиковъ** къ единовѣрч. церкви села Воробьевъ, Оханскаго уѣзда, 29 іюля; церкви села Губдора, Чердынскаго уѣзда, **Веніаминъ Пенелаяевъ** къ Юговскому собору, Пермскаго уѣзда, 3 августа; градо-Кунгурской Успенской церкви **Василій Пѣтуховъ** къ церкви села Покровскаго, Кунгурскаго уѣзда, 4 августа; церкви села Егвы, Соликамскаго уѣзда, **Алексѣй Прибылевъ** къ церкви села Нердвы, того же уѣзда, 4 августа; церкви завода Ашана, Осинскаго уѣзда, **Александръ Поповъ** и церкви села Опачева, того же уѣзда, **Іоаннъ Добровъ** 5 августа одинъ на мѣсто другого; и. д. псаломщика церкви села Тамана, Соликамскаго уѣзда, **Николай Плотниковъ** къ православной церкви села Воскресенскаго, того же уѣзда, 3 августа; градо-Пермскаго Петро-Павловскаго собора **Павелъ Вѣщезеровъ** и Суксунской Петро-Павловской церкви Красноуфимскаго уѣзда **Сергѣй Колчинъ** одинъ на мѣсто другого, 28 іюля.

*Временно допущены до псаломщическихъ обязанностей:* сельскій обыватель **Павелъ Трубинъ** къ церкви села Романовки, Красноуфимскаго уѣзда, 3 августа; мѣщанинъ **Николай Ѳедосѣевъ** къ церкви села Салакайки, Осинскаго уѣзда, 3 августа; входящій псаломщикъ церкви села Полыгорца, Кунгурскаго уѣзда, **Гавриилъ Тресковъ** къ церкви завода Полазны, Пермскаго уѣзда 4 августа.

*Почислены за штатъ:* протоіерей градо-Пермской Рождество-Богородицкой церкви **Евграфъ Кудрявцевъ** 4 августа, по прошенію; священникъ градо-Оханскаго Успенскаго собора **Димитрій Патрикѣевъ**, по прошенію, 3 августа; псаломщикъ градо-Соликамскаго собора **Николай Нѣмтаревъ**, по прошенію, 28 іюля; псаломщикъ Ксеніевской церкви завода Чусовскаго, Пермскаго уѣзда, **Алексѣй Синицынъ**, по прошенію, 28 іюля; діакопъ-псаломщикъ церкви завода Елизавето-Пожвы, Соликамскаго уѣзда, **Василій Аванасьевъ**, по прошенію, 4 августа; псаломщикъ церкви села Сергина, оханскаго уѣзда, **Іаковъ Ломаевъ**, по прошенію, 2 августа; псаломщикъ церкви села Фролова, Пермскаго уѣзда, **Михаилъ Введенскій**, за неявкою къ мѣсту служенія, 3 августа; и. д. псаломщика церкви села Троицкаго, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Рѣшетниковъ**, по прошенію, 5 августа; псаломщикъ церкви села Усть-Зулы Чердынскаго уѣзда, **Константинъ Собянинъ** 7 августа.

*Исключается изъ списковъ за смертью священникъ* церкви села Березовскаго, Кунгурскаго уѣзда, **Николай Кудрявцевъ**, съ 31 Іюля.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* къ церкви села Сажина, Красноуфимскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Поповъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Іоанно-Богословской единовѣрческой церкви села Верхъ-Буя, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Софѣинъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Свято-Троицкой церкви деревни Мылъниковой, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Игнатій Шаровъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Николаев-



ской церкви села Дворца, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Ивановъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви завода Николаевского, Осинскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Сучковъ** на 1-е трехлѣтіе; къ Николаевской единовѣрческой церкви завода Рождественскаго, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Врызгаловъ** на 1-е трехлѣтіе; къ церкви села Рождественскаго, Соликамскаго уѣзда, крестьянинъ **Козьма Пастаноговъ** на 1-е трехлѣтіе.

## Праздныя мѣста.

*Священническія при церквахъ:* заводу-Лысьвенской (5-я вакансія), Ксеніевской Чусовской, Пермскаго уѣзда, Юксѣевской, Чердынскаго уѣзда, Мотовилихинской Свято-Троицкой (5-я вакансія) Пермскаго уѣзда, Дубровской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда, Верхъ-Иньвенской, Веретійской, Соликамскаго уѣзда, градо-Пермской Воскресенской, Березовской, Кунгурскаго уѣзда, градо-Оханскомъ Успенскомъ соборѣ, Осланской престави, Кунгурскаго уѣзда, градо-Пермской Рождество-Богородицкой, Кленовской, Красноуфимскаго уѣзда.

*Діаконскія при церквахъ:* Быковской, Красноуфимскаго уѣзда, Ошибской, Соликамскаго уѣзда, Лузинской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда, Шайтанской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда, Урминской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда, Мокинской, Оханскаго уѣзда.

*Псаломщическія при церквахъ:* заводу-Сылвинской единовѣрческой, Нязе-Петровской единовѣрческой, Верхне-Сергинской, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской мужской гимназіи, Чусовской Ксеніевской, Пермскаго уѣзда, градо-Пермской Богородице-Скорбященской тюремной (быль діаконъ), Якшинской, Чердынскаго уѣзда, Верхъ-Иньвенской (3-я вак.), Соликамскаго уѣзда, заводу-Лысьвенской (5-я вакансія) Пермскаго уѣзда, Стефановской единовѣрческой, Осинскаго уѣзда, Шакшерской, Чердынскаго уѣзда, Мотовилихинской Николаевской, Пермскаго уѣзда, Мотовилихинской Свято-Троицкой (5-я вак.), Пермскаго уѣзда, Кленовской Красноуфимскаго уѣзда, Чердынскомъ соборѣ, градо-Соликамскомъ соборѣ, Чусовской Ксеніевской, Пермскаго уѣзда, Елизавето-Пожевской, Соликамскаго уѣзда, Сергинской, Оханскаго уѣзда, Димитріевской, Соликамскаго уѣзда, Фроловской, Пермскаго уѣзда, Усть-Игумской, Таманской, Соликамскаго уѣзда, Губдорской, Чердынскаго уѣзда, градо-Кунгурской Успенской, Молебской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда, Покчинской, Чердынскаго уѣзда, Егвинской, Соликамскаго уѣзда, Верхне-Муллинской, Пермскаго уѣзда, Туланской, Чердынскаго уѣзда, Больше-Талмазской, Осинскаго уѣзда, Троицкой, Соликамскаго уѣзда, Нязе-Петровской, Красноуфимскаго уѣзда, Усть-Зулинской Чердынскаго уѣзда, Ошибской, Соликамскаго уѣзда, Хохловской Оханскаго уѣзда, Евтинской, Пермскаго уѣзда, Неволинской единовѣрческой Кунгурскаго уѣзда, градо-Пермской Старокладбищенской.



## Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи.

По распоряженію Его Преосвященства, симъ объявляется, что воспитанники, намѣревающіеся жить въ семинарскомъ общежитіи въ 1916—1917 уч. году, должны, отправляясь въ Семинарію, попросить у родителей или заступающихъ въ мѣсто нѣсколько аршинъ мѣстнаго холста для салфетокъ, каковыя, по окончаніи учебнаго года, составляютъ собственность воспитанниковъ.

## Отъ Правленія Пермскаго Духовнаго училища.

1. Начало пріемныхъ экзаменовъ для поступающихъ въ первый классъ училища переносится съ 22-го на 31-е августа.

2. Переэкзаменовки для учениковъ перваго, втораго и третьяго классовъ, а также экзамены для вновь поступающихъ во второй, третій и четвертый классы начнутся съ 9 сентября.

3. Переэкзаменовки для учениковъ четвертаго класса назначаются на 7-е сентября.

4. Молебень предъ началомъ ученія 14-го сентября.

5. Начало классныхъ занятій 15-го сентября.

6. Дѣти духовенства, по желанію родителей, могутъ быть помѣщены въ училищныхъ общежитіяхъ съ платою за содержаніе, какая будетъ установлена предстоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ (приблизительно отъ 150—180 руб. въ годъ).

7. Дѣти, отправляемые въ училище, должны быть, по возможности, снабжены бѣльемъ и всею необходимою, а особенно теплою одеждою, также обувью.

8. Родителямъ и родственникамъ учениковъ, кому это возможно, предлагается посылать съ дѣтьми или привозить лично: скоромное масло, сушеные бѣлые грибы, горохъ, различныя крупы, огурцы и картофель, съ тѣмъ расчетомъ, что эти продукты будутъ куплены Правленіемъ училища по подходящей расцѣнкѣ.

9. Сироты духовнаго званія, а также дѣти заштатныхъ священноцерковно-служителей принимаются въ общежитіе безплатно; всѣ же остальные дѣти духовенства будутъ принимаемы въ общежитіе лишь по уплатѣ перваго взноса не менѣе 60 руб.

Редакторъ П. Зеленевъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Въ день Спасова Преображенія устроимъ крестный ходъ въ Перми — народное богомоліе.**

(Архипастырское воззваніе къ пастырямъ градо-Пермской).

Утвердившійся за послѣдніе годы въ нихъ солдаты, нѣмецкіе солдаты вѣ г. Перми крестный ходъ 29 августа по только дерутся, но и раненые изъ нихъ сложившимся неожиданно обстоятельствомъ приходится перенести на 6 августа, когда нашъ Кафедральный Соборъ празднуетъ свой храмовой праздникъ, который поэтому есть особенный праздникъ и для всего нашего града. Съ Высочайшаго соизволенія мнѣ вмѣстѣ съ другими представителями неожиданно предстоитъ отправиться въ Царскую Ставку и на фронтъ для непосредственнаго врученія отъ насъ Пермскаго Края стяга — знамени 101-му пермскому пѣхотному полку. Не имѣя возможности возвратиться къ 29 августа, и рѣшаюсь призвать всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви и Отечества къ совершенію городского крестнаго хода вмѣсто 29 августа уже 6 августа. О дарованіи же ведра тоже усердно нужно молиться, да не погибнемъ отъ потопленія и глада.

Господь помогаетъ теперь нашимъ воинамъ на полѣ брани. Но врагъ, какъ тяжело раненый звѣрь, почувявши свою близкую гибель, съ усиленною озвѣрѣлостью и самоотстойчивостью отбивается и еще сильнѣе будетъ отбиваться впереди. И теперь, по рассказамъ на-

кусаются какъ бѣшенныя кошки или собаки. Врагъ пойдетъ дальше на неслышанное звѣрство и изобрѣтательность въ такомъ озвѣрѣніи. Много нужно будетъ бодрости, терпѣнія, выдержки и предусмотрительности нашему христовому воинству, чтобы противостоять врагу, собирающему всѣ свои силы передъ полнымъ его разгромомъ. Такую силу можетъ подать только Господь Вседержитель. О томъ съ благодарностью за дарованную помощь нашему воинству и помолимся Господу Богу въ предстоящемъ крестномъ ходѣ 6 августа. О такомъ молитвенномъ народномъ нашемъ усердіи и повѣдаемъ мы нашимъ христіанскимъ воинамъ и Верховному Вождю Возлюбленному Государю, когда, съ Божіею помощію прибудемъ на поле брани, отправляясь туда съ 7 августа. Съ отрадою узнаютъ они о томъ, что и мы здѣсь бодро стоимъ передъ Богомъ въ молитвѣ, какъ они — наши защитники — стоятъ два года противъ супостатовъ.

Помолимся Преобразившемуся Господу на Гаворѣ и о томъ, чтобы Своєю Божественною силою свѣта непрестанно



наго просвѣтилъ и преобразилъ Онъ нашу народную жизнь на все лучшее и чистое и прежде всего утвердилъ бы начавшуюся трезвость народную, однако такъ сильно и доселѣ напастуемую отъ всякихъ коварныхъ внутреннихъ враговъ ея и народа нашего. Всѣ мы хорошо знаемъ погибельную бѣду отъ пьянства для народа; видѣли и самые благіе плоды отъ трезвости, начавшейся по манію нашего народолюбиваго Царя съ самаго начала войны. Между тѣмъ многіе не устояли въ этой благодѣтельной трезвости и по слабоволюю впадаютъ въ новую нетрезвость, опиваясь брагой, ханжой и всякой иной гадостью ядовитой. Это вражеское навожденіе на погибель народа. Молитвою ко Господу и бодрою работою братскою будемъ утверждать святую трезвость въ народѣ, воодушевляя другъ друга на то. Вотъ и вторая забота наша, которую въ крестномъ народномъ богомоленіи и вознесемъ ко Господу Спасу, да возсіяетъ и

намъ грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный молитвами Богородицы, чтобы въ преобразенной Отчизнѣ всѣ мы съ облегченіемъ, отрадою и восторгомъ, подобно Св. Ап. Петру при Спасовомъ Преображеніи на Фаворѣ, восклицали: **Господи, добро есть намъ здѣ быти.**

На другой же день 7 августа усердствующихъ прошу собраться въ Крестовую церковь на храмовой праздникъ Святителя Митрофана, чтобы общими молитвами къ сему народолюбцу и нашему ходатаю напутствовать насъ—представителей отъ пермскаго населенія въ путь до поля брани съ горячими вѣрноподданническими чувствами Государю Царю и съ такими же горячими братскими чувствами къ нашему христіанскому войнству съ пожеланіемъ побѣды на супостатовъ съ помощію Божіею во славу и на процвѣтаніе дорогого нашего Отечества.—Пермь, 28 іюля—день Смоленской Иконы Владычицы.

Епископъ Андроникъ.

---

## Къ предстоящимъ народнымъ богомоленіямъ 26 и 29 августа.

*(Обращеніе къ духовенству и мірянамъ Пермской епархіи).*

Отцы и братіе! 26-го августа Русская Православная Церковь празднуетъ Царицѣ Небесной передъ Владимірской Ея Чудотворной иконой, избавившей Москву и Россію отъ полчищъ Тамерлана татарскаго. Нынѣ же сія Чудотворная Икона Владычицы предводительствуетъ нашимъ братьямъ-воинамъ на полѣ бра-

ни съ тевтонскими дикими полчищами. Съ восторгомъ и слезнымъ умиленіемъ встрѣтили наши воины сію икону, какъ Живую Избранную нашу Воеводу Владычицу, и теперь осѣняемые Ея всемошнымъ покровомъ и заступленіемъ смирняютъ гордыхъ супостатовъ, чтобы впредь не было отъ нихъ опасности и



только для насъ, но и для всѣхъ народовъ міра. Намъ же и надлежитъ усердно умолять Царицу Небесную, да будетъ неотступною Ея помощь отъ насъ и отъ нашего воинства.

Посему и призываю всѣхъ вѣрныхъ чадъ Церкви и Отечества—въ 26-й день наступающаго августа собраться въ храмы Божіи за литургію, а наконунѣ или утромъ за бдѣнія Царицѣ Небесной передъ Владимірской Ея иконой и вознести усердныя и дерзновенныя молитвы къ Ней. Будемъ дружно и настойчиво умолять Ее о помощи и заступничествѣ. Дружною и крѣпкою стѣною стоять тамъ на полѣ брани наши воины. А мы здѣсь дружно припадемъ къ Нерушимой Стѣнѣ Богородицѣ, да оградитъ Она нашихъ братьевъ и умножитъ силу ихъ на супостатовъ нашихъ.

29 августа, въ день Усекновения главы св. Іоанна Предтечи Господня, по всей Россіи устраивается заупокойное поминовение павшихъ воиновъ и трезвенническое богомоленіе на укрѣпленіе народной трезвости. Въ тотъ день наканунѣ по всѣмъ церквамъ будутъ совершаться бдѣнія, а въ самый праздникъ между часами и литургіей панихиды по воинамъ, а послѣ ея крестные ходы съ народнымъ моленіемъ о дарованіи побѣды и объ укрѣпленіи трезвости въ народѣ.\*). Всѣ мы хорошо знаемъ—какая тяжкая бѣда у насъ отъ пьянства погибелаго. Правда, теперь не пьютъ запрещенную Царемъ водку. Но въ ослушаніе Царскаго слова люди опиваются брагой, кумышкой и другими отвратительными пьяными напитками. Это нашъ внутренний врагъ, пожалуй, лютейшій

\*) Кроме города Перми, гдѣ празднень трезвости имѣеть быть 6 августа.

враговъ внѣшнихъ. Съ внѣшними врагами наши воины бодро и стойко борются. А съ этимъ поганымъ внутреннимъ врагомъ повидимому русскій народъ и бороться не хочетъ, отдаваясь во власть его на бѣду себя душевную и житейскую.

Съ пьянствомъ бороться надлежитъ народнымъ объединеніемъ и воодушевленіемъ въ молитвѣ, и во всякихъ добрыхъ упражненіяхъ и навыкахъ. Для сего изъ года въ годъ и устраивается народный трезвеннический праздникъ въ день Усекновения Главы св. Іоанна Предтечи, что случилось именно во время пьянаго пира нечестиваго царя Ирода. Въ тотъ день и соберемся всѣ въ храмы Божіи, чтобы погибельнымъ примѣромъ нечестиваго Ирода напомнить себѣ о спасительномъ трезвеніи духомъ и тѣломъ, дабы не впасть во многія искушенія отъ нетрезвости.

Пастырей церкви прошу обо всемъ прописанномъ напомнить своимъ прихожанамъ, призвать ихъ къ указаннымъ богомоленіямъ и все устроить возможно торжественнѣе, умилительнѣе и назидательнѣе съ произнесеніемъ соответствующихъ поученій, съ общенароднымъ пѣніемъ, съ распространеніемъ листовъ и иныхъ душеполезныхъ изданій. Богъ да поможетъ всѣмъ намъ въ указанномъ святомъ дѣлѣ. Братья—воины подвизаются на полѣ брани съ оружіемъ въ рукахъ, а мы здѣсь будемъ усердно подвизаться въ молитвѣ и трезвеніи для умилоствленія Бога и испрошенія Его небесной помощи.

Бѣлая Гора,

22 іюля 1916 года.

Епископъ Андроникъ.



## Проводы архимандрита Пимена.

Проводы бывшего ректора пермской духовной семинарии о. архимандрита Пимена, назначенного на кафедру епископа салмасскаго, начались съ 22-го июля. Въ этотъ день, въ часъ дня, чествовали о. архимандрита медицинскій персоналъ, попечительный комитетъ и дамскій кружокъ при лазаретѣ, помѣщаемся въ зданіи духовной семинаріи.

Послѣ общаго пѣнія молитвы «Царю небесный», врачъ лазарета В. А. Куренбинъ сердечно привѣтствовалъ виновника торжества прекрасной рѣчью, въ которой, подчеркнувъ, что присутствующіе собрались сюда не ради соблюденія официальной обязанности, но побуждаемые искреннимъ чувствомъ благодарности дорогому о. Пимену, кратко охарактеризовалъ личность послѣдняго. Доброе сердце о. Пимена заставляло его откликаться на всѣ нужды лазарета, а это воодушевляло его сотрудниковъ и сѣрыхъ героев. Въ заключеніе, г. Куренбинъ указалъ, что хотя скоро о. Пимень и будетъ далеко отъ Перми, но всѣ присутствующіе будутъ радоваться извѣстію о немъ, послѣ чего поднесъ о. архимандриту адресъ и блокъ-нотъ, изящно вдѣланный въ ониксъ и покрытый серебряной пластинкой, на которой выгравированы фамиліи участниковъ поднесенія.

Взволнованный о. Пимень отвѣтилъ прочувствованной рѣчью, въ которой, поблагодаривъ присутствующихъ, сказалъ, что онъ былъ счастливъ руководить общимъ дѣломъ помощи храбрымъ нашимъ защитникамъ, что плоды его дѣятельности явились результатомъ общихъ усилій всѣхъ дѣятелей, объеди-

ненныхъ однимъ добрымъ желаніемъ помочь нашимъ героямъ.

Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе о. архимандриту Пимену, а послѣднимъ—присутствующимъ, далѣе многолѣтіе побѣдоносному воинству, послѣ чего было пропѣто «Спаси Господи».

Въ заключеніе торжества былъ предложенъ чай, во время котораго за оживленной, дружеской бесѣдой о. арх. Пимень дѣлился своими воспоминаніями о далекой, но родной для него Сири, служащей ареной вѣчныхъ религіозныхъ споровъ, богатой историческими памятниками и пр.

Въ воскресенье, 24 июля, о. архимандритъ Пимень служилъ послѣднюю божественную литургію въ церкви духовной семинаріи, въ сослуженіи семинарскаго духовенства.

Послѣ причастиаго стиха о. архимандритъ произнесъ рѣчь на тему о духовныхъ крѣпостяхъ добра и зла. Служа въ семинаріи, гдѣ все помогало ему, онъ находился какъ бы въ крѣпости добра, и отправляясь въ Персею, гдѣ придется служить почти одному и гдѣ нѣтъ организации, онъ идетъ какъ бы на борьбу съ крѣпостью зла. Просилъ помнить и молиться о немъ.

За богослуженіемъ присутствовали г. губернаторъ д. с. с. М. А. Лозина-Лозинскій и г. вице-губернаторъ д. с. с. Н. Н. Максимовъ съ супругой и много молящихся, собравшихся, несмотря на осенній, дождливый день.

Въ тотъ же день, въ семь часовъ вечера, въ Стефановской часовнѣ о. архимандритъ Пимень велъ послѣднюю бесѣду и произнесъ прощальную рѣчь о



смирениі, терпѣніи и послушаніи; давали многочисленной аудиторіи завѣты истинной христіанской жизни. Многие во время этой рѣчи плакали.

Затѣмъ выступилъ одинъ изъ почитателей о. архимандрита, мальчикъ Бѣлелюбскій, и, глотая слезы, прочиталъ привѣтствіе о. Пимену отъ лица своихъ товарищей, членовъ стефановскаго дѣтскаго кружка. Прочитанное привѣтствіе вызвало сплошныя рыданія у всѣхъ присутствующихъ.

Въ заключеніе, отъ лица собравшихся привѣтствовалъ о. арх. Пимена преподаватель пермской духовной семинаріи Н. И. Колосовъ, приглашая въ то же время принять участіе въ окончательныхъ проходахъ о. ректора, назначенныхъ на 26 июля.

Въ этотъ день, въ 3 часа дня, въ духовную семинарію прибыли преосвященнѣйшій Адроникъ, епископъ пермскій и кунгурскій. Встрѣченный въ вестибюлѣ корпораціей семинаріи во главѣ съ бывшимъ ея ректоромъ, владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ.

Облачившись въ мантию и омофоръ, архипастыръ вышелъ для совершенія молебна, при чемъ владыкѣ сослужили: о. арх. Пименъ, арх. Варлаамъ—настоятель Бѣлогорскаго монастыря, арх. Ювеналій—настоятель Фаворскаго монастыря, митрофорный протоіерей о. А. Воскресенскій, семинарское духовенство, членъ правленія семинаріи протоіерей о. Н. Пономаревъ и др. священники и протоіерей—почитатели о. ректора, двумя длинными лентами протянувшіеся отъ архіерейской кафедры.

Истово совершалъ служеніе маслитый о. протодіаконъ М. Я. Поповъ, стройно

пѣлъ хоръ курсистокъ церковно-пѣвческихъ и сельско-хозяйственныхъ курсовъ, подъ управленіемъ о. протоіерея А. Анисимова.

Масса молящихся наполняла благолѣпный, чудно освѣщенный храмъ и хоры.

Всѣ молились о благополучномъ здравіи «въ путь шествующаго» о. архимандрита Пимена.

Послѣ совершенія молебна, отъ лица корпораціи духовной семинаріи, почитателей и епархіальнаго братства трезвости выступилъ инспекторъ семинаріи Н. И. Знамировскій и прочелъ въ высшей степени прочувствованный адресъ, составленный, по просьбѣ подносившихъ, преподавателемъ семинаріи Н. И. Чолосовымъ.

Въ этомъ адресѣ бывший ректоръ отмѣчается начальникомъ твердымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ человѣкомъ простымъ, доступнымъ, любвеобильнымъ и смиреннымъ, въ коемъ черты начальника весьма счастливо сочетались съ чертами человѣка, давая впечатлѣніе гармонической цѣлостности. Отмѣчается красота и нетовость богослуженія въ семинарскомъ храмѣ, развитіе, возможно болѣе широкое и плодотворное, учебнаго дѣла въ семинаріи, воспитаніе обучающагося юношества въ надлежаще-церковномъ духѣ, энергическая борьба съ застарѣлыми недугами духовной школы. Отмѣчается, далѣе, что на всѣ добрыя и разностороннія начинанія о. ректора откликались съ высокимъ подъемомъ не только семинарія, а и другія учрежденія и отдѣльныя частныя лица, посѣтители семинарскаго храма, а также и сторонніе люди. Отмѣчается, что въ эту знаменательную минуту всѣ



объединились, чтобы выразить о. ректору чувство признательности за все доброе, что столь часто открывалось въ его лицѣ для пермскаго благочестиваго общества.

Во время чтенія адреса, заключеннаго въ роскошную папку, владыкой переданы были о. Пимену архипастырскій жезлъ—отъ корпорации духовной семинаріи и почитателей и чиновникъ архіерейскаго служенія—отъ епархіальнаго братства трезвости.

Вслѣдъ за этимъ былъ прочитанъ адресъ отъ курсистовъ епархіальныхъ церковно-гѣвческихъ и сельско-хозяйственныхъ курсовъ, въ коемъ курсисты благодарятъ о. ректора за предоставленіе для ихъ занятій семинарскихъ помѣщеній, несмотря на то, что въ теченіе минувшаго года сама семинарія достаточно потерпѣлась отъ гѣсноты. Такъ было велико терпѣніе о. ректора, ради духовнаго дѣла, что онъ приютилъ и ихъ, почти совсѣмъ чужихъ для него, что особенно трогательно.

Далѣе, отъ лица рабочихъ пермскихъ главныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, выступилъ рабочий и, извиняясь за свою безыскусственную рѣчь, передалъ о. Пимену привѣтствіе и благодарность отъ своихъ товарищей за неоднократное посѣщеніе ихъ со словами назиданія.

Затѣмъ выступила маленькая дѣвочка, одна изъ членовъ стефановскаго дѣтскаго кружка, и прочитала трогательное привѣтственное стихотвореніе, посвященное о. ректору.

Въ заключеніе, къ о. ректору обратился съ сердечной рѣчью преосвященнѣйшій Андроникъ, въ коей отмѣтилъ благотворную дѣятельность о. Пимена,

простиравшуюся далеко за предѣлы духовной семинаріи, не входившую въ кругъ его прямыхъ обязанностей, указавъ, что онъ хотѣлъ видѣть о. ректора въ числѣ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ въ чердынскомъ и соликамскомъ уѣздѣ, въ архіерейскомъ санѣ, чего, однако, не судилъ Господь.

Преосвященный, подарившій передъ настоящимъ торжествомъ о. архимандриту Пимену драгоценную для себя по воспоминаніямъ панагію, полученную имъ въ первые дни своего архіерейства въ Новгородѣ, молился, да сопутствуетъ о. Пимену Св. Божія Матерь, образъ Знаменія коей изображенъ на этой панагії и подъ сѣнью которой воспитался о. Пимень.

Послѣ рѣчи владыки, о. протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе преосвященному Андронику съ его паствою, а затѣмъ «всечестному отцу архимандриту Пимену, имѣющему хиротонисатися во епископа салмасскаго, съ его будущею паствою».

Трогательныя привѣтствія, въ коихъ ярко была охарактеризована личность уѣзжавшаго о. ректора, создали повышенное настроеніе въ храмѣ.

Глубоко-взволнованный о. ректоръ Пимень не могъ начать своей отвѣтной рѣчи и «вмѣсто словъ сердце вызываетъ слезы»—были первыя и долго единственныя его слова.

Плакалъ онъ, слезы были у архипастыря, у присутствующихъ...

О. Пимень благодарилъ всѣхъ привѣтствующихъ его, указывалъ, что многое приписывается ему незаслуженно, а если что и было сдѣлано имъ, такъ при дружномъ общемъ содѣйствіи.



Слезы прерывали рѣчь его. Моментъ, наиболѣе взволновавшимъ всѣхъ, былъ тотъ, когда о. Пименъ съ грустью вспоминалъ, что не видитъ среди присутствующихъ юношей, которыми онъ утѣшался, и которымъ просилъ передать свое благословеніе и что послѣдняя мысль его была о нихъ...

Началось прощаніе. При пѣніи хора священныхъ пѣснопѣній подходили всѣ присутствующіе къ о. ректору. Многие изъ нихъ земно кланялись ему и принимали отъ него послѣднее благословеніе, со многими онъ лобызался.

Было пять часовъ, когда закончилось это незабываемое торжество.

Вечеромъ собрались на вокзалѣ проводить о. архимандрита Пимена многочисленные его почитатели.

Въ ожиданіи поѣзда, стоялъ онъ, окруженный ими, и въ послѣдній разъ бесѣдовалъ, а послѣ того, какъ онъ вошелъ въ вагонъ, всѣ эти почитатели, а также и многочисленная публика на вокзалѣ обнажили головы и в окна купе о. Пимена пропѣли рядъ священныхъ, умиленныхъ для русскаго чело-  
вѣка пѣснопѣній.

О. Пименъ еще разъ благодаритъ за вниманіе къ нему, въ отвѣтъ на что раздалось дружное «многая лѣта».

Третій свистокъ, поѣздъ трогается и подъ это пѣніе уноситъ о. архимандрита, благословлявшаго народъ.

Раздалось: «Спаси Господи люди твоя»...

Такъ чествовала, такъ проводила пермская епархія своего дѣятеля!

Намъ приходилось много видѣть проводовъ, но эти проводы носили какой-то особенный отпечатокъ своей искренностью, своей сердечностью, и невольно задаешься вопросомъ, чѣмъ же объясняется такое вниманіе къ уѣхавшему о. Пимену?

Не объясняется ли это простотой о. архимандрита, его доступностью, двери коего въ квартирѣ всегда были открыты для всѣхъ. Онъ былъ истиннымъ пастыремъ, былъ безсребренникомъ, помогать направо и налѣво.

Послѣдняя черта его особенно трогательна: получая по должности ректора солидное содержаніе, о. Пименъ не имѣлъ средствъ выѣхать въ Петроградъ и, какъ намъ извѣстно, правленіе духовной семинаріи выдало ему потребную сумму на поѣздку взаимнообразно...

Отъ души желаемъ о. Пимену полного успѣха на новомъ жизненномъ поприщѣ и радуемся за его будущую паству!

В. С.

## „ВО ОТВѢТЪ БЛАГОВѢСТВОВАНІЯ“

(Филиппис. 1, 17).

(Продолженіе).

4 мая въ праздникъ Преполовенія Преосвященнѣйшій Владыка Андроникъ совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ; вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія на освященіе воды не выходилъ.



6-го, въ день рожденія Государа Императора Владыка служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

7-го, въ субботу служилъ послѣ литургіи установленную панихиду по убіеннымъ на войнѣ, а вечеромъ бдѣніе въ Крестовой церкви.

8-го въ воскресенье, Владыка совершилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ, вечеромъ бдѣніе въ Крестовой церкви.

9-го, въ день перенесенія мощей Св. Николая, служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей говорилъ проповѣдь о правдолюбіи Св. Николая.

12-го, служилъ бдѣніе и литургію въ дачной церкви, въ Нижнихъ-Курьяхъ.

14-го, въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Преосвященнѣйшій Андроникъ служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; предъ возложеніемъ митры на протоіерея каѳедральнаго собора Воскресенскаго говорилъ рѣчь, что чѣмъ выше награда, тѣмъ большому смиренію и служенію обязываетъ насъ; вечеромъ бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви.

15-го, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ; поученіе говорилъ о томъ, что люди часто возстаютъ противъ силы Божіей проявляющейся различнымъ образомъ и прежде и теперь; какъ напр., въ исцѣленіе слѣпорожденнаго Иисусомъ Христомъ, въ изгнаніи нечистаго духа изъ служанки св. Апостоломъ Павломъ, въ чудотвореніяхъ отъ св. иконъ и мощей. Исторія христіанской церкви, продолжалъ Владыка, свидѣтельствуетъ о непрерывномъ проявленіи силы Божіей; Церковь Христова не уничтожилась несмотря на самыя ужасныя гоненія, преслѣдованія, избіенія христіанъ; и всетаки мы видимъ много людей, которыя смѣются надъ вѣрою, равнодушны къ ней, относятся къ ней съ пренебреженіемъ, съ враждою; причина та, что ученіе Христово можно усвоить только жизнію, собственнымъ переживаніемъ, тамъ, гдѣ нѣтъ этого переживанія, утрачивается чувствительность къ духовному, вѣра исчезаетъ ученіе Христово становится совершенно чуждымъ, а вѣра безжизненною; невѣрующій сознаетъ, что вѣра обязываетъ человѣка къ соответственнымъ дѣламъ, и онъ понимая, что не можетъ ихъ дѣлать, вооружается противъ вѣры.... По окончаніи литургіи предъ врученіемъ посоха возведенному въ санъ Архимандрита Игумену Шахию сказалъ рѣчь о послушаніи и терпѣніи; Вечеромъ служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви.



19-го, въ праздникъ Вознесенія Господня, Владыка служилъ бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, литургію въ Вознесенской церкви г. Перми; за литургіей сказалъ проповѣдь: Вознесся Іисусъ Христосъ, сталъ невидимъ Апостолами, говорилъ между прочимъ Владыка, — но ученики Его не печалются, не унываютъ какъ должны бы по человѣческому разсужденію; почему-же они пребываютъ въ такомъ несвойственномъ настроеніи? Обратимся къ ихъ думамъ и чувствамъ. Являясь въ теченіе 40 дней, Іисусъ Христосъ проповѣдывалъ имъ о тайнахъ царства Божія; это царство Божіе есть Церковь Христова, которая постепенно распространилась по всему лицу земли; и здѣсь на горѣ Елеонской о томъ же наставлялъ и училъ Апостоловъ; но они не могли сразу отрѣшиться отъ своихъ прежнихъ народныхъ взглядовъ на царство Божіе и спрашиваютъ: не открываетъ ли Онъ теперь Свое царство, — все еще думая о царствѣ земномъ, а не о томъ, небесномъ, о которомъ училъ Іисусъ Христосъ... Господь Богъ отъ вѣка промышляя объ избранномъ народѣ Еврейскомъ, ему передалъ истинную вѣру, чтобы просвѣщены были все народы, вся вселенная; но евреи показали свой жестокой нравъ, возгордились даромъ Божіимъ, возмечтали о себѣ, увѣрили себя, что они должны владычествовать надъ всеміромъ, управлять всеміи народами, а о томъ не думали, что должны вѣру истинную утвердить по всей земли, идолопоклонниковъ привести къ познанію Единаго Бога, заблужденіи ихъ о своемъ земномъ владычествѣ такъ укоренились въ мысляхъ народа, что и Сына Божія, пришедшаго на землю и учившаго не о земномъ, а о духовномъ, небесномъ царствѣ, не признали, Его, какъ обманщика предали суду язычника Пилата и распяли на крестѣ, Апостолы, которые все время странствововали съ Нимъ, видѣли Его чудеса, слышали Его ученіе, были убѣждены, что евреи напрасно такъ сдѣлали и что Господь, прославившись, прославить и весь народъ еврейскій. При такихъ чаяніяхъ, ожидавіяхъ они увидѣли, что Онъ поднялся и исчезъ въ небесахъ; упалъ ихъ духъ, замерли ихъ сердца, неподвижно стояли они, устремивъ свой взоръ вверхъ. — Изумились они, вдругъ увидѣвъ двухъ ангеловъ, которые сказали: вѣрьте всему тому, что Іисусъ говорилъ вамъ, Онъ пострадалъ Своею волею, сошелъ въ адъ, воскресъ изъ мертвыхъ и пречудно восшелъ на небеса, исполнивъ все то, что было преднаписано пророками и о чемъ Онъ говорилъ вамъ прежде; и такъ все увѣровавшіе въ Него восторжествуютъ; наконецъ настанетъ послѣдній часъ и Онъ воцарится надъ всеміи народами, увѣровавшими и неувѣровавшими въ Него. Прозрѣли тогда Апостолы, уразумѣли тайну воплощенія Сына Божія и



сдѣлались способными привести и другихъ въ царство Божіе; увѣровавъ и исполнившись надеждою, что настанетъ день, когда все наполнится Славою Божіей и утвердится правда Господня, они радостно уходятъ съ горы Елеонской, облобызавъ мѣсто стоянія ногъ Іисусовыхъ, и пребываютъ въ Іерусалимѣ въ Сионской горницѣ, ожидая Духа Святаго, чтобы потомъ разойтись по всей землѣ, отъ моря до моря, наставлять людей на добродѣтель, на путь спасенія. Утвердимся и мы въ этой вѣрѣ свѣтоносныхъ Апостоловъ, чтобы безъ унынія съ воодушевленіемъ трудиться для вѣчнаго спасенія.

22-го, въ воскресенье, Владыка служилъ бдѣніе въ Крестовой церкви, литургію и молебенъ о дарованіи побѣды въ Каѳедральномъ соборѣ, вечеромъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Крестовой церкви.

25-го, въ среду, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Преосвященнѣйшій Авдоники служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

26-го, въ четвергъ, служилъ послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ св. Николаю въ Крестовой церкви.

27-го, въ пятницу, служилъ литургію въ Крестовой церкви.

29-го, въ праздникъ пятидесятницы Владыка совершалъ бдѣніе, литургію и вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей говорилъ проповѣдь о величій сошествія Св. Духа, о многоразличныхъ дарованіяхъ Его, дѣйствующихъ въ Церкви, и благодатной силѣ Его, проявляющейся въ жизни Святыхъ.

30-го, въ понедѣльникъ, совершалъ литургію и молебенъ въ Свято-Троицкой Слудской церкви по случаю храмового праздника; за литургіей въ проповѣди Владыка говорилъ: подумаемъ о своемъ духовномъ состояніи; Апостолъ называетъ насъ духовными; что это значитъ: всѣ мы, христіане, сподобляемся благодати Св. Духа въ т. мѣропомазанія; благодать Св. Духа сходитъ на человѣка невидимо, но чтобы всякій зналъ о томъ, что совершается тайно, употребляется видимый знакъ помазаніе; присутствіе благодати Св. Духа выражается въ поведеніи христіанина; много времени и силъ мы тратимъ на украшеніе себя, но о благодати Св. Духа, украшающей нашу душу, о таинственной печати мы не помыслимъ; а между тѣмъ она въ христіанахъ проявляется внѣшне; въ странахъ христіанскихъ это не замѣтно, но въ странахъ языческихъ, гдѣ христіанъ чрезвычайно мало, это замѣтно и вы сейчасъ же отличите христіанина отъ язычника, только посмотрѣвъ на него; такъ отпечатлѣвается печать Христова Духа въ человѣкѣ; замѣчает-



ся это и въ христіанскихъ дѣтяхъ; есть родители, которые намѣренно не сообщаютъ своимъ дѣтямъ о вѣрѣ Христовой, не водятъ ихъ въ церковь; они разсуждаютъ: нельзя втискивать въ душу ребенка религію, пусть онъ усвоитъ ее сознательно, а не насильно; насильемъ можно вызвать отвращеніе къ вѣрѣ; но если такъ разсуждать, значитъ ничему и другому не нужно учить дѣтей; вѣдь ребенокъ научается всему, слушая, что говорятъ, или смотря, что дѣлаютъ взрослые; отъ другихъ научается называть своихъ родителей отцомъ и матерью и другіе предметы по именамъ. Однако, подъ вліаніемъ ложныхъ разсужденій нѣкоторыя матери не посылаютъ своихъ дѣтей въ храмъ, не причащаютъ ихъ, но и такое воспитаніе не препятствуетъ дѣтямъ быть христіанскими: благодать Божія, низведенная въ душу при миропомазаніи, проявляется въ жизни; недавно въ одномъ журналѣ печаталось, какъ печать Духа Святаго заговорила въ ребенкѣ прежде, чѣмъ мать сказала ему о Богѣ: ребенокъ самъ началъ спрашивать о Богѣ, объ ангелахъ, о душахъ. Какъ же достигнуть того, чтобы сознательно и ошутительно жить во Св. Духѣ? Нужно смириться предъ Господомъ Богомъ, предъ Его безграничнымъ милосердіемъ; безъ этого никто не можетъ дойти до той высокой степени совершенства, когда человекъ носитъ Св. Духа въ себѣ; что такое человекъ? былинка, которая легко и незамѣтно погибаетъ; но однако и объ этой ничтожной былинкѣ мы видимъ промышленіе Божіе; много примѣровъ этому даетъ настоящая война: двое рядомъ стоятъ, одинъ убивается, другой оставляется; одинъ почему либо сошелъ съ мѣста, а другой становится вмѣсто него и немедленно поражается смертью. Исполнишь умиленія предъ вседержащею Десницею Божіею и ты будешь близокъ къ Богу; Господь говоритъ, что взираетъ только на кроткаго и молчаливаго, трепещущаго словесъ Его... и мать спѣшно зоветъ ребенка, который покоренъ ей и видитъ въ ней свою защиту, чтобы предохранить его отъ опасности или спасти отъ гибели, такъ и Господь идетъ къ тому, кто исполненъ смиренія и ищетъ Его; человекъ, чѣмъ болѣе сознаетъ свое недостоинство, тѣмъ скорѣе размягчаетъ свою душу, дѣлается воспримчивѣе къ благодати Божіей, духъ его сокрушеннымъ, и начинаетъ онъ ходить предъ Господомъ Богомъ, постоянно памятуя, что Онъ видитъ и знаетъ всякое его дѣланіе, всякую его мысль и желаніе; христіанинъ становится духовнымъ и пребываетъ онъ въ Духѣ Господнемъ.

Въ ночь на 31 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ отправился по желѣзной дорогѣ въ новосозидаемый женскій Елисавето-Маріин-



скій монастырь для закладки перваго храма. Монастырь расположенъ въ 7 верстахъ отъ желѣзнодорожной станціи „Шамары“ на склонѣ горы и среди лѣса; мѣстность населена раскольниками. По только что устроенной отъ ст. Шамары среди лѣса дорогѣ Владыка прибылъ въ монастырь около 10 часовъ утра, гдѣ его встрѣтили священнослужители, сестры и богомольцы. Строитель-обители Д. С. Жирновъ встрѣтилъ Владыку на станціи. На торжество основанія храма народъ крестными ходами издалека собрался во множествѣ. Весь этотъ обширный Шамарскій округъ только раскольничій; но выѣвъ и раскольники попутныхъ селеній выходили къ крестному ходу и крестоходамъ предлагали квасъ и воду. Вечеромъ Преосвященнѣйшій Андроникъ совершилъ бдѣніе, а на другой день въ 6 часовъ утра литургію и чинъ закладки храма; бдѣніе и литургія отслужены подѣ открытымъ небомъ на особомъ помостѣ, уставленномъ хоругвями и иконами, принесенными богомольцами въ крестныхъ ходахъ за десятки верстъ. За литургіей (2 іюня) Владыка говорилъ проповѣдь: „Страшно мѣсто сіе: здѣсь домъ Божій (быт. XXVIII, 17). Такъ сказалъ патриархъ Іаковъ, вставъ съ мѣста, на которомъ спалъ, послѣ видѣнія таинственной лѣстницы, по которой восходили на небо и нисходили на землю Ангелы Божіи и на верху которой утверждался Господь. Подобно тому и настоящее мѣсто. Мѣстность глухая, лѣсная, совершенно дикая, но мы дерзаемъ совершать святую Божественную литургію, призывать Господа и Онъ въ Святыхъ Тайнахъ Тѣла и крови Христовой среди насъ; Господь Іисусъ Христосъ сказалъ, что истинные поклонники будутъ поклоняться Богу на всякомъ мѣстѣ духомъ и истиною. Это значить: люди будутъ чувствовать, ощущать вездѣ Бога, видящаго ихъ и знающаго все, что они дѣлаютъ, думаютъ. О, если бы мы научились ходить предъ Богомъ такъ всегда, какъ предъ посторонними мы стараемся вести себя со всякою исправностью, такъ и предъ Богомъ заботились бы держать себя въ благочестіи въ страхъ Господнемъ; были бы тогда далеки отъ насъ скверныя мысли и чувства, не прогнѣвляли-бы ими Бога, Который не можетъ обитать въ душѣ, оскверненной нечистотою. Когда бываемъ въ церкви, можетъ быть, и думаемъ, что Господь видитъ насъ, а когда уходимъ изъ храма, то не только мысли и чувства, но и поведеніе недостойное являемъ, дѣлая безъ страха худое, забывая о Всевидящемъ Богѣ. Господь гнѣвается на людей такъ, какъ родители на дѣтей; хорошіе родители прибѣгаютъ къ строгости, чтобы исправить дѣтей, потому что дѣти если не замѣчаютъ, что родители не одобряютъ ихъ поведенія, не заботятся о своемъ исправленіи,



дѣлаются все хуже и хуже и затѣмъ становятся совершенно негодными. Также Господь исправляетъ насъ и нынѣ. Мы переживаемъ теперь тяжелые дни. Всѣ мы думаемъ, — скоро-ли кончится война, но не думаемъ о своихъ грѣхахъ, которыми довели себя до такого горя. Будемъ же всѣ исправляться, вести себя хорошо. Мы пьянствовали, воровали, обижали всячески другъ друга, распутничали, хуже язычниковъ поступали, но они истинной вѣры не знаютъ, а потому и отвѣтственности менѣе несутъ; худо тѣмъ, которые законъ христіанскій знаютъ и не исполняютъ. Началась война, грянулъ громъ, всѣ перекрестились большимъ крестомъ, одни пошли на войну, другіе, оставшись дома, почувствовали себя братьями, готовы были жертвовать, что нужно, спѣшили къ нуждающимся съ помощью, обратились на молитву, на покаяніе, и Господь Богъ милостивымъ окомъ обратился на насъ. Русскіе воины не только отогнали врага отъ своихъ предѣловъ, но и заняли старинную русскую область. Были дивныя видѣнія небесной помощи; Божія Матерь, наша Заступница, являлась воинамъ, воодушевляя ихъ къ побѣдамъ. Благодатное время: мы были близки къ Богу и Богъ близокъ къ намъ. Но мы возгордились, позабыли Бога, понадѣялись на себя, и случилась бѣда. Враги погнали насъ изъ завоеванныхъ областей, мы впали въ уныніе и повели незаконную жизнь. Началось пьянство, стали роскошествовать, бросились на наряды, задорожились цѣною одни за работу, другіе за товары: крестьяне, мастеровые, купцы думаютъ всѣ, какъ-бы болѣе награть, обмануть; но такъ Богу не угодить и Его не обмануть. И теперь уже многіе лишаются всего, а что послѣ войны еще будетъ? Конечно, нельзя жить такъ, чтобы не пріобрѣтать на пропитаніе себѣ: вѣдь и въ землю бросаемъ зерна съ надеждою получить болѣе; такъ и трудиться должны съ тою же надеждою, но не болѣе, чтобы имѣть достатокъ для безбѣднаго существованія семьи; а этого люди не исполняютъ. И въ семьѣ разладъ: сноха солдатка враждуетъ со свекровью, свекровь недовольна снохою, дѣти родителями, родители дѣтьми, отсюда злоба другъ противъ друга, которая распространяется и среди родственниковъ этой семьи... и вмѣсто покаянія грѣхъ и гнѣвъ Божій. Запечатлѣйте все это въ своемъ сердцѣ и стоя на семъ святомъ мѣстѣ научимся ходить предъ Нимъ, уразумѣемъ, что и тяжкимъ испытаніямъ Господь подвергаетъ людей по Своему милосердію, чтобы привести въ покаяніе и содѣлать достойными вѣчнаго блаженства; пусть теперь не будетъ мѣста ни воровству, ни грабительству, ни пьянству, ни распутству...

(Продолженіе будетъ).

---



## Лѣтняя свѣтлая Пасха трехдѣльнаго народнаго богомолекія.

(Окончаніе).

3-го іюня, въ теченіе почти цѣлаго дня, изъ весьма многихъ прилежащихъ къ Чатлыку сель и деревень шелъ православный народъ со святыми иконами и крестными ходами. Крестные ходы прибыли въ Чатлыкъ изъ сель Ачита, Голубцова, Иргинскаго, Быкова, В.-Тиса, Бакряжа, Сокольскаго. Крестные ходы сопровождали миссіонеры: В.-Тисинскій, Бакряжинскій, Быковскій, Епархіальный миссіонеръ, Ачитскій о. Левъ Ершовъ и Голубцовскій о. Павелъ Шиляевъ. Наканунѣ освященія всеобщее бдѣніе служилъ самъ Архипастыръ съ великимъ сонмомъ протоіереевъ, іереевъ и діаконовъ при громадномъ стеченіи народа. Богослуженіе отправлялось подъ открытымъ небомъ возлѣ храма. Умилительную картину представляло это богослуженіе. Былъ теплый лѣтній вечеръ. Какъ бы въ благоговѣйномъ трепетѣ замолкла природа. Ожидалось что-то великое, небывалое, радостное. Началось всеобщее бдѣніе. Среди весьма многочисленныхъ богомольцевъ рѣзко выдѣлялся великій сонмъ священнослужителей вмѣстѣ съ Архипастыремъ Пермской Церкви Преосвященнѣйшимъ Андроникомъ. Надъ людскою толпою царятъ величественно святые иконы, кресты и хоругви. Ихъ великое множество; изъ разныхъ сель и деревень принесены они съ крестными ходами. Подъ открытымъ небомъ на лонѣ природы создается рѣдкостный, небывалый, какой-то особый, нарочито для этого момента созданный, великій храмъ Божій. Торжественно идетъ богослуженіе, красиво и властно звучитъ голосъ о. протодіакона Ѳ. И. Оленева, стройно поетъ подъ управленіемъ о. Сажина градо-Красноуфимскій соборный хоръ. Производитъ сильное впечатлѣніе могучее народное пѣніе, которымъ умѣло руководить опытный въ дѣлѣ народныхъ хоровъ о. Константинъ Словоцовъ. Миссіонерами о. Л. Ершовымъ и о. П. Шиляевымъ произносятся живо и властно содержательныя поученія. Горячо молится народная душа, потрясенная этимъ великимъ и небывалымъ торжествомъ. На другой день 4-го іюня Его Преосвященство съ тѣмъ же сонмомъ священнослужителей торжественно совершаетъ освященіе храма, а потомъ и божественную литургію. Послѣ литургіи Архипастыръ поучаетъ народъ. Его глубоко содержательное слово льется свободно, властно и въ то же время просто и удопонятно. Народъ весь обращается въ одно вниманіе;



онъ радостно слушаетъ своего Архипастыря и не проронитъ ни одного слова. За причастнымъ стихомъ говоритъ епархіальный миссіонеръ. Передъ освященіемъ храма для народа проводится миссіонерская бесѣда. Во время освященія храма и совершенія литургіи храмъ могъ вмѣстить одну какую-либо четвертую часть пришедшаго народа. Остальные паломники пребывали внѣ храма. Для нихъ въ теченіе всего богослуженія, совершаемаго въ храмѣ, непрерывно служились внѣ храма молебны и произносились епархіальнымъ и окружнымъ миссіонеромъ о. Павломъ Шилевымъ и миссіонерскія, и религіозно-нравственныя, и патриотическія слова и поученія. Такъ торжественно и славно совершалось народное богомоленіе, возглавляемое самимъ Архипастыремъ при освященіи храма въ деревнѣ Чатлыкѣ.

12-го іюня великія народныя богомоленія совершались съ участіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, въ гор. Кунгурѣ, когда послѣ божественной литургіи, совершенной Владыкой въ мѣстномъ соборѣ, многотысячный крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ съ великимъ сонмомъ священнослужителей въ преднесеніи многочисленныхъ иконъ и хоругвей отправился на Спасскую гору. Дивное зрѣлище представляло это шествіе, когда улицы не вмѣщали идущихъ, когда тысячные колокола — слава Кунгура — мощно наполняли воздухъ, возвѣщая о днѣ великомъ и праздничномъ, когда ясная и теплая погода дополняла торжество и дѣлала его сугубо-отраднымъ. Спасская гора была сплошь народомъ усѣяна. Здѣсь были уже многочисленные крестные ходы, пришедшіе изъ ближнихъ и дальнихъ селеній Кунгурскаго уѣзда. На Спасской горѣ торжественно служится молебенъ; его отправляетъ самъ Архипастырь. И на этой горѣ въ одной горячей молитвѣ объединяется Кунгурская паства и, вмѣстѣ съ Архипастыремъ всей Пермской церкви, проситъ и молить Господа Бога о благѣ народномъ, о благѣ всего русскаго государства.

16-го іюня Преосвященнѣйшій Андроникъ совершаетъ великое торжество при многочисленномъ стеченіи въ другомъ уѣздномъ городѣ — Осѣ. Еще 15-го іюня въ Осу приходятъ 14 крестныхъ ходовъ изъ ближайшихъ селъ не только Осинскаго, но и Оханскаго уѣзда. Въ этихъ крестныхъ ходахъ, произнося проповѣди, принимаютъ участіе Осинскіе миссіонеры о.о. Куталовъ и Полыгаловъ и замѣняющій епархіальнаго миссіонера о. Василій Морозовъ. 15-го іюня въ новомъ величественномъ, обширномъ соборѣ совершается Преосвященнымъ Андроникомъ при весьма многочисленномъ сонмѣ протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ, возглавляемыхъ о. протодіакономъ Оленевымъ, всенощное бдѣніе. 16-го іюня исполняется завѣтное



желаніе осинцевъ—освящается украшеніе ихъ града—величественной архитектуры соборъ, имѣть который пожелалъ бы и всякій губернской городъ. Не одинъ не два, а много десятковъ тысячъ народа собралось на Осинское торжество. Соборъ, конечно, не вмѣщаль пришедшихъ богомольцевъ. Большинство изъ нихъ стоитъ внѣ стѣнъ собора. Соборъ освещается самимъ Архипастыремъ, который тотчасъ же служить въ немъ божественную литургію. Освященіе Осинскаго собора удалось какъ нельзя лучше; народное богомоленіе при немъ совершилось великое. Болѣе подробное описаніе этого торжества будетъ дано особо.

19-го іюня совершается новое богомоленіе въ юной Фаворской обители и опять самимъ Архипастыремъ. Фаворское торжество начинается съ 18 іюня. Въ этотъ день на Фаворъ приходятъ крестные ходы изъ Перми, возглавляемые о. архимандритомъ Пименомъ и протоіереемъ К. М. Доброправовымъ, изъ Мотовилихи съ о. Николаемъ Пьянковымъ, изъ Крюкова съ о. діакономъ Поповымъ, изъ Альняша, Брюхова, Куштомака, Н.-Барды и Дубровы. Въ этихъ крестныхъ ходахъ участвуютъ и мѣстные причты и миссіонеры—о. Куталовъ и о. Полюгаловъ. Небывалое, громадное стеченіе паломниковъ было въ Фаворѣ. На самой горѣ 15-го передъ всею ночью былъ освещенъ Владыкой крестъ громадныхъ размѣровъ. Его можно видѣть за много верстъ и съ Камы. Послѣ освещенія креста начались всеобщія бдѣнія и на горѣ и въ монастырскомъ главномъ храмѣ. На другой день, 16, равняя литургія соборно была отслужена въ домовой церкви. Позднихъ литургій было двѣ: одна въ главномъ храмѣ, ее совершалъ соборно о. архимандритъ Пименъ, другая на Фаворѣ. Ее съ большою торжественностью служилъ Преосвященнѣйшій Андроникъ съ великимъ сонмомъ священнослужителей. За литургіей былъ возведенъ въ санъ архимандрита настоятель обители отецъ Ювеналій, благодаря трудамъ и заботамъ котораго въ короткое время воздвигнута дивная святая обитель Фаворъ. Послѣ литургіи торжественно былъ совершенъ молебенъ у Креста. Всѣ службы, совершаемыя на Фаворѣ, протекали при громадномъ стеченіи народа. Храмы не вмѣщали богомольцевъ. За всѣми богослуженіями неоднократно назидали и поучали народъ и самъ Архипастырь и пришедшіе священнослужители и миссіонеры. Высокое одушевленіе охватило всѣхъ пришедшихъ въ эту привѣтливую Фаворскую пустынь; прекрасная, святая чувства переживали здѣсь и простецы и интеллигенты паломники. Фаворская обитель на всѣхъ богомольцевъ производитъ лучшее, пріятное впечатлѣніе и всѣ уходятъ съ Фавора, оставляя о немъ свѣтлыя воспоминанія и давая себѣ обѣщаніе еще побывать въ этой обители.



21-го іюня Преосвященнѣйшій Андроникъ совершаетъ народное богомоленіе въ Геосиманіи во вновь открываемомъ Владимірскомъ женскомъ монастырѣ, что по рѣчкѣ Ножовкѣ въ Оханскомъ уѣздѣ. Проходитъ только годъ, какъ существуетъ эта женская обитель. Самъ народъ, живущій въ Бабкинской, Зміевской, Ножовской и Частинской волостяхъ, желаетъ построить этотъ монастырь и приводитъ теперь съ радостью на сердцѣ, а не воздыханіи, въ исполненіе это свое пожеланіе. Построены уже двухъэтажный помѣстительный домъ для сестеръ, другой небольшой домъ при скотскомъ дворѣ, службы, навѣсы, а теперь приступаютъ уже къ постройкѣ и первой церкви. 21-го іюня назначается закладка этого храма. 20-го въ обитель приходятъ крестные ходы изъ селъ Бабки, Степанова, Зміевки, Частыхъ, Ножовки, Бердышева, Желнятъ, Нужды и Черновскаго. Каждый крестный ходъ сопровождаютъ мѣстные причты. Къ двумъ часамъ дня въ Геосиманію прибыло уже нѣсколько тысячъ паломниковъ. Паломникамъ тотчасъ была предложена миссіонерская бесѣда, какую вели енархіальный миссіонеръ, Оханскій уѣздный о. Г. Носковъ и священникъ Ф. Накаряковъ. Послѣ бесѣды народъ приготовился къ достойной встрѣчѣ своего Архиаствыря. Представьте себѣ довольно высокую гору, одинъ склонъ которой покрытъ только травою. Отъ подошвы до самой вершины горы по этому склону стоятъ многія тысячи паломниковъ, преимущественно женщинъ въ праздничныхъ разноцвѣтныхъ, яркихъ костюмахъ съ вѣтвями и цвѣтами въ рукахъ. У подошвы горы стоитъ тотъ монастырскій корпусъ, къ которому по подошвѣ горы идетъ дорога. Къ этой дорогѣ устремлены взоры многотысячной толпы. Радостно звонятъ колокола (всего четыре), повѣшенные, вмѣсто колокольни, на березу. Паломники жадно ждутъ своего Архиаствыря. Вотъ и его экипажъ. Съ дѣтскою радостью встрѣчаютъ паломники своего Архиаствыря, стоя на своемъ мѣстѣ. Радостно привѣтствуютъ они своего дорогого гостя, который взялъ на себя нелегкій трудъ прибыть въ это совсѣмъ уже пустынное мѣсто, гдѣ только лѣсъ одинъ, да хоры пѣвчихъ птицъ. Въ 5 часовъ начинается всеобщее бдѣніе. Его на вершинѣ горы, среди почти сплошного лѣса, на высококомъ помостѣ служитъ Преосвященнѣйшій Андроникъ въ сослуженіи о. прот. Порошина, 11 іереевъ, отца протодіакона и трехъ діаконѣвъ. Поетъ хоръ сестеръ подъ управленіемъ священника І. Шипунова; нѣкоторыя пѣснопѣнія исполняетъ весь народъ. Поученіе говоритъ енархіальный миссіонеръ. Чинно, уставно, безъ пропусковъ совершается это всеобщее бдѣніе. Какъ много было за этимъ богослуженіемъ народу, можно судить по тому, что Пре-



освященнѣйшій Владыка помазывалъ народъ, подходящій къ св. иконѣ, начиная съ канона до самаго конца службы, затѣмъ былъ прочтанъ довольно длинный акаѳистъ съ длительною молитвою Успенію Божіей Матери, послѣ котораго народомъ было прочтѣно довольно много пѣснопѣній, и лишь тогда только Владыка закончилъ помазаніе. Съ ранняго утра уже стали служить молебны, послѣ которыхъ съ 4<sup>1/2</sup> час. утра миссіонеры вели миссіонерскія бесѣды. Въ шестомъ часу Его Преосвященство совершилъ закладку перваго во имя Успенія Божіей Матери монастырскаго храма, послѣ чего въ теченіе долгаго времени поучалъ народъ предметамъ вѣры и благочестія, а затѣмъ уже служилъ молебенъ о дарованіи побѣды, послѣ котораго преподалъ каждому паломнику свое архимонастырское благословеніе.

Закладкой храма въ Геосиманіи заканчиваются тѣ народныя торжества и великія богомоленія, въ которыхъ принималъ участіе Преосвященнѣйшій Андроникъ. На многіе годы сохранить нашъ Пермскій народъ—участникъ этихъ торжествъ—свѣтлое воспоминаніе объ этихъ великихъ народныхъ богомоленіяхъ, кои совершались въ тяжелую народную годину, когда страждущая душа народная только въ общей горячей молитвѣ и могла найти себѣ хотя нѣкоторое утѣшеніе.

*А. Куляшевъ.*

## Село Сергинское, Пермскаго уѣзда.

День Св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра просвѣтителя Россіи былъ отпразднованъ прихожанами Сергинской Крестовоздвиженской церкви слѣдующимъ порядкомъ: наканунѣ Владимірова дня 14 іюля о. настоятель Сергинскаго храма священникъ К. Юргановъ съ священниками: І. Рудаковымъ и А. Аристовымъ соборвѣ и совѣмъ наличнымъ Сергинскимъ причтомъ весьма торжественно совершали съ литіей и полуделеямъ всенощное бдѣніе Св. равноапостольному князю Владиміру и Св. муч. Кирику и Іулитѣ. Всенощное бдѣніе пѣлъ мѣстный хоръ, подъ управленіемъ о. діакона В. Новожилова. На бдѣніи поученія говорили священники: І. Рудаковъ на тему: „Лобызаніе Св. евангелія и Св. иконъ“ и А. Аристовъ: „Остерегайтесь, Молчите!... Врагъ всюду подслушиваетъ“. 15 іюля за литургіей поученіе говорилъ о. настоятель на тему: „Просвѣтитель земли русской Св. Благ. ки. Владиміръ въ связи съ текущими событіями великой мировой войны“. По окончаніи въ храмѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ священникомъ І. Руда-



ковымъ было сказано поученіе: „Вѣра въ промыслъ Божій“. Послѣ сего при большомъ стеченіи молящихся изъ храма села Сергинскаго и изъ 9 часовенъ, окружающихъ деревень, а именно: Забѣгаева 15 в. отъ села, Дикарей 13 в., Киселева 7 в., Опалихи 13 в., Колыванова 10 в., Буднекъ 6 в., Гамовъ 12 в., Закурьи 6 в., и Шатовой 5 верстъ, торжественно былъ совершенъ крестный ходъ на одну чтимую гору (Безсонову) (за 5 в. отъ села), ко кресту Св. Равноапостольнаго князя Владиміра. Сначала крестный ходъ двинулся по украшеннымъ древесною зеленью улицамъ села, а затѣмъ по нивамъ съ зрѣющими хлѣбами на рѣку Сылву, гдѣ послѣ проповѣди о. настоятеля: „Дерзайте люди Божіи, ибо Богъ побѣдитъ враговъ, яко всемогущъ“ былъ совершенъ водосвятный молебенъ. Во время остановокъ крестнаго хода совершенно было нѣсколько молебствій о дарованіи побѣды русскому оружію и оружію союзныхъ съ нами державъ. На пути слѣдованія крестнаго хода передъ молебномъ священникомъ А. Аристовымъ было сказано поученіе: „Противъ роскоши и мотовства“. По прибытіи крестнаго хода на Безсонову гору былъ совершенъ молебенъ: о дарованіи Россійскому воинству побѣды надъ врагомъ, Св. Равноапостольному князю Владиміру и Св. муч. Кирику и Гулитѣ, съ чтеніемъ акаѳиста. Предъ молебномъ священ. І. Рудаковымъ было сказано поученіе: „Сила Божія въ скорбяхъ познается“. Послѣ молебствія совершена была общая панихида по всѣмъ вождямъ и воинамъ русской доблестной арміи, на полѣ священной брани за Царя и родину животъ свой положившихъ и провозглашено было установленное многолѣтіе и вѣчная память.

Трудно передать перомъ картину этого рѣдкаго сельскаго крестнаго хода, этого общенароднаго моленія, о дарованіи побѣды защитникамъ нашей общей дорогой матери-родины...

Невозможно передать словами глубины религіозно-патріотической настроенности благоговѣнно молившихся сельчанъ и сельчанокъ... Тихо колеблются среди стѣною стоящихъ созрѣвающихъ хлѣбовъ священныя хоругви, ярко играютъ въ металлическихъ ризахъ св. иконъ лучи іюльскаго солнца и съ неподдѣльнымъ и искреннимъ чувствомъ поютъ слова церковныхъ иѣснопѣній деревенскіе пѣвцы...

Сосредоточены и застланы глаза слезами всѣхъ крестьянъ и крестьянокъ. Всѣ они, отъ всего сердца и отъ всей изстрадавшейся души, какъ бы, съ Самимъ Господомъ бесѣдуя, молятъ Его Милосерднаго, сохранить отъ вражеской пули дорогихъ имъ дѣтей, мужей и братьевъ, въ кровавой битвѣ, защищающихъ грудью своей честь родины. Просятъ и молятъ



Творца вселенной, помочь сокрушить осатанѣлаго врага, даровать побѣду, вернуть съ поля брани цѣлыми и невредимыми всѣхъ родныхъ и близкихъ нашихъ беззавѣтно храбрыхъ героевъ воиновъ... И эта ли молитва къ Богу не дойдетъ?!...

Священникъ Сергинскаго села Пермскаго уѣзда

*Іаковъ Рудаковъ.*

## Священникъ о. С. Фенелоновъ.

*(Некролоиъ).*

Въ с. Вознесенскомъ, Оханскаго у. послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, скончался 19 іюня священникъ Симеонъ Варооломеевичъ Фенелоновъ. Это былъ пастырь доброй отзывчивой души, всегда готовый помочь ближнему. Покойный, происходя изъ духовной семьи, самъ въ молодости испыталъ не мало нужды, почему и вѣрилъ чужому горю. Въ Пермскую губ. о. Симеонъ прибылъ изъ Самары въ 1874 г. въ годъ окончанія учительской Семинаріи и поступилъ народнымъ учителемъ въ с. Ляды, Перм. у., вскорѣ переведенъ въ Полазнинское училище, того же уѣзда и здѣсь прослужилъ почти 14 годовъ, пользуясь заслуженною любовію своихъ учениковъ и ихъ родителей. Многіе его ученики занимаютъ видныя мѣста въ гражданской службѣ, есть и пастыри, всѣ они помнятъ дорогого, добраго учителя. Молодой учитель и женился въ Полазнинскомъ зав. взявъ достойную супругу Евдокію Александровну Попову, дочь священника. Въ 1888 г. мы видимъ его въ санѣ діакона въ Зюкайской ц. Оханск. у., а въ 1892 г. священникомъ въ с. Путинскомъ того же уѣзда, въ 1894 г. переведенъ къ Вознесенской православной ц., гдѣ и прослужилъ 22 года. Добрымъ словомъ поминаютъ бывшіе прихожане по Путинскому и Зюкайскому приходамъ, но въ особенности теперешняя осиротѣвшая его паства. Нужно знать, какъ засталъ покойный о. Симеонъ свой приходскій храмъ въ с. Вознесенскомъ, а такъ же и приходъ, затѣмъ сравнить теперь. Скажу кратко, что прежде птица свободно летала въ лѣтнемъ холодномъ храмѣ, а церковная ограда, чтобы не распадалась, связана была во многихъ мѣстахъ лыкомъ. Прихожане и сами равнодушны были къ службѣ Божіей, говѣющихъ было въ Великій постъ не болѣе 100—150, почему и богослуженіе совершалось на 1, 4 и послѣдней недѣляхъ. Въ настоящее время храмъ представляетъ величественный видъ, онъ окрашенъ внутри масляной краской и весь



расписанъ живописью, снаружи такъ же отремонтированъ, ограда вокругъ церкви прочная деревянная и также выкрашена. Должно сказать, что покойный о. Симеонъ много жертвовалъ изъ своихъ средствъ на всѣ нужды храма, такъ какъ вполнѣ сознавалъ, въ особенности, на первыхъ порахъ, что прихожане, зараженные расколомъ, не будутъ помогать ему. Всѣ эти поправки у храма стоили о. Симеону много душевныхъ волненій. Въ настоящее время прихожане усердны ко храму, въ Великій постъ служба въ храмѣ идетъ на всѣхъ седмицахъ и бываетъ до 300 и болѣе причастниковъ на одной только недѣлѣ. Трудами о. Симеона открыта въ приходѣ въ дер. Пеленяхъ церковная школа. Много еще добраго по приходу и храму сдѣлалъ покойный, болѣлъ душой за приходъ и въ послѣдніе здѣсь дни говорилъ: кто-то и какъ поведетъ дѣло. Такой же любовью платили о. Симеону и прихожане, даже старообрядцы какъ напр., мѣстный торговецъ М. К. услыхавъ печальный звонъ церковнаго колокола, возвѣстившаго о смерти о. Симеона, всенародно снялъ фуражку, перекрестился и сказалъ; „дай Богъ ему Царство небесное“. Это ярко говоритъ за то, что и старообрядцы, уважали покойнаго, хотя онъ и обличалъ ихъ заблужденія. Да и болѣзнь (въ началѣ простуду) о. Симеонъ получилъ, напутствуя больного въ сосѣднемъ приходѣ, ѣхать пришлось въ морозъ далеко, онъ сильно прозябъ, отказаться же было не въ его духѣ.

Не меньшей любовью пользовался усопшій и среди сосѣдняго духовенства, даже за предѣлами своего округа, почему на собраніяхъ звали его „нашъ патриархъ“ хотя ему было съ небольшимъ 60 г.

Епархіальное начальство отличало его труды по приходу и онъ уже имѣлъ въ 1912 г. золотой наперсный Крестъ.

Ко дню похоронъ (22 іюня) собралось не бывалое для сего число духовенства, во главѣ съ благочиннымъ 3 округа Оханск. у. прот. І. Пьянковымъ.

Выносъ въ храмъ наканунѣ отпѣтія собралъ не малое число прихожанъ. Евангеліе надъ гробомъ читались всѣми прибывшими священнослужителями и тутъ можно было видѣть тѣ неподдѣльныя слезы прихожанъ, когда они приходили прощаться со своимъ пастыремъ. Дѣти-учащіеся-возложили до 6-7 вѣнковъ и путь при выносѣ ко храму, усыпали полевыми же цвѣтами.

Сонмъ священнослужителей въ бѣлыхъ облаченіяхъ, умиленное погребальное пѣніе, произвели на всѣхъ присутствующихъ неизгладимое впечатлѣніе и послѣднее желаніе покойнаго, что бы только усердіе молились о немъ исполнилось. Пастырь и паства слились въ одно. Дай Богъ вѣчный покой доброй душѣ.

Свящ. А. Бириловъ.



## Село Усть-Кишерть, Кунгурскаго уѣзда.

Съ 13-го по 25 іюня сего года въ селѣ Усть-Кишерти происходили церковно-пѣвческіе курсы для діаконовъ и псаломщиковъ 2-го благочинническаго Округа Кунгурскаго уѣзда. Ко дню открытія курсовъ въ Усть-Кишерть прибыли всѣ о. о. діаконы и псаломщики Округа въ количествѣ 25 человекъ.

Курсы были открыты завѣдующимъ оными о. настоятелемъ Усть-Кишертской церкви, священникомъ Николаемъ Черепановымъ въ сослуженіи со священниками той-же церкви о. Димитріемъ Шуваловымъ и о. Іаковомъ Петровымъ и діаконами Славнинымъ и Конюховымъ торжественнымъ Господу Богу молебнымъ пѣніемъ въ мѣстномъ храмѣ. По окончаніи молебнаго пѣнія о. Николай разъяснилъ прибывшимъ о. о. діаконамъ и псаломщикамъ цѣль и задачи настоящихъ курсовъ и описалъ кратко исторію пѣнія, начиная съ пѣнія птицъ.

Занятія курсистовъ происходили въ мѣстномъ земскомъ училищѣ ежедневно съ 10 часовъ утра до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня и съ 5 до 9 час. вечера. Курсисты ежедневно утромъ и вечеромъ принимали участіе въ совершеніи Богослуженія въ мѣстномъ храмѣ, для чего были раздѣлены на три группы.

Пѣніе преподавалъ Священникъ о. Іаковъ Петровъ, получившій спеціальное по сему предмету образованіе-окончилъ курсъ Московскаго Синодальнаго пѣвческаго училища, а потому преподавалъ курсистамъ пѣніе умѣло и съ захватывающимъ интересомъ. По пѣнію прочитана исторія пѣнія, пройдены теорія пѣнія, сольфеджіо и практическое пѣніе. Пособіемъ при изученіи пѣнія были: спеціальная классная доска, нотная бумага, фисъ-гармонія, „Спутникъ Псаломщика“ и другія нотныя книги.

Кромѣ пѣнія на курсахъ были добавочныя лекціи по церковному уставу, церковно-славянскому чтенію и церковному письмоводству.

По церковному уставу и церковно-славянскому чтенію занимался священникъ о. Димитрій Шуваловъ (11 лекцій), а по церковному письмоводству священникъ о. Николай Черепановъ (8 лекцій). Очень оживленно и съ глубокимъ интересомъ проходили часы лекцій по церковному письмоводству, ибо о. Николай Черепановъ, какъ знатокъ церковнаго письмоводства и прослужившій около 20 лѣтъ духовнымъ слѣдователемъ, давалъ совѣты и руководственныя указанія, кромѣ входящихъ въ его программу, на весьма разнообразныя случаи изъ церковнаго письмоводства.



Вообще курсы дали слушателямъ весьма много полезныхъ знаній. Краткость же курсовъ слушатели рѣшили восполнить разработкой полученныхъ познаній дома на мѣстахъ.

Общежитіе, столъ, перья, карандаши, бумага для тетрадей и чернила для курсистовъ были готовы за счетъ Благочинія.

Организованы были курсы стараніемъ и трудами о. благочиннаго, священника Михаила Калашникова и происходили подъ его руководствомъ. Онъ лично посѣщалъ курсы и кромѣ того ежедневно давалъ по телефону изъ мѣста своего жительства села Березовки руководственныя наставленія.

Курсы закончились повѣрочными испытаніями курсистовъ, произведенными Комиссіей, состоявшей изъ двухъ членовъ благочинническаго совѣта и двухъ лекторовъ во главѣ съ о. благочиннымъ М. Калачниковымъ 25 іюня.

По окончаніи испытаній о. благочинный благодарилъ курсистовъ за понесенные труды и убѣдительно просилъ ихъ полученные на курсахъ знанія примѣнять къ дѣлу на мѣстахъ служенія.

Послѣ сего курсисты были приглашены въ мѣстный храмъ воздать Господу Богу благодареніе молебнымъ пѣніемъ. Предъ молебномъ настоятель храма о. Черепановъ обратился къ курсистамъ со словъ, гдѣ удачно разъяснилъ, что хорошее прочувствованное чтеніе и пѣніе церковное, не только укрѣпляетъ вѣру молящихся и приводитъ ихъ въ умиленное настроеніе, но и для самихъ чтецовъ и пѣвцовъ не остается безъ награды Небесной, въ доказательство чего привелъ нѣсколько примѣровъ изъ Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и между прочимъ житіе Св. Іоанна, которому въ награду за чтеніе и пѣніе церковное въ сонномъ видѣніи Царица Небесная вложила въ руку дѣйствительную золотую монету.

Молебенъ совершенъ четырьмя іереями и двумя діаконами при пѣніи всѣхъ курсистовъ подъ управленіемъ священника Петрова, и закончился подобающими случаю многолѣтіями.

По молебнѣ курсисты, сердечно поблагодаривъ потрудившихся безплатно о. о. лекторовъ и особенно руководителя курсовъ о. благочиннаго, съ миромъ отбыли въ мѣста своего служенія.

Діаконъ *Н. Славнинъ.*



## Къ вопросу о церковно-школьномъ строительствѣ въ Пермской епархіи.

(Къ предстоящему Епарх. Съезду).

Епархіальнымъ Съездомъ 1915 года было постановлено (журн. отъ 17 іюня № 36, стр. 91—92): выработать планы церковно-школьныхъ построекъ удешевленнаго, по сравненію съ земскими, типа и произвести къ строительному проекту 1915 года примѣрный подсчетъ суммъ, какія ежегодно потребуются отъ епархіи въ теченіе 30-лѣтняго строительнаго періода и слѣдующихъ за нимъ 40 лѣтъ погашенія ссудъ и уплаты по нимъ  $0/0^0/0$ ,—каковыя соображенія, планы и вычисленія, по разсмотрѣніи ихъ окружными благочинническими съездами, сдать потомъ на окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго съезда 1916 года. Для начала дѣла строительства съездомъ ассигновано было на 1916 годъ 21,143 руб. 28 коп.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 5001 послѣдовала таковая: „9 іюля 1915 года. Утверждается это великой важности постановленіе для прочнаго рѣшенія дѣла о церковно-школьномъ строительствѣ. Помоги Богъ и до конца довести намѣченное. Призываю благочинническіе Съезды со всякою внимательностью отнестись къ дѣлу и упрочить положеніе церковной школы въ епархіи. Уѣздныя Отдѣленія представляютъ для Съезда требуемыя свидѣнія“.

Во исполненіе сего, Осинскимъ V Отдѣленіемъ былъ разработанъ слѣдующій удешевленный проектъ ц.-школ. строительства первоначально для одного Осинскаго уѣзда, а потомъ былъ дополненъ и распространенъ и на всю епархію, при условіи удешевленія всего строительства на  $33^0/0$  его стоимости.

### I.

Уѣздное Отдѣленіе признало удешевленіе церковно-школьнаго строительства возможнымъ на таковыхъ основаніяхъ:

1) Строительство во время войны немислимо по чрезвычайной дороговизнѣ матеріаловъ и рабочихъ рукъ и по отсутствію казенныхъ кредитовъ.

2) Удешевленіе матеріаловъ возможно путемъ замѣны каменныхъ матеріаловъ, гдѣ это окажется возможно и дешевле, деревянными, съ исключеніемъ въ послѣднемъ случаѣ сплошнаго фундамента,

и 3) Стройка можетъ удешевиться сокращеніемъ земскихъ плановъ и смѣтъ къ нимъ, съ сохраненіемъ лишь самого необходимаго-собственно школь-



наго помѣщенія, состоящаго изъ раздѣвальной, классовой, „сторожевой“ и теплаго ретирата, но безъ учительскихъ квартиръ и ученическихъ общежитій (или ночлежекъ), въ виду: увеличенія отъ нихъ размѣра зданій, многотысячной стоимости постройки ихъ, тяжести для епархіи отопленія ихъ, негигіеничности помѣщенія ихъ въ школѣ, большей для епархіи выгоды замѣнить (на основаніи закона 1 іюля 1914 года, разд. 11, ст. 2, п. 4) квартиры пособіемъ тѣмъ учащимъ, которые не будутъ имѣть особаго помѣщенія въ школѣ или не займутъ „сторожевой“ комнаты.

Исходя изъ всѣхъ этихъ соображеній, V Отдѣленіе сократило строительную смету по Осинскому уѣзду съ 348,575 руб. до 192,292 руб. и, такимъ образомъ, удешевило ее свыше 30% на цѣлую 1/3.

Въ частности, постройки спроектированы въ слѣд. цифрахъ:

1-комплект. зданія камен. ( 5) по 5,500 р.,	деревян. (12) по 2,500 р.
2-комплект. „ „ (17) „ 7,750 р.,	„ (10) „ 4,000 р.
3-комплект. „ „ ( 9) „ 10,500 р.,	„ (—) „ — р.
4-комплект. „ „ ( 1) въ 13,800 р.,	„ (—) „ — р.

и—ремонтъ и расширеніе 7 зданій—въ разн. цифрахъ, въ суммѣ 10,000 р.

Строительство проектировано осуществить въ 30-лѣтній срокъ, послѣ чего еще въ теченіе 40 лѣтъ оставалось доплатить казны ссуды и 0/00. Эти расходы епархіи были подсчитаны на каждый годъ особо: въ послѣдній (70-й) годъ въ суммѣ 100 руб. 43 коп., въ первый годъ—въ 1986 р. 52 к. и въ самый тяжелый годъ—срединый (1944)—до 8452 р. 79 к. Если бы къ этому тяжелому году пришлось тоже большіе платежи по другимъ уѣздамъ, то общая сумма ихъ могла бы дойти до 45—50,000 руб. Для епархіи это было бы уже непосильно, между тѣмъ проектъ свой V отдѣленіе заключило еще такимъ пожеланіемъ: „больше сдѣланнаго сокращать и удешевлять нечего уже, а въ тоже время епархіальному сѣзду 1916 года предстоитъ еще (по силѣ § 5, п. 5 Полож. о строительн. фондѣ) на текущій ремонтъ собственныхъ школьныхъ зданій на специальную статью 11-ю сметы по содержанію школъ установить ежегодное 0/0-ное отчисленіе.

## II.

Пока дѣло у насъ разрабатывалось въ такомъ родѣ, въ это самое время въ докладѣ о. Н. Топоркова (напечат. въ № 13—14 „Епарх. Вѣд. с. г.) неожиданно открылся новый путь къ сокращенію епархіальныхъ расходовъ—по исполненію строительства краткосрочныя 2-л. ссуды на это дѣло. При та-



кихъ ссудахъ можно обойтись безъ излишнихъ  $0/0/0$ , безъ переплаты ихъ въ суммѣ 550,000 р. съ одной только ежегодной суммой епарх. расходовъ въ 42,850 руб. къ тому же въ теченіе не 70, какъ раньше проектировалось, а только 30 л. самого строительства; однако же стоимость послѣдняго отъ этого не уменьшилась: была и осталась = 1,952,549 р.

Выше сказано, что сумма строительныхъ (пособіе) и платежныхъ (по ссудамъ и  $0/0/0$ ) расходовъ епархіи, исчисленная на одинъ лишь 1944-й годъ въ 45—50000 руб., признавалась непосильной для епархіи.

Не менѣе непосильнымъ для епархіи показался бы и проектъ о. Топоркова объ осуществленіи строительства при ежегодномъ за 30 л. расходѣ епархіи въ 42,850 руб. Такимъ проектъ призналъ съѣздъ 2-го Осинскаго округа. V отдѣленіе еще ранѣе сего съѣзда признало проектъ о. Топоркова тяжкимъ для епархіи и отвергло его, какъ недостигающій намѣченный Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 г. цѣли — удешевленія плановъ и сокращенія строительной смѣты, но взяло изъ него самое главное и существенное, какъ принципъ, — субсидированіе строительства путемъ неразорительныхъ для епархіи (по  $0/0/0$ ) 2-лѣтнихъ ссудъ отъ казны. Результаты отъ примѣненія къ удешевленной на  $1/3$  смѣты 2-лѣтняго срока для ссудъ получились совсѣмъ другіе, чѣмъ у о. Топоркова. Именно: отдѣленіе, вм. VIII гл. своего удешевленнаго проекта, включило въ послѣдній слѣдующія вычисленія для обще-епархіальнаго строительства:

1) стоимость удешевленнаго на  $1/3$  строительства по всей епархіи вмѣсто 1,952,549 должна быть = 1,301,700 руб. за всѣ 30 лѣтъ строительства, ежегодно же была бы =  $(1,301,700:30) = 43,390$  р. (въ томъ числѣ должны быть: пособіе епархіи, пособіе казны и ссуда отъ нея же).

2) Необходимое для начала дѣла *пособіе отъ епархіи* ( $1/5$  строительн. смѣты) на всѣ 30 лѣтъ строительства вмѣсто 390,510 руб. должно быть = 260,340 руб., а ежегодно было бы =  $(260,340:30) = 8,678$  руб.;

3) безвозвратное *пособіе отъ казны* при всѣхъ условіяхъ оставалось бы одно: 689,398 руб. въ 30 л. ежегодно же было бы =  $(689,398:30) = 22,980$  руб.,

4)  $3/0$  казенная ссуда вмѣсто 872,641 р. была бы = только — 351,962 р. въ 30 лѣтъ, а ежегодно была бы только  $(351,962:30) = 11,732$  руб.;

5) отъ епархіи и казны ежегодно получалось бы тогда на постройку школьныхъ зданій?



Епархіальныя пособія . . . . .	8,678 руб.
Пособія отъ казны . . . . .	22,980 „
И ссудъ . . . . .	11,732 „

А всего ожегодно поступало бы на стройку 43,390 руб.

6) Расходы епархіи при условіи 2-хъ лѣтнихъ ссудъ были бы:

	1-й годъ строительства:	2-й годъ строительства и слѣдующія:	30-й годъ послѣдній:
На уплату ссуды казнь . . . . .	5,866 р.	11,732 р.	5,866 р.
„ „ 0/0/0 по ссудѣ . . . . .	352 „	528 „	166 „
Пособія отъ епархіи . . . . .	8,678 „	8,678 „	8,678 „
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>14,896 р.</b>	<b>20,938 р.</b>	<b>14,710 р.</b>

Такимъ образомъ, вмѣсто 42,850 руб., исчисленныхъ о. Топорковымъ, теперь получился ежегодный, въ теченіе 30 лѣтъ, строительный (пособія) и платежный (по ссудамъ и 0/0/0) расходъ епархіи всего только въ 20,938 р. это не на одинъ уѣздъ, но на всю епархію.

Этотъ дополненный такими вычисленіями проектъ Отдѣленіемъ сданъ былъ на обсужденіе и рѣшеніе благочинническихъ сѣздовъ Осинскаго уѣзда.

### Ш.

Къ какимъ же заключеніямъ пришли сѣзды?

Разсмотримъ пунктуально ихъ журналы на основѣ наиболее полно освѣщающаго строительный вопросъ постановленія сѣзда 1-го Осинскаго благочинія, бывшаго въ с. Дубровѣ, подъ предсѣдательствомъ о. Благочиннаго В. Сапожникова. Это постановленіе было, къ свѣдѣнію, немедленно разослано Отдѣленіемъ въ копіи въ другіе округа; къ нему, какъ видно изъ постановленій сѣздовъ, всецѣло присоединился сѣздъ градо-Осинскаго округа.

#### Постановленія 1-го Осинскаго округа и градо-Осинскаго.

П. 1. *Признать безусловную необходимость для самостоятельнаго существованія церковныхъ школъ обезпеченіе ихъ собственными зданіями.*

Соединенный сѣздъ 3-го, 5-го и части единовѣрческаго округовъ также постановилъ: признать церковно-школ. строительство безусловно необходимымъ, но добавилъ: „въ формѣ проекта Шилова“.

Сѣздъ 4-го округа постановилъ: оставаться при практикующемся съ 1916 года, по постановленію епархіальнаго сѣзда 1915 г., способъ удовле-



творенія церковно-школьныхъ пуждъ—содержанія, ремонта и постройки школъ\*, т. е. при ассигнованіи на строительство 1917 года прежней суммы въ 21,143 р. 28 к.

Это даже больше исчисленной въ проектѣ Отдѣленія суммы въ 20,938 р.

Нѣтъ отрицательнаго рѣшенія и у остальныхъ сѣздовъ обсуждающихъ, напротивъ, вопросы о строительствѣ въ положительномъ смыслѣ. Слѣдовательно—принципіальное рѣшеніе епархіальнымъ сѣздомъ 1915 года вопроса о необходимости школ. строительства вообще, подкрѣпленное и соответствующимъ ассигнованіемъ, никѣмъ въ уѣздѣ не оспаривается и остается въ силѣ.

Тѣмъ не менѣе здѣсь необходимо сдѣлать отступленіе и возможно подробно разобрать въ вариантѣ, подчеркнутомъ въ журналѣ округовъ 3-го, 5-го и единовѣрческаго: строительство признается ими необходимымъ въ формѣ проекта Шилова\*.

#### IV.

Тутъ какое-то печальное недоразумѣніе и у г. Шилова, и у довѣрившагося ему духовенства цѣлаго соединеннаго сѣзда 3-го, 5-го и единовѣрческаго округовъ. Проекта г. Шиловымъ не выработывалось, имъ высказывались лишь соображенія по дѣлу. Сущность ихъ такова (Епарх. Вѣд. № 13—14, стр. 89—90):

Ссуды долгосрочныя, говоритъ г. Шилонъ, являются неудобопріемлемымъ обязательствомъ для церквей, причтовъ, обществъ или попечительствъ, почему и не возбуждалось еще отъ нихъ ни одного ходатайства; краткосрочныя же обязательства преждевременны до поступленія таковыхъ ходатайствъ отъ кого-либо, съ проектами, смѣтами, планами; при поступленіи ихъ Епарх. Совѣтъ усмотритъ, въ какомъ размѣрѣ на каждую школу можетъ быть дано пособіе, какая потребуется сумма мѣстныхъ средствъ и представляется ли необходимость въ ссудѣ. На 1-й годъ строительства предполагается (л. 97 журнал. Епарх. сѣзда 1915 г.) построить 7 школьныхъ зданій при 10, приблизительно, комплектахъ, на что дается пособія отъ казны 15000 руб. по 1500 руб. на комплектъ при деревянной постройкѣ, и отъ епархіи 15—20,000 (2114 руб. 28 коп.), т. е. на каждую школу до 4—5000 руб., а на эти средства можно выстроить школьное зданіе на готовой усадьбѣ безъ займа, говоритъ г. Шилонъ, т. е. безъ ссудъ отъ казны.

Приходится пожалѣть о неосвѣдомленности духовенства въ законахъ: будь оно болѣе освѣдомлено, оно знало-бы, что все это у г. Шилова невѣрно.



Да, ходатайствъ съ мѣсть о ссудахъ не было, но не по причинѣ не-удопріемлемости ссудъ, иначе даже и безвозвратныя пособія отъ казны показались бы тоже неудопріемлемы на мѣстахъ, ибо и о нихъ не было еще съ мѣсть возбуждаемо ходатайствъ. Нѣтъ, ходатайствъ не было, да ихъ и быть не могло ни отъ церкви, ни отъ причта, ни отъ обществъ и попечительствъ, но по другимъ совершенно причинамъ. Для церкви тяжело взять ссуду на постройку школы хотя бы въ 2000 руб. и уплачивать ихъ по 50 руб. въ теченіе 40 лѣтъ съ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  въ 60 руб. въ 1-й г., въ 58 р. 50 к., во 2-й г., и т. д., по 1 руб. 50 коп. убавляя ежегодно до 40-го года. Причтъ—онъ тутъ не заинтересованъ, да при мѣняющемся его составѣ можетъ ли быть дано имъ какое-либо обязательство за себя и за преемниковъ? Вотъ почему о причтахъ и не упоминается въ Полож. о фондѣ строительномъ. Общества—они знаютъ одно: „земство строить школы, не облагая насъ, и вы стройте, это хорошо, мы дадимъ подъ школу усадьбу, но не облагайте насъ“. Попечительства—но какое изъ нихъ обладаетъ несомнѣннымъ доходомъ не менѣе 110 руб. ежегодно для погашенія упомянутой ссуды въ 2000 рублей и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  по ней въ 40 лѣтъ?—Очевидно, ни о долгосрочной, ни о 2-лѣтней ссудѣ тутъ, все равно, не можетъ быть рѣчи. Напрасно ее и начиналъ г. Шиловъ.

Всѣ такія мелкія организаціи, какъ приходъ, причтъ, попечительства—тутъ безсильны; тутъ мало благочинія, даже уѣзда, тутъ можетъ дѣло начинать и вести только епархія, съ ея представительствомъ въ лицѣ епархіальныхъ сѣздовъ, съ привлеченіемъ къ общему дѣлу всѣхъ церковей ея, а не однихъ лишь тѣхъ, въ приходѣ коихъ есть цер. школы. Очевидно, тутъ не понятъ самый принципъ общепархіальнаго строительства.

„При поступленіи въ Епарх. Училищ. Совѣтъ подобныхъ ходатайствъ, видно будетъ, въ какомъ размѣрѣ можетъ быть дано пособіе отъ казны и епархіи и представляется ли необходимость въ ссудѣ“—говоритъ г. Шиловъ. Странно: размѣры пособія отъ казны (§ Полож. 9 о фондѣ) извѣстны на мѣстахъ; даются они на зданія каменные и деревянные хотя и по числу комплектовъ, но не на всѣ (на 3—4—5) одинаково по 1500 руб.; за вычетомъ суммы пособія отъ казны, остальное должно быть дано или съ мѣста, или отъ епархіи, или путемъ ссуды. Чего же безъ ссуды можетъ быть сдѣлано на мѣстахъ? г. Шиловъ считаетъ возможнымъ обойтись безъ ссуды и дѣлаетъ выкладки на счетахъ на 1-й годъ строительства: „епархіал. сѣздомъ (стр. 97 его журналовъ предположено построить 7 школьныхъ зданій при 10 комплектахъ, на что дается пособія отъ казны 15,000 руб. и отъ



епархіи 15—20,000, т. е. на каждую школу 4—5,000 руб.—на эти средства можно выстроить школьное зданіе на готовой усадьбѣ безъ всякаго займа“.

Но и это невѣрно: на той же 97 стр. журналовъ епарх. сѣзда и въ той же самой строкѣ сказано: „7 школъ, по одной на уѣздъ, и въ то же время произвести весь ремонтъ школьный въ теченіе 5 лѣтъ“. Школъ расширить и отремонтировать на цѣлыя тысячи рублей нужно 84 (стр. 94)—въ среднемъ по 17 на годъ. Значить, кромѣ 7 школъ новостроющихся, тутъ же и на тѣ же средства въ суммѣ 30—35,000 руб. должно быть еще отремонтировано (частично или капитально) и расширено до 17 школьныхъ зданій, всего же приходится считать не 7 уже, а 24 зданія. При такихъ условіяхъ на школу падеть не по 4—5000 руб., какъ полагаетъ г. Шиловъ, а можетъ быть въ 2—3 раза менѣе, такъ что безъ ссуды и самой епархіи тутъ уже не обойтись.

Теперь уже и духовенство 3,5 и единовѣрческаго округовъ (да и оно ли только?) должно разочароваться въ „проектъ“ г. Шилова: соображенія его дѣйствительно не обоснованы, какъ справедливо отозвался о нихъ г. Епархіальный Наблюдатель („Епарх. Вѣдом.“ № 13—14, стр. 91).

#### V.

Продолжимъ сводку журнал. постановленій благочин. сѣздовъ.

Сув. 2-й. *Постройку школьн. зданій вести на счетъ всей епархіи.*

Въ этомъ согласны всѣ постановленія, но добавляютъ, что строительство школъ до болѣе благоприятнаго времени—до окончанія войны, должно быть отложено (округ. 2-й и 4-й).

Это положено было въ основѣ удешевленнаго проекта Отдѣленія: „едва ли мыслимо начать самое строительство до окончанія войны“ и добавлялось въ концѣ его: „что строительство не начато, значенія не имѣетъ, такъ какъ само строительство не обязательно связано съ тѣмъ или друг. намѣченнымъ (въ очереди школ. построекъ) годомъ,—лишь бы въ данный годъ, какъ и во всѣ прочіе, своевременно вносились на дѣло исчисленныя на годъ отъ епархіи суммы, а самая стройка можетъ быть отодвинута на 10-лѣтіе и вмѣсто 1916 г. можетъ начаться въ 1927 году сразу въ 10—15 школахъ уѣзда,—были бы только для этого заранѣе, ежегодно собраны подчитанныя проектомъ средства“.



Очевидно, это примѣчаніе было упущено съѣздами изъ вниманія. Но противорѣчія тутъ нѣтъ.

П.п. 3 и 5. *Принять удешевленный проектъ Наблюдателя о. Пономарева, въ соединеніи съ предлагаемыми въ докладѣ о. Топоркова 2-л. ссудами,—требующій ежегодныхъ строительныхъ расходовъ епархіи въ 20,938 руб.*

3 и 5 округа говорятъ: признать болѣе доступнымъ по средствамъ епархіи удешевленный проектъ школьныхъ зданій безъ квартиръ и общежитій;

2-й округъ говоритъ: 2-лѣтнія ссуды признать неудобными въ видахъ могущей создаться сильной матеріальной напряженности епархіи (42,850 руб. ежегодно, по докладу о. Топоркова) и далѣе добавляетъ: „школьныя зданія строить только на соответствующіе комплекты, съ возможностью расширить ихъ потомъ, и—съ квартирами, хотя и небольшими“.

Въ этомъ пунктѣ и проектъ Отдѣленія, и съѣзды сходятся на признаніи, что ежегодные расходы на строительство должны быть доступны силамъ епархіи и что это возможно только при постройкѣ зданій безъ квартиръ и общежитій, а если и съ квартирами (вариантъ 2-го округа), то съ небольшими, въ родѣ „сторожевскихъ“. Это предусматривалось и проектомъ Отдѣленія, но тѣмъ изъ учащихъ, которымъ не нашлось бы возможности жить при школѣ (гдѣ наприм. 2—3 комплекта), вмѣсто квартиръ намѣчалось пособіе. Вариантъ въ журналѣ 2-го округа существа дѣла измѣнить не въ состояніи, ибо самъ по себѣ онъ до явности не состоятеленъ немислимо дѣлать 2—3 пристрой къ деревянному зданію, а для каменнаго 2—3 сарая строить; какова была бы прочность такихъ зданій; дешевле ли было бы такое строительство, и т. п.—все это болѣе, чѣмъ сомнительно. Что касается др. частности въ вариантѣ—отрицанія съѣздомъ 2-лѣтнихъ ссудъ на строительство, то проектомъ Осинскаго Отдѣленія ежегодные расходы и при такихъ ссудахъ исчислены не въ 42,850 руб., а вдвое меньше всего, приблизительно, въ 20,938 руб.

П. 4. *Не обсуждая плановъ, пожелать, чтобы они не превышали предусмотрѣнныхъ смѣтъ.*

3 и 5 округа: примѣрные планы о. Наблюдателя признать приемлемыми.

2-й округъ: зданія должны строиться на наличные комплекты, по планамъ, по коимъ потомъ возможно дѣлать пристрой на новые комплекты, при томъ—съ квартирами для учащихъ, хотя и небольшими.

О внутреннихъ несообразностяхъ варианта въ журналѣ 2 округа сказано выше. Въ остальномъ противорѣчія съ проектомъ Отдѣленія нѣтъ.



П. 6. Каменные здания предпочитаютъ предъ деревянными, но, въ видахъ экономіи, слѣдуетъ соображаться съ мѣстными условіями.

3 и 5 округа говорятъ тоже, равно, какъ и 2-й, въ согласіи съ проектомъ Отдѣленія.

П. 7. Новыя здания считаются собственностью епархіи, на счетъ которой поэтому должна производиться и страховка, и ремонтъ ихъ.

Тоже въ постановленіи сѣзда 3 и 5 округовъ.

Тоже и въ проектѣ Отдѣленія.

П. 8. На ремонтъ зданій необходимо учредить особый фондъ путемъ ежегодныхъ отчисленій до 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на строительный капиталъ въ 43,390 руб. ежегодно.

Отчисленія въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сѣздами 1 округа и градо-Осинскаго приняты (на основаніи § 5, п. 5 Полож. о фондѣ), какъ среднее между положенными по закону 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> для зданій каменныхъ и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> для деревянныхъ. Это въ согласіи съ проектомъ Отдѣленія. Другіе сѣзды не высказались по сему предмету, вѣроятно же всего потому, что это касается не строительства уже, а смѣты по содержанію школъ, именно ст. 12—11-я.

П. 9. Учащимъ, не имѣющимъ квартиръ при школь, по справедливости слѣдуетъ давать квартирное пособіе въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ, начиная съ года постройки ихъ школы.

Это въ полномъ согласіи съ проектомъ Отдѣленія, опредѣлявшимъ размѣръ пособія до 30 рублей въ годъ. Другіе сѣзды по сему пункту не высказались, всего вѣроятно же потому, что ими приняты выше: или цѣликомъ самый проектъ Отдѣленія, или пунктъ проекта о постройкѣ школьныхъ зданій безъ квартиръ, или, наконецъ, приняты самые планы, спроектированные о. Наблюдателемъ безъ квартиръ, но съ намѣченнымъ (по силѣ закона 1 іюля 1914 года, разд. 11, ст. 2, п. 4), вмѣсто нихъ квартирнымъ пособіемъ.

П. 10. Проситъ епархіальный сѣздъ установить окончательно очереди въ постройкѣ школьныхъ зданій, напечатать списокъ ихъ и разослать оный по обществамъ, отведшимъ подъ школы земельные участки.

Другіе сѣзды по сему не высказались.



Очереди строительныя для уѣзда приведены въ проектѣ Отдѣленія, которое само не высказывалось ранѣе объ этомъ, но находить настоящее предложеніе целесообразнымъ: оно поднимаетъ въ населеніи интересъ къ школь.

*Заключеніе съѣзда.* „Просить епархіальный съѣздъ возбудить предъ Св. Синодомъ и Государственными учрежденіями чрезъ представителей духовенства, членовъ Государственной Думы, ходатайство о принятіи на средства казны содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ полной мѣрѣ или въ части расходовъ“.

Другіе съѣзды объ этомъ не высказались, а между тѣмъ вопросъ весьма важный для облегченія церковно-школ. строительства: принятіе содержанія духовно-учебныхъ заведеній на средства казны въ размѣрѣ, наприм. 5—10,000 ровно на столько же облегчало-бы епархіи осуществленіе строительства, а принятіе содержанія ихъ въ размѣрѣ 21,000 р., въ сущности, свело бы строительные расходы епархіи къ нулю.

## VI.

Приходимъ къ конечному итогу: благочинническіе съѣзды Осинскаго уѣзда вынесли благопріятныя для вопроса о церковно-школьномъ строительствѣ рѣшенія. Единственнымъ серьезнымъ диссонансомъ въ этихъ рѣшеніяхъ былъ выше подробно разсмотрѣнный нами вариантъ журнала соединеннаго съѣзда 3—5 и единовѣрческаго округовъ строительствѣ „по проекту“ г. Шилова.

Чѣмъ объясняется такое предпочтеніе, оказанное проекту, явно несостоятельному?

Выше объяснялось это неосвѣдомленностью духовенства, а вслѣдствіе того и цер. старость, съ законами и правилами, касающимися церковно-школьнаго строительства. Это и видно на примѣрѣ даннаго съѣзда. Кромѣ сего, имѣемъ свои основанія объяснять это предубѣжденіемъ духовенства противъ самаго принципа епархіальнаго цер.-школ. строительства вообще, особенно — среди духовенства и старость церквей, въ приходѣ коихъ нѣтъ цер. школь. Источникомъ предубѣжденія служили частію себялюбивыя соображенія о работѣ (единственной) и расходахъ на школы не своего прихода, а на „чужія“, отчасти же какъ нами установлено, предубѣжденіе духовенствомъ вынесено было изъ неосторожно составленнаго проекта о Топоркова, сооружавшаго одной рукой и разрушавшаго другой...

Мы имѣли возможность входить въ сужденія по сему вопросу съ очень многими лицами изъ духовенства и съ нѣкоторыми изъ цер. старость уѣзда и вынесли такія впечатлѣнія.



Лица, сочувствовавшія цер. школѣ, были смущены тѣми несдержанными, чуждыми объективности и совершенно для существа дѣла не нужными выпадами о. Топоркова противъ отвергнутого уже епархіальнымъ сѣздомъ 1915 г. первоначальнаго строительнаго проекта въ его цѣломъ.

Наоборотъ, лица, извѣстныя своимъ недостаточно сочувственнымъ отношеніемъ къ цер. школѣ, съ подчеркиваніемъ вычитывали, порой чуть не наизусть, изъ доклада о. Топоркова слѣдующія строки: „намѣчавшееся по проекту 1915 года строительство потребовало бы отъ епархіи однихъ только 0/0/0 по ссудамъ 553,435 р., такимъ образомъ, рубль обойдется, вмѣсто 3/0, въ 61/0 (?); епархіи предстоитъ вѣчная (?) кабала, приговаривать на которую свое потомство едва ли будетъ по евангельски; необходимо нужно, пока (?) не поздно, предотвратить надвигающуюся безконечную долговую бѣду (?). (Епарх. Вѣд. стр. 87). Другіе цитировали (съ той же 87 стр. „Вѣдом.“): „Законъ не обязываетъ имѣть школы непременно въ собственныхъ зданіяхъ“, „лишь бы вполнѣ (?) отвѣчали требованіямъ гигиены и прочимъ необходимымъ школьнымъ удобствамъ“ помѣщенія, хотя бы и наемныя: „можетъ пока (?) быть въ наемныхъ зданіяхъ“ (стр. 88). На этомъ остановились тѣ изъ „радѣтелей“ ц. школы, которые не знали, что о. Топоркову, какъ Предсѣдателю Пермскаго Отдѣленія, должно быть извѣстно, что это „пока“ въ отношеніи всѣхъ вообще ц. школъ зависитъ отъ усмотрѣнія лицъ, на обязанности коихъ лежитъ примѣненіе стат. 1—2 раздѣла. V Закона 12 іюля 1913 года, по отношенію же къ школамъ съ наемными помѣщеніями все дѣло зависитъ нерѣдко отъ усмотрѣнія школьнаго квартирохозяина, на сей годъ сдаваемаго квартиру за 130 руб., а на будущій просящаго уже 250 руб.

Третьи не менѣе язвительно повторяли о. Топоркова: „если уже непременно нужно тянуться (?) за земствомъ, слѣдуетъ затянуть этотъ періодъ строительства дальше 30 лѣтъ, отчего сумма ежегоднаго платежа уменьшится“. Какъ будто школьное строительство нужно лѣниво за другими тянуть, а не стараться законъ (1 іюля 1914 г. разд. 11, ст. 2, п. 4) исполнить...

Четвертые ссылались на о. Топоркова: „необходимо нужно, пока не поздно (?) предотвратить надвигающуюся безконечную долговую бѣду, а это возможно лишь (??) путемъ отмѣны (?) прошлогодняго постановленія сѣзда 40 л. ссудахъ и замѣны его новымъ, съ уполномочіемъ брать ссуды лишь на 2 л. срока“; тогда въ теченіе 30 лѣтъ ежегодно съ епархіи потребуется по 42,850 руб. и лишнихъ 0/0/0 вовсе не будетъ переплачиваться...



(87 стр.). А если попробовать не въ 42,850 р., а только въ суммѣ 20,938 рублей спроектировать расходы епархіи по обстройкѣ школъ зданіями въ теченіе 30 л.?—избѣгнется тогда ужасная „долговая бѣда“ или нѣтъ?

Наконецъ, многіе говорили намъ: 42,850 руб. въ годъ, въ теченіе цѣлыхъ 30 лѣтъ, этого много, епархіа не вынесетъ, и ссылались на слова г. Епархіального Наблюдателя по поводу доклада о. Топоркова; „42,850 р. ежегодно—но таковое напряженіе платежныхъ силъ епархіа въ настоящее время и въ ближайшіе годы едва ли вынесетъ“. „И дальше заканчивали ссылкой на докладъ члена Епарх. Учл. Совѣта А. П. Шилова. „Нынче дѣлать крупный и долгосрочный заемъ на строительство преждевременно, коль скоро возможно (?) приступить къ осуществленію строительнаго плана при наличіи епархіальныхъ средствъ и безвозвратнаго пособія отъ Синода. А въ послѣдующіе годы опытъ строительства покажетъ, въ какихъ размѣрахъ явится нужда въ ссудѣ“. (Стр. 90). Это самое, по недоразумѣнію и ошибкѣ, сказалъ и цѣлый соединенный съѣздъ трехъ округовъ...

Итакъ: для чего такъ усиленно домогается о. Топорковъ отмены постановленія прошлагодняго Епархіального Съѣзда? для чего дѣлаются имъ такіе выпадъ?

Не для отрицанія ли самой идеи общепархіального школьнаго строительства, путемъ сведенія всякаго строительнаго проекта къ абсурду—къ цифрамъ, которыми можно попусту поугать и привести къ заключенію о непосильности дѣла вообще. Это совершенно немыслимо, казалось бы, но приводитъ-то докладъ многихъ и многихъ, не разбирающихся въ дѣлѣ подробно, именно къ такому заключенію...

## VII.

Осинское Уѣздное Отдѣленіе сдѣлало, кажется, все, что только могло и какъ умѣло сдѣлать, для разрушенія этого абсурда. И за о. Топоркова, и за г. Шилова, какъ и за себя, оно сдѣлало порученное Отдѣленіямъ Епархіальнымъ Съѣздомъ 1915 года дѣло удешевленія плановъ, смѣтъ и всего школьнаго строительства на  $\frac{1}{3}$  противъ первоначальнаго проекта и въ два раза противъ проекта о. Топоркова—до 20,938 руб., вмѣсто его 42,850 руб. Суть дѣла оказалась, такимъ образомъ, не въ однихъ 2-л. ссудахъ и тѣмъ болѣе не въ выпадахъ о. Топоркова, сыгравшихъ довольно печальную роль, а главнымъ образомъ, въ сокращеніи строительства на 33<sup>0</sup>/о. Далѣе сего идти въ сокращеніяхъ некуда, поэтому остается обратиться къ предстоящему Епархіал. съѣзду съ предложеніемъ: если строительный проектъ о. Топоркова, съ ежегоднымъ рас-



ходомъ епархіи въ 42,850 руб. на епарх. сѣздѣ признанъ будетъ недоступнымъ для епархіи и превышающимъ ея платежныя силы, то не благоугодно будетъ Епархіальному сѣзду признать болѣе доступнымъ для епархіи, а потому и заслуживающимъ детальной разработки, проектъ Осинскаго Отдѣленія, на  $\frac{1}{3}$  противъ прошлогодняго проекта удешевляющій строительные расходы епархіи и ровно въ два раза сокращающій ихъ сравнительно съ проектомъ о. Топоркова, до суммы всего въ 20,938 руб., приблизительно, въ годъ.

Прот. П. Пономаревъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства Трезвости за 1916 гражд. годъ

(Окончаніе).

#### Положеніе о знакѣ для членовъ Пермскаго Епархіальнаго Братства трезвости и для членовъ Обществъ трезвости Пермской епархіи.

1. Знакъ по внѣшнему виду представляетъ собою изображеніе восьмиконечнаго креста, нижнимъ концомъ котораго подпирается змій, какъ символъ вѣковаго народнаго недуга—пьянства. Крестъ въ верхней своей части опоясывается вѣнкомъ и въ нижней части имѣетъ извивающуюся ленту со словами: „Трезвись, молись, трудись“. Все означенное изображеніе креста утверждается или на большихъ двухъ вѣткахъ, связанныхъ въ нижней части небольшою лентой, на которой поставлены инициалы П. Е. Б. Т. (Пермское Епархіальное Братство Трезвости), или же верхняя и нижняя части креста просто соединяются между собою вѣтвевидными опушками.

2. Знакъ весь металлическій.

3. Знакъ имѣетъ 4 степени: а) для почетныхъ членовъ Братства трезвости, б) для пожизненныхъ членовъ Братства трезвости, в) для дѣйствительныхъ членовъ и г) для членовъ сотрудниковъ Братства трезвости и для всѣхъ членовъ Обществъ трезвости Пермской епархіи.

4. Знакъ 1-й степени—описанный выше крестъ, утвержденный на двухъ большихъ вѣткахъ, серебряный, весь позолоченный, съ фономъ для золоченаго креста изъ голубой эмали.

5. Знакъ 2-й степени—описанный выше крестъ, утвержденный на двухъ большихъ вѣткахъ, серебряный, позолоченный, но утвержденный на двухъ не-



золоченныхъ большихъ вѣткахъ бѣлаго цвѣта, безъ эмалеваго фона для креста.

6. Знакъ 3-й степени—описанный выше крестъ, утвержденный на двухъ большихъ вѣткахъ, серебряный или мѣдный весь цѣликомъ бѣлый безъ позолоты и эмали.

7. Знакъ 4-й степени—описанный выше крестъ, серебряный или мѣдный, но посеребренный, не имѣющій вокругъ себя двухъ большихъ вѣтокъ, а только соединенный въ верхней и нижней своихъ частяхъ вѣтвистыми опушками.

8. Знакъ 1-й степени присуждается почетнымъ членамъ Братства, т. е. лицамъ, или заявившимъ себя особенною ревностью въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, или сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу Братства не менѣе 200 руб. одновременно или 250 руб. разновременно.

9. Знакъ 2-й степени присуждается пожизненнымъ членамъ Братства, т. е. лицамъ, или заявившимъ себя особо полезной дѣятельностью для Братства или сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу Братства въ суммѣ не менѣе 100 руб. одновременно или 150 руб. разновременно.

10. Знакъ 3-й степени присуждается всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ Братства, вносящимъ въ пользу Братства не менѣе 3 руб. ежегодно, причемъ дѣйствительные члены Братства должны состоять таковыми въ теченіе не менѣе какъ 3-хъ лѣтъ непрерывно. Знакъ 3-й степени присуждается также лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу Братства трезвости или не менѣе 30 руб. одновременно или 50 руб. разновременно, а также лицамъ, личнымъ своимъ трудомъ содѣйствовавшимъ, главнымъ образомъ, матеріальнымъ успѣхамъ Братства.

11. Знакъ 4-й степени присуждается членамъ сотрудникамъ Братства трезвости, т. е. лицамъ, оказывающимъ услуги Братству личнымъ трудомъ или вносящимъ въ пользу Братства въ теченіе 3-хъ лѣтъ не менѣе 1 руб. ежегодно, а также всѣмъ членамъ приходскихъ обществъ трезвости Пермской епархіи, давшимъ обѣты трезвости, съ правомъ ношенія сихъ знаковъ во все время исполненія данныхъ обѣтовъ трезвости.

12. Знаки Братства трезвости изготовляются самимъ Братствомъ и выдаются и высылаются Братствомъ трезвости лицамъ, получившимъ право на ношеніе сихъ знаковъ за установленную Братствомъ трезвости плату, часть коей идетъ на возмѣщеніе стоимости знаковъ, а часть въ пользу самого Братства трезвости на осуществленіе его задачъ; знаки изъ Братства трезвости выдаются съ соответствующимъ документомъ, при чемъ не можетъ быть выданъ ни знакъ безъ документа, ни документъ безъ знака.

13. Знакъ Братства и Обществъ трезвости носится на лѣвой сторонѣ груди.

14. Знаки низшихъ степеней при наличности знака степеней высшихъ не носятя.



<b>П р и м ѣ ч а н і я .</b>														
№ по порядку.	2.	3.		4.		5.		6.		7.		8.		9.
		общее количество об- щественъ трезвости.		Первоначальное количе- ство членовъ обществъ трезвости по уѣздамъ.		Колличество членовъ об- щественъ трезвости въ на- стоящее время.		Первоначальная сума денежныхъ средствъ у обществъ трезвости.		Средства, какими обще- ства располагають въ настоящее время.		При сколькокихъ общест- вахъ трезвости имѣются уставы обществъ.		
<b>Жамехобакіе уѣзд.</b>														
<b>епархіи.</b>														
1	Пермскій . . . . .	24	266	980	68	46	915	15						
2	Оханскій . . . . .	25	288	783	49	24	164	35						
3	Осинскій . . . . .	31	676	1366	78	94	145	45						
4	Кунгурскій . . . . .	17	380	669	110	56	490	67						
5	Красноуфимскій . . . . .	16	206	390	95	08	75	37						
6	Соликамскій . . . . .	33	491	1104	345	52	160	71						
7	Чердынскій . . . . .	9	67	220	8	19	18	83						
		Итого . . . . .	155	2374	5512	755	99	1970	53					

1. Свѣдѣнія въ графахъ (4—8) не могутъ считаться вполне точными, такъ какъ значительная часть отчетовъ составлена совершенно не по формѣ и не заключаетъ въ себѣ нужныхъ для составленія общей вѣдомости свѣдѣній.

2. Свѣдѣнія о количествѣ членовъ обществъ трезвости въ настоящее время (гр. 5) также не вполне точны еще и потому, что многие изъ членовъ обществъ ушли на военную службу.

3. Свѣдѣнія о средствахъ обществъ трезвости (гр. 6—7) не могутъ считаться положительными данными, такъ какъ весьма многими обществами трезвости имѣются въ ихъ распоряженіи денежные средства, образовавшіяся изъ членскихъ взносов (по 25, 30 и 60 к.), добровольныхъ пожертвованій и сборовъ въ 29 августа, употребленныя на приобретение брошюръ, листовъ, книжекъ и картинъ трезвенческаго содержанія для раздачи народу, а также на выпускъ трезв. журнал.

Предсѣдатель Правленія Братства Трезвости,  
Ректоръ Семинаріи **Архим. Пименъ**,  
Секретарь **Н. Колосовъ**.



## СПИСОКЪ

членовъ Пермскаго Епархіального Братства трезвости  
за 1915 годъ.

### А. Дѣйствительные члены:

1.	Преосвященнѣйшій Епископъ Андроникъ . . . . .	25	руб.
	Д. с. с. М. А. Лозина-Лозинскій . . . . .	10	"
	Архимаандритъ Пименъ . . . . .	5	"
	Кол. с. П. А. Рябининъ . . . . .	10	"
5.	Д. с. с. П. А. Богородицкій . . . . .	3	"
	Протоіерей А. А. Воскресенскій . . . . .	3	"
	" А. А. Сергѣевъ . . . . .	3	"
	" Д. Вологодскій . . . . .	3	"
	" А. Тверитинъ . . . . .	3	"
10.	" П. Черняевъ . . . . .	3	"
	Священникъ П. К. Невѣровъ . . . . .	3	"
	" В. Г. Морозовъ . . . . .	3	"
	" Г. Дягилевъ . . . . .	3	"
	" П. В. Топорковъ . . . . .	3	"
15.	" Н. Пьянковъ . . . . .	3	"
	" С. Богословскій . . . . .	3	"
	" С. Кудрявцевъ . . . . .	3	"
	" Ѳ. І. Долгихъ . . . . . (1914 г.) . . . . .	25	"
	" Н. В. Удинцевъ . . . . .	3	"
20.	" С. Г. Захаровъ . . . . .	3	"
	" Н. Нарциссовъ . . . . .	3	"
	" К. Широкинскій . . . . .	3	"
	Игуменія Руфина . . . . .	3	"
	П. В. Зеленовъ . . . . .	3	"
25.	Вл. А. Кандауровъ . . . . .	3	"
	Г. Бурмловъ . . . . .	5	"
	Н. Т. Полосухинъ . . . . .	5	"
	К. А. Макуринъ . . . . .	3	"
	Н. Н. Хильтовъ . . . . .	3	"
30.	Н. И. Колосовъ . . . . .	3	"



*Б. Члены-сотрудники:*

1.	Протоіерей Л. Зубаревъ . . . . .	1 руб.
	„ В. Мальгиновъ . . . . .	2 „
	„ Г. Измайловичъ . . . . .	1 „
	„ А. Меркурьевъ . . . . .	2 „
5.	Л. В. Первущина . . . . .	— „
	А. Н. Макурина . . . . .	1 „
	Н. И. Знамировскій . . . . .	1 „
	Іеромонахъ Маркъ . . . . .	1 „
	А. И. Добролюбовъ . . . . .	1 „
10.	А. К. Рыбаковъ . . . . .	1 „
	В. А. Игнатъевъ . . . . .	1 „
	Д. И. Плетневъ . . . . .	1 „
13.	Діаконъ Н. И. Сергѣевъ . . . . .	1 „

## СПИСОКЪ

членовъ по Братству трезвости, состоящихъ съ 1914 года непрерывно.

1.	Протоіерей А. А. Воскресенскій . . . . .	6 руб.
	„ А. А. Сергѣевъ . . . . .	6 „
	„ П. К. Невѣровъ . . . . .	6 „
	Священникъ Н. Нарцисовъ . . . . .	6 „
5.	„ Ю. І. Долгихъ . . . . . (1914 г.) . . . . .	25 „
	Протоіерей І. П. Пьянковъ . . . . . (1914 г.) . . . . .	15 „
	Игуменія Руфина . . . . .	6 „
	В. А. Кандауровъ . . . . .	6 „
	Н. И. Колосовъ . . . . .	6 „
10.	К. А. Макуринъ . . . . . (1 р. 1914 г. и 3 р. 1915 г.) . . . . .	4 „
	Н. И. Знамировскій . . . . .	4 „
	А. Н. Макурина . . . . .	1 „
	Діаконъ Н. И. Сергѣевъ . . . . .	2 „
14.	Н. Н. Хильтовъ . . . . .	6 „

Предсѣдатель Правленія Братства Архим. Пименъ.

Секретарь Николай Колосовъ.





# ИЗВѢСТІЯ

Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

## Изъ похоронныхъ причитаній.

Стихи духовнаго содержанія, записанные въ селѣ Пихтовкѣ (Елеси тожъ), Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи.

Въ 1913 году мнѣ пришлось въ теченіе двухъ мѣсяцевъ служить учителемъ въ с. Пихтовкѣ, Оханскаго уѣзда. Живя въ Пихтовкѣ, я случайно познакомился со старушкой Наталіей Григорьевой, которую крестьяне приглашали на поминки и моленія читать псалтирь и пѣть стихи. Часть стиховъ Григорьева заимствовала по ея словамъ, изъ книгъ, часть узнала отъ другихъ—старыхъ людей. Стихи эти она пѣла, какъ въ день похоронъ умершаго, такъ и на поминкахъ его: въ „третинны“, „девятинны“, „полусорочинны“ и „сорочинны“ со дня смерти. Пѣла эти стихи Григорьева иногда одна, иногда ей помогали пѣть другія женщины, знающія эти стихи.

В. Н. Серебренниковъ.

*„Здѣшній свѣтъ на волю данъ, что хошь твори“.*  
*„Богъ терпитъ до конца, будетъ мучить безъ конца“.*  
(Народныя поговорки).

Охъ вы, кумушки подруженьки,  
Придите вы ко мнѣ,  
Подождите мою смерть  
Моя-то смерть подъ окномъ стоитъ,  
Востру сабельку на плечѣ держать,  
А булатны пилы на рукахъ висять,  
А укладные ножи во рукахъ держать.  
Охъ вы, кумушки—подруженьки,  
Моя смерть у дверей стоитъ,  
Востру сабельку на плечѣ держать,  
А булатныя пилы во рукахъ висять,



А укладные ножи въ рукахъ держать.  
Охъ вы, кумушки подруженьки,  
Моя смерть у кроваточки стоитъ,  
Востру сабельку на плечѣ держать,  
Булатны пилы на рукахъ висять,  
Укладные ножи въ рукахъ держать.  
Подкосила моя смертонька,  
Рѣзвы ноженки мои.  
Отрубила буйну голову,  
Распорола мою бѣлу грудь.  
Ой вы кумушки, мои подруженьки,  
И омойте вы меня,  
Снаре(я)дите вы меня хорошо  
И проводите до Божьей до церкви,  
Отъ Божьей отъ церкви—  
До сырой до земли.  
Ой, вы кумушки — мои подруженьки,  
Ой вы будьте ко мнѣ, на „третинушки“ мои,  
И помолитесь Богу за меня,  
И помяните вы меня.  
Ой вы кумушки, мои подруженьки,  
Вы будьте ко мнѣ  
На „девятинушки“ мои.  
Помолитесь вы Богу за меня.  
Ой, вы кумушки, подруженьки мои,  
Будьте вы ко мнѣ  
На „полусорочинушки“ мои,  
Помолитесь вы Богу за меня,  
И помяните вы меня  
Ой вы, кумушки, подруженьки мои,  
Будьте на „сорочинушки“ мои,  
Помолитесь Богу за меня,  
Помяните вы меня.  
Ой вы будьте ко мнѣ  
На „годинушки“ мои,  
Помолитесь вы Богу за меня,  
Помяните вы меня.



Когда бы вы „вздумали“ вспомнили меня,  
И помолитесь Богу за меня,  
И помяните вы меня.

„Вскорь Бога не умолишь“.  
„Самъ себя не спасешь, такъ добрые люди не спасутъ“.

(Народныя поговорки).

Смерть лютая и страшная  
Для насъ бѣдныхъ человекъ,  
Она днемъ и ночью ходитъ,  
Неготовыхъ застаеъ,  
Зря меня во гробъ,  
Вы пролейте слезъ ручьемъ,  
Вдругъ нечаяно смерть застала  
Въ келейкѣ одну.  
Вдругъ боязнь на меня напала,  
Какъ увидѣлъ я тебя.

Зря меня во гробъ,  
Вы пролейте слезъ ручьемъ.  
Помогите грѣховъ беремя  
Съ покаяніемъ сложить.  
Вдругъ видъ мой перемѣнилса (ся),  
Не знаю я что начать.  
Што я, смертна тварь, дерзаю  
Говорить своему Творцу.  
Ухо приложи къ моленью,  
Услышь мой тяжкій стонъ;  
Что за чудная превратность,  
Перемѣну зрю въ глазахъ.

Зрю я въ темные лѣса,  
Во пустынь хочу жить.  
По пустынь текутъ рѣки  
По велѣнію Творца.  
„Сроблю“ сдѣлаю я себѣ келейку,



Вырублю я три окошка:  
Первое окошко прорублю я ко Божьей церквѣ(и),  
Другое окошко—во чистыя поля,  
Третье окошко—во зеленой (ый) садъ.  
Къ церкви подлечу, сердце сокрушу  
И весь родъ-племя помяну,  
Въ поле погляжу—сердце сокрушу,  
И тѣмъ душу спасаю.  
Въ зелень садъ погляжу,  
Сердце взвеселю.  
Жилъ я въ эфтой сторонѣ,  
Все я во бѣдѣ;  
Куда я не (ни) пойду,  
Все я бѣды себѣ найду.

(Окончаніе будетъ).

---

## Библиографическая замѣтка.

---

### Нѣсколько словъ о предварительной подготовкѣ къ чтенію священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта (Библии).

Для сознательнаго, разумнаго и полезнаго изученія Слова Божія, заключеннаго въ Библии, необходимо имѣть прежде всего ясное и правильное представленіе о самой Библии и способахъ ея пониманія, а затѣмъ вѣрныя свѣдѣнія о происхожденіи каждой свящ. книги, о составѣ раздѣленій, внѣшнихъ и внутреннихъ особенностяхъ, переводахъ и значеніи ея... Отвѣты на всѣ эти вопросы даны и содержатся въ самой Библии и въ многихъ книгахъ, напр., въ свято-отеческихъ твореніяхъ, въ богословскихъ энциклопедіяхъ, словаряхъ, толковой Библии разныхъ богословскихъ журналахъ, спеціальныхъ монографіяхъ, руководствахъ. Но очень трудно, для провинціальныхъ жителей даже часто-невозможно по разнымъ причинамъ достать указанныя сочиненія. Для устранения этого недостатка стали соединять отвѣты на вышеприведенные вопросы вмѣстѣ и помѣщать въ одномъ какомъ нибудь сочиненіи, которое стали называть „введе-



ніемъ въ священныя книги,“ или по-гречески, исагогикой. Этимъ именемъ подобное сочиненіе впервые назвалъ ученый монахъ Адрианъ, жившій въ четвертомъ вѣкѣ. Основаніемъ для этого послужилъ характеръ содержанія его: чтеніе его сообщеніемъ читателю предварительныхъ, или вводныхъ, свѣдѣній о Библии-знакомитъ послѣдняго съ Библіей.

Конечно, авторитетныя „вводныя“ свѣдѣнія о Библии-сообщены св. Отцами и Учителями Церкви, хранителями Священнаго Преданія. Эти свѣдѣнія содержатся въ твореніяхъ ихъ, и отыскать ихъ трудно. Для облегченія труда они профес. А. Олесницкимъ собраны вмѣстѣ и изданы отдѣльной книгой подъ названіемъ „Руководственныя о свящ. Писаніи... свѣдѣнія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви.“ (Спб. 1894 г. ц. 60 коп.). Въ 1915 г. Издательской Комиссіей Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ (Петроградъ, кабинетская 13) издана изящная по внѣшности небольшая книжка, составленная проф. Н. Сагардой (цѣна 30 коп. съ перес. 167 стр.). „О священномъ Писаніи и священномъ Преданіи“. Она представляетъ собою „извлеченіе“ изъ твореній св. Афанасія Алекс., Василія Великаго, Григорія Нисскаго, пр. Ефрема Сирина, св., Иоанна Златоуста, Макарія Егип., бл. Теодорита и другихъ отцовъ и учителей Церкви (14). Эти извлеченія содержатъ въ себѣ отвѣты на разные „вводные“ вопросы о Библии, и расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: „Почему намъ дано свящ. Писаніе? О богодухновенности св. Писанія; польза чтенія его, необходимо всегда читать его хотя бы и безъ достаточнаго пониманія въ началѣ. Въ него необходимо углубляться со всѣмъ усердіемъ, призывая благодать св. Духа; о книгахъ, принятыхъ Церковію, о переводѣ LXX толковниковъ. Вѣтхій и Новый завѣты различны между собою, но не противоположны. Особенно важное значеніе Псалтири. Почему псалмы поются пѣсеннымъ напѣвомъ? О Евангеліяхъ: почему четыре Евангелія? Какъ смотрѣть на различія въ повѣствованіяхъ евангелистовъ? О посланіяхъ св. ап. Павла. Для истиннаго разумѣнія сказаннаго въ Писаніи нужны: хорошая жизнь, чистая совѣсть и Христоподражательная добродѣтель. Св. Писаніе принадлежитъ Церкви и въ ней только изъясняется надлежащимъ образомъ. О св. Преданіи. Оно имѣетъ одинаковую силу съ св. Писаніемъ. Истинное Преданіе въ католической Церкви: у ней и должно учиться истинѣ. Всеобщее, древнее и согласное Преданіе есть вѣрный способъ отличить истину вселенской вѣры отъ лживости еретическихъ заблужденій. Изреченія св. отцовъ и учителей Церкви о значеніи Преданія. Эта книжка очень полезна. Выписать ее можно отъ Комиссіи. Но одной ее недостаточно. Представители отрицательной библейской критики возбудили много недоумѣнныхъ вопросовъ относительно Библии и рѣшили и рѣшаютъ ихъ въ



неблагоприятномъ для Библіи духъ. Да и при чтеніи Библіи самими христіанами, особенно въ какомъ-нибудь переводѣ, возникаетъ у послѣднихъ много недоумѣнныхъ вопросовъ, которые нужно разрѣшить, но которые не рѣшены въ св. отеч. твореніяхъ. Поэтому для разрѣшенія ихъ нужно обратиться къ такимъ сочиненіямъ, въ которыхъ всё они рѣшены [правильно и авторитетно. На русскомъ языкѣ существуетъ нѣсколько такихъ сочиненій. Выгодное впечатлѣніе производитъ чтеніе, напр., популярно-изложенной книги: Пособіе къ доброду чтенію св. Библіи. Свящ. Соловьевъ, изд. Тузова (548 стр., ц. 2 р.). Болѣе научнымъ характеромъ отличается, напр., сочиненіе умершаго профессора, доктора богословія еп. Михаила, автора „Толковыхъ Евангелія и Апостола“, „Введеніе въ новозавѣтныя книги св. Писанія“, изданное подъ редакціей Н. Троицкаго: „Библейская наука“ 8 книгъ по Ветхому Завѣту (ц. 4р. 25 к.) и 6 по св. Писанію Новаго Завѣта (3 р.). Въ немъ авторъ очень обстоятельно обозрѣваетъ вопросы о подлинности Пятюкнижія, происхожденіи кн. Притчей, Пѣсни Пѣсней и Екклесіаста, о пророкахъ, анализируетъ книгу пр. Исаи и нѣкоторыя главы изъ др. книгъ, напр., пророка Іереміи (31 гл. и др.) о другихъ св. книгахъ говоритъ кратко. Прочитать это сочиненіе съ пользою можетъ лишь богословски-образованный человѣкъ. Какъ видно, эта книга обладаетъ существеннымъ недостаткомъ: въ ней не рѣшаются очень многіе вопросы о Библіи. Этотъ недостатокъ отсутствуетъ въ прекрасномъ иллюстрированномъ сочиненіи франц. ученаго богослова аббата г. Ф. Вигуру, профессора св. Писанія въ Парижскомъ Католическомъ институтѣ: „Руководство къ чтенію и изученію Библіи“. Курсъ свящ. Писанія Ветхій Завѣтъ. „Переводъ священника В. Воронцова“ является краткимъ резюме 4-хъ томнаго сочиненія Вигуру „Manuel biblique“. Особенностью этого перевода являются значительныя дополненія переводчика: примѣчанія (дополнительныя) при объясненіи труднѣйшихъ книгъ: Іова, Псалтири, Екклесіаста, сдѣланныхъ по новѣйшимъ комментаріямъ проф. аббатовъ Филліона, Лезерта, Моте и Трохона, учениковъ школы Вигуру. Особенностью этого сочиненія является научность содержанія, соединенная съ общедоступностью изложенія. Отличаясь апологетическимъ характеромъ, оно представляетъ собою осторожную, спокойную, подтвержденную фактами, безпристрастную критику разныхъ теорій относительно Библіи. Вигуру, этотъ „необѣдимый апологетъ“, борется съ противниками Библіи, стоя на научной почвѣ; показываетъ въ своихъ сочиненіяхъ, какъ прогрессъ наукъ и научныя открытія доставляютъ свидѣтельства въ пользу подлинности и богодухновенности священныхъ книгъ, способствуютъ уясненію различныхъ деталей Ветхаго Завѣта, разрѣшаютъ темные вопросы и сомнѣнія въ библейской области. Чи-



татель его сочиненія получаетъ увѣренность въ томъ, что Библія-Богооткровеніе; въ себѣ самой заключаетъ свидѣтельства подлинности, достовѣрности, и неприкосновенности, а все рационалистическія возраженія протавъ всего этого не покоятся на научныхъ основаніяхъ: источникомъ ихъ является только предвзятая теорія и воззрѣніе, выдаваемые авторами ихъ за послѣднее слово науки, и поэтому Библія не боится истинной науки; если бывають противорѣчія между показаніями Библіи и показаніями представителей науки, то это на самомъ дѣлѣ-разногласіе между Библіей и гипотезами ученыхъ, но достовѣрные результаты научныхъ изысканій всегда согласны съ Словомъ Божиимъ: Это и понятно: Библія и природа, какъ произведеніе одного Бога, не могутъ противорѣчить другъ другу.

(Окончаніе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Къ учрежденію въ г. Екатеринбургѣ семинаріи. Ректоромъ вновь учрежденной екатеринбургской духовной семинаріи святѣйшимъ синодомъ назначенъ смотритель екатеринбургскаго духовнаго училища протоіерей о. Александръ Антониновъ, исполненіе же обязанностей инспектора семинаріи временно будетъ возложено на одного изъ преподавателей за дополнительное вознагражденіе, въ суммѣ 1000 руб. въ годъ, изъ духовно-учебнаго капитала. Подъ предсѣдательствомъ о. Антонинова будетъ образовано правленіе духовной семинаріи на основаніи главы VIII устава духовныхъ семинарій. Съ начала предстоящаго учебнаго года въ екатеринбургской духовной семинаріи будетъ открыта новая должность преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній исторіи, философіи и дидактики.

За редактора В. Верхоланцевъ.



Ж О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА КНИГА:

„ПУТЬ КЪ ИМПРОВИЗАЦІИ“

соч. прот. Л. ЗУБАРЕВА.

Выписывать можно отъ автора (Духовная Семинарія) или Бѣлогорскаго подворья.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ  
СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЯ КАССЫ  
ПРОИЗВОДЯТЪ СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

Страхование капиталовъ отъ 50 р. до 10.000 р.

Страхование пенсій отъ 6 р. до 1.200 р. въ годъ.

Совокупныя страхованія служ. учрежд. или рабоч. на льготн. условіяхъ.

По всѣмъ страхованіямъ, находящимся въ силѣ 5 лѣтъ, страхователи участвуютъ въ распредѣляемыхъ ежегодно прибыляхъ.

Страхованія на случай смерти и смѣшанныя принимаются только послѣ медицинскаго освидѣтельствованія за счетъ Управленія; при этомъ отвѣтственность сберегательныхъ кассъ по смертнымъ случаямъ наступаетъ немедленно.

По народнымъ страхованіямъ отъ 50 до 500 рублей медицинскаго освидѣтельствованія не требуется; отвѣтственность кассъ начинается черезъ два года по заключеніи договора, а если смерть произошла отъ несчастнаго случая или заразнаго заболѣванія, то—становится немедленною.

Уплата премій ежегодно по полугодіямъ; по четвертямъ года и ежемѣсячно (а по народнымъ страхованіямъ также черезъ каждыя двѣ недѣли) наличными деньгами или перечисленіями съ вкладовъ по сберегательнымъ книжкамъ.

По пожизненнымъ и смѣшаннымъ страхованіямъ на случай смерти разрѣшается выдача ссудъ подъ подписа, черезъ 5 лѣтъ по заключеніи страхованія.

Свѣдѣнія и разъясненія по страхованіямъ можно получать во всѣхъ сберегательныхъ кассахъ, въ Управленіи Государственными сберегательными кассами и Районной Инспекціи (Петроградъ, Фонтанка, 76).

Содержаніе. 1) Въ день Спасова Преображенія устроимъ крестный ходъ въ Пермь—народное богомоленіе.—2) Къ предстоящимъ народнымъ богомоленіямъ 26—29 августа.—3) Проводы о. Ректора Семинаріи Архимандрита Пимена.—4) Во отвѣтъ благоволенія.—5) Лѣтняя свѣтлая Пасха трехнедѣльнаго народнаго богомоленія (окончаніе).—6) Село Сергинское, Пермскаго уѣзда.—7) Священникъ о. С. Фенелоновъ (некрологъ).—8) Село Усть-Кишерть, Кунгурскаго уѣзда.—9) Къ вопросу о церковно-школьномъ строителствѣ въ Пермской епархіи.—10) Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства Трезвости (окончаніе).—11) Извѣстія Пермскаго Церковно-Археологическаго Общества.—12) Библиографическая замѣтка.—13) Извѣстія и замѣтки.—14) Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Лит. Губ. Правленія.