

# ГРОДНЕНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
Купеческая ул. Соборный домъ.  
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 24.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:  
За одинъ разъ 10 коп.  
» два раза 15 »  
» три раза 20 »

## ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ.

*(Къ руководству и исполненію).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выпискахъ и справкахъ сопровождаютъ, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаѣ

обнаруженія несправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи несправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большое количество на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особенно твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболее строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По семъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время безпорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой ответственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающагося въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно нап-

санное надлежит оградить со всех сторон чертами и потом продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершении требы и по внесении о семь записи въ метрическія книги, священно-служители, въ отвращене ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли желанію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія имени или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковные причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковные причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденныя отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *менше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3-го іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, или со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *менше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно

быть допускаемо внесеніе въ запись слово «незаконнорожденный»; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ «незаконнорожденный», и д) согласно новымъ ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болше* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *выбравшими* (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесении въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще вѣнбракныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными даннымъ, напримѣръ, удостовѣреніе родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣнія отъ полиціи и тому подобныя—или свѣдѣтельными показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать «родители его неизвестны». О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Мая 20 дня 1903 года. (Подлинный указъ за надлежащими подписями).

### Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

*Резолюціями Его Превосищенства:* отъ 5 іюня сего года за № 1842, преподано Архипастырское благословеніе крестьянину дер. Дубасно Григорію Гончаруку за пожертвованіе имъ въ Новодворскую церковь, Сокольскаго у., двухъ металлическихъ хоругвей въ 54 руб., двухъ такихъ же лампадокъ въ 5 руб., двухъ воздуховъ и покровца въ 6 руб., а всего на сумму 65 руб.

— Отъ 5 іюня за № 1852, псаломщикъ Тиховольской церкви, Пружанскаго у., Григорій Кузьминскій, согласно прошенію, оставленъ псаломщикомъ при Свислочской церкви, Волковскаго у.

— Отъ 6 іюня за 1874, псаломщикъ Кобринской Петро-Павловской церкви Феофилъ Хотимскій *перемѣщенъ*, согласно прошенію, къ Малорытской церкви, Брестскаго уѣзда.

— Отъ 7 іюня за № 1871, псаломщикъ Мстибовской церкви Иванъ Жуковичъ **перемѣщенъ**, согласно прошенію, къ Тиховольской церкви, Пружанскаго у.

## Вакантныя мѣста.

**Священника:** въ с. Самогрудѣ, Сокольскаго у. (2).

**Псаломщиковъ:** въ с. Дятловичахъ, Волковыскаго уѣзда (22); с. Колонтаяхъ, того же уѣзда (16); с. Голынкѣ, Гродненскаго у. (14); с. Фастахъ, Вѣдостокаго у. (15); с. Высоцкѣ, Слонимскаго уѣзда (14); с. Пескахъ, Волковыскаго уѣзда (5); м. Свислочи, Волковыскаго уѣзда (5); с. Горностаевичахъ, того же уѣзда (5); с. Матвѣевичахъ, Пружанскаго у. (5); с. Юровянахъ, Сокольскаго у. (3); с. Вѣжномъ, Пружанскаго у. (3); с. Великобѣсе, Брестскаго у. (3); с. Заманахъ, того же уѣзда (3); с. Олехничахъ, Гродненскаго у. (2); с. Блуднѣ, Пружанскаго у. (2); с. Крупчицахъ, Кобринскаго уѣзда (2); с. Мстибовѣ, Волковыскаго у. (1), и г. Кобринь, при Петро-Павловской церкви (1).

## Результаты переводныхъ и выпускныхъ испытаній въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ концѣ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года.

1903 года мая 20-го дня. Въ засѣданіе Правленія училища прибыли: начальница училища Марія Макаревичъ, благочинный училища, кафедральный протоіерей Іоаннъ Котовичъ, и. д. инспектора классовъ Александръ Билецкій, преподаватели: законоучитель Александръ Четыркинъ, Евгенія Янишевская, Доанасій Ярушевичъ, Иванъ Кулагинъ, Александръ Омельченко.

**Слушали:** І. Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ. Въ вѣдомости сей значатся по успѣхамъ баллы: 1) годовые, 2) членовъ экзаменаціонной комиссіи и 3) окончательные по каждому предмету. Изъ рассмотрѣнія сей вѣдомости оказывается, что большинство воспитанницъ получили удовлетворительные баллы.

**Справка 1-я.** Въ уставѣ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства сказано (ст. 90 и 91): воспитанницы, оказавшія достаточные успѣхи, переводятся въ слѣдующіе классы, неуспѣвшія же остаются въ томъ же классѣ. Воспитанницы, окончившія полный курсъ ученія, получаютъ аттестаты за подписью начальницы, инспектора классовъ, законоучителя и секретаря.

**Справка 2-я.** На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 12-го ноября 1871 года, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода отъ 8 ноября 1875 года за № 16, воспитанницамъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившимъ курсъ ученія, даровано право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ онѣ оказали хорошіе успѣхи.

**Справка 3-я.** Нижеслѣдующія воспитанницы послѣ прозведенныхъ испытаній получили въ общемъ выводѣ изъ годичнаго и экзаменаціоннаго балловъ неудовлетворительныя оцѣнки: І класса—Осѣченская Наталія и

Никольская Марія по русскому языку, Каченовская Ксенія по ариметикѣ и Жданова Марія по русскому языку и ариметикѣ; ІІ класса: Савицкая Наталія по ариметикѣ и Бѣгалловичъ Софія по русскому языку, ариметикѣ, исторіи и географіи.

**Справка 4-я.** Согласно волѣ покойнаго митрополита Іосифа, проценты съ пожертвованнаго имъ капитала 5000 руб. должны быть назначаемы 4-мъ лучшимъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, при выходѣ ихъ изъ училища, по 100 руб. каждой.

**Справка 5-я.** Отъ процентовъ со стипендіатскаго капитала имени Императора Александра ІІІ (въ 3400 р.) за вычетомъ стипендіи въ 100 руб., остается ежегодно 29 руб. 20 коп., каковая сумма, на основаніи 2 § Высочайше утвержденныхъ правилъ объ учрежденной стипендіи, отчисляется на пособіе стипендіаткѣ. Воспитанница Анна Митропольская пользовалась этою стипендіею два года, почему на ея долю остатковъ приходится 58 р. 40 к.

ІІ. Предложеніе начальницы училища о назначеніи Аннѣ Митропольской, въ виду ея отличныхъ успѣховъ и поведенія, сверхъ слѣдующаго ей 58 руб. 40 к., еще дополнительнаго пособія въ 41 р. 60 к. изъ имѣющихъ быть остатковъ.

ІІІ. Предложеніе начальницы училища о выдачѣ дополнительныхъ пособій тремъ лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ-сиротамъ, именно: Волковской Прандѣ—40 р., Кульчицкой Наталіи—30 р. и Кушиковичъ Ольгѣ—30 р.

**Постановили:** І. 1) Ученицъ ІІІ (старшаго) класса зачислить окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи 1-й и 2-й справокъ, выдать имъ отъ училищнаго Правленія соответственные ихъ познаніямъ и поведенію аттестаты.

2) Ученицъ І (младшаго) и ІІ (средняго) классовъ, выдержавшихъ установленное испытаніе, перевести въ слѣдующіе классы.

3) Составить разрядный списокъ всѣхъ воспитанницъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ; лучшихъ по успѣхамъ и поведенію 9 воспитанницъ І класса и 12 воспитанницъ ІІ класса наградить похвальными листами, а 12 первыхъ воспитанницъ ІІІ класса—наградить книгами. Кромѣ того, всѣмъ окончивающимъ курсъ воспитанницамъ выдать по экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ.

4) Воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя оцѣнки, а именно: І класса Осѣченскую Наталію и Никольскую Марію по русскому языку, Каченовскую Ксенію по ариметикѣ и Жданову Марію по русскому языку и ариметикѣ и ІІ класса Савицкую Наталію по ариметикѣ—подвергнуть послѣ каякулъ переэкзаменовкѣ по вышеупомянутымъ предметамъ.

5) Воспитанницу ІІІ класса Бѣгалловичъ Софію, какъ не выдержавшую испытанія по четыремъ обязательнымъ предметамъ, оставить на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

6) На проценты съ капитала, завѣщаннаго въ Бозѣ почившимъ митрополитомъ Іосифомъ, назначить пособіе 4-мъ выпускнымъ воспитанницамъ-сиротамъ, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію, а именно: Михаловской Александрѣ, Тихомировой Ксеніи, Каченовской Надеждѣ и Харламовичъ Евгеніи по 100 рублей каждой.



7) Кромѣ того, стипендіаткѣ имени Императора Александра III Аннѣ Митропольской назначить на счетъ остатка отъ стипендіи 58 р. 40 к.

8) Разрядный списокъ воспитанницъ училища и извлечение изъ отчета о дѣятельности и состояніи училища 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 190<sup>2</sup>/<sub>2</sub> уч. годовъ представить вмѣстѣ съ симъ журналомъ на утверждение Его Высокопреосвященства и прочитатъ на торжественномъ актѣ, который назначить 22 мая, въ четвергъ, послѣ литургии.

II. Выдать Митропольской Аннѣ 41 р. 60 к. изъ имѣющихъ быть остатковъ, о чемъ и просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

III. Выдать Волковской Иродѣ 40 р., Кульчицкой Наталіи и Кушиковичъ Ольгѣ по 30 р., о чемъ и просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

На постановленіи семъ положена такая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 с. г.: „Исполнить“.

#### Разрядный списокъ воспитанницъ Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 190<sup>2</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.

##### Младшій (I) классъ.

1) Илюкевичъ Марія, Балабушевичъ Людмила, Рудаковская Марія, Горбацевичъ Наталія, 5) Шестова Екатерина, Клочковская Елена, Рожковская Ольга, Котовичъ Лидія, 9) Гериминичъ Пелагея награждаются похвальными листами; 10) Смирнова Нина, 11) Преображенская Ольга, Бѣлявская Антонина, Будиловичъ Евгений, Лебедева Лидія, 15) Куриловичъ Ларисса, Кадлубовская Екатерина, Огивичъ Пелагея, Александровская Васса, Говорская Наталія, 20) Ширинская Марія, 21) Рожановичъ Ольга, 22) Ральцевичъ Елвдія, Теляковская Вѣра, Анкудинова Ксенія, 25) Котовичъ Ксенія, Гомолицкая Анна, Кустова Зинаида, Кречетовичъ Вѣра, Ливанова Зинаида, 30) Корниловичъ Варвара, Никольская Зинаида, 32) Анкудинова Анна, 33) Котовичъ Софія, Волковская Любовь, 35) Осѣченская Наталія (перекз. по рус. яз.); 36) Каченовская Ксенія (перекз. по аримет.), Никольская Марія (перекз. по русск. яз.), Жданова Марія (перекз. по русск. яз. и аримет.).

##### Старшій (II) классъ.

1) Котовичъ Лидія, Котовичъ Клавдія, Драгуць Наталія, Честная Елена, 5) Гришковская Евгения, Александровская Зинаида, Шестова Анна, Кудасова Дарія, Левицкая Анна, 10) Аюнская Александра, Петропавловская Ксенія, 12) Кудряцева Екатерина награждаются похвальными листами; 13) Пилинkevичъ Марія, Зѣньковичъ Екатерина, 15) Дружиловская Ираида, Горбацевичъ Ольга, Бѣлявская Глафира, Рожановичъ Александра, Шпакковская Вѣра, 20) Григоровичъ Анна, Петровская Лидія, Смирнова Ксенія, Хомичевская Ольга, 24) Кушиковичъ Серафима, 25) Некрасова Тагіана, 26) Кустова Евгения, 27) Преображенская Павла, Бѣллевичъ Лидія, Аюнская Анна, 30) Кендысь Зинаида, Недзвѣдская Дарія, Мальгина Варвара, Бѣгаловичъ Нина, Рожковская Марія, 35) Савицкая Наталія (перекз. по аримет.), 36) Бѣгаловичъ Софія (оставляется на повтор. курсъ).

##### Старшій (III) классъ.

1) Котовичъ Нина, Бирюковичъ Вѣра, Ширинская Стефанида, Александровская Александра, 5) Митрополь-

ская Анна, Клопская Зинаида, Чудовская Марія, Михаловская Александра, Тихомирова Ксенія, 10) Каченовская Надежда, Преображенская Агнія, 12) Харламовичъ Евгений награждаются книгами; 13) Демьяновичъ Вѣра, 14) Сѣмятковская Варвара, 15) Кудасова Евгения, Александровская Вѣра, Волковская Ираида, Ширинская Анисія, Вераксина Нина, 20) Кустова Серафима, Кудасова Александра, Сидорская Анастасія, Плавская Нина, Тычинина Ольга, 25) Александровская Елена, Кульчицкая Наталія, 27) Кушиковичъ Ольга, 28) Илюкевичъ Евгений, Дрызлова Надежда, 30) Шестова Клавдія, Пигулевская Софія, Левицкая Нина, Павловичъ Анна, Кадлубовская Александра, 35) Куриловичъ Наталія, Самойловичъ Вѣра, Бѣлевичъ Нина, Сосновская Ольга, Кустова Нина, 40) Зѣньковичъ Евгений. (Подлинный за надлежащими подписями).

## О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

(Продолженіе \*).

### Г. Успѣхи обученія въ школахъ одноклассныхъ.

Учебныя занятія въ школахъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ въ отчетномъ году въ общемъ начались нѣсколько раньше, чѣмъ въ прежніе годы, благодаря настойчивымъ требованіямъ Гродненскаго епархіальнаго училищнаго совѣта возможно больше увеличить учебный годъ. Съ этой-же дѣлю, училищнымъ совѣтомъ сдѣлано было распоряженіе правильныя занятія въ одноклассныхъ школахъ начинать не позже 10 октября и послѣ этого срока принимать въ школы учениковъ только съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя. Настойчивыя требованія училищнаго совѣта дали замѣтные уже результаты. Вмѣсто безпорядочнаго сбора учениковъ въ школы въ теченіи мѣсяцевъ октября—декабря, въ отчетномъ году ученики собирались въ школы болѣе дружно и тѣмъ дали возможность раньше начать правильныя занятія. Такъ, въ Пружанскомъ уѣздѣ, въ двухъ школахъ начались учебныя занятія 4 сентября, въ 3-хъ—24 сентября, въ 12 школахъ—2—10 октября, въ 7 школахъ—15—20 октября и только въ двухъ школахъ въ нач. м. ноября по причинѣ окончанія къ этому времени постройки школьныхъ зданій\*. Въ Вѣлостокскомъ уѣздѣ занятія въ одноклассныхъ школахъ начались между 20 сентября и 15 октября, и только въ пяти школахъ—послѣ 15 октября.

Учебное дѣло въ одноклассныхъ школахъ въ отчетномъ году сдѣлало значительный шагъ впередъ какъ по успѣшности обученія, такъ и по общей постановкѣ. Стремленіе ввести правильную организацію дѣленіемъ учениковъ по урокамъ на три группы увѣчалось значительнымъ успѣхомъ. Вмѣсто прежнихъ 4—5 группъ, а иногда и больше, почти во всѣхъ одноклассныхъ школахъ достигнуто трехгруппное дѣленіе, за малыми исключеніями. При нормальномъ числѣ группъ, достиженію чего между прочимъ значительно способствовали мѣры къ одновре-

\* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 23.

менному сбору учениковъ въ школу въ началѣ учебнаго года, послѣдовало значительное облегченіе учителей въ ихъ трудахъ и дало имъ возможность достигать лучшихъ результатовъ въ обученіи. Конечно, результаты обученія не могли быть вездѣ одинаковыми. Иногда, при всѣхъ заботахъ и трудахъ приходскихъ священниковъ и учителей, создавались неблагоприятныя условія, при которыхъ достиженіе желательной успѣшности встрѣчало трудно-одолжаемыя препятствія. Главнымъ неблагоприятнымъ условіемъ въ этомъ случаѣ служило неаккуратное посѣщеніе учениками школы, — далеко не вездѣ еще наши крестьяне поняли, что школьное обученіе имѣетъ свои законы, которымъ необходимо подчиняться въ дѣлахъ скорбнѣйшаго и лучшаго обученія. Крестьянинъ пока еще держится того взгляда, что дитя его можетъ отдавать школъ только досужные часы и посему оставляютъ въ учебные дни дѣтей дома по самымъ ничтожнымъ причинамъ, и ужъ тѣмъ болѣе по соображеніямъ хозяйственнымъ. Напримѣръ, Брестскій уѣздный Наблюдатель по сему вопросу въ своемъ годичномъ отчетѣ пишетъ слѣдующее: „Благодаря дружной работѣ о.о. завѣдующихъ и учителей дѣло школьное въ отчетномъ году велось съ замѣчательнымъ успѣхомъ, хотя не вездѣ одинаково. Зависитъ это не всегда отъ учащихся. Такъ, въ южной части Брестскаго уѣзда, главнымъ тормазомъ, препятствующимъ успѣшности въ школьныхъ занятіяхъ служатъ мѣстные условія, — болотистая мѣстность заставляетъ крестьянъ возить зимой сѣно и навозъ по льду въ мѣстахъ тонкихъ, куда трудно пробраться съ возомъ лѣтомъ. Дѣти—школьники принимаютъ въ этихъ работахъ самое дѣятельное участіе. Лишь только стала крѣпко зима и ледъ скрежетъ болото, начинается работа крестьянина — подбѣжка и школа пусъбѣтъ; отъ этого  $\frac{1}{2}$  пропущенныхъ школьниками уроковъ въ нѣкоторыхъ школахъ подымается очень высоко, иногда до 50%“. Если прибавить къ этому, что осенью до морозовъ дѣти школьнаго возраста обыкновенно нужны крестьянамъ для пастьбы скота, а ранней весной — опять для той-же дѣли или для полевыхъ работъ, то станетъ очевиднымъ что учебное время сводится къ 1—2 мѣсяцамъ и что въ такое короткое время школа не можетъ достигнуть значительныхъ результатовъ въ обученіи. Но, къ счастью, не вездѣ таковы условія и не вездѣ уже крестьяне смотрятъ на школу, какъ на досугъ; во многихъ мѣстностяхъ крестьяне вполнѣ сознали и значеніе школы и необходимость подчиняться ей требованіямъ для пользы своихъ дѣтей.

Успѣшность обученія по каждому предмету въ отдѣльности опредѣлялась въ слѣдующемъ видѣ.

#### По Закону Божію.

Успѣхи обученія по Закону Божію были въ общемъ хороши, за малыми исключеніями, не смотря на то, что во многихъ приходсахъ дѣйствуетъ теперь иногда по 5—6 одноклассныхъ школъ церковно-приходскихъ и М. Н. Пр., и труды по законоучительству для приходскихъ священниковъ весьма значительныя и требуютъ отъ нихъ много времени. Не рѣдко по этому священники въ преподаваніи Закона Божія пользовались помощью учителей, которые въ отсутствіе священника провѣряли, насколько основательно усвоенъ урокъ, и ознакамливали дѣтей съ содержаніемъ слѣдующаго урока, указывая, что заучить. Усвоенное подъ наблюденіемъ учителя послѣдствіемъ выясняемо было дѣтямъ священникомъ. Дѣти въ первомъ

отдѣленіи вполнѣ сознательно изучили положенныя молитвы и символъ вѣры, знакомились съ главнѣйшими праздниками православной церкви и, слушая вмѣстѣ съ учениками старшихъ отдѣленій Ветхій и Новыя Заветы, запоминали главнѣйшія событія Свящ. Исторіи. Во второмъ отдѣленіи изучали Свящ. Исторію Ветхаго и Новаго Заветы и объясненіе молитвъ. Въ 3-мъ отдѣленіи, повторяя вмѣстѣ съ учениками 2-го отдѣленія Свящ. Исторію, знакомились съ ученіемъ о богослуженіи православной церкви и изучали сокращенный православный Катихизисъ.

#### По церковному пѣнію.

Успѣхи обученія церковному пѣнію въ отчетномъ году нужно признать удовлетворительными, во многихъ же школахъ — хорошиими и даже весьма хорошиими. Благодаря распоряженіямъ Епархіальнаго начальства, настойчиво привлекающаго псаломщиковъ къ преподаванію пѣнія въ школахъ, гдѣ учителя неспособны къ этому, — число школъ съ неудовлетворительнымъ обученіемъ пѣнію значительно сократилось. Въ нѣкоторыхъ-же приходсахъ, гдѣ ни учитель, ни псаломщикъ неспособны обучать пѣнію, приходскіе священники приглашали преподавать пѣніе въ школахъ лицъ постороннихъ, знающихъ пѣніе. Кромѣ того въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Советъ учредилъ особую должность безмѣстныхъ, развѣданныхъ учителей пѣнія. Такихъ учителей было два — Гулянь Гарбарукъ и Иванъ Громотовичъ. Учителя эти, по указанію уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совета, посѣщали тѣ приходы, гдѣ некому обучать пѣнію, и, оставаясь въ приходѣ, смотря по необходимости, отъ 2-хъ до 6-ти недѣль, обучали пѣнію школьниковъ въ опредѣленные урочные часы, а вечеромъ собирали желающихъ пѣть изъ взрослыхъ и организовали церковные хоры. Гарбарукъ дѣйствовалъ въ предѣлахъ Слонимскаго уѣзда, а Громотовичъ — въ Гродненскомъ уѣздѣ. Опытъ перваго года бесспорно показалъ, что дѣятельность этихъ учителей можетъ быть весьма полезна. Быть можетъ учителя эти не успѣли достигнуть того, чего ожидали отъ нихъ приходскіе священники, — но во 1-хъ) трудно было сразу учителямъ освоиться съ новымъ своимъ положеніемъ и новой дѣятельностью, — нуженъ для сего опытъ, во 2-хъ), правду сказать, въ нѣкоторыхъ приходсахъ они не встрѣтили дѣятельнаго сочувствія и поддержки; отъ нихъ только *требовали* и *много ожидали*, а помочь не надумались, а въ 3-хъ) быть можетъ и выборъ для сей должности учителей оказался не вполнѣ удачнымъ; но не слѣдуетъ забывать, что музыкально-образованныхъ пѣвцовъ, при ограниченномъ содержаніи (420 рублей въ годъ) трудно подыскать для сей должности. Какъ Гарбарукъ, такъ и Громотовичъ, изъ коихъ первый окончилъ курсъ ученія въ учительской семинаріи М. Н. Пр., а второй въ церковно-учительской школѣ, состояли раньше учителями одноклассныхъ школъ и въ пѣніи довольно искусны. Въ отчетномъ году при обученіи пѣнію въ одноклассныхъ школахъ, много вниманія удѣлено было обученію школьниковъ пѣсенными по Богогласникамъ. И нужно сказать, что при помощи школы Богогласникъ пріорикаетъ теперь уже и въ такія мѣстности, гдѣ народъ совсѣмъ его до того времени не зналъ.

Особенно успѣшно преподавалось церковное пѣніе въ слѣдующихъ школахъ.

**Гродненскаго уѣзда:** въ Гродненской Муравьевской школѣ—псаломщикомъ Николаемъ Галежей и учителемъ Григоріемъ Хомичемъ, въ Черленской—діакономъ Антономъ Пиликевичемъ и учителемъ Даниломъ Санникомъ, въ Комотовской—псаломщикомъ Карповичемъ, въ Порѣцкой—учителемъ Андреемъ Кадлубовскимъ.

**Сокольскаго уѣзда:** въ Шудяловской—учителемъ Андрушкевичемъ, въ Юровлянкой—священникомъ Александромъ Тарановичемъ, въ Кузницкой—псаломщикомъ Галежей.

**Бѣлостокскаго уѣзда:** въ Бѣлостокскихъ—псаломщикомъ Иосифомъ Троицомъ, въ Дойлдской—священникомъ Александромъ Калишевичемъ, въ Хорошанской—псаломщикомъ Харкевичемъ и въ Валидской—учителемъ Василіемъ Мелешко.

**Бѣльскаго уѣзда:** въ Zubовской—учителемъ Иваномъ Назарчукомъ, въ Жерницкой—псаломщикомъ Осипомъ Вадуемъ, въ Огороднической—Моисеемъ Карпокомъ.

**Брестскаго уѣзда:** въ Брестской двухклассной—учительницей Маріей Радимовичъ, организованной и хорошей хоръ, въ Шпановичской—Брестской—учителемъ Иваномъ Григорукомъ, въ Коростыцкой—учителемъ Иваномъ Ивановкомъ, въ Русило-Лисовичской—учителемъ Георгіемъ Товаровымъ, въ школѣ Гершоновичскаго прихода—псаломщикомъ Владиміромъ Веселовымъ, въ Чернавицкой—псаломщикомъ Поликарпомъ Крейдичемъ, въ Барцевской—б. псаломщикомъ Сергѣемъ Скворцовымъ и въ Страдечской—псаломщикомъ Никифоровымъ.

**Кобринскаго уѣзда:** въ Дружловичской—священникомъ Михаиломъ Будилевичемъ и учительницей Елизаветой Левандовской, въ Стрѣльнянской учит. Антономъ Антономъ, въ Хобовичской—учителемъ Максимомъ Санкевичемъ, въ Новоселковской—учителемъ А. Сергѣюкомъ, въ Линицкой—псаломщикомъ Петромъ Зноско, въ Ивановской—псаломщикомъ г. Сѣмятковскимъ, въ Киселевской—псаломщикомъ Филиппомъ Малышевичемъ и въ Кобринской женской—учительницей Ольгой Крюковской.

**Пружанскаго уѣзда:** въ Мокреинской—учителемъ Тимошеемъ Саломъ, въ Тевельской—учительницей Анной Зенковичъ, въ Пружанской женской—учительницей Анной Троицкой, въ Слонимской—учителемъ Василіемъ Ивановкомъ, въ Зосимовичской—псаломщикомъ Александромъ Ивановымъ, въ Горской—учителемъ Космой Дорошко, въ Березовской двухклассной—учителемъ Тимошеемъ Тимошукомъ, въ школахъ Бѣловѣйскаго прихода—священникомъ Михаиломъ Ширинскимъ и въ школахъ Котранскаго прихода—священникомъ Александромъ Ценевичемъ.

**Волковыскаго уѣзда:** въ Березковской школѣ учителемъ Иваномъ Сачко, въ Лысковской—учительницей Анной Кубаевской, въ Доброселецкой—учителемъ Борисомъ Керновскимъ, въ Лапеницкой—псаломщикомъ Карпомъ Плисомъ, въ Годовичкой двухклассной—учителемъ Дмитріемъ Романкомъ, въ Матѣево-Павловнической—учителемъ Игнатіемъ Воропаемъ, въ школахъ Гудевичскаго прихода—псаломщикомъ Петромъ Лагондой.

**Слонимскаго уѣзда:** въ Чемерской—учителемъ Дмитріемъ Плиной, въ Островской—учителемъ Игнатіемъ Степанкомъ, въ Якимовичской—учителемъ Владиміромъ Германъ, въ Высоцкой—учителемъ Гавріиломъ Якимдомъ, въ Золотевской—учителемъ Василіемъ Сончикомъ, въ Ногородовичской—учителемъ Иваномъ Грицукомъ, въ

Горецкой—учителемъ—діакономъ Григоріемъ Мозолемъ, въ Озерницкой—учителемъ псаломщикомъ Романомъ Мукосѣемъ, въ Ярнево-Дежковичской—священникомъ Евстаіемъ Михайловскимъ и учителемъ Максимомъ Надудинымъ, въ Ружанской—акцизнымъ надсмотрщикомъ Дмитріемъ Ивановичемъ Мининымъ, въ Юндзиловичской—учителемъ Иваномъ Корзой, въ Ярутичской—учителемъ Николаемъ Лойко, въ Гриндянской—учителемъ Валеріаномъ Черваковскимъ, въ Колозубской—учителемъ Георгіемъ Степанюкомъ и въ Запольской—учителемъ Иларіономъ Карчевскимъ.

Благодаря обученію школьниковъ пѣснопѣніямъ изъ Богогласника, а также тому обстоятельству, что многие священники способствуютъ распространенію книгъ Богогласниковъ въ народѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, наприхѣр, въ Слонимскомъ уѣздѣ, гдѣ въ деревняхъ до сего времени не было обычая во время Рождественскихъ праздниковъ пѣть рождественскія пѣсни по Богогласнику, теперь возстановляется старый обычай „колядовать“, т. е. хода по хатамъ, пѣть рождественскія пѣсни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ХРОНИКА.

5-го іюня, въ день памяти о великомъ событіи возсоединенія униатовъ съ православною церковью и накануне его, Его Превосвященство священнодѣйствовалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: каѳедрального протоіерея о. Н. Диковскаго, ключаря собора свящ. о. М. Бѣлина и священниковъ первей: Бѣльскаго Воскресенской—о. Пинолита Концевича, Чемерской—о. Адама Рожановича, Бѣлавичской—о. Константина Калискаго и Вездѣжской—о. Александра Кадлубовскаго, свящ. о. Вл. Забѣльскаго и свящ. о. Герасима Говся. За литургіей священники—Концевичъ, Рожановичъ, Калисскій и Кадлубовскій возведены въ санъ протоіерея; ставленникъ діаконъ П. Варзиловичъ рукоположенъ во іерея, а псаломщикъ Василій Балабушевичъ—въ санъ діакона. Поученіе произнесено свящ. о. Александромъ Лечицкимъ. Послѣ литургіи былъ совершёнъ изъ Каѳедрального собора крестный ходъ къ Александро-Невской церкви, предъ которой, на площади, съ участіемъ всего монашества, военнаго и градскаго духовенства было совершено молебствіе, послѣ коего крестный ходъ возвратился въ соборъ. На пути слѣдованія крестнаго хода стояли всѣ войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами музыки, исполнявшими гимнъ «Коль славень». По окончаніи церковнаго торжества состоялся парадъ войскамъ въ присутствіи командира 2-го корпуса, ген.-лейтенанта Поголовскаго.

8-го іюня, въ воскресенье, Его Превосвященство совершилъ божественную литургію въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: братіи монастыря, свящ. о. І. Кудрицкаго и свящ. о. П. Варзиловича. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона ставленникъ Петръ Лейтъ.





## Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ, г. Бреста 8—9 мая сего года.

8 мая с. г., въ 1 ч. 35 м. дня, Его Преосвященство изволило отбыть изъ г. Гродны въ г. Брестъ для молитвеннаго благословенія и освященія закладки вновь создаемаго въ г. Брестѣ каменнаго храма. Прибыль въ Брестъ Его Преосвященство около 9 часовъ вечера того же дня. На вокзалѣ устроена была торжественнѣйшая встрѣча. Весь перронъ и желѣзно-дорожный путь противъ здания вокзала буквально были заложены многочисленной толпой народа. Когда потянулъ пошелъ къ вокзалу, раздались молитвенные звуки «Коль славень» оркестра военной музыки. На встрѣчу Владыки посѣщали: градское и военное духовенство, представители военныхъ частей, расположенныхъ въ г. Брестѣ, во главѣ съ корпуснымъ командиромъ и комендантомъ Брестской крѣпости, также представители уѣздной администраціи и городского управления.

Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ въ братскую Св.-Николаевскую церковь, гдѣ и совершенно было торжественнымъ Архидіецкимъ служеніемъ, при участіи многихъ священниковъ, всенощное бдѣніе. Такъ какъ *временная* малопомѣстительная деревянная братская церковь не могла вмѣстить даже и самой малой части собиравшагося народа, то всенощное бдѣніе совершенно было на церковномъ погостѣ, при чемъ во время литіи совершенно вокругъ храма крестный ходъ съ чтеніемъ четырехъ Евангелій и окропленіемъ народа св. водой. Храмъ и церковный погостъ освѣщены были множествомъ свѣчей и плещей.

9-го мая, въ 9½ часовъ утра, началась божественная литургія въ городскомъ соборѣ. Литургію совершилъ Его Преосвященство, въ сослуженіи 8 священниковъ. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ, подъ управленіемъ г-на Петручика, — пѣніе было прекрасное. По окончаніи литургіи, состоялся крестный ходъ отъ собора къ мѣсту закладки новаго храма. Шествіе было очень торжественное. На разстояніи 1½ версты слѣдованія крестнаго хода, по обѣимъ сторонамъ улицъ, расположены были шпалерами войска. Нѣсколько расположенныхъ по пути военныхъ оркестровъ, смѣняя другъ друга, неустанно исполняли величественный молитвенный гимнъ «Коль славень». Нѣсколько тысячъ народа слѣдовало за крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвовало 20 священниковъ. Впереди несли хоругви, св. иконы и честные останки св. преподобно-мученика Аванасія, игумена Брестскаго.

Настоящее православное торжество закладки обширнаго каменнаго Брестскаго храма и участіе въ этомъ торжествѣ, въ видѣ святыхъ нетлѣнныхъ останковъ, св. Аванасія, игумена Брестскаго, старѣйшаго братчика Брестскаго православнаго братства, невольно уносило мысль за 2½ вѣка назадъ, когда древле-православный г. Брестъ подъ тяжелыми ударами католичества и уни долженъ былъ собрать всѣ свои силы на защиту своихъ православныхъ святыхъ, когда истинно-православные русскіе люди во главѣ съ такими столбами православія, какими въ то время для Бреста былъ св. Аванасій, «полагали души свои» за спасеніе русскаго народа и вѣры православной. Невольно вспоминаешь и предсмертныя слова св. мученика Аванасія: «и гдѣ мое тѣло сіе изра-

ненное и острушенное за имя Божіе положено будетъ, тамо въ окрестныхъ мѣстахъ никогда собраніе злоумышленныхъ супостатовъ, отступниковъ отъ святыхъ восточно-православныхъ вѣры, вредить не можетъ, даже до послѣдняго изрѣченія Праведнаго Судьи Христа»...

Чинъ молитвеннаго благословенія и освященія закладки новаго храма совершилъ Его Преосвященствомъ. Вся площадь залита была многотысячнымъ собраніемъ народа. Затѣмъ крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ.

Въ 3 часа дня Его Преосвященство изволило посѣтить Брестскую мужскую гимназію, женскій пансіонъ, г. корпуснаго командира, генераль-лейтенанта Крюкова; затѣмъ прослѣдовалъ въ крѣпость, посѣтилъ крѣпостной соборъ, коменданта крѣпости, начальника инженеровъ, начальника артиллеріи и настоятеля крѣпостнаго собора. Возвратившись изъ крѣпости въ городъ, Его Преосвященство посѣтилъ братскую двухклассную женскую церковно-приходскую школу, слушалъ здѣсь прекрасное пѣніе ученицъ, за что и выразилъ одобреніе и благодарность старшей учительницѣ г-жѣ Радиминичъ.

Въ 7 часовъ вечера, въ одномъ изъ городскихъ мѣстечекъ, состоялось многочисленнѣйшее собраніе представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, а также городского и военнаго духовенства, главнымъ образомъ членовъ Брестскаго Св.-Николаевскаго православнаго братства. Въ числѣ собравшихся между прочимъ было нѣсколько уѣзденныхъ сѣдинами гражданъ г. Бреста — ветерановъ братства. Здѣсь предложена была и трапеза дорогому гостю.

Въ 10 часовъ вечера Его Преосвященство отбылъ на вокзалъ для слѣдованія въ г. Гродну, торжественно провожаемый представителями военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Въ заключеніе нельзя не сказать сердечное спасибо представителямъ военнаго вѣдомства, принявшимъ такое живое участіе въ описанныхъ торжествахъ.

К — ій.



## О Ч Е Р К Ъ

### ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНОГО ДѢЛА въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи.

составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіальнаго  
Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ.

(Продолженіе \*).

#### ГЛАВА Ш.

*Открытіе Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго епарх. училищнаго совѣта и предоставленіе ему управленія церковными школами Гродненской губерніи. Организациія уѣздныхъ отдѣленій учил. совѣта. Общее состояніе церковно-шк. дѣла въ Гродненской губерніи въ 1888—1893 годахъ.*

28 мая 1888 года Высочайше утверждены правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Но, прежде организациія уѣздныхъ отдѣленій

\*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 23.

Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, высокопреосвященный Алексій, архіепископ Литовскій и Виленскій, нашелъ необходимымъ и своевременнымъ возбудить дѣло объ учрежденіи особаго училищнаго Совѣта для управленія церковными школами Гродненской губерніи. Въ этихъ видахъ онъ въ м. іюні 1888 года вошелъ въ свят. сѣнодь съ представленіемъ такого содержания. „По правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 1 іюня 1884 года, въ каждой епархіи долженъ быть учрежденъ епархіальный училищный совѣтъ, а гдѣ есть церковныя братства, то совѣту братства, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, могутъ быть предоставлены права епарх. училищнаго совѣта. На семь основаній покойный архіепископъ Александръ права епархіальнаго училищнаго совѣта въ Литовской епархіи предоставилъ совѣту свято-духовскаго братства, который до настоящаго времени пользуется этими правами, исполняя соединенныя съ ними обязанности.

Въ первое время, пока церковныхъ школъ было мало, и пока председателемъ братства былъ Ковенскій епископъ Сергій, имѣвшій пребываніе въ Виленскомъ Св.-Духовскомъ монастырѣ.— епархіальный училищный совѣтъ не встрѣчалъ затрудненій въ исполненіи своихъ обязанностей. Въ настоящее-же время, когда число церковныхъ школъ въ Литовской епархіи умножилось и въ 188% учебномъ году простиралось уже до 792, когда председатель совѣта епископъ Ковенскій Антоній имѣетъ постоянное пребываніе въ г. Ковнѣ и въ засѣданіяхъ совѣта можетъ бывать не болѣе одного раза въ мѣсяцъ, — исполненіе обязанностей епарх. училищнаго совѣта свято-Духовскаго братства—не безъ затрудненія.

Для ускоренія теченія дѣлъ по епархіальному училищному совѣту, совѣтъ братства съ конца 1887 года выдѣлилъ изъ себя особую комиссію, которая собирается ежеженебно и по дѣламъ, не представляющимъ особой важности, даетъ мнѣнія, которыя, по утвержденіи епархіальнымъ архіереємъ, и приводятся въ исполненіе немедленно, а по болѣе важнымъ дѣламъ—представляются на обсужденіе полнаго собранія совѣта. Теченіе дѣлъ ускорено, но трудности не все еще побѣждены.

Въ концѣ прошлаго года всемілостивѣйшимъ повелѣніемъ Государя Императора пожаловано на церковныя школы Литовской епархіи по 10.000 рублей на каждую изъ трехъ губерній, составляющихъ Литовскую епархію. Распределеніе сихъ суммъ, разсылка, контроль за ихъ употребленіемъ представляли на первое время большія затрудненія для совѣта, и хотя эти затрудненія отчасти побѣждены, но нѣкоторыя останутся и на будущее время.

Затѣмъ, Литовская епархія, заключающая въ себѣ 3 губерніи— Виленскую, Ковенскую и Гродненскую, не представляетъ для училищнаго совѣта удобства, сосредоточеннаго въ Вильнѣ ближайшаго наблюденія за состояніемъ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. Въ особенности удалены отъ совѣта школы Гродненской губерніи, которыхъ въ прошломъ учебномъ году было 438.

Представляется полезнымъ и своевременнымъ приблизить училищный совѣтъ къ отдаленнымъ отъ него церковнымъ школамъ Гродненской губерніи и съ сего дѣлю для заведыванія церковными школами Гродненской губерніи *учредить особое отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта въ г. Гроднѣ подъ предсѣдатель-*

*ствомъ имѣющаго постоянное пребываніе въ Гроднѣ епископа Брестскаго Анастасія, викарія Литовской епархіи, со всеми тѣми правами и обязанностями, какія принадлежатъ епархіальному училищному совѣту, сосредоточенному въ Вильнѣ, который засимъ въ своемъ вѣдѣніи имѣть-бы уже только церковныя школы Виленской и Ковенской губерній.*

Отношеніе предлагаемаго въ Гроднѣ отдѣленія училищнаго совѣта къ епархіальному архіерею должно быть то же самое, какъ и относительно училищнаго совѣта, сосредоточеннаго въ Вильнѣ, т. е. всѣ предположенія Гродненскаго отдѣленія могутъ получить силу только по утвержденіи ихъ епархіальнымъ архіереємъ. Предположенія сія неоднократно, по моему предложенію, были обсуждаемы въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ. Главнымъ затрудненіемъ къ учрежденію особаго отдѣленія училищнаго совѣта въ Гроднѣ всегда представлялось неимѣніе средствъ на нисыводство. Наконецъ, въ послѣднемъ засѣданіи епархіальнаго училищнаго совѣта 16-го прошлаго мая сего года признано возможнымъ на сей предметъ обратить сумму спеціального сбора на церковныя школы и однопроцентное отчисленіе съ годичныхъ доходовъ церкви Гродненской губерніи, что въ общей сложности составляетъ около 850 руб. въ годъ.

Представляя сказанныя предположенія на благоусмотрѣніе Святейшаго Сѣнода, почтительнѣйше прошу наставленія и разрѣшенія на приведеніе ихъ въ дѣйствіе съ начала будущаго учебнаго года» (подписано: Алексій, архіеп. Литовскій и Виленскій). 24 іюля—23 августа того-же 1888 года послѣдовалъ указъ Св. Сѣнода за № 4675, которымъ дано знать объ учрежденіи въ гор. Гроднѣ отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно представленія Архіепископа Алексія. Высокопреосвященный Алексій, на основаніи этого указа, сообщилъ отъ 17 октября 1888 года за № 2476 преосвященному Анастасію, епископу Брестскому, что онъ назначается предсѣдателемъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; членами-же отдѣленія назначены были протоіерей Гродненскаго собора Алексій Опочкій и священникъ того-же собора Григорій Кудрицкій. Кромѣ того, его высокопреосвященство предложилъ преосвященному Анастасію пригласить въ члены совѣта слѣдующихъ лицъ: вице-губернатора, д. с. с. Ивана Ѳедоровича Искрицкаго, управляющаго контрольной палатой Ивана Ѳедоровича Влицкаго, директора классич. гимназіи Александра Дмитріевича Смородскаго, директора народныхъ училищъ Гродненской губерніи Ник. Н. Модестова, Начальника распорядительнаго отдѣленія Гродненской казенной Палаты Н. А. Архилова и старшаго дѣснаго ревизора палаты Государственныхъ имуществъ Николая Васильевича Тренина. Дѣлопроизводство по канцеляріи вновь учреждаемаго училищнаго совѣта высокопреосвященнымъ „до усмотрѣнія возложено было на священника Александра Некрасова“. Кромѣ того, по предложенію архіепископа, приглашенъ былъ въ почетные члены совѣта Гродненскій губернаторъ Александръ Николаевичъ Потемкинъ. Всѣ эти лица приняли предложеніе и образовали первый составъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Впрочемъ, въ началѣ слѣдующаго года управляющей контрольной палатой И. Ѳ. Влицкій просилъ освободить его отъ званія члена, такъ какъ совмѣщеніе званія члена училищнаго совѣта



и управляющаго Контрольной Палатой представляется ему неудобнымъ въ виду того, что училищный совѣтъ отчитывается въ расходъ суммъ изъ земскаго сбора предъ контрольной палатой, а потому снѣ, Вницкій, какъ управляющій палатой, будетъ контролировать свои-же дѣйствія по званію члена совѣта. Вницкій былъ освобожденъ отъ званія члена отдѣленія.

На содержаніе канцеляріи вновь учрежденнаго отдѣленія училищнаго совѣта должны были поступать кружечныя сборы и 1% отчисленіе отъ церквей Гродненской губерніи. Изъ поступлений этихъ за 1887 годъ, въ количествѣ 850 руб., внесенныхъ въ совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства о. о. благочинными въ началѣ 1888 года, Литовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ отчислено было на содержаніе канцеляріи Гродненскаго отдѣленія до конца 1888 года, всего только 210 р., остальные же причислены къ общимъ братскимъ суммамъ, которыя расходовались на церковныя школы Литовской епархіи<sup>29)</sup>.

17—26 октября 1888 года состоялось постановленіе Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, чтобы кружечный и однопроцентный сборъ съ церквей Гродненской губерніи въ пользу церковныхъ школъ, начиная съ 1888 года, вносился о. о. благочинными не въ совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго братства, а въ Гродненское губернское отдѣленіе Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; и въ мѣсяцъ январь 1889 г. о. о. благочинными кружечный и однопроцентный сборы въ пользу церковныхъ школъ за 1888 годъ съ *первой* разъ внесены въ Гродненское губернское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, въ количествѣ 850 р. 90 к., при чемъ о. о. благочинные Высоко-Литовскій и Гродненскій по старой памяти сборъ внесли въ совѣтъ братства, а оттуда уже, за вычетомъ расходовъ на пересылку, деньги переданы были Гродненскому отдѣленію. Это послѣднее обстоятельство послужило поводомъ къ напоминанію о. о. благочиннымъ вносить деньги въ пользу церковныхъ школъ не въ совѣтъ Виленскаго братства, а въ Гродненское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

По открытіи Гродненскаго отдѣленія училищнаго совѣта вновь назначенный дѣлопроизводитель о. Некрасовъ принялъ отъ дѣлопроизводителя Литовскаго епарх. уч. совѣта о. прот. Догадова всѣ дѣла, касающіяся церковныхъ школъ Гродненской губерніи, и подъ руководствомъ преосвященнаго предсѣдателя Анастасія принялся за организацию канцеляріи отдѣленія. Сначала труды свои о. Некрасовъ несъ безмездно. Но въ послѣдствіи, журнальнымъ постановленіемъ Гродненскаго отдѣленія уч. совѣта отъ <sup>25 августа</sup> <sub>5 сентября</sub> 1889 года за № <sup>8</sup> <sub>2250</sub>, поручено было особой комиссіи изъ трехъ лицъ—протоіеря Алексія Опощаго, директора нар. уч. Н. Модестова и нач. расп. отд. казенной палаты Н. А. Архипова—представить совѣту свои соображенія о вознагражденіи лицъ, занимающихся въ канцеляріи совѣта. Согласно съ заключеніемъ комиссіи, совѣтъ постановилъ: дѣлопроизводителю о. Некрасову назначить вознагражденія 300 рублей въ годъ при чемъ выдать ему жалованье со дня его назначенія на должность дѣлопроизводителя по 25 рублей въ мѣсяцъ; помощнику дѣлопроизводителя—письмоводителю Анастасію Веригу назначить вознагражденія въ годъ 120 рублей. Завѣду-

ющему книжнымъ складомъ о. Григорію Кудрицкому—150 рублей въ годъ.

Священникъ о. Некрасовъ дѣлопроизводителемъ состоялъ со времени открытія отдѣленія по 1 января 1890-го года, когда, согласно своего прошенія отъ 12 декабря 1889-го года, освобожденъ отъ обязанностей дѣлопроизводителя, по постановленію совѣта 12/23 декабря 1889 года, и на его мѣсто назначенъ коллежскій регистраторъ Ипполитъ Гомонцкій.

*Официальное открытіе и первое засѣданіе совѣта Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго епарх. уч. совѣта состоялось 13 ноября 1888 года, когда и составленъ былъ первый журналъ постановленій.*

На первыхъ-же порахъ своей дѣятельности, Гродненское губернское отдѣленіе еп. уч. совѣта должно было взять на себя такое трудное дѣло, какъ организацию уѣздныхъ отдѣленій совѣта, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ и по смыслу указа Св. Синода отъ 24 июля—23 августа 1888 года, въ которомъ между прочимъ сказано: „разрѣшить учрежденіе отдѣленія Литовскаго еп. уч. совѣта въ г. Гроднѣ для завѣдыванія церковными школами Гродненской губерніи... *подчинить* сему отдѣленію имѣющія быть образованными въ Гродненской губерніи уѣздныя отдѣленія“.

Къ дѣлу организациі уѣздныхъ отдѣленій губернское отдѣленіе еп. уч. совѣта приступило въ началѣ 1889 года, но открытіе отдѣленій и начало ихъ дѣятельности относятся только къ началу 1890 года.

На запросъ преосвященнаго предсѣдателя Гродненскаго губернскаго отдѣленія—епископа Анастасія, почетель Виленскаго учебнаго округа отъ 13 февраля 1889 года за №1053 сообщивъ, что имъ назначены членами отъ учебнаго вѣдомства въ уѣздныя отдѣленія:

- 1) *Бѣльское*—штатный смотритель уѣзднаго училища Леонтій Бобровъ.
- 2) *Волковыское*—штатный смотритель Андрей Крестьяновъ.
- 3) *Кобринское*—шт. смотритель (Свидерскій, а за смертью послѣдняго отъ 10 января 1890 г.) Флоръ Барановскій.
- 4) *Пружанское*—штатн. смотритель Александръ Цѣхановичъ.
- 5) *Слонимское*—шт. смотритель Петръ Марковъ.
- 6) *Сокольское*—шт. смотритель Иванъ Пригоревскій.
- 7) *Вѣлостокское*—учитель реальнаго училища Шимановскій.
- 7) *Врестское*—учитель прогимназиі Сергій Петровъ.
- 9) *Гродненское*—преподаватель гимназиі Иванъ Будзидовичъ.

Далѣе, 6 марта 1889 г. за № 2250 Гродненскій губернаторъ сообщилъ преосвященному Анастасію списокъ мировыхъ посредниковъ Гродненской губерніи и увѣдомилъ, что вмѣстѣ съ симъ предложено мировымъ посредникамъ принять участіе въ дѣятельности открывающихся отдѣленій.

Затѣмъ, журналомъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія отъ 30 июня 1889 года, стат. 10, утвержденной архіеп. Алексіемъ 1889 года, 10 июля за № 1634 назначены были предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій и члены ихъ изъ лицъ духовнаго сана и распоряженіемъ отъ 19 декабря 1889 года предписано было предсѣдателямъ отдѣленій съ начала 1890 года открыть дѣятель-

<sup>29)</sup> Отношеніе Литовскаго еп. уч. совѣта отъ 17 ноября 1888 г., № 995.

ность отдѣлений. Состав членовъ уѣдныхъ отдѣлений при самомъ открытіи отдѣлений опредѣлился такъ.

I. Вѣльское отдѣленіе—предсѣдатель протоіерей Григорій Пынькевичъ; члены: четыре окружныхъ наблюдателя церковныхъ школъ, два мировыхъ посредника, штатный смотритель и священники—о Ярославъ Бренъ и о. Андрей Ярушевичъ. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе членовъ его произошло 4-го января 1890 года, о чемъ и составленъ былъ надлежащій актъ. Во время перваго засѣданія, по предложенію предсѣдателя, избраны были на должность казначея отдѣленія—свящ. Флоръ Сосновскій, а на должность дѣлопроизводителя—шт. смотритель Бобровъ.

II. Кобринское отдѣленіе—предсѣдатель протоіерей Левъ Пашкевичъ; члены—4 наблюдателя, 2 мировыхъ посредника, штатный смотритель и священники: о. Петръ Дедевичъ и о. Никодимъ Бабулевичъ. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло 25 января 1890 года, когда избраны были дѣлопроизводителемъ о. Петръ Дедевичъ, а казначеемъ—смотритель Флоръ Барановскій.

III. Сокольское отдѣленіе—предсѣдатель священникъ Ѳеодоръ Заусницкій; члены—одинъ Наблюдатель, два миров. посредника, штатн. смотритель и священникъ Іоаннъ Сѣдуржинскій. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло 22 января 1890 года. Предсѣдатель отдѣленія о. Заусницкій обязанности казначея и дѣлопроизводителя взялъ на себя, какъ записано въ № 2 журнала Сокольскаго уѣднаго отдѣленія отъ 23 февраля 1890 г.

IV. Слонимское отдѣленіе—предсѣдатель протоіерей Мартинъ Касперовичъ. Члены: четыре окружныхъ наблюдателя, одинъ мировой посредникъ<sup>20)</sup>, штатный смотритель уѣднаго училища, смотритель Жировицкаго духовнаго училища Дан. Бѣловичъ, священникъ о. Павелъ Синевъ. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло 22 января 1890 года, когда избраны были—казначеемъ о. Павелъ Синевъ, а дѣлопроизводителемъ шт. смотритель П. И. Марковъ.

V. Волковское отдѣленіе—предсѣдатель священникъ К. Павловичъ; члены: кромѣ наблюдателей, мировыхъ посредниковъ и шт. смотрителя, священники—Александръ Янушкевичъ, Ѳеодоръ Дружиловскій и Митрофанъ Померанцевъ. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло 15 января 1890 года, при чемъ казначеемъ избранъ наблюдатель 1-го округа Волковскаго благочинія Стефанъ Ковалевскій, а дѣлопроизводителемъ—о. Ѳеодоръ Дружиловскій.

VI. Пружанское отдѣленіе—предсѣдатель протоіерей Николай Жуковичъ. Члены: кромѣ трехъ наблюдателей, двухъ мировыхъ посредниковъ и шт. смотрителя, священники—о. Ипполитъ Гомелицкій, о. Юліанъ Калишевичъ и о. Аванасій Тиминскій. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло въ началѣ м. февраля 1890 года.

VII. Брестское отдѣленіе—предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Григоровичъ. Члены—кромѣ четырехъ наблюдателей, двухъ мировыхъ посредниковъ и учителя прогимназія Петрова,—священникъ Николай Сѣдуро. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло чь м. февралѣ 1890 года.

VIII. Бѣлостокское отдѣленіе—предсѣдатель свящ. Павелъ Зелинскій; члены: учитель реальнаго училища Шимановскій, одинъ мировой посредникъ, одинъ Наблюдатель, законоучитель института прот. Григорій Антониковскій, свящ. Іосифъ Фудель и священникъ Н. Пашкевичъ. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло 30 января 1890 года, когда избраны были казначеемъ священникъ І. Фудель, а дѣлопроизводителемъ—свящ. Н. Пашкевичъ.

IX. Гродненское отдѣленіе—предсѣдатель свящ. Фавстъ Ковалевскій, казначей И. Будзиловичъ, дѣлопроизводитель наблюдатель 1-го округа о. Іоаннъ Гашунинъ. Открытіе отдѣленія и *первое* засѣданіе произошло 15 февраля 1890 года.

Съ открытіемъ въ Гроднѣ самостоятельнаго училищнаго совѣта и его отдѣленій въ 9 уѣдныхъ городахъ Гродненской губерніи урочаженіе церковношкольнаго дѣла сдѣлало значительный шагъ впередъ. „Управление школами“, по выраженію архіепископа Алексія, „приблизилось къ школамъ“. Выѣстъ съ управленіемъ приблизились къ школамъ надзоръ и руководство. Открытіе губернскаго и уѣдныхъ отдѣленій училищнаго совѣта въ Гродненской губерніи почти совпало съ началомъ новаго смѣтнаго трѣхлѣтія 1890—1892 г.г., на которое изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ пособіе церковнымъ школамъ Гродненской губерніи отпущено было по 15000 р. ежегодно, т. е. больше противъ смѣты перваго трѣхлѣтія (1887—1889 на 5000 р. ежегодно. На третье-же трѣхлѣтіе (1893—1895) на нужды церковныхъ школъ Гродненской губерніи изъ суммъ земскаго сбора отпускалось уже по 25000 руб. ежегодно.

Увеличеніе суммъ, отпускаемой въ распоряженіе училищнаго совѣта, повлекло за собою увеличеніе размѣра пособій, отпускаемыхъ на содержаніе учащихся и устройство школьныхъ зданій. Кромѣ увеличенія суммъ изъ земскаго сбора, нерѣдко особо оказывалъ пособія Св. Синодъ изъ своихъ суммъ на церковныя школы; такъ въ началѣ 1889 г. изъ хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ отпущено было 450 р. на постройку зданія Шитниковской церковно-приходской школы. Также по распоряженію г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 17 апрѣля 1889 г. за № 4930 изъ хозяйств. упр. при Св. Свн. выслано учительницѣ Бресто-Шпановичской церк.-прих. школы Маріи Радимовичъ пособія—60 рублей. Изъ дѣлъ училищнаго совѣта видно, что въ 1888 и въ особеннѣи въ 1889 годахъ на нужды церковныхъ школъ не мало отпущено было также суммъ изъ такъ назыв. *подесятинаго* сбора, установленнаго еще въ 1865 году на нужды *сельскихъ народныхъ школъ* по предложенію начальника Сѣверо-Западнаго края („по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—2 коп. съ владѣмой крестьянами десятины удобной земли“<sup>21)</sup>).

Расходование суммъ подесятинаго сбора по установленному въ 1865 году порядку можетъ производиться „не иначе, какъ съ утвержденія губернатора, по согласію съ дирекціей училищ“. Всѣ возбужденныя въ 1889 году ходатайства объ ассигнованіи изъ подесятинаго сбора нѣкоторой суммъ на нужды той или другой церковной школы были удовлетворены губернаторомъ съ согласія директора народныхъ училищъ г. Модестова.

<sup>20)</sup> Мировые посредники затерянскаго вѣроисповѣданія не были утверждены Высочайшемъ. Алексіемъ въ званіи членовъ уѣдныхъ отдѣленій.

<sup>21)</sup> а) Отношеніе начальника края къ Гродн. губерніи 23 декабря 1864 г. за № 4203 и б) циркуляръ губернатора мировымъ посредникамъ Гродненской губ. 5 января 1865 г. № 20.

Нужно замѣтить, что въ послѣдующее время подеса-тинный сборъ, вносимый крестьянами на нужды обученія грамотѣ ихъ дѣтей, оказался недоступнымъ для сельскихъ народныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи православнаго духовенства, а стали поступать исключительно на нужды сельскихъ народныхъ школъ Мин. Нар. Просвѣщенія. Такъ, въ 1889 году разрѣшено: 1) 145 рублей изъ подеса-тиннаго сбора Малорытской волости на постройку зда-нія церковной школы въ с. Збуражъ; 2) 50 рублей изъ подес. сбора Воропевицкой волости на постройку Гу-товской церковной школы; 3) 30 рублей изъ подеса-тиннаго сбора Ратайчицкой волости на постройку Баршевской школы; 4) 33 руб. изъ подес. сбора Верховичской волости на Расвянскую школу; 5) 167 р. 20 к. изъ подеса-тиннаго сбора Одрыжнискон волости на нужды школъ цер-ковныхъ—Глиннянской, Горковской и Гнѣвичской; 6) 24 р. 90 к. изъ подес. сбора Ивановской волости на Стрѣльнянскую школу и т. д.

Священникъ *Іоаннъ Корчинскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



### 50-лѣтній юбилей псаломщика Деречинковской церкви, Гродненскаго уѣзда, А. И. Баранскаго.

1-го мая, въ селѣ Деречинкѣ, Гродненскаго уѣзда, происходило чествованіе псаломщика Деречинковской церкви Антоція Баранскаго, по случаю 50-лѣтняго юбилея.

Почтенный юбиляръ началъ свою службу при Деречинковской церкви и прослужилъ при ней 50 лѣтъ. Своимъ смиреніемъ, примѣрнымъ поведеніемъ и ревност-нымъ исполненіемъ своихъ обязанностей онъ заслужилъ полное уваженіе не только прихожанъ, но и о.о. насто-ятелей церквей и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Такъ, церковный староста той же церкви, г. уѣздный предводитель дворянства, Алексѣй Александровичъ Озно-бишинъ, изъ уваженія къ его заслугамъ на этомъ скром-номъ поприщѣ взялъ на себя трудъ просить нашего Преосвященнѣйшаго Владыку разрѣшить поднести юби-ляру св. икону.

Благостный нашъ Архипастырь разрѣшилъ и поло-жилъ весьма уважительную для старца-псаломщика резолюцію: «*Весьма радъ вниманію къ скромному тру-женнику. Благословляю почтить юбиляра поднесеніемъ ему св. иконы и адреса, призываю Божіе благословеніе на псаломщика Баранскаго по случаю его 50-лѣтняго юбилея служенія церкви Божіей, со внесеніемъ сего въ послужной списокъ и съ выдачею похвальнаго листа.*»

Ко дню чествованія юбиляра прибыли: о.о. благо-чинные—Левъ Теодоровичъ и Іоаннъ Курноловичъ, о.о. настоятели церквей: Мало-Берестовицкой—К. Давидовичъ и Индурской—И. Моисеевъ и сосѣдніе псаломщики.

Чествованіе началось совершеніемъ богослуженія въ сослуженіи всѣхъ священно-служителей. Во время бого-служенія пѣли антифонно два хора: хоръ учителя мѣст-

наго народнаго училища и хоръ учителя Понижанской церковно-приходской школы. Пѣніе отличалось строй-ностью и торжественностью.

За литургіей о. К. Давидовичъ въ своей простран-ной рѣчи вполне охарактеризовалъ дѣятельность юбиляра и указалъ ему на то, что человекъ, занимающій, пови-димому, незначительное положеніе, но исполняющій свои обязанности съ любовью и усердіемъ заслуживаетъ не только уваженіе у людей, но и милость Божію. «О малѣ былъ еси вѣреть, надъ многими ты поставлю» (Мѣ. 25, 21).

Послѣ литургіи, предъ началомъ молебна, мѣстный настоятель церкви, о. М. Давидовичъ, поднося юбиляру икону «Христа Спасителя», пожелалъ ему еще многіе годы молиться въ этомъ св. храмѣ, хвалилъ его усердіе къ храму Божію, доброе, всегда деликатное и сердечное отношеніе къ прихожанамъ и почтительное отношеніе какъ къ своимъ настоятелямъ—священникамъ, такъ и къ сосѣднимъ.

Мѣстный благочинный, о. Левъ Теодоровичъ, вручая юбиляру похвальный листъ, коимъ онъ награжденъ Вла-дыкою «во вниманіе къ отлично-усердной его 50-лѣтней службѣ», привѣтствовалъ его съ этимъ великимъ днемъ и въ своей рѣчи указалъ ему, что служба не пропадетъ ни за Царемъ, ни за Богомъ: въ теченіе пройденныхъ имъ періодовъ жизни много пришлось перенести ему радостей и горя, но, хранимый десницею Господнею, онъ и при настоящей духовно-эпидемической расслабленности выгладитъ бодрымъ старцемъ.

Затѣмъ былъ поднесенъ отъ лица всѣхъ прихожанъ и прочтаны прихожанами адресъ, заключающійся въ слѣдующихъ словахъ: «Дорогой Антоя Ивановичъ! Се-годня исполнилось 50 лѣтъ твоего служенія нашей церкви. Много лѣтъ прошло твоего служенія на этомъ скромномъ поприщѣ, но, во милости Божіей, ты до сихъ поръ неутомимо съ ревностью продолжаешь нести свои обязанности. Твое благоговѣнное отношеніе и любовь къ матери-церкви служили образцомъ какъ для насъ—при-хожанъ, такъ и для твоихъ товарищей-псаломщиковъ. Твои отношенія къ намъ—прихожанамъ были отноше-ніями чисто-дружескими—братскими. Никто изъ насъ и нашихъ отцовъ не помнитъ, чтобъ между о.о. настоя-телями сего храма и тобой были какія-нибудь недоразумѣнія.

Все это побуждаетъ насъ сердечно, отъ всей души, привѣтствовать тебя съ столь великимъ и знаменатель-нымъ днемъ—подувѣковымъ служеніемъ нашей церкви. Да сподобитъ Господь тебя еще многіе годы молиться вмѣстѣ съ нами въ этомъ святомъ храмѣ!»

Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный мо-лебенъ съ многолѣтнимъ юбиляру и его женѣ, по совер-шеніи котораго юбиляръ попросилъ всѣхъ, собравшихся почтить его въ этотъ день, къ себѣ въ домъ, гдѣ имъ была предложена гостямъ скромная трапеза, чѣмъ и кон-чилось чествованіе юбиляра.

Б. Грицкевичъ.





## БИБЛИОГРАФІЯ.

## ОЧЕРКИ ИЗЪ ИСТОРИИ

РУССКОЙ ДУХОВНОЙ И ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ ВЪ XVIII ВѢКѢ.

Е. Поселянина.

174 стран. Цѣна 50 ксп., съ перес. 60 коп.

XVIII вѣкъ является однимъ изъ самыхъ яркихъ въ жизни русской церкви. Учрежденіе Св. Синода, совершенно измѣнившее порядокъ церковнаго управленія, ограниченіе монашества, окончившееся при Екатеринѣ II отобраніемъ въ казну монастырскихъ имѣній и упраздненіемъ многихъ монастырей, протестантскія вѣянія и борьба съ ними православія, возникновеніе новыхъ монастырей на обломкахъ только что упраздненныхъ: все это явленія высокой важности и интереса. Въ настоящемъ очеркѣ своемъ Е. Поселянинъ старался представить наиболее замѣтныя духовныя теченія того вѣка, отрицательнаго и положительнаго характера, и вывести наиболее выдающихся духовныхъ вождей русскаго общества того времени.

Изданіе П. П. Сойнина. СПБ., Стремянная, 12.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ  
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ  
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., сов. домъ.

♦ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ♦

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

## Продолжается подписка

на большую еженедельную литературно-политическую газету

„ЗАРЯ“

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина.

ГАЗЕТА „ЗАРЯ“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

## литературно-художественнаго отдѣла,

заключающей въ себѣ копія лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлерей и др. художественныхъ собраній.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На 1 м.—1 руб., 3 м.—3 руб. и на срокъ съ 1-го июня 1903 г. по 1-ое января 1904 г.—7 руб.

Подписавшіе сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ БЕЗПЛАТНО для комплеткта три тома ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА газеты „ЗАРЯ“, переплетенные въ художественныя панки и заключающие въ себѣ 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 к. за томъ.

Главная контора и редакция газеты „ЗАРЯ“,—СПБ. Куанечный пер., 2, тел. 6038.

Редакторъ-Издатель В. Ярмонкинъ.

## Содержаніе № 24.

Отдѣлъ I. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Врестскаго, объ устраниеніи допускаемыхъ духовенствомъ несправностей при веденіи метрическихъ книгъ.—Епархіяльныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Результаты переводныхъ и выпускныхъ испытаній въ Виленскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства въ концѣ 1902 учебнаго года.—Отчетъ епархіяльнаго наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты Гродненской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой уч. годъ (продолж.).

Отдѣлъ II. Хроника.—Послѣніе Его Превосвященствомъ, Превосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Еп. Гродненскимъ и Врестскимъ г. Вреста 8—9 мая с. г.—Очеркъ исторіи церковно-школьнаго дѣла въ Гродненской губерніи въ XIX столѣтіи, составленный по даннымъ архива Гродненскаго Епархіяльнаго Училищнаго Совѣта и другимъ источникамъ (продолженіе).—50-лѣтній юбилей помещика Деречинковской церкви, Гродн. у., А. И. Варавскаго.—Библиографія.—Объявленія.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей Николай Диковскій.