



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.

№ 6-й. 6-го февраля 1910 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ церквахъ Ставропольской губерніи въ пользу Ставропольскаго Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія („Патронать“)—21-го сего февраля.

Правленіе Ставропольскаго Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія („Патронать“), отношеніемъ отъ 14 ноября 1909 года за № 6, обратилось къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, съ покорнѣйшею просьбою о разрѣ-

шенія произвести сборъ въ церквахъ Ставропольской губерніи для пополненія средствъ Общества.

По выслушаніи сего отношенія, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 31 декабря 1909 года—11 января 1910 года за № 2951, постановлено: произвести сборъ пожертвованій въ церквахъ Ставропольской губерніи на пополненіе средствъ Общества покровительства лицамъ, освобожденнымъ изъ мѣстъ заключенія, *въ воскресенье, 21 февраля сего года*, о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О параллельныхъ отдѣленіяхъ при семинаріи.

Правленіе Ставропольской духовной семинаріи, обсудивъ, по предложенію о. Ректора семинаріи, вопросъ объ изысканіи помѣшеній для имѣющихъ открыться въ будущемъ 1910—1911 учебномъ году новыхъ параллельныхъ отдѣленій, въ виду отсутствія таковыхъ въ зданіи самой семинаріи и принявъ во вниманіе, что предполагаемое открытіе новой семинаріи въ г. Екатеринодарѣ не можетъ состояться въ ближайшемъ будущемъ, постановило доложить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому, о необходимости заблаговременнаго принятія мѣръ къ устраненію затрудненія при изысканіи помѣшеній, которыя потребуются при открытіи новыхъ параллелей въ семинаріи. На этомъ постановленіи Правленія семинаріи, отъ 8 декабря 1909 года за № 65—1664, послѣдовала, отъ 14 декабря того же года за № 3925, такая резолюція Архiepастыря: „Вопросъ о параллеляхъ при семинаріи обсудить на благочинническихъ сѣздахъ“.

Уволенъ отъ должности духовника духовенства VII округа Кубанской области священникъ Павелъ Махровский, согласно прошенію, 31 января.

Перемѣщенъ къ Трехсвят. ц. села Отказнаго свящ. с. Правокумскаго Владимиръ Богородицкій, 5 февраля.

Допушенъ къ исполненію должности псаломщика при церкви с. Покойнаго сынъ псаломщика Иванъ Москвитинъ, 1 февраля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Николаевскомъ молитвенномъ помѣ хут. Новоивановскаго каз. Антоній Шпилевой, 1 февраля;

при Николаевской ц. с. Разсыпного кр. Петръ Слюсаревъ, 1 февраля;

при Успенской ц. с. Унарокова кр. Николай Бертлинъ, 1 февраля.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, согласно прошенію, ц. ст. Калниболотской Потапій Минюка, 1 февр.

II.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

2-го сего февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаподоръ,

Архієпископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. мученику Агаѳодору, по случаю дня тезоименитства Архипастыря. Архипастырю сослужило многочисленное городское духовенство; присутствовали въ храмѣ начальствующія лица и много богомольцевъ. Проповѣдь произнесена священникомъ Гр. Ключаревымъ.

31 января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ божественную литургію.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ божественную литургію и послѣ оной молебенъ. За литургіею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ ст. Андреевской Александръ Скляренко. Проповѣдь за литургіею произнесъ священникъ Троицкой ц. г. Екатеринодара Михайловскій.

О присоединеніи къ православію.

Присоединенъ къ православію причтомъ Успенской церкви станицы Успенской, Куб. обл. 11 ноября 1909 г., мѣшанинъ гор. Нахичевани Хагадуръ Топаловъ, 34 лѣтъ, армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія, съ именемъ Христофоръ.

Объ освященіи храмовъ.

24-го минувшаго января освященъ новоустроенный въ селеніи Обильномъ, Ставропольской губ., кирпичный храмъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая съ придѣломъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы.

В ъ д о м о с т ь

о воспитанницахъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ 1909—1910 учебномъ году.

(Оканчаніе).

На полное казенное содержаніе: дѣти священниковъ:

1-ю класса.

Бровковичъ Елисавета, дочь священника ст. Каневской Александра Бровковичъ.

Польская Ангелина, дочь священника села Дубовскаго Теофила Польскаго.

2-ю класса.

Добровольская Надежда, дочь священника с. Певино-мысской Григорія Добровольскаго.

Дружинина Ольга, дочь священника хут. Воровская Балка Симеа Дружинина.

Карпинская Лидія, дочь священника пос. Алексѣевского Василя Карпинскаго.

Свѣтлова Анна, дочь священника с. Старо-Марьевскаго Владиміра Свѣтлова.

Өедорова Надежда, дочь священника с. Красная-Поляца Димитрія Өедорова.

3-ю класса.

Бѣликова Зоя, дочь священника с. Лопанскаго Александра Бѣликова.

Карагачева Нина, дочь священника с. Ольгинскаго Петра Карагачева.

Плотникова Таисія, дочь священника с. Журавки Василя Плотникова.

Тимоѳеевская Александра, дочь священника с. Повотроицкой Василя Тимоѳеевскаго.

Тыришкина Валентина, дочь священника пос. Изобильно-Тищенскаго Моисея Тыришкина.

4-ю пар. класса.

Махровская Татьяна, дочь священника с. Николаевской Александр Махровскаго.

Михайлова Нина, дочь священника с. Старо-Рождественской Михайлова.

5-ю пар. класса.

Красовская Юлія, дочь священника с. Татарскаго Алексѣя Красовскаго.

Макарова Анна, дочь священника с. Дивнаго Ипатія Макарова.

6-ю класса.

Павлова Римма, дочь священника с. Китаевскаго Константина Павлова.

На полуказенное содержаніе — дѣти священниковъ:

1-ю штат. класса.

Успенская Софія, дочь священника с. Медвѣжьяго Михаила Успенскаго.

Кійпле Антонина, дочь священника хут. Джуве Іоанна Кійпле.

Скворцова Лидія, дочь священника с. Отказнаго Сергѣя Скворцова.

1-ю пар. класса.

Кудрявцева Зинаида, дочь священника ст. Зеленчукской Алексѣя Кудрявцева.

2-ю штат. класса.

Гриценко Валентина, дочь священника с. Обильнаго Евгенія Гриценко.

Голубинская Анна, дочь священника с. Круглолѣскаго Петра Голубинскаго.

Завьялова Людмила, дочь протоіерея с. Баталпашинской Іоанна Завьялова.

Тихова-Александровская Ольга, дочь священника с. Курсавскаго Александра Тихова-Александровскаго.

3-го штатн. класс.

Бутовичъ Надежда, дочь священника с. Воронцово-Александровскаго Или Бутовича.

3-го парал. класс.

Карагачева Раиса, дочь священника села Владимирскаго Иоанна Карагачева.

Стефанова Ксенія, дочь священника с. Григориполиской Алексѣя Стефанова.

4-ю парал. класса

Добровольская Елена, дочь священника с. Новинномыской Г. Добровольскаго.

5-ю штат. класса.

Бѣднякова Марія, дочь священника с. Птичьего Митрофана Бѣднякова.

Минервина Валентина, дочь священника с. Екатериновской Александра Минервина.

Сокольская Юлія, дочь священника с. Песчаноконскаго Ювеналія Сокольскаго.

5-ю парал. класса

Ратмирова Ольга, дочь священника с. Губской Геласія Ратмирова.

Орлова Нина, дочь священника села Бенокова Петра Орлова.

6-ю класса

Пашкина Анна, дочь священника пос. Горькорѣченскаго Василія Пашкина.

Розова Софія, дочь священника с. Бекчевской Иоанна Розова.

Чмутова Ксенія, дочь священника с. Высоцкаго Терентія Чмутова.

Шульгина Лидія, дочь священника с. Николина-Балка Гавріила Шульгина.

На полное казенное содержаніе—дѣти діаконъ:

1-ю пар. класса.

Бубнова Раиса, дочь діакона с. Бѣлой-Глипы Алек-
сандра Бубнова.

2-ю штатн. класса.

Микунова Зинаида, дочь діакона с. Расшеватской Ти-
хона Микунова.

3-ю пар. класса

Соболева Варвара, дочь діакона с. Казипскаго Семе-
на Соболева.

4 -ю пар. класса.

Нефедьева Людмила, дочь діакона с. Овоши Владими-
ра Нефедьева.

Понятовская Нина, дочь діакона преподавателя Став-
ропольской Духовной Семинаріи Понятовскаго.

5-ю пар. класса

Варгасова Валентина, дочь діакона с. Ильской Нико-
лая Варгасова.

5-ю штат. класса.

Крыгина Нина, дочь діакона с. Старорождественской
Симена Крыгина.

На полуказенное содержаніе

1-ю пар. класса.

Евстратова Татьяна, дочь діакона с. Бешпагирскаго
Александра Евстратова.

3-ю штат. класса.

Томилипа Марія, дочь діакона с. Успенской Василя
Томилипа.

Запорожцева Марія, дочь діакона с. Ново-Александров-
ской Иоанна Запорожцева.

Минина Надежда, дочь діакона с. Песчанокпскаго
Константина Минина.

4-го штат. класса

Турихина Анна, дочь діакона с. Казгулакъ Прокопія Турихина.

Чикильдина Нина, дочь діакона с. Благодарнаго Василя Чикильдина.

5-го нар. класса.

Карамышева Наталія, дочь діакона с. Сергіевского Гаврііла Карамышева.

Льтницкая Анастасія, дочь діакона сл. Грушевскаго Іоанна Льтницкаго.

Стефанова Варвара, дочь діакона с. Воровеколѣскаго Никиты Стефанова.

6-го класса.

Стрепетова Людмила, дочь діакона гор. Темрюка Владиміра Стрепетова.

На полное казенное содержаніе—дѣти псаломщиковъ:

1-го класса.

Свѣтлова Валентина, дочь псаломщика ст. Ново-Александровскоѣ Вл. Свѣтлова.

Швецова Клавдія, дочь псаломщика хут. Солупско-Димитріевского Владиміра Швецова.

2-го штат. класса.

Григорьева Марія, дочь псаломщика с. Круглолѣскаго Іосифа Григорьева.

Пушкаревичъ Лидія, дочь псаломщ. с. Лопанскаго Димитрія Пушкаревичъ.

2-го нар. класса

Голубева Татьяна, дочь псаломщ. села Лѣвокумскаго Захарія Голубева.

Ксенофонова Елена, дочь на вакансіи псаломщика священника Михаила Ксенофонта

Лаврова Палежда, дочь псаломщ. ст. Лабинскоѣ Димитрія Лаврова.

Русинова Марія, дочь псаломщ. с. Успенской Миха-
ила Русинова.

3-ю штат. класса.

Орлова Анна, дочь псаломщ. с. Бѣлой-Глины Ивана
Орлова.

Проселкова Нина, дочь псаломщ. с. Правокумского Ва-
силія Проселкова.

Дуброва Варвара, дочь псаломщ. села Саблинского Ма-
хаила Дуброва.

3-ю пар. класса.

Образцовая Надежда, дочь псаломщ. с. Воронцово Ни-
колаевского Ивана Образцова.

Терновская Анастасія, дочь псаломщ. с. Тихорѣцкой
Федора Терновского.

4-ю штат. класса.

Казанская Лидія, дочь псаломщ. с. Каменнобродской
Стефана Казанского.

Лебедева Зоя, дочь псаломщ. с. Хадыжинской Лебедева.

Москвитина Таисія, дочь псаломщ. с. Воровсколѣсской
Гавріила Москвитина.

Челова Александра, дочь псаломщ. ст. Баталпашинской
Николая Челова.

5-ю штат. класса.

Жогина Александра, дочь псаломщ. с. Прочноокопской
Якова Жогины.

Квитковская Анна, дочь псаломщ. с. Темижбекской
Алексѣя Квитковского.

Покровская Александра, дочь псаломщ. с. Новомихай-
ловского Владиміра Покровского.

6-ю класса.

Животкова Софія, дочь псаломщ. с. Лабинской Ивана
Животкова.

Иванова Александра, дочь псаломщ. с. Черный Лѣсъ
Василія Иванова.

Лопатина Раиса, дочь псаломщ. с. Медвѣлскаго Георгія Лопатина.

Флегинская Раиса, дочь псаломщ. с. Сергіевскаго Александра Флегинскаго.

На полуказенное содержаніе:

1-ю штат. класса

Ланская Людмила, дочь псаломщ. села Бредне-Егорлык-скаго Никифора Ланскаго.

Лиссабонова Валентина, дочь псаломщ. с. Вознесенскаго Василія Лиссабонова.

Миловидова Антонина, дочь псаломщ. с. Канеловской Александр. Миловидова.

1-ю пар. класса.

Матвѣева Елена, дочь псаломщ. сел. Михайловскаго Ѳедора Матвѣева.

Образцова Галина, дочь псаломщ. ст. Старо-Рождественской Ивана Образцова.

2-ю штат. класса.

Башкатова Анна, дочь псаломщ. сл. Тищенскаго Ивана Башкатова.

2-ю парал.

Винникова Елена, дочь псаломщ. с. Китаевскаго Никифора Винникова.

Рождественская Марія, дочь псаломщ. с. Чернопольскаго

3-ю штатн. класса

Флегинская Елена, дочь псаломщ. с. Сергіевки Стефана Флегинскаго.

3-ю пар. класса.

Багріенко Раиса, дочь чиновника Ставр. дух. консисторіи Багріенко.

Иванова Раиса, дочь псаломщ. с. Прасковей Андрея Иванова.

4-ю штат. яласса.

Верижская Вѣра, дочь псаломщ. с. Донского Сергѣя Вержскаго.

Польская Екатерина, дочь псаломщ. с. Винодѣльнаго Василия Польскаго.

4-ю парал. класса

Ливанова Падежда, дочь псаломщ. ст. Расшеватской Или Ливанова.

На полное казенное содержаніе:

VII класса.

Антопинова Вѣра, дочь умершаго священника с. Преграднаго Василия Антопинова.

Антопинова Марія, дочь его же.

Черкова Елисавета, дочь умершаго свящ. ст. Новомарьевской Стефана Черкова.

Иванова Марія, дочь умершаго діакона сел. Большая-Джалга Владимира Иванова.

Розанова Анна, дочь умершаго псаломщика Θεодора Розанова.

Краевская Любовь, дочь умершаго псаломщ. сел. Прасковей Трифона Краевскаго.

Звягина Анна, дочь умершаго діакона Звягина.

Чулкова Александра, дочь умершаго псаломщика села Кримгиреевскаго Павла Чулкова.

Лукина Клавдія, дочь умершаго діакона с. Отказнаго Василия Лукина.

Крылова Анна, дочь умершаго священника пос. Темнолѣскаго Θεодора Крылова.

Протопопова Серафима, дочь умершаго псаломщика с. Кривого Д. Престопонова.

Бѣлкова Глафіра, дочь заштатнаго псаломщика стан. Гагипской Бѣлкова.

На полуказенное содержаніе.

Вертоградская Ольга, дочь протодіакона Ставропольскаго кафедральнаго собора Димитрія Вертоградскаго.

На полное казенное содержаніе:

VIII класса

Посенко Александра, дочь заштатнаго псаломщика села Арзгирь Ивана Посенко.

Лебедева Марія, дочь умершаго псаломщика ст. Славянской Филарета Лебедева.

Малинина Любовь, дочь умершаго священника села Черный-Лѣсъ Григорія Малинина.

Зряхова Марія, дочь умершаго псаломщика с. Пелагιάды Ивана Зряхова.

Данилевская Зинаида, дочь умершаго священника ст. Старощербиновской Григорія Данилевскаго.

Никольская Софія, дочь умершаго священника села Тугулуць Василія Никольскаго.

На полуказенное содержаніе:

Надеждина Лидія, дочь иподіакона Ставропольскаго кафедральнаго собора Меодія Надеждина.

Бѣлоусова Александра, дочь умершаго діакона Ставропольскаго кафедральнаго собора Бѣлоусова.

Отъ Комитета Андреевско-Владимирскаго Братства.

Въ Убѣжище Андреевско-Владимирскаго Братства въ январѣ 1910 г. поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Е. В. Бѣлоусовой—100 бубликовъ; А. П. Милосердова—5 пудовъ солопины; Е. Д. Глушенко—25 руб. членскій взносъ; Н. В. Конюхова—6 руб. членскій взносъ; г-на Ломагина—1 пудъ хлѣба, 5 ф. масла и 10 ф. вермишели; Г. Д. Меснянкина—6 р. членскій взносъ; П. К. Ширинскаго—12 р. членскій взносъ; А. М. Меснянкина—12 р. членскій взносъ; В. А. Баженова—6 руб. членскій взносъ; г-на Демьянова—5 брюкъ, 2 блузы, фуражка, чулки, 3 платья, 2 кофточки и платокъ; неизвѣстной—яблоки, булочки и 15 арш. бумаге; С. И. Ртищева—6 р. членскій взносъ; П. Денисова—1 р.; г-на Шейки-

на—булка; И. Г. Ломагина— $\frac{1}{2}$ ф. чаю и рись; Л. Я. Апостолова—3 р. членскій взносъ; С. Н. Костямина—5 руб. членскій взносъ; свящ. В. Руденко—черная шаль и 8 арш. шерстяной матеріи; И. М. Маслова—6 р. членскій взносъ.

Комитетъ Братства всеѣмъ жертвователямъ приносить искреннюю благодарность.

Отъ Ставропольскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Объявляется вакантнымъ должность надзирательницы при Ставропольской Епархіальной богадѣльни съ жалованьемъ 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошеніе на имя Ставропольскаго епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отъ Правленія Ставропольскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Правленіе Епархіального свѣчнаго завода симъ извѣщаетъ причты и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи, что съ 1-го января 1910 года развозка изъ завода по церквамъ епархіи свѣчей и вина и доставка отъ церквей въ заводъ огарковъ и желтаго воска по журналу Правленія завода отъ 23 декабря 1909 года за № 4259, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 14-го января 1910 года за № 117, отданы комиссіонеру Н. Е. Плетневу по пониженнымъ, сравнительно съ прошлогодними, цѣнамъ, а именно: 1) по Кубанской области въ церкви благочиній: 3, 4, 5, 7, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 26 и 27—по 75 коп. съ пуда (дешевле прошлаго года на 15 коп.), а 1, 2, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 21, 23 и 2) по Ставропольской губерніи: въ церкви благочиній: 2, 5, 9, 10, 11 и 13 по 35 коп. съ пуда (дешевле прошлаго

года на 5 коп.), а въ 3, 4, 6, 7, 8, 12 и 14 благочиній — по 50 коп. съ пуда (дешевле прошлаго года на 10 коп.). Параллельно пониженію этихъ цѣнъ понижена, по тому же журналу, и провозная плата за доставку въ церкви епархіи изъ завода свѣчей и огарковъ отъ церквей въ заводъ непосредственно церковными старостами и довѣренными отъ причта лицами, а именно вмѣсто 50 коп. — назначено 40 коп. съ пуда, причемъ провозная плата не будетъ выдаваться на руки старостамъ и довѣреннымъ, а будетъ засчитываться церквамъ въ уплату за свѣчи.

Для Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго склада размѣръ и порядокъ выдачи провозной платы остаются прежніе, т. е. 50 коп. для сельскихъ церквей и по 20 к.*) для городскихъ церквей, съ выдачей провозной платы на руки церковнымъ старостамъ и довѣреннымъ лицамъ.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, состоявшагося въ августѣ 1909 г.

(Продолженіе).

Журналь № 26, по дѣлу объ уплатѣ добавочнаго жалованья учителю приготовительнаго класса Крутченскому. 19 августа 1909 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ слѣдующаго содержания: въ № I „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ напечатано опредѣленіе Св. Синода, отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859, объ установленіи для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ тѣхъ же окладовъ жалованья и прибавокъ, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ. Согласно вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода, учитель приготовительнаго класса Екатеринодарскаго духовнаго училища Леонидъ Крутченскій долженъ получать жалованья 500 руб. за 12

*) Въ предшествующихъ объявленіяхъ ошибочно оставлено 25 коп. вмѣсто 20 коп.

штатныхъ уроковъ и за добавочные, кромѣ чистописанія, по 30 руб. Всѣхъ уроковъ въ приготовительномъ классѣ 18: 2 урока Закона Божія, 6 уроковъ русскаго языка, 4 урока по ариметикѣ, 1 урокъ славянскаго чтенія, 2 урока церковнаго пѣнія и три урока чистописанія, примѣнительно къ синодальному окладу, оплачиваются 25 рублями каждый урокъ, а остальные добавочные три урока (1 ур. церковно-славянск. чтенія и 2 урока церковнаго пѣнія) должны оплачиваться 30 рублями каждый. На основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 22 ноября—2 декабря 1906 года за № 6758, учитель приготовительнаго класса Леонидъ Крутченскій, какъ прослужившій 10 лѣтъ (поступилъ на службу 5 декабря 1898 года), имѣетъ право, кромѣ того, на полученіе добавочнаго содержанія въ 140 руб.; такимъ образомъ все жалованье учителя приготовительнаго класса исчисляется въ 805 руб. Жалованье по новому окладу Крутченскій получаетъ съ 17 декабря 1908 года.

За декабрь выдано г. Крутченскому 10 руб. 17 коп. и на весь 1909 годъ слѣдуетъ добавить 305 руб., а всего 315 руб. 17 коп., каковыя должны быть покрыты изъ средствъ округа. Постановили: расходъ въ 315 руб. 17 коп. временно покрыть изъ вѣпчиковыхъ суммъ и возмѣстить изъ средствъ округа.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 г. за № 3995: *Утверждается*“.

Журналъ № 27, по докладу ревизіонной комиссіи. 1909 года августа 21 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ: докладъ ревизіонной комиссіи окружного съѣзда по разсмотрѣнію прихода и расхода суммъ Екатеринодарскаго мужскаго духовнаго училища за 1908 годъ, слѣдующаго содержанія: ревизіонной комиссіи приходится доложить съѣзду, что она не смогла выполнить своего назначенія, такъ какъ Правленіе училища не представило въ распоряженіе съѣзда, а слѣдовательно и комиссіи, годового отчета по хозяйственной жизни училища. Это же обстоятельство

лишило комиссію возможности дать обстоятельное заключение по содержанию представленной Правленіемъ сѣзду смѣты на 1910 годъ, потому что для этой цѣли прежде всего нужно вѣдать—какъ, съ какими колебаніями въ ту или иную сторону, сведена роспись расходовъ за минувшій 1908 годъ. Теперь же комиссія могла только созерцать написанное Правленіемъ, безъ всякой возможности повѣрки. Видно было лишь, что на ассенизацію по училищу требуется новая доассигновка въ 700 руб. и на ремонтные расходы по училищнымъ зданіямъ и мебели 1732 руб. Бездоказательнымъ остался вопросъ объ увеличеніи кредита на содержаніе учениковъ—12 руб. въ годъ на каждого изъ нихъ, хотя и вызывающій собою новое громадное обремененіе и безъ того отягченныхъ платежныхъ силъ церковей округа. Желая себѣ уяснить хотя отчасти давній вопросъ, комиссія между прочимъ сличила двѣ книги поступленія пищевыхъ продуктовъ за 1908 и текущій годы, изъ коихъ обнаружилось, что запись дневного забора сѣтвыхъ припасовъ удивляетъ сходствомъ, во многихъ мѣстахъ до тождества, въ записяхъ того и другого года: сходно количество забора, сходенъ и порядокъ записи его по книгѣ. Интересно и сопоставленіе полугодовыхъ итоговъ въ расходахъ по пищевому довольству учащихся за оба года: въ 1908 г. по 1-еюля расходовано на этотъ предметъ 1528 руб. 21 коп.; въ текущемъ же году 1550 руб. 14 коп. Между тѣмъ въ прошломъ году въ пансіонѣ находилось 247 учениковъ, въ настоящемъ же году только 242. Видимо, Правленіе училища нисколько не стремилось къ поддержанію въ училищѣ экономіи. Достоинно замѣчанія, что такое направленіе въ училищѣ производится и тогда, когда это учрежденіе считается свободнымъ отъ учениковъ. Такъ, подь 1-е августа вышеприведенныхъ обоихъ годовъ (каникулы) тождественно прописано по книгѣ записи продуктовъ: „рыбы карасей въ борщъ и на жаркое 50 штукъ по 3коп. на 1 руб. 50 к.“...

Просмотръ документовъ училища отъвнѣяетъ еще одно

обстоятельство. Говоримъ о расходѣ на содержаніе бібліотеки училища. Съѣздъ уже высказывалъ свое категорическое желаніе, чтобы ученическая бібліотека каждый разъ поглощала всю ассигновку на нее съѣзда, у Правленія же училища по сей статьѣ оказываются остатки.

Таковыми замѣчаніями ревизіонная комиссія вынуждена ограничиться, не имѣя должнаго матеріала для болѣе глубокой, детальной провѣрки движенія суммъ училища. Постановили: докладъ комиссії принять къ свѣдѣнію, причемъ согласно журнала № 1908 г. предложить Правленію училища расходовать всю ассигнованную на ученическую бібліотеку сумму сполна безъ остатковъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 г. за № 3996 „Утверждается“.

Журналъ № 28, по докладу членовъ комиссії. Слушали: докладъ членовъ комиссії по разслѣдованію дѣла по постройкѣ второго училищнаго корпуса и больницы при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ слѣдующаго содержанія: комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду, что для выясненія дѣла по постройкѣ второго училищнаго корпуса и больницы при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, ей даны были слѣдующіе документы: переписка, состоящая изъ рапортовъ г. смотрителя училища, объясненіе и журналъ Строительнаго Комитета и рапортъ особой комиссії, назначенной резолюціей Архіепископа, для выясненія веденія дѣла этой постройки. Изъ означенныхъ документовъ комиссії ясно лишь одно, что Строительный Комитетъ велъ свое дѣло вполнѣ самостоятельно, безъ контроля Правленія училища. Насколько правильно дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ Строительный Комитетъ, выясняется изъ слѣдующаго: Строительный Комитетъ, избранный съѣздомъ и дѣйствовавшій по его полномочію, состоялъ изъ двухъ членовъ Правленія—преподавателей, остальные же члены Правленія училища—г. смотритель училища и два члена отъ духовенства—въ постройкѣ зданія не участвовали и устранили также себя отъ наблю-

денія и постояннаго контроля надъ постройками. Но члены Правленія отъ духовенства, устранивъ себя отъ дѣла, признали, что Строительный Комитетъ по постройкѣ поступаетъ правильно, тогда какъ г. смотритель нашель дѣйствія комитета неправильными—противозаконными, а поному и возбудилъ дѣло о неправильныхъ дѣйствіяхъ Строительнаго Комитета вообще и въ частности о нѣкоторыхъ отступленіяхъ при постройкѣ отъ утвержденнаго проекта и смѣты, а также и о неправильныхъ дѣйствіяхъ предѣдателя Строительнаго Комитета протоіерея Мищенко. Комиссія высказывается положительно за то, что Строительный Комитетъ, распоряжаясь по постройкѣ самостоятельно, дѣйствовалъ въ этомъ случаѣ по уполномочію съѣзда духовенства и въ своихъ отступленіяхъ отъ проекта и смѣты старался достигнуть прочности и удобства въ построенныхъ зданіяхъ. Совмѣстно съ сими комиссія присовокупляетъ, что отчетъ Строительнаго Комитета по постройкѣ зданія и восполненіи недочетовъ представленъ былъ настолько поздно (20 августа вечеромъ), что комиссія не могла разсмотрѣть его подробно и представить съѣзду свои заключенія. Комиссія полагаетъ, что для подробнаго разсмотрѣнія отчета должна быть назначена особая комиссія, которая и представить свои заключенія будущему съѣзду. Постановили: докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію, дальнѣйшее веденіе этого дѣла поручить строительной комиссіи, состоящей изъ священниковъ Іоанна Гревцова, Константина Ковалева и Петра Остроумова съ тѣмъ, чтобы она свой докладъ представила будущему окружному съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 г. за № 3997: „Утверждается“.

Журналъ № 29, о приобрѣтеніи пишущей машины для канцеляріи училищнаго Правленія. Канцелярія училищнаго Правленія имѣетъ такъ много переписки, что потребность въ приобрѣтеніи пишущей машины является существенной необходимостью. Постановили: Ассигновать изъ сред-

ствъ округа на приобрѣтеніе пишущей машины для канцеляріи училищнаго Правленія 275 руб., съ тѣмъ, чтобы съѣздъ могъ пользоваться ею во время своихъ занятій для канцелярской работы, расходъ на это временно покрыть изъ вѣнчиковой суммы.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 года за № 3998: „Утверждается“.

Журналъ № 30, объ увеличеніи жалованья дѣлопроизводителю до жалованья дѣлопроизводителя епархіальнаго женскаго училища. Правленіе училища признало справедливымъ просить съѣздъ о.о. депутатовъ дополнительно ассигновать дѣлопроизводителю мужскаго училища еще 140 руб., къ получаемымъ имъ 360 р., чтобы годовое его содержаніе было равно съ содержаніемъ, получаемымъ дѣлопроизводителемъ женскаго епархіальнаго училища. Постановили: ходатайство Правленія училища объ увеличеніи содержанія дѣлопроизводителю Правленія училища отклонить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 года за № 3999: „Утверждается“.

Журналъ № 31, о покрытіи расхода на сумму 855 р. 57 коп. по счетамъ 1908 года. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа обсуждалъ предложенный Правленіемъ училища вопросъ слѣдующаго содержанія: счетъ овощной торговли Граденарова, счетъ Я. Н. Буровскаго и квитанція городского ассенизаціоннаго обоза были заслушаны Правленіемъ училища 7 января 1909 года, когда Правленію извѣстными сдѣлались остатки наличныхъ денегъ, деньги не высланныхъ въ Правленіе училища благочинными на содержаніе училища въ 1908 году. Благочинными не выслано на 1908 г. 2005 р. 55 к. и не поступило за содержаніе учениковъ около 1200 р., всего въ Правленіе училища въ 1908 году не поступило 3205 р. 55 коп., каковыми и могли бы быть покрыты означенные расходы. Постановили: 1) Просить о.о. благочинныхъ, не представившихъ взносовъ на содержаніе училища въ 1908 году, представить таковыя обяза-

тельно къ 1 января 1910 года. 2) Снова подтвердить Правленію училища неоднократное постановленіе прежнихъ сѣздовъ о недопущеніи ни подъ какимъ видомъ недоимокъ за учащимися. Недоимка, нынѣ числящаяся за воспитанниками, должна быть взыскана теперь же—въ началѣ наступающаго учебнаго года; воспитанники, не представившіе недоимокъ, должны считаться выбывшими изъ училища. Списокъ недоимщиковъ воспитанниковъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства, съ выбывшихъ изъ училища воспитанниковъ, за которыми остается недоимка, таковая должна быть тоже взыскана черезъ о.о. благочинныхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда родители упорствуютъ въ уплатѣ недоимокъ, просить о.о. благочинныхъ удерживать соответствующую сумму изъ кружечныхъ доходовъ. 3) Почтительнѣйше просить нашего Архипастыря, чтобы постановленіе сѣзда о недопущеніи недоимокъ по училищу выполнялось со всей точностью, безъ всякихъ послабленій.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1909 г. за № 4002: „*Въ предотвращеніе на будущее время случаевъ накопленія недоимокъ за учащимися Правленіе училища обязывается въ точности исполнять рекомендованныя сѣздомъ мѣры и о положеніи сею дѣла по временамъ докладывать мнѣ журнальнымъ порядкомъ. Прочее утверждается*“.

Журналь № 32, по дѣлу о поѣздкѣ депутатовъ въ г. Ставрополь. Слушали заявленіе о. депутата 23 округа, священника Петра О с т р о у м о в а—испросить разрѣшенія телеграммой, чтобы въ Ставрополь для избранія предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода командировать уполномоченныхъ, съ правами голоса по количеству о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго сѣзда, который предварительно и обсудить подлежащіе вопросы и дать свою инструкцію уполномоченнымъ, или объ освобожденіи его отъ поѣздки, такъ какъ болѣзнь его требуетъ серьезнаго и немедленнаго леченія на дому. Постановили: принимая во вниманіе, что многіе изъ о.о. депутатовъ заявили, что они въ такомъ вопросѣ, какъ избраніе

предсѣдателя Правленія Свѣчнаго Завода, не могутъ сдѣлать передачи своихъ голосовъ другимъ депутатамъ, къ тому же и законъ не позволяетъ дѣлать это,—ходатайство о депутата Остроумова отклонить; отказать ему же и въ просьбѣ объ освобожденіи его отъ поѣздки въ городъ Ставрополь, въ виду того, что это не входитъ въ компетенцію сѣзда.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 22 августа 1900 года за № 4000: „Исполнить“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

1. а) *Священническія*: 1) при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ, Куб. обл. (причтъ 2-чл., казенное жалованье свящ. 300 р., для временнаго пребыванія священника домъ о 2-хъ комнатахъ, населенія 148 д. об. п.).

2) при церкви станицы Убицкой, Куб. обл. (бывшій хут. Азовскій) (причтъ 2-чл., дворовъ 77, кварт. обществ., зем. над. причту 90 дес.).

3) при ц. хутора Журавскаго, Кубан. обл. (насел. 2336 д. об. п., двор. 294, причтъ изъ священ. и псаломш., земли свящ. 28 дес., кварт. обществ., отъ ст. „Выселки“ 6 в.).

4) 2-е мѣсто при ц. ст. Спокойной, Куб. обл. (насел. 7491 д. об. п., двор. 928, причтъ 5-чл., зем. надѣлъ 26 десятинъ).

5) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣзда (насел. 5340 д. об. п., двор. 685, причтъ 5-член., зем. над. свящ. 18 дес., кварт. пособ. 100 р., отъ с. Прасковей—40 в.).

6) при ц. с. Новомихайловскаго (Тамбовки) Медв. уѣзда (насел. 5584 д. об. п., двор. 580, причтъ 2 свящ. и 2 псал., каз. жал. свящ. 300 р., отъ ст. Расшеватки около 25 верстъ).

б) *Діаконскія*:*) 1) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли причту 99 дес., квартиры нѣтъ, церк. школа, отъ станці Коновово 175 в.).

2) при Рождество-Вогородицкой ц. села Воронцово-Александровскаго, Ставропольской губ. (насел. 5533 д. об. п., дворовъ 621, причтъ 5-член., кварт. при школѣ, земли нѣтъ, отъ ст. „Незлобная“ 45 в.).

3) при Екатерининской ц. г. Екатеринодара (насел. 1370 д. об. п., двор. 165, причтъ 5-член.).

4) при Успенской ц. села Новодимитріевскаго, Медв. уѣзда (3192 д. об. п., двор. 395, причтъ 3-член., земли и кварт. нѣтъ).

5) при ц. села Большой-Джалги, Ставроп. губ. (насел. 11087 д. об. п., двор. 1306, причтъ 7-член., зем. над. діакону 33 дес., кварт. при школѣ).

6) при ц. села Дубово-Казинскаго, Ставроп. губ. (насел. 2504 д. об. п., двор. 307, причтъ 2-чл.).

Исаломщичскія: 1) въ селѣ Новомихайловскомъ, Медв. уѣзда и 2) въ селѣ Кугультѣ при Казанск. церкви.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

I.

БЕСѢДЫ

православныхъ миссіонеровъ съ баптистами и ихъ проповѣдникомъ А. Н. Алексѣевымъ въ г. Ставрополѣ.

(Продолженіе).

14-го января состоялась первая публичная бесѣда православныхъ миссіонеровъ съ баптистскимъ проповѣдникомъ г. Алексѣевымъ, въ томъ же Софійскомъ храмѣ, представляющемъ, къ слову, весьма цѣнныя удобства для подобныхъ собесѣдованій, какъ и для религіозно-нравственныхъ чтеній. Собесѣдникомъ отъ Церкви былъ о. миссіонеръ В. К. Руденко. Предметомъ бесѣды была опять тема „о спасеніи нашемъ во Христѣ Исусѣ“ въ уясненіе несостоятельности вѣрованія баптистовъ, выражающагося въ положеніяхъ, которыя представляется болѣе удобнымъ формулировать собственными ихъ словами. „...Спасеніе во Христѣ дается даромъ, даромъ, даромъ“...; „кто бы истинно ни увѣровалъ въ Господа Иисуса Христа, будь это мужчина, женщина или ребенокъ, всякій тотчасъ же будетъ спасенъ“...; „коль скоро я искренно довѣрился Исусу, какъ Искупителю моему,—повѣрилъ, что Онъ взялъ на себя все мои грѣхи, прошлые, настоящіе и будущіе,—съ той самой минуты я твердо знаю, что на мнѣ ихъ больше нѣтъ и во мнѣ является полная увѣренность въ прощеніи всехъ моихъ грѣховъ“ („Христіанскій календарь“ на 1910 г. стр. 57, 62, 64).

О. Валентинъ былъ во всеоружіи слова. И въ Ставро-

польскихъ бесѣдахъ въ подробностяхъ повторились обстоятельства бесѣды объ этомъ же предметѣ, имѣвшія мѣсто въ г. Ростовѣ на Дону 4 го окт. 1909 г., насколько это извѣстно, („Слово жизни“, № 28-й 1909 г., изд. С. Петерб. Епархіального Миссіонерскаго Совѣта). Православный миссіонеръ въ своей рѣчи усиленно доказывалъ, что въ спасеніе, совершенное Христомъ за людей, православные вѣрують, какъ ясно веѣмъ изъ 3 и 4 членовъ Символа вашей вѣры. Господь спасъ веѣхъ насъ (Тит. 3, 5), но *насильно* Онъ никого не влечетъ въ рай; христіане обязаны устремляться туда добровольно (Филип. 2, 12). Но, идя къ раю за Господомъ, никто изъ насъ не можетъ быть *увѣреннымъ*, что онъ *непремѣнно* достигнетъ его: обольстившись грѣхомъ, христіане, по немощи, способны и отпасть отъ Христа, а съ тѣмъ вмѣстѣ потерять свое право на входъ въ Царство Небесное (Кол. 1, 23 ср. Евр. 3, 13—14 ст.).

Если же баптисты въ своихъ пѣсняхъ увѣряють протестовъ, что, когда они умрутъ, то *знають*, что они будутъ въ раю, — то такое заявленіе ихъ надо считать *обманомъ* или *самообманомъ*: никто изъ насъ не знаетъ, гдѣ онъ будетъ послѣ смерти, и это съ безспорностью слѣдуетъ заключить изъ словъ Апостола: „мы спасены, говоритъ онъ, въ *надеждѣ*“ (Рим. 8, 24).

Такъ *надѣяться* лишь мы должны на свое спасеніе за гробомъ, а не раздавать, по баптистки, людямъ *контрамарки* своего рода на входъ въ рай“.

„Нѣтъ, бр.!“ говорилъ въ заключеніе о. Руденко (по „Слову Жизни“, № 1-й), „что человекъ въ устроеніи своего спасенія долженъ веѣми силами трудиться самъ. Потому апостоль и говоритъ: „со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“ (Филип. 2, 12).

Г. Фетлеръ „признался“, замѣчаетъ „Слово Жизни“, „что онъ не думаетъ, будто въ православіи спастись нельзя“; а что „можно, только надо жить добродѣтельно“... И въ этомъ не представилось разницы

здѣшней бесѣды объ одномъ же и томъ же предметѣ съ Ростовской. Ибо и г. Алексѣевъ сказалъ, что, конечно, „вѣра не можетъ спасти человѣка, если онъ не будетъ жить добродѣтельно“,—т. е. призналъ ученіе Церкви о подвигѣ жизни во Христв истиннымъ... Иначе, собственно говоря, проповѣдникъ баптистовъ и говорить не могъ. Ибо самое исповѣданіе „упованія“ баптистовъ обязываетъ ихъ признавать подвигъ жизни при и по вѣрѣ во Христа. „Членъ IV-й Вѣроученія русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ (Ростовъ на Дону, типографія Ф. П. Павлова, 1906 г.) изложенъ такъ: „объ искупленіи:“— „...Мы вѣруемъ, что это вѣчное всеполное искупленіе, совершенное Сыномъ Божиимъ, есть единственная причина нашего спасенія и что посредствомъ онаго намъ сообщается: прошеніе грѣховъ нашихъ и преступленій, оправданіе, вѣчная праведность, избавленіе отъ смерти, дьявола и ада, и жизнь вѣчная, а также и то, что мы *чрезъ оное искупленіе получаемъ силу ненавидѣть грѣхъ и умереть для него, желать и дѣлать добро*“. Потверждается это—последнее—положеніе „вѣроученія“ словомъ Апостольскимъ: „все могу въ укрѣпляющемъ меня Іисусѣ Христв“,—Филип. 4, 13; и еще: „потому что Богъ производитъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе по *Своему* благоволенію“,—Филипп. 2, 13. Остается баптистамъ только на одну строчку повыше взглянуть на текстъ и тогда они могутъ стать совсѣмъ на правый путь вѣры,—а именно—ст. 12: „со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе“. Къ этому и призывалъ усиленно собесѣдника православный миссіонеръ.

Неправость ученія баптистовъ „о спасеніи во Христв Іисусѣ“ въ послѣднее время усиливается до того, что можно слышать отъ нихъ: „Христось одинъ совершаетъ наше спасеніе; помогать Ему спасать насъ *нашими* дѣлами, значить—умалять Его заслуги въ спасеніи міра“.

Въ „Христіанскомъ отрывочномъ календарѣ *Семейный другъ*“ на 1910 г. (изд. книгоиздательства т ва *Радуга*).

Гальбштабъ, Тавр. г.) воззрѣніе баптистовъ на вопросъ „о спасеніи“ формулировано положительно, и грубо, и богохульно, въ нижеслѣдующемъ опредѣленіи. „...Господь требуетъ, чтобы мы даромъ взяли отъ Него спасеніе. Онъ одинъ хочетъ спасти насъ. Онъ хочетъ быть полнымъ и единственнымъ Спасителемъ, а не Помощникомъ только въ дѣлѣ спасенія. Но какъ человѣкъ желаетъ лучше заработать хлѣбъ, нежели принимать его, какъ милостыню, такъ многіе слишкомъ горды, чтобы даромъ принять спасеніе. Они не хотятъ быть нищими, не хотятъ сродниться съ мыслью, что у нихъ рѣшительно ничего нѣтъ, чѣмъ бы они могли спастись. Поэтому они не хотятъ принять спасеніе даромъ изъ рукъ Спасителя. Они *торгуются* съ Нимъ и предлагаютъ Ему свои добрыя дѣла, свои добрыя намѣренія и обѣщанія. Господь же хочетъ давать спасеніе только даромъ“ (листокъ подъ 22 числомъ января).—Тотъ же „Семейный другъ“, въ другомъ листкѣ, — на 8-е января, — излагаетъ уже другое воззрѣніе, до совершенной противоположности. „Возведу очи моя къ горамъ, откуда придетъ помощь моя. Помощь моя отъ Господа, сотворившаго небо и землю“ (Пс. 120, 1)... „Если псаломщикъ, живя въ ветхомъ завѣтѣ, находилъ помощь у Господа“, говоритъ авторъ листка, „то, тѣмъ болѣе это возможно намъ, живущимъ въ новомъ завѣтѣ. Вѣдь *Помощникъ*, т. е., *Спаситель*, Котораго люди ждали нѣсколько тысячулѣтій, пришелъ на землю и предлагаетъ *Свою помощь*“... Мянутся бѣдныя души въ своихъ мудрованіяхъ!

Сопоставляя тезисы „Вѣроученія баптистовъ“ и проповѣдь ихъ послѣдняго времени по вопросу „о спасеніи“, оставалось бы сказать лишь: „Солга неправда себѣ“ (Пс. 26, 12 ст.—въ русскомъ переводѣ Библии этого текста нѣтъ; онъ есть только въ Библии Славянской и „Вульгатѣ“)!.. Но трудно быть увѣреннымъ въ искренности „Вѣроученія“ баптистовъ. Невольно приходится подозрѣвать возможность прикрытія, въ былое время, печатнымъ словомъ исповѣданія вѣры, сокровенности заблужденій, въ

цѣляхъ привлеченія видомъ благочестія въ „свою вѣру“ религіозныхъ, но неопытныхъ въ ученіи св. вѣры православныхъ людей. „Вѣроучители“ берутъ слова изъ священнаго текста, оставляя мысль священнаго Писанія—Слова Божія. Дѣйствительно стоятъ, т. о., на *буквѣ*, не вникая въ смыслъ и содержаніе текста. И заблуждаются и погибаютъ своими душами въ тьмѣ своихъ мудрованій въ области вѣры и жизни. Ибо „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“. Эту оживотворяющую силу всеспасительнаго Слова Божія и должна вносить сюда миссія Св. Церкви.

15 го января состоялась *вторая* бесѣда православныхъ миссіонеровъ съ баптистомъ А. Н. Алексѣевымъ „о крещеніи младенцевъ въ связи съ вопросомъ о первородномъ грѣхѣ“. Бесѣду велъ о. А. Разумовскій.

Бесѣду, по условію, начиналъ Алексѣевъ. Онъ поставилъ вопросы: 1) „почему православная церковь оставила Евангельское крещеніе по вѣрѣ, установленное Христомъ? 2) „Гдѣ есть заповѣдь въ ученіи Христа, указывающая на необходимость крещенія дѣтей?“ и 3) „Гдѣ есть въ Словѣ Божіемъ указаніе, что крещеніе оmyваетъ насъ отъ наслѣдственнаго грѣха“?

О. миссіонеръ, съ своей стороны, поставилъ вопросы собесѣднику: 1) „Что такое первородный грѣхъ?“, 2) „Если крещеніе есть духовное рожденіе въ жизнь новую, святую,—то на какомъ основаніи баптисты лишаютъ обновленной жизни своихъ дѣтей—младенцевъ?“, 3) „Гдѣ въ Словѣ Божіемъ указано, что дѣти не достойны получать эту новую, духовную жизнь?“—Отвѣтомъ баптиста были обычныя рѣчи этихъ сектантовъ: крестить надобно *только* лично вѣрующихъ; нигдѣ не написано въ словѣ Божіемъ, что дѣти вѣруютъ; дѣти не имѣютъ сознанія; младенцы безгрѣшны, съ младенцевъ первородный грѣхъ святъ. Цѣль нашего очерка не изложеніе подробностей бесѣды, а лишь отмѣтить сущность ея, въ главныхъ деталяхъ—по личнымъ воззрѣніямъ.

Но прежде нѣскольк) словъ о характерѣ подобныхъ собесѣдованій.

Баптистъ-собесѣдникъ православнаго миссіонера, въ силу своего положенія—какъ адепта и защитника секты, всегда и вездѣ предъявляетъ оппозицію всему, что есть въ Православной Церкви, пользуясь всеѣмъ, за что только можно ухватиться на основаніи текста библейской буквы,— не по внутреннему его содержанию, а на основаніи внѣшняго сходства, сходства выраженій, словъ и простого созвучія. До исключительности. И образованному православному собесѣднику подобные приемы въ бесѣдѣ претятъ, волнуютъ, оскорбляютъ. Отъ сознанія: на глупую, нерѣдко, смиренно-лукавую рѣчь—отвѣчать умнымъ словомъ. Высокая цѣль собесѣдованія—вразумленіе заблудшихъ людей и утвержденіе въ св. вѣрѣ вѣрныхъ Христу и Церкви Его душъ, конечно, успокаиваетъ скорбящее сердце. А если къ этому присоединить еще стремленіе сектанта, во что бы то ни стало, заполучить возможность подвергать критическому анализу защитника православія, вкривь и вкось перетолковывая его доказательства, касаясь, иногда, даже личности,—подвигъ служителя миссіи св. Церкви усугубляется. Все это говорится въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы уяснить себѣ законность отношеній православнаго миссіонера къ сектанту—собесѣднику въ формѣ полной и неподкупной строгости обличенія, исключашей, своей положительностью, всякую мягкость даже тона рѣчи. Въ цѣляхъ вліянія публичныхъ бесѣдъ миссіонеровъ съ сектантами на православный народъ подобный образъ дѣйствій, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ большое значеніе.—Православнаго простолюдина положительно оскорбляетъ мягко-внимательное отношеніе проповѣдниковъ къ сектантамъ. Ибо онъ видитъ и знаетъ, что и словомъ и дѣломъ, всей своей живіюю, олъ—сектантъ—всегда и вездѣ, внѣ присутствія священника, миссіонера,—издѣвается налъ святыми ископными вѣрованіями православнаго христіанина. И вотъ—если открытое и строгое обличеніе неправоты вѣры и жизни сектанта можетъ доставить нѣкоторое удовлетвореніе оскорблен-

ному святому религіозному народному чувству, — то это не излишне миссіонеру имѣть въ виду. — Не скроемъ: сказать все это мы нашли умѣстнымъ и для вразумленія и успокоенія кой-кого изъ недоумѣвающихъ о допустимости сильно обличительнаго, строгаго, властнаго слова церковнаго миссіонера, представителя святаго православія... И ко всѣмъ нашимъ братьямъ—соротникамъ на нивѣ Христовой, такъ щедро усѣваемой всегда, а теперь въ особенноти, плевелами сектъ, ересей и расколовъ, сердечно взываемъ: „держайте убо, держайте, людие Божіи! По святыиѣ правды Божіей, *въ чувствѣ любви Евангельской, по Христу*, „ибо Той побѣдитъ враги, яко всесильнъ“! (Догматикъ 1-го гласа).

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Исцѣленіе по молитвѣ о. Іоанна Кронштадтскаго.

Я въ то время, лѣтъ 5 назадъ, служилъ въ каедральномъ соборѣ г. Ставрополя. Однажды, за болѣзную покойнаго-ли о. ключаря Дм. Успенскаго, или же—также нынѣ умершаго о. П. Шатинова, по приглашенію г. секретаря окружнаго суда Ив—ва, я совершалъ въ его квартирѣ молебствіе о здравіи умирающей его дочери, воспитанницы 2 или 3 класса гимназіи.

По совершеніи молебна, родители больной сказывали, что болѣзнь приняла настолько опасный характеръ, что ни пользовавшій больную врачъ Б., ни врачи консилиума не могли подать какой-либо надежды на выздоровленіе дѣвочки Л. и вынесли приговоръ, что она неизбежно падетъ жертвой болѣзни.

„А, что, батюшка, — спросили родители (люди очень религиозные)—можетъ-ли Господь послать ей выздоровленіе, несмотря на увѣренія врачей, что она умретъ? Только надежда на Бога и осталась“...

Видя вѣру больной и ея родителей, я не могъ не указать на Евангельскія слова о вѣрѣ, горами двигающей, и что „невозможное у человѣка,—возможна суть у Бога“.

Но, прибавилъ я, все-же не останавливайтесь на томъ, что мы помолились; просите помодиться и о. Іоанна, молитесь сами,—и по вѣрѣ вашей будетъ вамъ.

* * *

Черезъ недѣлю или двѣ снова въ квартирѣ того-же г. Ив — а я совершилъ... *благодарственное* молебствіе по случаю выздоровленія ея.

Родители передали слѣдующее. Послѣ того, какъ я совѣтовалъ обратиться къ о. Іоанну,—больная дѣвочка, совѣмъ уже обезсиленная, нашла однако силы своеручно написать мольбу къ о. Іоанну и вотъ—черезъ двое—трое сутокъ видитъ она во снѣ старца-священника, который беретъ ее за руку и приказываетъ ходить. Съ слѣдующаго-же утра она, дѣйствительно, стала ходить, выздоровѣла и въ настоящее время вполне здорова.

Священникъ К. Р.

III.

Объявленія.

Сборникъ Узаконеній

о порядкѣ приобрѣтенія церквами, монастырями и другими учрежденіями духовнаго вѣдомства недвижимыхъ имуществъ и о мѣрахъ къ охранѣ церковныхъ земель.

Цѣна 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Нижній-Новгородъ, Консисторія, Косаткину.

Поступила въ продажу новая книга

ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ПО СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. СПБ. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 коп. въ переплетѣ, съ пересылкой 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.

Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ. Вознесенскій, 36.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ **официальный**. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія Отдѣлъ **неофициальный**. I. Бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ баптистами и ихъ проповѣдникомъ А. Н. Алексѣевымъ въ г. Ставрополѣ. II. Исцѣленіе по молитвѣ о Іоанна Кронштадтскаго. III. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1910