

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

УФИМСКАЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЪ ДОМОСТИ.

ГОДЪ ХVIII

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 въ редакціи сихъ вѣдомостей
 при уфимской духовной
 семинаріи. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
 съ доставкою и пересылкою,
 5 РУБ. 50 КОП. *

№ 4

1896

15 ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10--12 января 1896 г. за № 7, о прекращеніи занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ маѣ текущаго года по случаю предстоящаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду предстоящихъ торжествъ, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ маѣ текущаго года, Приказали: 1) Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи, мужскихъ и женскихъ,

какъ среднихъ, такъ и низшихъ, а равно въ Московской духовной академіи переводные и выпускные экзамены въ академіи и выпускные въ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ окончить не позже 3 мая, воспитанниковъ и воспитанницъ, имѣющихъ удовлетворительные годовые баллы (не ниже 3) по всѣмъ предметамъ, перевести въ слѣдующіе классы безъ испытаній, съ тѣмъ, чтобы 5 мая всѣ учащіеся были уволены на каникулы; неудостоеннымъ же перевода безъ испытаній назначить таковые въ промежутокъ времени съ 15 августа по 1 сентября; 2) въ прочихъ мужскихъ и женскихъ высшихъ, среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи выпускные экзамены окончить не позже 30 мая, освободивъ учащихся отъ занятій на время Коронаціонныхъ торжествъ на три дня; переводныя же испытанія въ духовныхъ академіяхъ, кромѣ Московской, окончить къ 11 мая, а переводъ воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующіе классы, равно какъ назначеніе испытаній неудостоеннымъ перевода произвести на основаніяхъ, указанныхъ для таковыхъ же учебныхъ заведеній Московской епархіи, съ отпускомъ на каникулы также 11 мая, и за симъ 3) учебныя занятія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Имперіи въ 1896—97 учебномъ году начать 1 сентября; о чемъ, для объявленія къ исполненію по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». (№ 3).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода,

*Пресвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и
Мензелинскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27
Января сего года за № 2470, съ заключеніемъ Хозяй-
ственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, по
вопросу о введеніи въ дѣйствіе образованныхъ на осно-
ваніи Высочайше утвержденнаго 20 Декабря 1894 года
устава попечительствъ о народной трезвости въ епар-
хіяхъ Пермской, Екатеринбургской, Уфимской, Самар-
ской и Оренбургской и о преподаваніи Пресвященнымъ
тѣхъ епархій нѣкоторыхъ по тому вопросу руководствен-
ныхъ правилъ. И, по справкѣ, приказали: Съ 1 Ян-
варя сего года, на основаніи Высочайше утвержден-
наго 6 Іюня 1894 года Положенія, въ Пермской, Уфим-
ской, Самарской и Оренбургской губерніяхъ введена
въ видъ опыта, казенная продажа вина. Одновременно
съ симъ, для обезпеченія наибольшаго успѣха пред-
принятаго опыта, введенъ въ дѣйствіе въ тѣхъ же че-
тырехъ губерніяхъ Высочайше утвержденный 20 Де-
кабря минувшаго года уставъ попечительствъ о народ-
ной трезвости, которымъ предоставлено: а) имѣть, въ
интересахъ народнаго здравія и нравственности, над-
зоръ за производствомъ торговли крѣпкими напитками,
согласно установленнымъ для сего правиламъ; б) рас-
пространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ
неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ и, въ
цѣляхъ предоставленія ему возможности проводить сво-
бодное время внѣ питейныхъ заведеній, устраивать на-

родныя чтенія, распространять изданія, разъясняющія вредъ злоупотребленія крѣпкими напитками, открывать чайныя, народныя читальни и т. п., в) имѣть попеченіе объ открытіи и содержаніи лѣчебныхъ приютовъ для страдающихъ запоемъ и г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію однородныхъ съ попечительствами дѣлей. Въ составъ завѣдывающихъ дѣлами попечительствъ губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ входятъ: въ качествѣ первенствующаго члена Губернскаго Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Губернатора, епархіальный Архіерей и въ качествѣ членовъ того и другаго Комитета по одному депутату отъ духовнаго вѣдомства по назначенію епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе сего, не сомнѣваясь, что со стороны епархіальныхъ начальствъ и духовенства будетъ оказано самое живое и дѣйствительное содѣйствіе къ достиженію благихъ дѣлей, съ которыми учреждены попечительства, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе, — 1) что по многимъ епархіямъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства состоятъ различныя учрежденія, которыя также одною изъ своихъ задачъ поставили искорененіе въ народѣ пьянства; 2) что участіе священнослужителей въ дѣятельности попечительствъ о народной трезвости не обязываетъ ихъ непременно присвоивать себѣ предоставленныя членамъ попечительствъ и участковымъ попечителямъ несвойственныя съ пастырскимъ служеніемъ духовенства права акцизныхъ чиновъ по наблюденію за питейной торговлей и преслѣдованію тайной продажи вина и 3) что, наконецъ, только обстоятельныя данныя о результатахъ опыта осуществленія казенной продажи вина и примѣненія устава попечительствъ о народной трезвости могутъ дать твердыя основанія для ближайшихъ указаній со стороны Святѣйшаго Синода

относительно участия духовенства въ дѣятельности сихъ попечительствъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣлили: разъяснить Епархіальнымъ Архіереямъ, что вновь учрежденными попечительствами о народной трезвости вовсе не исключается самостоятельная дѣятельность мѣстныхъ учреждений духовнаго вѣдомства по искорененію въ народѣ пьянства, каковыя учреждения, согласно п. 2 ст. 3 означеннаго устава, могутъ обращаться въ попечительства о содѣйствіи ихъ дѣятельности, и что въ дѣятельности членовъ попечительства о народной трезвости и участковыхъ попечителей священнослужители постоянно должны сообразоваться съ ихъ пастырскими обязанностями, не допуская съ своей стороны такихъ дѣйствій, которыя не соотвѣтствовали бы ихъ пастырскому служенію, и отнюдь не присвоивая себѣ правъ акцизныхъ чиновъ, предоставленныхъ членамъ попечительствъ и участковымъ попечителямъ, при этомъ поручилъ представить Святѣйшему Синоду въ началѣ будущаго года подробныя свѣдѣнія о дѣятельности попечительствъ о народной трезвости и о результатахъ ея для народной нравственности. Ноября 30-го дня 1895 года. № 6124.

Оберъ-Секретарь *П. Исподатовъ*.

Секретарь *Н. Никитинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Діаконъ Димитріевскаго собора города Владиміра, Петръ Давыдовскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 Ноября 1895 года, принять на службу въ Уфимскую епархію и опредѣленъ на должность протодіакона къ Уфимскому Воскресенскому Каѳедральному собору.

* Просфорническія мѣста при селахъ: Шильнѣ, Гордаляхъ, Князевѣ, Останковѣ, Юшадахъ и Мелькеньяхъ, Мензелинскаго уѣзда, состоятъ праздными.

* Просфорническое мѣсто при Богоувленской церкви с. Максимовки, Стерлитамакскаго уѣзда, въ настоящее время состоитъ празднымъ.

* Крестьянинъ села Князіелги, Бирскаго уѣзда, Мисайль Трофимовъ 25 сего Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села на 1896—1898 г.г.

* Запасный Унтеръ-Офицеръ Захаръ Силантьевъ 25 сего Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Никольской церкви села Ляхова, Уфимскаго уѣзда, на 1896—1898 г.г.

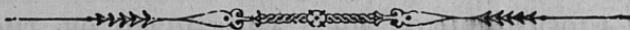
* Бирскій мѣщанинъ Александръ Петровъ 25 сего Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Никольскаго Починка, Уфимскаго уѣзда, на 1896—1898 г.г.

* Крестьянинъ с. Гордалей, Мензелинскаго уѣзда, Сергѣй Бустеряковъ 25 сего Января Его Преосвящен-

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ церкви вышеупомянутаго села на 1896—1898 г.г.

* Уфимскій купецъ Александръ Кондратьевъ 18 Декабря 1895 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Градо-Уфимской Никольской церкви на 1896—1898 г.г.

* Крестьянинъ села Муратовки, Уфимскаго уѣзда, Іаковъ Мызгинъ 18 Декабря 1895 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1896—1898 г.г.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

Придетъ Сынъ человѣческій во славу своей, и вси святіи Ангели съ Нимъ. (Матѳ. 25, 31).

Было время, когда Господь Іисусъ Христосъ приходилъ спасать насъ; будетъ время, когда Онъ придетъ и судить насъ. Страшно будетъ это второе пришествіе Его для неба и земли, Ангеловъ и человѣковъ. Страшно оно будетъ для неба; ибо тогда солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба,

и небеса съ шумомъ прейдуть. Страшно оно будетъ для земли; ибо тогда раскалившіяся стихіи растають, какъ воскъ, потоки обратятся въ горящую смолу, вся земля зальется огненной рѣкой, и все величіе міра исчезнетъ. Страшно оно будетъ для Ангеловъ; ибо тогда и Ангелы предстануть на судъ и дадутъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ. Страшно оно будетъ для праведныхъ; ибо тогда и праведные строго истязуются въ дѣлахъ своихъ, и праведникъ едва спасется, по слову Писанія. Но особенно страшно оно будетъ для грѣшниковъ, ибо имъ уготовано мѣсто въ гееннѣ огненной. Это второе пришествіе Господа Иисуса Христа тѣмъ страшнѣе будетъ для насъ, что его никто изъ насъ не избѣжитъ, что на немъ никакой поступокъ нашъ не утаится, что на немъ и малѣйшаго помилованія не будетъ виновнымъ.

Второго пришествія Христова никто изъ насъ не избѣжитъ. *Всѣмъ намъ явитися подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5, 10). Всѣ люди живущіе, жившіе и имѣющіе жить на землѣ отъ перваго человѣка до послѣдняго потомка явятся тогда на судъ. Народы всѣхъ странъ соберутся тогда предъ Господомъ, всѣ великіе и малые, юные и старые, мужчины и женщины, вельможи и незнатные, ученые и неученые, богатые и бѣдные, праведные и грѣшныя предстануть Царю; всѣ погребенные въ землѣ, сгорѣвшіе въ огнѣ, потопленные въ водѣ, съѣденные хищными звѣрями, птицами и рыбами, всѣ мертвые всѣхъ временъ и всѣхъ странъ, по гласу трубы Архангельской, оживутъ и востанутъ; всѣ сухія кости облекутся плотію, соединятся съ своими душами, воскреснутъ, и всѣ — какъ воскресшіе изъ гробовъ, такъ и оставшіеся въ живыхъ, въ одно мгновеніе ока, явятся предъ гроз-

наго Судію у подножія престола, преисполненнаго пламенемъ и дымомъ. „Всѣ люди, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, сколько ихъ было и есть на землѣ, представятъ Царю. Сколько ни было и ни будетъ рожденныхъ на свѣтѣ, всѣ придутъ на сіе позорище, видѣтъ судь.“ (Ефр. Сир. о стр. Судѣ въ твор. Св. Отц. XV.).

Въ страшное пришествіе Христово никакой пощупокъ нашъ не утайся. Отъ взоровъ грознаго Судіи на всемірномъ испытаніи ничто не укроется. Все, въ чемъ ни согрѣшили, мы умомъ— до малѣйшаго помышленія, въ чемъ ни согрѣшили языкомъ— до празднаго слова, въ чемъ ни согрѣшили дѣломъ— до малѣйшаго проступка,— все это будетъ испытано, взвѣшено и представлено предъ наши взоры. „Тогда, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, ни одинъ сердечный помысль не останется тамъ не открытымъ, ни одинъ взоръ очей не избѣгнетъ суда. И срамное слово, сказанное тайно и шепотомъ, будетъ въ тотъ день обнаружено предъ Праведнымъ Судією, который сокровенное судить открыто.“ (Ефр. Сир. о стр. Судѣ въ твор. Св. отц. XV.). Какой стыдъ и вмѣстѣ страхъ покроетъ насъ, когда всѣ грѣхи, всѣ мерзости, всѣ беззаконія наши, которыя мы теперь съ такою заботливостію стараемся скрыть отъ другихъ, въ тотъ страшный день, вдругъ обнаружатся предъ цѣлымъ свѣтомъ, предъ всѣми Ангелами и человѣками, во всей своей наготѣ. Если мы смущаемся теперь, когда приступаемъ къ духовному отцу нашему исповѣдать предъ нимъ грѣхи свои, хотя твердо знаемъ, что онъ не только никому не откроетъ нашихъ грѣховъ, но еще отъ имени Божія выскажетъ намъ прощеніе въ нихъ; то можно ли помыслить весь стыдъ, весь ужасъ, все смущеніе, имѣющее терзать насъ въ тотъ страшный день, когда не только гнусныя дѣла наши, но и самыя сокровенныя мысли и движенія сердца

нашего, самыя тайныя чувствованія и желанія души нашей, будутъ изслѣдованы, взвѣшены и представлены предъ всѣмъ свѣтомъ? Найдутся ли тогда на землѣ столь глубокия бездны, чтобы можно было намъ скрыться въ нихъ отъ стыда и страха? Позаботимся же загладить грѣхи свои теперь святою исповѣдію, чтобы на страшномъ судѣ Христовомъ они преданы были забвенію. Настанетъ время, когда мы будемъ раскаиваться во грѣхахъ своихъ, но будетъ поздно. Будемъ желать и просить хотя одного дня, одного часа, одной минуты, подобной настоящему времени, и не получимъ.

На второмъ пришествіи Христовомъ никакого помилованія не будетъ, грѣшникамъ. Въ день гнѣва и откровенія праведнаго суда своего, Богъ всякому воздастъ по дѣламъ его: Запирательства, извиненія, ходатайства на страшномъ судѣ Его не будутъ имѣть мѣста. Господь будетъ судить тогда только по одной вѣчной правдѣ своей. „Не помогутъ намъ тогда ни родные, ни друзья, ни знакомые, не спасутъ, не защитятъ и святые, если и будемъ взывать къ нимъ о помощи. Ибо тогда будетъ конецъ всякому ходатайству,“ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ. Помилованія тогда не будетъ. Мѣра долготерпѣнія и милосердія Божія тогда кончится. Тогда, если праведные не устоятъ предъ гнѣвомъ Божиимъ, то въ какой трепетъ, ужасъ и страхъ придутъ грѣшники! Отъ несносной скорби и тоски они будутъ взывать къ горамъ: падите на насъ, и холмамъ: покройте насъ; но ни горы, ни холмы не скроютъ ихъ! Они пожелаютъ умереть, уничтожиться; но смерть убѣжитъ отъ нихъ, смерти бо не будетъ ктому! Среди отчаянныхъ воплей грѣшниковъ послѣдуетъ приговоръ всемірнаго Судіи. Царь вселенной, Господь Іисусъ Христосъ обратится къ грѣшникамъ, и указывая имъ на крестъ свой, на которомъ Онъ распятъ былъ нашего ради спасенія,

указывая на раны и язвы свои, которыя Онъ претерпѣлъ для искупленія нашего, указывая на свою пречистую кровь, которую Онъ пролилъ за насъ грѣшныхъ, скажетъ во гнѣвъ своемъ: „благодарные и вѣроломные рабы Мои! Чего не сдѣлалъ Я для вашего спасенія? Не для васъ ли Я сошелъ съ неба на землю? Не для васъ ли облекся этою брвенною плотію? Не за васъ ли претерпѣлъ хулы, поношенія, оплеванія и заушенія? Не за васъ ли былъ распятъ на крестѣ, пролилъ кровь свою и умеръ мучительною смертію? И все это я претерпѣлъ не за ваши ли безчисленные грѣхи и беззаконія? Скажите, чего не сдѣлалъ Я для васъ? Какъ же вы воспользовались плодами Моего истощанія? Гдѣ то оправданіе, гдѣ то искупленіе, гдѣ та благодать, которыя Я исходатайствовалъ вамъ столь дорогою цѣною? Неблагодарные! Вы отвергли заслуги Мои, попрали кровь Мою, пренебрегли благодатію Моею, преступили заповѣди Мои, презрѣли любовь Мою. *Идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный диаволу и ангеломъ его* (Мате. 25, 41).“

Итакъ, братіе, чье сердце не вострепещетъ, слыша этотъ грозный приговоръ всемірнаго Искупителя и Судіи? Кому изъ насъ не страшна гибельная участь грѣшниковъ? А потому пока время есть, пока Господь не позвалъ насъ къ Себѣ, пока не насталъ страшный Судъ Христовъ, постараемся очистить себя отъ грѣховъ покаяніемъ, омоемъ всѣ свои прегрѣшенія слезами. Вотъ наступаетъ время благоприятное для этого—приближаются дни поста и покаянія. Употребимъ же это время для спасенія душъ нашихъ. Можетъ быть, для многихъ изъ насъ этотъ постъ есть послѣдній въ жизни; можетъ быть, скоро наступитъ праведный Судъ Божій, внезапно для насъ пробьетъ роковой часъ нашей гибели, и тогда уже будетъ поздно раскаяваться въ

грѣхахъ своихъ, поздно будетъ просить у Господа пощады и помилованія. Ибо тогда не будетъ мѣста милосердію Божію, а будетъ только одна правда Божія, которая будетъ судить со всею строгостію. Посему всеми силами будемъ стараться вести жизнь цѣломудренно, и праведно, и благочестно (Тим. 2, 12), чтобы намъ, хотя послѣдними въ числѣ покаявшихся грѣшниковъ, по милосердію Божію, удостоиться взойти въ царство небесное. *Аминь.*

Священникъ М. Мироновъ.

О поклоненіи Пречистому образу Христа Спасителя и другимъ св. иконамъ.

Богъ есть духъ. (Іоан. 4, 24) чистѣйшій, невещественный, безтѣлесный, невидимый, неописанный, постигаемый только умомъ и сердцемъ — и то неполнѣ, а только отчасти. Возможно ли, посему, приписать Ему какой-либо образъ даже въ умопредставленіи нашемъ, тѣмъ болѣе изобразить Его веществомъ? Невозможно! Но вотъ открылась міру *велия благочестія тайна*, — *Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3, 16). Единородный Сынъ Божій, *уже во образъ Божій сый, Себе умалилъ, зракъ раба примъ, въ подобіи человеческомъ бывъ, и образомъ обрѣтется якоже человекъ* (Филип. 2, 6—7).

Сколько блаженства и радости было для тѣхъ земнородныхъ, которые чувственными очами взирали на этотъ живой Божественный Первообразъ, служили и покланялись Ему? Самъ Іисусъ Христосъ ублажалъ за это учениковъ Своихъ, когда говорилъ имъ: *блаженни*

очи видящии, яже видите. Глаголю бо вамъ, яко мнози пророцы и царіе восхотѣша видѣти, — и не видѣша (Лук. 10, 23, 24). Безъ сомнѣнія, не одно только видѣніе чудныхъ дѣлъ милосердія и человѣколюбія, которыя Иисусъ Христосъ творилъ непрестанно предъ глазами учениковъ Своихъ, дѣлало ихъ столь счастливыми, потому что древле въ народѣ іудейскомъ находились великіе чудотворцы, совершавшіе силою Божіею дивныя дѣла. Но Апостолы удостоились видѣть самое лице Богочеловѣка, который, по пророческому слову царя Давида, *красенъ добротой паче сыновъ человѣческихъ* (Псал. 44, 3), и въ которомъ, по выраженію св. Апостола Павла, *живетъ всяко исполненіе Божества тлестно* (Кол. 2, 9).

Послѣ того, какъ Господь нашъ, совершивъ дѣло искупленія рода человѣческаго, возшелъ отсюда на небо ко Отцу Своему, чтобы въ дому Его уготовить обители для вѣрующихъ и на вѣки неразлучно соединиться тамъ съ ними видимымъ образомъ, уже не многіе избранные сподоблялись видѣть Его въ здѣшней жизни; такъвы, на примѣръ, Апостолъ Павелъ, св. Первомученикъ Стефанъ и нѣкоторые другіе мученики и пустынножители. Но любвеобильный Господь не оставилъ и насъ безъ сладчайшаго утѣшенія, какое только возможно для нашего времени. Онъ *самоописуетъ Богомужный Свой образъ на убрусь, и первообразное убо вознесъ отъ горы Елеонскія, на престолъ спосаждаетъ Отци, покланяется отъ безтѣлесныхъ Ангелъ; подобію же первообразнаго намъ дарова покланяется* (икось Нерукотвор. Образу). Извѣстно, какимъ образомъ мы получили этотъ безцѣнный даръ. Во дни земной жизни Иисуса Христа, не за долго до Его страданій, нѣкто владѣлецъ города Елессы, въ Мессопотаміи, близъ Евфрата, Авгарь, страдавшій проказою, увѣро-

валъ въ Иисуса Христа и послалъ къ Нему въ Иерусалимъ живописца своего Ананію съ письмомъ, въ которомъ просилъ Спасителя придти къ нему — исцѣлить его отъ болѣзни и поселиться у него въ городѣ. Ананія, вручивъ письмо Спасителю, который въ то время былъ окруженъ народомъ, сталъ разсматривать лице Его съ нѣкоторой возвышенности, чтобы изобразить его на хартіи; но все усилія живописца были напрасны, потому что Спаситель, бесѣдуя къ народу, часто обращался то на ту, то на другую сторону, а еще болѣе потому, что лице Господа было не изобразимо для человѣческаго искусства, — по своему величію и красотѣ. Подозвавъ къ Себѣ Ананію, Онъ потребовалъ воды, умылся, отеръ лице Свое убрусомъ (полотенцемъ), — и вдругъ отразилось на платѣ пречистое лице Его. Господь отдалъ этотъ убрусъ Ананію, для врученія тому, кто послалъ его. Такимъ образомъ Самъ Господь для одного изъ Своихъ избранныхъ, который пламенно желалъ, но не могъ видѣть Его, на нѣтъ съ тѣмъ вмѣстѣ и для всѣхъ будущихъ христіанъ устроилъ, какъ выражается св. Церковь, *подобіе Богомужнаго Своего Образа*, и даровалъ удивное намъ, какъ бы *взамѣнъ первообраза Своего, который вознесъ отъ горы Елеонской и спосадилъ на престолъ Отчи.*

Итакъ слова Спасителя: *блаженни очи видящии, яже вы видите; глаголю бо вамъ яко мнози пророцы и царіе восхотѣша видѣти, яже вы видите, и не видѣша* — могутъ относиться и къ нынѣшнимъ христіанамъ, когда они, благоговѣно взирая на «*Нерукотворенный Образъ*», изливаютъ предъ Господомъ свои молитвы и благодаренія. Видѣли обѣтованнаго Мессію ветхозавѣтные праведники, — видѣли Его во многоразличныхъ образахъ, — но видѣли *яко зеркаломъ въ гаданіи*: образы тѣ были весьма тусклы, мало подобны Первообразу

своему, скоропребоящи, и потому, какъ говорить св. Апостоль Павелъ, они видѣли Его токмо *издалеча*; но и такіе образы они усердно *цѣловаша* (Евр. 2, 13), или—радовались и этому. А для насъ Богъ предуготовилъ, по выраженію того же Апостола, нѣчто *лучшее* (ст. 40). Подлинно, не ближе ли и не лучше ли изображаютъ намъ Господа Бога и Спаса нашего и вседѣло смотрѣнія Его о насъ,—не только Нерукотворенный Образъ Его, подлинное изображеніе котораго по судьбамъ Промысла,—неизвѣстно съ достовѣрностію—гдѣ теперь сокрывается—но и всѣ св. иконы, по подобію Его писанныя, или въ другомъ видѣ изображающія Господа,—не ближе ли и не лучше ли напоминаютъ намъ Его, чѣмъ, на примѣръ, *agneцъ* пасхальный, непорочный, закалаемый, огнемъ печеный, въ костяхъ своихъ не сокрушимый, или, *камень*, отъ удара жезла Моисеева источившій въ пустынѣ воду для изнемогавшаго отъ жажды народа израильскаго, или *мѣдный змій*, котораго Моисей положилъ на высококомъ древѣ, и возрѣніе на котораго было для израильтянъ исцѣленіемъ отъ уязвленія ихъ живыми змїями? Видѣли Господа избраннѣйшіе изъ древнихъ св. людей и во образѣ челоѣческомъ: на примѣръ Патриархъ Іаковъ—въ образѣ мужа совершеннаго возраста, вверху лѣстницы, утвержденной на землѣ и досязавшей до небесъ, Пророки: Исаія—въ видѣ царя, сидящаго на престолѣ, Даніиль—въ образѣ камня, верукосячно отторгшагося отъ горы. Но это были образы, скоропребоящіе и зримые только въ духѣ, а не постоянно пребывающіе, какъ у насъ св. иконы, видимыя очами тѣлесными, объемлемыя и лобызаемыя не душою только и сердцемъ, но и дланями и устами нашими; такъ-вы всѣ зримыя нами иконы Христовы, хотя и рукотворныя, но многія изъ нихъ ознаменованныя присут-

ствіемъ въ нихъ многоразличной силы Божіей для притекающихъ къ нимъ съ вѣрою. Итакъ, благодареніе Господу Богу, что мы имѣемъ у себя столь близкіе, живые и дѣйствительные образы Его, что они какъ бы замѣняютъ для насъ видимое присутствіе Его на землѣ между нами, и этимъ доставляютъ намъ утѣшеніе и радость, подобныя тѣмъ, какія чувствовали окружавшіе Господа во время земной Его жизни.

Какъ же не воздавать намъ достойнаго почтенія и поклоненія иконѣ Господа Бога и Спаса нашего, начертанію и подобію живаго *Богомужнаго Образа* Его, который Онъ вознесъ отъ земли на небо и спосадилъ тамъ Богу и Отцу на престолѣ для поклоненія отъ Ангеловъ? Великіе праведники: Моисей, Ааронъ и Давидъ, пророки и первосвященники подзаконные и весь народъ Божій благоговѣли, падали ницъ, почитали каженіемъ ѳиміама и возженіемъ елея и другими знаками благоговѣнія отдаленные прообразы Христовы, какъ напримѣръ, Ковчегъ завѣта съ каменными скрижалями закона, стамною или чашею, содержавшею манну, и жезломъ Аароновымъ, такъ называемое очистилище; золотой покровъ надъ Кивотомъ, ту часть Скинїи, въ которой помѣщался Ковчегъ завѣта и которая именовалась: *святая святыхъ*, всю скинїю, а потомъ и весь храмъ. Какъ же не чтить и не поклоняться Пречистому Образу Христову, когда знаемъ, что *честь образа восходитъ на первообразное*, и почитая образъ, мы почитаемъ Того, Кого онъ изображаетъ, и когда это почтеніе несомнѣнно угодно самому Господу, потому что Онъ чрезъ иконы Свой являлъ многократно и не престаеетъ являть притекающимъ къ нимъ съ вѣрою, любовію, упованіемъ на Него и молитвою къ Нему чудодѣйственную Свою помощь? И никто да не колеблется помысломъ своимъ или словомъ иновѣрныхъ,

что мы, поступая такъ, будто бы отнимаемъ у Бога честь, Ему единому принадлежащую, по реченному въ Священномъ Писаніи: *Господу Богу твоему поклонитися и тому единому послужити* (Второз. 6, 13).

Нѣтъ, мы не боготворимъ св. иконъ Христовыхъ, не воздаемъ имъ божеской чести, и поклоняемся не вѣществу, которое въ нихъ, не краскамъ и не художественному начертанію, а единому Господу Богу, изображенному на нихъ въ воспріятомъ имъ образѣ человѣческомъ. Мы оказываемъ почтеніе и самымъ иконамъ Его тѣлеснымъ поклоненіемъ и добзаніемъ, куреніемъ оиміама и возженіемъ свѣщей, украшеніемъ ихъ серебромъ, золотомъ и драгоценными камнями; но все это дѣлаемъ ради того, что, какъ сказано, честь воздаваемая образу, относится къ тому, кто изображенъ на нихъ.

Само собою разумѣется, что все, что мы говоримъ теперь объ основаніяхъ, видахъ и разумѣ поклоненія нашего образу Христову, относится и къ другимъ св. иконамъ, изображающимъ Пресвятую Его Матерь, Ангеловъ и достойныхъ угодинокъ Божіихъ. (Наст. и утѣш. св. вѣры христ. № 8, 1895 г.)

Божія свѣча.

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства пчелиный воскъ служилъ единственнымъ продуктомъ, изъ котораго выдѣлывались церковныя свѣчи, необходимыя при Богослуженіяхъ. Уже апостольскія правила — этотъ памятникъ апостольскихъ дѣяній, съ одной стороны, и исторія первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, съ другой — прямо говорятъ о томъ, что воскъ, наряду съ елеемъ, находился въ числѣ постоянныхъ принадлеж-

ностей Богослуженія и что похищеніе его признавалось такимъ преступленіемъ, которое называлось отлученіемъ отъ церкви. Сопоставляя это указаніе съ тѣмъ фактомъ, что карагенскій епископъ *Мензурий*, отправляясь въ Римъ на мученіе, передаетъ старѣйшинамъ наряду съ разными церковными предметами, „два свѣчника“, можно съ несомнѣнностью признать, что въ III вѣкѣ восковыя свѣчи были во всеобщемъ употребленіи.

Объ употребленіи восковыхъ свѣчъ въ IV вѣкѣ встрѣчаются уже прямыя свидѣтельства. Блаженный *Иеронимъ* говоритъ о немъ, какъ о благочестивомъ обычаѣ его времени, а св. *Григорій Богословъ* придаетъ ему значеніе таинства. Въ VI вѣкѣ употребленіе въ церквахъ восковыхъ свѣчей ограждалось государственною властью. По закону императора *Юстиніана*, никто не могъ строить церкви, не опредѣливъ предварительно достаточной части изъ своихъ средствъ на „воскъ и всякъ посвятъ церковный“. Седьмой вселенскій соборъ, постановляя выражать чествованіе животворящаго креста и св. иконъ лобзаніемъ, поклоненіемъ, оиміамомъ и поставленіемъ свѣчей, прибавляетъ, что этотъ благочестивый обычай существовалъ и у древнихъ. Въ отвѣтахъ *Іоанна*, епископа китрошскаго, епископу драчскому *Кавасилу*, возженіе лампадъ и свѣчей надъ гробами умершихъ разсматривается, какъ пріятная Богу жертва. Такой же взглядъ на восковыя свѣчи, какой установился въ греческой церкви, всегда господствовалъ и въ церкви русской. Вѣрная вселенскому преданію, она не употребляла другихъ матеріаловъ для церковнаго освѣщенія, какъ только масло и восковыя свѣчи.

Изъ того факта, что церковная свѣча употреблялась при всякомъ Богослуженіи, а не только при вечернемъ,

и употребляется тѣмъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ торжественнѣе Богослуженіе, видно, что она, помимо назначенія освѣщать, имѣть и другое, именно — служить символомъ нашихъ разнообразныхъ душевныхъ состояній. Если, такимъ образомъ, она является жертвою, то матеріальныя ни въ какомъ случаѣ не можетъ опредѣляться тѣми взглядами на пользу и удобства, какими опредѣляются обыкновенные предметы освѣщенія. Этотъ матеріаль исключительно можетъ опредѣляться только идеею самой жертвы. Въ немъ, слѣдовательно, не должно быть, прежде всего, ничего такого, что заключало бы въ себѣ какую-либо примѣсь.

Какъ въ ветхомъ заветѣ отъ всѣхъ, сожигавшихся передъ Господомъ веществъ и предметовъ, требовалось, чтобы они были чисты, чтобы елей былъ чистый, выбитый изъ маслинъ, чтобы вещество для куренія было благовонное, чистое, чтобы приносимое въ жертву животное не имѣло порока, тѣмъ болѣе это нужно сказать о матеріалѣ, который возжигается теперь передъ чистѣйшей Жертвой. Въ немъ все должно быть направлено къ тому, чтобы возможно больше служить выраженіемъ того внутренняго состоянія, въ какомъ мы должны приносить себя въ жертву Богу. И если только воскъ; по ученію Церкви, служить самымъ лучшимъ матеріаломъ для нашего жертвеннаго Богу приношенія, если, кромѣ него и елей, ничего другаго церковь никогда и нигдѣ не употребляла, то никакая примѣсь къ воску не должна имѣть мѣста. Какого бы свойства ни была эта примѣсь, она всегда произведетъ въ составѣ воска измѣненіе, а съ измѣненіемъ состава воскъ не можетъ уже служить выраженіемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, какія должны быть имъ выражаемы. Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ

нашего смиренія, нашей покорности, нашей мягкости сердечной, когда выдѣлываемая изъ него свѣча была бы тверда, груба и хрупка? Какъ могъ бы онъ служить выраженіемъ благодушнаго на насъ дѣйствія Духа Божія, когда выдѣлываемая изъ него свѣча издавала бы удушливый, непріятный запахъ.

Но и помимо этой, такъ сказать, внутренней, идейной стороны дѣла, церковновосковая свѣча имѣетъ великое значеніе и въ другомъ отношеніи. Если прежде, въ первенствующей церкви, пожертвованія для удовлетворенія церковныхъ нуждъ были весьма значительны и разнообразны, то въ настоящее время эти приношенія ограничиваются нерѣдко жертвою восковой свѣчи. Изъ этихъ-то незначительныхъ жертвъ слагается почти все благосостояніе церковное: на нихъ украшаются храмы, обновляется утварь церковная, устраиваются пѣвческіе хоры, воспитываются будущіе пастыри церковные и просвѣщается школьнымъ ученіемъ въ духѣ Православія самый народъ. Отсюда понятно, какое важное значеніе имѣетъ эта церковная свѣча для тѣхъ, кому дороги благолѣпіе храмовъ Божіихъ, благоустройство духовно-учебныхъ заведеній и вообще всей Православной Церкви. При такихъ условіяхъ современная фальсификація воска для церковныхъ свѣчей не находитъ себѣ оправданія.

Положимъ, что предъявляемыя къ воску и свѣчѣ требованія не имѣютъ догматическаго характера, не являются даже требованіями строго каноническими, но если св. Церковь постоянно держалась ихъ, и если она всегда усматривала въ свѣчѣ нѣчто высшее, нежели простой освѣтительный матеріалъ, то измѣнять такимъ взглядамъ и обычаямъ мы не имѣемъ никакого права и основанія. Онъ долженъ быть для насъ зако-

номъ. И дѣйствительно, съ 40—50 тому назадъ, никому и на мысль не приходило поддѣлывать свѣчи церковный; барышъ и нажива не смѣли касаться предметовъ, которые предназначались для жертвы. Всевышнему, для храма Божія. Къ сожалѣнію, духъ наживы нашего времени проникъ даже и въ эту священную область народныхъ вѣрованій и благочестивыхъ обычаевъ; современная фальсификація не ограничивалась поддѣлкою чая, масла, вина и прочихъ продуктовъ, не пощадила и наши храмы и внесла въ нихъ помѣси, вмѣсто священной сѣдыми преданіемъ пчелиновосковой свѣчи. Мѣлъ, песокъ, глина, сѣра, гороховая мука, крахмалъ, кирпичная мука, свинцовый глетъ, тяжелый шпатель, гипсъ, смола, канифоль, сало, церезинъ, стеаринъ, парафинъ, растительные воски— японскій, бразильскій и друг. все это, въ большихъ или меньшихъ процентахъ, подмѣшивается въ воскъ и портитъ Божию свѣчу, внося смрадъ и коготь въ наши храмы и вызывая горькое сожалѣніе о добрыхъ старинныхъ временахъ въ сердцахъ православнаго русскаго люда.

Фальсификація воска сдѣлала настолько большія завоеванія, что въ нѣкоторыхъ городахъ даже трудно найти чисто-пчелиную восковую свѣчу. Изъ четырнадцати лавокъ Москвы были взяты въ 1891 г. восковыя свѣчи и подвергнуты химическому анализу, причемъ оказалось, что всѣ четырнадцать пробъ свѣчей сдѣланы не изъ чистаго воска и что самыя, такъ сказать, благочестивыя содержали 8—11% примѣси, а въ остальныхъ сортахъ примѣсей оказалось отъ 15 и 18% до 83 и 97%, а одинъ сортъ представлялъ даже чистый церезинъ безъ всякой примѣси воска.

На первый разъ можетъ показаться страннымъ, какъ могутъ имѣть сбытъ такія свѣчи въ Москвѣ, столицѣ

древняго благочестія, замѣчаетъ на торгѣ статьи помѣщенной въ вѣд. Калужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Причина этого лежитъ въ относительной дешевизнѣ поддѣльной свѣчи, съ одной стороны, и въ неумѣніи отличать доброкачественную свѣчу отъ поддѣльной. Обычный покупатель не обращаетъ вниманія на признаки. Обыкновенно, фальсификація слишкомъ груба и рассчитана на совершенно несвѣдущаго покупателя. Но есть другой, болѣе тонкій видъ поддѣлки, могущій ввести въ заблужденіе даже знатоковъ свѣчи: современная фальсификація тѣмъ и страшна, что научилась сохранять въ воскѣ наличность всѣхъ наружныхъ признаковъ пчелинаго продукта. Если взять, напр., свѣчи цѣною 22 до 25 руб., то тутъ и специалисты ошибутся. Свѣчи этой цѣны, подобно настоящимъ, пахучи, тягучи, въ изломѣ зернисты и при а между тѣмъ содержатъ отъ 10 до 20% примѣсей. Узнать примѣсь отъ 10 до 20% въ бѣломъ воскѣ по наружнымъ признакамъ еще труднѣе, по отсутствію въ этомъ воскѣ характернаго медоваго запаха. Открыть такую неподдающуюся наружному опредѣленію примѣсь можетъ только химическій анализъ.

Изъ совокупности всего сказано, можно установить слѣдующіе выводы. И по историческому вселенскому преданію и по символическому значенію церковной свѣчи, какъ жертвы Богу, — матеріаломъ для ея производства можетъ служить только чистый пчелиный воскъ. Православное русское духовенство, стоя на стражѣ церковнаго преданія, оберегая чистоту и неприкосновенность церковно-богослужебнаго культа и ясно сознавая значеніе восковой свѣчи въ символическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, — то живымъ, энергичнымъ словомъ, въ печати, то на дѣлѣ черезъ открытіе собственныхъ заводовъ — всегда боролось съ этимъ страшнымъ врагомъ, но и оно, не рѣдко, быва-

еть беспомощно въ виду того, что современная фальсификація, сохраненіемъ наружныхъ признаковъ въ воскъ, ухищряется вводить въ заблужденіе даже и знатоковъ дѣла. Отсюда ясна необходимость борьбы съ поддѣльщиками восковыхъ свѣчей. Она тѣмъ болѣе необходима даже съ точки зрѣнія практики, что отъ горнія поддѣльныхъ восковыхъ свѣчей сильно портится иконная живопись въ храмахъ. («Правит. Вѣств», 1892 г.). (Изъ Херс. Еп. Вѣд.).

Построеніе церкви въ селѣ Князеилгъ, Бирскаго уѣзда.

Открытіе въ Андреевскомъ приходѣ, Бирскаго уѣзда, самостоятельнаго инородческаго прихода вызвано отпаденіемъ въ 1882 году нѣкоторыхъ инородческихъ семействъ въ магометанство.

Приходъ села Андреевки составляли тогда, кромѣ Андреевки, шесть инородческихъ деревушекъ, расположенныхъ вокругъ Андреевки на разстояніи отъ 5 до 20 верстъ отъ села, въ промежуткахъ массы мусульманскихъ селеній.

Отпаденіе въ магометанство нѣкоторыхъ семействъ изъ замѣтное тяготѣніе къ тому въ остальныхъ заста-види бывшаго Преосвященнаго Никанора въ архипастырской заботливости въ 1883 году обратиться къ св. Синоду съ ходатайствомъ открыть при церкви села Андреевки вакансію помощника настоятеля изъ инородческаго священника. Хотя вакансія эта и была тогда же открыта, но священникъ посылаемый не былъ, вѣроятно, потому, что Преосвященный Никаноръ вско-

ръ получилъ назначеніе на кафедру Херсонской епархіи.

Но вступленіи на Уфимскую кафедру Преосвященнѣйшаго Діонисія, первою и важнѣйшею Его заботою было и есть — оградить крещенныхъ инородцевъ епархіи отъ магометанской пропаганды путемъ назначенія имъ священноцерковно-служителей изъ инородцевъ же и изыскать способы содержанія этихъ причтовъ.

Испросивъ у правительства для Князеилгинскаго инородческаго причта небольшое жалованіе (священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.), въ 1887 году Юня 7-го дня резолюціею своего новорукоположеннаго изъ инородцевъ священника Сергія Сизова Преосвященный назначилъ вторымъ священникомъ къ церкви села Андреевки для завѣдыванія инородческимъ Князеилгинскимъ приходомъ съ тѣмъ, чтобы онъ озаботился построить для инородцевъ самостоятельную церковь.

Прибывъ въ приходъ священникъ С., видя крайнюю бѣдность прихожанъ, неудоборасположенность деревушекъ, чрезмѣрно малое количество душъ и открытое нерасположеніе прихожанъ къ постройкѣ церкви, совершенно былъ озадаченъ: какъ ему быть, — на какия средства и гдѣ строить церковь? По немаломъ обдумываніи пришелъ къ такому заключенію, что строить церковь въ Князеилгѣ весьма неудобно, ибо большая половина приходскихъ деревень, отчисленныхъ къ Князеилгинскому приходу, остается за селомъ Андреевкой, вблизи лѣсовъ вовсе нѣтъ и, вдобавокъ, далеко отъ рѣки Бѣлой, откуда можно было бы доставать строительные матеріалы. Почему, донося 1-го Февраля 1888 года о сихъ неудобствахъ, просилъ Преосвященнаго неблаговолитъ ли онъ разрѣшить строить церковь въ деревнѣ Шидаляхъ, находящейся на рѣкѣ

Вѣлой. Его Преосвященство ходатайство это 13 Марта того же 1888 года уважилъ.

Но „человѣкъ полагаетъ, а Богъ располагаетъ“ и какъ удивительно устрояетъ Онъ, гдѣ хочетъ прославиться! По полученіи указа о разрѣшеніи строить церкви вмѣсто Князеилги въ дер. Шидаляхъ священникъ С. сталъ прискивать благотворителей — не откликнется-ли кто помочь постройкѣ церкви въ д. Шидаляхъ: ѣздилъ къ извѣстнымъ благотворителямъ въ Елабугъ и Сарапулъ, но тщетно. Но вотъ, въ концѣ Іюля того же 1888 года священникъ Сизовъ, бывъ позванъ на пароходъ бр. Груздевыхъ, отслужить благодарственный молебенъ о благополучномъ плаваніи судна, гдѣ присутствовалъ и сынъ хозяина судна — Василій Гавриловичъ Груздевъ, по совершеніи молебствія обратился со своей обычной докучкой и къ г. Груздеву: не помогутъ-ли они (т. е. бр. Груздевы) постройкѣ церкви въ Шидаляхъ? На это онъ сказалъ, что Шидалинской церкви они мало чѣмъ помогутъ, а если эта церковь будетъ строиться въ Князеилгѣ, то всю постройку онъ взялъ-бы на себя, ибо Князеилгинская церковь, будучи въ верстѣ отъ ихъ жительства, можетъ имъ быть какъ-бы домовою церковью.

По заслушаніи рапорта о содержаніи сего разговора Преосвященнѣйшій Діонисій 4-го Августа того же года вновь разрѣшилъ строить церковь въ д. Князеилгѣ, а въ д. Шидаляхъ предложилъ современемъ построить часовню со Св. Алтаремъ.

Въ январѣ 1889 года священнику С., прибывшему въ Уфу, Владыка далъ атласъ плановъ и фасадовъ церквей, утвержденныхъ Св. Синодомъ для предложенія г. Груздеву выбрать въ немъ планъ для Князе-

илгинской церкви. Планъ выбранъ г. Груздевымъ на каменную церковь на 350 человекъ (№ 29.) съ таковою же каменною колокольней. При этомъ г. Груздевъ просилъ, чтобы его по неимѣннѣ имъ свободнаго времени, отъ хлопотъ по изготовленію плана освободить.

Почему весь трудъ по изготовленію плана Владыка взялъ на себя.

Такъ-какъ отъ самого г. Груздева о желаніи его на свои средства строить Князеилгинскую церковь никакого заявленія къ Преосвященному не поступало, то онъ, чтобы лично удостовѣриться, на сколько прочно задумано построеніе Князеилгинской церкви, въ поѣздку свою по епархіи осенью 1891 года положилъ заѣхать и въ д. Князеилгу и даже на 18-ое Сентября по маршруту предположенъ былъ ночлежъ въ Князеилгѣ, или у г. Груздева.

20-го Сентября Владыка дѣйствительно прибылъ въ Князеилгу; осмотрѣлъ мѣсто подъ будущій храмъ и заѣхалъ, по пути въ с. Андреевку, по приглашенію къ г. Груздеву. Здѣсь г. Груздевъ Преосвященному заявилъ, что это дѣло рѣшенное. Владыка этимъ такъ былъ обрадованъ, что, несмотря на свое утомленіе, тотчасъ-же собрался вмѣстѣ съ г. Груздевымъ опять въ Князеилгу на облюбованное имъ мѣсто. Прибывъ туда, отслужилъ Св. Великомученику Пантелеймону, въ память коего сооружаться будетъ церковь, молебень съ водосвятиемъ и окропилъ мѣсто Св. водою. По совершеніи молебствія, поѣхали опять къ г. Груз-

деву, гдѣ Владыкѣ показаны были образцы кирпича и камня, изъ какихъ церковь сооружаться будетъ, какковыя онъ взялъ съ собою въ Уфу для опредѣленія ихъ годности техниками.

2-го Апрѣля 1892 года, препроводивъ изготовленный для Князеилгинской каменной церкви и утвержденный Строительнымъ Отдѣленіемъ Уфимскаго Губ. Правленія планъ, Владыка разрѣшилъ сдѣлать и закладку церкви. Закладка совершена при многочисленномъ стеченіи молящихся 14 Іюня 1892 года священниками сель: Андреевки — П. в Оглоблинымъ, Ново-Никольскаго Н. Навалихинымъ и мѣстнымъ — С. Сизовымъ.

Лѣтомъ сего 1892 года выложенъ быть толщиною въ 6 четвертей ар. и стѣны подняты отъ земли на 3 аршина, т. е. до оконъ. Лѣтомъ 1893 года стѣны доложены до сводовъ. Лѣтомъ 1894 года сведены своды надъ алтаремъ; куполь и эти части покрыты желѣзомъ. По случаю ненастій кирпичъ работы этого года оказался весы негоднымъ, почему остальные работы отложены до слѣдующаго лѣта. Осенью этого года строитель В. Г. Груздевъ, вельдствие болѣзни, не будучи въ состояніи болѣе продолжать заниматься дѣлами, всѣ дѣла и заботы по постройкѣ церкви сдалъ родителю своему Гавріилу Николаевичу Груздеву.

Такъ-какъ достопочтенный Г. Н. уже нѣсколько лѣтъ, предоставивъ коммерческія дѣла дѣтямъ своимъ, избралъ любимымъ занятіемъ путешествіе по Св. мѣ-

стамъ, то, оторванный отъ обычныхъ удовольствій своихъ, сталъ постройку церкви поторапливать. распорядился кирпичъ въ слѣдующемъ году недѣлать, ибо его долго ждать, а закупить его готовый, и ранней весной 1895 года остальные части церкви доложить немедленно.

Съ ранней весны сего 1895 года въ с. Князеидгѣ закипѣла работа: церковь доложили еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, выштукатурили свнутри и снаружи выкрасили масляной краской, раздѣлавъ подъ кирпичъ, такъ что къ Юлю церковь была совершенно готова.

Въ началѣ Юля г. Груздевъ, взявъ съ собою мѣстнаго священника, отправился въ г. г. Москву и Нижній Новгородъ для покупки церковныхъ принадлежностей. Въ Москвѣ въ магазинѣ П. И. Оловянишниковой сыновей куплено церковной утвари всего на 671 руб. 82 коп. Въ Нижнемъ, на ярмаркѣ, куплено: въ магазинѣ С. С. Мѣшкова разныхъ облачений церковныхъ и вещей, потребныхъ при освященіи церкви, всего на 472 руб. 41 коп.; въ магазинѣ Н. В. Немирова—Колодкина одно Евангеліе за 120 руб., крестъ за 70 руб. и кадило за 40 рублей, всего на 236 руб.; куплено звона 9 колоколовъ въсомъ 93 вуда 14 ф. за 1517 руб. 70 к.; куплены свѣцы, иконы двенадцати праздниковъ и ковры для церкви на 76 рубл. 10 коп.; заплачено за кресты на церковь 150 руб.; а всего куплено въ церковь въ эту поѣздку на 3123 р. 33 коп.

Въ первыхъ числахъ Августа иконостась съ иконами уже былъ поставленъ. Иконостась рѣзной безъ позолоты, стоитъ 550 рублей, а иконы въ иконостась съ двумя запрестольными руконосными стоятъ 250 руб.

Къ тому времени были готовы и дома причту. Домъ священнику поставленъ деревянный глаголемъ, въ ту и другую стороны по 7 сажень, весьма удобный со всеми надворными службами. Псаломщику въ одну сторону въ 9 арш., а въ другую въ 15 арш., также со всеми службами. Тотъ и другой на каменныхъ фундаментахъ. Построены на средства того-же г. Груздева.

1-го Сентября для свидѣтельствванія прочности работъ церкви прибылъ Губернскій Архитекторъ Уфим. Губ. Правл., г. Введенскій, который по осмотрѣ нашель, что работы по церкви произведены всѣ правильно и прочно и что со стороны его къ освященію церкви препятствій никакихъ не найдено.

10-го Сентября совершено поднятіе крестовъ и колоколовъ. Кресты оба желѣзные, позолоченные, работы весьма изящной. Колоколовъ, какъ сказано выше, девять, вѣсомъ 93 пуда 14 фун. Самый большой въ 50 пудовъ.

Тогда-же послано г. Груздевымъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, прошеніе не благоизволить-ли онъ 25 того-же Сентября пожаловать въ с. Князеилгу и освятить Князеилгинскую церковь, на что

Преосвященный отвѣтилъ письмомъ отъ 12 Сентября, что онъ по болѣзни лично присутствовать на торжествѣ освященія не можетъ, а поручилъ это дѣло Уфимскаго кафедральнаго Собора ключарю Протоіерею В. Покровскому.

24-го Сентября еще съ утра народъ сталъ стекаться въ Князеилгу. Погода установилась, послѣ долгихъ ненастій, прекраснѣйшая. Къ полудню прибылъ отецъ Протоіерей В. Покровскій. Осмотрѣвъ, все-ли готово, предложилъ мѣстному священнику въ 6 часовъ вечера начать благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Между тѣмъ народу прибывало все болѣе и болѣе, такъ-что къ вечеру вся церковная площадь была переполнена народомъ.

Въ 6 часовъ вечера большой колоколь Князеилгинской церкви возвѣстилъ о наступленіи времени ко всенощному бдѣнію. Весь народъ направился въ церковь. Молящихся было такъ много, что, не только въ церкви, но и въ оградѣ не куда было яблоку упасть. Служилъ мѣстный священникъ С. Сизовъ; пѣли довольно стройно ученики мѣстной миссіонерской школы; на литію и величаніе выходили, кромѣ о. Протоіерея В. Покровскаго, священники селъ: Нагайбака, Белебеевскаго уѣзда, — А. М. Цареградскій, Андреевки — П. Оглобинъ, Мелькени, Мензелинскаго уѣзда, — Н. Егоровъ, Чератула — Н. Покровскій и временнозавѣдующій Александро-Кармалинскимъ приходомъ — П. Аманакій.

На другой день 25-го Сентября въ 8 часовъ утра начался звонъ къ торжеству освященія. Водосвятіе

совершалъ мѣстный священникъ. Въ 9 часовъ начался чинъ освященія церкви. Освященіе совершалъ о. Протоіерей В. Покровский въ сослуженіи тѣхъ-же священниковъ. На литургіи пѣли попеременно то порусски, то потатарски, ученики мѣстной школы весьма стройно и благолѣпно. Поученія, приличныя случаю, говорили: порусски с. Чераула священникъ Н. Покровский и потатарски с. Мелькени священникъ Н. Егоровъ. Богослуженіе кончилось въ 1 часъ по полудни. Торжество закончилось трапезой у радушнаго строителя, Г. Н. Груздева.

Церковь въ с. Князеилгѣ построена на высокомъ мѣстѣ и выглядываетъ очень красиво. Особенную прелесть придаютъ вычурныя пастры на стѣнахъ, раздѣланныхъ подъ-кирпичъ. Церковь обгорожена весьма красиво деревянною оградой.

Такъ совершилось построеніе еще одной церкви среди дикой Башкиріи для крещеныхъ инородцевъ края.

Въ настоящее время въ Князеилгинскомъ приходѣ считается душъ мужскаго пола 613, женскаго 602, обоюго 1215. Для такого числа прихожанъ имѣются: одна церковь (всѣмъ обставленная), одна часовня (еще не освящена) съ алтаремъ и три школы, двѣ миссіонерскія и одна отъ М. Н. П. Въ нихъ въ настоящемъ 1895½ учебномъ году обучается мальчиковъ 61 и дѣвочекъ 20, всего 81, что составляетъ 60% всѣхъ дѣтей училищнаго возраста.

Священникъ Сергій Сизовъ.*

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Какіе изъ церковныхъ доходовъ принадлежатъ каждому изъ членовъ причта *лично*, и можетъ ли священникъ одинъ воспользоваться вознагражденіемъ, получаемымъ отъ какого-либо учрежденія за совершеніе богослуженія и требъ?

* Хотя точнаго указанія на то, какіе изъ доходовъ кому принадлежатъ *лично* и нѣтъ въ законѣ, но во 2 ст. извѣстныхъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ указывается, что вознагражденіе за совершеніе богослуженій и требъ, отправляемыхъ съ низшими членами причта, должно считаться вознагражденіемъ причта *въ цѣломъ его составѣ*, хотя бы въ дѣйствительности кто-либо изъ членовъ причта и не принималъ почему-нибудь участія въ этомъ богослуженіи. А такъ какъ по Уст. дух. конс. богослуженіе и особенно требы должны быть совершаемы *непремѣнно* всѣмъ причтомъ (ст. 97), то священникъ никоимъ образомъ не долженъ одинъ пользоваться указаннымъ вознагражденіемъ.

2) Можно ли на основаніи удостовѣренія, выданнаго становымъ приставомъ вслѣдствіе отношенія судебного слѣдователя о томъ, что къ погребенію извѣстнаго лица по христіанскому обряду препятствій не встрѣчается, похоронить по-христіански удавившагося, хотя медицинскаго вскрытія умершаго не было, или же предварительно требовать медицинскаго вскрытія самоубійцы?

* Какъ становой приставъ, такъ и слѣдователь отвѣчаютъ за свои дѣйствія лично, а потому, разъ выдано указанное удостовѣреніе, слѣдовательно было основаніе къ его выдачѣ, и священнику остается лишь похоронить

умершаго подь страхомъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности за неосновательный отказъ въ погребеніи (по 859 ст. улож.). Требовать медицинскаго вскрытія самоубійцы, по дѣйствующимъ законамъ, у священника нѣтъ права, такъ какъ: проектъ о предоставленіи священникамъ большихъ правъ при рѣшеніи вопроса, заслуживаетъ извѣстное лицо христіанскаго погребенія, къ сожалѣнію, законодательнаго рѣшенія донынѣ не имѣеть.

3) Человѣкъ лишилъ себя жизни самоубійствомъ, при чемъ совершенно сознательно приготовился къ этому—купилъ кольцо, ввернулъ его въ потолокъ, прикрѣпилъ въ него веревку и, наконецъ, оставилъ письмо, въ которомъ проситъ никого не винить въ его смерти и объясняетъ необходимость ея разстройствомъ своихъ дѣлъ. Въ виду всего этого полиція не нашла нужнымъ производить вскрытія тѣла самоубійцы, убѣдившись въ полной сознательности его дѣйствій. Мѣстный священникъ на просьбу родныхъ о христіанскомъ погребеніи самоубійцы отвѣтилъ отказомъ, ссылаясь на законъ и руководясь мнѣніемъ, высказаннымъ въ 39 № «Церковнаго Вѣстника» за истекшій годъ; но мѣстный протоіерей и благочинный не только согласился, но и похоронилъ самоубійцу съ особой торжественностью (такъ какъ родные—люди богатые), вызвавъ тѣмъ нареканіе на отказавшагося священника. Кто изъ нихъ поступилъ правильнѣе?

* Такъ какъ самоубійца былъ признанъ дѣйствовавшимъ сознательно, то, слѣдовательно, на христіанскія похороны его и не было дано надлежащаго разрѣшенія, а безъ этого разрѣшенія нельзя было совершать этихъ похоронъ. Въ виду этого, по нашему мнѣнію (надлежаще обоснованному, какъ и указывается въ вопросѣ, въ 39 № нашего журнала за прошлый годъ) дѣйствія

благочиннаго неправильны. Выскажіе — по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

4) Взятыхъ въ военную службу и отбывающихъ ее — гдѣ писать въ исповѣдныхъ росписяхъ: вѣтъхъ ли семействахъ, къ которымъ они принадлежатъ, или же въ числѣ военныхъ?

* Такъ какъ по отбытіи воинской повинности молодые люди возвращаются нынѣ въ первобытное состояніе, то, по нашему мнѣнію, было бы вполне правильно и точно писать ихъ въ исповѣдныхъ росписяхъ и въ средѣ семействъ съ отмѣткой «нынѣ отбываетъ воинскую повинность», и среди военныхъ...

5) Можно ли священнику служить обѣдню, не выслушавъ предварительно вечерни и утрени, а только повечеріе, правило и часы?

* «Правило», положенное уставомъ для священниковъ предъ литургіею, обязываетъ священника съ вечера совершать или выслушивать вечерню и повечеріе и вычитать опредѣленные каноны, различные на разные дни; утромъ же — совершить или выслушать полунощницу, утреню, часы и канонъ вмѣстѣ съ молитвами ко св. причащенію. (Цер. Вѣст. № 3).

Свѣдѣнія по медицинѣ.

1) Средства отъ зубной боли. 1. «Новости» сообщаютъ, что чистый хининъ, безъ малѣйшихъ примѣсей, слѣдуетъ прикладывать къ больному зубу, и боль проходитъ чрезъ нѣсколько минутъ.

2. D-r Druckvofh совѣтуетъ слѣдующее простое и подручное средство для уничтоженія зубной боли при гнѣеніи зубовъ. Шарикъ изъ гигроскопической ваты пропитывается слабымъ растворомъ двууглекислой соды и вкладывается въ гнѣющій зубъ; зубная боль, неуступающая хлороформу и феноловой кислотѣ, почти мгновенно исчезала при такомъ леченіи. По мнѣнію автора, это можетъ зависѣть отъ того, что въ этихъ случаяхъ слюна содержитъ много кислоты и дѣйствуетъ поэтому раздражающимъ образомъ на нервъ; растворомъ же соды излишекъ кислоты нейтрализуется («Справ. Лист. Морш. Сызран. ж. д.»).

3. Набрать листьевъ подорожника въ то время, когда онъ начнетъ уже отцвѣтать, настричь ихъ ножницами или искрошить помельче сѣлкой, засыпать ими бутылку водки и дать постоять нѣсколько недѣль; затѣмъ настой слить и держать для употребленія. Нѣсколько капель на ватъ, приложенныя къ больному зубу, унимаютъ самую сильную боль почти мгновенно. Необходимо только, чтобы настой былъ самый крѣпкій, иначе онъ не подѣйствуетъ. Не худо прибавить къ настою нѣсколько капель обыкновенной валерьяновой тинктуры.

2) Средства отъ катарра желудка. 1. Пить по утрамъ на тощакъ сыворотку и затѣмъ дѣлать моціонъ; 2) пить передъ ѣдой настойку на тысячелистникѣ; 3) пить растворъ чистаго бѣлгороднаго мѣла или магnezіа.

3) Средства противъ мокрой экземы и лишаевъ.

Народное средство: смѣшать по ложкѣ масла, деревяннаго, подсолнечнаго, свѣжесбитаго сливочнаго, чистаго воска и канифоли побольше; растопить эту смѣсь и когда она остынетъ, то образовавшуюся мягкою мазью намазывать больныя мѣста, завязывая ихъ чистымъ мягкимъ лолотномъ.

Другое средство: растворить въ очищенномъ салѣ или какаовомъ маслѣ немного хлорной извести и прикладывать къ лишаямъ.

4) Лекарство отъ ломоты. На $\frac{1}{3}$ фунта лавровыхъ сѣмянъ или орѣшковъ налить косуцку вина, поставить на три дня въ теплое мѣсто, взбалтывая два—три раза въ день. Послѣ трехъ дней настой слить и дѣлать имъ втиранія въ больное мѣсто («Совр. Изв.»).

5) Средство отъ пота. Медицинскимъ управленіемъ военнаго министерства Германіи опубликовано къ общему свѣдѣнію слѣдующее дешевое и дѣйствительное средство противъ сильнаго потѣнія ногъ. Приготавливаютъ водный растворъ хромовой кислоты (5—10 частей кислоты на 100 частей воды) и этимъ растворомъ смачиваютъ ноги, повторяя операцію чрезъ 3—4 недѣли, а если потѣніе не очень сильное, то чрезъ 7—8 недѣль. (Общ. и дом. ср. вр. пом.).

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефиrowъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Февраля 1896 г.

(Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, Павелъ Желателевъ.)

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 4 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И
ШКОЛЬ ГРАМОТЫ УФИМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1894^{1/2}
УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Учителя церковно-приходскихъ школъ, ихъ образователь-
ный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и
отношеніе къ учебному дѣлу.*

Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ прошломъ,
учителями церковно-приходскихъ школъ состояли въ од-
нѣхъ особо нанятые лица, въ другихъ — члены причтовъ.
Особо нанятые лица были:

По Уфимскому уѣзду — 2 съ званіемъ учителя одно-
классной церковно-приходской школы — въ школахъ:
Верхне-Катавской и Успенской; 3, окончившія курсъ въ
Епархіальномъ женскомъ училищѣ — въ школахъ: Лавоч-
нинской, Ново-Князевской и Семёновской; кромѣ сего, въ
Монастырской Благовѣщенской школѣ особо проходили
должность учительницъ изъ послушанія монахиня Агла-
ида, окончившая курсъ въ Оренбургскомъ Николаев-
скомъ Институтѣ и послушница Ольга Максимовичъ,
окончившая курсъ въ Уфимской женской Гимназіи.

По Мензелинскому уѣзду: 4 учительницы — Огород-
никова въ селѣ Можаровкѣ, окончившая курсъ въ Вят-
скомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Ассіонская —

въ селѣ Михайловкѣ, Сперанская—селѣ Сидоровкѣ и Ульянова—селѣ Князевѣ,— всѣ три, окончившія курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; 8 учительницъ (Филиппова—въ селѣ Соболековѣ, Мельникова—с. Горыхъ, Рязанова—с. Коноваловкѣ, Гусева—с. Онби, Гусева—с. Елапи, Серебрякова—с. Кузайкинѣ, Дударь—с. Шильнабашѣ, Успенская—с. Шакшинѣ), окончившія курсъ въ женской Прогимнази съ правами сельскихъ учительницъ; 1 (при монастырской школѣ—Липицкая) изъ 3-го класса Гимнази, 1 (въ Петровской—Маргинова) имѣеть званіе сельской учительницы, 1 (въ дер. Юртовой—Ястребовѣ) изъ I-го класса Казанской дух. Семинаріи; 4-ро (Хрисановѣ—въ Азибеяхъ, Матюшкинѣ—въ Тонгузиной, Бутяевѣ—въ Кадыровой и Евеймовѣ—въ Юшадяхъ), окончившіе курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ; 1 (Тиховидовѣ—въ Юсупкинѣ), окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ; 1 (Серебряковѣ—въ Барскомъ Батрасѣ) изъ городского училища, 1 (Терентьевѣ въ Тамерганѣ), окончившій курсъ въ земскомъ Училищѣ, 1 (Гнусовѣ—въ Миловкѣ) домашняго образованія и 1 (Румянцевѣ—въ Алькиной), окончившій курсъ въ Земскомъ Училищѣ.

По Бирскому уѣзду—1 учительница (въ с. Осиновкѣ), окончившая курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2 учителя (Красно-Холмской и Надеждинской школѣ), окончившіе курсъ въ Бирской инородческой учительской школѣ, 8 учительницъ (Бирской—Монастырской, Бирской—Михайло-Архангельской, Пономаревской, Тимошкинской, Ельдякской; Акинеевской, Бурминской, Тургеневской и Ямашинской школѣ), окончившія курсъ въ женской Прогимнази и 1 учитель (Гребенской школы) съ начальнымъ образованіемъ, но имѣющій свидѣтельство на званіе учителя начального

училища. Кроме сего въ Бирской монастырской школѣ
особо изъ послушанія проходили должность учительницъ
2 ризофорныя монахини, изъ нихъ одна окончившая
курсъ въ Бирской прогимназіи и одна — въ начальномъ
училищѣ.

По Белебеевскому уѣзду: 2 учительницы, окончившія
курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 3 — въ го-
родскомъ трехклассномъ училищѣ, 2 — въ женской Про-
гимназіи, 1 — вышедшій изъ 2 класса учительской Семи-
наріи, 1 — изъ 2-го класса Казанской Центральной школы
и 1 — изъ миссіонерскаго начальнаго училища, имѣющій
свидѣтельство на званіе учителя.

По Стерлитамакскому уѣзду: 1 учитель, окончившій
курсъ въ классической Прогимназіи, 1 учительница, вы-
шедшая изъ 6-го класса женской Гимназіи, 1 окон-
чившій курсъ народной школы и 3 учителя, окончившіе
курсъ въ сельскомъ 2 — классномъ Училищѣ.

По Златоустовскому уѣзду: 1 учительница (въ Ку-
синской школѣ) имѣющая свидѣтельство на званіе сель-
ской учительницы, 1 (въ Еланышской школѣ) имѣющая
права на званіе сельской учительницы и 1 (въ Бабин-
ской школѣ), окончившая курсъ въ Уфимскомъ Епархі-
альномъ женскомъ Училищѣ.

Такимъ образомъ въ 61-й изъ 100 церковно-приход-
скихъ школъ въ отчетномъ году занималось особо на-
нятыя лица съ платою отъ 3 до 15 рублей за учебный
мѣсяць. Всѣ они, не смотря на столь скудное вознаграж-
деніе, относились однако къ своему дѣлу вполне добро-
совѣстно, при чемъ многіе изъ нихъ проходятъ это труд-
ное поприще уже нѣсколько лѣтъ. Особаго вниманія по
своему усердію и успѣшности въ дѣлѣ преподаванія за-
служиваютъ слѣдующіе учителя и учительницы: по Бир-

скому уѣзду—Бирской монастырской школы монахиня Викторина и ея помощница монахиня Евимія (Мельникова), Бирской Михаило-Архангельской школы учительница Елизавета Григорьева, Пономаревской—Ольга Киселева, Красно-Холмской—учитель Яковъ Метелевъ, Гребенской—Михаиль Попадывъ, Ямашинской учительница Серафима Гурьянова, Осиновской—Анна Авраамова и Акинеевской—Глафира Перескокова.

По Велебеевскому уѣзду: Чегодаевской школы учитель Г. Гусевъ, Шаранской.—М. Канаковъ, Шуганской А. Сизовъ, учительница Николаевской школы М. Гринбергъ, Михайловской—С. Смирнова и Воздвиженской—З. Малышева. По Златоустовскому уѣзду—учительница Кузинской школы Екатерина Антонова и по Стерлитамакскому уѣзду—учитель Васильевской школы Д. Кочковъ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Уфимскаго духовнаго Училища за 1894 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ		Поступило на расходъ въ 1894 году.
б)	Количест.	Р. К.
На одежду, обувь, письменныя и другія принадлежности: вретону клетчатого и полосатаго —	1027 ар.	133 42

18	Сукна	—	—	—	84 $\frac{1}{4}$ ар.	168	93
	Мильтона	—	—	—	804 $\frac{3}{4}$ ар.	103	62
—	Тоальденору	—	—	—	266 $\frac{1}{2}$ ар.	31	98
80	Бобриня драпваго	—	—	—	80 $\frac{3}{4}$ ар.	76	71
30	Бумазей	—	—	—	152 ар.	28	88
	Полотна	—	—	—	330 ар.	107	84
—	Парусины	—	—	—	73 $\frac{1}{4}$ ар.	12	31
	Коленкору	—	—	—	387 ар.	38	42
8	Тику	—	—	—	59 ар.	14	15
08	Пуговиць	—	—	—	76 дюж.	5	96
	Американской клеенки	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$ ар.	1	12
	Кожи для матрацовъ	—	—	—	1 $\frac{1}{2}$ шт.	5	60
	Ковра варовеннаго	—	—	—	2 п. 17 ф.	13	50
	Одъяль байковыхъ	—	—	—	20 шт.	48	—
	Тесьмы	—	—	—	—	—	78
	За шитье мильтоновыхъ сюртуковъ,						
	жилетовъ и брюкъ	—	—	—	48 троекъ	79	20
	За шитье суконныхъ сюртуковъ, жи-						
	летовъ и брюкъ	—	—	—	26 троекъ	50	70
	Бобринковыхъ пальто	—	—	—	28 шт.	24	92
	За шитье бѣлья	—	—	—	158 паръ	47	40
	За шитье простынъ	—	—	—	62 шт.	3	10
	За шитье наволочекъ	—	—	—	162 шт.	16	20
	За шитье полотенець	—	—	—	47 шт.	—	85
	За шитье скатертей	—	—	—	5 шт.	—	25
	За изготовленіе суконныхъ картузовъ	—	—	—	49 шт.	24	50
	За изготовленіе цѣльныхъ сапоговъ	—	—	—	106 пар.	238	50
	За изготовленіе глубокихъ галошъ	—	—	—	49 пар.	85	75
	За подбивку одъяль	—	—	—	34 шт.	5	10
	За шитье матрацовъ	—	—	—	12 шт.	12	—
	За починку матрацовъ	—	—	—	32 шт.	3	84
	Папковыхъ тетрадей	—	—	—	1100 шт.	43	15
	Ручекъ	—	—	—	2 грос.	2	60
	Перьевъ	—	—	—	20 короб.	7	—
	Грифелей	—	—	—	5 короб.	2	50
	Чернильницъ	—	—	—	48 шт.	2	40
	Чернилъ для письма	—	—	—	2 $\frac{1}{2}$ вед.	10	20
	Чернилъ для мѣтки бѣлья	—	—	—	2 флак.	—	70
	Мѣла комоваго	—	—	—	6 п. 20 ф.	1	90

Мыла	—	—	—	4 п. 3 ¹ / ₂ ф.	14 81
Свѣчей стеариновыхъ	13 ¹ / ₄ ф.	2 р.	—	—	—
85 к.	—	—	—	6 п.	53 —
За мытье бѣлья	—	—	—	166 п. 26 ф.	249 93
За мытье одѣяль	—	—	—	92 шт.	7 36
Выдано пособія тремъ ученикамъ	—	—	—	—	—
вмѣсто казеннаго содержанія	—	—	—	—	300 —
За стрижку волосъ	—	—	—	—	8 —
Итого				—	2087 8
А всего				—	5714 80

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по церковно-приходскому попечительству села Александровскаго — Зубова, Михаило-Архангельской церкви, Стерлитамакскаго уѣзда, за 1891-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.				Руб.	Коп.
Со дня открытія попечительства съ 1887-го года до отчетнаго 1891-го года поступило на приходъ	—	—	—	180	20
Въ отчетномъ 1891-мъ году поступило	—	—	—	62	55
Итого со времени открытія попечительства по 1-е Января 1892-го года поступило на приходъ	—	—	—	242	75
Р А С Х О Д Ъ.					
Со дня открытія попечительства до отчетнаго 1891-года израсходовано: На жалованіе сторожамъ церкви	—	—	—	75	—

На устройство для священника бани	—	25	—
На отопление церкви и сторожки	—	18	50
За передѣлку печей, половъ и оконъ въ домъ священника	—	24	70
За передѣлку надворныхъ строеній у священника и псаломщика	—	37	—
Итого до отчетнаго 1891-го года поступило въ расходъ	—	180	20
Къ отчетному 1891-му году въ остаткѣ суммы не осталось	—	—	—
Въ отчетномъ 1891-мъ году израсходовано:			
На жалованіе сторожамъ церкви	—	23	45
На перекладку печей и поправку оконъ въ церковной сторожкѣ и квартирѣ просторни	—	8	40
На отопление церкви и сторожки	—	10	70
На пробивку причтовыхъ домовъ и за паклю, употребленную на пробивку	—	15	50
За очистку двухъ колодезей у причта	—	4	—
Итого въ отчетномъ 1891-мъ году поступило въ расходъ	—	62	5
Затѣмъ къ 1-му Января 1892-го года осталось денегъ на лицо	—	—	50

Къ сей вѣдомости подписуемся: Предсѣдатель попечительства Священникъ Константинъ Никольскій. Члены: Евлампій Иродіоновъ и Іоаннъ Алексѣевъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ по ихъ довѣрью росписался отставной Канцелярскій служитель Димитрій Викторовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1896 г.

Годъ XII.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступающемъ 1896 году „Пастырскій Совеѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви, и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разныя извѣстія и т. п.

Въ церковно-практическомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будетъ напечатанъ подробный и систематизированный обзоръ распоряженій по духовному вѣдомству за послѣднее десятилѣтіе, въ связи съ опытами разрѣшенія недоумѣ-

ныхъ вопросовъ изъ области церковно-приходской и па-
стырской практики.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ
— доставкой и пересылкой:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБ. } НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБ.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему
будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій
редакціи, а по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ,
складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магази-
нахъ Москвы. Для удобства подписчиковъ книги могутъ
быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой
денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору издателю
журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ (*Василію Абрамо-
вичу Маврицкому* (Подробный адресъ редакціи Москов-
скому почтамту извѣстенъ)).

Новая брошюра „Поездка въ Иерусалимъ и святая
мѣста“—весьма полезный указатель и справочная книга
для паломниковъ въ Св. Землю.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

принадлежностей пчеловодства, продающихся
въ складѣ Русскаго Общества Пчеловодства.

(С.-Петербургъ *Екатерининскій каналъ № 27*).

	Для Гг. членовъ Общества.	Для всѣхъ остальныхъ.
	Р. К.	Р. К.
Улей, одобренный Русскимъ Обществомъ Пчеловодства	6 —	6 50
Улей Левицкаго	7 50	8 —
Ульи Гравенгорста	2 50	2 75
Наблюдательный улей	3 50	3 75
Улеекъ для вывода матокъ (безъ рамокъ)	— 80	— 90

Станокъ для выдѣлыванія ульевъ Гравенгорста	—	—	—	—	—	2 75	3	—
Лекало для дѣланія рамокъ Гравенгорста	—	—	—	—	—	90	1	—
Солнечная воскотопка (безъ стекла)	—	—	—	—	—	4 20	4	50
Солнечная воскотопка (со стекломъ)	—	—	—	—	—	4 70	5	—
Ящикъ роевня	—	—	—	—	—	2	—	2 25
Дымилка большого размѣра (Бингама)	—	—	—	—	—	1 70	1	85
Дымилка малаго размѣра съ запаснымъ патрономъ (Бингама)	—	—	—	—	—	1 40	1	50
Чайникъ воскотопка	—	—	—	—	—	75	—	85
Жестяная формужка со стекломъ	—	—	—	—	—	55	—	60
Маточникъ Бутлерова	—	—	—	—	—	13	—	15
Колпачекъ	—	—	—	—	—	15	—	18
Маточникъ металлическій Рейнара	—	—	—	—	—	30	—	35
Маточникъ Алле (для вывода матокъ)	—	—	—	—	—	13	—	15
Палочка для приготовленія маточныхъ ячеекъ 10 шт.	—	—	—	—	—	20	—	25
Маточникъ для пересылки матокъ	—	—	—	—	—	15	—	18
Щетка для сметанія пчель	—	—	—	—	—	30	—	35
Исключитель	—	—	—	—	—	18	—	20
Раздѣлители, пробойчики (1 грось 144 шт.)	—	—	—	—	—	70	—	85
Проволочная сѣтка, пришитая къ рубашкѣ	—	—	—	—	—	2 30	2	50
Сѣтка тюлевая	—	—	—	—	—	75	—	80
Секціонныя рамки еловые и сосновыя 100 штукъ	—	—	—	—	—	1 25	1	40
Секціонныя рамки еловые и сосновыя 1000 штукъ	—	—	—	—	—	11	—	12 50
Рамки съ секціями и жестью	—	—	—	—	—	30	—	35
Наборъ приборовъ, въ деревян. ящикѣ для изслѣдованія воска	—	—	—	—	—	5	—	5
Рамки для ульевъ одобренныхъ Рус. Общ. Пчел. 1 шт.	—	—	—	—	—	10	—	10
Рамки для ульевъ одобренныхъ Рус. Общ. Пчел. 100 шт.	—	—	—	—	—	4 50	5	—
Рамки для ульевъ Левицкаго 1 штука	—	—	—	—	—	10	—	10
Рамки для ульевъ Левицкаго 100 штукъ	—	—	—	—	—	4 50	5	—
Лекало для дѣланія рамокъ для улья Рус. Общ. Пчел.	—	—	—	—	—	90	1	—
Лекало для дѣланія рамокъ для улья Ле-	—	—	—	—	—			

вишкаго	—	—	90	1	—
Коробка для сотоваго меда 2-хъ фунтовая	—	—	—	—	—
со стекломъ	—	—	10	—	10
Коробка для сотоваго меда фунтовая	—	—	6	—	6
Коробка для сотоваго меда въ секціонной рамкѣ	—	—	5	—	6
Пергаментная бумага, дестъ	—	—	20	—	20
Ваттерпасъ большой (въ 1/2 аршина)	—	—	2 50	—	2 60
Ваттерпасъ большой (въ 1/4 аршина)	—	—	1 50	—	1 60
Вѣсы съ тарелками на 25 фунт.	—	—	1 50	—	1 60
Вѣсы съ тарелками на 10 фунт.	—	—	—	45	— 50
Снарядъ Богданова	—	—	2 75	—	3 —
Ганемановскія рѣшетки	—	—	40	—	45
Воскотопка Ломакина	—	—	9	—	10 —
Центробѣжка Ломакина, большая	—	—	20	—	21 —
Центробѣжка Ломакина, малая	—	—	17	—	18 —
Воскопресъ Ломакина	—	—	8 50	—	9 —
Спринцовка для осаживанія роевъ, смотря по величинѣ, отъ 75 коп. до	—	—	—	—	3 50
Искусственная вошина тонкая 8 л. за 1 ф.	—	—	1 25	—	1 35
Искусственная вошина толстая 6—7 за 1 ф.	—	—	1 10	—	1 20

Ножи работы Павловской Артели.

№ 1. Ножъ для срѣзыванія крышекъ ячеекъ (Бингама)	—	—	—	75	— 80
№ 2. Ножъ для срѣзыванія ячеекъ	—	—	—	60	— 65
№ 3. Ножъ для срѣзыванія ячеекъ	—	—	—	50	— 55
№ 4. Ножъ для срѣзыванія ячеекъ	—	—	—	60	— 65
№ 5. Ножъ съ крючкомъ	—	—	—	90	1 —
№ 6. Ножъ изъ тонкой стали	—	—	—	1 —	1 10
№ 7. Ножъ трутневый	—	—	—	70	— 75
№ 8. Ножъ для работы въ Англо-Американскихъ ульяхъ	—	—	—	65	— 75
№ 9. Крючекъ для работы въ Англо-Американскихъ ульяхъ	—	—	—	55	— 70
№ 10. Колесико для срѣзанія искусственной вошины	—	—	—	25	— 50
№ 11. Ножекъ для наващиванія рамокъ	—	—	—	25	— 30

№ 12. Скребокъ для чистки улья	—	—	60	65
Цѣпи съ замочками для запора Англо-Америк. улья, одобрен. Рус. Общ. Пчел.	—	—	80	90
Продажа сотоваго чистаго центробѣжнаго меда, получаемаго отъ гг. членовъ Общества по возможно низкой цѣнѣ	—	—	—	—
Мышеловки гильотинки	—	—	—	—
Пульверизаторы	—	—	—	—
За упаковку: улья въ рогожи	—	75	коп.	Наблюдательнаго улья, солнечной воскотопки и ящика-роевни по 50 коп. со штуки. Центробѣжки, воскотопки и воскпресса Лемакина по 1 р. Проч. предм. 10% стоимости, но не менѣе 30 к.

Ящики для упаковки по стоимости складу. Наложенымъ платежемъ 2 к. съ рубля, но не менѣе 20 в.

На письменный отвѣтъ прилагать двѣ 7 коп. марки.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Опред. Св. Синода. Указъ объ откр. поп. трезвости. Епарх. распор. и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный: Слово въ нед. мясопустную. О поклон. Пречист. Образу Христа и св. иконамъ. Возж. свѣча. Постр. церкви въ с. Князевлягъ. Церк.-пр. вопр. и отв. Свѣд. по медицинѣ.

Прибавленія къ № 4 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о д.-прих. школь за 189¹/₂ учеб. годъ. Отчетъ по содерж. Уф. м. дух. учил. за 1894 г. Вѣдомость д.-прих. поп. с. Александровскаго—Зубова.

Объявленія: Отъ Прав. Палест. Общ., объ изд. журн. и нов. книгъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Февраля 1896 г.

Цензоръ, Каѳедрадный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.