



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 1-го Февраля | № 4. | 1901 года. | XXX.

— ○ ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-
нода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.**

1) Отъ 11-го января 1901 года № 103. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1900 года за № 8789, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Николаевской церковью с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли въ количествѣ 5 дес., жертвуемаго обществомъ крестьянъ сего села подъ мѣстную церковно-приходскую школу. **ПРИКАЗАЛИ:** Объ извѣщенномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

2) Отъ 13-го января т. г. № 280. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1900 года № 8805, слѣдующаго содержания: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 17-й день декабря 1900 года Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Николаевскимъ молитвеннымъ домомъ въ поселкѣ Яковлевскомъ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи 1500 кв. сажень, или сколько окажется въ натурѣ, земли, состоящей Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, при дачѣ слободы Дружковки и жертвуемой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Альфредомъ Тработи подъ постройку означеннаго молитвеннаго дома, причтовыхъ помѣщеній и школы. **ПРИКАЗАЛИ**: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ приложеніемъ относящихся къ дѣлу документовъ.

3) Отъ 16-го января т. г. № 298. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1900 года № 8830, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день декабря 1900 года, Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Владимірскою церковью-школою при станціи Софіевка, Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, участка земли, мѣрою 1800 кв. саж. состоящаго Александровскаго уѣзда, 1-го стана, при дер. Вольной и жертвуемаго Александровскимъ 2-й гильдіи купцомъ Павломъ Кривошеемъ подъ упомянутую церковь-школу и усадьбы для причта. **ПРИКАЗАЛИ**: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ.

Перемѣны по службѣ.

ПЕРЕМѢЩЕНЪ 16-го января священникъ д. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда, **Александръ Раевскій** въ с. Почино-Софіевку, Новомосковскаго уѣзда.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковныхъ старостъ: церкви м. Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, купецъ

Павель Яковенко; Успенской церкви посада Азова купецъ
Евфимій Чижовъ; церкви-школы при ст. «Софiевка», Александровскаго уѣзда, землевладѣлецъ **Гавріиль Внуковъ;** церкви с. Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Ковбаса;** церкви с. Лоцманской-Камянки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Пономаренко;** б) председателя церковно-приходскаго попечительства церкви с. Новыхъ-Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ **Іоаннь Харловъ** и 8 членовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за заслуги по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи, по опредѣленію Св. Синода, отъ 15/30 декабря 1900 года № 5324.

№ и число представленія Епархіалн. Начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою по- дано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ заштатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ какого казначейства.
№ 18101. 1 ноября 1900 г.	Церкви села Новыхъ Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, протоіерея Василя Рубанистаго вдова <i>Марія.</i>	Подана прошеніе 30 сентября 1900 г.	Умеръ 23-го іюля 1900 года.	65 рублей.	Съ 23 іюля 1900 г., времени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр., изъ Екатеринославскаго губернскаго.
№ 19522. 2 ноября 1900 г.	Екатеринославской. Преображенск. церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, протоіерея Александра Матвѣевскаго вдова <i>Ольга.</i>	Подано прошеніе 1 ноября 1900 г.	Умеръ 20-го ноября 1899 года.	65 рублей.	Съ 20 ноября 1899 г., времени смерти мужа, на осн. 29 ст. Вр. Пр., изъ Бахм. уѣзд.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

прихожанамъ церкви с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на устройство новаго иконостаса 1550 руб.;

прихожанину Анно-Зачатіевской церкви с. Лозовой-Павловки, Славяносербскаго уѣзда, **Михаилу Куликову** за пожертвованіе на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 300 руб.;

крестьянину **Василію Чепуренко** за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, плащаницы, стоимостью въ 200 руб.;

крестьянину Калужской губерніи **Ивану Плеханову** за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Луганска двухъ полныхъ священническихъ и одного діаконскаго облаченій изъ траурной парчи и на престольной плащаницы, всего на сумму 250 руб., и обывательницѣ г. Луганска **Ольгѣ Артемовой** за пожертвованіе въ ту-же церковь серебрянаго ковчега съ футляромъ, стоимостью въ 350 руб.

Выражается признательность Епархіального Начальства:

прихожанамъ Анно-Зачатіевской церкви с. Лозовой Павловки, Славяносербскаго уѣзда: **Стефану Арнаутову**, **Евфимію Андріенко**, **Александру Евфименко**, **Косьмѣ Сульженко**, **Андрею Бровенко**, **Тимошею Калинченко**, **Трофиму Скибѣ** и женѣ мѣщанина **Великой** за пожертвованіе ими 615 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма, а священнику сей же церкви **Николаю Котляревскому** за расположеніе прихожанъ къ вышеозначеннымъ пожертвованіямъ;

прихожанамъ Покровской церкви с. Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованія на благоуукрашеніе своего приходскаго храма деньгами и вещами всего на сумму 430 руб. и священнику сей же церкви **Вакху Ѳедотову** за расположеніе прихожанъ къ вышеозначеннымъ пожертвованіямъ;

жителямъ деревни Елисаветовки, Славяносербскаго уѣзда, входящей въ составъ прихода Казанской церкви г. Луганска, за пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь 2-хъ хоругвей стоимостью въ 100 руб.;

прихожанамъ Троицкой церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ мѣстную церковь священни-

ческаго облаченія и серебряно - вызолоченнаго напрестольнаго креста, стоимостью въ 148 руб.;

земскому учителю с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда, **Мелетію Морозову** за его усердіе и труды въ дѣлѣ устройства иконостаса въ церкви названнаго села;

сенатору **Павлу Петровичу Веселовскому**, землевладѣльцу штабсъ-ротмистру **Николаю Николаевичу Мазаракію** и вдовѣ священника **Параскевѣ Петровой** за пожертвованіе каждымъ по 100 р., всего 300 р., на устройство новаго иконостаса въ церкви с. Екатериновки, Александровскаго уѣзда;

прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села **Андреевки**, Бахмутскаго уѣзда, крестьянамъ **Іоанну Ступану** и **Григорію Бугасу** за сооруженіе въ мѣстную церковь кіота на икону св. **Ѳеодосія Черниговскаго чудотворца**, стоимостью въ 103 руб.;

Ростовскому на Дону купцу **Ѳеодору Дутикову** и женѣ купца **Пелагіи Машонкиной** за пожертвованіе въ Петровскую церковь, что при реальномъ училищѣ въ г. Ростовѣ на Дону, пяти пасхальныхъ аналойныхъ облаченій и двухъ аналойныхъ покрываль, стоимостью въ 150 руб.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 3 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ Преображенской церкви с. Новоспасовки Мариупольскаго уѣзда, при заводѣ „Провидансъ“ и **Іоанно-Богословской** церкви с. **Почино-Софіевки**, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того, праздно священническое мѣсто при временномъ молитвенномъ домѣ во имя св. **Николая**, въ деревнѣ **Николаевкѣ** (прихода с. **Лозовой-Павловки**), **Славиносербскаго** уѣзда, гдѣ въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 719 душъ, земли и причтовыхъ домовъ нѣтъ, жалованья священникъ въ періодъ постройки церкви получаетъ 600 руб., каковое жалованье выдаетъ комитетъ по постройкѣ церкви.

Діаконскія и **псаломщицкія** мѣста, показанныя въ № 3 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, всѣ праздны.

ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіального Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра при Екатеринославской духовной семинаріи за 12-й годъ его дѣятельности.

(Съ 1-го Сентября 1899 г. по 1-е Сентября 1900 г.).

Сущестующее при мѣстной духовной семинаріи Братство во имя Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, открытое 15 іюля 1888 г. по иниціативѣ покойнаго Преосвященнаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго и при содѣйствіи покойнаго ректора семинаріи протоіерея Михаила Разногорскаго, въ настоящее время вступаетъ въ 13-й годъ своего существованія, и Совѣтъ Братства, согласно § 32 Устава Братства, имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій годъ—съ 1-го сентября 1899 г. по 1-е сентября 1900 года.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, архимандритъ Агапитъ, Товарищъ Предсѣдателя бывшій директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи А. И. Малевинскій; члены Совѣта: инспекторъ семинаріи М. Я. Монастыревъ, преподаватели семинаріи: Я. А. Павловскій, В. П. Сахаровъ, В. Н. Тацентовъ, В. А. Грековъ, Г. А. Соколовъ, смотритель духовнаго училища С. Д. Θεодосьевъ; назначаемъ Братства до 13-го марта с. г. состоялъ священникъ о. Ф. Гераскевичъ, а съ этого времени духовникъ семинаріи о. І. А. Успенскій; должность секретаря Братства до 1-го февраля с. г. занималъ Н. П. Рубцовъ, а съ 1-го февраля въ этой должности былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ помощникъ инспектора П. А. Миртовъ.

Число членовъ Братства.

Члены Братства распределяются на 4 разряда: почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ сореvнователей. Въ отчетномъ году почетныхъ членовъ было 7, пожизненныхъ—4, дѣйствительныхъ—23 и членовъ сореvнователей—66.

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 11-ть засѣданій, изъ нихъ 3 представляли собой общія собранія всѣхъ, по возмож-

ности, членовъ Братства, находящихся въ г. Екатеринославѣ. Предметомъ занятій Совѣта, равно какъ и общихъ собраній, согласно 2 и 3 §§ Устава, служили изысканіе и усиленіе средствъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія и грамотности въ средѣ православныхъ христіанъ Екатеринославской епархіи.

Первое мѣсто въ дѣятельности Братства за истекшій годъ въ этомъ направленіи должны занять устраиваемыя Братствомъ съ разрѣшенія Его Преосвященства народныя религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ истекшемъ году чтенія велись въ слѣдующихъ пунктахъ города:

1) въ Троицкой церкви (читали преподаватели семинаріи: о. протоіерей В. П. Мстиславскій, Я. А. Павловскій, Г. А. Соколовъ, А. И. Рождественскій);

2) въ Успенской церкви (мѣстные священники, псаломщикъ Разногорскій, М. Я. Монастыревъ, В. А. Грековъ, прот. В. П. Мстиславскій, А. И. Рождественскій, И. Т. Зданевичъ;

3) въ Благовѣщенской церкви (мѣстные священники);

4) въ церковно-приходской школѣ при Покровской церкви (о. Ректоръ семинаріи, мѣстные священники, В. П. Сахаровъ, С. Д. Θεодосьевъ);

5) въ ночлежномъ домѣ на Острожной площади (священники: И. Верещацкій, Д. Преображенскій, П. Даниловъ и преп. духовн. училища К. П. Первозниковъ);

6) въ церковно-приходской школѣ въ Туркестанѣ (священники: Е. Краснокутскій, И. Вахнинъ, Г. Бѣлинскій, учитель школы П. Гонтаревскій, учительница Гонтаревская);

7) въ церковно-приходской школѣ на Амурѣ (прот. Ѳ. И. Русинскій, свящ. І. А. Успенскій и преподаватели Епархіальнаго женскаго училища—Н. В. Рождественскій и С. О. Липковскій);

8) въ церкви на городскомъ Воскресенскомъ кладбищѣ (мѣстные священники и А. Я. Лавровъ);

9) въ Каѳедральномъ соборѣ (соборные священники, преподаватели семинаріи: М. А. Лавровскій, М. С. Брунбандеръ, помощн. смотрителя И. В. Викторовскій, о. Н. Рубанистый, о. Н. С. Ивановъ и В. А. Недригайловъ);

10) въ Образцовой при семинаріи школѣ (преподаватели семинаріи: В. Н. Тацентовъ, Г. А. Соколовъ, Д. Н. Жежеленко; А. Я. Дородницынъ, П. А. Хотовицкій, Ѳ. А. Ефремовъ, В. Ѳ. Луговской, И. А. Полуцыгановъ, Н. П. Рубцовъ и П. И. Тарнавскій);

11) въ ночлежномъ домѣ на Петербургской улицѣ (священникъ Б. Михайличенко, преподаватель Епархіального женск. училища К. И. Лядскій, учительница А. В. Курилова).

Такъ какъ изъ опыта прежнихъ лѣтъ выяснилось, что присутствующими на чтеніяхъ съ особеннымъ вниманіемъ выслушивались житія святыхъ и чтенія, излагающія въ систематическомъ порядкѣ событія Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, или событія изъ исторіи Русской церкви, а также чтенія, объясняющія въ порядкѣ церковныя службы, символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствахъ и десятословіе, то въ виду этого матеріалъ каждаго чтенія располагался приблизительно по такому плану: а) сначала предлагалось очередное чтеніе изъ числа тѣхъ, какія предположено было произвести въ данномъ пунктѣ въ теченіе года; б) затѣмъ житіе празднуемаго или-же вообще какого либо святого. Послѣднее чтеніе иногда (впрочемъ) замѣнялось чтеніемъ на какую-нибудь частную религіозно-нравственную тему. Всякое чтеніе заносилось въ особо заведенную для этой цѣли книгу съ обозначеніемъ, кто и какую тему читалъ въ данное время; здѣсь-же обозначалось, по возможности, и число слушателей; чтенія начинались пѣніемъ молитвы «Царю небесный», а заканчивались пѣніемъ «Достойно есть» и «Спаси, Господи, люди Твоя», при участіи, по возможности, всѣхъ присутствовавшихъ на чтеніи слушателей. Послѣ чтеній всѣмъ присутствовавшимъ на нихъ раздавались бесплатно листки религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія дома, на приобретеніе которыхъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Совѣта Братства отъ 4-го октября 1899 г., было ассигновано изъ суммъ Братства 100 руб. Чтенія вездѣ имѣли болѣе или менѣе полный успѣхъ, привлекая всегда большое количество слушателей и поддерживая въ нихъ неослабный интересъ къ себѣ. Тоже нужно сказать и о пѣніи, которымъ начинались, сопровождалась и заканчивались чтенія. Что касается точнаго числа слушателей, посѣщавшихъ чтенія,—то установить его мы не имѣемъ достаточныхъ данныхъ; приблизительно-же въ различныхъ пунктахъ оно колебалось отъ 50 до 300 душъ на каждое чтеніе.

Помимо этихъ, такъ сказать, рядовыхъ чтеній, производившихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ указанныхъ пунктахъ г. Екатеринослава, Совѣтъ Братства по предложенію Его Преосвященства устроилъ въ воскресные дни 4 и 5-й недѣли св. Четырехдесятницы, въ видахъ подготовленія народа къ предстоящимъ въ недѣлю Ваинъ сборамъ въ пользу Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества, особыя чтенія о св. Землѣ въ слѣдующихъ пунктахъ: а) въ Кафедральномъ соборѣ (М. С. Брунбендеръ, М. А. Лавровскій и мѣстные священники); б) въ Троицкой церкви (А. И. Рождественскій и мѣстные священники); в) въ залѣ городской думы (И. В. Викторовскій и Н. В. Рождественскій); г) въ желѣзнодорожномъ училищѣ (свящ. В. Капустинскій); д) въ Образцовой при семинаріи школѣ (М. Я. Монастыревъ, В. Н. Тацентовъ, Д. Н. Железено и П. А. Миртовъ); е) въ Благовѣщенской и Покровской ц.ц. (мѣстные священники); ж) въ церк.-приход. школѣ Тихвинскаго монастыря (о. Ректоръ семинаріи). Объ этихъ чтеніяхъ предварительно расклеены были по городу печатныя объявленія; при этомъ чтенія въ Образцовой при семинаріи школѣ сопровождались демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ изъ географіи Св. Земли. Трудъ по устройству всѣхъ нужныхъ приспособленій для волшебнаго фонаря принялъ на себя П. А. Хотовицкій, своимъ знакомствомъ съ техникой этого дѣла не мало способствовавшій тому, что картины, довольно отчетливо отражаясь на экранѣ, производили на публику замѣтно сильное впечатлѣніе.

Устраивая религіозно-нравственныя чтенія въ г. Екатеринославѣ, Совѣтъ Братства завѣдывалъ и руководилъ вмѣстѣ съ этимъ внѣбогослужебными религіозно-нравственными чтеніями въ предѣлахъ всей епархіи, а также и существующими въ епархіи обществами трезвости. Изъ представленныхъ въ настоящее время свѣдѣній о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ усматривается, что чтенія ведутся почти во всѣхъ приходсахъ епархіи, причемъ аудиторіей для нихъ служатъ или приходскіе храмы, или земскія и церковно-приходскія школы. Участіе въ устройствѣ и веденіи чтеній принимаютъ жены священниковъ, учителя и учительницы школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтенія ведутся съ туманными картинами (напр. въ Межирѣчскомъ народномъ училищѣ, въ Мавринской церк.-приходской школѣ).

Изъ представленныхъ нѣкоторыми приходскими священниками отчетовъ о происходившихъ подъ ихъ руководствомъ и наблюденіемъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ истекшемъ году усматривается, что предметомъ чтеній и собесѣдованій было объясненіе дневнаго Евангельскаго или Апостольскаго чтенія, или поученіе на какой либо текстъ, затѣмъ житіе или дневнаго, или празднуемаго въ одинъ изъ ближайшихъ дней святого съ нравоученіемъ изъ его жизнеописанія для слушателей, а также предлагались статьи и рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Но-

ваго Завѣта, изъ исторіи русскаго государства, о разныхъ явленіяхъ природы, о бытѣ другихъ народовъ, о болѣе замѣчательныхъ городахъ и проч. Нѣкоторыя чтенія, преслѣдующія не столько религіозно-образовательныя цѣли, сколько старающіяся дать разумное развлеченіе рабочему въ его праздничные и воскресные досуги, нѣсколько отступали отъ указанной программы, значительно расширяя въ ней отдѣлъ легкихъ, беллетристическихъ рассказовъ. Съ такой тенденціей составлена, напр., программа для религіозно-нравственныхъ чтеній при школѣ Щербиновскаго рудника, Бахмутскаго уѣзда, выполненная въ настоящемъ году подъ руководствомъ священника Пальвелева. Чтенія здѣсь были расположены въ такомъ порядкѣ:

Чтеніе 1-е. Рождество Христово. Поклоненіе пастырей. Поклоненіе волхвовъ. Бѣгство Св. семейства въ Египеть.

Чтеніе 2-е. Царствованіе Михаила Ѳеодоровича (14 свѣтовыхъ картинъ). „Сигнал“. Гаршина.

Чтеніе 3-е. „Крутиковъ“. Ковалевской.

Чтеніе 4-е. «Гордый Лѣсовикъ».

Чтеніе 5-е. „Капитанская дочь“. Пушкина. „Полтава“. Стихотвореніе.

Чтеніе 6-е. «Ночь на Рождество». Гоголя. Басня: „Котъ и Поваръ“.

Чтеніе 7-е. Былина: „Илья Муромецъ“ (14 карт.). Басня: „Лисица и Виноградъ“.

Чтеніе 8-е. Св. равноапостольный Князь Владиміръ.

Чтеніе 9-е. Сорочинская ярмарка.

Чтеніе 10-е. Продажа Юсифа братьями. Великій постъ. Богомольцы у св. Кіева.

Чтеніе 11-е. „Борисъ Годуновъ“. Пушкина. «Кавказскій плѣнникъ». Пушкина.

Чтеніе 12-е. «Тарасъ Бульба». Гоголя. „Генераль Топтыгинъ“. Некрасова.

Чтеніе 13-е. «Забитый рудникъ». Данченко. «Жена ящика». Некрасова.

Чтеніе 14-е. О каменномъ углѣ.

Чтеніе 15-е. «Испытаніе доктора Исаака». Рубакина.

Чтеніе 16-е. «Послѣдняя треба». Мамина-Сибиряка.

Однако нельзя не признать болѣе отвѣчающими цѣлямъ просвѣтительной дѣятельности Братства тѣ чтенія, которыя давали народу возможность не только услышать занимательный рассказъ, но обогатить себя свѣдѣніями по предметамъ христіанскаго вѣро-

ученія и правоученія или же получить душеспасительное назиданіе. Очевидно, эти задачи и имѣлись въ виду при составленіи программы религіозно-нравственныхъ чтеній, устраиваемыхъ при церковно-приходскихъ школахъ. Въ этомъ отношеніи особенно интересной представляется программа чтеній въ Васильевской церковно-приходской школѣ. Здѣсь кромѣ чтенія и объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій (по руководству прот. Свирѣлина «Толковыя евангелія—воскресныя и праздничныя»), были прочитаны изъ Троицкихъ листковъ слѣдующія прекрасныя статейки:

Чтеніе 1-е. «Бойся толковать Свящ. Писаніе по своему», выпускъ 3-й.

Чтеніе 2-е. „Скоропостижная смерть“, вып. 20-й.

Чтеніе 3-е. «Не бѣгай встрѣчи со священникомъ».

Чтеніе 4-е. „Неси крестъ свой, какъ Богъ послалъ“.

Чтеніе 5-е. „Церковная молитва выше домашней“.

Чтеніе 6-е. «Не отлагай покаянія до часа смертнаго».

Чтеніе 7-е. „Есть ли нынѣ чудотворцы“. „О пьянствѣ“.

Слово изъ Статира.

Чтеніе 8-е. „Почему мы почитаемъ св. иконы“. „Грѣхъ кощунства“.

Чтеніе 9-е. «Изложеніе молитвы св. Ефрема Сирина».

Чтеніе 10-е. „Незаходимая звѣзда, являющая солнце“.

Чтеніе 11-е. „Святомученикъ за отечество“. «Златыя крупичи изъ духовной сокровищницы старца Теофана Новоезерскаго».

Нѣсколько разнообразіе составлена была программа для чтеній въ Яковлевской школѣ грамоты. Содержаніе ея распадается на три отдѣла: 1) Библейская исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. 2) Русская гражданская исторія въ связи съ церковной по книгѣ Попова. 3) Географія по книгамъ „Русская земля“ изд. подъ редакціей В. И. Шемякина.

Что народъ относится къ чтеніямъ съ большимъ интересомъ, объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ представленные въ Совѣтъ Братства годовые отчеты объ устраиваемыхъ въ Екатеринославской епархіи религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ. Такъ, изъ отчета о состояніи и дѣятельности общества трезвости при Богородице-Рождественской села Межирѣча (Павлоградскаго уѣзда) церкви видно, что чтенія въ с. Межирѣчѣ и деревнѣ Мавриной, устраиваемыя тамъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ священ. Голубовымъ и учителемъ Шимковымъ при дѣятельномъ участіи учительницы

Кораблевой и жены о. Голубова, „имѣли полный успѣхъ, охотно посѣщались слушателями и часто на лицахъ послѣднихъ вызывали слезы непритворнаго умиленія“.

«Съ какимъ интересомъ относится народъ къ чтеніямъ, писать въ своемъ отчетѣ учитель Котовичъ, объ этомъ можно судить изъ того, что всякій разъ, когда чтеніе почему либо не могло состояться, мнѣ приходилось выслушивать отъ собравшейся толпы выраженія самаго искренняго и глубокаго сожалѣнія объ этомъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣч- наго завода.

*Вѣдомость о движеніи суммъ по заводу за декабрь мѣсяцъ
1900 года.*

I. Оставалось на 1-е декабря наличными деньгами	3270 р. 75 к.
II. Поступило въ теченіе декабря наличными деньгами	37305 » 33 »
III. Израсходовано въ теченіе декабря	39264 » 74 »
IV. Перешло остаткомъ на 1-е января 1901 г. наличными деньгами	1251 » 34 »
V. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на	189298 » 71 »

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля т. г. за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ 25 января 1900 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. до-

стоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ образца 1866 года до 1-го января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго Повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности-же сельскимъ, было поручено разяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ проведено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ въ 25-й день января сего года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года **до 1-го января 1902 года.**

По сему означенные билеты до 31 декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается **31 декабря 1901 года:** билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ синею краскою.

10 » » красною краскою.

25 » » лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. билетъ. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 руб. билетъ. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. билетъ. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 руб. билетъ. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 руб. билетъ. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орель посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 руб. билетъ. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орель. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ Братства Св. Владиміра

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ картинахъ знаменитаго художника Густава Дорэ. Новое изданіе. Ц. 3 р.

Кедровъ. Пути Промысла Божія въ событіяхъ недавняго прошлаго. Сборникъ назидательныхъ разсказовъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Ц. 50 к.

Новгородскій. Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей. Книга весьма полезная для бесѣдъ съ народомъ. Ц. 1 р. 10 к., новое улучшенное изданіе.

Оболенскій. Критическій разборъ вѣроученія русскихъ сектантовъ-раціоналистовъ. Книга удостоена преміи Митрополита Макарія и составляетъ необходимое руководство для бесѣдъ съ сектантами.

Получены голоса II т. Церковнонѣвческаго сборника. Ц. 2 р.

Получены проповѣди и поученія: Архангельскаго, Богородицкаго, Бухарева, Бѣлоросова, Виноградова, Князева, Левашева, Маврицкаго, Нордова, Покровскаго, Русанова, Смирнова, Стратилатова, Путьятина, Дьяченко и др.

Поченія на разные случаи. Цѣна 2 р. 50 к.

Служебники и требники самаго малаго формата, карманные. Цѣна 80 и 60 к.

Творенія Оригена ч. I.—О началахъ. Цѣна 3 р.

Пономаревъ.—Догматическія основы аскетизма. Ц. 1 р. 25 к.

Мироносицкій.—Аѳнагоръ. Цѣна 1 р. 50 к.

Молчановъ.—Кипріанъ Карфагенскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Лопатинъ.—Ученіе св. Аѳанасія. Цѣна 2 р.

Архангельскій.—Мухамеданская космогонія. Цѣна 1 р. 25 к.

Терновскій.—Библейская Географія. Цѣна 1 р. 50 к.

Его-же.—Библейская Археологія. Цѣна 50 к.

Протопоповъ.—Библейскіе факты. Цѣна 1 р.

Источниковъ.—Религія Зороастра. Цѣна 2 р. 25 к.

♦ Гл. иногородніе заказчики, высылающіе при выпискѣ книгъ согласно объявленія склада номинальную стоимость ихъ, упускаютъ изъ вида пересыльные расходы, а потому складъ покорныйше проситъ при высылкѣ денегъ за книги впередъ прилагать на пересылку оныхъ приблизительно около 20 коп. на рубль.

Книжный складъ и контора типографіи открыты по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 11 ч. до половины второго.

При Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой-Рогъ),
Александровскаго уѣзда,

ПРОДАЕТСЯ СТАРЫЙ ИКОНОСТАСЪ;

УСЛОВІЯ О ПРОДАЖѢ ОПРЕДѢЛЕНЫ САМЫЯ
ЛЕГКІЯ.

3—3

ТИПОГРАФІЯ и ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

—>>> ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ <<<—

ТИПОГРАФСКІЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: Уголь Управской и Полицейской ул.,
домъ г. Плюты, вблизи дома Городской Управы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указы Его Императорскаго Величества. 2) Переѣзны по службѣ. 3) Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за заслуги по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи. 4) Выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства. 5) Выраженіе признательности Епархіальнаго Начальства. 6) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи. 7) Отчетъ Епархіальнаго Братства во имя св. Равноап. Князя Владиміра. 8) Отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. 9) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 31 января 1901 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таценкогъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Февраля № 4 1901 года.

— ○ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ. ○ —

Къ исторіи прошлаго вѣка.

(Изъ церковнаго архива с. Пологъ, Александровскаго уѣзда, за 1799 г.).

Намъ кажется, что наиболѣе интересными и цѣнными въ историко-статистическомъ отношеніи являются древнія метрическія, исповѣдныя и другія книги церковнаго архива. Во 1-хъ потому, что здѣсь не можетъ быть мѣста личной фантазіи, а сообщаются голые и правдивые факты мѣстной соціальной жизни. Правда, факты эти чисто микроскопическіе, случайно иногда попавшіе въ церковныя книги,—какъ это мы увидимъ ниже,—но они важны для насъ потому, что они не выдуманы, не плодъ досужей фантазіи, а реальны такъ-же, какъ была реальна сама прошедшая жизнь. Во 2-хъ, по даннымъ, сообщаемымъ церковными письменными документами, можно въ извѣстной степени воспроизвести картину прошлаго времени: ростъ населенія (въ количественномъ смыслѣ), распредѣленіе его по территоріи государства, его смертность и пр. Но помимо этихъ данныхъ чисто ститистическаго характера, которыя едва-ли когда-либо будутъ разработаны, такъ какъ эта работа не исполнена еще даже относительно текущей жизни,—церковныя книги заключаютъ въ себѣ чисто бытовыя черты, указанія на нѣкоторыя историческія событія, распоряженія Правительства и т. д. На сей разъ мы остановимъ свое вниманіе на метрическихъ и исповѣдныхъ книгахъ за 1799 г.;

уже одна давность этихъ книгъ обращаетъ на себя наше вниманіе, но въ нихъ есть и такія черты прошлаго вѣка, которыя заслуживаютъ того, чтобы быть отмѣченными.

Великія историческія явленія, которыя народъ переживаетъ продолжительное время, проникаютъ всюду народную жизнь отъ колыбели до гроба, они просачиваются сквозь такія скважины народно-бытовой жизни, куда имъ, кажется, совсѣмъ нѣтъ ходу, (напр. метрическія, исповѣдныя книги), гдѣ о нихъ и не думаютъ, а между тѣмъ, они всюду входятъ, вездѣ оставляютъ свой слѣдъ, создаютъ особыя понятія, выраженія, присущія своему времени и опредѣляющія характеръ его. Вотъ, на примѣръ, образецъ, какъ писались метрики столѣтъ тому назадъ: «Книга метрическая въ силу Его Императорскаго Величества, Святейшаго Правительствующаго Синода указа и духовнаго регламента 29 пункта въ прибавленіи, въ правилахъ причта напечатаннаго, учиненная на 1799 годъ для записыванія въ ней казеннаго селенія Пологъ, Николаевской церкви, священнику Прокофію Филипову, — рожденіе и крещеніе младенцевъ со означеніемъ мѣсяца и числа и съ наименованіемъ родителей и восприемниковъ, бракосочетающихся и умершихъ, и которые младенцы не получили святаго крещенія, — *умира- тимуть*, тако и въ возрастѣ умирающихъ лишены будутъ христіанскаго погребенія и таковымъ именно винамъ подь симъ значить»: (орфографія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправлена)

Январь.

м.	ж.	число
—	1	23

упологовскаго жителя Григорія Глобенка родилась дочь Ксенія, воспринимала Еѣ (ее) того-жъ селенія жителька Марія Боговина». Въ такомъ порядкѣ ведется запись въ теченіи всего года, съ тою разницею,

что при крещеніи мальчика записывался одинъ восприемникъ. Я сдѣлалъ эту выписку для того, чтобы показать, что въ этотъ періодъ времени не было еще опредѣленной формы метрическихъ книгъ; священники руководствовались въ этомъ случаѣ указаніемъ регламента Петра I-го, духъ котораго еще сильно вѣялъ надъ русскою жизнію, какъ увидимъ ниже, Запись, какъ

видно, велась не полно, мать новорожденного не упоминалась, не потому-ли, что женщина въ тотъ вѣкъ слишкомъ мало цѣнилась какъ общественная единица; всѣ права, какъ имущественныя, такъ и соціальныя, признавались только за мужчиной. Правительство заботилось, очевидно, о томъ, что для него особенно было полезно въ то время—о числѣ населенія,—почему и требовало записи не только живыхъ, но и мертво-рожденныхъ младенцевъ. Тотъ фактъ, что и взрослые лишались христіанскаго погребенія, указываетъ на строгость церковныхъ правилъ, которыя воспрещали хоронить по христіанскому обряду самоубійцъ. Правила эти, впрочемъ, и нынѣ существуютъ, но при судебно-медицинскомъ освидѣтельствovanii они часто не выполняются: вѣкъ гуманности относительно снисходительно и къ этимъ несчастнымъ людямъ т. е. самоубійцамъ. Всѣхъ родившихся за 1799 годъ значится 20 душъ, 15 мужскаго пола и 5 женскаго при населеніи 307 мужскаго и 238 женскаго.

Священникъ *Романъ Петровъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ *).

(Продолженіе).

Бесѣда четвертая.

Задачи школьнаго чтенія, какъ средство выработать правильные навыки для внѣшкольнаго чтенія. Обязанность учителя руководить домашнимъ чтеніемъ дѣтей. Особенности этой задачи сравнительно съ класснымъ чтеніемъ и способы ее осуществленія. Примѣч. Цѣль и способы самостоятельнаго чтенія учащимися книги для класснаго чтенія.

Теперь, прежде чѣмъ перейти къ анализу содержанія «Книги второй для чтенія» Одинцова и Богоявленскаго, намъ нужно рассмотреть одинъ существенно важный вопросъ, основательное рѣшеніе коего связано съ успѣхомъ въ достиженіи цѣли изученія роднаго языка и стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ о занятіяхъ по книгѣ для класснаго чтенія.

*) См. № 36 1900 г.

Въ предыдущихъ бесѣдахъ я уже указаль на то, что цѣль изученія русскаго языка, для котораго школьная книга служить средствомъ,—научить дѣтей читать настолько успѣшно, чтобы они—въ результатѣ всего остальнаго—*привыкли* къ чтенію и *полюбили* пользоваться хорошею книгою, какъ средствомъ самообразованія, пріучившись пополнять и расширять пріобрѣтенныя въ школѣ знанія, гдѣ дается только существенное и основное и гдѣ нѣтъ времени сообщить многое изъ того, что полезно для жизни и духовнаго развитія. Если дѣти, оставивъ школу, оставили и чтеніе, и не желаютъ имѣть въ книгѣ руководителя въ своей жизни и не находятъ въ ней удовольствія, предпочитая грубыя, унижающія челоуѣка развлеченія, а потомъ, отвыкнувъ читать, и не могутъ пользоваться для своего самоусовершенствованія этимъ средствомъ духовнаго развитія, то напрасно учитель и время терялъ, обучая грамотѣ, хотя-бы пользовался при этомъ самыми совершенными пріемами и методами наученія читать и писать. *Грамота—не цѣль, а средство.* Зачѣмъ-же учить владѣть имъ, если дѣти не желаютъ имъ пользоваться и тотчасъ-же бросаютъ его по выходѣ изъ школы? Умѣнье читать въ школѣ книгу для чтенія должно дать въ этомъ отношеніи многое: дѣти, привыкнувъ подъ руководствомъ учителя читать серьезное и полезное, научаются самодѣтельно усвоить читаемое, вникать въ его смыслъ, дѣлать изъ него выводы и приложенія къ жизни; они узнаютъ на собственномъ опытѣ, какъ нужно читать книги, и навикаютъ отличать это чтеніе отъ поверхностнаго перелистыванія статей и книгъ, когда замѣчается «пятое черезъ десятое», и челоуѣкъ довольствуется пассивнымъ воспріятіемъ того, что случайно западетъ въ голову и смотреть на чтеніе, какъ на пустую забаву, такъ что, когда книга отложена въ сторону, онъ о ней сейчасъ-же и забываетъ. Не знаемъ-ли и мы такихъ (а можетъ быть и между нами есть), для кого чтеніе—лишь средство «убить время» или-же забава, которой они отдаются со страстью, гдѣ смѣна

образовъ и приключенія героевъ, занимая воображеніе, ослабляютъ мысль, убиваютъ энергію, создаютъ мечтателей, къ дѣлу неспособныхъ? Трудовая крестьянская жизнь мѣшаетъ пока развиться этому злу (хотя есть свидѣтельства, что оно уже и въ народъ начинаетъ проникать). Но въ полуобразованныхъ слояхъ общества—сколько зла оно приноситъ и какъ часто страдаютъ этимъ порокомъ, особенно женщины!

Какъ-же достигнуть того, чтобы дѣти полюбили книгу, умѣли и привыкли пользоваться ею для своего блага? Рѣчь о томъ, какъ вести въ школѣ—въ классное время—чтеніе книги разъясняется вамъ (на этихъ курсахъ) какъ посредствомъ образцовыхъ уроковъ, такъ и на вечернихъ бесѣдахъ—по поводу уроковъ. Теперь-же я считаю необходимымъ настойчиво указать на то, что задача учителя не оканчивается класснымъ чтеніемъ, что оно только *половина* его дѣла, его обязанности, хотя, къ сожалѣнію, многіе учителя думаютъ, что класснымъ чтеніемъ ихъ задача изученія русскаго языка исчерпывается вполне. Ошибочный взглядъ! Разъяснимъ эту новую задачу учителя.

Какъ только дѣти научились разбирать печатное и уже побѣждены механическія трудности чтенія и появилась у нихъ къ чтенію охота (а наблюденія каждаго изъ насъ говорятъ, что при правильной постановкѣ дѣла даже едва побѣдившіе букварь первогодники уже интересуются чтеніемъ и просятъ книгъ на домъ), выступаетъ новая задача учителя—руководить домашнимъ чтеніемъ дѣтей; обязанность, сходная съ задачею чтенія въ классѣ, но имѣющая и свои особенности, свои отличительные признаки. Тогда какъ въ классѣ чтеніе является, какъ дѣло обязательное для дѣтей, хотя и выполняемое охотно, чтеніе домашнее—не только дѣло пріятное, но и *свободное*, вызываемое собственнымъ желаніемъ, пробудившеюся потребностію,—и вотъ это—то послѣднее свойство и долженъ развивать учитель путемъ раскрытія и укрѣпленія склонности къ домашнему чтенію, онъ долженъ стараться, чтобы *охота* чи-

тать дома удовлетворялась и развивалась, обращаясь на хороший материал и идя правильно, а не гасла. Такъ получается навыкъ и потребность читать самостоятельно, дается привычка на всю жизнь. Тутъ уже грамотность не средство только, но и цѣль: это и есть *начало* достиженія конечной цѣли въ изученіи родного языка—научить читать (въ томъ смыслѣ, какъ это разъяснено въ первой бесѣдѣ). Но это начало должно полагаться подъ руководствомъ учителя въ теченіе всего времени школьнаго ученія,—да и потомъ оно не должно-бы выпускаться имъ изъ своихъ рукъ, такъ какъ чаще всего бібліотека для чтенія взрослыхъ находится въ его завѣдываніи (разумѣется, материалъ для чтенія, обусловленный развитіемъ и интересами взрослыхъ, уже не можетъ быть вполнѣ тотъ-же, какъ и для дѣтей школьнаго возраста: эти двѣ бібліотеки нужно различать). Кромѣ того, устраиваются теперь воскресныя чтенія, вечерніе классы, читальни и проч., служащія большимъ подспорьемъ къ закрѣпленію грамотности,—и во всемъ этомъ учитель долженъ принимать дѣятельное участіе, чтобы пробудившуюся въ народѣ потребность въ чтеніи направлять на добрый путь.

Классное чтеніе, какъ мы видѣли, во второй бесѣдѣ, имѣетъ задачею вести послѣдовательно къ болѣе и болѣе серьезному чтенію, какъ по содержанію, такъ и по изложенію, постепенно переходя отъ простаго и близкаго къ болѣе далекому и сложному; способъ разработки статей дѣлается тоже все болѣе серьезнымъ, возводятся дѣти съ одной ступени знанія на другую—подъ руководствомъ учителя. Разумѣется, самостоятельность дѣтей и тутъ—въ чтеніи подъ руководствомъ учителя—проявляется, и охота къ чтенію развивается; но здѣсь на первомъ планѣ стоитъ *наученіе* чтенію,—главная задача та, чтобы дѣти овладѣли грамотностью, какъ орудіемъ, какъ средствомъ. Пользованіе чтеніемъ, извлеченіе для себя результатовъ отъ обладанія искусствомъ читать стоитъ еще на заднемъ планѣ: въ усиліяхъ овладѣть средствомъ задача при-

обрѣтенія знаній еще не является цѣлью, знанія приобрѣтаются лишь потому, что—чѣмъ лучше поставлено дѣло обученія чтенію, тѣмъ (само-собою) лучше усвоятся и знанія, даваемые книжнымъ матеріаломъ. Но въ домашнемъ чтеніи приобрѣтеніе знаній на первомъ планѣ: теперь учащійся читаетъ книги, взятыя имъ изъ школьной бібліотеки, свои или взятыя у знакомыхъ, не для того, чтобы учиться правильно читать. Нѣтъ! Онъ, уже *умѣя читать*, занимается чтеніемъ ради удовольствія узнать что-либо новое для него или пользы ожидаемой имъ отъ чтенія извѣстнаго рода. Онъ чувствуетъ удовлетвореніе, довольство, питаясь духовною пищею и сознавая, что это его занятіе есть уже плодъ его умѣнья читать и награда за прежніе труды. Такъ смотрятъ на домашнее чтеніе и родные дѣтей и съ удовольствіемъ слушаютъ ихъ, хваля и дѣтей и школу, научившую ихъ читать. Но если такъ, то, какъ общее правило, учителю нужно принять слѣдующее: давать для чтенія дѣтямъ то, что уже вполне доступно имъ—по степени ихъ развитія и количеству достигнутыхъ подъ его руководствомъ знаній и умѣній, т. е. давать для чтенія лишь статьи и книги, соотвѣтствующія степени ихъ познаній въ русскомъ языкѣ; а степень ихъ подготовки въ этомъ отношеніи опредѣляется тѣмъ, что они читаютъ въ своей книгѣ для чтенія и слѣдовательно эта степень серьезности содержанія и изложенія соотвѣтствуетъ тому, что они уже преодолѣли въ искусствѣ читать, и что могутъ уже сами, по образцу сдѣланнаго подъ руководствомъ учителя, дѣлать. Даже для дѣтей—первогодниковъ нужно бы имѣть въ школѣ небольшія брошюры и листки крупнаго шрифта, такъ просто и ясно написанныя, какъ и статьи изъ школьной книги, уже прочитанныя ими и содержащія коротенькія описанія и рассказы, поучительныя и въ то-же время занимательныя, интересныя для нихъ и соотвѣтствующія ихъ развитію отрывки или и цѣлыя поэтическія произведенія. Листы и брошюры, а не сборники, лучше потому, что дѣти въ такомъ случаѣ привыкаютъ читать

вполнѣ подходящее къ ихъ развитію, привыкнуть вдумываться и вчитываться во что-нибудь одно, а не разбрасываться и не бросать начатое неоконченнымъ, что перѣдко случается, когда въ рукахъ сборникъ со многими статьями. Для второго года ученія такая же бібліотека хорошихъ и интересныхъ брошюръ, но шрифта болѣе мелкаго, болѣе подробныхъ и по языку и содержанію болѣе серьезныхъ. А для третьяго года—подборъ статей долженъ быть, соотвѣтственно подготовкѣ дѣтей, еще серьезнѣе, какъ переходная ступень къ чтенію самостоятельному, популярныхъ книгъ и статей. Учащимся второго, а особенно третьяго года ученія можно перѣдко давать тѣ статьи, брошюры и книги, изъ коихъ взяты отрывки, помѣщенные въ книгѣ для класснаго чтенія, если только онѣ написаны просто и доступно. Во всякомъ случаѣ мѣркою для опредѣленія степени серьезности и особенностей содержанія и изложенія даваемого на домъ для чтенія служить та ступень классной книги, на какой стоятъ дѣти и которая въ свою очередь должна соотвѣтствовать ихъ общему развитію. Эту ступень для перваго года ученія (по книгѣ Одинцова и Богоявленскаго) мы уже указали, слѣдующія—еще опредѣлимъ. Въ случаѣ же сомнѣнія—доступна ли данному ученику та или другая брошюра или статья—лучше не давать ихъ, такъ какъ непосильный трудъ, вмѣсто удовольствія и пользы, вызоветъ скуку и можетъ отбить охоту къ чтенію или же пріучить къ чтенію поверхностному, полупониманію, только перелистыванію взятой книги. Есть ли такая бібліотека для чтенія школьниковъ? Почти что нѣтъ (собственно для первыхъ двухъ отдѣленій), да и вопросъ о ней въ педагогической литературѣ еще мало разработанъ ¹⁾. Долгъ учителя, знающаго и свою книгу для чтенія и степень развитія учащихся, и условія ихъ семейной жизни, составить такую бібліотеку изъ листовъ, брошюръ и

¹⁾ Полезныя въ этомъ отношеніи указанія можно найти въ книгѣ А. Анастасіева «Народная школа» стр. 376—383 изд. 3; а также въ «Сборникѣ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты», стр. 235—247.

книгъ, одобренныхъ для школъ, и при томъ необходимо, чтобы количество ихъ было вполне достаточно и съ каждымъ годомъ все увеличивалось: было-бы скучно учащемуся, вопреки своему желанію, читать въ другой или третій разъ уже извѣстное—то, что быть можетъ, его старшій братъ или сестра, обучаясь въ школъ, читали уже въ семьѣ, а онъ слушалъ. Такая библиотека для самостоятельнаго домашняго чтенія вела бы учащихся постепенно, съ интересомъ и пользою для нихъ, отъ книги для класснаго чтенія къ тѣмъ хорошимъ книгамъ, какія изданы для народнаго чтенія въ доступномъ имъ изложеніи, а также и къ произведеніямъ лучшихъ русскихъ писателей—по скольку ихъ произведенія могутъ быть доступны прошедшимъ начальную народную школу—къ чтенію изъ Пушкина, Гоголя, Тургенева, Кольцова, Никитина, Аксакова и друг.

Изъ сказаннаго можно уже видѣть, что и руководство домашнимъ чтеніемъ должно быть инымъ, чѣмъ то, какое бываетъ во время классныхъ уроковъ. Нужно, чтобы ученикъ *пожелалъ* взять книгу, а не дѣлалъ этого по принужденію, и чтобы чтеніе было для него удовольствіемъ и наградою за школьные успѣхи, а не наказаніемъ. Учитель можетъ заставить взять книгу, но добра отъ этого не будетъ: явится отвращеніе отъ книги, и школьникъ, ушедши изъ школы, броситъ и книгу, подобно тому, какъ бросаютъ занятія (по окончаніи курса въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ) воспитанники, не получившіе охоты къ самостоятельной работѣ въ области латинскаго языка, греческаго, математики и другихъ предметовъ. Такъ нужно вести дѣло домашняго чтенія, чтобы въ дѣтяхъ явился интересъ къ чтенію и при томъ—хорошему, полезному чтенію. А интересъ этотъ обусловливается или тѣмъ, что статьи книги для класснаго чтенія уже вызвали его и учитель предлагаетъ прочитать болѣе обстоятельное изложеніе того, что дѣти прочли въ классной книгѣ, или же когда они могутъ узнать новыя стороны того же предмета или однородныхъ съ нимъ, освѣщая его съ положительной и отрицательной сто-

роны,—словомъ, дается средное тому, что уже заинтересовало дѣтей, и знанія ихъ растутъ, какъ въ ширь, такъ и въ глубь. Каждымъ случаемъ въ сельской жизни учитель пользуется, чтобы вызвать охоту къ чтенію: пожаръ ли случился—побесѣдуетъ и дастъ желающимъ (охотники взять книгу по данному предмету всегда найдутся, а черезъ нихъ и у другихъ учениковъ явится желаніе) прочитать о неогораемыхъ постройкахъ, или же о вредѣ куренія, отъ котораго гибнуть цѣлыя села, о вредѣ пьянства. Случай конокрадства или воровства служатъ поводомъ, чтобы дать брошюру противъ этихъ пороковъ. Война съ Китаемъ вызываетъ желаніе узнать, что за народъ тамъ живетъ и въ какихъ отношеніяхъ къ нему стоятъ русскіе и т. д. Случайное желаніе, вызванное условіями частной жизни даннаго ученика или его личною склонностію, тоже укажетъ учителю, что дать такому-то ученику. Торжество мѣстное или общерусское, радость или горе села, времена говѣнія или же праздники Рождества Христова, Пасхи,—все это даетъ новый поводъ удовлетворить съ пользою для дѣтей любознательность въ нихъ возбужденную—книгою, соотвѣтствующею ихъ потребности, настроенію покаянія или радости. Учитель, при искреннемъ желаніи съ своей стороны, всегда найдетъ случай кстати дать книгу—такъ, чтобы она была прочитана охотно. Если учащійся настойчиво проситъ извѣстную книгу, о которой онъ слышалъ что-либо отъ товарищей или родители совѣтуютъ ему взять эту книгу—пусть учитель выдастъ ее, не навязывая своего выбора, хотя и слѣдуетъ указать, почему онъ считаетъ данную книгу для этого именно ученика неподходящей и долженъ разъяснить, если даетъ ее, что въ этой книгѣ есть малодоступнаго. Дѣло въ томъ, что интересъ къ книгѣ родителей или другихъ взрослыхъ лицъ, для которыхъ берутся книги, несоотвѣтствующія еще развитію учащагося, могутъ и въ немъ возбудить вкусъ къ такого рода чтенію, а разъясненія и толки старшихъ въ семьѣ по поводу книги могутъ сдѣлать ее и для нихъ болѣе понятною. Кромѣ того,

оказывая своею библиотекою благотворное вліяніе и на взрослых членовъ семьи, школа вызываетъ къ себѣ ихъ сочувствіе, а для школьнаго дѣла это очень важно. Тѣмъ болѣе важно уступать въ этомъ отношеніи желаніямъ дѣтей, что въ ихъ свободномъ чтеніи не должно быть принужденія извнѣ; но личный интересъ, возбужденіе потребности что-либо прочитать и стремленіе своимъ умѣньемъ читать послужить неграмотнымъ членамъ семьи и другимъ лицамъ.

Г. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ МИССИИ.

Продолженіе *).

VII.

Перетрухинъ съѣлъ. Послѣднія его слова произвели въ народѣ нѣкотораго рода оживленіе. Раскольники довольно шумно выражали благодарность Перетрухину за его обличенія.

О. Миссіонеръ всталъ и далъ знакъ рукою, чтобы замолчали. Понемногу водворилась тишина и можно было начинать объясненіе прочитанныхъ Перетрухинымъ мѣстъ.

Миссіонеръ. Горькую правду приходится сказать мнѣ вамъ, братія-старообрядцы,—но сказать ее необходимо для вашей-же пользы. По лицамъ вашимъ я знаю, что вы не поняли ни моего вопроса, ни отвѣта Перетрухина, а между тѣмъ вамъ кажется, что Перетрухинъ не только доказалъ, но и побѣдилъ. Это потому, что вы пришли сюда не для того, чтобы *узнать истину*, а чтобы видѣть «посрамленіе противника». Вы такъ заранѣе убѣждены въ этомъ, что не можете допустить и мысли, чтобы вышло иначе. Поэтому-то, когда вы слышите слова Перетрухина: «я все доказалъ», вамъ и кажется, что онъ говоритъ правду. Слушали вы внимательно и съ довѣріемъ Перетрухина, будьте также внимательны и довѣрчивы къ моимъ доказательствамъ и предъ вами многое, до сихъ поръ сокровенное, откроется. Итакъ, прошу быть внимательнѣе. Вы помните, что я пред-

ложилъ Перетрухину отвѣчать на вопросъ: «будеть-ли Церковь Христова существовать на землѣ вѣчно въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ ее создалъ Господь, или же потерпитъ какія-либо измѣненія»? Вопросъ этотъ имѣетъ для всѣхъ насъ очень важное значеніе, такъ что отъ правильнаго рѣшенія одного этого вопроса можетъ быть ясно видна для васъ истина нашей св. Церкви и ваше заблужденіе. Перетрухинъ говоритъ, что подъ словомъ церковь, которую создалъ Господь, нужно понимать «общество вѣрующихъ людей, купно съ трехчинной іерархіей и седмью таинствами». О такомъ-то обществѣ Господь сказалъ, что его врата адовы не одолѣютъ. Что это значить—не одолѣютъ? Не разорять его, не побѣждать, не отнять у него ничего, ибо отнимаютъ что-либо, или лишаютъ чего-нибудь только побѣдители побѣжденныхъ. А съ истинной Христовой Церковію этого никогда не можетъ быть: ее никто не можетъ побѣдить. Если-бы, напримѣръ, еретики и гонители лишили св. церковь всѣхъ епископовъ, то значить эти еретики и побѣдили-бы св. церковь. Если-бы эти-же еретики лишили возможности св. церковь совершать всѣ семь св. таинствъ, то опять св. церковь оказалась-бы побѣжденной: она утратила-бы два изъ трехъ главныхъ признаковъ своихъ, а посему и измѣнилась-бы. Но съ церковію Христовой этого никогда быть не можетъ. Перетрухинъ, принадлежа къ такому обществу, въ которомъ около двухсотъ лѣтъ не было ни епископовъ, ни полноты седмичнаго числа церковныхъ таинствъ, долженъ или сознать, что ихъ общество есть церковь не Христова, или-же доказать невозможное, т. е. что церковь Христова можетъ потерять два существенныхъ своихъ признака: трехчинную іерархію и полноту таинствъ. Сознаться въ заблужденія своемъ и своихъ предковъ ему не хочется, и вотъ онъ начинаетъ васъ зачитывать «свидѣтельствами», которыя будто-бы говорятъ въ вашу пользу. Но такого свидѣтельства онъ ни одного не прочиталъ. Разсмотримъ это подробнѣе. Прежде всего Перетрухинъ указалъ намъ на 11 зачало Евангелія отъ Матѳея: *Вы есте свѣтъ міру*. Остановимся на этихъ божественныхъ словахъ. Апостолы и преемники ихъ служенія—епископы названы Господомъ *свѣтомъ для міра*. Одно только это названіе епископовъ показываетъ, что епископы крайне необходимы, что съ прекращеніемъ епископовъ міръ снова погрузится во тьму, не будетъ озаряться свѣтомъ Христова ученія и, блуждая во тьмѣ и сѣни смертнѣй, погибнетъ, ибо «идѣже свѣту лишеніе, ту тьмѣ пришествіе» бываетъ. О церкви же Христовой нигдѣ не сказано, что она можетъ лишиться свѣта и блуждать во тьмѣ. А Перетру-

хинъ именно такую мысль и хотѣлъ доказать словами Господа, растлѣвая по своему мышленію Его небесное ученіе. Особенное вниманіе Перетрухинъ придаетъ словамъ толкователя Евангелія: «Азь зажегохъ свѣтъ сердца вашего..., а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ ее». Здѣсь подь словомъ *благодать* Перетрухинъ понимаетъ благодатные дары св. Духа на совершеніе таинствъ. А всѣмъ благоразумнымъ извѣстно, что *всѣ епископы* при патр. Никонѣ эту благодать и погасили. Вѣрно-ли такое толкованіе? Всѣмъ «благоразумнымъ» понятно, что нѣтъ. Во-первыхъ, изъ словъ св. Евангелія и толкованія не видно, что всѣ епископы *непремѣнно должны* погасить сущую въ нихъ благодать—это ложное самоизмышленіе Перетрухина, которое для «благоразумныхъ» не можетъ служить доказательствомъ. Епископамъ дана свобода свѣтити или не свѣтити, но что-же изъ этого? И каждый человекъ одаренъ свободою идти узкимъ или пространнымъ путемъ, но вѣдь это не доказываетъ, что всѣ идутъ послѣднимъ, т. е. пространнымъ путемъ,—есть путники и перваго. То-же самое должно понимать и о епископской свободѣ. Во-вторыхъ, въ прочитанныхъ словахъ Евангелія говорится не о благодати священства, а о *добродѣтельномъ житіи*. «*Вы свѣтъ міра*, сказалъ Господь апостоламъ,— пусть этотъ свѣтъ тако просвѣтится предъ человекъ, яко да видятъ *ваша добрая дѣла*, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ». Перетрухинъ изъ толкованія прочиталъ только: Азь зажегохъ свѣтъ сердца вашего..., а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижѣ будетъ се», и на этомъ остановился, хотя слова толкованія еще не кончились. Чѣмъ-же это объясняется? Тѣмъ, что Перетрухину не выгодно читать дальнѣйшія слова, которые поясняютъ все и обличаютъ его ложное толкованіе. Что-же значитъ не погасить благодать, или не положить свѣтъ подъ спудомъ? Значитъ проводить христіански нравственную жизнь, или быть примѣромъ, образцомъ нравственной жизни. «Се бо есть не положити подъ спудомъ, но и другимъ *да свѣтитъ свѣтъ житія вашего*», говоритъ блж. Θεοφιλαктъ. И св. І. Златоустъ на эти слова поучаетъ: *Нижше вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ*. Этими словами Христосъ опять побуждаетъ учениковъ Своихъ *къ строгой жизни*. *Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ* т. е. да будетъ *добродѣтель* ваша велика, огонь обилень, свѣтъ неизречень. Ибо когда такова будетъ добродѣтель (ваша), то сокрыть ее невозможно, хотя-бы тотъ, кто имѣетъ ее, всячески старался укрывать оную. Итакъ покажите *жизнь* неукоризненную. (Бесѣды на Ев. Матѣ. ч. 1 стр. 286—

290). Слѣдовательно, свидѣтельство, приведенное Перетрухинымъ изъ Благовѣстнаго Евангелія, ни однимъ словомъ не говоритъ того, что всѣ епископы могутъ уклониться въ ересь и церковь Христова будетъ безъ нихъ: Перетрухинъ оболгалъ Евангеліе. Кромѣ этого Перетрухинъ впадаетъ и въ явное противорѣчіе съ „Окружнымъ Посланиемъ“. Посланіе учитъ, что «церковь вкупѣ со священствомъ (а священство безъ епископовъ быть не можетъ) будетъ до дне суднаго», а Перетрухинъ учитъ, что этого не можетъ быть, что епископы непременно впадутъ въ ересь, всѣ безъ исключенія. Ужъ не перешелъ-ли вашъ Перетрухинъ въ противоокружники? Во истину, солга неправда себѣ.

Далѣ Перетрухинъ привелъ слова ап. Павла: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ-же васъ Духъ Святыи постави епископы пасти церковь Господа Бога, юже стяжа кровію Своею*. Этими словами онъ хотѣлъ доказать такую мысль, что церковь Христова можетъ быть и безъ епископовъ. Но такой мысли въ словахъ св. апостола нѣтъ. Напротивъ, они (эти слова) показываютъ, что епископы въ церкви Христовой необходимы, что ихъ поставляютъ на сіе Самъ Богъ—Духъ Святыи. Если-бы Церковь Христова могла быть и безъ епископовъ, то зачѣмъ Духу Святому и поставляютъ ихъ? Но Перетрухинъ останавливается на выраженіи «постави пасти церковь». Слѣдовательно, ложно разсуждаетъ онъ, сначала была церковь безъ епископовъ и все таки называлась церковію Божіею, а затѣмъ уже къ этой церкви Духъ Святыи поставилъ епископовъ. Но и такое разсужденіе Перетрухина ошибочно. Онъ забываетъ, вѣроятно, что Господь Иисусъ Христосъ избралъ св. апостоловъ не для какой-нибудь одной мѣстности или одного народа, но послалъ ихъ *во весь міръ, проповѣдывать въсьмъ народамъ и совершать св. таинства для всѣхъ увѣровавшихъ* (Матѣ. 28, 16—20; Марк. 16, 14—18). По ученію одной старопечатной книги, церковь безъ епископа называется *неустроеною*. Но Господь, говорится, въ книгѣ не восхотѣлъ достояніе Свое (т. е. св. церковь) оставить не устроено на земли, но вручилъ достояніе сіе апостоламъ и преемникамъ ихъ пастырскаго служенія, обѣщаясь пребывать съ ними до скончанія вѣка (кн. о вѣрѣ л. 59 об.). Перетрухинъ увѣряетъ васъ, что Церковь Христова можетъ быть и была и безъ епископовъ, а старопечатная книга опровергаетъ его ученіе и говоритъ, что нѣтъ, безъ епископовъ церковь Христова никогда не была, потому что безъ епископовъ ее нельзя назвать и устроенной.

Третье свидѣтельство Перетрухинъ заимствуетъ изъ словъ св. Іоанна Златоуста, конечно, толкуя ихъ по своему смышленію. Въ

самомъ дѣлѣ, слова Златоуста: «дiаволь.... надѣялся, что погубивъ пастырей, онъ легко расхититъ и стадо», говорятъ-ли намъ, что дiаволь надѣялся погубить *всѣхъ* пастырей? Этому у св. отца не сказано, слѣдовательно, тамъ говорится только о *нѣкоторыхъ* пастыряхъ, а не обо *всѣхъ*. О какихъ-же пастыряхъ говоритъ св. Златоустъ? О пастырѣ, а не о пастыряхъ даже, антиохійской церкви св. Игнатіи Богоносцѣ, котораго, по наученію коварнаго дiавола, взяли съ антиохійской кафедры и отвели въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ. Дiаволь и надѣялся, что истребитъ сего и подобнаго ему пастырей, онъ легко расхититъ и стадо, но вышло не такъ, какъ думалъ дiаволь: церковь антиохійская и по взятіи св. Игнатія не осталась безъ епископа, ибо сей св. мужъ поручилъ антиохійскую церковь на время святому Поликарпу Смирнскому, а преемникомъ себѣ указалъ Ирона. «Возмогай убо, о Ироне, храбро и мужественно, ты бо введеши и изведеши отнынѣ люди Господни, иже во Антиохіи, и не будетъ стадо Господне, яко овцы не имущія пастыря» (Посл. къ Ирону). И св. Златоустъ въ томъ-же похвальномъ словѣ св. Игнатію, изъ котораго Перетрухинъ привелъ слова о коварномъ дiаволѣ, поучаетъ: «Игнатій былъ преемникомъ Петра, пріявъ власть послѣ него. Кто вынимаетъ большой камень изъ основанія, тотъ конечно старается замѣнить его другимъ, равнымъ ему.... Когда Петръ отходилъ отсюда, благодать Духа поставила вмѣсто него другого учителя, подобнаго Петру, чтобы уже построенное зданіе не разрушилось отъ слабости преемника». Слѣдовательно, Златоустъ ясно поучаетъ, что епископы въ церкви Христовой будутъ вѣчно, такъ какъ безъ нихъ церковь существовать не можетъ. Эту мысль св. отецъ высказывалъ не одинъ разъ. Всѣмъ извѣстны слова св. Златоуста, напечатанныя въ житіи его, въ кн. Маргаритъ: «церковь безъ епископа быти не можетъ». „Знай, говоритъ св. отецъ въ другомъ мѣстѣ, знай, что вся совокупность дарованій сосредоточивается въ апостольствѣ (а мѣсто апостоловъ занимаютъ епископы).... Если-бы оно прекратилось, то все разстроилось-бы и разрушилось» (Бес. Злат. на разн. мѣста свящ. пис. ч. 2, стр. 317—318). Вотъ какъ учитъ св. Златоустъ о необходимости епископскаго сана. Безъ епископовъ, говоритъ онъ, церковь быти не можетъ, такъ какъ въ нихъ сосредоточена вся совокупность духовныхъ дарованій, поэтому если-бы прекратились всѣ епископы, то все погибло-бы, разстроилась-бы и самая церковь. Какъ-же послѣ этого дерзнетъ Перетрухинъ приводить Златоуста въ оправданіе такого ложнаго мнѣнія, что будто-бы безъ епископовъ благочестіе не только

не уменьшается, но еще и увеличивается. Богъ ему судія за дерзкую клевету на св. Іоанна!

Далѣ Перетрухинъ хотѣлъ доказать, что всѣ апостолы были еретики, такъ какъ всѣ они грѣшили, а грѣхъ будто-бы есть ересь. Думаю, братія, что никто изъ васъ не согласится съ такимъ нечестивымъ мнѣніемъ, а потому эти лжеумствованія Перетрухина я оставляю, какъ незаслуживающія возраженій. Только и можно сказать на это Перетрухину, что если всякій грѣхъ есть ересь, а человекъ не можетъ не согрѣшить, аще и единъ день житія его будетъ, то и Перетрухинъ не чуждъ грѣха, а потому и еретикъ; грѣшнѣе вашъ Картушинъ, значить, и онъ еретикъ, грѣшатъ всѣ старобрядцы,—слѣдовательно, всѣ они, по ученію своего защитника, еретики. Мы же, хотя, яко человекъ, и согрѣшаемъ, но, по милости Божіей, еретиками не были, и отъ всего еретическаго отбѣгаемъ. Мы, согласно съ св. отцами, учимъ, что не всякій грѣшникъ есть еретикъ. Мы «еретиками именуемъ какъ тѣхъ, которые издавна чуждыми церкви объявлены, такъ и тѣхъ, которые послѣ того нами анаемъ преданы» (7 пр. втор. всел. соб. полн. перев.). Подумайте, братія, до чего доводитъ васъ вражда противъ св. церкви. У васъ уже и св. апостолы, и всѣ святые угодники Божія, вся церковь Христова стала еретической, такъ какъ нѣтъ никого, кромѣ Господа, кто-бы жилъ и не согрѣшалъ. Расскажу вамъ здѣсь нѣчто объ одномъ святомъ мужѣ. Позванъ былъ сей святой предъ мучителя. Мучитель спрашиваетъ его объ имени, а затѣмъ начинаетъ обвинять его въ разныхъ грѣхахъ. Св. мужъ во всѣхъ грѣхахъ признавалъ себя виновнымъ. «Ты—еретикъ!» наконецъ, говоритъ ему мучитель. «Нѣтъ, не еретикъ!» возражаетъ святой отецъ. Видите, св. мужи умѣли различать нравственные грѣхи отъ ересей, а у Перетрухина что ни грѣхъ, то ересь; ученіе, какъ видите, новое, не преданное намъ св. отцами. Итакъ, и это четвертое доказательство только обличило самого Перетрухина въ еретичествѣ, а лжеученіе его о томъ, что св. церковь можетъ лишиться всѣхъ епископовъ, не подтвердило: до сихъ поръ такого свидѣтельства мы не слышали.

Миссіонеръ *Серій Шалкиинскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Къ реставраціи Великой лаврской церкви. Росписка живописи стѣнъ Великой лаврской церкви началась профессоромъ живописи В. П. Верещагинымъ въ 1894 году. Въ теченіе сезона истек-

шаго 1900 года В. П. Верещагинымъ и его помощниками написаны слѣдующія картины и отдѣльныя изображенія: въ діаконикѣ—«Соборъ Архистратига Михаила», на столбахъ въ средней части храма—семь отдѣльныхъ изображеній, на большихъ арочныхъ столбахъ той-же части храма—четыре отдѣльныхъ изображенія, ниже хоръ на стѣнахъ храма написаны большія картины: «Несеніе пречистаго тѣла Богоматери къ погребенію» и «Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы», на западной стѣнѣ написаны: на срединѣ—«Храмъ Успенія Богоматери на облачѣхъ», на правой сторонѣ—„Греческіе строители храма Успенія предъ св. Антоніемъ и Θεодосіемъ съ братією“, на лѣвой—«Видѣніе во Влахернѣ». Подъ бывшимъ придѣломъ преподобнаго Антонія написаны: «Срѣтеніе Господне» и «Рождество Христово», подъ бывшимъ алтаремъ названнаго придѣла—«Видѣніе Шимономъ Печерской Великой церкви въ воздухѣ» и восемь изображеній печерскихъ преподобныхъ въ медальонахъ. Подъ бывшимъ придѣломъ преподобнаго Θεодосія написаны: „Крещеніе Господне“ и «Рождество Пресвятыя Богородицы», а подъ бывшимъ алтаремъ названнаго придѣла—«Послѣдняя бесѣда Матери Божіей съ апостолами» и восемь изображеній преподобныхъ печерскихъ въ медальонахъ. На хорахъ въ истекшемъ году написаны большія композиціи: «Преображеніе Господне», «Нагорная проповѣдь», «Вознесеніе Господне» и «Благословеніе учениковъ передъ вознесеніемъ». На западной стѣнѣ хоръ написаны: «Господь Вседержитель», «Св. кн. Владиміръ и княгиня Ольга», «Θеодоръ и сынъ его Іоаннъ», «Царь Константинъ и Царица Елена», и нѣсколько другихъ изображеній. На зиму всѣ живописныя работы совершенно прекращены. Предъ отъѣздомъ проф. Верещагина въ Петербургъ производилась пріемка той части живописи, которая исполнена въ истекшемъ году. Съ этой цѣлью духовнымъ соборомъ Кіево-Печерской лавры была собрана комиссія, въ которую вошли: академикъ архитектуры В. Н. Николаевъ и художники Пимоненко, Селезневъ и Эртель. Комиссіей этой была подвергнута подробному и всестороннему осмотру вся стѣнная живопись въ Великой лаврской церкви, исполненная въ теченіе 7 лѣтъ, а также и орнаменты, исполненные академикомъ живописи Фартусовымъ по проектамъ академика архитектуры Лазарева-Станицева. Результатомъ этого осмотра былъ прострашный актъ. Комиссія въ общемъ отнеслась къ качеству лаврской живописи крайне отрицательно. Она указала на яркость, пестроту и безвкусіе красокъ, какъ самой живописи, такъ и фоновъ, на обиліе позолоты, невыдержанность а иногда и вовсе не-

соблюдение византийского стиля XI и XII вѣковъ (въ этомъ именно стилѣ предполагалось по проекту произвести расписку стѣнъ Великой церкви), на неудачное распределение картинъ и отдѣльных изображений по разнымъ частямъ храма, на множество художественныхъ погрѣшностей и дефектовъ при исполненіи отдѣльных картинъ, а иногда и на антихудожественность въ исполненіи послѣднихъ и т. д. Указано комиссіей, между прочимъ, и на то, что очень многіе изъ отдѣльных ликовъ святыхъ совершенно похожи другъ на друга. Въ то-же время, однако, комиссія отмѣтила и то важное обстоятельство, что всѣ композиціи и отдѣльныя изображенія переданы на стѣны церкви В. П. Верещагинымъ совершенно соотвѣтственно тѣмъ рисункамъ и эскизамъ, которыя предварительно были утверждены духовной властью къ исполненію. Въ концѣ концовъ комиссія признала безусловно необходимымъ исправленіе лаврской живописи во многихъ ея частяхъ. Что-же касается многочисленныхъ стѣнныхъ орнаментовъ, то комиссія отозвалась о нихъ еще болѣе рѣзко, признавъ ихъ совершенно лишенными идеи и выдержанности стиля, безвкусными, грубыми и антихудожественными. Въ то-же время указано, что исполнены орнаменты весьма старательно. Кромѣ указанной комиссіи, лаврская живопись, по приглашенію духовнаго собора Кіево-Печерской лавры, была осмотрѣна членами церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи проф. Н. И. Петровымъ и проф. В. З. Завитневичемъ. Послѣдніе признали, что расписка стѣнъ Великой церкви производитъ въ общемъ благопріятное впечатлѣніе, за исключеніемъ яркости красокъ, которыя, впрочемъ, съ теченіемъ времени потускнѣютъ. Композиціи сложныхъ картинъ и рисунки отдѣльных ликовъ святыхъ выполнены, по заключенію проф. Петрова и Завитневича, по древнимъ или стариннымъ типамъ и образцамъ церковной живописи, по иконописнымъ подлинникамъ, церковнымъ преданіямъ и въ частности по мѣстнымъ преданіямъ Кіево-Печерской лавры. Всѣ картины и отдѣльныя изображенія выполнены согласно утвержденнымъ эскизамъ. (Кіев.).

— Къ реставраціи живописи въ Великой лаврской церкви. Несмотря на то, что расписка стѣнъ Великой лаврской церкви продолжается уже 7 лѣтъ, эта часть реставраціонныхъ работъ еще незакончена. Предполагается расписку стѣнъ совершенно закончить лишь къ 15-му августа настоящаго года. Къ этому времени всего будетъ выполнено болѣе 300 кв. саженей живописи и болѣе 1000 кв. саж. орнаментныхъ работъ, а всего—болѣе 1300 кв. саж., что состав-

ляетъ площадь поверхностью болѣе полудесятины. Всѣ эти работы, считая и подготовку стѣнъ, будутъ стоить болѣе 400,000 рублей, изъ коихъ болѣе половины приходится на долю профессора живописи В. П. Верещагина, получающаго за каждый квадратный аршинъ работы около 80 р. Всѣ орнаментныя работы въ церкви выполняются академикомъ живописи В. Д. Фартусовымъ, по проектамъ академика архитектуры С. Н. Лазарева-Станицева, за сумму болѣе 40,000 р. Работы эти и въ настоящее время продолжаютъ. Кромѣ того, академикомъ Фартусовымъ будетъ произведена по его-же проектамъ расписка стильными орнаментами двухъ ходовъ на хоры. Эти работы также предполагается окончить въ теченіе лѣта 1901 г. Въ настоящее время на хорахъ устанавливается красивая мраморная баллюстрада, изготовленная подряднымъ способомъ В. Д. Фартусовымъ. Послѣ установки баллюстрады будетъ начата укладка половъ на хорахъ. Предназначенныя для этой цѣли разноцвѣтныя метлахскія плитки уже получены лаврой въ большомъ количествѣ. Въ самомъ непродолжительномъ времени ожидается полученіе въ Кіевѣ проектовъ главнаго мраморнаго иконостаса для Великой церкви. Проекты эти изготовляются петербургскимъ архитекторомъ Щусевымъ, получающимъ за свои проекты и за руководство при постройкѣ иконостаса 8000 руб. (Кіев.).

— **Волчья мораль.** Изъ всѣхъ научныхъ открытій XIX вѣка едва-ли какое-нибудь произвело такое громадное впечатлѣніе на умы какъ теорія Дарвина о подборѣ и о переживаніи болѣе сильныхъ. Слабымъ, больнымъ, немощнымъ, бѣднымъ, казалось, нѣтъ больше мѣстъ на свѣтѣ. Имъ, воспрянувшимъ около 2,000 лѣтъ тому назадъ, говорили: вы не можете жить, вы должны погибнуть! И на мѣсто христіанской морали ставилась волчья мораль поѣданія слабаго сильнымъ. Только лѣтъ 10—15 тому назадъ теорія Дарвина начала подвергаться пересмотру. вмѣстѣ съ возрожденіемъ интереса къ нравственнымъ вопросамъ стало выясняться, что Дарвиновская теорія подбора не можетъ быть примѣнима къ этикѣ и что волчьей моралью общество существовать не можетъ.

Разбирая въ своихъ «Научныхъ письмахъ» идеи девятнадцатаго вѣка о жизни, г. Эльпе подробно останавливается на противорѣчійхъ, вытекающихъ изъ примѣненія къ жизни теоріи—побѣды сильнаго надъ слабымъ.

«Человѣчество, говоритъ г. Эльпе, для прогресса котораго требуется вырвать изъ груди сердце и замѣстить его камнемъ, не стоитъ того, чтобы о немъ заботиться, работать, ибо оно грозитъ,

путемъ подбора, переродиться въ такого кровожаднаго звѣря, какого не создавала еще природа. Наука, которая смотритъ на чело-
вѣчество, какъ на авгіевы конюшни, а на его прогрессъ, какъ на
отборъ породистыхъ и жирныхъ свиней, имѣетъ всѣ основанія на
вниманіе этихъ милыхъ созданій и никакого на вниманіе чело-
вѣка. Истины такой науки обязательны для скотнаго двора, но не какъ
не для чело-вѣческой исторіи».

И вотъ потому-то чрезмѣрное увлеченіе этими ложными исти-
нами имѣло такое вредное вліяніе.

«Подумайте, продолжаетъ г. Эльпе, какое впечатлѣніе должно
было произвести это великое открытіе «науки» на чело-вѣчество,
добрая половина котораго и безъ того достаточно хорошо уже обросла
шерстью, а ей-то именно отъ имени «науки» говорятъ: «не стѣснй-
тесь, господа приспособленные, не стѣснйтесь ложнымъ гумани-
змомъ: тѣмъ длиннѣе будутъ ваши руки, тѣмъ лучше для чело-вѣче-
скаго прогресса».

Только къ концу XIX вѣка теорія Дарвина въ приложеніи
къ общественнымъ идеаламъ потеряла кредитъ.

«Задача чело-вѣчества, какъ и задача всякой жизни въ основѣ
своей—думаютъ теперь люди—есть взаимопомощь, взаимоподдержаніе,
а не взаимостребленіе. Сильному дана сила не для того только,
чтобы заботиться о самомъ себѣ, но чтобы идти на помощь, на за-
щиту слабого. Если-бы болѣе сильныя клѣтки организма не поддер-
живали болѣе слабыхъ, болѣе нѣжныхъ, организмъ не могъ-бы про-
существовать и одного дня. Можно-ли въ такомъ случаѣ требовать
много отъ общественнаго организма. И здѣсь сильный долженъ идти
на помощь слабого, и только тогда слабый можетъ окрѣпнуть».

Вотъ къ чему должно стремиться чело-вѣчество, а не какъ не
къ выключенію слабыхъ путемъ переживанія сильныхъ!».

Хроника епархіальной жизни.

21 января, недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Его Преосвя-
щенство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Божественную литургію
совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ:
Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и Н. Рубани-
стаго и іеромонаха Сергія. Его Преосвященствомъ произне-
сено слово.

— 28 января, недѣля о Блудномъ сынѣ. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Пахомія и Андрея. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ НА ДВА ИЗДАНИЯ:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Девятнадцатый годъ изданія.

Съ 1901 года газета будетъ выходить по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ «НОВОСТЯХЪ ДНЯ» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи ОТЪ СОБСТВЕННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦИИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ВѢНЫ, ЛОНДОНА, НЬЮ-ІОРКА и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ—5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р.

II.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Девятый годъ
изданія.

С Е М Ь Я

Девятый годъ
изданія.

Не смотря на свою дешевизну, журналъ «СЕМЬЯ» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (іерарховъ Православной церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 рубля.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедельный иллюстрированный научно-популярный журналъ

„Народное Благо“

издания годъ 4-й.

Журналъ имѣеть цѣлью дать читателю интересное, полезное и разнообразное чтеніе по литературѣ и различнымъ отраслямъ знанія. Въ немъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти, рассказы, путешествія. Особенное вниманіе обращается на отдѣлы **практическихъ и научныхъ знаній** въ цѣляхъ самообразования. Въ журналѣ будутъ сообщаться всѣ **новѣйшія свѣдѣнія** по вопросамъ естествознанія, техники, ремесль и сельскаго хозяйства. Предположенъ рядъ статей по исторіи, исторіи литературы, законовѣдѣнію, разнымъ отраслямъ естествознанія, географіи, популярной медицины и гигиены. Статьи будутъ носить двойкій характеръ: очерковъ по отдѣльнымъ вопросамъ и систематическихъ статей въ формѣ общедоступныхъ лекцій, по цѣлымъ отдѣламъ наукъ. Въ 1901 году предположено помѣстить систематическій очеркъ русской исторіи и литературы въ XIX вѣкѣ, статьи по географіи Азии и Сибири и нѣкоторымъ другимъ вопросамъ.

Статьи снабжаются многими рисунками. Въ журналѣ помѣщаются иллюстраціи. Въ концѣ года подписчикамъ будутъ даны безплатныя приложенія.

Принимаютъ постоянное участіе: В. П. Алексѣевъ, Л. Н. Андреевъ, А. Д. Брюхатовъ, И. А. Бунинъ, г. Бѣлоусовъ, А. А. Вербицкая, приватъ-доцентъ М. В. Довнаръ-Запольскій, В. Е. Ермиловъ, П. И. Ивановъ, А. Р. Крандѣевская, проф. А. И. Кирпичниковъ, проф. Г. А. Кожевниковъ, Н. А. Крашенинниковъ, приватъ-доцентъ А. М. Лобода, Н. М. Мендельсонъ, г. Митропольскій, д-ръ Л. М. Остроуховъ, приватъ-доцентъ Н. А. Рожковъ, С. Т. Семеновъ, И. П. Силиничъ, проф. В. Д. Соколовъ, г. Телешовъ, В. Н. Харузина, приватъ-доцентъ С. К. Шамбинаго, Г. Н. Шмелевъ и др.

Подписка принимается въ Москвѣ: Большой Хамовнической пер., домъ Поповой—редакція и контора.

Подписная цѣна:

3 РУБ. 50 КОП.

въ годъ съ доставкой и пересылкою.

Безъ доставки и пересылки **3 рубля.**

Разсрочка: для иногороднихъ: при подпискѣ 1 р. 50 к., 15-го февраля 1 р., 1 апрѣля 1 р. Для городскихъ подписчиковъ по 50 к. въ мѣсяць.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й ГОДЪ

(съ октября 1900 по октябрь 1901)

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ:

ИСКУССТВО

—) и (—

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ,

подъ редакціей Н. П. Собко,

съ снимками въ черномъ видѣ и въ краскахъ, какъ въ текстѣ,
такъ и на особыхъ листахъ.

Подписная цѣна въ годъ за 12 выпусковъ съ особыми приложеніями (въ общемъ до 1000 стр. текста и около 500 снимковъ): безъ дост. **8 руб.**; съ дост. и пер. **10 руб.**; за гран. **12 рублей.**

Въ отдѣльной продажѣ—отъ **75 к.** до **1 р.** за выпускъ, при чемъ 1-я книжка высылается наложеннымъ платежомъ за **2 руб.** съ зачетомъ этой суммы впослѣдствіи при подпискѣ.

Иногородные подписчики, во избѣжаніе излишнихъ проволочекъ въ доставкѣ подписки черезъ книжные магазины, благоволятъ обращаться преимущественно въ Главную Контору: С.-Петербургъ, Мойка, 83.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка отъ **40** до **60** коп. съ годового экземпляра, смотря по роду подписки.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные экземпляры первыхъ 2-хъ лѣтъ продаются по **10 р.**, съ перес. по **12 руб.**

ВРАЧЬ-ГОМЕОПАТЬ.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
ПРИ ГОМЕОПАТИЧЕСКОЙ АПТЕКѢ

ОТЪ 10—12 и 5—7 ЧАС. ЕЖЕДНЕВНО.

Екатеринославъ, Садовая ул., д. Файнберга.

36—10

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждого
мѣсяца, въ объемѣ не менше 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій.*
Семинаріи: { и *Михаиль Брунберъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Изъ исторіи прошлаго вѣка. 2) О книгѣ для чтенія въ народ-
ныхъ школахъ. 3) Хроника епархіальной миссіи. 4) Извѣстія и
замѣтки. 5) Хроника епархіальной жизни. 6) Объявленія и 7) Въ
особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 31 января 1901 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Тацетовъ.*

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.

Бесѣда Дебальцевскаго Миссіонерскаго Комитета «о составѣ Церкви Христовой и взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ».

1900 года, марта 5 дня, въ здании Дебальцевской церковно-приходской школы, мѣстный Миссіонерскій Комитетъ, въ составѣ Предсѣдателя Комитета—священника А. Преображенскаго и члена Комитета священника В. Аонасенко, велъ увѣщательную бесѣду съ сектантами-штундистами с. Дебальцево и хуторовъ Волчанскаго и Чаплинскаго. Бесѣда предложена была членомъ Дебальцевскаго Миссіонерскаго Комитета священникомъ Владиміромъ Аонасенко.

Настоящая наша бесѣда, началъ о. Аонасенко, будетъ «о составѣ Церкви Христовой и взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ». Побесѣдуемъ объ этомъ предметѣ, братіе, рѣшимъ его на основаніи Слова Божія, не уклоняясь отъ него въ сторону.

Прежде всего, рѣшимъ вопросъ: что такое церковь Христова? Церковь Христова есть общество вѣрующихъ во Христа, установленное Самимъ Господомъ и соединенное единствомъ вѣры, таинствъ и священноначалія, подъ управленіемъ Духа Святаго для вѣчнаго спасенія. Съ этимъ опредѣленіемъ церкви, полагаемъ, согласны всѣ вы. Далѣе, по православному ученію, церковь есть такое общество, въ которомъ существуютъ два класса членовъ—пастыри и пасомые. На обязанности первыхъ лежитъ—учить, священнодѣйствовать и управлять церковію, т. е. вѣрующими; на обязанности вторыхъ лежитъ—учиться вѣрѣ отъ своихъ пастырей и пользоваться Божественнымъ откровеніемъ подъ ихъ руководствомъ.

— Такъ по вашему выходитъ, что должно быть двѣ церкви, перебилъ штундистъ Евсюковъ, возвысивъ свой голосъ и съ нагло-насмѣшливой улыбкой глянувъ на православныхъ.

о. *Афанасенко*.—Кто же тебѣ говоритъ это? Имѣй терпѣніе и выслушай внимательно все ученіе православной церкви объ избранномъ для настоящей бесѣды предметѣ, тогда и возражай.

Церковь-то одна должна быть, какъ одинъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ—глава ея, одна вѣра, одно крещеніе; но устройство ея таково, что въ ней, какъ я уже сказалъ, по слову Божію, непременно должны быть пастыри и пасомые. И такое разграниченіе членовъ церкви Христовой имѣетъ для себя непреложнѣйшія основанія въ св. Писаніи. Обратимся къ нему.

Какъ свидѣтельствуесть евангельская исторія, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, уча людей царствію Божію, въ одной изъ Своихъ притчей сравнилъ церковь Свою съ овчимъ дворомъ, въ которомъ есть пастырь и овцы, пасомыя имъ, чѣмъ ясно показалъ, что такого же рода должно быть раздѣленіе членовъ и въ основанной Имъ церкви, т. е. на пастырей и пасомыхъ. Далѣе, какъ извѣстно Господь Иисусъ Христосъ сначала только одному Себѣ усвоилъ право учить людей истинной вѣрѣ—право, полученное Имъ отъ Отца: «Духъ Господень на Мнѣ, говоритъ Онъ, ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ, и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное (Лук. 4, 18—19); а на вопросъ Пилата, дѣйствительно ли онъ Царь? Спаситель отвѣтилъ утвердительно, при чемъ присовокупилъ: «Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ миръ, да свидѣтельствую о истинѣ; и, всякъ, иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего (Іоан. 18, 37). Усвоивъ Себѣ исключительное право учительства, Спаситель въ то-же время предостерегалъ Своихъ учениковъ, чтобы они не именовались учителями: «вы же не нарыцаетесь учителя: единъ бо есть учитель вашъ, Христосъ (Мѡ. 23, 8). Однимъ словомъ, пока Господь Спаситель оставался

на землѣ, Онъ Самъ былъ верховнымъ Пастыремъ Своего словеснаго стада, Блюстителемъ (1 Петр. 2, 25) и Архіереемъ. Въ послѣдствіи же времени, когда Спаситель увидѣлъ, что жатвы много, а жателей мало, при Своемъ отшествіи на небо, Онъ позаботился о томъ, чтобы овцы Его не остались и на будущее время безъ призора и руководства, и потому избралъ сначала 12, а затѣмъ 70 апостоловъ, которыхъ и поставилъ пастырями. Въ Своихъ бесѣдахъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ, съ апостоломъ Петромъ, а затѣмъ со всѣми Своими апостолами, Онъ, Спаситель нашъ, далъ имъ право, власть учить людей вѣрѣ во Христа, проповѣдывать, священнодѣйствовать въ церкви и управлять ею; причемъ выразилъ желаніе, чтобы отъ апостоловъ непосредственно перешло право это и на ихъ преемниковъ, а отъ сихъ послѣднихъ, переходя изъ рода въ родъ, сохранялось въ мірѣ до скончанія вѣка, ибо Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: «какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ» (Іоан. 20, 21); «идите, научите (проповѣдуйте) всѣ народы, крестя ихъ (священнодѣйствуйте) во имя Отца, и Сына, и св. Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ (управляйте церковію), и се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка (Мф. 28, 18—20); а апостолу Петру прямо сказалъ: «наси агнцевъ Моихъ, паси овецъ Моихъ» (Іоан. 21, 15—16).

Черезъ дуновеніе Господь сообщилъ апостоламъ Божественную силу отпускать грѣхи, сказавъ имъ: «пріймите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20, 22). Вообще говоря, Господь далъ апостоламъ всякую власть, какая только потребна была имъ для ихъ дѣла.

Въ 50-й же день, по воскресеніи Своемъ, Иисусъ Христосъ послалъ апостоламъ св. Духа, Который исполнилъ ихъ силою и крѣпостію для прохожденія своего высокаго служенія. Получивъ власть отъ Иисуса Христа, апостолы пользовались ею вполне, т. е. они учили всѣхъ слушавшихъ ихъ Христовой

вѣрѣ, крестили, отпускали и не отпускали грѣхи и т. д. Такъ, апостоль Филиппъ крестилъ вельможу царицы эіопской Капдакіи (Дѣян. 8, 38); апостоль Павелъ крестилъ Криспа, Гаія, цѣлый домъ Стефаниновъ (1 Кор. 1, 14—16) и многихъ другихъ; онъ-же наложилъ строгую эпитимію на коринтскаго грѣшника, именно—исключилъ его изъ членовъ коринтской церкви, а потомъ, когда тотъ раскаялся, простилъ ему грѣхъ и велѣлъ снова принять его въ церковь (1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 2, 6—8). Но ученики Иисуса Христа, безъ сомнѣнія, не могли-же жить до скончанія вѣка и если могли проповѣдывать евангеліе всеѣмъ языкамъ, какіе только были имъ современны, то не могли-же они проповѣдать народамъ послѣдующихъ вѣковъ. Слѣдовательно, въ лицѣ Своихъ апостоловъ Спаситель послалъ на дѣло всемірной проповѣди, равно какъ и обнадѣжилъ Своимъ присутствіемъ и всеѣхъ ихъ будущихъ преемниковъ. И это не простое гаданіе ума, а положительное ученіе одного изъ апостоловъ, который говоритъ, что Христось далъ церкви Своей не только апостолы, пророки, благовѣстники, но и пастыри и учителя (Еф. 4, 11). Апостолы лучше всего знали волю Своего Господа; они водились Духомъ Его, и какъ во всемъ, такъ и здѣсь, конечно, совершенно съ нею сообразовались. Какъ-же поступали апостолы? Они постоянно удерживали за собою право учительства, полученное ими отъ Господа (Дѣян. 5, 42; 6, 1—5), несмотря ни на какія прещенія враговъ (Дѣян. 4, 19; 5, 28—29). Впослѣдствіи, когда церковь начала быстро расти, апостолы, сами получивъ необходимую для своего великаго служенія благодать Св. Духа, поставляли себѣ преемниковъ, которые бы при ихъ жизни сотрудичали имъ, а послѣ ихъ смерти продолжали-бы строеніе церкви Божіей, и симъ-то преемникамъ передали вмѣстѣ съ правилами и обязанностями своего служенія и благодать Духа Святаго, которая вслѣдствіе сего необходимо сохранится въ церкви Христовой, переходя отъ апостоловъ къ ихъ преемникамъ. Такъ, напримѣръ, апостоль Павелъ поста-

вилъ своего ученика Тимооѳея епископомъ церкви ефесской; апостолы Павелъ и Варнава рукополагали пресвитеровъ для каждой основанной ими церкви въ таинствѣ священства. При чемъ заповѣдали имъ учить благовременно и безвременно, со всякимъ долготерпѣніемъ и настояніемъ (2 Тим. 4, 2—5; 1 Тим. 4, 6—14); заповѣдывали также этимъ нарочито избраннымъ и освященнымъ лицамъ (Дѣян. 20, 28) передавать свою Божественную власть учительства и другимъ подобнымъ образомъ избраннымъ и приготовленнымъ людямъ (2 Тим. 2, 2; Тим. 1, 5—9), какъ своимъ преемникамъ.

Св. мужи апостольскіе—Климентъ Римскій, Игнатій Богоносецъ, Григорій Богословъ и др., единогласно утверждали, что пастыри церкви суть истинные преемники апостоловъ и что они только одни пріяли чрезъ преемство отъ апостоловъ законную власть и обязанность быть блюстителями и истолкователями Божественнаго откровенія и орудіями благодатнаго освященія вѣрующихъ въ таинствахъ, безъ котораго нѣтъ пути въ царство Божіе (Іоан. 3, 3) и въ жизнь вѣчную (Іоан. 6, 52). Одинъ и тотъ-же Господь Иисусъ Христосъ поставилъ въ церкви Своей: «однихъ апостолами, другихъ пророками... иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, дабы при ихъ необходимомъ посредничествѣ, достигли единства вѣры, и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова» (Еф. 4, 11—13).

Какой порядокъ существовалъ въ апостольское время, такой-же точно порядокъ соблюдался въ церкви Христовой и въ послѣдующее время, какъ соблюдается онъ и до настоящаго времени въ православной церкви, въ которой никто не можетъ сдѣлаться епископомъ, или пресвитеромъ, или діакономъ, безъ законнаго епископскаго рукоположенія въ таинствѣ священства.

Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Богъ поставлялъ первосвященниковъ, такъ и теперь Самъ Спаситель въ таинствѣ священства чрезъ епископское рукоположеніе поставляетъ всѣхъ законныхъ пастырей.

Такъ каждый вѣрующій, по слову апостола Павла, и долженъ смотрѣть на законныхъ пастырей.

Людымъ-же къ сему непризваннымъ, апостолы запрещали восхищать іерархическую власть. «Како проповѣдять, аще не послани будутъ (Рим. 10, 15), спрашиваетъ великій учитель языковъ, еда вси апостоли, еда вси пророцы, еда вси учителя? (1 Кор. 12, 29),—и отвѣтствуетъ въ другомъ посланіи: «никтоже самъ себѣ приемятъ честь, но званный отъ Бога, якоже и Ааронъ» (Евр. 5, 4).

Апостоль-же Іаковъ дѣлаетъ такое предостереженіе христіанамъ относительно учительства: «братіе мои, не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію» (Іоак. 3, 1).

Далѣе, устроивъ церковь на землѣ и поставивъ въ ней пастырей, Господь Иисусъ Христосъ, съ другой стороны ясно и съ угрозами обязалъ всѣхъ людей и будущихъ христіанъ принимать ученіе апостоловъ и ихъ преемниковъ—пастырей, равно какъ и повиноваться имъ: «слушай вась, Мене слушаетъ, отменяяся вась, Мене отменяется; Отменяяся-же Мене, отменяется пославшаго Мя (Лук. 10, 16: Мо. 10, 14, 18, 15—19; Мр. 16, 17).

Обязанности въ отношеніяхъ духовныхъ чадъ къ ихъ духовнымъ пастырямъ, должны быть тѣже самыя, какія лежатъ на дѣтяхъ къ ихъ плотскимъ родителямъ. Къ нимъ, прежде всего, должно отнести повиновеніе и покорность, безъ которыхъ, по слову Божию, не пользуется и благовѣствованіе. «Повинуйтесь»,—обязываетъ и увѣщаетъ апостоль Павелъ всѣхъ христіанъ,—повинуйтесь наставникамъ вашимъ» (Евр. 13, 16, 17).

И благо тому христіанину, который не чуждается руководительства православной Христовой церкви и слѣдуетъ наставленіямъ пастырей законныхъ, строго исполняетъ уставы и заповѣди церковныя, направляющія всю жизнь послѣдователя Христова къ богоугожденію. Повиновеніе и послушаніе церкви

православной и ея пастырямъ есть прямое исполненіе закона Божія (Лук. 10, 16), а когда законъ свято читается христіаниномъ, то это для него и служить началомъ духовнаго просвѣщенія, свѣтильникомъ очамъ его и свѣтомъ стезямъ его (Пс. 118, 105) среди превратностей и искушеній земной его жизни.

Другою обязанностію пасомыхъ въ отношеніи ихъ къ духовнымъ пастырямъ является молитва ихъ ко Господу Богу о благоуспѣшномъ прохожденіи послѣдними своего служенія. «Молитесь, говоритъ апостоль, за насъ, братіе, чтобы слово Господне распространялось и прославлялось, какъ и у васъ, и чтобы намъ избавиться отъ безпорядочныхъ и лукавыхъ людей, ибо не во всѣхъ вѣра (2 Тес. 3, 1, 2).

Наконецъ, на пасомыхъ лежитъ долгъ взамѣнъ духовныхъ благъ, изобильно получаемыхъ отъ пастырей и чрезъ пастырей церкви, входить въ ихъ видимыя нужды и по мѣрѣ силъ содѣйствовать ихъ земному благосостоянію.

Такимъ образомъ, на основаніи слова Божія, мы заключаемъ, что церковь Христова должна быть двухсоставная, иначе сказать, должна состоять изъ пасомыхъ и пастырей, которые поставляются къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, къ созиданію тѣла Христова, а потому всякое общество, которое не имѣетъ у себя пастырей, преемственно идущихъ отъ Христа чрезъ апостоловъ не можетъ быть истинною церковію Христовою. Теперь спрошу я васъ, гг. штундисты: въ вашемъ обществѣ есть-ли пастырство? И если таковое есть, то ведетъ-ли оно свое начало отъ Спасителя и отъ апостоловъ?...

Сект. Евсюковъ.—Что вы допытуетесь? Вы сами хорошо знаете наше ученіе, зачѣмъ вамъ говорить объ этомъ. Вы вотъ хорошо рассказали намъ все, что касается разбираемаго предмета, и мы благодарны вамъ за рассказанное; а теперь я еще хотѣлъ-бы спросить васъ: у васъ пастыри по слову Божію?...

о. Аванасенко.—Безъ сомнѣнія, въ православной церкви все законно, потому-то она и называется православною; а

также и пастыри въ ней законно поставлены и преемственно ведутъ свое начало отъ Христа и Апостоловъ, какъ я уже и объяснилъ вамъ.... Но ты, Евсюковъ, уклоняешься отъ главнаго, ты не отвѣтилъ на поставленный мною вопросъ, повторяю: есть-ли у васъ пастыри, законно-ли они поставлены и гдѣ они у васъ, укажите ихъ намъ?....

Сект. Евсюковъ.—Да что вы допрашиваете меня; ну есть пастыри и у насъ, а гдѣ они, зачѣмъ вамъ знать? Мы не можемъ теперь вамъ указать и представить ихъ; скажи намъ, такъ вы-же сейчасъ-же загоните ихъ....

о. Аванасенко. Вотъ вы, православные, слышите, что говорить Евсюковъ. Судите теперь сами, что за ученіе у нихъ и что за пастыри?.... Спаситель говоритъ апостоламъ, а чрезъ нихъ и законно—поставленнымъ нашимъ пастырямъ: «вы—свѣтъ міра.... такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго» (Мѡ. 5 гл. 14 ст. 16 ст.). Какъ свѣча зажженная на подсвѣчникѣ свѣтитъ всѣмъ въ домъ, такъ и въ нашей православной церкви пастыри открыто проповѣдуютъ слово Божіе, освѣщаютъ путь вѣрующимъ во Христа къ вѣчному блаженству, и въ святыхъ таинствахъ просвѣщаютъ и освящаютъ всякаго приходящаго ко Христу. А вотъ пропагандисты вашей штундовой секты, если они законны, то докажете на основаніи слова Божія, и скажите, почему они у васъ скрываются гдѣ-то подъ спудомъ и бродятъ какъ татіе въ нощи и разбойники, и какъ волки хищные ищутъ кого соворатить?.

Сект. Евсюковъ.—Что вы упрекаете насъ, вы-же миссіонеръ, проповѣдникъ истины и такъ упрекаете; мы совсѣмъ не штундисты, это вы совершенно напрасно говорите. Вы вотъ говорите, что ваша церковь идетъ отъ апостоловъ; а развѣ она не была потеряна и развѣ не собирались соборы и не искали потерянной нитки?