



ВЪ ДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ канцеляріи правленія Костромской д. семинаріи, къ свѣдѣнію родителей воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Костромской епархіи, объявляется, что за отъѣздомъ о. ректора семинаріи архимандрита Менандра въ Петербургъ на чреду свя-

ценнослуженія и проповѣданія слова Божія, всѣ пакеты, слѣдующіе въ семинарію, должны быть адресованы на имя правленія духовной семинаріи или на имя и. д. Ректора семинаріи, инспектора В. Покровскаго.



Отъ правленія Галичскаго д. училища объявляется росписание переводныхъ и пріемныхъ испытаній въ Галичскомъ духовномъ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ 189⁵/₆ учебнаго года, въ августѣ мѣсяцѣ:

20 (вторникъ) экзамень по св. исторіи во 2-мъ и 1-мъ классахъ и по закону Божію въ приготовительномъ классѣ училища; 21 (Среда) по русскому языку съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ училища; 22 (четвергъ) по латинскому языку во всѣхъ классахъ училища; 23 (пятница) по греческому языку во всѣхъ классахъ училища; 24 (суббота) по географіи и ариѳметикѣ во всѣхъ классахъ училища; 26 (понедѣльникъ) по пѣнію и чистописанію ученикамъ всѣхъ классовъ, имѣющимъ неудовлетворительные баллы по другимъ предметамъ; 27—28 (вторникъ и среда)—пріемъ вновь поступающихъ учениковъ.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища симъ объявляется: въ текущемъ 1896 г. въ училищѣ имѣютъ быть произведены: 1) переэкзаменовки ученикамъ IV класса 26 ч. августа; 2) переводныя испытанія въ III классѣ 27 числа, во II классѣ—28 числа, въ I классѣ и приготовительномъ 31 числа; 3) пріемные на поступленіе въ приготовительный классъ—2 сентября, въ I классъ и послѣдующіе—3 сентября.

Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта симъ объявляется, чтобы всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣющіе соотвѣтственное званіе и обязанные представлять въ уѣздныя по воинской повинности присутствія удостовѣренія о томъ, что не оставили соотвѣтственныхъ своему

званію занятій, своєчасно прислали въ совѣтъ заявленія объ этомъ съ обозначеніемъ того присутствія, въ которое надлежитъ дать такое удостовѣреніе.—Заявленія могутъ быть открытыми письмами.

Ветлужскаго у. отдѣленія Костр. епарх. учил. совѣта очередныя засѣданія во 2-й половинѣ текущаго года имѣютъ быть: 28 іюля, 13 августа, 15 сентября, 13 октября, 15 ноября и 20 декабря.

Разрядный списокъ учениковъ Галичскаго д. училища, составленный по окончаніи 189⁵/₆ уч. года.

Классъ IV. *Переводятся въ 1 классъ д. семинаріи: разрядъ 1-й:* 1. Богоявленскій Димитрій, Сахаровъ Николай, Снѣгиревъ Сергѣй, Шуйскій Алексѣй, 5. Успенскій Андрей, Лебедевъ Василій, Горскій Сергѣй, Кораблевъ Иванъ, Стригалева Алексѣй; *разрядъ второй:* 10. Борковъ Веніаминъ, Елизаровъ Владиміръ, Невзоровъ Николай, Новлянскій Иванъ, Рязановскій Сергѣй, 15. Знаменскій Николай, Островскій Алексѣй, Троицкій Сергѣй, Гарскій Алексѣй, Холмовскій Сергѣй, 20. Хрящевъ Егоръ, Покровскій Николай; *выпускается съ правомъ окончившаго курсъ* Виноградовъ Сергѣй; *разрядъ 3-й: оставляется на повторит. курсъ* Голубевъ Николай; *допускается къ переэкзаменовкамъ* Бартеневъ Александръ; *оставляются на повторит. курсъ:* 25. Вознесенскій Михаилъ, Горданскій Михаилъ; *исключаются изъ училища:* Махровский Александръ, Смирновъ Григорій.

Классъ III. *Переводятся въ IV классъ: разрядъ 1-й:* 1. Голубевъ Николай, Прозоровъ Константинъ, Бобровский Николай; *разрядъ 2-й:* Чудецкій Александръ, 5. Знаменскій Иванъ, Нарбековъ Иванъ, Углецкій Александръ, Лебедевъ Михаилъ 1-й, Понизовскій Николай, 10. Корниловъ Геннадій, Добровольскій Павелъ, Ройскій Вячеславъ, Комаровъ Николай, Соколовъ Александръ, 15. Арсеньевъ Іосифъ, Добровъ Василій, Грудевъ Иванъ, Нечаевъ Николай, Калининковъ Алексѣй, 20. Лебедевъ Миха-

иль 2-й, Сперанскій Александръ, Ждановъ Алексѣй, Кліентовъ Александръ, Войкинъ Павелъ, 25. Покровскій Сергѣй; *разрядъ 3-й: подлежатъ экзамену: Любимовъ Николай—по лат. яз. и церк. пѣнію, Успенскій Василій—по греч. яз., Вишневскій Николай—по лат. яз., Преображенскій Павелъ—по ариѳм., 30. Птицынъ Арсеній—по географ., Смирновъ Владиміръ—по греч. яз., Корольковъ Николай—по географ. и церк. пѣнію, Поповъ Александръ—по лат. и греч. языкамъ, Велтистовъ Александръ—по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ катихиз. и церк. устава, 35. Потѣхинъ Сергѣй—по вѣсьмъ предм., кромѣ русск. яз.*

Классъ II. *Переводятся въ III классъ: разрядъ 1-й: 1. Сахаровъ Флегонтъ, Мухинъ Сергѣй, Гусевъ Сергѣй, Троицкій Николай, 5. Катаевъ Николай, Ювенскій Геннадій, Георгіевскій Александръ; разрядъ 2-й: Любимовъ Геннадій, Бѣляевъ Василій, 10. Бѣлоруссовъ Александръ, Даниловскій Александръ, Александровскій Иванъ, Добровольскій Николай, Дроздовъ Алексѣй, 15. Аристовъ Василій, Касторскій Ѳеодоръ, Махровскій Всеволодъ, Птицынъ Александръ, Удгодскій Алексѣй, 20. Бѣляевъ Михаилъ, Звѣревъ Николай, Ильинскій Владиміръ; подлежатъ экзамену: разрядъ 3-й: Благовѣщенскій Сергѣй—по греч. языку, Алякритскій Ѳеодоръ—по ариѳмет., 25. Готовцевъ Ѳеодосій—по лат. яз., Орлеанскій Геннадій—по ариѳмет., Капустинъ Василій—по свящ. исторіи и ариѳмет., Зотиковъ Иванъ—по свящ. исторіи, лат. и греч. языкамъ, Іорданскій Ѳеодоръ, 30. Чудецкій Александръ, Соколовъ Иванъ—по лат. и греч. яз. и ариѳмет., Бѣловскій Геннадій—по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ лат. языка и чистописанія, Дружининъ Николай, Ивановъ Ѳеодоръ—по вѣсьмъ предметамъ, кромѣ церк. пѣнія и чистописанія.*

I классъ. *Переводятся во II классъ: разрядъ 1-й: 1. Ласточкинъ Иванъ, Троицкій Николай, Аполловъ Пантелеимонъ; разрядъ 2-й: Іорданскій Александръ, 5. Новинскій Сергѣй, Василевскій Алексѣй, Ризположенскій Димитрій, Тимоѣевъ Александръ, Чудецкій Владиміръ, 10. Любимовъ Павелъ, Павловскій Петръ, Борковъ Михаилъ, Лебедевъ Валеріанъ, Зотиковъ Николай, 15. Побѣдоносцевъ Павелъ, Бѣляевъ Николай,*

Никольскій Николай, Розановъ Павелъ, Смирновъ Николай,
20. Троицкій Оеодоръ, Птицынъ Николай, Румянцевъ Александръ,
Бѣлоруссовъ Николай, Вознесенскій Андрей, 25. Соколовъ Ген-
надій, Алякритскій Александръ, Алякритскій Николай, Нарбе-
ковъ Сергѣй, Покровскій Владиміръ, 30. Готовцевъ Константинъ,
Ильинскій Владиміръ; *подлежатъ экзамену: разрядъ 3-й: Чудец-
кій Павелъ — по русск. яз. и чистописанію, Богоявленскій Иванъ —
по свящ. исторіи, Бѣловскій Оеодоръ, 35. Калининковъ Нико-
лай — по свящ. исторіи и русск. яз., Невзоровъ Александръ — по
русс. яз. и ариѳмет., Чистяковъ Павелъ, Миропольскій Нико-
лай, Вознесенскій Серапіонъ, 40. Правдинъ Александръ — по
всѣмъ предметамъ, кромѣ церк. пѣнія и чистописанія.*

Приготовительный классъ. *Переводятся въ I классъ: разрядъ 1-й:*
1. Орловъ Николай, Махровскій Вячеславъ, Назоровъ Констан-
тинъ, Рязановскій Александръ; *разрядъ 2-й: 5. Даниловскій Ва-
силій, Махровскій Павелъ, Добровъ Петръ, Полленскій Пантеле-
имонъ, Соколовъ Александръ, 10. Кораблевъ Александръ, Вел-
тистовъ Геннадій, Іорданскій Иванъ, Лебедевъ Владиміръ, Яко-
влевъ Николай, 15. Розановъ Николай, Нарбековъ Василій, Буш-
невскій Михаилъ, Троицкій Александръ; подлежатъ экзамену:*
*разрядъ 3-й: Рязановскій Алексѣй — по русск. яз., 20. Чудецкій
Андрей — по русск. яз. и чистописанію, Озеровъ Валерій, Соко-
ловъ Павелъ — по русск. яз. и закону Божію, Бѣлоруссовъ Ва-
силій — по закону Божію, русск. яз. и церк. пѣнію, Изюмовъ Але-
ксандръ — не былъ (?).*

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты на
трехлѣтіе 1896—1898 гг. — къ церквамъ: Варнавинскому Троиц-
кому собору — куп. Евлампій Пол. Олеринскій, и Благовѣщенской
ц. пос. Большихъ-Солей — мѣщ. Петръ Іосиф. Трубниковъ, — отъ
12/15 іюня; къ Казанской ц. с. Жаровъ Макарьев. у. — крестьян.
Николай Дмитріевъ.
Ваكانтыя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тон-
кинѣ, Варнав. у.; Верхнемежскомъ, Вожеговѣ, Станѣ, Паломѣ —

Кологривскаго у.; Дресвицахъ, Макарьев. у.; Карпунихъ, Ветлужскаго уѣзда.

б) *діаконскія*: въ с. Пахтановѣ, Макарьевскаго уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ с. Болотовѣ, Костромск. у.; Шангѣ, Ветлуж. у.; Ячмени, Юрьевецкаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ награждены: а) *набедренникомъ*: 1) с. Мокроносова свящ. Александръ Самаряновъ—29 іюня; 2) с. Немды свящ. Василій Поповъ—4 іюля; 3) с. Чернышева свящ. Александръ Кордобовскій—4 іюля; 4) села Исупова свящ. Николай Комаровскій—8 іюля; б) *скуфьею*: 1) пос. Большихъ-Солей свящ. Алексѣй Калининъ—2 іюля; 2) с. Петрилова свящ. Сергій Соколовъ—4 іюля.

Умерли: 24 іюня псаломщикъ села Шанги Димитрій Райковский и 2 іюля псаломщикъ села Ячмени Александръ Николаевскій.

Опредѣлены на мѣста: 1) г. Костромы Покровской, что въ Полянской слободѣ, церкви псаломщикъ Василій Воскресенскій на діаконское къ церкви с. Емсны, Нерехт. у.—6 іюля; 2) бывшій псаломщикъ пог. Флоровскаго Θεодоръ Костылевъ на псаломщическое къ Покровской, что въ Полянской слободѣ, церкви г. Костромы—6 іюля; 3) учитель церковно-приходской школы Николай Бухаринъ на священническое въ село Пронино, Нерехтскаго у.—11 іюля.

Увѣдомляются, по желанію, о полученіи денегъ за Епархіальныя Вѣдомости причты церквей: Христорожественской села Княжева за 1895 г. 5 р., Преображенской с. Коровнова Солигалич. у. за 1896 г. 3 р.

Содержаніе официальной части. Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона духовенству Костромской епархіи. Отъ канцеляріи правленія Костр. дух. семинаріи. Отъ правленія Галичскаго дух. училища. Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища. Отъ Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ Ветлужскаго у. отд. Костр. епарх. учил. совѣта Разрядный списокъ учениковъ Галичскаго дух. училища, составленный по окончаніи 189⁵/₆ учебнаго года. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. Приложение: Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства стр. 1—8.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

При семь № разсылается для духовенства Костр. епархіи отчетъ о церковно-прих. школахъ за 189⁴/₅ г.—стр. 9—16.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Православнаго Костромскаго Оеодоровско-Сергіевскаго Братства за 1895 г.

I. Въ составъ Православнаго Костромскаго Оеодоровско-Сергіевскаго Братства въ отчетномъ году входили: Августѣйшій по-
ровитель Братства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, попечитель
Братства Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ,
Епископъ Костромской и Галичскій, почетные члены: Высоко-
преосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій,
сенаторъ тайный совѣтникъ В. В. Калачовъ, г. начальникъ Ко-
стромской губерніи тайный совѣтникъ А. Р. Шидловскій, г. Ко-
стромской губернской предводитель дворянства тайный совѣтникъ
А. И. Шиповъ; 30 пожизненныхъ членовъ, замѣнившихъ еже-
годные взносы единовременными пожертвованіями въ кассу Брат-
ства 50 руб. и болѣе, 412 дѣйствительныхъ членовъ: въ томъ
числѣ 267 членовъ, внесшихъ въ кассу Братства въ отчетомъ
году по 3 руб., 187 членовъ-сотрудниковъ, приносившихъ поль-
зу Братству своею личною ревностною дѣятельностію, направ-
ленною къ осуществленію цѣлей Братства.

II. Подъ предсѣдательствомъ попечителя Братства, Его Пре-
освященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, 16 апрѣля 1895 г.
происходило общее собраніе членовъ Братства. Общимъ собра-
ніемъ: 1) утверждены были отчеты о состояніи и дѣятельности
Братства и о суммахъ Братства за 1894 г.; 2) заслушаны жур-
налы ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчета о суммахъ Брат-
ства за 1893 г.; 3) согласно § 34 устава Братства, избраны

три члена ревизіонной комиссіи для провѣрки отчета о суммахъ Братства за 1894 г.; 4) приняты предложенія Совѣта Братства: а) о приглашеніи въ 1895 году синодальнаго миссіонера прот. К. Крючкова для собесѣдованій съ раскольниками, живущими въ приходахъ епархіи, съ отнесеніемъ на счетъ Братства расходовъ, какъ на разѣзды, такъ и въ вознагражденіе за труды миссіонеру Крючкову, до 300 руб.; б) о назначеніи миссіонерамъ-священникамъ А. Скворцову и І. Иванову въ вознагражденіе и на разѣзды, вмѣсто 200 руб., 300 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы миссіонеры изъ своихъ средствъ платили сосѣднимъ священникамъ, имѣющимъ совершать за нихъ богослуженіе и требы во время ихъ отлучекъ изъ своихъ приходовъ по дѣламъ миссіи.

III. Всѣ мѣропріятія Братства, опредѣляемыя уставомъ онаго и направленныя въ осуществленію его общей цѣли, приводились въ исполненіе Совѣтомъ Братства. Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства составляли: предсѣдатель каѳедральный протоіерей І. Поспѣловъ, товарищъ предсѣдателя священникъ каѳедрального собора І. Вознесенскій, члены: г. Костромы Петропавловской церкви протоіерей Е. Соколовъ, Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви протоіерей Н. Бушневскій, священникъ каѳедрального собора А. Виноградовъ, казначей духовникъ семинаріи священ. Н. Краснощѣвцевъ и секретарь преподаватель семинаріи А. Юницкій.

IV. 1. Въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояли народныя религіозно-нравственныя и историческія чтенія въ г. Юрьевцѣ, посадѣ Пучежѣ и селѣ Родникахъ.

Въ г. Юрьевцѣ, съ 16 октября 1894 г. по 26 марта 1895 г., было 17 чтеній. Чтенія иллюстрировались туманными картинами, которыхъ читальня имѣетъ въ своемъ распоряженіи до 300, и по своему содержанію раздѣлялись на религіозно-нравственныя, церковно-историческія и историческія. Великія событія, совершившіяся въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1894 г., сообщили особенный матеріаль для чтеній. Изъ духовныхъ журналовъ прочитаны были статьи: о послѣднихъ дняхъ жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и о восшествіи

на престо꣙ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. По сообщенію завѣдыающаго чтеніями, много горячихъ слезъ и сердечныхъ молитвъ вознеслось, подѣ вліаніемъ этихъ чтеній, къ престолу Царя-царей объ упокоеніи усопшаго и долгоденствіи здравствующаго Государей русскихъ. Всѣхъ слушателей на чтеніяхъ было 5875 человекъ, среднимъ числомъ по 345 человекъ на каждомъ чтеніи *). На увеличеніе числа слушателей вліяло, кромѣ возрастающаго интереса къ чтеніямъ, соединеніе чтеній съ пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній, соотвѣтствующихъ воспоминаемымъ церковію событіямъ. Нерѣдко зала читальни оглашалась пѣніемъ гимновъ: „Боже, царя храни“ и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ городского училища подѣ управленіемъ учителя пѣнія этого училища. Въ отчетномъ году въ первый разъ замѣчено присутствіе на чтеніяхъ народа изъ ближнихъ къ городу селеній. Источниками, изъ которыхъ почерпались средства для организаціи чтеній въ г. Юрьевцѣ, въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, служили: а) денежные взносы лицъ, участвующихъ въ чтеніяхъ; б) пособіе Юрьеводакаго земства въ количествѣ 50 р. и в) добровольныя пожертвованія нѣкоторыхъ лицъ, сочувствующихъ чтеніямъ. Всей суммы въ распоряженіи завѣдующихъ чтеніями въ отчетномъ году было 380 руб. 95 коп. Изъ сей суммы израсходовано 113 руб. 38 коп., состоитъ въ остаткѣ 267 руб. 57 коп. Чтенія производились подѣ наблюденіемъ священника П. Алякритскаго, при непосредственномъ участіи его, священниковъ: Г. Добродѣева, А. Баженова, П. Метелкина, члена окружнаго суда А. И. Горицкаго, уѣзднаго врача Н. Н. Солова, учителей трехкласснаго училища: П. Г. Декатова, П. А. Богданова и И. И. Смирнова; хозяйственною частію по устройству чтеній завѣдывалъ П. П. Дружининъ.

Въ посадѣ Пучежѣ, съ 20 ноября 1894 г. по 26 марта 1895 г., было 17 чтеній. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣловъ: религіозно-правственнаго и историческаго и было иллюстрировано туманными картинами. Необходимыя брошюры и кар-

*) По отчету Братства за 1894 г. всѣхъ слушателей на чтеніяхъ съ 24-го октября 1893 г. по 10-е апрѣля 1894 г. было 3074 человека, среднимъ числомъ по 162 человека на каждомъ чтеніи.

тины выписывались на средства города, при пособіи Юрьево-каго земства. Въ веденіи чтеній участвовали: священники посада Пучежа: П. Соколовъ, К. Дроздовъ, В. Яблоковъ, В. Виноградовъ, учителя приходскаго училища: И. А. Жемчуговъ и М. И. Магнитскій. Наблюдателемъ за чтеніями состоялъ священникъ П. Соколовъ. Всѣхъ слушателей на чтеніяхъ было 3325 человекъ, среднимъ числомъ по 195 человекъ на каждомъ чтеніи.

Въ селѣ Родникахъ, съ 9 января по 25 декабря 1895 г., было 38 чтеній. Въ веденіи чтеній участвовали: мѣстный священникъ І. Перепелкинъ и учитель фабричнаго однокласснаго министерскаго училища В. Халезовъ. Чтенія состояли изъ двухъ отдѣловъ: духовно-нравственнаго и историко-литературнаго. Нѣсколько чтеній посвящено было изложенію популярныхъ свѣдѣній изъ географіи и естественной исторіи. Всѣ чтенія изъ второго отдѣла иллюстрированы были туманными картинами. По случаю исполнившейся 20 октября години со дня кончины незабвеннаго Монарха русскаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, 22 октября мѣстнымъ священникомъ совершена была въ аудиторіи большая панихида по ГОСУДАРЮ и, по окончаніи оной, прочитана статья: „Отзывъ всего міра о Царѣ мира“. При появленіи на экранѣ портрета покойнаго ГОСУДАРЯ пѣвчими стройно и тихо пропѣта была „Вѣчная память“. Послѣ молитвы о упокоеніи души ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, вниманію слушателей предложена была статья по поводу Всемилоствѣйшаго указа ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА объ учрежденіи Высочайшаго попечительства о домахъ трудолюбія. По прочтеніи этой статьи, пѣвчіе пропѣли: „Боже, царя храни“ и „Славься, славься нашъ русскій Царь“. Чтенія о государяхъ заслушаны были всѣми присутствующими, коихъ было болѣе 500 человекъ, стоя. Вообще интересъ къ слушанію чтеній не ослабѣваетъ. На каждое чтеніе среднимъ числомъ приходилось по 300 человекъ. Попрежнему, весьма внимательно относится мѣстное населеніе и къ фабричной бібліотекѣ, существующей въ селѣ Родникахъ. Число желающихъ пользова-

ся книгами изъ библіотеки въ отчетномъ году увеличилось на 282 *).

2. Во исполненіе § 3 п. d устава, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, по заявленіямъ попечительныхъ о нуждахъ пасомыхъ приходскихъ пастырей, продолжалъ открывать при церквахъ епархіи книжные склады для продажи книгъ и брошюръ, соотвѣствующихъ цѣлямъ Братства. Въ началѣ отчетнаго года въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 140 книжныхъ складовъ. Въ теченіе отчетнаго года открыто 11 складовъ. Всего къ концу отчетнаго года въ вѣдѣніи Совѣта Братства состоялъ 151 складъ. Въ отчетномъ году книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія выписано было на 927 руб. 88 коп. Выслано было въ существовавшіе ранѣе и вновь открытые книжные склады книгъ и брошюръ изъ склада Братства для продажи на 651 руб. 73 коп. Казначеемъ Братства продано книгъ и брошюръ изъ склада Братства на 95 руб. 29 коп. Представлено въ Совѣтъ завѣдующими книжными складами вырученныхъ отъ продажи книгъ и брошюръ денегъ 553 руб. 79 коп. Особенную ревность по распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія среди простого, по преимуществу, народа изъявили священники: с. Клевцова А. Скворцовъ, с. Макатова Н. Бенедиктовъ, с. Дмитріевскаго І. Каллистовъ, с. Молвитина В. Соловьевъ, с. Бобушкина П. Махровский, с. Столпина В. Дружининъ, с. Верхней-Пустыни Г. Соколовъ, посада Пучежа П. Соколовъ.

Вмѣстѣ съ открытіемъ при церквахъ епархіи книжныхъ складовъ для продажи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ Братства продолжалъ учреждать противораскольническія библіотеки въ центральныхъ селахъ округовъ, жители которыхъ заражены расколомъ, съ цѣлію дать возможность священнослужителямъ округа имѣть подъ руками руководства и пособія для веденія собесѣдованій и чтеній о расколѣ. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло 36 про-

*) Въ 1894 г. всѣхъ читателей по записной книгѣ значилось 1000 человекъ, въ томъ числѣ до 500 человекъ постоянныхъ читателей.

тивораскольническихъ библіотекъ. Выписано было старопечатныхъ книгъ, сочиненій и брошюръ по обличенію раскола для библіотекъ на 434 руб. 90 коп. Выслано таковыхъ сочиненій и брошюръ безмездно на 281 руб. 63 коп.

3. Въ предупрежденіе затрудненій при учрежденіи въ благочинническихъ округахъ епархіи благочинническихъ библіотекъ Совѣтомъ Братства въ 1894 г. выработаны были и Его Преосвященствомъ одобрены общія правила, опредѣляющія цѣль, составъ, средства содержанія и порядокъ открытія библіотекъ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства составленъ и предложенъ вниманію духовенства епархіи списокъ книгъ, желательныхъ для библіотекъ. Въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояли благочинническія библіотеки въ округахъ: Макарьевскомъ 1-мъ (открыта въ 1893 г.), Галичскомъ IV (открыта въ 1893 г.), Галичскомъ 1-мъ (открыта въ 1894 г.), Нерехтскомъ V (открыта въ 1894 г.), Макарьевскомъ V (открыта въ 1895 г.) и Юрьевецкомъ V (открыта въ 1895 г.). Въ началѣ текущего года, по представленію Совѣта Братства, Его Преосвященствомъ разрѣшено открыть благочинническія библіотеки въ округахъ: Макарьевскомъ II, Кинешемскомъ IV, Юрьевецкомъ III и Юрьевецкомъ VI. Наибольшее сравнительно количество книгъ, преимущественно богословскаго содержанія, приобрѣтено въ составъ библіотекъ округовъ Макарьевского 1: 110 названій, 218 томовъ, на 386 руб. 50 коп. и Юрьевецкаго V: 53 названія, 120 томовъ, на 238 руб. 55 к. При библіотекѣ Макарьевского 1 округа имѣется складъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, предназначенныхъ къ отпуску къ церквамъ округа для сформированія церковно-приходскихъ библіотекъ. Въ теченіе 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ изъ склада выслано къ церквамъ округа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія 1283 экземпляра, Троицкихъ листовъ 2640 экз., на сумму 142 руб. 70 коп.

4. На средства Братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа въ зараженномъ расколомъ селѣ Шадринѣ, Макарьевского у., открытая въ память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятисотлѣтія со дня блаженной кончины пре-

подобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Всего на содержаніе школы въ 1895 году изъ средствъ Братства израсходовано 207 р. 78 к. Въ составѣ учащаго персонала школы въ отчетномъ году произошли существенныя перемѣны. Въмѣсто священника П. Орлова, по опредѣленію епархіальнаго начальства перемѣщеннаго въ другой приходъ, завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ священникъ Н. Сапоровскій. Въмѣсто діакона К. Рязановскаго учителемъ школы опредѣленъ студентъ семинаріи Н. Покровскій. Въ 1895/6 учебномъ году въ школѣ обучалось 14 чел., изъ нихъ 4 мальчика дѣти раскольниковъ.

5. Помимо распространенія въ зараженныхъ расколомъ приходахъ епархіи книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія, Совѣтъ Братства принималъ прямыя мѣры къ ослабленію раскола.

а) Предсѣдатель Совѣта Братства кафедральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ обличалъ раскольниковъ съ церковной кафедры. Въ кафедральномъ соборѣ въ воскресные дни Великаго поста за вечернями о. протоіерей произнесъ шесть бесѣдъ на обличеніе раскольниковъ. Въ первыхъ двухъ бесѣдахъ, послѣ краткаго изложенія исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ, о. протоіерей обличилъ заблужденія раскольниковъ касательно дѣятельности патріарха Никона въ исторіи книжнаго исправленія. Въ третьей бесѣдѣ, послѣ изложенія догматическихъ понятій объ устройствѣ церкви Христовой, о непрерывномъ существованіи въ ней до окончанія вѣка священства и таинствъ, о необходимости церкви вратами адowymi, о. протоіерей доказалъ, что истинной церкви Христовой не составляетъ общество поповцевъ, окормляемое бѣгствующими отъ православной церкви священниками, или же приѣмлющее такъ называемую австрійскую іерархію. Въ четвертой и пятой бесѣдахъ о. протоіерей доказалъ, что истинной церкви Христовой не составляетъ и общество безпоповцевъ, руководимое непризванными наставниками, нечестиво вѣрующее, что въ Греко-Россійской церкви царствуетъ антихристъ, и богохульно отвергающее таинства: причащенія, миропомазанія, брака и елеосвященія. Въ шестой бесѣдѣ, въ доказательство ложности раскола вообще,

о. протоіерей указаль на характерные факты изъ жизни раскола: а) на раздѣленіе раскольниковъ на многіе мелкіе толки; б) на крайнее невѣжество и упорство въ этомъ невѣествѣ раскольниковъ; в) на враждебныя отношенія, существующія между послѣдователями различныхъ раскольниковъ, и г) на общую ненависть раскольниковъ къ православнымъ, братьямъ имъ по роду и племени *).

б) Во исполненіе постановленія общаго собранія членовъ Братства, въ отчетномъ году приглашенъ былъ въ предѣлы Костромской епархіи, для собесѣдованій съ раскольниками, синодальный миссіонеръ протоіерей К. Крючковъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ прот. Крючковъ посѣтилъ нѣкоторые зараженные расколомъ приходы Костромского, Кинешемскаго, Юрьевецкаго и Нерехтскаго уѣздовъ. Всего въ приходахъ означенныхъ уѣздовъ миссіонеромъ устроено было 12 бесѣдъ. На бесѣдахъ о. миссіонеръ разъяснялъ примѣнительно къ содержанію вѣроученія раскольниковъ, слушавшихъ бесѣды, общія догматическія понятія объ устройствѣ церкви Христовой, отвѣчая въ то же время и на тѣ вопросы, какіе предъявляла нравственная жизнь раскольниковъ той или другой мѣстности. Напр., на бесѣдахъ въ г. Кинешмѣ и с. Середѣ о. миссіонеръ указаль на крайне вредныя послѣдствія для семейной и общественной жизни ученія бракорборнаго Ѳедосѣевского толка, послѣдователи котораго существуютъ въ г. Кинешмѣ и с. Середѣ. Въ большинствѣ случаевъ руководители мѣстнаго раскола, какъ люди, по замѣчанію миссіонера, очень темные, отказывались вступать въ пренія съ о. миссіонеромъ, ограничиваясь молчаливымъ выслушиваніемъ его разъясненій касательно предметовъ разногласія между православными и раскольниками. Обращаетъ на себя вниманіе бесѣда о. миссіонера въ с. Вичугѣ, Кинешемскаго уѣзда. Въ Вичугскомъ краѣ распространена странническая секта, послѣдователи которой принимаютъ такъ называемую „красную смерть“: послѣ

*) Бесѣды о. протоіерея отпечатаны въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и приобрѣтены въ количествѣ 800 экз. въ книжный складъ Братства для распространенія въ приходахъ епархіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

по случаю истекшаго столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Гоеударя Императора Николая I-го.

1796 года, т. е. сто лѣтъ тому назадъ, въ это самое число 25 іюня родился въ нашемъ отечествѣ великій Императоръ Николай Павловичъ. 30 лѣтъ онъ царствовалъ надъ Россіей и мудрымъ правленіемъ страною, а также возвышенными качествами души и сердца прибрѣлъ отъ современниковъ своихъ названіе „Незабвеннаго“. Чтобы Незабвеннаго не могло позабыть и дальнѣйшее потомство, волею нынѣ благополучно царствующаго Государя и установлено нынѣшній день — первый день второго столѣтія со дня рожденія Незабвеннаго, ознаменовать всенародною церковною молитвою объ упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ, и вмѣстѣ съ симъ оживить воспоминаніями въ народной памяти свѣтлыя черты личности и правленія приснопамятнаго монарха.

Мужество, свойственное великой душѣ, — едва ли не главное качество, которое дѣлаетъ незабвенною личность великаго почившаго монарха. Это мужество онъ обнаружилъ въ первый же день своего царствованія. То былъ страшный день въ нашемъ отечествѣ, — день открытаго бунта и мятежа противъ самодержавной царской власти пока только въ царствующемъ градѣ св. Петра, пока еще только въ части войска. Не станемъ раскрывать въ подробностяхъ эту мрачную страницу недалекаго прошлаго въ исторіи нашего отечества; скажемъ только, что хотя день мятежа былъ первымъ днемъ царствованія Николая Павловича, онъ не растерялся, не упалъ духомъ, не смутился даже, когда мятежническіе выстрѣлы были направлены на царскій дворецъ, въ которомъ была августѣйшая его семья, а съ безпримѣрнымъ му-

жествомъ, подвергая опасности свою жизнь, сталъ лицомъ къ лицу съ крамолою и мудрыми распоряженіями, быстрыми и рѣшительными мѣрами уничтожилъ ее въ нѣсколько часовъ, вырвавъ съ корнемъ изъ почвы Россіи, и не далъ мятежу разлиться по градамъ и весямъ отечественнымъ ужасами междуусобія и потоками крови братоубійственной войны. Подобное же мужество оказывалъ Императоръ Николай I-й и во время другихъ отечественныхъ бѣдствій. Какъ, напр., онъ былъ великъ, когда въ первую холеру почти одинъ явился посреди разъяренной противъ врачей черни на городской площади Петербурга! Строго, но отечески началъ онъ уговаривать чернь разойтись по домамъ, объясняя, что въ холерѣ врачи ни въ чемъ неповинны, что это общественное бѣдствіе, Божеское наказаніе, ниспосланное за грѣхи челоувѣческіе, что во время этого бѣдствія должно не волноваться, не своевольничать, не злоумышлять на жизнь врачей, которыхъ создалъ Богъ на помощь страждущему челоувѣчеству, а всѣмъ умножать молитвы къ Богу, усугубить покаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ своихъ. И эта царская проповѣдь имѣла тогда самыя благотворныя послѣдствія: народъ успокоился, устремился въ храмы Божіи, сдѣлался воздержнѣе въ пищѣ и питіи,—и болѣзнь мало-по-малу ослабѣла, а потомъ и совершенно прекратилась. Съ такою же неустрашимостію Императоръ Николай дѣйствовалъ и во время мятежа въ Новгородскихъ военныхъ поселеніяхъ. Тогда какъ ближайшіе начальники возмущившихся солдатъ потеряли голову, онъ властнымъ царскимъ словомъ собралъ вокругъ себя бунтовщиковъ, напоминалъ имъ о нарушенной ими воинской присягѣ и, наказавъ зачинщиковъ, прочихъ возвратилъ къ долгу повиновенія властямъ.

Такіе и подобные неоднократные примѣры высокаго мужества и неустрашимости въ опасностяхъ являлъ незабвенный Императоръ Николай I-й. Но мужество было только одною чертою великаго его духа, другая черта возвышеннаго характера приснопамятнаго монарха—особенно многоцѣнная для насъ Русскихъ, содѣлавшая имя его незабвеннымъ въ потомствѣ,—заключалась въ политической мудрости, соединенной съ непоколебимою

силою воли и выражавшейся въ ревности къ закону и правдѣ. Будучи самъ образцомъ честности, законности и правды, Императоръ Николай I-й желалъ и требовалъ, чтобы честность, законность и правда соблюдалась всѣми въ дорогой для него Россіи, потому что *правда*, какъ говоритъ Премудрый, *возвышаетъ языкъ* — служить залогомъ благоденствія и процвѣтанія государствъ. О ревности къ законности и правдѣ Императора Николая много сохранилось до нашихъ дней поучительныхъ и любопытныхъ сказаній; самымъ же краснорѣчивымъ памятникомъ любви его къ правдѣ служить употребляемый доселѣ въ судахъ нашихъ, составленный въ царствованіе Императора Николая I-го, сводъ законовъ Россійской имперіи — многотомная книга, въ которой съ мудрою предусмотрительностію разграничены права и обязанности всѣхъ и каждаго и назначены взысканія за нарушеніе ихъ. Извѣстно, что нынѣ многіе порицаютъ суды Николаевскіе, и время Николаевское вообще называютъ суровымъ и строгимъ. Но суровости Николаевскія ограничивались только требованіемъ строгого вездѣ порядка и повиновенія подчиненныхъ властямъ и младшихъ старшимъ на всѣхъ ступеняхъ общественной іерархіи. Развѣ это — суровость? Развѣ подобное требованіе можно порицать? Повиновеніе властямъ и старшимъ есть непременный нашъ долгъ христіанскій. Повиновеніе безъ разсужденій въ царствованіе Николая I-го создало особый образецъ служащихъ людей, кои и доселѣ извѣстны подъ именемъ „Николаевскихъ“; на поприщѣ воинскомъ оно создало людей беззавѣтной храбрости, въ званіи гражданскомъ — ревнителей правды, строгихъ исполнителей буквы закона. И кто знаетъ состояніе умовъ среди народовъ и государствъ, окружавшихъ тогда Россію, тотъ вполне долженъ согласиться, что строгость временъ Императора Николая Павловича была плодомъ столько же его любви къ народу русскому, сколько и государственной его мудрости. Ибо въ теченіе 30 лѣтъ его царствованія во Франціи дважды ниспровергался тронъ царскій, и массы народныя, увлекаясь сумасбродными идеями такъ называемой свободы, братства и равенства, кончали кровопролитіемъ и междуусобіями. Чтобы отъ Франціи пагубныя идеи

не переходили въ Россію, и долженъ былъ все время своего царствованія стоять на стражѣ съ мѣрами строго охранительными воспоминаемый нами нынѣ Императоръ Николай Павловичъ.

А вмѣстѣ съ строгостію покойный Государь соединялъ горячее любящее сердце. Его любовь особенно была устремлена на защитниковъ и вѣрныхъ слугъ отечества, жертвовавшихъ своею жизнію на войнѣ, и ихъ семейства. „Помните“, говорилъ онъ воинамъ, отправляя ихъ въ памятный всѣмъ русскимъ Севастополь, „что я васъ не забуду“. И дѣйствительно, никто изъ нихъ не былъ забытъ: Государь почти уже на смертномъ одрѣ отдалъ повелѣніе объ устройствѣ пріютовъ для тѣхъ изъ нихъ, кто вернется съ войны съ ослабѣвшими отъ ранъ силами. Такова личность незабвеннаго монарха Николая I.

О дѣлахъ его должно сказать, что всѣ они проникнуты желаніемъ вездѣ въ Россіи водворить строгій порядокъ и благоустройство. Но о чемъ особенно можно и должно сказать здѣсь, — это о его заботахъ по благоустройству церкви. Самъ будучи истиннымъ православнымъ христіаниномъ, защитникъ православія въ другихъ странахъ, онъ не могъ равнодушно смотрѣть на то, какъ чистота православія Русской церкви затмевается существующимъ въ ней расколомъ. И онъ принималъ не мало мѣръ къ искорененію этого раскола. Въ обширныхъ размѣрахъ по его повелѣнію образована была миссіонерская дѣятельность, обращенная къ раскольникамъ, и къ этой дѣятельности онъ привлекъ не только пастырей церкви, но и лицъ разныхъ гражданскихъ вѣдомствъ. Щадя невѣжество и темноту пребывающихъ въ расколѣ, онъ привлекъ множество ихъ въ лоно православной церкви учрежденіемъ такъ называемаго единовѣрія, по которому они, пребывая въ общеніи съ церковію, могли хранить излюбленные ими старые обряды. Много Государь заботился и о самихъ пастыряхъ Русской церкви, стараясь возвысить ихъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи и улучшить ихъ матеріальное положеніе.

Здѣсь не мѣсто говорить о дѣлахъ Государя Николая Павловича по внѣшней политикѣ, которыя всѣ направлены были къ возвышенію и славѣ нашего отечества среди иностранныхъ го-

сударствъ; ибо говорить объ этомъ — дѣло не церковной проповѣди, а исторіи, въ которой уже онъ причисленъ къ сонму людей великихъ. Скажемъ только о той горячей и пламенной любви его къ отечеству, которой проникнуты всѣ дѣла его, къ которой устремлены были всѣ его мысли. Вся жизнь его была проявленіемъ этой горячей любви къ отечеству; съ мыслию и заботами о немъ, съ его именемъ на устахъ онъ и окончилъ свою жизнь. „Я умираю“, писалъ онъ въ завѣщаніи своемъ „съ благодарнымъ сердцемъ за все благо, которымъ Богу угодно на семъ переходящемъ мірѣ меня наградить, съ пламенною любовью къ нашей славной Россіи, въ которой служилъ по крайнему моему разумѣнію вѣрой и правдой; жалѣю, что не могъ произвести того добра, котораго столь искренно желалъ“.

Окончимъ свои воспоминанія объ Императорѣ Николаѣ I сердечнымъ желаніемъ, чтобы онъ, великій въ очахъ міра, не умаленъ былъ и въ очахъ Божіихъ. Призванные св. церковію въ сей нарочитый день, вознесемъ усердныя сердечныя молитвы къ Царю царствующихъ, Господу и Богу нашему, да проститъ Онъ вольныя и невольныя прегрѣшенія приснопамятнаго монарха, много потрудившагося для блага Россіи, и упокоитъ духъ Его въ странѣ живыхъ, въ царствѣ небесномъ, въ раю сладости со всѣми святыми.

Послѣдніе часы жизни Государя Императора Николая Павловича.

(къ столѣтію со дня рожденія).

Недавно весь просвѣщенный міръ въ благоговѣйномъ изумленіи остановился передъ величавымъ зрѣлищемъ тихой и мирной, въ Бозѣ, кончины великаго Царя-Миротворца Александра III. Не только полуизвѣрившійся Западъ, но и русскій народъ, глубоко вѣрующій и *умнѣющій умирать*, не могъ не проникнуться святостью и величіемъ того, что происходило въ Ливадіи въ роковые дни 1894 года.

Но если мы кинемъ взглядъ въ исторію русскаго народа, то мы увидимъ, что вѣнценосцы русскіе почти всѣ безъ исклю-

ченія, не только умѣли жить и царствовать, но и умѣли умирать по-христіански, съ полнымъ достоинствомъ и мужествомъ. Вотъ и нынче, въ столѣтіе годовщины дня рожденія Императора Николая Павловича, должно вспомнить о томъ, о какъ умиралъ этотъ Государь. Передъ нами лежитъ старинная брошюра, современная смерти славнаго Монарха — „Послѣдніе часы жизни Императора Николая Перваго“. Заимствуемъ оттуда слѣдующія свѣдѣнія.

„Печальная, страшная вѣсть все больше и больше распространялась въ городѣ. Народъ толпился вокругъ дворца; иные врывались въ сѣни, какъ бы не вѣря слышанному; другіе на площади и бульварѣ становились на колѣни и молили Бога о Царѣ своемъ, не зная, живъ ли, или уже перешелъ въ селенія праведныхъ.

„Государь продолжалъ жить еще нѣсколько часовъ; но сохраняя въ изнеможенномъ тѣлѣ все присутствіе ума, всю твердость духа, онъ жилъ, то есть, мыслилъ и чувствовалъ, уже какъ тѣ, которые покоятся на долѣ Вышняго. Приѣхалъ курьеръ изъ арміи съ извѣстіями и письмами отъ великихъ князей Николая и Михаила Николаевичей. „Здоровы ли они?“ спросилъ Императоръ, — все же прочее теперь не касается меня. Я весь въ Богѣ“. При семъ однакожь онъ не переставалъ исполнять на землѣ послѣднюю, вѣчную заповѣдь Спасителя: *любить; любить враговъ своихъ*, коимъ онъ прощалъ отъ сердца, хотя дѣйствія нѣкоторыхъ *прошли, какъ оружіе души его*; любить и благодарить тѣхъ, которые любили его и всегда будутъ любить и чтить его память. Благословивъ супругу, дѣтей и внуковъ, онъ призвалъ бывшихъ во дворцѣ генералъ-адъютанта графа Орлова и министровъ Двора и Военнаго; благодарилъ ихъ за службу и поручилъ наслѣднику своему благодарить отъ его имени всѣхъ другихъ министровъ, гвардію, армію, флотъ и въ особенности геройскихъ защитниковъ Севастополя *). Онъ не

*) Сію волю родителя царствующій Императоръ (Александръ II) исполнилъ на другой же день предъ прочтеніемъ манифеста о восшествіи его на прародительскій престолъ и принесеніемъ присяги на вѣрность.

забылъ и ближнюю прислугу свою и посѣдѣвшихъ подъ оружіемъ дворцовыхъ гренадеровъ; всѣхъ благословилъ, всякому сказалъ нѣсколько ласковыхъ словъ. Потомъ съ улыбкой спросилъ доктора: „Скоро ли вы дадите мнѣ *отставку*? Скоро ли все будетъ кончено“? — Не такъ еще скоро, отвѣчалъ медикъ. — „Не липусь ли я памяти“? — „Надѣюсь, Ваше Величество, что все будетъ тихо и спокойно“. Государь всегда съ непріятнымъ чувствомъ думалъ о потерѣ внутренняго сознанія.

При послѣднемъ въ жизни лобзаніи онъ еще говорилъ преемнику своего престола: „Мнѣ хотѣлось, принявъ на себя все трудное, все тяжкое, оставить тебѣ царство мирное, устроенное и счастливое. Провидѣніе судило иначе. Теперь иду молиться за Россію и за васъ. Послѣ Россіи я васъ любилъ болѣе всего въ свѣтѣ“.

Когда, по желанію его, духовникъ читалъ молитвы *на исходъ души*, онъ слушалъ ихъ съ такимъ же неуклоннымъ вниманіемъ, какъ и предуготовительныя къ исповѣди молитвы, нѣсколько разъ осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и, по окончаніи, простившись съ нимъ, крѣпко прижалъ къ устамъ наперсный его крестъ, изображеніе Распятаго, въ объятія Коего стремился. Не будучи уже въ силахъ сказать что либо словами, онъ потухающимъ взоромъ указывалъ духовнику на императрицу и наслѣдника, какъ бы прося его утѣшать ихъ и за нихъ молиться. Онъ не покидалъ ихъ рукъ, иногда еще сжимая ихъ въ своихъ рукахъ, доколѣ наконецъ, въ 20 минутъ послѣ полудня, они перестали чувствовать сіе нѣжное рукопожатіе, которое прекратилось вмѣстѣ съ біеніемъ сердца.

Такова была кончина оплакиваемого нами Императора. Духовникъ Его, *почтенный и добрый*, какъ сказалъ Государь въ одну изъ предсмертныхъ минутъ своихъ, отецъ Бажановъ, предъ коимъ по сану и званію его были открыты всѣ тайны его души, — говорилъ намъ, обливаясь слезами: „По долгу моего званія, многихъ умирающихъ, въ томъ числѣ и извѣстныхъ своимъ благочестіемъ, напутствовалъ я святыми таинствами и молитвами, но никогда не видалъ такого умилительнаго и ве-

личественнаго торжества христіанской вѣры надъ смертію“. Другой свидѣтель кончины Государя прибавляетъ къ сему: „Еслибы можно было ввести въ его кабинетъ, за нѣсколько передъ симъ часовъ, человѣка, не признающаго Бога и Промысла Его, и этотъ человѣкъ вышелъ бы оттуда христіаниномъ“.

Въ заключеніе приводимъ знаменательныя строки изъ духовнаго завѣщанія Государя Императора Николая Павловича.

„Я умираю съ благодарнымъ сердцемъ за все благо, которымъ Богу угодно было на семъ переходящемъ мірѣ меня наградить, съ пламенною любовью къ нашей славной Россіи, которой служилъ по крайнему моему разумѣнію вѣрой и правдой; жалѣю, что не могъ произвести того добра, котораго столь искренно желалъ. Сынъ мой меня замѣнитъ. Буду молить Бога да благословитъ его на тяжелое поприще, на которое вступаетъ, и сподобитъ его утвердить Россію на твердомъ основаніи „страха Божія“, давъ ей довершить внутреннее ея устройство и отдаливъ всякую опасность извнѣ. — *На Тя, Господи, уповахомъ; да не постыдимся во вѣки!*

„Прошу всѣхъ, меня любившихъ, молиться объ упокоеніи души моей, которую отдаю милосердому Богу, съ твердой надеждой на Его благость и предаваясь съ покорностію Его волю. — Аминь“.

„Русское Слово“.

Объ образованіи въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ.

О борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ говорилось и говорится очень много. Предлагаются разныя мѣры для этой борьбы. Школа, какъ общее средство для борьбы съ невѣжествомъ, библиотеки, по преимуществу народныя, публичныя миссіонерскія собесѣдованія и тому подобныя общеизвѣстныя средства приносятъ свою долю пользы. Въ особенности, какъ показываетъ опытъ, имѣютъ успѣхъ публичныя собесѣдованія спеціальныхъ миссіонеровъ, обратившихся въ православіе изъ среды самыхъ сектантовъ. Такой миссіонеръ хорошо знакомъ не только съ сущностію сектантскихъ воззрѣній, но и со всѣми ихъ возраженіями противъ

православія, съ характеромъ и приѣмами ихъ полемики, и что всего дороже — онъ можетъ говорить съ сектантами и раскольниками такимъ языкомъ, который имъ близокъ и понятенъ.

Но при внимательномъ разсмотрѣніи и здѣсь можно найти не мало неудобствъ. Во-первыхъ, миссіонеръ, являясь въ зараженный расколомъ или сектантствомъ приходъ, можетъ ставить священника этого прихода на второй планъ, и самое появленіе этого миссіонера въ глазахъ непонимающихъ дѣла обнаруживаетъ уже его безсиліе самому своими силами и средствами защитить и оградить православіе своего прихода. При этомъ у прихожанъ возникаетъ поводъ дѣлать сравненія между миссіонеромъ-начетчикомъ и своимъ пастыремъ, и это сравненіе можетъ естественно оказаться не въ пользу послѣдняго *). Но главное, чего не достаѣтъ при этомъ и что мѣшаетъ полному торжеству истины надъ заблужденіемъ, — это то, что прихожане здѣсь почти не участвуютъ въ борьбѣ съ сектантствомъ и расколомъ, представляя изъ себя какую-то неподвижную, почти мертвую массу, будто вещь, изъ-за которой происходитъ борьба; потому что нельзя же назвать участіемъ въ дѣлѣ борьбы то волненіе, то легкое возбужденіе, которое временно производитъ въ населеніи прихода пріѣздъ миссіонера и его бесѣда. При этомъ еще надобно принять во вниманіе почти всегдашнее отсутствіе на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ главныхъ вожаковъ сектантства, или появленіе ихъ лишь при содѣйствіи полиціи, что даетъ имъ поводъ къ извиненіямъ и оправданіямъ своихъ неуспѣховъ и пораженій въ словопреніяхъ. И вотъ впечатлѣніе, произведенное бесѣдою миссіонера, мало-по-малу сглаживается, ступшевывается, благіе плоды ея умалются.

Гораздо было бы больше пользы для дѣла, если бы эти миссіонеры были не пришлые, а находились бы въ самомъ приходѣ, среди самыхъ прихожанъ, и не одинъ, а нѣсколько, — чѣмъ больше, тѣмъ лучше; или — выражаясь яснѣе — если бы въ каж-

*) Недаромъ нѣкоторые изъ священниковъ не съ особеннымъ расположеніемъ встрѣчаютъ пріѣздъ въ свой приходъ миссіонера.

домъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, былъ образованъ миссіонерскій кружокъ изъ прихожанъ, которые, не оставляя своихъ обычныхъ занятій, въ тоже время были бы дѣятельными помощниками священника въ дѣлѣ огражденія чистоты православія прихода отъ покушеній сектантовъ и раскольниковъ и обращенія ихъ въ православіе.

Мысль объ этихъ миссіонерскихъ кружкахъ не новая; они есть и образованы уже въ нѣкоторыхъ приходахъ энергическими священниками и даже оказали большую услугу православной церкви, когда въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ нихъ оказалась настоятельная нужда, какъ, напр., въ Тамбовской епархіи, гдѣ въ недавнее время баптисты и молокане массами совращали православныхъ въ свои секты. Но почему-то до сихъ поръ эти миссіонерскіе кружки въ практикѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ не обращаютъ должнаго вниманія на себя и не получаютъ должнаго распространенія. Потому-то мы и считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ объ основаніяхъ, по которымъ желательно развитіе этихъ кружковъ, о способѣ образованія ихъ и главное—о фактахъ, ясно показывающихъ ихъ пользу и примѣнимость.

Извѣстно, что какъ расколъ, такъ и сектантство распространяются больше всего путемъ житейскихъ отношеній. Никто изъ сектантовъ или раскольниковъ не станетъ теперь проповѣдывать свои заблужденія открыто,—такъ, чтобы объ этомъ сейчасъ же узналъ приходскій священникъ; эта проповѣдь ведется осторожно, въ видѣ разговора „о божественномъ“, о которомъ такъ любитъ говорить простой народъ. А поводы къ такимъ разговорамъ представляются на каждомъ шагѣ. Вышли, напр., сосѣди посидѣть на завазенкѣ, сейчасъ же и разговоръ о божественномъ. Поѣхали мужики въ извозѣ,—по пути, отъ нечего дѣлать, опять разговоръ о вѣрѣ. Женщины при этомъ играютъ весьма большую роль: „онѣ, попавъ въ сектантки, дѣлаются потомъ горячими проповѣдницами новой вѣры“, говоритъ одинъ наблюдатель сектантства. „У этихъ и доказательства проще,

нагляднѣе^{*)}). Можетъ ли, спрашивается, священникъ услѣ-
дить за всѣми этими и подобными случаями, гдѣ православные
его прихожане сталкиваются съ заблужденіями сектантовъ, впа-
даютъ въ сомнѣнія, колебанія? Со всякимъ не наговоришься, что-
бы узнать его мысли, да не всякій и пойдетъ къ священ-
нику, чтобы у него найти отвѣтъ своимъ вопросамъ и разрѣше-
ніе сомнѣніямъ. Одинъ постѣснится раскрыть свою душу предъ
священникомъ, опасаясь какихъ-либо нежелательныхъ для себя
послѣдствій, другой просто не довѣрится искренности своего свя-
щенника подъ вліяніемъ враждебныхъ внушеній, иной, можетъ
быть, и спроситъ, да не въ-время, когда священнику недосугъ.
Характерный, напр., случай передаетъ тотъ же авторъ. „Не-
давно мнѣ“, говоритъ онъ, „пришлось наткнуться именно на та-
кую личность. Это еще молодой парень, трезвый, скромный, вдум-
чивый. Сектанты облюбовали его и начали ему вбивать въ го-
лову свои мысли. Малый заколебался. Отступническая мысль,
какъ печать, уже покрыла его лицо. Онъ рѣшился на Пасху
„отписаться“ отъ церкви православной. И вотъ въ это время
Богъ привесъ меня въ то село, гдѣ живетъ этотъ парень. Мнѣ
указали на него, какъ на будущаго бабтиста. Я подозвалъ его
и спросилъ: „правда ли ты хочешь уйти отъ насъ?“ Молчаніе.
„Куда же ты хочешь уйти?“ „Ко Христу.“ „А теперь ты у ко-
го?“ — Молчаніе. „Вѣришь ли ты въ Господа І. Христа, что Онъ
ради насъ воплотился и пострадалъ?“ — „Вѣрю.“ — „Такъ баб-
тисты тебѣ другого Христа показали?“ — „Нѣтъ.“ — „Какъ же ты
говоришь: иду ко Христу, когда уже вѣруешь въ Него, Его сла-
вишь, по евангелію живешь?.. Стыдись, братъ, своихъ словъ! Это
тебѣ злые люди насказали, что ты еще не позналъ Христа, а ты
имъ и повѣрилъ. Нѣтъ, Христа ты знаешь, да, какъ вижу я, и
любишь Его. Чего же тебѣ еще надо?“ — „Да вотъ кое-какія
сомнѣнница есть у меня.“ — „А что же ты не обратился съ ни-
ми къ батюшкѣ?“ — „Я обращался.“ — „Ну, и что же?“ — „Онъ

*) Тамб. Еп. Вѣд. Ст. „Религіозное броженіе въ русск. народѣ
и о главнѣйшихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ“, изъ которой заимствуются
мысль о миссіонерскихъ кружкахъ и нѣкоторые факты.

сказалъ: мнѣ некогда. — „Ты бы въ другой разъ попросилъ его побесѣдовать съ тобой?“ — „Я просилъ его, да онъ опять отказался. Онъ торопился съ молебнами.“ И кончилось духовное мученіе, малаго тѣмъ, что онъ оставилъ попытки поговорить съ своимъ священникомъ. У него не хватило смѣлости идти въ домъ своего пастыря, а у пастыря за множествомъ рождественскихъ и крещенскихъ молебновъ не было времени наставить свою заблудшую овцу. Это одинъ такой случай. И если нельзя не осудить здѣсь священника, который не обратилъ должнаго вниманія на пришедшаго къ нему съ своими сомнѣніями прихожанина и предпочелъ молебны спасенію души христіанской, то нельзя ручаться за то, чтобы не встрѣтилось множество причинъ болѣе серьезныхъ, по которымъ священникъ не имѣетъ возможности въ-время замѣтить опасное состояніе души прихожанина и въ-время придти къ нему на помощь. Онъ въ селѣ большею частію одинъ, а сектантовъ иногда сотни. Вотъ почему необходимо, чтобы въ каждомъ селѣ, зараженномъ какимъ либо сектантствомъ, у каждаго священника было, по крайней мѣрѣ, по нѣсколько помощниковъ. Такими помощниками въ полной мѣрѣ не могутъ быть члены клира: они, какъ лица, принадлежащія къ клиру, не могутъ жить съ народомъ одною жизнію, одними интересами. При современныхъ, крайне плачевныхъ условіяхъ существованія духовенства такое совпаденіе интересовъ и немислимо даже. Мужикъ, особенно колеблющійся, вѣчно подозрѣваетъ духовныхъ въ желаніи „взять“, а потому естественно сторонится отъ нихъ и никогда предъ ними не раскроетъ вполне своей души. Иное дѣло, если бы помощниками священнику явились сами крестьяне и подъ его руководствомъ занялись дѣломъ душепопечительности со своихъ соприхожанахъ. Они могутъ лучше всякихъ миссіонеровъ знать дѣйствительныя потребности народной мысли и всѣ пути тайной сектантской пропаганды. При добромъ желаніи и поощреніи со стороны священника, они не пропустили бы мимо своихъ глазъ ни одного случая вреднаго вліянія на православныхъ, откуда бы оно ни шло. Эти миссіонеры, и только одни они, могли бы сообщить священникамъ о томъ,

кто въ приходѣ и отъ чего колеблется, въ чемъ сомнѣвается и откуда эти сомнѣнія, и кого надо поддержать, кого усовѣстить, убѣдить, кого пожурить.

Могутъ быть и есть дѣйствительно такіе добровольцы-миссіонеры среди престопаго. Съ ними сталкиваешься иногда случайно, напр., въ вагонѣ желѣзной дороги. И какою они иногда поражаютъ начитанностію, любовью въ истинѣ! Какой оригинальный складъ мысли и рѣчи, живость и оригинальность въ доказательствахъ, въ изобрѣтеніи примѣровъ и аналогій. Какая осторожность въ приемахъ обращенія и веденія собесѣдованія! Недавно въ вагонѣ желѣзной дороги намъ встрѣтился такой начетчивъ. Онъ — или мѣщанинъ, или крестьянинъ и по внѣшности ничѣмъ не выдѣляется изъ этой среды. У него есть кака-то особенная способность втягивать въ разговоръ съ собою, и мы, не смотря на совершенное нежеланіе говорить съ нимъ, мало-помалу разговорились. Онъ оказался чрезвычайно начитаннымъ какъ въ духовной, такъ и въ свѣтской литературѣ. У него была въ рукахъ газета, въ которой онъ читалъ фельетонный разсказъ изъ быта московскихъ раскольниковъ, и оказалось, что ни одна строчка въ этомъ разсказѣ не ускользнула отъ его вниманія и тщательнаго обсужденія. Направленіе его мысли нѣсколько отдавало то раціонализмомъ, то мистицизмомъ. Вообще видно, что его самообразование, если такъ можно выразиться, прошло безъ руководства. А вотъ и другой примѣръ. Годъ три-четыре тому назадъ къ намъ доставлена была рукопись начетчика-самоучки, тоже крестьянина, которая содержала въ себѣ ни болѣе, ни менѣе, какъ обличеніе лжеученія Льва Толстого, — и видно было, что онъ достаточно вѣрно понялъ сущность его ученія, равно какъ и ложь его, и горячо ратуетъ противъ этой лжи. Конечно, все-таки нужно сказать, что не часто и не вездѣ, не во всякомъ приходѣ, можно встрѣтить людей съ такой начитанностію; но начитанность можетъ быть пріобрѣтена, было бы только усердіе, т. е. нашлись бы только люди, готовые приложить эту начитанность къ добродѣлу. Начитанность или вообще подготовка въ этого рода миссіо-

нерству легко можетъ быть сообщена или путемъ бесѣдъ, или путемъ школы. Въмѣсто теоретическихъ указаній, укажемъ примѣры, какъ это дѣлается въ другихъ мѣстахъ. Вотъ, напр., какъ образованъ былъ миссіонерскій противоскопческій кружокъ въ одномъ изъ селъ Тамбовской епархіи. Послѣ одного довольно громкаго дѣла о скопцахъ, священникъ началъ собирать молодыхъ ребятъ для повторенія уроковъ по закону Божію. Повтореніе пошло у нихъ подомашнему, безъ особыхъ программъ, правилъ и оффицій. Стали бесѣдовать о Божьемъ жити, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ. Разбирали по Библии, какъ спасались ветхозавѣтные люди, и какой путь спасенія указанъ намъ въ Евангеліи. Само собой сличаютъ свою жизнь съ этимъ путемъ; находятъ, что люди уклонились отъ Бога, впали въ тяжкіе грѣхи. Но въ томъ же Евангеліи свѣтится всѣмъ и путь къ побѣдѣ надъ грѣхомъ. Этотъ путь состоитъ въ покаяніи, въ очищеніи нашего сердца и ревностномъ исполненіи нами заповѣдей Христовыхъ, содержащихся въ св. церковію. Покаяніе же вовсе не требуетъ оскотченія, какъ требуютъ многіе еретики—скопцы. Такъ, незамѣтно, чисто естественнымъ путемъ священникъ привелъ своихъ ребятъ къ обличенію скопчества, сильно распространеннаго въ разныхъ видахъ среди его прихожанъ. Ребята, несмотря на недавній судебный процессъ и на всеобщую скрытность изъ опасенія попасть въ свидѣтели, — начали довѣрчиво сообщать ему все, что имъ извѣстно объ этой сектѣ. Священникъ въ свою очередь подыскиваетъ на все опроверженія изъ свящ. писанія. Эти обличительныя мѣста совокупно прочитываются. Ребята послѣ заучиваютъ ихъ и разносятъ по деревнѣ. И вотъ уже готово противосектантское орудіе, по крайней мѣрѣ начало народной борьбы со скопчествомъ. И какъ немного, сравнительно, труда потребовалось для этого, — необходима просто одна любовь къ церкви да желаніе просвѣщенія своимъ духовнымъ дѣтямъ. Остальное все придетъ само собою. Охотники учиться находятся и найдутся.

Совсѣмъ другой интересъ представляетъ примѣръ о. М. М-ва, въ той же епархіи. Этотъ священникъ живетъ въ сильно зараженномъ молоканствомъ селѣ. Слышать споры о вѣрѣ тамъ

приходится православнымъ съ самаго ранняго дѣтства. Потребность въ библейскихъ познаніяхъ поэтому чувствуется всѣми. И вотъ какъ онъ удовлетворяетъ этой потребности. Подобно другимъ священникамъ, онъ также полагаетъ, что основа противосектантскихъ познаній должна быть сообщаемъ еще въ школѣ. При этомъ онъ считаетъ своею обязанностію давать дѣтямъ не одну лишь голую схему вѣрованія; но, придерживаясь приема наглядности въ обученіи, старается проходить съ ними каждый пунктъ подробно и по тексту Библии. Подготовку къ такимъ занятіямъ онъ закладываетъ еще въ младшихъ отдѣленіяхъ. Такъ, онъ тщательно знакомитъ дѣтей съ внѣшней стороною богослуженія евреевъ, сообщая имъ подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ скиніи, ковчега завѣта, жертвенника, возжиганія свѣчей и т. п., — и все это въ цѣляхъ миссіонерскихъ. Въ старшемъ отдѣленіи о. М. даетъ ученикамъ обзоръ всѣхъ пунктовъ разногласія молчанья съ православной церковью. При этомъ Евангеліе прочитывается ими съ особою внимательностію и вдумчивостію. Ученики, оказавшіе способность и прилежаніе къ занятію закономъ Божиимъ, не ограничиваютъ своего хожденія въ школу тремя годами, наравнѣ съ другими, но продолжаютъ учиться и послѣ трехлѣтняго курса, и тутъ уже выглядываютъ порядочно начитанными въ словѣ Божіемъ и почти готовыми миссіонерами. Есть у о. М. и въ земской школѣ нѣсколько такъ подготовленныхъ дѣтей. Изъ такихъ-то дѣтей и можно составить первое ядро будущаго миссіонерскаго кружка. Слѣдуетъ лишь умѣло поощрять ихъ къ занятію словомъ Божиимъ. Для этой цѣли, независимо отъ ласки и пастырскаго одобренія, что само по себѣ уже великая сила, можно было бы болѣе усердныхъ и талантливыхъ изъ нихъ представлять въ совѣтъ братства для награжденія Библіей. Такая награда ободритъ дѣтей и заставитъ ихъ тѣснѣе сплотиться возлѣ внимательнаго своего пастыря. А это въ свою очередь поведетъ къ тому, что около священника незамѣтно вырастетъ цѣлое ополченіе противъ сектантовъ, къ которому пристанутъ невольно и другіе сельскіе грамотные люди, и, можетъ быть современемъ, весь приходъ станетъ дѣйствительно обществомъ — *церковью*, чле-

ны которой будутъ проникнуты живымъ интересомъ къ дѣламъ вѣры и ея чистотѣ и не перестанутъ быть тростию, колеблемою всякимъ вѣтромъ ученія, а будутъ сознательно вѣрующими людьми, готовыми дать отвѣтъ всякому, вопрошающему о томъ, что вѣруютъ.

Таково желательное будущее, которое можно ожидать отъ миссіонерскихъ кружковъ. Въ настоящее же время мы, въ заключеніе, представимъ наглядный примѣръ, показывающій плодотворныя послѣдствія образованія этихъ кружковъ именно въ борьбѣ съ сектантствомъ. Примѣръ этотъ обратилъ на себя почти всеобщее вниманіе; о немъ говорилось во многихъ духовныхъ журналахъ и газетахъ, и потому, полагаемъ, онъ довольно извѣстенъ всякому священнику.

Въ Меленковскомъ уѣздѣ, Владим. епархіи, въ с. Коровинѣ издавна свило себѣ гнѣздо молоканство, которое насчитываетъ въ числѣ своихъ послѣдователей болѣе 1000 человекъ и главари котораго до сихъ поръ ведутъ дѣятельную пропаганду своего лжеученія. Въ виду этого мѣстный священникъ, не довольствуясь публичными бесѣдами, открылъ въ своемъ селѣ, съ цѣлю приготовить изъ прихожанъ помощниковъ въ борьбѣ съ молоканствомъ, противосектантское братство. Членами-сотрудниками этого братства первоначально были десять крестьянъ, изъ нихъ трое ранѣе принадлежали къ сектѣ молоканъ. Къ противосектантской миссіи они подготовлены были цѣлымъ рядомъ братскихъ бесѣдъ, въ которыхъ священникъ раскрылъ предъ ними главныя и важнѣйшія истины православія и подвергъ въполнѣ доступному для ихъ пониманія разбору главнѣйшія положенія молоканства и тѣ возраженія, которыя дѣлаютъ молокане противъ православныхъ. Члены-сотрудники братства дважды въ мѣсяцъ являются на общее собесѣдованіе для подробнаго разясненія истинъ православія и раскрытія вопросовъ, предлагаемыхъ сектантами православнымъ. Для утвержденія православныхъ въ св. вѣрѣ они ведутъ въ воскресные и праздничные дни религіозно-нравственныя чтенія по предметамъ, указаннымъ заранѣе священникомъ, и съ тою же цѣлю посѣщаютъ дома лицъ, въ которыхъ замѣчается охлажденіе къ пра-

вославію. Ревность ихъ въ этомъ случаѣ доходитъ до самоотверженія: въ зимнюю пору, оставляя свое хозяйство, поддерживаемое трудной работой въ рудникахъ, не взирая ни на холодъ, ни на вьюги, они отправляются на публичныя бесѣды въ деревни и села, отстоящія на 20 и болѣе верстъ. Бывали такіе случаи, когда они являлись въ собранія молоканъ и здѣсь предлагали ихъ лже-наставникамъ вопросы, которые въ большинствѣ случаевъ приводили главарей ихъ въ замѣшательство. Результаты подобной дѣятельности Коровинскаго братства были въ высшей степени благотворны: переходъ православныхъ въ молоканство прекратился, а нѣкоторые изъ молоканъ оставили свою секту и возвратились въ лоно православной церкви, — и это послѣ лишь трехъ лѣтъ существованія братства. Но число членовъ его съ каждымъ годомъ увеличивается, а вмѣстѣ съ этимъ расширяется и его дѣятельность.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 26-го іюня, въ день празднованія въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и сказалъ слово о значеніи наименованія Богородицы *Взбранною воеводою*.

— 29-го іюня, въ день празднованія въ честь св. апостоловъ Петра и Павла, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ приходской церкви св. апостоловъ Петра и Павла и на литургіи сказалъ слово на текстъ изъ праздничнаго евангельскаго чтенія: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго* (Мат. 16, 16).

— 30-го іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово объ угожденіи ближнимъ во благое, на текстъ изъ воскреснаго апостольскаго чтенія (Римл. 15, 1—2). Послѣ литургіи, Владыка совершилъ парскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.

— 4-го іюля, наканунѣ храмоваго праздника и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ совершенно было всенощное бдѣніе.

— 5-го іюля, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и храмового праздника въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ литургія была совершена соборно. Послѣ литургіи, членами Θεодоровско-Сергіевскаго Братства отслужено было молебствіе, на которомъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому и Высочайшему покровителю Братства Великому Князю Сергію Александровичу. Въ тотъ же день Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ послалъ Великому Князю Сергію Александровичу телеграмму слѣдующаго содержанія: „Θеодоровско-Сергіевское Братство сердечно привѣтствуетъ своего Высочайшаго покровителя и Его Августѣйшую Супругу въ день Его тезоименитства; молитъ Господа, да сохранитъ Ихъ для блага первопрестольнаго града, христолюбиваго воинства, дорогой Россіи и православной церкви. Епископъ Виссаріонъ“.

— 6-го іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ получилъ отвѣтную телеграмму такого содержанія: „Отъ всей души благодаримъ Θεодоровско-Сергіевское Братство за привѣтъ и благопожеланія, сердечно насъ тронушіе. Сергій“.

— 7-го іюля, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и сказалъ слово о вкушеніи пищи и пїтія во славу Божію, по поводу дневного евангельскаго чтенія о чудѣ насыщенія пяти тысячъ народа пятью хлѣбами (Мѡ. 14, 14—22).

— 10-го іюля, въ праздникъ положенія ризы Господней, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію и навапунѣ всенощную въ Упатіевскомъ монастырѣ, гдѣ имѣется часть ризы Господней. Послѣ литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастыря съ остановками въ пяти мѣстахъ, при чемъ на каждомъ изъ нихъ читано было Евангеліе и особыя молитвы.

Иноепархіальныя извѣстія.

— *Добрый примѣръ заботливости земскаго начальника о развитіи въ ученикахъ нар. школы духа церковности* опубликованъ въ Вятск. Еп. Вѣдомостяхъ. На основаніи § 11 „Правилъ о школахъ грамоты“ одинъ изъ земскихъ начальниковъ, г. Бильтюковъ, предложилъ крестьянамъ двухъ деревень съ вотскимъ населеніемъ давать подводы ученикамъ школъ грамоты, открытыхъ заботами и стараніемъ его, для поѣздки въ село въ воскресные дни въ храмъ Божій. Епархіальное начальство

отнеслось съ благодарностію къ земскому начальнику за его заботливость о развитіи въ ученикахъ духа церковности и любви къ храму Божію.

— Въ Подольской епархіи объявлено къ исполненію духовенства и церковныхъ старостъ слѣдующее *строгое постановленіе създа духовенства относительно приобрѣтенія церк. свѣчъ*: 1) обязать завѣдующихъ свѣчными лавками отправиться въ подвѣдомственные имъ приходы и отобрать собственноручныя подписки отъ священниковъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ, что они ни подъ какимъ видомъ не имѣютъ права покупать свѣчи помимо епархіальнаго завода, равно какъ и продавать огарочный воскъ въ частныя руки (за исключеніемъ случаевъ продажи прихожанамъ, когда покупается воскъ на свѣчи въ домъ, гдѣ есть покойникъ); 2) въ случаѣ нарушенія этого постановленія, причтъ, допустившій покупку свѣчъ на сторонѣ или продажу воска въ частныя руки, штрафуется: священникъ 10 р., псаломщикъ 5 р., а церковн. староста увольняется отъ должности; 3) завѣдующіе ни подъ какимъ видомъ не могутъ отказывать въ приѣмѣ огарочнаго воска; въ противномъ случаѣ, за свои незаконныя дѣйствія, подвергаются 5 руб. штрафу. Постановленіе утверждено мѣстнымъ Преосвященнымъ. Такъ какъ свѣчной заводъ является однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ покрытія расходовъ по епархіальному вѣдомству, то духовенство должно бы особенно заботиться о возможно большей выпискѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода; и если неудивительно, что такихъ строгихъ мѣръ и взысканій потребовали церковные старосты, то странно, что само духовенство нуждается въ подобныхъ строгихъ мѣрахъ.

— Въ „Кіевск. Еп. Вѣдомостяхъ“ одинъ священникъ, обращая вниманіе на *способъ продажи свѣчей въ церквахъ*, предлагаетъ пониженіе цѣнъ на свѣчи, какъ на мѣру къ увеличенію количества продаваемыхъ въ церквахъ свѣчей. Его разсужденія таковы. „Было время, когда въ церкви, при которой я служу нынѣ“, говоритъ онъ, „продавались свѣчи по 5—6 р. за фунтъ. Тогда продавалось свѣчей въ церкви не болѣе одного пуда въ годъ, при населеніи въ то время въ 1500 чел. об. пола. Когда стали продавать по 3 р. за ф., расходъ свѣчей увеличился сразу до 4 п. въ годъ. Въ прошломъ году я закупилъ свѣчъ сразу 7 пуд. и назначилъ для продажи мелкія свѣчи по 2 руб. 40 коп. за ф., а болѣе крупныя—за 2 р. И что же? Въ концѣ марта настоящаго года потребовалось пополнить запасъ свѣчей, и я взялъ еще одинъ пудъ въ надеждѣ, что и этихъ свѣчей не хватитъ къ іюлю мѣсяцу. Такимъ образомъ уступка въ 60—80 к. на фунтъ увеличила

потребленіе свѣчей вдвое. Тоже я имѣлъ случай наблюдать и въ другомъ приходѣ, который собственно и для меня послужилъ примѣромъ. Населеніе моего прихода въ настоящее время 1800 чел. об. пола. „Чтобы кто ни говорилъ“, прибавляетъ авторъ, „безусловно вѣрнымъ остается то, что умѣренные цѣны на свѣчи въ церквахъ имѣютъ благотѣльные послѣдствія для самихъ же церквей. Вѣдь и самый-то епархіальный свѣчной заводъ учрежденъ не для блага ли церквей? Когда мы освѣщали церкви парафиновыми свѣчами, тогда чрезъ каждые 5—6 лѣтъ требовалось перекрашивать внутри церковь и переправлять иконостасъ. Если же теперь мы всѣ будемъ продавать свѣчи въ церквахъ не дешевле 3 руб. за ф., тогда и свѣчной заводъ не простоятъ долго. А разъ свѣчного завода нѣтъ, тогда опять къ нашимъ услугамъ парафиновыя свѣчи... Наконецъ, если и не вдаваться въ такія отдаленныя соображенія, то только самый близорукій сочтетъ болѣе выгоднымъ продавать въ годъ 1 п. свѣчей по 6 р. за фунтъ, чѣмъ 8 п. по 2 р. 40 к. за фунтъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе іюльской книжки „Русскаго Обозрѣнія“.

1. Автобіографія. Тетрадь. П. Н. С. Соханской (Кохановской).—2. Гордость семьи. Часть четвертая. Гл. I—XIII. (Окончаніе). А. В. Стернъ.—3. Письма изъ Италіи. Х. М. П. Соловьева.—4. Два стихотворенія. Князя Алексѣя Кулушева.—5. Эгинская школа ваятелей. Историческій очеркъ. Н. Н. Трескина.—6. За Уралъ. Изъ скитаній по западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. XIV—XXV. Н. Д. Телешова.—7. Изъ „Волжскаго альбома“. Стихотворенія. А. А. Коринфскаго.—8. Исторія располянія западно-русскаго костела. Гл. XIV—XVI. А. П. Владимірова.—9. „Очи черныя“. Посмертный разсказъ. А. А. фонъ-Риттера.—10. Въ странѣ рабовъ. Изъ посмертныхъ бумагъ. (Продолженіе). А. В. Емстеева.—11. Стихотворенія. Н. Ѳ. Плахово.—12. Очерки Привислянъ. Гл. IX—X. В. Р.—13. Въ приѣмной у его высокопревосходительства. Картинка. Б. А. Добротворскаго-Зассъ.—14. Виноградъ. Стихотвореніе. П. А. Кускова.—15. Высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и Виленскій. Пресвитера Н. Д. Извъкова.—16. Милліонеръ. (Après fortune faite).

Гл. IV—VI. Романъ. *Виктора Шербюле*. (Переводъ съ французскаго. *П. И. Зельмановой*).—17. Стихотворенія. *Графа Г. И. Ностица*.—18. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Служебная и учено-лѣтературная дѣятельность барона *Θ. А. Бюллера*. *Д. Д. Языкова*. 2) Черты изъ охотничьей жизни *И. С. Тургенева*. *И. Ф. Рынды*.—19. Новости иностранной журналистики. *Е. Г.*—20. Библіографія. Областной отдѣлъ: Изъ Баку. Къ армянскому вопросу. *Х.*—21. Внутреннее обозрѣніе. Всероссийская выставка въ Нижнемъ-Новгородѣ. *Ал. Буктескаго*.—22. Иностранное обозрѣніе.—23. Книги, поступившія въ редакцію.—24. Объявленія.—25. Приложение: Джесь. Романъ изъ жизни англичанъ въ Трансваалѣ. *Райдера Хапарда*. (Переводъ съ англійскаго. *К. Я. Бутковскаго*).

Продолжается подписка на 1896 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [въ предѣлахъ Имперіи] съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп. Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб. Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „РУССКОЕ СЛОВО“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Подписка принимается: Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ [уг. Тверской и М. Гнѣздниковскаго пер., д. Спиридонова].

Редакторъ-Издатель **АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ**.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина

въ городѣ Костромѣ

имѣетъ для продажи готовые колокола и исполняетъ заказы какъ со сдачею въ заводѣ, такъ и съ поставкой въ разныя мѣстности.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТРОМ. ЕП. ВѢДОМОСТЕЙ.

I. Поученія о Божественной литургіи въ 3 выпускахъ свящ.

А. Либерова. Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бумагѣ **70** коп., съ перес. **85** коп.; на лучш. бум. **85** коп., съ перес. **1** руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ **20** коп., съ перес. **25** коп.; на лучш. бум. **25** коп., съ перес. **30** коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на обыкновен. бум. по **25** коп., съ перес. по **30** коп.; на лучш. бум. по **30** коп., съ перес. по **35** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

II. Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря. И. Херсонскаго. Выпускъ I-й. Ц. **35** коп., съ перес. **40** коп. Выпускъ II-й Ц. **1** руб. **15** коп., съ пересылкою **1** руб. **35** коп. Оба выпуска вмѣстѣ безъ перес. **1** руб. **50** коп., съ перес. **1** руб. **70** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пересылку не платятъ.

III. Поученія на Символь вѣры. Цѣна **75** коп. съ перес. безъ перес. **55** коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

Содержаніе неофициальной части: Слово по случаю истекшаго столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I-го. Послѣдніе часы жизни Государя Императора Николая Павловича. Объ образованіи въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. Приложеніе: Николаевскій-Бабаевскій монастырь—стр. 41—48.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

акона, и Филагрій, подобно предшественнику своему Гурію, вынужденъ былъ просить консисторію о разрѣшеніи заимствовать діаконовъ для служенія въ монастырѣ отъ сосѣднихъ приходскихъ церквей; указомъ консисторіи (отъ 13 іюня 1772 г.) ему предписано было для соборнаго служенія въ высокаторжественные дни, впредь до опредѣленія въ монастырь іеродіакона, брать въ него бѣлыхъ діаконовъ поочередно отъ Богородицкой и Никольской церквей Большесольскаго посада. Но вѣроятно іеродіаконъ былъ опредѣленъ въ обитель еще не скоро, такъ какъ его не было и въ 1774 г.; братіи тогда въ монастырѣ состояло: игумень, 3 іеромонаха, бѣлый священникъ, діаконовъ (бѣлыхъ) и монаховъ.

Управляя бѣднымъ и малобратственнымъ монастыремъ и не имѣя средствъ улучшить его внѣшнее состояніе, игумень Филагрій, по крайней мѣрѣ, старался устроить жизнь братіи на лучшихъ основаніяхъ. Еще Галактіонъ пытался установить въ обители общежитіе, но оно не понравилось братству и не привилось. Хотя при Филагріи въ монастырѣ жило только 5 чело-вѣкъ братіи, но нужно полагать, что они были строгіе иноки, не искавшіе въ обители спокойной и удобной жизни и довольствовавшіеся скуднымъ содержаніемъ. Въ маѣ 1789 г. Филагрій вмѣстѣ со своею немногочисленною братіею подалъ Костромскому епископу Павлу прошеніе о введеніи въ обители общежительнаго чина и устава по образцу Саровской и Флорищевой пустынь. На этомъ прошеніи преосвященный наложилъ такую резолюцію: „Мая 17 дня. Если не найдется никакого сумнѣнія и противности, въ ономъ дозволить учредить таковое общежительство“. На основаніи этой резолюціи костромская дух. консисторія, указомъ отъ 6 февраля 1790 г., разрѣшила инокамъ Бабаевского монастыря ввести у себя общежительный порядокъ, но съ тѣмъ, чтобы они „не только въ точности положенное правило или уставъ исполняли, но старались заводить и руководѣля, состоянію ихъ приличныя“ *). Едва ли игумень Филагрій успѣлъ

*) См. въ дѣлахъ мон. копію съ резолюціи и выдержку изъ консисторскаго указа.

во время своего управления монастыремъ ввести въ немъ общежительный уставъ: въ томъ же 1790 г. онъ или скончался, или былъ переведенъ въ другую обитель.

Въ послѣдніе годы управления Филагрія Бабаевскій монастырь получилъ драгоцѣнное пожертвованіе: знаменитый вельможа временъ Екатерины II, князь Григорій Александровичъ Потемкинъ, съ благословенія С.-Петербургскаго митрополита Гавріила, принесъ въ даръ монастырю часть мощей Святителя Николая, хранившуюся въ его домово́й церкви *). Можно предполагать, что въ благодарность князю Потемкину за его пожертвованіе игуменъ Филагрій въ концѣ своего управления обителью при монастырскомъ храмѣ, надъ придѣломъ во имя Сергія Преподобнаго, помѣщавшемся въ пристройкѣ къ нижнему этажу храма, задумалъ устроить придѣлъ въ честь Святителя Алексія, митрополита Московскаго, и Святителя Григорія Арменскаго, имя котораго носилъ князь Потемкинъ. Этотъ придѣлъ былъ построенъ при послѣдующихъ настоятеляхъ монастыря.

III.

ИСТОРИЯ МОНАСТЫРЯ СЪ 1791 ДО 1861 ГОДА.

Съ конца XVIII столѣтія въ исторіи Бабаевскаго монастыря начинается новый періодъ: настоятелями его являются лица, весьма опытные въ духовномъ руководствѣ братіи и въ монастырской администраціи; доходы его возрастаютъ, и онъ постепенно приобрѣтаетъ лучшее устройство во всѣхъ отношеніяхъ. Съ 1791 до 1793 года монастыремъ управлялъ строитель іеромонахъ Софроній, постриженникъ Валаамской обители, знаменитой строгимъ уставомъ общежитія и подвижничествомъ своихъ иноков **). Онъ и въ Бабаевскомъ монастырѣ завелъ тотъ же по-

*) Подробнѣе объ этомъ см. въ главѣ V.

**) Послѣ постриженія въ Валаамскомъ мон. Софроній до 1790 г. жилъ въ С.-Петербургской епархіи; потомъ былъ переведенъ въ Костромскую, гдѣ вскорѣ и назначенъ строителемъ Бабаевскаго монастыря.

рядомъ общежитія, на что уже получено было разрѣшеніе епархіальнаго начальства его предшественникомъ Филагріемъ. Кромѣ того Софроній обратилъ вниманіе и на улучшеніе внѣшняго состоянія обители. Монастырскіе храмы и братскія келіи, не отремонтированныя почти въ теченіе цѣлаго столѣтія, конечно, сильно обветшали и требовали значительныхъ поправокъ. Произвести эти поправки на одни монастырскіе доходы, все еще остававшіеся незначительными, было невозможно, и потому Софроній въ 1791 году ходатайствовалъ предъ костромской духовной консисторіей о выдачѣ книги для сбора пожертвованій „на поправленіе монастырскихъ ветхостей“ *). Повидимому сборъ пожертвованій по этой книгѣ и другими путями шель довольно успѣшно, такъ что Софроній въ теченіе года могъ перестроить и обновить теплую Николаевскую церковь (въ нижнемъ этажѣ соборнаго храма), которая и была освящена въ 1792 году (по указу консисторіи отъ 28 іюля 1792 года **). Затѣмъ Софроній задумалъ произвести капитальный ремонтъ и сдѣлать новыя пристройки и въ верхнемъ холодномъ соборномъ храмѣ. Въ 1793 году указомъ духовной консисторіи отъ 2 іюля, за № 766, ему было разрѣшено къ церкви Похвалы Пресвятыя Богородицы при-

*) Въ бумагахъ монастыря есть копія съ дѣла, производившагося въ костр. дух. консисторіи въ 1795 г., „о дачѣ Николаевского Бабаевского монастыря строителю Саввѣ съ братією для сбора на поправленіе монастырскихъ ветхостей на три года книги“. (Описаніе дѣла см. въ слѣд. примѣч.). Въ находящемся въ этомъ дѣлѣ прошеніи Саввы говорится о выдачѣ такой же книги Софронію въ 1791 г. 3 октября.

**) Въ монастырскихъ бумагахъ есть копія съ дѣла, производившагося въ костр. дух. консисторіи въ 1795 и 1796 гг., „о освященіи въ Николаевскомъ Бабаевскомъ монастырѣ вновь состроеннаго во имя Святителя Іоанна Златоустаго придѣла.“ Въ находящемся въ этомъ дѣлѣ прошеніи строителя Саввы, поданномъ въ 1795 г. костромскому епископу Павлу, написано: „Въ силу указнаго іюля, отъ 28 числа прошлаго 1792 года повелѣнія, въ здѣшнемъ монастырѣ теплая Николаевская церковь бывшимъ строителемъ, священноіеромонахомъ Софроніемъ, на прежнемъ антиминсѣ освящена. А по вступленіи моемъ въ оный монастырь въ должность усмотрѣлъ я, что на престолѣ святыи антиминсѣ подписанъ на имя Похвалы Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, который для имовѣрности и прилагаю у сего. Но для правильнаго въ церковномъ обрядѣ соблюденія характера, симъ докладываю, я покорно прошу—вашимъ архинастырскимъ благословеніемъ повелите вмѣсто онаго выдать вновь другой антиминсѣ съ наименованіемъ Святителя и Чудотворца Николая“. (Описаніе дѣла см. въ слѣд. примѣч.).

строить съ лѣвой стороны придѣлъ во имя Григорія, просвѣтителя Арменіи, и Святителя Алексія, митрополита Московскаго, въ самомъ храмѣ сдѣлать новый престолъ и перемѣнить полъ и, по окончаніи этой перестройки, освятить его въ честь Иверской иконы Божіей Матери, такъ какъ существовавшая въ монастырѣ Иверская икона въ то время прославилась многими чудесами. Изъ предложенныхъ въ храмѣ построекъ Софроній успѣлъ выполнить только часть: обветшавшій полъ онъ замѣнилъ чугуннымъ, на который было употреблено 374 пуда плитъ на сумму 334 р. 12 к.; при немъ же въ 1793 г. былъ освященъ съ переименованіемъ и верхній храмъ. Остальныя работы по устройству его докончены при преемникѣ Софронія, такъ какъ въ 1793 г. онъ былъ переведенъ въ Кривоезерскій Троицкій монастырь Костромской епархіи для учрежденія въ немъ общежитія, а на его мѣсто 19 октября того же года назначенъ бывшій строитель Кривоезерскаго монастыря іеромонахъ Савва.

Іеромонахъ Савва, управлявшій Бабаевскимъ монастыремъ съ 1793 по 1810 годъ, былъ однимъ изъ выдающихся настоятелей его. Онъ отличался высокими нравственными качествами, строгою подвижническою жизнію, искреннимъ простодушіемъ и нестяжательностью и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ дѣятельнымъ, энергичнымъ и заботливымъ устройтелемъ обители. Предшественникомъ его начата была постройка придѣла во имя Святителей Григорія Арменскаго и Алексія Московскаго съ лѣвой стороны нижняго этажа монастырскаго храма; Савва, для приданія ему симметричности, пожелалъ расширить храмъ и съ правой стороны посредствомъ пристройки двухъ придѣловъ: внизу—во имя Іоанна Златоустаго, а вверху—въ честь Святиа Живоначальнаго Троицы. Въ теченіе трехъ лѣтъ онъ успѣлъ выполнить всѣ эти постройки и новые придѣлы освятилъ въ 1796—1797 годахъ *).

*) Въ теченіе двухъ лѣтъ Савва устроилъ правый придѣлъ и съ благословенія Костромскаго епископа Павла освятилъ его 27 января 1796 г. во имя св. Іоанна Златоустаго на вновь выданномъ антиминсѣ. Въ 1795 же году была докончена постройка и лѣваго верхняго придѣла во имя св. Григорія и Алексія, а въ теченіе первой половины слѣдующаго 1796 г. онъ былъ украшенъ живописью и иконостасомъ съ позолотою и снабженъ „всѣмъ потребнымъ благолѣпіемъ“. Къ тому же вре-

Вслѣдствіе этого монастырскій соборный храмъ получилъ симметричное устройство: какъ въ нижнемъ, такъ и въ верхнемъ этажѣ его было по три престола—по одному въ срединѣ и по два по сторонамъ. Въ нижнемъ этажѣ помѣщались: въ срединѣ—трапезная церковь Николая Чудотворца, на правой (южной) сторонѣ—придѣлъ во имя св. Іоанна Златоустаго, на лѣвой (сѣверной)—придѣлъ во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца; въ верхнемъ этажѣ храма находились: въ срединѣ—церковь въ честь Иверской иконы Богоматери, на правой (южной) сторонѣ—придѣлъ во имя Живоначальныя Троицы, а на лѣвой

мени былъ построенъ вчернѣ и правый верхній придѣлъ во имя Живоначальной Троицы, хотя не былъ еще вполне отдѣланъ внутри. Въ іюнѣ 1796 г. Савва въ прошеніи на имя Костромскаго епископа Павла ходатайствовалъ о выдачѣ въ оба придѣла святыхъ антиминсовъ и о разрѣшеніи немедленно освятить вполне устроенный лѣвый верхній придѣлъ, а освященіе праваго совершить тогда, когда онъ будетъ украшенъ внутри живописью и снабженъ необходимою утварью. Епископъ Павелъ благословилъ просьбу строителя, и консисторія послала ему о томъ указъ отъ 2 іюля 1796 г. Въроятно, освященіе лѣваго придѣла во имя Святителей Григорія Арменскаго и Алексія Московскаго было совершено Саввою немедленно по полученіи этого указа, а праваго—во имя Живоначальной Троицы—въ концѣ того же года или въ началѣ слѣдующаго 1797 года. Приведенныя свѣдѣнія заимствованы изъ имѣющихся въ монастырскихъ бумагахъ копій съ двухъ дѣлъ костромской дух. консисторіи: 1) Дѣло № 65 „о освященіи въ Николаевскомъ Бабаевскомъ монастырѣ вновь состроеннаго во имя Святителя Іоанна Златоустаго придѣла“. Начато 1795 года; рѣшено 1796 г. Въ этомъ дѣлѣ заключаются: а) Докладъ строителя Саввы, поданный въ ноябрѣ 1795 г. Костромскому епископу Павлу, о перемѣнѣ антиминса въ храмѣ Николая Чудотворца, о разрѣшеніи освятить вновь построенный придѣлъ Іоанна Златоустаго и о выдачѣ въ него антиминса; на прошеніи резолюція преосвященнаго: „Представленный отъ сего строителя св. антиминсъ, принявъ, отдать въ ризницу, а новыя выдать и придѣлъ освятить благословляемъ. Декабря 10 дня 1795 г.“ б) Выписка изъ журнала дух. консисторіи за 10 декабря 1795 г. съ опредѣленіемъ по прошенію Саввы; журналъ подписалъ кафедральный іерей Даніилъ Груздевъ, скрѣпилъ секретарь Иванъ Копыловъ. в) Указъ консисторіи, отъ 10 декаб. 1795 г. за № 1314, строителю Саввѣ о разрѣшеніи освятить придѣлъ, за подписью тѣхъ же лицъ; указъ отданъ Саввѣ того же декабря. г) Репортъ Саввы въ консисторію объ освященіи придѣла отъ 11 февраля 1796 г.—2) Дѣло № 139 „о освященіи въ Николаевскомъ Бабаевскомъ монастырѣ въ церкви Иверскія Богоматери двухъ придѣловъ во имя Святителей Алексія митрополита и Григорія Великой Арменіи и Живоначальныя Троицы“. Рѣшено 1796 г. Въ этомъ дѣлѣ заключаются: а) Прошеніе строителя Саввы, поданное въ іюнѣ 1796 г. Костромскому епископу Павлу, о разрѣшеніи освятить въ Иверскомъ храмѣ два новыхъ придѣла и о выдачѣ въ нихъ антиминсовъ.

(сѣверной)—во имя Святителей Григорія, епископа Арменіи, и Алексія, митрополита Московскаго. Въ расширенномъ и обновленномъ стараніями Саввы храмъ имъ же были устроены предъ всѣми мѣстными иконами новыя серебряныя лампы значительной величины.

Расширивъ и украсивъ монастырскій храмъ, строитель Савва въ 1798 году пристроилъ къ нему съ западной стороны новую каменную трехъярусную колокольню красивой архитектуры, вышиною въ 18 сажень; около того же времени для этой колокольни былъ слитъ новый колоколъ, вѣсомъ въ 150 пудовъ.

Строительная дѣятельность Саввы не ограничивалась однимъ монастырскимъ храмомъ; имъ были построены вновь или ремонтированы обветшавшія монашескія келіи, и бывшая съ трехъ сторонъ деревянная ограда монастыря замѣнена каменною.

Всѣ описанныя постройки въ монастырѣ и украшеніе его храма производились главнымъ образомъ на пожертвованія добрыхъ людей, расположеніе которыхъ къ обителямъ умѣлъ пріобрѣсти Савва. Правда, обычные доходы ея въ это время нѣсколько увеличились. Такъ, въ 1797 году Бабаевскому монастырю была Высочайше пожертвована (по указу отъ 18 декабря 1897 г.) мельница на рѣкѣ Солоницѣ о двухъ поставахъ съ маслобойною толчею; мельница находилась близъ города Нерехты и принадлежала прежде Сыпановскому монастырю, упраздненному въ 1764 году. Бабаевскій монастырь до 1810 года сдавалъ ее въ аренду за 400 рублей въ годъ и, кромѣ того, получалъ ежегодно по 200 руб. отъ Нерехтской думы за то, что спускалъ воду на сѣнокосные мѣсяцы *). Потомъ въ царствованіе императора

На прошеніи резолюція преосвященнаго: „Дозволить и св. антимины для того выдать. Іюля 2 дня 1796 г.“ 2) Выпись изъ журнала консисторіи за 2 іюля 1796 г. съ опредѣленіемъ по предмету прошенія; журналъ подписали: дому его преосвященства экономъ іеромонахъ Парѣеній, іерей Даніиль Груздевъ; скрѣпилъ секретарь Ив. Копыловъ. 3) Указъ консисторіи, отъ 2 іюля 1796 г. за № 835, строителю Саввѣ о разрѣшеніи освятить придѣлы; указъ подписанъ тѣми же лицами.

*) Въ 1810 г. эта мельница сгорѣла; такъ какъ отъ нея заливались городскіе луга, то Нерехтское городское общество просило монастырь не возобновлять ее, а вмѣсто того платило ему до 1850 г. ежегодно по 300 рублей ассигн. Затѣмъ городское общество отказалось отъ

Павла 1, въ 1797 году, всѣмъ заштатнымъ монастырямъ, въ томъ числѣ и Бабаевскому, было назначено милостивое пособие по 300 руб. въ годъ *). Но все-таки обычныхъ монастырскихъ доходовъ едва хватало на покрытіе текущихъ расходовъ по содержанию храма и братіи, а для устройства и украшенія обители приходилось прибѣгать къ жертвамъ благотворителей. Въ 1795 году, когда кончился трехлѣтній срокъ, на который въ 1791 году при строителѣ Софроніи была выдана монастырю книга для сбора пожертвованій на его устройство, Савва испросилъ у епископа Павла разрѣшеніе получить изъ консисторіи еще на три года такую же книгу, которая и была прислана ему при указѣ консисторіи отъ 18 августа 1795 года. Въ этомъ указѣ между прочимъ содержалось слѣдующее любопытное предписаніе консисторіи относительно сбора подаяній на монастырь: „Вслѣдствіе его преосвященства резолюціи консисторіею опредѣлено: вамъ, строителю съ братіею, на поправленіе монастырскихъ ветхостей сборъ отъ dobroхотныхъ дателей чрезъ три года дозволить, на записку коего шнурозапечатанную книгу выдать, съ тѣмъ, чтобы тотъ сборъ имѣть вамъ, или кому отъ васъ повелѣно будетъ, только въ одной здѣшней епархіи; и просить отъ dobroхотныхъ дателей пристойнымъ и учтивымъ образомъ, а насиліемъ ни у кого не вымогать; и болѣе показаннаго срока нигдѣ не просить; и святыхъ образовъ на улицѣ не выставлять, особливо по городамъ, ярмаркамъ, торгамъ, гульбищамъ и уѣздамъ съ образами, пеленами и свѣщами ни подъ какимъ видомъ не ходить; и оное подаяніе и изъ того расходъ въ оную книгу записывать безъ всякой утайки; и сколько въ каждый мѣсяцъ собрано и употреблено будетъ въ расходъ денегъ для вѣрности свидѣтельствовать вамъ, строителю съ братіею, и подписывать въ той книгѣ; по

этой платы и даже не позволило монастырю возстановить мельницу въ прежнемъ ея видѣ на томъ основаніи, что она затопляла луга, принадлежавшія городу. (См. Историческую записку о мельницѣ въ дѣлахъ монастыря).

*) Это пособие монастырь получалъ и при преемникѣ Саввы архимандритѣ Анастасіи.

прошествіи же срочнаго времени объявить ту книгу для счету въ консисторію“ *).

Подобное предписаніе, обусловливаемое требованіями церковно-гражданскихъ законовъ, было совершенно излишне по отношенію къ такому настоятелю, какъ Савва. По характеру своему и нравственнымъ правиламъ онъ не былъ способенъ на какія нибудь вымогательства или неблаговидныя средства при сборѣ пожертвованій на устроеніе монастыря. Его высоконравственная личность, простодушіе и всѣмъ извѣстная нестяжательность сами по себѣ располагали къ нему благотворителей обители; они не могли не видѣть, что всякое, даже самое незначительное приношеніе ихъ принималось добрымъ старцемъ съ искреннею благодарностью и заботливо употреблялось на пользу обители. От того пожертвованія добрыхъ людей на устроеніе ея становились все обильнѣе; они дѣлались не только деньгами, но и драгоценными иконами. Инокія костромскаго Крестовоздвиженскаго монастыря принесла въ даръ Бабаевскому монастырю украшенную золотымъ шитьемъ съ жемчугомъ Казанскую икону Божіей Матери, по особому указанію Божію, бывшему ей въ сонномъ видѣніи. Икона эта въ настоящее время мѣстно почитается чудотворною, наравнѣ съ другими чудотворными иконами обители. Затѣмъ г-жа Побѣдимская, жившая въ Суздальскомъ женскомъ монастырѣ, пожертвовала въ Бабаевскую обитель икону Успенія Божіей Матери, по размѣрамъ представлявшую копию съ чудо-

*) Въ монастырскихъ бумагахъ имѣется копія съ дѣла, производившагося въ 1795 г. въ костр. дух. консисторіи, „о дачѣ Николаевскаго Бабаевскаго монастыря строителю іеромонаху Саввѣ съ братією для сбора на поправленіе монастырскихъ ветхостей на три года книги“. Рѣшено 1795 г. Въ этомъ дѣлѣ заключаются: а) Прошеніе Саввы, поданное въ августѣ 1795 г. Костромскому епископу Павлу, о выдачѣ вновь сборной книги на три года. На немъ резолюція преосвященнаго: „Выдать на три года книгу. Августа 10 дня 1795 года“. б) Выпись изъ журнала консисторіи за 18 августа 1795 г. съ опредѣленіемъ по предмету прошенія; журналъ подписали: архимандритъ Пареній, протоіерей Стефанъ, іерей Даніилъ Груздевъ; скрѣпилъ секретарь Иванъ Копыловъ. в) Указъ консисторіи отъ 18 авг. 1795 г. за № 1067 о дозволении сбора и выдачѣ для того книги съ наставленіемъ, какъ производить сборъ; указъ подписалъ каедральный протоіерей Стефанъ, скрѣпилъ секрет. Ив. Копыловъ.