

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

XLII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 23.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го іюня 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905 гражданскіи годъ.

Резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая по поводу ходатайства одного изъ священниковъ о предоставленіи псаломщическаго мѣста въ его приходъ его брату.

Прошу объявить по епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы священники не ходатайствовали о назначеніи братьевъ и родственниковъ на должность діаконѡвъ и псаломщиковъ въ свои приходы. Это недопустимо и заслуживаетъ полнаго порицанія, ибо доказываетъ, что они заботятся не о паствѣ, а о своихъ семейныхъ дѣлахъ.

Обращеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима къ духовенству епархіи.

Въ дополненіе къ сообщенному мною въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей о трезвенникахъ села Губкина и состоявшейся первой трезвой свадьбѣ крестьянина Кошелева, я получилъ отъ священника о. Александра Богословскаго весьма утѣшительныя извѣстія. Великое дѣло оздоровленія духа, разума и совѣсти народной идетъ впередъ тамъ, гдѣ пастыри стоятъ на высотѣ призванія своего и сердцемъ участвуютъ въ духовныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ. Умѣющіе возвыситься надъ интересами обыденной мірской жизни и видящіе въ простой деревенской средѣ величіе тѣхъ же нравственныхъ идеаловъ, тѣхъ-же святыхъ цѣлей и задачъ, какъ и въ городахъ, привлекающихъ многихъ своею культурою, сами возрождаются къ новой жизни и сознанію, что не единымъ хлѣбомъ поддерживается дѣятельная жизнь пастыря. Къ прискорбію, такихъ пастырей еще не много... Они разбросаны по лицу русской земли, ярко свѣтятъ блестящими огоньками, привлекая къ себѣ души труженниковъ, настрадавшихся на жизненномъ пути, но кругомъ ихъ еще убійственная тьма, совершенное равнодушіе, отсутствіе мысли, чувства, движенія и, если не смерть, то непробудный сонъ...

Но русскій народъ не дремлетъ: онъ волнуется, мучится, чувствуетъ, что его втянули въ страшное бѣдствіе, что онъ сбился съ пути, боленъ сердечно; онъ, несомнѣнно, уже борется самъ съ появившейся болѣзнью духа, проникшей въ села и деревни успѣхами непрошенныхъ радѣтелей о свободѣ челоѳической воли и ищетъ себѣ въ помощь истинныхъ пастырей; онъ жаждетъ, чтобы они свѣтили Христовымъ свѣтомъ и вдыхали въ него любовь и разумѣніе. Скорбитъ и горюетъ этотъ народъ, видя кругомъ себя множество равнодушныхъ и усыпленныхъ житейскими заботами пастырей, и въ нетерпѣніи своемъ раздражается...

Тяжело и оскорбительно мнѣ, Архипастырю, получать и читать просьбы и письма крестьянскіе, въ такіе дни ве-

ликой, народной скорби и собственной сердечной тяги указывающіе мнѣ, не безъ основанія, на болящихъ духомъ членовъ пастырской семьи нашей. Какими словами могу я описать и изобразить чувства и мысли свои, волнующія меня при чтеніи этихъ прошеній и жалобъ на упадокъ вѣры, безутьшную жизнь и лишеніе единственнаго, послѣдняго источника силъ и утѣшенія—благоговѣйной церковной службы и пастырскаго слова?! Не вѣрится, что могутъ быть среди насъ священнослужители, носители благодатнаго сана, благовѣстителі Евангелія Христова и болѣющіе настолько себялюбіемъ, что сердце ихъ совершенно равнодушно къ Богу и поэтому безчувственно къ людемъ. Задаемъ себѣ вопросы: неужели эти пастыри жили иною жизнью, чѣмъ мы всѣ, испытывая вмѣстѣ съ родиною безчисленныя страданія, оскорбленія, небывалый позоръ? Неужели до нихъ не доходили вопли и слезы сиротъ и вдовъ злосчастной Японской войны, не содрагалось ихъ сердце при гибели въ морѣ тысячъ людей, храбрыхъ защитниковъ достоинства и чести Россіи, и они не простирали рукъ своихъ къ небу, стоя предъ престоломъ Божиємъ, и не молили о прощеніи и умоленіи гнѣва Божія?! Не можетъ быть, чтобы льющаяся въ продолженіи трехъ лѣтъ русская кровь, голодъ и нищета, безконечныя смуты и разоренія, зарева погромовъ и пожаровъ, были бессильны отвлечь, даже порочныхъ людей, отъ страстей и грѣхопадений?! Такъ думается... Но болѣзнь вѣка—ужасна!

Предо мною цѣлый десятокъ прошеній и жалобъ. Русскій народъ—приходитъ въ сознаніе, но его пастыри далеко не всѣ впереди народа въ чувствѣ и сознаніи своего великаго призванія и святого долга. Они точно не видятъ обращенныхъ къ нимъ взоровъ и протянутыхъ рукъ духовныхъ дѣтей, изнемогающихъ въ скорби. Братья—пастыри! Что-же это такое? Неужели это смерть духа, болѣзнь, привязанность къ грѣху, окончательное паденіе?! Мы не можемъ, не должны допускать въ нашей средѣ такихъ священно-служителей! Больные духомъ, слабосильные, преступно-равнодушные должны отступить назадъ, освободить мѣста, препоручить своихъ дѣтей руководству и охранѣ здравыхъ духомъ,

сильныхъ волею, пламенно любящихъ Христа, св. Церковь и родину! Что смотрѣли и дѣлали старшіе изъ васъ, поставленные на то Богомъ и обязанные назирать за слабыми? Мы жалѣли несчастныхъ своихъ братьевъ—скажутъ намъ они. Но что значать эти десятки несчастныхъ отцовъ предъ милліонами дѣтей, брошенными ими?

Что русскій народъ проснулся и приходитъ въ сознание, вотъ вамъ доказательство. Священникъ села Губкина Александръ Богословскій дополнительно сообщаетъ мнѣ, что недавно къ нему обратился съ просьбой повѣнчать его крестьянинъ деревни Плещеевой Исаакій Орловъ. „У меня ни двора, ни куриного пера“, сказалъ Орловъ, „одна хата и та не покрыта. Самъ я только вернулся въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 года изъ солдатской службы, живу въ работникахъ, получаю 4 рубля въ мѣсяцъ, приданого мнѣ никто не даетъ, потому что самъ ничего не имѣю и беру сироту. Пожалѣйте меня, возьмите поменьше за свадьбу!“ Добрый и дѣятельный батюшка о. Александръ отвѣтилъ Орлову: „я тебя выслушалъ,—выслушай и ты меня. Причтъ тебя пожалѣетъ, если ты самъ себя пожалѣешь. Отрѣшись отъ водки, поступи въ общество трезвости, уничтожь всякія предбрачныя и послѣбрачныя пирушки, какія бывають у васъ. Примѣромъ да послужить тебѣ Иванъ Антоновъ Кошелевъ!“ „Благодарю васъ батюшка, сказалъ женихъ, я устрою по Вашему совѣту и явлюсь въ церковь съ невѣстой пѣшкомъ!“ Затѣмъ онъ далъ обѣщаніе не пить водки, вина, пива, не соблазнять другихъ и получилъ билетъ общества трезвости. Все это узналъ дворянинъ В. А. Ключаревъ, у котораго служитъ Исаакій Орловъ и обрадованный, что его работникъ поступилъ въ общество трезвости и желаетъ устроить свадьбу безъ водки, приказалъ запретить пару лошадей въ коляску и отвезти жениха съ невѣстой въ церковь. Такимъ образомъ, къ удивленію всѣхъ крестьянъ, трезвенникъ Орловъ прѣхалъ вѣнчаться по барски.

Трудъ и заботы священника села Губкина Господь благословилъ и третьей трезвенной свадьбой. 17 мая устроилъ такую свадьбу волостной старшина Т. А. Васютинъ. Его писарь Шалимовъ пожелалъ вступить въ бракъ съ учительницею. Видя это, батюшка и пишетъ мнѣ, что старая по-

слова перестала оправдываться: крестьянинъ пьетъ и съ горя и съ радости.

21 мая на собраніи трезвенниковъ о. Александръ прочелъ мое обращеніе къ духовенству изъ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей и еще какую-то брошюру. Уже солнце садилось, а собесѣдники не спѣшили разойтись изъ сада, въ которомъ происходило собраніе. Домъ батюшки не вмѣщаетъ уже 27 трезвенниковъ, записавшихся въ общество. Такъ провели они день Сочествія Св. Духа Утѣшителя въ бесѣдѣ и чтеніи и слезы умиленія и раскаянія были у многихъ на глазахъ.

Но вотъ 25 мая я получилъ еще болѣе поучительное сообщеніе отъ уполномоченныхъ крестьянъ села Голдаева. Они съ глубокимъ сожалѣніемъ и великою скорбію обратились ко мнѣ съ жалобой на своего приходскаго священника. Долго терпѣли, но больше силъ не хватаетъ. Указываютъ на непозволительное исполненіе пастыремъ своихъ обязанностей и умоляютъ дать имъ другого, достойнаго священника, который-бы поднялъ упавшую въ общинѣ вѣру и религіозность. Жалуются мнѣ, что они выбрали 12 членовъ приходскаго совѣта, но священникъ ни разу не собралъ ихъ на совѣщаніе, когда въ сосѣднихъ селахъ дѣятельность совѣтовъ давно уже началась. Но ужасны послѣднія строки этого прошенія!

„Жена священника, пишутъ они, когда услышала, что прихожане села Голдаева объявили не принимать его съ иконами и рѣшили жаловаться Вашему Преосвященству, призвала сельскаго старосту и вручила ему 4 рубля для попойки крестьянъ, дабы загладить поступки отца П., на что крестьяне не согласились, а поручили намъ передать Вашему Преосвященству эти 4 рубля, для направленія ихъ въ какой Вы найдете удобнымъ комитетъ общества трезвости“.

Деньги эти мною получены. Велика моя скорбь.

Серафимъ Епископъ Орловскій.

Предложеніе Его Преосвященства Орловской Духовной Консисторіи.

Препровождая при семъ маршрутъ предстоящихъ поѣздокъ по епархіи, прошу сообщить всеѣмъ Благочиннымъ монастырей и приходскихъ округовъ для зависящихъ распоряженій. Губернатору сообщается при моемъ отдѣльномъ письмѣ. Благочиннымъ городовъ Ельца, Ливень, Кромъ, Дмитровска, Сѣвска и Трубчевска слѣдуетъ добавить, чтобы они, въ назначенные мною дни, вечеромъ собрали въ одной изъ залъ города все приходскіе совѣты церквей, духовенство, причты и желающихъ присутствовать, для моего собесѣдованія съ ними. Слѣдуетъ пригласить также духовенство ближайшихъ сель.

Серафимъ Епископъ Орловскій.

Маршрутъ поѣздки Преосвященнаго Серафима по епархіи.

- 29 мая. Выѣздъ на ночь въ г. Елецъ.
- 31 мая. Выѣздъ изъ Ельца въ г. Ливны.
- 2 іюня. Выѣздъ изъ г. Ливень въ монастырь Маріи Магдалины и на ночь въ г. Орель.
- 3 іюня. Возвращеніе утромъ въ г. Орель.
- 4 іюня. Выѣздъ утромъ въ 8 ч. на лошадахъ въ г. Кромъ черезъ села: Ольшань, Кузнецовку, Салтыки, Шахово (помѣщикъ Тороповъ).
- 5 іюня. Пребываніе въ г. Кромахъ.
- 6 іюня. Выѣздъ рано утромъ изъ г. Кромъ черезъ села: Глинки, Кутафино, Долженки, Старое Гнѣздилово, Кирово Городище, Цвиленево въ женскую общину—Тороповой (ночевка).
- 7 іюня. Выѣздъ изъ женской общины въ села: Чувардино (Офросимовъ), Крунышино, Лубянки, Соломино, Мореве и прибытіе поздно вечеромъ въ г. Дмитровскъ (ночевка).
- 8 іюня. Пребываніе въ г. Дмитровскѣ.

ЛОВСКОЙ

9 іюня. Утромъ выѣздъ въ села: Болдыжъ, Домаху, Упорой, Лобаново, для слѣдованія передъ вечеромъ на станцію Комаричи къ поѣзду, для прибытія въ Брасово и переѣзда въ Площанскую пустынь.

10 и 11 іюня. Пребываніе въ Площанской пустыни и посѣщеніе с. Брасова.

12 іюня. Выѣздъ на станцію Брасово и возвращеніе на станцію Комаричи; для дальнѣйшаго слѣдованія въ села: Глядино, Литижъ, Прудки, Лукинка, Юшино; осмотръ земель Архіерейскаго дома, с. Залипаево и прибытіе поздно вечеромъ въ г. Сѣвскъ.

13 и 14 іюня. Пребываніе въ г. Сѣвскъ.

15 іюня. Выѣздъ утромъ изъ г. Сѣвска въ села: Княгинино, Чемлыжъ, Добрунь (Подлиневъ—ночевка).

16 іюня. Выѣздъ утромъ въ села: Невдольскъ, Нѣгино, Суземка, Ямное и прибытіе вечеромъ въ г. Трубчевскъ.

17 іюня. Пребываніе въ г. Трубчевскъ.

18 іюня. Поѣздка въ Спасо-Чолнскій монастырь и возвращеніе въ г. Трубчевскъ.

19 іюня. Выѣздъ утромъ въ села: Радчино, Комягино, Омчино, Юрово, Рябчевскъ, Удѣльные Уты, Мирковые Уты, Уручье, Сосновка, Субботово, Лопушь, Выгоничи, гдѣ ночью посадка на поѣздъ.

20 іюня. Прибытіе на станцію Брянскъ и переѣздъ по желѣзной дорогѣ на станціи Жуковку и Людинку для слѣдованія въ Клетневскій монастырь.

21 іюня. Возвращеніе въ г. Орель.

24 іюня. Выѣздъ послѣ обѣдни на Предтеченскомъ кладбищѣ въ г. Болховъ, чрезъ села: Воскресенское на Мезенѣ, Звенигородское, Жидкое, Паюсово, Фаддѣево, Синецъ и прибытіе на ночь въ г. Болховъ.

25—27 іюня. Пребываніе въ г. Болховѣ.

28 іюня. Возвращеніе въ г. Орель чрезъ села: Богоявленскія Однолуки, Кобылино, Григорово, Калугино, Вязилки.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

Священникъ церкви села Высокаго, Карачевского уѣзда, Іоаннъ Кутеповъ отрѣшенъ отъ должности съ запрещеніемъ священнослуженія впедь до исправленія,—29 мая.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Верхняго Дрезгалова *діаконъ* этого села Алексѣй Померанцевъ—25 мая; къ ц. с. Поздняшовки—*псаломщикъ* села Радутина, Трубчевскаго у., Василій Срѣтенскій;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Спасскаго Вязового, Малоархангельскаго уѣзда.—*бывшій псаломщикъ* с. Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, Феодоръ Сошинъ.

Назначенъ и. д. псаломщика къ Воскресенской г. Ливенъ церкви *бывшій воспитанникъ IV кл. дух. семинаріи* Александръ Казанскій—27 мая.

Перемѣщены: для пользы службы, *псаломщикъ* с. Малаго Крупца, Трубчевскаго у., Иванъ Скворцовъ—къ ц. с. Рождественскаго подѣ Чернымъ, Мценскаго уѣзда—29 мая, согласно прошенію: *діаконъ* с. Семца, Трубчевскаго у., Григорій Вавиловъ—къ ц. с. Никольскаго-Семеновки, Мценскаго у.,—29 мая; и. д. *псаломщика* с. Молотькова, Брянскаго уѣзда, Евгенийъ Рябинцевъ—къ ц. с. Горокъ, Карачевского у.—26 мая; и. д. *псаломщика*—при церкви ст. „Жуковка“, Риго-Орл. ж. д. Димитрій Надежинъ и Тюремной г. Карачева ц. Николай Карелинъ-Солнцевъ—одинъ на мѣсто другого—28 мая; *псаломщикъ* с. Залипаева, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ Азбукинъ—къ Михаилу-Архангельской г. Сѣвска церкви—27 мая.

Почисленъ за штатъ, по болѣзни, *псаломщикъ* Христорождественской г. Болхова церкви Николай Лосевъ—19 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Рябчичъ, Брянскаго у.—купецъ Николай Краснолобовъ, при ц. с. Хотылева того же уѣзда—крестьянинъ Даміанъ Денисовъ—26 мая, при ц. с. Гатища, Ливенскаго у.—крестьянинъ Василій Каторгинъ и при ц. с. Петрова, Карачевского у.—крестьянинъ Филиппъ Ладыгинъ—оба 28 мая.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности псаломщика Воскресенской г. Ливень п. *діаконъ* Аѳанасій Малыгинъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ ц. с. Войны, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Синадскій награжденъ набедренникомъ,—28 мая.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ ц. с. Мирковыхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, Михаиломъ Введенскимъ присоединенъ къ Православію изъ іудейства Погарскій мѣщанинъ Іосифъ Залмановъ Рискинъ 20 лѣтъ—25 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Высокомъ*, *Карачевск. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 763, земли 36 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 417 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Кировъ Городицъ*, *Кромск. у.*,—съ 23 мая, число душъ м. п. 578, земли 36 д., каз. жалованья 525 р., бр. доходовъ 260 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Морачевъ*, *Брянскаго уѣзда*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 641, земли 37 д., казен. жал. 400 р., брат. дох. 272 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Алмазовъ*, *Кромскаго уѣзда*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1851, земли 88 д., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 2 штатный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1581, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 765 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Лютюмъ, Ливенск. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1672, земли 111, братскихъ доходовъ въ годъ 954 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Семцъ, Трубчевск. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 829, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Крутомъ, Елецк. у.*,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1392, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Кромскаго у.*,—съ 14 мая, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ 660 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Михайловскомъ-Хлюстинъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 1331, земли 41 д., брат. дох. 273 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Плосскомъ, Кромск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1204, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Асламовъ, Елецк. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 1613, земли 142 д., братскихъ доходовъ въ годъ 792 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Александровскомъ въ Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 3173, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2050 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Никольскомъ Паниковцъ, Елец. у.*,—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1305, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 490 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Аванасьевскомъ, Елецкаго у.*,—съ 13 апрѣля число душъ м. п. 2563, земли 36, д., братскихъ доходовъ въ годъ 1106 р. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Бѣленьковъ, Мценскаго у.*,—съ 1 апрѣля, число душъ м. п. 716, земли 34 д., каз. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Любожичахъ, Трубчев. у.*,—съ 24 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 д., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Башикатовъ, Мценскаго у.*,—съ 12 марта число душъ м. п. 1067, земли 44 д., братскихъ доходовъ въ годъ 835 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Одринъ, Карачевского у.*,—съ 18 февраля число душъ м. п. 1796, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Спасскомъ Солтыкахъ, Орловск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1310, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 886 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Покровскомъ-Ермаковъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1211, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Кревъ, Болх. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 970, земли 70 д., братскихъ доходовъ въ годъ 462 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1127, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Кругломъ, Ливен. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 2209, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Молотковъ, Брянск. у.*,—съ 26 мая, число душъ м. п. 1230, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1027 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Залипаевъ, Съвскаго у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 452, земли 37 д., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Радутинъ, Трубчевск. у.*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 2480, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Маломъ Крупцъ, Трубч. у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 724, земли 74 д., добовачн. жал. 84 р., братск. доходовъ въ годъ 405 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Войсковой слободъ Коневки тожъ, Елецк. уезда*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1093, земли 36 д., церк. домъ. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Старыхъ Туряжъ, Кромск. у.*,—съ 19 мая, число душъ м. п. 1082, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Чернавскъ*, *Владимірской церкви*, *Елецкаго уѣзда*, — съ 12 мая, число душъ м. п. 1346, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 руб. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Крыжинъ*, *Брянскаго уѣзда*, — съ 12 мая, число душъ м. п. 633, земли 40 д., цер. д., казеннаго жалованья 400 р., бр. доходовъ 411 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Оолчинъ*, *Трубчевскаго уѣзда*, — съ 13 мая, число душъ муж. пола 502, земли 36 дес., церков. домъ, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 173 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Чернявкъ*, *Дмитровскаго уѣзда*, — съ 5 мая, число душъ м. п. 797, земли 38 д., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 295 р. Причть 2 членный.

11) При *Кромскомъ Соборѣ*, — съ 17 мая, число душъ м. п. 844 братскихъ доходовъ 1800 р. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Ярищъ*, *Малоархангельскаго уѣзда*, — съ 16 мая, число душъ м. п. 198, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ неизвѣстно. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Удольныхъ Утахъ*, *Трубчевскаго уѣзда*, — съ 17 мая, число душъ м. п. 921, земли 36 д., казен. жал. 550 р., брат. дох. 600 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Телячь*, *Ливенскаго у.*, — съ 10 мая, число душъ м. п. 1185, земли 36 д., братскихъ доходовъ 651 р. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Бѣто-Чернетовъ*, *Брянск. у.*, — съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 852, земли 29 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 398 р. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Бѣльдяжкахъ*, *Крам. у.*, — съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1193, земли 35½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 660 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Работьковъ*, *Дмитр. у.*, — съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 710, земли 76 д., братскихъ доходовъ въ годъ 333 р. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Островъ*, *Ливенскаго у.*, — съ 18 апрѣля, число душъ м. п. 1470, земли 79, д., домъ для одного штата. братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. Причть 2 штатный.

19) Въ с. *Старомъ*, *Мценскаго у.*, — съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 200, земли 43 д., церк. домъ, каз. жалованья 400 р., братскихъ доход. въ годъ 400 р. Причть 2 членный.

20) Въ с. *Богородицкомъ Долгоруковъ, Орловскаго у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 1481, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1368 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Высокомъ, Кромск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1435, земли 183 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Вендерева, Кромск. у.*,—съ 16 марта, число душъ м. п. 891, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

23) При *церкви Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ*,—съ 22 марта, безприходная. Причтъ 2 членный, (исаломщику 150 р. въ годъ).

24) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,—съ 22 марта,—число душъ м. п. 1581, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 756 р. Причтъ 3 членный.

25) При *Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ*, съ 28 апрѣля,—число душъ м. п. 1140, земли 25 д., 2064 с., церк. дома, каз. пособія 3061 р. 50 к., братскихъ доходовъ въ годъ 3906 р. Причтъ 4 штатный состоитъ изъ 11 лицъ.

26) Въ с. *Дарковичахъ, Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 1100, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 480 р. Причтъ 3 членный.

28) При *Казанской г. Болхова ц.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 525, земли 316 с., братскихъ дох. въ годъ 628 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Дополнительные экзамены (перезэкзаменовки) въ училищѣ въ семь году назначены на 18 и 19 августа, при чемъ 18 августа имѣютъ быть произведены дополнительные экзамены—а) письменные; б) изъ Закона Божія; в) изъ русскаго языка и словесности и г) изъ ариѳметики; 19 же августа имѣютъ быть произведены дополнительные экзамены изъ прочихъ предметовъ. Воспитанницы, коимъ не предстоитъ держать дополнительныхъ экзаменовъ, должны явиться въ училище не позднѣе 24 августа.

НАЗИДАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ
ДЛЯ
ПРАВОСЛАВНЫХЪ РУССКИХЪ ВОИНОВЪ.

Составилъ іерей Петръ Тороповъ.

ЦѢНА 70 коп.

Пермь. Типо-литографія Губернскаго Правленія 1905 г.



ПЬЯНСТВО
есть величайшее зло.

1905 года.

И А С Х А.

ЦѢНА 10 коп.

Пермь. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Обращаться за выпиской къ священнику градо-Верхотурской
Знаменской церкви Петру ТОРОПОВУ.

При требованіи десятками 25% уступки.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Резолюція Его Преосвященства. 2. Обращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима къ духовенству епархіи. 3. Предложеніе Его Преосвященства, Орловской Духовной Консисторіи. 4. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Награжденіе набодренникомъ. 7. Присоединеніе къ Православію. 8. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 9. Объявленія. 10. Приложеніе: Вѣдомость Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905 гражданскій годъ.

Редакторъ официальнаго отдѣла, протоіерей **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ЮВЪ.

905 г.

ЛО.

ия.

котурской

си.

2. Обра-
духовству
ковной Кон-
пархіальныя
къ Правос-
9. Объяв-
Училищнаго

ский.

Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

4-го іюня № 23. 1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собѣщаніе по вопросу о мѣрахъ къ оживленію и упорядоченію монастырской жизни.

18 мая 1906 г. Коммиссія въ составѣ благочинныхъ монастырей—Архимандрита Θεодосія и игумена Димитрія, настоятеля Болховскаго монастыря архимандрита Патермуеія и бывшаго настоятеля Площанской пустыни архимандрита Серафима, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, имѣла сужденіе по вопросамъ о мѣрахъ къ благоустроению внутренней жизни въ монастырскихъ обителяхъ и объ установленіи единообразія въ управленіи ими. Засѣданіе было открыто рѣчью Его Преосвященства, въ которой высказано было возрожденіе духовной жизни въ монастыряхъ въ переживаемое нами время столь же необходимо, какъ и церковно-приходской жизни. Внутренніе порядки въ монастыряхъ нужно во многомъ измѣнить и завести однообразіе въ управленіи обителями во всей епархіи. На монастыри мало обращалось вниманія и вышею церковною властію и мѣстнымъ епархіальнымъ управленіемъ. Позднѣйшія распоряженія по вопросу объ устроеніи монастырской жизни

представляютъ собою повтореніе извѣстныхъ правилъ Митрополита Филарета. Даже реформы Александра II не коснулись монастырей. Между тѣмъ жизнь шла впередъ и предъявляла и къ монашествующимъ, какъ руководителямъ народа, новыя требованія. Многіе полагаютъ, что для устраненія отрицательныхъ явленій монастырской жизни и благоустройства ея необходимо прежде всего во всѣхъ монастыряхъ ввести общежительный строй. Мысль совершенно вѣрная, но, къ сожалѣнію, не всѣ монастыри могутъ быть обращены въ общественные. Общежитіе возможно только въ тѣхъ обителяхъ, которыя удалены отъ городовъ и владѣютъ достаточнымъ количествомъ земли и потому имѣютъ возможность личнымъ трудомъ монашествующихъ добывать средства къ жизни. Но если не во всѣхъ монастыряхъ возможно ввести общежитіе, то вездѣ возможенъ и необходимъ физическій трудъ для монашествующихъ. Бездѣлье нравственно губитъ и развращаетъ. Между тѣмъ многіе монашествующіе ограничиваются исполненіемъ лишь церковныхъ послушаній. А для занятій, требующихъ физическаго труда, въ обители имѣютъ наемныхъ рабочихъ.

Вопросъ о введеніи во всѣхъ обителяхъ обязательно для всѣхъ монашествующихъ физическаго труда, какъ основанія монашескаго дѣланія, и былъ предложенъ первымъ на обсужденіе Коммиссіи.

По обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу Коммиссія единогласно постановила: признать физическій трудъ обязательнымъ для всѣхъ монашествующихъ и допускать наемныхъ рабочихъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда, по малочисленности и престарѣлому возрасту насельниковъ обители, не представляется никакой возможности удовлетворить ея потребностей собственными силами.

Монашествующимъ обителей, владѣющихъ малыми земельными участками, рекомендуются занятія огородничествомъ, садоводствомъ, пчеловодствомъ, рукодѣліемъ, поддержаніемъ чистоты въ храмахъ, монастырскихъ зданіяхъ, на дворахъ, исполненіемъ послушаній на кухнѣ, скотномъ дворѣ и др.; при этомъ, между прочимъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы привратниками въ обителяхъ непремѣнно состояли монашествующіе.

Затѣмъ Владыка предложилъ на обсужденіе Коммисіи вопросъ о мѣрахъ къ подъему образованія среди монашествующихъ.

Ни епархіальная власть, ни монастырское начальство доселѣ не обращали должнаго вниманія на обученіе монашествующихъ и надлежащую подготовку ихъ къ должному прохожденію священноцерковнослужительскихъ обязанностей. Кандидаты во іеродіакона и іеромонаха, проживъ иногда въ обители довольно продолжительное время, не пріобрѣтали тамъ почти никакихъ богословскихъ познаній. При испытаніи епископомъ они обнаруживали иногда полное незнакомство съ главнѣйшими истинами христіанской религіи, священной исторіи и богослужебной практики.

Между тѣмъ съ распространеніемъ образованія среди массъ подобные іеромонахи и іеродіаконы не могутъ, конечно, удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются нынѣ къ руководителямъ духовной жизни народа. Отъ сохи теперь нельзя рукополагать. Одинъ изъ архимонастырей для обученія монашествующихъ рекомендовалъ устройство особыхъ школъ при монастыряхъ. Но для большинства обителей устройство такихъ школъ положительно невозможно по ограниченности монастырскихъ средствъ и малочисленности братіи. Однако, если невозможно устройство школъ въ каждой обители, то вполне возможно устроить такую школу при Архіерейскомъ домѣ, одну для всѣхъ монастырей епархіи. Эта мысль, поданная Преосвященнымъ Владыкою собранію, была принята съ сочувствіемъ всѣми членами Коммисіи, которая постановила: учредить при Архіерейскомъ домѣ подготовительную школу для кандидатовъ во іеродіакона съ годичнымъ курсомъ и выработать для сей школы особую, примѣнительно къ монашескому служенію, программу. Каждый монастырь обязуется присылать въ сію школу своихъ кандидатовъ и оплачивать изъ монастырскихъ средствъ расходы по содержанію и обученію ихъ. Помимо достиженія главной цѣли—обученія, устройство такой школы при Архіерейскомъ домѣ возможность архимонастырю ознакомиться и съ нравственными качествами будущихъ іеродіаконовъ и іеромонаховъ.

Послѣ сего Его Преосвященствомъ былъ предло-

женъ на обсужденіе Коммисіи вопросъ объ установленіи однообразія въ содержаніи монашествующихъ во всѣхъ обителяхъ епархіи. Это необходимо съ одной стороны въ цѣляхъ устраненія роскоши, несвойственной монашествующимъ, съ другой—для предупрежденія перехода монашествующихъ и особенно послушниковъ изъ одной обители въ другую по соображеніямъ матеріальныхъ выгодъ.

По обсужденіи этого вопроса Коммисія постановила: въ штатныхъ монастыряхъ іеромонахи должны получать изъ кружки не болѣе 20 руб. въ мѣсяцъ, іеродіаконы—15 руб. и послушники не болѣе 10 руб. Въ общежительныхъ монастыряхъ, гдѣ не происходитъ денежныхъ выдачъ, ввести однообразіе въ довольствованіи братіи одеждою и пищею. При снабженіи одеждою принято за правило, чтобы новыя вещи выдавались не иначе, какъ по представленіи старыхъ. При выдачѣ чая и сахара принимать во вниманіе родъ послушанія, степень усердія къ исполненію возлагаемыхъ обязанностей, а также поведеніе, но съ тѣмъ, чтобы чаю выдавалось въ мѣсяцъ не менѣе $\frac{1}{4}$ ф. и не болѣе $\frac{1}{2}$ ф. въ мѣсяцъ, а сахара не менѣе одного и не болѣе двухъ фунтовъ въ мѣсяцъ.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми членами Коммисіи были высказаны опасенія, что ограниченіе средствъ содержанія повлечетъ за собою уходъ послушниковъ изъ монастырей: „прежніе уйдутъ, а новыя не придутъ“.

По этому поводу Его Преосвященствомъ было выражено, что настоятелямъ монастырей нужно самимъ отыскивать насельниковъ обителей, а не ждать, когда они придутъ, при чемъ обращено было вниманіе, что на югѣ монастырей мало, а склонныхъ къ монашеской жизни много. Лучшіе люди бѣгутъ изъ монастырей потому, что не находятъ удовлетворенія своимъ душевнымъ запросамъ и потому, что составъ братіи бываетъ иногда очень плохъ; необходимо ввести строгій порядокъ, удалить негодныхъ и тогда придутъ хорошіе.

Затѣмъ имѣлось сужденіе по вопросу о введеніи возможнаго однообразія въ церковныхъ порядкахъ, а также времени вечерней трапезы и закрытія монастырскихъ воротъ.

Въ разныхъ монастыряхъ епархіи имѣются различныя уставы и установившіеся изстари порядки, которые и должны исполняться. Однако во всѣхъ обителяхъ должно быть однообразіе въ томъ, что возможно установить безъ нарушенія устава. На первыхъ порахъ однообразіе можно начать съ порядковъ исполненія монастырскаго правила, чтенія псалтири, времени вечерней трапезы и закрытія воротъ. Постановили: въ общежител. монастыряхъ лѣтомъ ворота запирають въ 8 ч. вечера, а въ штатныхъ въ 9 ч., зимою въ тѣхъ и другихъ на часъ ранѣе.

При обсужденіи вопроса о добываніи монашествующими средствъ къ содержанію обители обращено особое вниманіе на упорядоченіе хожденія со святыми иконами, износимыми изъ монастырей въ города, селенія, фабрики и заводы. Причемъ постановили: принять и объявить къ руководству слѣдующія правила:

1. Въ города и селенія иконы могутъ быть износимы безъ разрѣшенія въ тѣхъ случаяхъ, когда изнесеніе это установлено въ память какого либо историческаго событія и приходится ежегодно въ опредѣленное время.

2. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ должно быть испрашиваемо у Епископа письменное разрѣшеніе, (но не телеграммами, что безусловно воспрещается), съ приложеніемъ къ ходатайству письменныхъ заявленій жителей городовъ и селеній и директоровъ заводовъ о желаніи принять святыню съ указаніемъ въ сихъ заявленіяхъ желательнаго срока пребыванія св. иконы. На пути слѣдованія къ мѣсту изнесенія иконы монашествующіе могутъ останавливаться въ расположенныхъ на пути селеніяхъ по просьбѣ жителей, но не иначе, какъ по соглашенію съ приходскими причтами. Каждая обитель можетъ испрашивать разрѣшеніе на изнесеніе иконы лишь въ предѣлахъ своего уѣзда, за исключеніемъ вышеозначенныхъ случаевъ ежегодныхъ изнесеній иконы въ память историческихъ событій. Для хожденія со св. иконами должны быть назначаемы лица вполне благонадежныя; въ случаѣ обнаруженія неисправности въ поведеніи сопровождающихъ св. икону, обители лишаются права на изнесеніе иконы на цѣлые годы. Въ прошеніяхъ о разрѣшеніи изнесенія иконы должно указать іеромонаховъ и іеродіаконовъ.

съ отзывомъ благочиннаго монастырей о ихъ благонадежности.

Затѣмъ Коммиссія перешла къ обсужденію частныхъ вопросовъ монастырской жизни: о послушникахъ и послушнич. искусеѣ, о постриженіи въ монашество, о подготовкѣ къ рукоположенію во іеродіакона и іеромонаха, о настоятеляхъ, настоятельницахъ и благочинныхъ монастырей, и, по обсужденіи, постановила:

а) Ни въ какомъ случаѣ не принимать послушниковъ изъ одного монастыря епархіи въ другой, безъ одобренія настоятеля.

б) Возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о выдачѣ лицамъ, желающимъ поступить въ монастырь, отъ надлежащихъ учреждений (волостныхъ правленій, мѣщанскихъ управъ и др.); особыхъ книжекъ, въ которыхъ настоятели монастырей имѣютъ производить отмѣтки о времени пребыванія въ извѣстномъ монастырѣ владѣльца книжки, его поведеніи и причинахъ увольненія. Книжка эта выдается по представленіи удостовѣренія отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи желающаго поступить въ монастырь и склонности его къ монашеской жизни. Послѣ трехъ случаевъ перемѣщенія изъ одного монастыря въ другой, настоятелемъ послѣдней обители книжка возвращается въ учрежденіе, выдавшее книжку, и владѣлецъ оной навсегда лишается права на полученіе новой книжки и поступленіе въ монастырь. До удовлетворенія сего ходатайства прописывать паспорта проживающихъ въ монастыряхъ въ мѣстной полиціи, чтобы имѣть возможность знать, гдѣ проживало извѣстное лицо въ послѣднее время и, въ случаѣ надобности, навести о немъ справку.

в) Обратитъ вниманіе на воспитательную сторону при подготовленіи къ постриженію въ монашество и напомнить о строжайшемъ исполненіи правилъ послушческаго искуса; причемъ принять за правило, что никого не должно допускать тотчасъ въ самый монастырь и въ особенности къ клиросному послушанію; желающій поступить въ число братіи нѣкоторое время долженъ пожить внѣ монастыря, за воротами обители, напр. на стравнопріимномъ домѣ, на скотномъ дворѣ, а затѣмъ, по убѣжденіи настоятеля въ благонадежности испы-

туемаго, допустить къ послушанію въ самой обители. Представленія о постриженіи въ монашество должны возбуждаться не раньше, какъ по истеченіи установленнаго 3 лѣтняго послушническаго искуса, считая со времени опредѣленія въ число указныхъ послушниковъ и притомъ должны исходить, какъ и вообще всѣ ходатайства по монастырскимъ дѣламъ, не отъ одного настоятеля или настоятельницы, а отъ монастырскаго совѣта (настоятеля со старшею братьею) и направляться къ Епископу чрезъ благочиннаго монастырей. При неподписаніи ходатайства кѣмъ либо изъ старшей братіи (казначей, благочиннаго, духовника) должна быть оговорка о причинахъ неподписанія.

г) Кандидаты во іеродіакона и во іеромонаха, не получившіе образованія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также и среднихъ духовно-учебн. заведеніяхъ, должны предварительно подготовляться въ теченіе года въ вышеупомянутой школѣ при Арх. домѣ, или выдержать выпускной экзаменъ въ той же школѣ, если признается монастырскимъ начальствомъ подготовленными къ сему.

е) Установленіе правилъ о порядкѣ избранія и назначенія настоятелей и настоятельницъ монастырей зависитъ отъ высшей церковной власти. Мѣстной же Епархіальной власти, а равно и монашествующимъ въ общежительныхъ обителяхъ, необходимо принять за правило, что лица, не имѣющія выдающихся заслугъ по образованію, монастырскому строительству, высокой религіозной настроенности и вообще ничѣмъ себя не заявившія, не должны быть избираемы и назначаемы на эти должности.

ж) Благочинный есть ближайшій начальникъ ввѣренныхъ его наблюденію монастырей; онъ по инструкціи является отвѣтственнымъ лицомъ за соблюденіе правилъ монастырскаго жизни, онъ долженъ знать все происходящее въ обителяхъ, для чего необходимо: 1) чтобы благочинный возможно чаще посѣщалъ ввѣренные ему надзору обители и производилъ имъ ревизію и 2) чтобы ни одно представленіе монастырскихъ совѣтовъ Епархіальному Начальству по хозяйственнымъ, административнымъ и другимъ дѣламъ не направлялось помимо его, благочиннаго.

Въ частности благочинные должны обратить особое вниманіе на отправленіе богослуженій въ женскихъ монастыряхъ и отношенія причтовъ монастырскихъ церквей къ настоятельницамъ монастырей. Означенные причты должны помнить, что настоятельница монастыря является отвѣтственнымъ лицомъ за всѣ порядки вообще и за порядки церковные при богослуженіяхъ, совершаемыхъ для монашествующихъ (а не для монастырей съ приходами) въ частности. Причемъ всѣ распоряженія о времени совершенія таковыхъ богослуженій, о выполненіи церковныхъ уставовъ, о церковной и чтеніи, должны исходить отъ настоятельницы монастыря. Возбужденный нѣкоторыми монастырскими причтами вопросъ, у кого должны исповѣдываться насельницы монастырей, у монастырскихъ священниковъ или у своихъ духовниковъ, Комиссіею разрѣшенъ такъ: монахини должны исповѣдываться у духовника, а послушницы, если пожелаютъ, могутъ исповѣдываться и у монастырскихъ священниковъ.

Р. В.

Изъ дневника Епархіального Миссіонера.

Старообрядчество въ д. Верхней Гнилушѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

Крестьяне д. Верхней Гнилуши, прихода с. Александровскаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда (въ 60 верстахъ отъ г. Орла, въ 7 верстахъ отъ г. Малоархангельска), равно какъ и сосѣднихъ приходовъ с.с. Преображенскаго и Богородицкаго Куракина, въ половинѣ XVIII вѣка были выселены сюда помѣщиками кн. Куракиными, какъ говорятъ, изъ подъ Москвы, вѣроятно же всего, изъ Владимирской губерніи, нѣкоторыя особенности которой въ языкѣ и одеждѣ они и теперь сохранили. Вѣроятно, отсюда же, если не всѣ, то нѣкоторые изъ нихъ принесли приверженность къ расколу старообрядчества. При этомъ несомнѣнно, что сначала мѣстные старообрядцы были бѣглопоповцами, прихожанами Рогожскаго кладбища въ Москвѣ. Въ 1843 же году кн. Куракины насильно приписали ихъ къ Успенской

единовѣрческой церкви г. Орла. Къ сожалѣнiю, лишь немногiе гнилушинскiе крестьяне искренне приняли единовѣрiе и, хотъ изрѣдка, ѣздили въ г. Орель или приглашали къ себѣ единовѣрческой причтѣ для удовлетворенiя своихъ религiозныхъ потребностей. Другiе гнилушинцы, тоже немногiе (въ настоящее время 2 семейства, 9 муж. и 9 жен.), отрицая всякую возможность спасенiя въ единовѣрiи, въ силу родственныхъ сношенiй съ беспоповцами—новопоморцами сосѣдней д. Поздѣева, перешли въ ихъ согласiе. Съ ними они до сихъ поръ поддерживаютъ самое тѣсное религiозное общенiе: имѣютъ своимъ наставникомъ ихъ „благословеннаго отца“ Назарiя Шиненкова, ѣздятъ въ ихъ моленную (въ домѣ отца Назарiя—Елеазара), носятъ покойниковъ на ихъ кладбище и т. п. Наконецъ, большая часть гнилушинскихъ богомольцевъ только номинально числилась единовѣрцами, почему даже пряталась отъ единовѣрческаго священника, при случайныхъ поѣздкахъ его въ эту деревню. Тоже самое продолжалось и потомъ, когда въ 1846 году эти единовѣрцы, за дальностью разстоянiя отъ гор. Орла, были перечислены къ православной церкви с. Александровскаго Куракина. Вся связь ихъ съ церковью выражалась въ томъ, что въ ней, „страха ради юдейска“ и вслѣдствiе своихъ смѣшанныхъ съ православными браковъ, они вѣнчались сами, крестили дѣтей и отиѣвали умершихъ; подъ благословенiе же и крестъ къ православному священнику они не подходили, у исповѣди и св. причастiя не бывали, молились дома по Псалтири и лѣстовкамъ; а нѣкоторые изъ нихъ (какъ, напр., по нынѣ здравствующая Анна Петрова Егорышева) ѣздили „на духъ“ даже на Вѣтку (Могилев. губ.) къ тамошнему бѣглому попу, при чемъ привозили оттуда освященные просфоры и воду. Наконецъ, года 2—3 тому назадъ, они окончательно порвали всѣ связи съ Православною Церковью и открыто заявили о своей принадлежности къ Рогожскому согласiю. Въ настоящее время для своихъ богомоленiй они собираются въ домахъ то Андрея Иванова Бурунова, то Николая Петрова Хохлова (онъ же Коноваловъ), у котораго имѣется отдѣльная моленная комната и много богослужебныхъ и учительныхъ старопечатныхъ книгъ. Какъ и у другихъ бѣглопоповцевъ, за от-

гь особое
ихъ монарх
рковой къ
ы должны
твѣтствен
ки церков
ашествую
частности.
и таковыхъ
тъ, о церк.
ицы монар
причтами
ицы монар
воихъ ду
и должны
ожелаютъ,
ценниковъ.

Р. В.

онера.

Малоархан

Алексан
(въ 60 вер
ангельска)
женскаго и
вѣтка были
какъ гово
изъ Влади
й въ языкѣ
оттуда же,
привержен
несомнѣнно,
поповцами,
Въ 1843 же
Успенской

существомъ пона, служба совершается по безноповщински, при чемъ „замолитвить“ и кадитъ старшей возрастомъ, уставщикомъ же является сынъ Хохлова—Теодоръ Николаевъ, 27 лѣтъ, человекъ нѣсколько начитанный въ старыхъ книгахъ. Для совершенія же крещенія, для прочтенія „скитскаго покаянія“, для погребенія умершихъ и съ разными недоумѣяными вопросами гнилушинскіе бѣглоповцы обращаются за 20 верстъ въ с. Княжихъ, Фатек. уѣзда, Курс. губерніи, гдѣ состоитъ наставникомъ нѣкій Василій Даниловъ Волобуевъ. Можно думать, что многочисленные бѣглоповцы с. Княжихъ, имѣющіе благоустроенную моленную и поддерживающіе непосредственныя сношенія съ Нижнимъ Новгородомъ и съ самимъ столпомъ бѣглоповщины Бугровымъ, не мало вліяли и вліяютъ на гнилушинцевъ въ отдѣленіи ихъ отъ Церкви. Нѣкоторые же гнилушинскіе старообрядцы, особенно старухи, ѣздятъ теперь въ Москву, въ моленныя Исашина и Мѣшечкина, къ бѣглому пону Максиму и, конечно, пріѣзжаютъ оттуда не только „исправленными“, но и утвержденными въ своей вѣрѣ. Правда, пропагандою этой вѣры среди православныхъ они пока не занимаются; однако для миссіонерскаго воздѣйствія на нихъ пропущено удобное время, когда они, хотя лишь наружно, принадлежали къ Церкви. Всѣхъ бѣглоповцевъ въ д. Верхней Гнилушѣ въ 1869 году значилось 46 муж. и 50 жен.; въ настоящее же время ихъ насчитывается 19 муж. и 15 жен., 4 семейства, изъ всего населенія въ количествѣ 551 муж. и 581 жен.

Двухъ-штатный причтъ с. Александровскаго Куракина, обремененный массою дѣла въ большомъ и разбросанномъ приходѣ (3173 муж. и 3612 жен.) и 5 школахъ, противораскольническую миссію въ Верхней Гнилушѣ ограничиваетъ частными и случайными бесѣдами съ старообрядцами и раздачею нѣкоторымъ изъ нихъ книжекъ и брошюръ. Даже въ мѣстной земской школѣ (50 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ, изъ коихъ 3 мальчика и 2 дѣвочки—дѣти раскольниковъ) діаконъ не въ состояніи исправно давать уроки Закона Божія,—тѣмъ болѣе, что онъ законоучительствуетъ еще въ отдаленной церковно-приходской школѣ. Съ своей стороны, я, въ бытность свою въ Александровскомъ

Куракинъ 2—4 марта сего года, рекмендовалъ причту для назиданія православныхъ, хотъ изрѣдка, въ воскресные и праздничные дни или наканунѣ этихъ дней, совершать всенощныя бдѣнія въ означенной школѣ и устроить въ ней внѣбогослужебныя религиозно-правственныя чтенія, для пастырскаго же воздѣйствія на старообрядцевъ нарочито посѣщать ихъ дома и среди сосѣдей ихъ подыскать ревнителей вѣры,—людей наиболѣе начитанныхъ и разсудительныхъ, могущихъ быть помощниками причта въ миссіонерскомъ дѣланіи. Совѣтъ Петропавловскаго Братства уже выслалъ въ Гнилушинскую школу подходящую миссіонерскую библіотечку.

Лично я вмѣстѣ съ священникомъ М. Любимовымъ, для ознакомленія съ религиознымъ состояніемъ Гнилушинскаго раскола, 3 марта посѣтилъ дома наиболѣе видныхъ представителей его—Андрея Бурунова и Николая Хохлова, а затѣмъ, съ 11 часовъ утра до 6 часовъ вечера, въ земской школѣ, въ присутствіи приходскаго причта, школьныхъ учителей и учительницъ и, по крайней мѣрѣ, 100 крестьянъ—православныхъ и старообрядцевъ, провелъ публичную бесѣду. Последняя состояла изъ двухъ частей. Въ первой части я говорилъ, главнымъ образомъ, о различіи между догматомъ и обрядомъ и о возможности обрядовыхъ различій въ Православной Церкви,—въ частности, о перстосложеніи для крестнаго знаменія по старопечатнымъ книгамъ. Возражали мнѣ Андрей Буруновъ, Николай и Теодоръ Хохловы и Иванъ Куталевъ. Возраженія ихъ состояли въ слѣдующемъ: 1) троеперстіе есть отверженіе крестнаго знаменія и печать антихриста; 2) никоніане неистово полагаютъ на себѣ крестное знаменіе, каковому „маханію“ только бѣсы радуются; 3) никоніане содержатъ непоклонническую ересь, подъ которою нужно разумѣть несоблюденіе древняго устава о поклонахъ; 4) спасительность двуперстія доказана чудомъ надъ св. Мелетіемъ, патр. Антихійскимъ (Кириллова книга, л. 183 об.); 5) въ единой церкви не можетъ быть двухъ различныхъ перстосложеній для крестнаго знаменія. Вторая половина бесѣды имѣла своимъ предметомъ необходимость благодати Божіей для спасенія человѣка, сущность и число церковныхъ таинствъ, изъ коихъ у бѣгло-

поповцевъ нѣтъ миропомазанія и священства, необходимость и вѣчность епископовъ въ церкви, безблагодатность и незаконность бѣглыхъ поповъ. Возраженія старообрядцевъ по этимъ вопросамъ были такіе: 1) благодать Божія преподается человѣку невидимо, за его правую вѣру и богоугодную жизнь; 2) таинство не можетъ быть тамъ, гдѣ и совершающіе и пріемлющіе его находятся въ ереси и живутъ не благочестно; 3) Христосъ Спаситель есть единственный архіерей вѣчныхъ благъ; 4) каждый христіанинъ есть церковь; 5) каждый можетъ совершать добрыя дѣла и ими, какъ ключами, отверзать себѣ царство небесное; 6) каждый своею доброю жизнью есть свѣтильникъ для другихъ, руководитель ихъ на пути ко спасенію; 7) попъ можетъ принимать отъ ереси другого попа въ сущемъ санѣ. Въ концѣ бесѣды я сдѣлалъ выводъ изъ всего сказаннаго на ней, далъ соотвѣтствующія наставленія старообрядцамъ и православнымъ и раздалъ имъ отъ Братства миссіонерскіе листки и брошюрки. Собесѣдники и слушатели простились со мною и мирно разошлись по домамъ.

А. Георгіевскій.

Библиографія.

В. В. Розановъ. *Около стѣнь церковныхъ*. Т. Т. I—II. СПб. 1906 г.

Недавно вышелъ въ свѣтъ II-ой томъ труда нашего оригинальнаго мыслителя—В. В. Розанова—„Около стѣнь церковныхъ“. Книга эта заслуживаетъ полнаго вниманія нашихъ читателей. Еще по выходѣ I-го тома извѣстный духовный писатель Е. Поселянинъ далъ слѣдующій отзывъ о этой книгѣ.

„Предо мной лежитъ—превосходно изданная, широкаго формата, на прекрасной бумагѣ, крупнаго, четкаго шрифта книга. Книга носитъ интересное заглавіе „Около церковныхъ стѣнь“, и авторъ ея—В. В. Розановъ.

Вотъ, разрѣзавъ четыре сотни ея страницъ, принимаешься перелистывать эти статьи, многія изъ которыхъ уже читалъ, когда онѣ появлялись въ повременной печати.—И оная голова усиленно работаетъ, а разбуженныя мысли об-

гоняют одна другую.—Потому что первый признак талантливаго мыслителя, что онъ не только заинтересовываетъ васъ тѣмъ, что говорить, но и вообще, какъ какой-то психическій наркозъ, возбуждаетъ, воспаляетъ вашу мысль.

Много было по религіознымъ вопросамъ г. Розановымъ наговорено рѣзкаго, не всегда справедливаго. Много и о немъ сказано рѣзкаго строго ортодоксальными людьми. Но значеніе, и большое значеніе его несомнѣнно,—значеніе пробудителя въ интеллигентныхъ, внѣ Церкви стоящихъ, кругахъ интереса къ религіознымъ вопросамъ.

Объ этихъ вопросахъ онъ заговорилъ ярко и страстно, внося въ обсужденіе ихъ ту силу горячей любви, которою любить все, что любить, и силу ненависти, которою ненавидитъ то, что ненавидитъ.

Боль, застарѣлыя раны сказывались въ тонѣ его словъ. Онъ является однимъ изъ тѣхъ искреннихъ людей, которые по сложнымъ историческимъ причинамъ и недоразумѣніямъ, о которыхъ было бы долго сейчасъ распространяться, стоятъ „около церковныхъ стѣнъ“, видятъ молящійся тамъ, внутри стѣнъ, народъ, молятся его молитвою, молятся, быть можетъ, пламеннѣе многихъ стоящихъ „въ стѣнахъ“, но еще не входятъ внутрь, куда ихъ влечетъ непреодолимая любовь,

Трагическое положеніе!

Есть сухіе, узкіе люди, считающіе г. Розанова отъявленнымъ врагомъ всякой церковности. Но тѣ, которые и за грубыми подчасъ словами слышатъ голосъ сердца сочувствующаго, давно поняли, какъ ширится душа этого писателя глубоко религіознымъ чувствомъ.

Въ негодующихъ крикахъ его—боль за то установленіе, которое ему мечтается совершеннымъ, и тотъ же Розановъ, который какими-нибудь словами своими приводитъ въ ужасъ суровыхъ ревнителей, цѣлыми страницами своими восхищаетъ и умиляетъ людей тепло и просто вѣрующихъ.

Какъ писатель выпуклый, яркій онъ можетъ впадать въ нѣкоторыя преувеличенія, напримѣръ, говоря, что радости семейной жизни могли бы начинаться въ храмѣ. Но развѣ мысль о томъ, что религія слишкомъ мало занимается земною жизнью и за аскетизмомъ забыла о многихъ Бо-

гомъ благословенныхъ сторонахъ жизни,—развѣ это его настойчивая идея въ корнѣ не правильна?

Многія же мысли и впечатлѣнія его отличаются полною церковностью. Что на примѣръ, можно сказать тебѣ, проникновеннѣе, глубже того, что сказано имъ о воздѣйствіи старцевъ въ превосходной статьѣ объ оптинскомъ старцѣ Амвросіи? Кто написалъ лучшія строки о молитвѣ и вѣрѣ русскаго народа предъ ракою Серафима Саровскаго, какъ не Розановъ, рассказывая о своихъ впечатлѣніяхъ поѣздки въ Саровъ?

Вы не всегда съ нимъ согласитесь, но всегда имъ заинтересуетесь, и ощутите тонкое наслажденіе въ общеніи съ его оригинально сверкающей мыслию. Вотъ, гдѣ вы не найдете ни одной банальной фразы: она не годится здѣсь—при столь смѣломъ устремленіи пронизывающей все мысли.

Я не останавливаюсь на содержаніи книги.

Къ чему, да и возможно ли это въ краткой замѣткѣ?

Выхватываю наугадъ нѣкоторыя заглавія статей.

Религія, какъ свѣтъ и радость. (Удивительно интересно рѣработанная тема). *Наши возлюбленные усопшіи.*—Слово Божіе въ нашемъ ученіи.—Голоса изъ провинцій о миссіонерствѣ.—*На панихидѣ по Вл. С. Соловьевѣ.*—Талантливость и безталантность въ духовенствѣ.—*О неудобствѣ частыхъ перемѣщеній въ духовномъ вѣдомствѣ.*

Но нельзя отказать себѣ въ удовольствіи привести исторію того душевнаго настроенія, съ которымъ авторъ собиралъ свои статьи въ одно цѣлое.

„Особенно любилъ я слушать церковную службу съ улицы, изъ садика. Это бывало уже въ лѣтніе дни или въ осенніе праздники. Въ церковь пройти нельзя отъ народу. И вотъ, станешь около открытаго окна. Въ окно несетя: „Иже херувимы“. И слушаешь однимъ ухомъ, а глазами разсѣяннo смотришь на колокольчики, на розы, на астры, которые лѣбящая рука *ignoti viri* насадила вокругъ церкви. И всегда я думалъ: какъ хорошо, если церковь въ цвѣтахъ—не только въ саду, но и въ окруженіи именно цвѣтниковъ. Я удлинилъ бы эти грядочки цвѣтовъ, и узкой полосой ввелъ бы ихъ въ церковь: *пусть**) и *цвѣточки*, какъ

*) Курсивъ мой.

я же, слушаю, слушаю неизъяснимую херувимскую пѣнь (какая прелесть, какая теплота!), которую, если и я слушаю—то не понимаю, а все же хорошо. И я думаю: все хорошо—что мы не понимаемъ, а что мы понимаемъ, то уже не очень хорошо“.

„И такъ слушаешь и смотришь, смотришь и мечтаешь; видишь и дремлешь; а сквозь дремоту—грезы: что-то неопредѣленное, и милое, и туманное. Человѣческое и религиозное“...

„Эти мои „стоянія“ около стѣнъ церковныхъ слушаніе невѣдомаго (не всегда все разслышишь, не всегда все поймешь) дали мнѣ мысль и сборникъ статей, крайне разнообразныхъ по тону и содержанию, соединить въ одно подъ именемъ „Около церковныхъ стѣнъ“. Стѣны эти какъ бы расходятся; служба становится открытою; херувимская несется по лугамъ, лѣсамъ; умиляетъ птичекъ, смиряетъ звѣрей, всѣ спѣвать къ человѣку: благодарить, что ты не забылъ про насъ и вынесъ Бога твоего всѣмъ твоимъ братьямъ по райскому саду. Нынѣ, какъ и тогда—Богъ ходитъ между своихъ твореній“.

Какъ художественно, какъ чудно! Какъ чувствуется тутъ душа, религіею взволнованная!

Это проникновенныя строки напоминаютъ мнѣ превосходную композицію—романсъ молодого композитора Гречанинова на стихи Плещеева „Ночные голоса“, гдѣ въ концѣ великолѣпныя строки

Господь идетъ по высямъ горъ

И спящій край благословляетъ...

иллюстрированы потрясающею музыкою, въ которой вамъ слышится приближеніе Божества...

Появленіе новой книги г. Розанова представляетъ собою крупное явленіе въ литературѣ, вращающейся около религиозныхъ вопросовъ.

Можно думать, что выразительное заглавіе книги знаменуетъ лишь одинъ изъ фазисовъ жизни ея автора. Какъ не вѣрить, что человѣкъ, возвышающійся до такой дѣтской свѣжести чувства, какъ въ приведенныхъ выше строкахъ—не простоятъ весь свой вѣкъ лишь „около стѣнъ церкви“, а войдетъ въ „святая святыхъ“ ея?

Второй томъ однообразиѣе перваго по выбору статей, но, пожалуй, интереснѣе и углубленнѣе въ разработкѣ темъ. Сила автора, и здѣсь, какъ въ I-омъ томѣ и другихъ его трудахъ—въ задушевности его обращенія къ читателямъ, въ умѣннн такъ освѣтить реальную жизнь, во всѣхъ ея мелочахъ, съ религіозной точки зрѣнія, чтобы она показалась безъ этого освѣщенія ничтожной и темной. Глубокаго вниманія заслуживаютъ статьи г. Розанова, гдѣ онъ говоритъ о догматизмѣ христіанства или характеризуетъ отношенія истинно-религіозныхъ людей къ жизни со всѣми ея мелочами („Оптина пустынь“); нѣкоторые очерки проникнуты тихой поэзіей вѣры, какимъ-то особенно кроткимъ и нѣжнымъ религіознымъ чувствомъ („Огни священные“). Весьма интересна также и характеристика взаимоотношеній между церковью и интеллигенціей. С.

ХРОНИКА.

19-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, изволилъ служить Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома. На литургіи рукоположены во священника къ Христорожественской церкви села Зернова, Сѣвскаго уѣзда, діаконъ Веніаминъ Воронцовъ и во діакона окончившій курсъ Семинаріи Іоаннъ Колленскій.

20 мая Преосвященный Серафимъ изволилъ служить въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома.

На литургію рукоположены: во священника къ Николаевской церкви села Бякова, Карачевскаго уѣзда, діаконъ села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Василій Макарьевъ и во діакона псаломщикъ Георгіевской, г. Болхова церкви, Аркадій Покровскій.

Вечеромъ того-же дни на всенощномъ бдѣннн Владыка изволилъ выходить въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома на литію и величаніе и помазываль освященнымъ елеемъ молящихся.

21 мая, по случаю храмоваго праздника въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома, Преосвященный Серафимъ слу-

жилъ въ ономъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея вечерню.

На литургіи рукоположены во священника къ Смоленской церкви села Жерина, Ливенскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Колпенскій и во діакона псаломщикъ Карачевскаго собора Константинъ Казанскій.

22-го мая Владыка служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

На литургіи рукоположены во священника къ Успенской ц. села Успенскаго, что на озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда діаконъ Аркадій Покровскій и во діакона къ Петропавловской церкви села Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда псаломщикъ Воскресенской, г. Орла, церкви Валентинъ Марининъ.

23-го мая вечеромъ Владыка, при участіи трехъ вызванныхъ благочинныхъ и ключаря собора, составлялъ маршрутъ для предполагаемой своей поѣздки по Кромскому, Дмитровскому, Сѣвскому и Трубчевскому у.у. для обозрѣнія церквей.

24 мая Преосвященный присутствовалъ на экзаменѣ въ 4 классѣ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

25-го мая, въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященный Серафимъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи оной при участіи градскаго духовенства благодарственный молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. На литургіи и молебнѣ въ соборѣ присутствовали начальникъ губерніи, вице-губернаторъ, городской голова и другіе лица воинскаго и гражданскаго вѣдомства.

На литургіи были рукоположены во священника къ Преображенской г. Карачева церкви, діаконъ Константинъ Казанскій и во діакона къ Николаевской церкви села Липова, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ села Долгаго колодезя Михайль Алексѣевскій; кромѣ того на часахъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Людинки, Брянскаго уѣзда, Тимофей Лосенковъ.

26-го мая Владыка служилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго Дома.

На литургии рукоположены: во іеромонаха къ Брянскому Архіерейскому клетневскому подворью іеродіаконъ того-же подворья Анатолий и во діакона псаломщикъ г. Кромъ церкви, Сергій Свиридовъ.

28-го мая Преосвященный служилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

На литургии рукоположены во священника къ Богоявленской церкви села Каменца Горчаково тожь, Кромского уѣзда, діаконъ Сергій Свиридовъ и во діакона къ Воскресенской г. Карачева церкви, псаломщикъ той-же церкви Алексѣй Нецвѣтаевъ; кромѣ того на маломъ входѣ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Малоархангельскаго собора священникъ Павелъ Измайловъ. На литургии, по заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о вѣрѣ въ Бога.

29-го мая Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Вожію въ выпускномъ классѣ въ частной женской гимназіи г-жи Гиттерманъ.

Вечеромъ того-же дня, въ 11 часовъ Владыка выбылъ изъ Орла по желѣзной дорогѣ въ городъ Елецъ для обозрѣнія церквей.

31-го мая окончились выпускные экзамены въ Духовной Семинаріи. Всего окончили курсъ 55 воспитанниковъ; изъ нихъ въ 1-омъ разрядѣ окончили 22 человекъ.

1-го іюня состоялось 14-ое очередное собраніе Ц. Историко-Археологическаго Общества. Въ собраніи этомъ А. С. Свѣтозаровымъ было сдѣлано сообщеніе на тему: „Очеркъ земельныхъ отношеній въ Орловскомъ краѣ въ XVII вѣкѣ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Совѣщаніе по вопросу о мѣрахъ къ оживленію и упорядоченію монастырской жизни. 2. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. 3. Библіографія. 4. Хроника.

Редакторъ неофіціального отдѣла *А. Свѣтозаровъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ*.

№ 23 сданъ на почту 6 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ВѢДОМОСТЬ

Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта о церковныхъ школахъ за 1905
гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищ-
наго Совѣта состоитъ 954 церковныхъ
школь, изъ коихъ всѣ школы находят-
ся въ Орловской губ.

Статистическія данныя заключа-
ются въ 1 вѣдомости.

Таблица 1. Начальные и

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школь.								Къ концу отчетнаго года состоитъ					
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухклассныхъ школахъ.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	И Т О Г О.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	И Т О Г О.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Болховской	2	27	66	95	1	5	3	9	83	213	1415	591	2119	537
Бранскій	4	39	56	99	3	5	4	12	373	262	1712	759	1760	347
Дмитровский	—	12	30	42	—	1	1	2	—	—	556	149	826	407
Елецкій	2	35	83	120	1	5	2	8	226	277	1404	621	2019	621
Карачевскій	1	26	25	52	1	9	—	10	10	29	971	441	824	187
Кромской	—	20	16	36	—	2	—	2	—	—	877	302	343	137
Ливенскій	—	63	76	139	—	4	3	7	—	—	2477	1840	2017	999
Малоархангельскій	1	49	47	97	—	2	—	2	103	41	2988	1108	1258	775
Мценскій	—	42	42	84	—	5	—	5	—	—	1648	678	1074	448
Орловскій	6	34	30	70	4	13	1	18	193	481	1587	577	844	371
Сѣвскій	1	24	35	60	1	2	—	3	94	—	1067	408	1354	368
Трубчевскій	—	13	23	36	—	—	1	1	—	—	596	82	680	85
И Т О Г О по начальнымъ школамъ	17	384	529	930	11	53	15	79	1082	1303	17298	7556	15118	5283
Воскресныя	—	14	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Орловскомъ уѣздѣ
 Орелъ: Т. при Епарх. ж. Училищѣ . . . въ Орловскомъ уѣздѣ

Таблица II. Начальные и выс

Разрядъ школь.	Число церковныхъ школь.							ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.							Учащіе обще-		
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ специал. вы- строен. здан.	Имѣющихъ всенныя помѣщенія.	Съ квартирою для учащихъ.	Число зданій выстроенныхъ спеціально для школы въ отчетн. году.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Срѣтенныхъ лицъ.	ИГОГО.	Въ томъ числѣ плат- ныхъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	
	33	34	35	36	37	38		39	40	41	42	43		44	45	46	47
Двухклассныя	2	3	12	16	1	14	1	19	5	3	2	29	16	—	3	1	
Одноклассныя	23	38	323	345	9	292	11	363	24	215	404	116	—	68	11		
Школы грамоты	22	32	475	257	217	248	8	496	15	415	530	44	7	46	12		
Итого по началь- нымъ школамъ	47	73	810	618	227	554	20	878	44	932	963	176	7	117	24		
Воскресныя шк.	1	12	1	—	6	—	—	13	—	2	15	1	—	—	2		

Таблица III. Учитель

Наименованіе второклас- сныхъ школь и уѣздовъ, въ коихъ школы нахо- дятся. Мужская или жен- ская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.							Окончившихъ въ отчет- ный годъ полный курсъ.			
	Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какихъ именно).				
													65	66	67
Спасско-Чекрякская Болхов- ского уѣзда. Мужская	29	18	14	61	56	5	—	—	—	—	—	—	—	—	23
Фошнинская Брянскаго уѣз- да. Мужская	17	14	18	49	28	18	—	2	—	1	—	—	—	—	17
Ивотская Брянскаго уѣзда. Женская*)	12 д. 13 м.	16 д. 2 м.	—	28 д. 15 м.	22 д. 14 м.	3 д. 1 м.	—	2 д. —	1 д.	—	—	—	—	—	—
Бошнинская Карачевскаго уѣзда. Мужская	25	18	—	43	36	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Здоровецкая Ливенскаго уѣз- да. Мужская	19	10	10	39	36	3	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	23	—	—	23	22	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) *Примѣчаніе.* Мальчики допущены въ Ивотскую школу на основаніи распоряженія вслѣдствіе особыхъ условий, въ которыхъ находится въ настоящее время Ивотская школа.

Борисоглебская Малоархангельского у. Мужская	30	19	17	66	64	—	—	—	1	1	—	9
Аванасьевская Мценского уезда Мужская	10	14	8	32	26	4	—	—	2	—	—	9
Воскресенская Орловского уезда Мужская	19	17	16	52	43	2	2	—	—	—	Дѣти личн. гражд. 5	18
Дубовицкая Орловского уезда Мужская	16	16	13	45	39	5	—	1	—	—	—	12
Брасовская Съевского уезда Мужская	15	26	10	51	40	6	—	—	1	—	Дѣти личн. гражд. 4	17
Итого	203	152	106	461	390	48	2	5	5	9	9	119

Таблица IV. Средства содержания

Поступило въ отчетномъ году.	Остатокъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Суммы, поступившія изъ							
		Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земель.	Городовъ.	Возрастныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ поощрительныхъ.	Итого.
Болховской	498	2297	490	—	150	—	4456	75	
Брянскій	628	3437	905	—	1000	100	5348	30	
Дмитровскій	—	715	55	—	—	—	1298	6	
Елецкій	5232	5566	600	177	—	—	4905	—	
Карачевскій	169	1884	120	—	—	—	1165	—	
Кромекской	75	705	—	—	—	—	1890	20	
Ливенскій	928	3485	86	—	200	150	10028	712	
Малоархангельскій	2728	1469	—	—	—	300	10391	—	
Мценскій	1096	1773	249	150	—	—	6309	195	
Орловскій	261	5146	625	315	—	—	1434	49	
Сѣвскій	807	692	90	—	900	649	2868	80	
Трубчевскій	40	217	—	—	700	60	2065	—	
На образцовую при Семинар.	—	—	—	—	—	—	—	—	
На образцовую при Епарх.	—	—	—	—	—	—	—	—	
Жен. Училищъ	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые	35	2077	22	—	—	—	—	—	
Итого	12497	28963	3242	642	2950	1259	51757	3538	
II. На Воскресныя шк.	356	—	—	—	130	100	—	—	
III. На Второклассныя	13274	97	—	—	100	—	—	—	
IV. На Церк.-учительск.	—	—	—	—	—	—	—	—	
ВСЕГО	26124	29060	3242	642	3180	1359	51757	3538	

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько въ епархіи. Всѣхъ казенныхъ денегъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе Совѣта, въ отчетномъ году сверхъ того неприкосновеннаго капитала—41420 руб.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавших деньги.	На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	В С Е Г О. (гр. 116—123).
	116	117	118	119	120	121	122	123	
Школами:									
Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ	23077	62011	35057	—	120145	526	692	—	121413
Изъ суммъ (Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищ. Совѣта и Св. Синода).	12395	70914	33128	4474	120911	—	32072	—	152983
Уѣздными Отдѣленіями	293	1382	545	21045	23265	—	—	—	23265
Епархіальнымъ Училищ. Совѣтомъ	—	709	—	2807	3516	—	313	—	3829
ИТОГО	35765	135016	68730	28326	267837	576	33077	—	301490

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.)	8702 руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	1242 руб.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1592 руб.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ	— руб.
129. На переплетъ книгъ, на пересылку книгъ и т. п. расходъ, не вошедшій въ перечисленныя рубрики	4455 руб.
130. А всего	317481 руб.